



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 11 lutego 2013 r.

Poz. 779

Elektronicznie podpisany przez:
Małgorzata Nej; ZUW
Data: 2013-02-11 10:29:53



UCHWAŁA NR XXXI/339/12 RADY MIEJSKIEJ W PYRZYCACH

z dnia 20 grudnia 2012 r.

w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce.

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 391) po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach, Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Uchwała się Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, określający szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pyrzyc.

§ 3. *Traci moc uchwała Nr LV/455/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 19, poz. 378).*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 3 uchwały)

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak

Załącznik do uchwały Nr XXXI/339/12
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 20 grudnia 2012 r.

Regulamin utrzymania czystości i porządku

Rozdział 1 POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce, zwany dalej „Regulaminem”, określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce, dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych;
- 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, liczby osób korzystających z tych pojemników;
- 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;
- 4) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- 5) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 6) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;
- 7) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia.

§ 2. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

- 1) gminie - należy przez to rozumieć teren Gminy Pyrzyce;
- 2) harmonogramie - należy przez to rozumieć harmonogram odbioru odpadów komunalnych na terenie Związku Gmin Dolnej Odry, sporządzany i ogłaszany przez zarządzającego;
- 3) punkcie selektywnego zbierania odpadów - należy przez to rozumieć, specjalnie w tym celu przygotowane i wyposażone miejsce, zlokalizowane w miejscu dostępnym dla mieszkańców, w których mieszkańcy mogą przekazywać nieodpłatnie odpady zbierane selektywnie wymienione w § 3 pkt 2;
- 4) przedsiębiorcy odbierającym odpady - rozumie się przez to podmiot lub podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz przetwarzania tych odpadów, który został wybrany w drodze przetargu, o którym mowa w art. 6d ustawy i z którym zarządzający podpisał umowę;
- 5) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 391);
- 6) zarządzającym systemem gospodarowania odpadami (dalej - zarządzający) - rozumie się przez to Zarząd Związku Gmin Dolnej Odry, realizujący zadania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi na obszarach gmin należących do tego Związku, na podstawie Statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 24, poz. 326); uchwały Nr 27/2012 Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry z dnia 14 września 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Związku Gmin Dolnej Odry oraz art. 3 ust. 2a ustawy;
- 7) nieczystościach ciekłych - rozumie się przez to ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych;
- 8) zbiornikach bezodpływowych - rozumie się przez to instalacje i urządzenia przeznaczone do gromadzenia nieczystości ciekłych w miejscu ich powstawania;

- 9) stacjach zlewnych - rozumie się przez to instalacje i urządzenia zlokalizowane przy kolektorach sieci kanalizacyjnej lub przy oczyszczalniach ścieków, służące do przyjmowania nieczystości ciekłych dowożonych pojazdami asenizacyjnymi z miejsc gromadzenia;
- 10) dzikich wysypiskach - miejsca, w których nielegalnie składowane są odpady;
- 11) zwierzętach domowych - rozumie się przez to zwierzęta tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza;
- 12) zwierzętach gospodarskich - rozumie się przez to zwierzęta gospodarskie w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;
- 13) osobach utrzymujących zwierzęta domowe - rozumie się przez to właściciele lub opiekunów zwierząt domowych;
- 14) psach ras uznawanych za agresywne - rozumie się przez to rasy psów określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie wykazu ras psów uznawanych za agresywne (Dz. U. z 2003 r. Nr 77, poz. 687). Są to rasy: amerykański pit bull terrier, pies z Majorki (Perro de Presa Mallorquin), buldog amerykański, dog argentyński, pies kanaryjski (Perro de Presa Canario), tosa inu, rottweiler, akbash dog, anatolian karabash, moskiewski stróżujący, owczarek kaukaski;

Rozdział 2

WYMAGANIA W ZAKRESIE UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE NIERUCHOMOŚCI

§ 3. Właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości i porządku na terenie nieruchomości (w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi) poprzez:

- 1) wyposażenie nieruchomości w pojemniki i worki do zbierania odpadów komunalnych, opisane w rozdziale III regulaminu;
- 2) prowadzenie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, z wydzieleniem następujących frakcji odpadów:
 - a) papier i tektura, czasopisma, gazety, itp., w tym opakowania,
 - b) szkło i odpady opakowaniowe ze szkła bezbarwnego i kolorowego,
 - c) tworzywa sztuczne, w tym opakowania oraz opakowania wielomateriałowe i typu tetrapak,
 - d) odpady ulegające biodegradacji, w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji i odpady zielone,
 - e) metal, w tym odpady opakowaniowe,
 - f) meble i inne odpady wielkogabarytowe,
 - g) odpady remontowo-budowlane i rozbiórkowe,
 - h) przeterminowane leki i opakowania po lekach,
 - i) chemikalia i opakowania po chemikaliach, w tym farby, rozpuszczalniki, oleje odpadowe, itp.,
 - j) zużyte baterie i akumulatory,
 - k) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
 - l) wszelkiego rodzaju lampy żarowe, halogenowe, świetlówki,
 - m) zużyte opony;
- 3) przekazywanie selektywnie zebranych odpadów komunalnych przedsiębiorcy lub bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów;
- 4) utrzymanie w należyтым stanie czystościowo - porządkowym placów zabaw przeznaczonych do wspólnego użytku;
- 5) zarządcy dróg i ciągów pieszych zobowiązani są do rozmieszczenia odpowiedniej ilości koszy na drobne odpady komunalne; wykonanych z materiałów niepalnych przy ciągach pieszych, w tym w szczególności przy oznakowanych przejściach dla pieszych oraz w miejscach o dużym natężeniu ruchu;
- 6) wykonanie obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie postępowania z odpadami oraz utrzymania czystości i porządku na terenie budowy, należy do wykonawcy robót budowlanych;

7) właściciele terenów, na których organizowane są imprezy masowe, *lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem - zobowiązani są do zapewnienia dostatecznej liczby pojemników bądź kontenerów do gromadzenia odpadów oraz odpowiedniej ilości szaleatów przenośnych;*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 3 pkt 7 załącznika w zakresie wyrazów: „lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem -”)

8) *Właściciele nieruchomości niezabudowanej zapewniają utrzymanie jej w odpowiednim stanie czystościowo - porządkowym poprzez usuwanie na bieżąco zalegających odpadów, wykaszanie trawy, usuwanie dziko rosnących krzewów itd.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 3 pkt 8 załącznika)

§ 4. Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami może odbywać się na terenie nieruchomości pod warunkiem, że powstające ścieki odprowadzane są do kanalizacji miejskiej sanitarnej lub gromadzone w sposób umożliwiający ich usunięcie zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminach; w szczególności ścieki takie nie mogą być bezpośrednio odprowadzane do kanalizacji deszczowej, zbiorników wodnych lub do ziemi.

§ 5. Naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami samochodowymi mogą odbywać się na terenie nieruchomości pod warunkiem, że prace związane z naprawą pojazdów *nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz nie będą powodowały zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a sposób postępowania z powstającymi odpadami będzie zgodny z przepisami szczególnymi.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 5 załącznika w zakresie wyrazów: „nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz”)

§ 6. *Mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się:*

- 1) *odprowadzania nieczystości ciekłych do rowów otwartych, zbiorników wodnych, kanalizacji deszczowej oraz pompowania ich na pola, łąki, itp.;*
- 2) *wysypywania odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych;*
- 3) *zajmowania pasa drogowego w celu składowania odpadów, materiałów budowlanych, nie użytkowanego sprzętu i innych, bez zgody zarządcy drogi.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 6 załącznika)

Rozdział 3

ZASADY GROMADZENIA ODPADÓW KOMUNALNYCH STAŁYCH

§ 7. Określa się następującą pojemność pojemników i worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych:

1) z nieruchomości zamieszkałych:

- a) do zbierania odpadów zmieszanych - pojemniki o minimalnej pojemności 60 l,
- b) do selektywnego zbierania odpadów z nieruchomości z zabudową jednorodzinną - worki o minimalnej pojemności 60 l,
- c) do selektywnego zbierania odpadów z nieruchomości z zabudową wielorodzinną - pojemniki o minimalnej pojemności 60 l;

2) z nieruchomości niezamieszkałych:

- a) do zbierania odpadów zmieszanych - pojemniki o minimalnej pojemności 110 l,
- b) do selektywnego zbierania odpadów - worki o minimalnej pojemności 60 l,
- c) do selektywnego zbierania odpadów - pojemniki o minimalnej pojemności 60 l,
- d) do zbierania odpadów zmieszanych na drogach i w miejscach publicznych - kosze uliczne o minimalnej pojemności 20 l.

§ 8. Właściciel nieruchomości zamieszkałej, przy jej wyposażeniu w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, zobowiązany jest dostosować pojemność pojemników na odpady zmieszane do częstotliwości odbioru odpadów z nieruchomości oraz liczby osób korzystających z pojemników, kierując się niżej wymienionymi normatywami:

- 1) w przypadku prowadzenia selektywnego zbierania, w oparciu o worki, w zabudowie jednorodzinnej i zagrodowej:
 - a) gospodarstwo jedno- i dwu- i trzyosobowe - co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 60 l,
 - b) gospodarstwo cztero- i pięcioosobowe - co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l,
 - c) gospodarstwo sześćosobowe i większe - co najmniej dwa pojemniki o minimalnej pojemności 110 l lub jeden pojemnik 240 l;
- 2) w przypadku prowadzenia selektywnego zbierania, w oparciu o pojemniki, w zabudowie wielorodzinnej - pojemnik o minimalnej pojemności uwzględniającej średnią tygodniową ilość wytwarzanych odpadów komunalnych - 10 l na osobę;
- 3) w przypadku zbierania wyłącznie zmieszanych odpadów komunalnych w zabudowie jednorodzinnej i zagrodowej:
 - a) gospodarstwo jedno-, i dwu-, trzy-, i czteroosobowe - co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l,
 - b) gospodarstwo pięcioosobowe i większe - co najmniej dwa pojemniki o minimalnej pojemności 110 l lub jeden pojemnik o minimalnej pojemności 240 l;
- 4) w przypadku zbierania wyłącznie zmieszanych odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej - pojemnik o minimalnej pojemności uwzględniającej średnią tygodniową ilość wytwarzanych odpadów komunalnych - 20 l na osobę.

§ 9. Właściciel nieruchomości niezamieszkałej, przy jej wyposażeniu w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, zobowiązany jest dostosować pojemność pojemników do częstotliwości odbioru odpadów z nieruchomości, liczby osób korzystających z pojemników oraz uwzględnić średnią tygodniową ilość wytwarzanych odpadów komunalnych wynoszącą:

- 1) dla budynków przeznaczonych dla administracji publicznej, kultury i innych budynków biurowych i socjalnych, poza wymienionymi poniżej - 3 l na każdego pracownika, jednak co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l;
- 2) dla szkół wszelkiego typu, żłobków i przedszkoli - 3 l na każdego pracownika, ucznia, dziecko, jednak co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l;
- 3) dla lokali handlowych - 5 l na każdy 1 m² powierzchni całkowitej lokalu, jednak co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l na lokal;
- 4) dla lokali gastronomicznych - 20 l na jedno miejsce konsumpcyjne, jednak co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l na lokal; dotyczy to także miejsc w tzw. „ogródkach”, zlokalizowanych na zewnątrz lokalu;
- 5) dla ulicznych punktów szybkiej konsumpcji - co najmniej jeden pojemnik o minimalnej pojemności 110 l na punkt;
- 6) dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych w odniesieniu do pomieszczeń biurowych i socjalnych - 10 l na każdego pracownika;
- 7) dla domów opieki, hoteli, pensjonatów, koszarów, internatów, itp. - 20 l na jedno łóżko, jednak co najmniej jeden pojemnik o pojemności 110 l;
- 8) dla ogródków działkowych 20 l na każdą działkę;
- 9) dla budynków rekreacji indywidualnej, przeznaczonych do okresowego wypoczynku rodzinnego - co najmniej jeden pojemnik o pojemności 110 l na budynek;
- 10) na drogach i w miejscach publicznych, na przystankach komunikacji publicznej, w parkach - kosze uliczne o minimalnej pojemności 20 l;
- 11) dla innych nieruchomości niezamieszkałych niewymienionych powyżej - co najmniej jeden pojemnik o pojemności 110 l.

§ 10. Właściciel nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość zamieszkałą a w części nieruchomość niezamieszkałą, przy jej wyposażeniu w pojemniki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, zobowiązany jest do wyposażenia tej nieruchomości w co najmniej jeden dodatkowy pojemnik o minimalnej pojemności 110 l.

§ 11. Właściciel nieruchomości, na której będzie organizowana impreza masowa, ma obowiązek wyposażenia tej nieruchomości w pojemnik o pojemności dostosowanej do liczby osób uczestniczących w imprezie, uwzględniając średnią ilość wytwarzanych odpadów - 1 l na 1 osobę. Właściciel nieruchomości jest zobowiązany zawrzeć umowę z zarządzającym na dostarczenie pojemników oraz ich odbiór.

§ 12. Ustala się następującą kolorystykę pojemników i worków do selektywnego zbierania odpadów komunalnych:

- 1) NIEBIESKI - papier i tektura, czasopisma, gazety, itp., w tym opakowania;
- 2) ZIELONY - szkło i odpady opakowaniowe ze szkła bezbarwnego i kolorowego;
- 3) ŻÓŁTY - tworzywa sztuczne, w tym opakowania oraz opakowania wielomateriałowe i typu tetra pak oraz metal;
- 4) BRAZOWY - odpady ulegające biodegradacji.

§ 13. 1. Właściciel nieruchomości, który zamierza prowadzić selektywną zbiórkę odpadów ulegających biodegradacji do własnego kompostownika, ma obowiązek wykazać go w składanej do zarządzającego deklaracji, o której mowa w uchwale Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, wraz ze zobowiązaniem, iż będzie realizował indywidualnie selektywne zbieranie odpadów ulegających biodegradacji oraz będzie wykorzystywał uzyskany materiał dla własnych potrzeb lub przekazywał do wykorzystania przedsiębiorcy.

2. Właściciel nieruchomości, nie posiadający kompostownika, gromadzi i przekazuje przedsiębiorcy odpady ulegające biodegradacji w odpowiednich pojemnikach lub workach przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, określonych w rozdziale III.

§ 14. Pojemniki do zbierania odpadów komunalnych (zmieszanych i zbieranych selektywnie) oraz worki do zbierania odpadów selektywnie powinny:

- 1) spełniać wymagania określone w ustawie z 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2048 z późn. zm.);
- 2) być trwale i czytelnie oznakowane rodzajem odpadów, jakie być mają do niego zbierane.

§ 15. 1. Pojemniki oraz miejsca zbierania odpadów, gdzie gromadzone są odpady przed odebraniem, powinny być utrzymane przez właściciela nieruchomości w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, w szczególności:

- 1) miejsca gromadzenia odpadów komunalnych powinny być zabezpieczone przed zalewaniem odpadów przez wody opadowe;
- 2) właściciele nieruchomości mają obowiązek utrzymywać pojemniki w stanie czystości zarówno zewnętrznej, jak i wewnętrznej;
- 3) użytkowanie nie powinno prowadzić do przeciążenia lub uszkodzenia pojemników;
- 4) właściciel nieruchomości ma obowiązek okresowego dezynfekowania pojemników.

2. Przy określaniu miejsc usytuowania pojemników właściciel nieruchomości zobowiązany jest uwzględnić przepisy prawa budowlanego oraz gwarantować dostęp dla pracowników przedsiębiorcy odbierającego odpady w dniu ich odbioru.

§ 16. Lokalizacja kompostowników, służących do kompostowania odpadów ulegających biodegradacji powinna spełniać wymogi zapisane w § 36 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.).

§ 17. Pojemniki i worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych może dostarczyć właścicielowi nieruchomości zarządzający, za pośrednictwem przedsiębiorcy, zgodnie z uchwałą Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości opłat za te usługi.

§ 18. Na drogach i w miejscach publicznych, na przystankach komunikacji publicznej, w parkach odpady gromadzi się w koszach ulicznych.

§ 19. Nieczystości ciekłe.

1. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do odprowadzania nieczystości ciekłych do kanalizacji sanitarnej lub, jeżeli brak sieci kanalizacji sanitarnej, do szczelnego zbiornika bezodpływowego lub do przydomowej oczyszczalni ścieków bytowych.

2. Właściciele nieruchomości zabudowanych, wyposażonych w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych, zobowiązani są na własny koszt do przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Warunki techniczne wykonania i odbioru przyłącza wymagają uzgodnień z eksploatatorem sieci kanalizacji sanitarnej.

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 19 ust. 2 załącznika)

Rozdział 4

CZĘSTOTLIWOŚĆ I SPOSÓB POZBYWANIA SIĘ ODPADÓW KOMUNALNYCH LUB NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH Z NIERUCHOMOŚCI ORAZ Z TERENÓW PRZEZNACZONYCH DO UŻYTKU PUBLICZNEGO

§ 20. Odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości może być dokonywany wyłącznie przez przedsiębiorcę, z zastrzeżeniem możliwości dowozu, przez właściciela nieruchomości, odpadów zbieranych selektywnie bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów.

§ 21. 1. Ustala się odbiór odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałej i niezamieszkałej z częstotliwością dostosowaną do potrzeb jednak nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Odpady zbierane selektywnie, o których mowa w § 3 pkt 2 lit. od h) do m) regulaminu, odbierane są przez przedsiębiorcę co najmniej dwa razy w roku według ogłoszonego harmonogramu bądź dostarczane przez właściciela nieruchomości w sposób ciągły bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów.

3. Odpady wielkogabarytowe odbierane są z nieruchomości przez przedsiębiorcę co najmniej dwa razy w roku według ogłoszonego harmonogramu, po wcześniejszym zgłoszeniu telefonicznym bądź dostarczane przez właściciela nieruchomości w sposób ciągły bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów.

§ 22. Odpady wielkogabarytowe powinny być gromadzone, nie wcześniej niż 24 godziny przed wyznaczonym terminem odbioru, na terenie nieruchomości w miejscu przeznaczonym na gromadzenie odpadów, w sposób umożliwiający swobodny dostęp przedsiębiorcy.

§ 23. Odpady remontowo-budowlane i rozbiórkowe powinny być gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do tego rodzaju odpadów. Właściciel nieruchomości ma obowiązek odpowiednio wcześniej zgłosić zapotrzebowanie na podstawienie takiego pojemnika u zarządzającego, w sposób określony w uchwale Zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości opłaty za te usługi.

§ 24. Opróżnianie koszy ulicznych powinno być prowadzone z częstotliwością, która nie powoduje ich przepełnienia jednak nie rzadziej niż raz w tygodniu.

§ 25. 1. Właściciel nieruchomości wyposażonej w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych zobowiązany jest do wywozu nieczystości ciekłych.

3. Częstotliwość wywozu nieczystości ciekłych powinna uniemożliwiać wypływ nieczystości ze zbiornika zwłaszcza wynikających z jego przepełnienia, a ilość odwiezionych do stacji zlewnych nieczystości ciekłych winna odpowiadać ilości wody zakupionej do celów bytowych. Nieczystości ciekłe należy usuwać wyłącznie do stacji zlewnych.

§ 26. Do opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych należy używać wyłącznie samochodów asenizacyjnych, spełniających wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych (Dz. U. Nr 193, poz. 1617).

§ 27. *Dopuszcza się w okresie od 15 października do 15 kwietnia spalanie suchych pozostałości roślinnych poza instalacjami i urządzeniami, jeżeli spalanie to nie narusza odrębnych przepisów oraz nie powoduje uciążliwości dla sąsiadów.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 27 załącznika)

§ 28. *Zabrania się splawiania do wód śniegu i błota pośniegowego wywożonego z terenów zanieczyszczonych, a w szczególności z miejsc publicznych miasta, z dróg, parkingów, terenów przemysłowych, baz transportowych, itp.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 28 załącznika)

Rozdział 5

WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z WOJEWÓDZKIEGO PLANU GOSPODARKI ODPADAMI

§ 29. Zagospodarowanie zmieszanych odpadów komunalnych odebranych przez przedsiębiorcę z nieruchomości na terenie Gminy Pyrzyce odbywa się w regionalnych instalacjach przetwarzania odpadów komunalnych, wskazanych w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2017 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2018-2023”, przyjętym przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą Nr XVI/218/12 z dnia 29 czerwca 2012 r.

Rozdział 6

OBOWIĄZKI OSÓB UTRZYMUJĄCYCH ZWIERZĘTA DOMOWE, MAJĄCE NA CELU OCHRONĘ PRZED ZAGROŻENIEM LUB UCIAŹLIWOŚCIĄ DLA LUDZI ORAZ PRZED ZANIECZYSZCZENIEM TERENÓW PRZEZNACZONYCH DO WSPÓLNEGO UŻYTKU

§ 30. 1. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do zachowania bezpieczeństwa i środków ostrożności, zapewniających ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

2. Osoby utrzymujące zwierzęta domowe w lokalach mieszkalnych lub użytkowych są zobowiązane stworzyć warunki uniemożliwiające wydostanie się zwierząt z pomieszczenia.

§ 31. 1. Do obowiązków osób utrzymujących psy należy:

- 1) wyposażenie psa w obrozę i kaganiec;
- 2) stały skuteczny dozór nad psami i innymi zwierzętami domowymi, z zastrzeżeniem ust. 5;

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 31 ust. 1 pkt 2 załącznika)

- 3) niezwłoczne usuwanie zanieczyszczeń pozostawionych przez psy i inne zwierzęta w obiektach oraz na innych terenach przeznaczonych do użytku publicznego, a w szczególności na chodnikach, jezdniach, placach, parkingach, przejściach podziemnych, terenach zielonych (zieleńcach, parkach, itp.). Postanowienie to nie dotyczy osób o znacznym stopniu niepełnosprawności oraz osób niewidomych, korzystających z psów - przewodników. Dopuszcza się umieszczanie psich odchodów w koszach na drobne odpady pod warunkiem, że są one umieszczone w worku ulegającym biodegradacji.

2. Osobom utrzymującym zwierzęta domowe nie wolno:

- 1) wprowadzać psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, jak schroniska, lecznice, wystawy, itp.; postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów - przewodników;
- 2) wprowadzać psów i innych zwierząt domowych na teren placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk, boisk szkolnych i ogródków przedszkolnych;

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 31 ust. 2 pkt 1 i 2 załącznika)

- 3) pozostawiać psa na uwięzi w taki sposób, że zagraża on otoczeniu;
- 4) dopuszczać do zakłócania ciszy i spokoju przez zwierzęta domowe.

3. Psy muszą być wyprowadzane na uwięzi i tylko przez osoby, które są w stanie sprawować odpowiedni nadzór nad zwierzęciem, a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe.

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 31 ust. 3 załącznika w zakresie wyrazów: „a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe”)

4. Zwolnienie psa z uwięzi jest dozwolone tylko z nałożonym kagańcem, gdy właściciel lub opiekun ma możliwość sprawowania kontroli nad jego zachowaniem. Nie wolno zwalniać z uwięzi psów ras uznawanych za agresywne, ich mieszańców oraz innych zagrażających otoczeniu.

5. Zwolnienie ze smyczy psów bez kagańca jest dozwolone wyłącznie na terenie nieruchomości należycie ogrodzonej, w sposób uniemożliwiający jej opuszczenie przez psa i wykluczający dostęp osób trzecich, odpowiednio oznakowanej tabliczką ze stosownym ostrzeżeniem.

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 31 ust. 5 załącznika)

6. Psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, muszą mieć nałożony kaganiec, również pozostając na uwięzi.

7. Właściciel nieruchomości, po której pies porusza się swobodnie, zobowiązany jest zabezpieczyć nieruchomość w taki sposób, aby zapobiec możliwości wydostania się psa poza jej granice oraz umieścić w widocznym miejscu, wykonaną z trwałego materiału, tabliczkę ostrzegawczą z napisem „UWAGA PIES” lub o podobnej treści.

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 31 ust. 7 załącznika)

Rozdział 7

WYMAGANIA W ZAKRESIE UTRZYMYWANIA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA TERENACH WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI ROLNICZEJ

§ 32. 1. Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich w centrum miasta Pyrzyce, w obrębie ulic otoczonych murami obronnymi.

2. Dopuszcza się, w granicach administracyjnych miasta Pyrzyce, utrzymywanie zwierząt gospodarskich, pod warunkiem posiadania odpowiednich pomieszczeń i urządzeń zabezpieczających przed zanieczyszczeniem gleby, wody i powietrza.

3. Zabrania się utrzymywania zwierząt gospodarskich, oprócz drobiu i zwierząt futerkowych, w zabudowie mieszkaniowej (dotyczy zabudowy wielorodzinnej, szeregowej) oraz na terenie ogródków działkowych.

4. Na obszarze Gminy i Miasta Pyrzyce, na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej mogą być chowane zwierzęta gospodarskie z zastrzeżeniem ust. 1-3, pod warunkiem przestrzegania zasad określonych w niniejszym Regulaminie oraz pod warunkiem, że działalność ta nie będzie powodowała uciążliwości dla właścicieli sąsiednich nieruchomości i będzie prowadzona zgodnie z wymogami zawartymi w przepisach dotyczących prawa budowlanego, ochrony środowiska, ochrony zwierząt oraz z zachowaniem warunków higieniczno-sanitarnych.

5. Dopuszcza się utrzymywanie zwierząt gospodarskich na prywatnych posesjach, w obrębie osiedli o luźnej zabudowie i na terenach niezabudowanych, pod warunkiem, że działalność ta nie będzie uciążliwa dla mieszkańców i środowiska oraz będzie prowadzona z zachowaniem warunków higieniczno-sanitarnych.

6. Przebywanie i wypasanie zwierząt na terenie parków, terenach rekreacyjnych, zieleni miejskiej jest zabronione.

7. W przypadkach spornych dotyczących spraw wymienionych w ust. 1-5, organami właściwymi do wydania opinii są:

- a) w zakresie warunków zoohigienicznych: inspekcja weterynaryjna,
- b) w zakresie warunków sanitarnych: inspekcja sanitarna,
- c) w zakresie warunków budowlanych: powiatowy inspektor nadzoru budowlanego.

§ 33. 1. Posiadacz zwierząt gospodarskich zobowiązany jest do przestrzegania następujących zasad:

- 1) wytwarzane, podczas prowadzenia chowu lub hodowli, nieczystości będą gromadzone i usuwane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033) i nie będą powodować zanieczyszczenia terenu nieruchomości oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
- 2) zostaną zapewnione zwierzętom odpowiednie pomieszczenia gospodarskie.

2. Właściciel lub użytkownik zwierząt gospodarskich wykorzystywanych do wykonywania usług przewozowych i rekreacyjnych zobowiązany jest do usuwania nieczystości pozostawionych po zwierzętach.

3. *Padłe zwierzęta oraz ich części należy dostarczyć do wyznaczonego miejsca ich składowania. Miejsce, o którym mowa wskazuje lekarz weterynarii, który określa warunki z tym związane. Obowiązek dostarczenia ciąży na posiadacza zwłok zwierzęcia lub jego części.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność § 33 ust. 3 załącznika)

4. Właściciel zwierząt gospodarskich w trakcie ich przepędzania lub przewozu przez tereny publiczne odpowiada za utrzymanie czystości oraz ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi.

§ 34. Pszczoły winny być trzymane w ulach, ustawionych w odległości co najmniej 5 m od granicy nieruchomości - w taki sposób, aby wylatujące i przylatujące pszczoły nie zakłócały korzystania z nieruchomości sąsiednich.

Rozdział 8 OBSZARY PODLEGAJĄCE OBOWIĄZKOWEJ DERATYZACJI ORAZ TERMINY JEJ PRZEPROWADZANIA

§ 35. Właściciele nieruchomości zobowiązani są do przeprowadzania deratyzacji na terenie nieruchomości, co najmniej raz w roku oraz na bieżąco w przypadku wystąpienia gryzoni na terenie nieruchomości.

§ 36. Obowiązkowej deratyzacji podlegają: budynki mieszkalne i pomocnicze, obiekty użyteczności publicznej, zakłady przemysłowe, handlowe i usługowe, sklepy, warsztaty, magazyny, altany, węzły cieplne, obiekty rolnicze na terenie gminy.

§ 37. Burmistrz, w uzgodnieniu z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym ogłaszać będzie tereny, objęte obowiązkiem deratyzacji, termin i zasady jej przeprowadzania.

§ 38. W przypadkach uzasadnionych stanem zagrożenia sanitarnego, dodatkowe terminy przeprowadzania deratyzacji podane zostaną do publicznej wiadomości w drodze obwieszczenia Burmistrza.

Rozdział 9 PRZEPISY KOŃCOWE

§ 39. *Nadzór nad realizacją obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu, wyłącznie w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi - sprawuje zarządzający systemem gospodarowania odpadami.*

§ 40. 1. *Nadzór nad przestrzeganiem przepisów Regulaminu w pozostałym zakresie zadań i obowiązków sprawują: Burmistrz Pyrzyc działający przez upoważnionych pracowników Urzędu Miejskiego, Straż Miejska oraz Policja.*

2. *Osoby określone w ust. 1 mają prawo wejścia na teren nieruchomości tylko w obecności właściciela.*

3. *Właściciele nieruchomości mają obowiązek udostępnić nieruchomość do przeprowadzenia kontroli realizacji obowiązków określonych w niniejszej uchwale.*

4. *Po stwierdzeniu, przez osoby kontrolujące, faktu, że właściciel nie realizuje obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie oraz w art. 5 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie Burmistrz Pyrzyc wydaje decyzję, o której mowa w art. 6 ust. 7 ww. ustawy.*

(rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 24 stycznia 2013 r., znak: NK.3.4131.47.2013.KJ Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził nieważność Rozdziału IX pt. „PRZEPISY KOŃCOWE” załącznika)



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 11 lutego 2013 r.

Poz. 780

Elektronicznie podpisany przez:

Małgorzata Nej; ZUW

Data: 2013-02-11 10:29:41



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.47.2013.KJ WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 24 stycznia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r., poz. 567)

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce oraz:

- § 3 pkt 7 w zakresie wyrazów: „lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem -” i pkt 8,
- § 5 w zakresie wyrazów: „nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz”,
- § 6,
- § 19 ust. 2,
- § 27,
- § 28,
- § 31 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 w zakresie wyrazów: „a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe”, ust. 5 i ust. 7,
- § 33 ust. 3,
- Rozdziału IX pt. „PRZEPISY KOŃCOWE” załącznika do ww. aktu.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2012 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę Nr XXXI/339/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce.

Materiałnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XXXI/339/12 stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Z kolei, ust. 2 cytowanego przepisu wskazuje, iż regulamin ten określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
 - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumu-

latorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,

b) uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych pojemników;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) (uchylony);

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, jest aktem prawa miejscowego, zaliczanym przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Taki akt normatywny musi zatem odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia i obowiązywania systemu źródeł prawa. W stosunku do aktów prawa miejscowego znaczenie istotne ma norma zawarta w art. 94 Konstytucji, który stanowi, iż organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie mogą wykraczać poza zakres delegacji ustawowej. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, iż regulamin utrzymania czystości i porządku nie może wykraczać poza materię przewidzianą w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów prawa miejscowego obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w cyt. przepisie, ani stanowienia regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że przepis art. 4 ust. 2 ww. ustawy ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że uchwalając na jego podstawie regulamin utrzymania porządku i czystości, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień.

W § 3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach postanowiła, iż: *Traci moc Uchwała Nr LV/455/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 19, poz. 378)*. Mając na uwadze, że w § 4 uchwały Rada Miejska postanowiła, iż akt ten wchodzi w życie *po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego*, na podstawie zakwestionowanego § 3 dotychczas obowiązująca uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce utraciłaby moc obowiązującą po upływie terminu wskazanego w § 4 uchwały Nr XXXI/339/12. Powyższe postanowienie pozostaje w rażącej sprzeczności z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897 ze zm.), zgodnie z którym *regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy uchwalone przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, i mogą być zmieniane w zakresie upoważnienia zawartego w ustawie zmienianej w art. 1*. Ze względu na fakt, że powyższa ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., stwierdzić trzeba, iż wszystkie regulaminy podjęte przed jej wejściem w życie - w tym przyjęty przez Radę Miejską w Pyrzycach uchwałą Nr LV/455/09 z dnia 26 listopada 2009 r. - utraciły moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2013 r. W świetle przepisu art. 22 ust. 2 ww. ustawy nie jest zatem prawnie dopuszczalne określenie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr LV/455/09 po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w sytuacji, gdy na pod-

stawie przepisu rangi ustawowej akt ten utracił moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2013 r. Z tego powodu przepis § 3 uchwały musi zostać uchylony przez organ nadzoru.

W Rozdziale II załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach zawarła „wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości”, w ramach których w § 3 pkt 7 postanowiła, iż: *właściciele terenów, na których organizowane są imprezy masowe, lub organizatorzy tych imprez – w porozumieniu z właścicielem – zobowiązani są do zapewnienia dostatecznej liczby pojemników bądź kontenerów do gromadzenia odpadów oraz odpowiedniej ilości szaleatów przenośnych*. Stwierdzić należy, iż przepis ten, w części zobowiązującej organizatorów imprezy masowej do wyposażania terenów, na których organizowane są imprezy w określone w tym przepisie pojemniki, kontenery oraz szaleaty przenośne, stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wątpliwości organu nadzoru nie budzi bowiem fakt, iż nakładanie w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie obowiązków na podmioty inne niż właściciele nieruchomości stanowi przekroczenie delegacji ustawowej (por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12).

W § 3 pkt 8 Regulaminu Rada Miejska postanowiła, natomiast, iż *właściciele nieruchomości niezabudowanej zapewniają utrzymanie jej w odpowiednim stanie czystościowo-porządkowym poprzez usuwanie na bieżąco zalegających odpadów, wykaszanie trawy, usuwanie dziko rosnących krzewów itp.* Należy zauważyć, iż wprowadzenie w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy powyższej regulacji nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie bowiem z pkt 1 lit. b przywołanego przepisu, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące wymagań w tym zakresie, obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Jednocześnie na mocy art. 5 ust. 1 pkt 4 właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymania czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, służącą dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Wskazane przepisy nakładają zatem na właściciela nieruchomości obowiązek usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń jedynie z części nieruchomości służących do użytku publicznego, w tym chodników położonych wzdłuż nieruchomości. Bezsprzecznie zatem należy uznać, iż ww. regulacja załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach narusza obowiązujące prawo, które nie nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie utrzymywania czystości i porządku na częściach nieruchomości nie służących użytkowi publicznemu.

W § 5 Regulaminu Rada Miejska w Pyrzycach określiła wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi, do czego upoważniona jest na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Należy jednak zauważyć, iż przepis § 5 Regulaminu, w części wprowadzającej uzależnienie możliwości napraw pojazdów od braku uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) i stanowi istotne naruszenie tego przepisu (por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12).

W załączniku do uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach wprowadziła następujące zakazy:

- sformułowane w § 6 Regulaminu, stanowiącym, iż: *Mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się:*
 - 1) *odprowadzania nieczystości ciekłych do rowów otwartych, zbiorników wodnych, kanalizacji deszczowej oraz pompowania ich na pola, łąki, itp.;*
 - 2) *wysypywania odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych;*
 - 3) *zajmowania pasa drogowego w celu składowania odpadów, materiałów budowlanych, nie użytkownego sprzętu i innych, bez zgody zarządcy drogi;*
- sformułowany w § 28 Regulaminu, stanowiącym, iż: *Zabrania się splawiania do wód śniegu i błota pośniegowego wywożonego z terenów zanieczyszczonych, a w szczególności z miejsc publicznych miasta, z dróg, parkingów, terenów przemysłowych, baz transportowych, itp.*

W ocenie organu nadzoru, zawarcie w uchwale w przedmiocie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy powyższych regulacji nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z lit. b pkt 1 przywołanego przepisu, regulamin określa *szczególne zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego*. Wskazany przepis nie upoważnia or-

ganu stanowiącego do wprowadzania zakazów w zakresie pozbywania się zanieczyszczeń. Zrealizowanie upoważnienia wynikającego z przywołanego powyżej unormowania powinno mieć charakter pozytywny – poprzez wskazanie, w jaki sposób należy uprzątać zanieczyszczenia oraz pozbywać się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych, nie zaś poprzez formułowanie zakazów w tym zakresie. Ponadto, zauważyć należy, iż zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, określone zostały w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) - por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1484/10 i wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1524/12. Dodatkowo, mając na uwadze zapis § 6 pkt 3 Regulaminu, wskazania wymaga, iż wszelkie sprawy związane z zajmowaniem pasa drogowego reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Przynajmniej, precyzuje ona, dokonywania jakich czynności zabrania się w obrębie pasa drogowego, a mianowicie - zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy - zabrania się w szczególności *lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego*. Ponadto, zauważyć należy, iż *zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej* (art. 40 ust. 1 ustawy o drogach publicznych).

W § 19 ust. 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pырzyce organ stanowiący zobowiązał właścicieli nieruchomości zabudowanych, wyposażonych w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych, do przyłączenia na własny koszt nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Należy zauważyć, iż obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące podłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej opisane zostały przez ustawodawcę w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nałożenie, zatem, na właścicieli nieruchomości takich obowiązków w żadnym razie nie stanowi materii, która może zostać uregulowana w uchwale w przedmiocie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku w danej gminie – wykracza poza zakres regulaminowy określony w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z czym konieczne jest stwierdzenie nieważności § 19 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12.

Z uwagi na istotne naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach niezbędne jest również uchylenie § 27 Regulaminu, w którym Rada Miejska w Pырzycach postanowiła, iż: *Dopuszcza się w okresie od 15 października do 15 kwietnia spalanie suchych pozostałości roślinnych poza instalacjami i urządzeniami, jeżeli spalanie to nie narusza odrębnych przepisów oraz nie powoduje uciążliwości dla sąsiadów*. Przepis art. 1 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, iż ustawa określa zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące utrzymania czystości i porządku, a także warunki udzielania zezwoleń podmiotom świadczącym usługi w zakresie objętym regulacją ustawy. Natomiast zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy, zasady odzysku i unieszkodliwiania odpadów regulują odrębne przepisy. Przynajmniej jest to ustawa o odpadach, określająca zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a także regulująca kwestię dotyczącą termicznego przekształcania odpadów, w tym, m.in. ich spalania (art. 13 tego aktu). Wobec powyższego stwierdzić należy, iż wprowadzenie w § 27 Regulaminu zapisów dotyczących spalania suchych pozostałości roślinnych stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 listopada 2007 r., II SA/Wr 424/07).

Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Rada Miejska w Pырzycach wypełniając w Rozdziale VI Regulaminu delegację wynikającą z cytowanej regulacji uczyniła to z jednoczesnym jej przekroczeniem, ponieważ w § 31 ust. 1 pkt 2 załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 postanowiła, że do obowiązków osób utrzymujących psy należy: *stały skuteczny dozór nad psami i innymi zwierzętami domowymi, z zastrzeżeniem ust. 5*. W ocenie organu nadzoru, przywołane unormowanie dotyczy materii uregulowanej w art. 431 ustawy Kodeks cywilny i zawiera niedopuszczalną prawem modyfikację zawartej tam regulacji ustawowej. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN dozór oznacza „pilnowanie, doglądanie kogoś

lub czegoś”. Wynika z tego, że dozór sprowadza się do stałej bezpośredniej obserwacji zwierzęcia. Nałożenie takiego obowiązku jest niewątpliwie sprzeczne z art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl którego każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Nie można ponadto nakładać na obywateli niemożliwych do realizacji obowiązków. Z uregulowania tego wynika konieczność stałego nadzorowania zwierząt także na terenie np. ogrodzonej prywatnej nieruchomości, z której zwierzę nie może się wydostać na teren publiczny. Wkracza ono zatem niewątpliwie w sferę życia prywatnego obywateli, co jest niedopuszczalne biorąc pod uwagę zakres umocowania określony w analizowanej ustawie. Z zapisu regulaminu wynika też obowiązek stałego dozoru w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych, a zatem również nad drobnymi zwierzętami hodowanymi w domach, które nie stanowią jakiegokolwiek niebezpieczeństwa dla ludzi czy innych zwierząt (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 4 października 2011 roku, sygn. akt II SA/Bd 939/11 i wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lipca 2011 r., sygn. akt II SA/OI 317/11).

W § 31 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu organ stanowiący Gminy Pyrzyce postanowił, natomiast, iż osobom utrzymującym zwierzęta domowe nie wolno:

- *wprowadzać psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, jak schroniska, lecznice, wystawy, itp.; postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów-przewodników (§ 31 ust. 2 pkt 1);*
- *wprowadzać psów i innych zwierząt domowych na teren placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk, boisk szkolnych i ogródków przedszkolnych (§ 31 ust. 2 pkt 2).*

Powyższe unormowania zakazujące wprowadzania psów i innych zwierząt domowych do obiektów oraz na tereny wymienione w cytowanych przepisach, w ocenie organu nadzoru, naruszają upoważnienie ustawowe wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z regulacji zawartej w tym przepisie wynika jednoznacznie, że przyznaje ona radzie gminy kompetencję do szczegółowego określenia wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w taki sposób, aby pobyt tych zwierząt na terenach przeznaczonych do wspólnego użytku nie był uciążliwy i nie stanowił zagrożenia dla przebywających tam osób oraz nie spowodował zanieczyszczenia tych miejsc. Nie mieści się natomiast w kompetencjach rady sformułowanie całkowitego zakazu wprowadzania wszelkich zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc (por. wyroki WSA w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1536/10 oraz z dnia 14 września 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 697/11). Niezależnie od powyższego organ nadzoru wskazuje, iż formułowanie różnego rodzaju zakazów i nakazów, w tym również zakazu wprowadzania zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc ustawodawca przyznał radzie gminy w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowiącym, że *na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*, jednakże uregulowanie powyższego może być dokonane wyłącznie odrębną uchwałą, nie zaś w regulaminie czystości porządku w danej gminie.

Organ stanowiący gminy nie jest również uprawniony do określenia w regulaminie czystości i porządku na terenie gminy takiego obowiązku, jaki zawarła Rada Miejska w Pyrzycach w części § 31 ust. 3 Regulaminu, a mianowicie nakazującego wyprowadzania psów ras uznawanych za agresywne, ich mieszańców oraz innych zagrażających otoczeniu wyłącznie przez osoby dorosłe. Analiza tej regulacji prowadzi do wniosku, że nie stanowi ona wykonania delegacji ustawowej, tj. art. 4 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy. Przywołany przepis uchwały budzi także wątpliwości ze względu na fakt, iż w polskim systemie prawa brak jest definicji pojęcia „osoby dorosłej”. Niezależnie od powyższego, bezspornym jest, że rada gminy nie została wyposażona przez prawodawcę w kompetencję do nakazania mieszkańcom aby psy ras uznawanych za agresywne, mieszańce tych ras lub inne psy zachowujące się agresywnie były prowadzone wyłącznie przez osoby „dorośle” nawet wówczas gdyby pojęcie to odnosiło się do osób pełnoletnich i tylko w tym rozumieniu zostało użyte. Takie postanowienie stanowi bez wątpienia ograniczenie swobód obywatelskich do działania według własnego wyboru i woli.

Odnośnie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, wskazać również należy, że ograniczenia ustalone przez radę gminy nie mogą obejmować nieruchomości stanowiących własność osób utrzymujących takie zwierzęta. Wynika to bezpośrednio z art. 3 ust. 2 pkt 13 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi o określeniu przez gminę wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych. Zatem także § 31 ust. 5 i 7 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce, zawierające postanowienia nakładające obowiązki dotyczące stosownego ogrodzenia i oznakowania nieruchomości, na której poruszają się psy, uznać za wykraczający poza ustawowe upoważnienie (por. wyrok NSA z dnia 27 października 2010 r., sygn. akt II OSK 1568/10).

W Rozdziale VII Regulaminu, poświęconym materii wymienionej w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a mianowicie zasadom utrzymania czystości i porządku w gminie dotyczącym *wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach*, Rada Miejska w Pyrzycach wprowadziła zapis, iż: *Padłe zwierzęta oraz ich części należy dostarczyć do wyznaczonego miejsca ich składowania. Miejsce, o którym mowa wskazuje lekarz weterynarii, który określa warunki z tym związane. Obowiązek dostarczenia ciąży na posiadacza zwłok zwierzęcia lub jego części (§ 33 ust. 3 Regulaminu)*. Powyższe, w ocenie organu nadzoru, w żadnej mierze nie mieści się w zakresie przekazany radzie gminy do unormowania w regulaminie podejmowanym na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kwestię utylizacji (unieszkodliwiania) zwłok zwierzęcych regulują, ponadto, przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 1774/2002/WE z dnia 3 października 2002 r., ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 273 z 10 października 2003 r., s. 1 i WE L 19 z 19 stycznia 2005 r., s. 27 oraz s. 34), a także art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W Rozdziale IX Regulaminu pt. **PRZEPISY KOŃCOWE** Rada Miejska w Pyrzycach zawarła postanowienia, w których wskazała organy sprawujące nadzór nad przestrzeganiem przepisów Regulaminu i realizacją obowiązków z niego wynikających oraz określiła uprawnienia osób sprawujących nadzór i obowiązki właścicieli nieruchomości. Organ nadzoru stwierdza, iż przepisy Rozdziału IX w całości naruszają art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który nie upoważnia rady gminy do rozstrzygnięcia w uchwale o przedmiotowych kwestiach. Nadto, zauważyć należy, iż stosownie do treści art. 5 ust. 6 ww. ustawy odpowiedzialnym za nadzór realizacji obowiązków określonych w art. 5 ust. 1–4 tego aktu, jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), który w przypadku stwierdzenia ich niewykonywania wydaje decyzję nakazującą wykonanie obowiązku (ust. 7), podlegającą egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r., Nr 229, poz. 1954 ze zm.). Nadto, należy podkreślić, iż organizację, zadania oraz zakres uprawnień straży miejskich wynikają z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 ze zm.), natomiast policji - z ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.). Zauważenia również wymaga, iż sankcja za nieprzestrzeganie obowiązków wskazanych w regulaminie utrzymania czystości i porządku została przewidziana w art. 10 ust. 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając na uwadze wszystkie wskazane wyżej nieprawidłowości, uznać należy, że stwierdzenie nieważności § 3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie *uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce* oraz § 3 pkt 7 w zakresie wyrazów: „lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem -” i pkt 8, § 5 w zakresie wyrazów: „nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz”, § 6, § 19 ust. 2, § 27, § 28, § 31 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 w zakresie wyrazów: „a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe”, ust. 5 i ust. 7, § 33 ust. 3 i Rozdziału IX pt. „PRZEPISY KOŃCOWE” załącznika do ww. aktu, jest konieczne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 24 stycznia 2013 r.

NK.3.4131.47.2013.KJ

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567)

stwierdzam nieważność

§3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce oraz:

- §3 pkt 7 w zakresie wyrazów: „lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem -” i pkt 8;
- §5 w zakresie wyrazów: „nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz”;
- §6;
- §19 ust. 2;
- §27;
- §28;
- §31 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 w zakresie wyrazów: „a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe”, ust. 5 i ust. 7,
- §33 ust. 3;
- Rozdziału IX pt. „PRZEPISY KOŃCOWE” załącznika do ww. aktu.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2012 r. Rada Miejska w Pyrzycach podjęła uchwałę Nr XXXI/339/12 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce.

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XXXI/339/12 stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach



(Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.), zgodnie z którym rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Z kolei, ust. 2 cytowanego przepisu wskazuje, iż regulamin ten określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:

a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,

b) uprzątkanie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

c) mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych pojemników;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) (uchylony);

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.

Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, jest aktem prawa miejscowego, zaliczanym przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Taki akt normatywny musi zatem odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia i obowiązywania systemu źródeł prawa. W stosunku do aktów prawa miejscowego znaczenie istotne ma norma zawarta w art. 94 Konstytucji, który stanowi, iż organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie mogą wykraczać poza zakres delegacji ustawowej. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, iż regulamin utrzymania czystości i porządku nie może wykraczać poza materię przewidzianą w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji

organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów prawa miejscowego obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w cyt. przepisie, ani stanowienia regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że przepis art. 4 ust. 2 ww. ustawy ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że uchwalając na jego podstawie regulamin utrzymania porządku i czystości, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień.

W §3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach postanowiła, iż: *Traci moc Uchwała Nr LV/455/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 19, poz. 378).* Mając na uwadze, że w §4 uchwały Rada Miejska postanowiła, iż akt ten wchodzi w życie *po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego*, na podstawie zakwestionowanego §3 dotychczas obowiązująca uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce utraciłaby moc obowiązującą po upływie terminu wskazanego w §4 uchwały Nr XXXI/339/12. Powyższe postanowienie pozostaje w rażącej sprzeczności z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897 ze zm.), zgodnie z którym *regulamińy utrzymania czystości i porządku na terenie gminy uchwalone przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, i mogą być zmieniane w zakresie upoważnienia zawartego w ustawie zmienianej w art. 1.* Ze względu na fakt, że powyższa ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 r., stwierdzić trzeba, iż wszystkie regulaminy podjęte przed jej wejściem w życie - w tym przyjęty przez Radę Miejską w Pyrzycach uchwałą Nr LV/455/09 z dnia 26 listopada 2009 r. - utraciły moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2013 r. W świetle przepisu art. 22 ust. 2 ww. ustawy nie jest zatem prawnie dopuszczalne określenie utraty mocy obowiązującej uchwały Nr LV/455/09 po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w sytuacji, gdy na podstawie przepisu rangi ustawowej akt ten utracił moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2013 r. Z tego powodu przepis §3 uchwały musi zostać uchylony przez organ nadzoru.

W Rozdziale II załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach zawarła „wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości”, w ramach których w §3 pkt 7 postanowiła, iż: *właściciele terenów, na których organizowane są imprezy masowe, lub organizatorzy tych imprez – w porozumieniu z właścicielem – zobowiązani są do zapewnienia dostatecznej liczby pojemników bądź kontenerów do gromadzenia odpadów oraz odpowiedniej ilości szaleatów przenośnych.* Stwierdzić należy, iż przepis ten, w części zobowiązującej organizatorów imprezy masowej do wyposażania terenów, na których organizowane są imprezy w określone w tym przepisie pojemniki, kontenery oraz szaleaty przenośne, stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wątpliwości organu nadzoru nie budzi bowiem fakt, iż nakładanie w regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminie obowiązków na podmioty inne niż właściciele nieruchomości stanowi przekroczenie delegacji ustawowej (por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12).

W §3 pkt 8 Regulaminu Rada Miejska postanowiła, natomiast, iż *właściciele nieruchomości niezabudowanej zapewniają utrzymanie jej w odpowiednim stanie czystościowo-porządkowym poprzez usuwanie na bieżąco zalegających odpadów, wykaszanie trawy, usuwanie dziko rosnących krzewów itp.* Należy zauważyć, iż wprowadzenie

w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy powyższej regulacji nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie bowiem z pkt 1 lit. b przywołanego przepisu, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące wymagań w tym zakresie, obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Jednocześnie na mocy art. 5 ust. 1 pkt 4 właściciele nieruchomości zobowiązani są do utrzymania czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej, służącą dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Wskazane przepisy nakładają zatem na właściciela nieruchomości obowiązek usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń jedynie z części nieruchomości służących do użytku publicznego, w tym chodników położonych wzdłuż nieruchomości. Bezsprzecznie zatem należy uznać, iż ww. regulacja załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach narusza obowiązujące prawo, które nie nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie utrzymywania czystości i porządku na częściach nieruchomości nie służących użytkowi publicznemu.

W §5 Regulaminu Rada Miejska w Pyrzycach określiła wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi, do czego upoważniona jest na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Należy jednak zauważyć, iż przepis §5 Regulaminu, w części wprowadzającej uzależnienie możliwości napraw pojazdów od braku uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości wkracza w regulację prawa sąsiedzkiego zawartą w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) i stanowi istotne naruszenie tego przepisu (por. wyrok NSA z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2012/12).

W załączniku do uchwały Nr XXXI/339/12 Rada Miejska w Pyrzycach wprowadziła następujące zakazy:

- sformułowane w §6 Regulaminu, stanowiącym, iż: *Mając na uwadze zasady utrzymania czystości i porządku, zabrania się:*
 - 1) *odprowadzania nieczystości ciekłych do rowów otwartych, zbiorników wodnych, kanalizacji deszczowej oraz pompowania ich na pola, łąki, itp.;*
 - 2) *wysypywania odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych;*
 - 3) *zajmowania pasa drogowego w celu składowania odpadów, materiałów budowlanych, nie użytkowanego sprzętu i innych, bez zgody zarządcy drogi;*
- sformułowany w §28 Regulaminu, stanowiącym, iż: *Zabrania się splawiania do wód śniegu i błota pośniegowego wywożonego z terenów zanieczyszczonych, a w szczególności z miejsc publicznych miasta, z dróg, parkingów, terenów przemysłowych, baz transportowych, itp.*

W ocenie organu nadzoru, zawarcie w uchwale w przedmiocie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy powyższych regulacji nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z lit. b pkt 1 przywołanego przepisu, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Wskazany przepis nie upoważnia organu stanowiącego do wprowadzania zakazów w zakresie pozbywania się zanieczyszczeń. Zrealizowanie upoważnienia wynikającego z przywołanego

powyżej unormowania powinno mieć charakter pozytywny – poprzez wskazanie, w jaki sposób należy uprzątać zanieczyszczenia oraz pozbywać się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych, nie zaś poprzez formułowanie zakazów w tym zakresie. Ponadto, zauważyć należy, iż zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności zasady zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, określone zostały w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) - por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1484/10 i wyrok NSA z dnia 18 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1524/12. Dodatkowo, mając na uwadze zapis §6 pkt 3 Regulaminu, wskazania wymaga, iż wszelkie sprawy związane z zajmowaniem pasa drogowego reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Przede wszystkim, precyzuje ona, dokonywania jakich czynności zabrania się w obrębie pasa drogowego, a mianowicie - zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy - zabrania się w szczególności *lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego*. Ponadto, zauważyć należy, iż *zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej* (art. 40 ust. 1 ustawy o drogach publicznych).

W §19 ust. 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pырzyce organ stanowiący zobowiązał właścicieli nieruchomości zabudowanych, wyposażonych w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych, do przyłączenia na własny koszt nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Należy zauważyć, iż obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące podłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej opisane zostały przez ustawodawcę w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nałożenie, zatem, na właścicieli nieruchomości takich obowiązków w żadnym razie nie stanowi materii, która może zostać uregulowana w uchwale w przedmiocie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku w danej gminie – wykracza poza zakres regulaminowy określony w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z czym konieczne jest stwierdzenie nieważności §19 ust. 2 załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12.

Z uwagi na istotne naruszenie art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach niezbędne jest również uchylenie §27 Regulaminu, w którym Rada Miejska w Pырzycach postanowiła, iż: *Dopuszcza się w okresie od 15 października do 15 kwietnia spalanie suchych pozostałości roślinnych poza instalacjami i urządzeniami, jeżeli spalanie to nie narusza odrębnych przepisów oraz nie powoduje uciążliwości dla sąsiadów*. Przepis art. 1 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, iż ustawa określa zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości dotyczące utrzymania czystości i porządku, a także warunki udzielania zezwoleń podmiotom świadczącym usługi w zakresie objętym regulacją ustawy. Natomiast zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy, zasady odzysku i unieszkodliwiania odpadów regulują odrębne przepisy. Przede wszystkim jest to ustawa o odpadach, określająca zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, a także regulująca kwestię dotyczącą termicznego przekształcania odpadów, w tym, m.in. ich spalania (art. 13 tego aktu). Wobec powyższego stwierdzić należy, iż wprowadzenie w §27 Regulaminu zapisów dotyczących spalania suchych pozostałości roślinnych stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości

i porządku w gminach (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 27 listopada 2007 r., II SA/Wr 424/07).

Zgodnie z brzmieniem art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Rada Miejska w Pyrzycach wypełniając w Rozdziale VI Regulaminu delegację wynikającą z cytowanej regulacji uczyniła to z jednoczesnym jej przekroczeniem, ponieważ w §31 ust. 1 pkt 2 załącznika do uchwały Nr XXXI/339/12 postanowiła, że do obowiązków osób utrzymujących psy należy: *stały skuteczny dozór nad psami i innymi zwierzętami domowymi, z zastrzeżeniem ust. 5.* W ocenie organu nadzoru, przywołane unormowanie dotyczy materii uregulowanej w art. 431 ustawy Kodeks cywilny i zawiera niedopuszczalną prawem modyfikację zawartej tam regulacji ustawowej. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego PWN dozór oznacza "pilnowanie, doглядanie kogoś lub czegoś". Wynika z tego, że dozór sprowadza się do stałej bezpośredniej obserwacji zwierzęcia. Nałożenie takiego obowiązku jest niewątpliwie sprzeczne z art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl którego każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Nie można ponadto nakładać na obywateli niemożliwych do realizacji obowiązków. Z uregulowania tego wyřnika konieczność stałego nadzorowania zwierząt także na terenie np. ogrodzonej prywatnej nieruchomości, z której zwierzę nie może się wydostać na teren publiczny. Wkracza ono zatem niewątpliwie w sferę życia prywatnego obywateli, co jest niedopuszczalne biorąc pod uwagę zakres umocowania określony w analizowanej ustawie. Z zapisu regulaminu wynika też obowiązek stałego dozoru w odniesieniu do wszystkich zwierząt domowych, a zatem również nad drobnymi zwierzętami hodowanymi w domach, które nie stanowią jakiegokolwiek niebezpieczeństwa dla ludzi czy innych zwierząt (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 4 października 2011 roku, sygn. akt II SA/Bd 939/11 i wyrok WSA w Olsztynie z dnia 5 lipca 2011 r., sygn. akt II SA/OI 317/11).

W §31 ust. 2 pkt 1 i 2 Regulaminu organ stanowiący Gminy Pyrzyce postanowił, natomiast, iż osobom utrzymującym zwierzęta domowe nie wolno:

- *wprowadzać psów i innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych dla zwierząt, jak schroniska, lecznice, wystawy, itp.; postanowienie to nie dotyczy osób niewidomych, korzystających z pomocy psów-przewodników (§31 ust. 2 pkt 1);*
- *wprowadzać psów i innych zwierząt domowych na teren placów gier i zabaw, piaskownic dla dzieci, plaż, kąpielisk, boisk szkolnych i ogródków przedszkolnych (§31 ust. 2 pkt 2).*

Powyższe unormowania zakazujące wprowadzania psów i innych zwierząt domowych do obiektów oraz na tereny wymienione w cytowanych przepisach, w ocenie organu nadzoru, naruszają upoważnienie ustawowe wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z regulacji zawartej w tym przepisie wynika jednoznacznie, że przyznaje ona radzie gminy kompetencję do szczegółowego określenia wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w taki sposób, aby pobyt tych zwierząt na terenach przeznaczonych do wspólnego użytku nie był uciążliwy i nie stanowił zagrożenia dla przebywających tam osób oraz nie spowodował zanieczyszczenia tych miejsc. Nie mieści się natomiast w kompetencjach rady sformułowanie całkowitego zakazu wprowadzania wszelkich zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc (por. wyroki WSA w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 1536/10 oraz z dnia 14 września 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 697/11). Niezależnie od powyższego organ nadzoru

wskazuje, iż formułowanie różnego rodzaju zakazów i nakazów, w tym również zakazu wprowadzania zwierząt domowych na określone tereny i do określonych miejsc ustawodawca przyznał radzie gminy w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowiącym, że *na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej*, jednakże uregulowanie powyższego może być dokonane wyłącznie odrębną uchwałą, nie zaś w regulaminie czystości porządku w danej gminie.

Organ stanowiący gminy nie jest również uprawniony do określenia w regulaminie czystości i porządku na terenie gminy takiego obowiązku, jaki zawarła Rada Miejska w Pyrzycach w części **§31 ust. 3** Regulaminu, a mianowicie nakazującego wyprowadzania psów ras uznawanych za agresywne, ich mieszkańców oraz innych zagrażających otoczeniu wyłącznie przez osoby dorosłe. Analiza tej regulacji prowadzi do wniosku, że nie stanowi ona wykonania delegacji ustawowej, tj. art. 4 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy. Przywołany przepis uchwały budzi także wątpliwości ze względu na fakt, iż w polskim systemie prawa brak jest definicji pojęcia „osoby dorosłej”. Niezależnie od powyższego, bezspornym jest, że rada gminy nie została wyposażona przez prawodawcę w kompetencję do nakazania mieszkańcom aby psy ras uznawanych za agresywne, mieszkańcy tych ras lub inne psy zachowujące się agresywnie były prowadzone wyłącznie przez osoby „dorośle” nawet wówczas gdyby pojęcie to odnosiło się do osób pełnoletnich i tylko w tym rozumieniu zostało użyte. Takie postanowienie stanowi bez wątpienia ograniczenie swobód obywatelskich do działania według własnego wyboru i woli.

Odnośnie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, wskazać również należy, że ograniczenia ustalone przez radę gminy nie mogą obejmować nieruchomości stanowiących własność osób utrzymujących takie zwierzęta. Wynika to bezpośrednio z art. 3 ust. 2 pkt 13 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi o określeniu przez gminę wymagań wobec osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie bezpieczeństwa i czystości w miejscach publicznych. Zatem także **§31 ust. 5 i 7** Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce, zawierające postanowienia nakładające obowiązki dotyczące stosownego ogrodzenia i oznakowania nieruchomości, na której poruszają się psy, uznać za wykraczający poza ustawowe upoważnienie (por. wyrok NSA z dnia 27 października 2010 r., sygn. akt II OSK 1568/10).

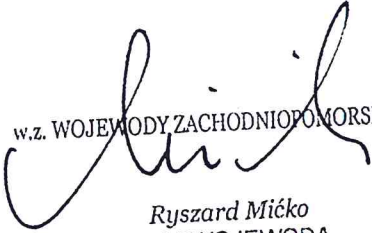
W Rozdziale VII Regulaminu, poświęconym materii wymienionej w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a mianowicie zasadom utrzymania czystości i porządku w gminie dotyczącym *wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach*, Rada Miejska w Pyrzycach wprowadziła zapis, iż: *Padłe zwierzęta oraz ich części należy dostarczyć do wyznaczonego miejsca ich składowania. Miejsce, o którym mowa wskazuje lekarz weterynarii, który określa warunki z tym związane. Obowiązek dostarczenia ciąży na posiadacza zwłok zwierzęcia lub jego części (§33 ust. 3 Regulaminu)*. Powyższe, w ocenie organu nadzoru, w żadnej mierze nie mieści się w zakresie przekazanym radzie gminy do unormowania w regulaminie podejmowanym na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Kwestię utylizacji (unieszkodliwiania) zwłok zwierzęcych regulują, ponadto, przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 1774/2002/WE z dnia 3 października 2002 r., ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 273 z 10 października 2003 r., s. 1 i WE L 19 z 19 stycznia 2005 r., s. 27 oraz s. 34), a także art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W Rozdziale IX Regulaminu pt. **PRZEPISY KOŃCOWE** Rada Miejska w Pyrzycach zawarła postanowienia, w których wskazała organy sprawujące nadzór nad przestrzeganiem przepisów Regulaminu i realizacją obowiązków z niego wynikających oraz określiła uprawnienia osób sprawujących nadzór i obowiązki właścicieli nieruchomości. Organ nadzoru stwierdza, iż przepisy Rozdziału IX w całości naruszają art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który nie upoważnia rady gminy do rozstrzygnięcia w uchwale o przedmiotowych kwestiach. Nadto, zauważyć należy, iż stosownie do treści art. 5 ust. 6 ww. ustawy odpowiedzialnym za nadzór realizacją obowiązków określonych w art. 5 ust. 1–4 tego aktu, jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), który w przypadku stwierdzenia ich niewykonywania wydaje decyzję nakazującą wykonanie obowiązku (ust. 7), podlegającą egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r., Nr 229, poz. 1954 ze zm.). Nadto, należy podkreślić, iż organizację, zadania oraz zakres uprawnień straży miejskich wynikają z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779 ze zm.), natomiast policji - z ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 ze zm.). Zauważenia również wymaga, iż sankcja za nieprzestrzeganie obowiązków wskazanych w regulaminie utrzymania czystości i porządku została przewidziana w art. 10 ust. 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając na uwadze wszystkie wskazane wyżej nieprawidłowości, uznać należy, że stwierdzenie nieważności §3 uchwały Nr XXXI/339/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce oraz §3 pkt 7 w zakresie wyrazów: „lub organizatorzy tych imprez - w porozumieniu z właścicielem -” i pkt 8, §5 w zakresie wyrazów: „nie są uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości oraz”, §6, §19 ust. 2, §27, §28, §31 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3 w zakresie wyrazów: „a psy ras uznawanych za agresywne, ich mieszańce oraz inne zagrażające otoczeniu, wyłącznie przez osoby dorosłe”, ust. 5 i ust. 7, §33 ust. 3 i Rozdziału IX pt. „PRZEPISY KOŃCOWE” załącznika do ww. aktu, jest konieczne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Pyrzycach,
- 2) a/a.

Uchwała Nr XXXI/340/12
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 20 grudnia 2012 r.

w sprawie udzielania dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie w kościele parafialnym w Brzesku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80,poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz.1457; z 2006 r. Nr 17 poz.128, Nr 181 poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz.1458; 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241; z 2010 r. Nr 28, poz.142 i 146, Nr 106, poz.675, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz.675; z 2011 r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679, Nr 134, poz.777, Nr 217, poz.1281, Nr 149, poz.887; z 2012 r. poz.567) i art. 81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz.1568; z 2004 r. Nr 96, poz.959, Nr 238, poz. 2390; z 2006 Nr 50, poz.362, Nr 129, poz.875; z 2007 r. Nr 192, poz.1394; z 2009 r. Nr 31, poz.206, Nr 97, poz.804; z 2010 r. Nr 75, poz.474, Nr 130, poz.871) oraz § 4 ust.4 załącznika do Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, zmienionej Uchwałą Nr XXX/327/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia NMP w Brzesku w roku 2012 dotacji celowej w wysokości 6.500,00 zł na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie, które polegały na założeniu witraży w przedsionku kościoła parafialnego wpisanego do rejestru zabytków pod nr 19 – decyzja Nr KLV- /22/54.

§ 2. Traci moc Uchwała Nr XIV/179/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie w zabytkowym kościele w Brzesku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pyrzyc.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 22 grudnia 2012 r.

Przewodniczący Rady


Ryszard Grzesiak