

Uchwała Nr XLIV/435/13
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 19 września 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Doroty Tujek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz.594, poz.645) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) po rozpatrzeniu skargi Pani Doroty Tujek na dyrektora Szkoły Podstawowej w Żabowie, Rada Miejska w Pyrzycach uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pani Doroty Tujek za niezasadną z uwagi na brak potwierdzenia zarzutów podnoszonych w skardze.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLIV/435/13
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 19 września 2013 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Doroty Tujek

W dniu 13 maja 2013 roku do Rady Miejskiej w Pyrzycach wpłynęła skarga Pani Doroty Tujek na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Żabowie. W swojej skardze wymieniona podnosiła zarzuty dotyczące zachowania pani Bożeny Masternak – dyrektor tej placówki, polegającego na:

1. Uporczywym nękanii i zastraszaniu pracowników szkoły.
2. Naruszaniu godności pracowników, stwarzaniu wrogiej i upokarzającej atmosfery w pracy; niewłaściwym ich traktowaniu w czasie prowadzonych rozmów bądź podczas posiedzeń rady pedagogicznej.
3. Naruszaniu zasady równego traktowania w zatrudnieniu,
4. Zastraszaniu pracowników zwolnieniem z pracy, stosowaniem pogroźek.
5. Wprowadzaniu stresującej atmosfery w pracy.
6. Zmuszaniu pracowników do zastępstw doraźnych.

Dodatkowo, w piśmie sformułowany został zarzut pobierania przez panią dyrektor nienależnego wynagrodzenia za przydzielone pensum 5 godzin pracy w świetlicy szkolnej, podczas gdy praca nie była przez nią realizowana.

Z uwagi na fakt, iż weryfikacja części zarzutów nie leży w kompetencji Rady Miejskiej w Pyrzycach, w dn. 24.05.2013 roku zgodnie z art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego treść skargi przekazano do Okręgowego Inspektora Pracy w Szczecinie, celem rozpoznania według właściwości.

Rada Miejska w Pyrzycach w ramach prowadzonego postępowania skargowego zgodnie z art. 229 pkt. 3 kpa zajęła się wskazanymi zarzutami dotyczącymi: pobierania nienależnego świadczenia za pracę w świetlicy, naruszania zasad równego traktowania w zatrudnianiu, niemożność wypowiedzania się na posiedzeniach rady pedagogicznej.

W celu wszechstronnego wyjaśnienia sprawy członkowie komisji rewizyjnej poprosili o złożenie ustnych wyjaśnień skarżącą oraz panią dyrektor szkoły. Ponadto, w czasie posiedzeń wyjazdowych komisji jej członkowie dokonali wglądu do prowadzonej dokumentacji w Szkole Podstawowej w Żabowie. Szczegółowo sprawdzono arkusze organizacyjne szkoły lat szkolnych 2011/2012 w porównaniu do 2012/2013, zapoznano się z treścią protokołów posiedzeń rad pedagogicznych w tej szkole oraz zweryfikowano dziennik zajęć świetlicy szkolnej.

W wyniku przeprowadzonych czynności nie uzyskano danych dostatecznie potwierdzających przytoczone w skardze zarzuty. Analiza arkuszy organizacyjnych nie dostarcza obiektywnych twierdzeń pozwalających na wskazanie, iż poszczególni nauczyciele są faworyzowani bądź celowo pomijani.

Protokoły z posiedzeń rad pedagogicznych również nie zawierają okoliczności potwierdzających zdarzenia opisane w skardze. Co do pobierania nienależnego wynagrodzenia z tytułu prowadzenia zajęć w świetlicy szkolnej, radni uzyskali od dyrektora szkoły dziennik lekcyjny dokumentujący fakt prowadzenia zajęć szkolnych w określonych dniach z udziałem uczniów. Zgodnie z zapisami zawartymi w dzienniku lekcyjnym zajęcia były prowadzone w określonych dniach osobiście przez Panią Bożenę Masternak – dyrektorkę szkoły. Poza oświadczeniem skarżącej, radni nie pozyskali dowodów zaprzeczających prowadzeniu zajęć przez wymienioną.

Mając powyższe na uwadze, w zakresie przyznanych kompetencji Rada Miejska w Pyrzycach uznaje skargę Doroty Tujek za niepotwierdzoną. Należy zaznaczyć przy tym, że rozstrzygnięcia, w których w sprawach prawa pracy występują wzajemne sprzeczne twierdzenia stron, organem władnym do wydania rozstrzygającej decyzji jest sąd pracy. Rada Miejska nie ma możliwości innego zbadania i tym samym wydania wiążącej uchwały w sytuacji, gdy oświadczenia stron stoją w sprzeczności względem siebie a brak jest innych dowodów potwierdzających zarzuty jednej ze stron.

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak