

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 8 kwietnia 2010r. w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, Plac Ratuszowy 1, 74-200 Pyrzyce, zwanym dalej „Urzędem”.

Kontrolę przeprowadziły:

Sylwia Rzymska – inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
Małgorzata Krzemieniecka – inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
na podstawie upoważnienia Nr 37/10 z dnia 1 kwietnia 2010r.

Przedmiotem kontroli objęto zagadnienia dotyczące przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków, a także sposób prowadzenia zbioru przepisów gminnych, w okresie od dnia 1 stycznia 2009r. do dnia kontroli.

Funkcję Burmistrza Pyrzyc od dnia 10 listopada 1998r. pełni Pan Kazimierz Lipiński.

Ustaleń w przedmiotowym postępowaniu kontrolnym dokonano na podstawie przepisów:

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”,
- ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007r. Nr 68, poz. 449), zwanej dalej „Ustawą”,
- rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. Nr 112, poz.1319 z późn. zm.),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanego dalej „Rozporządzeniem”.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielała Pani Małgorzata Nowak – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich.

U S T A L E N I A :

I. Przyjmowanie i załatwianie skarg oraz wniosków

Zakres działania i zadania Urzędu w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Pyrzycach wprowadzony Zarządzeniem Nr 569/2008 Burmistrza Pyrzyc z dnia 31 października 2008r. (z późn. zm.).

Stosownie do treści § 7 ust. 6 wskazanego wyżej Regulaminu Organizacyjnego, nadzorowanie sprawnego przyjmowania i załatwiania skarg należy w szczególności do zadań Sekretarza Gminy. W myśl § 17 ust. 2 pkt 2 prowadzenie centralnego rejestru skarg i wniosków należy do zakresu obowiązków Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. Ponadto szczegółowy zakres dotyczący przedmiotu kontroli regulował Rozdział IX powyższego Regulaminu.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa: „Informacja o dniach i godzinach przyjęć powinna być wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie danej jednostki organizacyjnej oraz w podporządkowanych jej jednostkach organizacyjnych”.

Burmistrz przyjmował obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek w godzinach od 12.00 do 17.00, zaś godziny pracy Urzędu w tym dniu były następujące:

7.00 - 15.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 Kpa, zgodnie z którym „Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”.

Centralny rejestr skarg i wniosków prowadzony wspólnie dla organów gminy, oznaczony symbolem - 0560 zawierał:

- w 2009r. 10 skarg, z czego do Burmistrza wpłynęło 7 skarg (w tym: 4 – bezzasadne, 1- zasadna, 1 - przekazana została według właściwości, zaś 1- ujętą w rejestrze pod poz.1/09 - pozostawiono bez rozpatrzenia);
- w 2010r. 5 skarg, z czego 2 skargi należały do kompetencji Burmistrza.

W okresie objętym kontrolą wpływu wniosków nie odnotowano.

Dokumentacja skargowa przechowywana była w teczkach aktowych zgodnie z art. 254 Kpa stanowiącym, iż „Skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków”.

W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg, kontroli poddano:

- skargę ujętą pod poz. 1/09 w rejestrze, złożoną w dniu 9 stycznia 2009r. przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Okunicy. Burmistrz pismem z dnia 28 stycznia 2009r. wezwał stronę do sprecyzowania zarzutów przedstawionych w skardze w terminie siedmiu dni, nie zawierając pouczenia, iż nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia. Zgodnie z przepisem § 8 ust. 2 Rozporządzenia „Jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania”. Pismem z dnia 5 lutego 2009r. Burmistrz poinformował skarżącą o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia.

(Dowód: akta kontroli str. 7-12)

- skargę odnotowaną pod poz. 2/09 w rejestrze, złożoną w dniu 12 stycznia 2009r. przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Okunicy. Treść skargi dotyczyła interwencji Straży Miejskiej. Burmistrz pismem z dnia 23 stycznia 2009r. udzielił odpowiedzi skarżącej uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, zgodne z przepisem art. 238 § 1 Kpa.

- skargę zapisaną pod poz. 4/09 w rejestrze, złożoną przez mieszkankę Pyrzyce w dniu 13 maja 2009r. Treść skargi dotyczyła działalności pracownika Wydziału Budżetu i Finansów Urzędu Miejskiego. Burmistrz pismem z dnia 26 maja 2009r. udzielił odpowiedzi skarżącej uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, zgodne z przepisem art. 238 § 1 Kpa.

- skargę odnotowaną pod poz. 6/09 w rejestrze, złożoną w dniu 30 lipca 2009r. przez Stowarzyszenie Przedsiębiorców i Kupców Miasta Pyrzyce. Przedmiot skargi dotyczył działalności pracownika Wydziału Planowania Przestrzennego i Gospodarki Mieniem Komunalnym Urzędu Miejskiego. Burmistrz pismem z dnia 22 września 2009r. udzielił odpowiedzi skarżącemu, uznając przedmiot skargi za zasadny. Zgodnie z art. 237 § 1 Kpa – „Organ właściwy do rozpatrzenia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca”. W sytuacji wymagającej przedłużenia terminu załatwienia skargi należy stosować art. 36 Kpa, zgodnie z treścią, którego o każdym



przypadku niezakończona sprawy w terminie organ obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczynę zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy.

(Dowód: akta kontroli str. 13-16)

- skargę zapisaną pod poz. 7/09 w rejestrze, złożoną w dniu 1 września 2009r. przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Okunicy. Treść skargi dotyczyła pracownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Urzędu Miejskiego. Burmistrz pismem z dnia 14 września 2009r. udzielił odpowiedzi skarżącej uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym zakończeniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa.

(Dowód: akta kontroli str. 17-21)

- skargę ujętą pod poz. 8/09 w rejestrze, przekazaną w dniu 1 września 2009r. przez Radę Miejską w Pyrzycach. Treść skargi dotyczyła działalności pracownika Urzędu Miejskiego. Burmistrz pismem z dnia 3 września 2009r. udzielił odpowiedzi skarżącemu uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym zakończeniu skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa.

(Dowód: akta kontroli str. 22-25)

- skargę odnotowaną pod poz. 10/09 w rejestrze, wniesioną ustnie do protokołu w dniu 4 listopada 2009r. przez mieszkańca Pyrzyc. Treść skargi dotyczyła działalności pracownika Zakładu Usług Transportowych oraz pracownika Szkoły Podstawowej w Okunicy. Burmistrz pismami z dnia 6 listopada 2009r. na podstawie przepisu art. 232 § 2 Kpa przekazał skargi Dyrektorom wyżej wymienionych jednostek organizacyjnych jako służbowym przełożonym, celem ich zakończenia, jednocześnie informując o tym skarżącego.

- skargę zapisaną pod poz. 1/10 w rejestrze, złożoną w dniu 6 stycznia 2010r. przez mieszkańców Pyrzyc. Treść skargi dotyczyła działalności Dyrektora Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. Pismem z dnia 8 lutego 2010r. poinformowano stronę o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi. Burmistrz pismem z dnia 5 marca 2010r. udzielił odpowiedzi skarżącemu, uznając przedmiot skargi za bezzasadny. Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Sp. z o.o. jest komunalną spółką kapitałową, wobec której zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 15 września 2000r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.). Zgodnie z art. 382 ust. 1 Kodeksu spółek handlowych „Rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności”. Mając powyższe na uwadze skarga na działalność Dyrektora PPM Sp. z o.o. powinna zostać przekazana na podstawie art. 231 Kpa Radzie Nadzorczej ww. spółki.

(Dowód: akta kontroli str. 26-31)

- skargę ujętą pod poz. 5/10 w rejestrze, złożoną w dniu 29 marca 2010r. Treść skargi dotyczyła działalności pracownika Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. W trakcie kontroli skarga była w toku rozpatrywania.

II. Prowadzenie zbioru przepisów gminnych.

W kontrolowanej jednostce prowadzone były następujące rejestry kancelaryjne dotyczące zbioru przepisów gminnych, dla kadencji 2006-2010.

- Rejestr zarządzeń Burmistrza oznaczony sygnaturą 0151,
- Rejestr uchwał Rady oznaczony sygnaturą 0150.

W rejestrze zarządzeń Burmistrza w okresie objętym kontrolą odnotowano: 317

Kreisel R

pozycji w 2009r. (od zarządzenia nr 607/09 z dnia 6 stycznia 2009r. do zarządzenia nr 923/09 z dnia 30 grudnia 2009r.) oraz 85 zarządzeń w 2010r. do dnia kontroli.

W rejestrze uchwał Rady Miejskiej zewidencjonowano: 168 uchwał w 2009r. (od sesji Nr XXXVII z dnia 12 stycznia 2009r. do sesji Nr LVI z dnia 30 grudnia 2009r.) oraz 28 wpisów uchwał w 2010r. (od sesji Nr LVII z dnia 28 stycznia 2010r. do sesji LIX z dnia 25 marca 2010r.).

W kontrolowanej jednostce w zakresie objętym kontrolą, prowadzony był zbiór przepisów gminnych dostępny w siedzibie Urzędu, zgodnie z art. 28 ust. 2 Ustawy.

Powyższy zbiór na dzień kontroli był również dostępny na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pyrzycach.

Do sposobu udostępniania zbioru przepisów gminnych uwag nie wniesiono.

W toku prowadzonej kontroli problemowej udzielono instruktażu w zakresie przyjmowania, kwalifikowania i rozpatrywania skarg oraz wniosków zgodnie z przepisami *Kpa*, a także prowadzenia zbioru przepisów gminnych.

Kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją nr 3/10.

Przedstawicielowi kontrolowanej jednostki po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
2. Prawo odmowy podpisania protokołu kontroli, z wyjaśnieniem przyczyn tej odmowy, złożonych w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach: nr 1 i nr 2, z których egzemplarz nr 1 pozostawiono w jednostce kontrolowanej, egzemplarz nr 2 w Wydziale Nadzoru i Kontroli ZUW w Szczecinie.

Kierownik
jednostki kontrolowanej

BURMISTRZ

mgr Kazimierz Lipiński

.....
Miejscowość, data

URZĄD MIEJSKI
Plac Ratuszowy 1
74-200 PYRZYCE
tel. (091) 570-00-71
529781

Kontrolujący

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

mgr Sylwia Rzymska

INSPEKTOR
w Wydziale Nadzoru i Kontroli

mgr Małgorzata Krzemieniecka