

Nr rej. 14100-K034-Pt/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy⁽¹⁾

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą⁽¹⁾

innego podmiotu⁽¹⁾

wydzielonej jednostki organizacyjnej:

pracodawcy⁽¹⁾

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą⁽¹⁾

REGON: 000529781

NIP 853-000-26-20

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

Wojciech Wąsowski – Starszy Inspektor Pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miejski w Pyrzycach

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

74-200 Pyrzyce, Plac Ratuszowy 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

Kazimierz Lipiński

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

burmistrz

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)⁽¹⁾

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1998

Kontrolę przeprowadzono w dniach:

19, 21, 24.05.2010

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 130, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 6,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 124, w tym kobiet: 82, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 01.01.2000 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej w dniach 13 i 25.08.2009 r. inspektor pracy wydał wystąpienie o nr rej. 14023/K037/Ws01/2009 z dnia 25.08.2009 r. zawierający 3 zalecenia.

Ustalono, że zalecenia 2 i 3 zostały wykonane.

Zalecenie nr 1 o treści: „Udzielenie pracownikom urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo i udzielenie urlopów zaległych za rok ubiegły najpóźniej do końca pierwszego kwartału roku bieżącego.”

W wyniku ostatniej kontroli przeprowadzonej w dniach 13 i 25.08.2009 r. inspektor pracy wydał wystąpienie o nr rej. 14023/K037/Ws02/2009 z dnia 25.08.2009 r. zawierający 3 zalecenia.

Ustalono, że zalecenia 2 i 3 zostały wykonane.

Zalecenie nr 1 o treści: „Udzielenie Burmistrzowi Gminy Pyrzyce urlopu wypoczynkowego w tym roku kalendarzowym w którym uzyskał do niego prawo.”

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolą objęto niektóre zagadnienia dotyczące prawnej ochrony pracy i bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie:

- nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy
- badania lekarskie i szkolenia z zakresu bhp
- czasu pracy i wypłacania wynagrodzeń i innych świadczeń
- urlopów wypoczynkowych

Postępowaniem kontrolnym objęto okres od 01.05.2009 r. do dnia kontroli.

Pracodawca zaprowadził książkę kontroli.

W kontrolowanym zakładzie pracy nie działają związki zawodowe.

Stosunek pracy

Pracodawca zaprowadził regulamin pracy. Regulamin pracy został zatwierdzony do stosowania w dniu 30.11.2009 r. i wprowadzony w życie po upływie 3 tygodni od dnia ogłoszenia.

W regulaminie pracy nie określono:

- sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym,
- warunków przebywania pracowników na terenie zakładu pracy po zakończeniu pracy.

Regulamin pracy wprowadza przerywany system czasu pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach doręczycieli.

Obecność pracowników odnotowywana jest poprzez składanie podpisu na listach obecności, brak podpisu po godzinie 7⁰⁰ traktowany jest jako nieobecność w pracy (§ 5 ust. 12 i 13).

W dniu 09.12.2009 r. burmistrz Pyrzyc zobowiązał dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Jerzego Marka Olecha do dokonania zmian w regulaminie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach określających jako miejsce potwierdzania obecności w pracy dyrektora ośrodka sekretariat UM w Pyrzycach (zał. nr 1). Dyrektor ośrodka Jerzy Marek Olech za pośrednictwem kancelarii adwokackiej Moniki Kowalczyk ze Szczecina w dniu 19.01.2010 r. skierował propozycję codziennego faksowania list obecności z ośrodka do sekretariatu Urzędu Miejskiego (zał. nr 2). W odpowiedzi na powyższe pismo w dniu 16.02.2010 r. burmistrz Pyrzyc zobowiązał dyrektora OSiR w Pyrzycach do codziennego podpisywania list obecności w sekretariacie Urzędu Miejskiego w Pyrzycach do godziny 7⁰⁰ (zał. nr 3).

Pismami z dnia 02.02.2010 r. burmistrz Pyrzyc zobowiązał oddzielnymi pismami dyrektora Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej, Komendanta Straży Międzygminnej, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach.

Pozostali dyrektorzy jednostek i zakładów budżetowych (dyrektorzy szkół i przedszkoli) podpisują listy obecności w siedzibie zakładu którym kierują.

Pracodawca zatrudnia aktualnie 124 pracowników. Poddano kontroli akta osobowe następujących pracowników: Magdaleny Turkiewicz, Haliny Król, Krzysztofa Dudy, Justyny Klimczak, Sylwii Panek,

Ewy Zasada, Krystyny Rutkowskiej, Grzegorza Jastrzębskiego, Joanny Kurek.

Umowy o pracę zostały prawidłowo sporządzone i potwierdzone pracownikom na piśmie najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy.

Informacja z art. 29 § 3 kp. została przekazana pracownikom.

Pracodawca prowadzi akta osobowe pracowników niezgodnie z przepisami prawa pracy. Akta osobowe nie zostały podzielone na trzy części A, B i C oraz opisane i ponumerowane.

Przeprowadzając kontrolę akt osobowych pracowników stwierdzono brak w aktach osobowych oświadczeń rodzica lub opiekuna dziecka o zamiarze korzystania z uprawnień związanych z rodzicielstwem (Joanna Kurek).

W okresie objętym kontrolą pracodawca rozwiązał umowy o pracę z 11 pracownikami, z czego 8 z upływem czasu na który była zawarta umowa, 3 na mocy porozumienia stron. Poddano kontroli akta osobowe:

1. Ireneusza Panasiuka – umowa rozwiązała się z upływem czasu na który została zawarta z dniem 05.10.2009 r. Świadczenie pracy zostało prawidłowo sporządzone i wydane pracownikowi osobiście.

2. Benedykta Stępnia – umowa rozwiązała się z upływem czasu na który została zawarta z dniem 05.10.2009 r. Świadczenie pracy zostało prawidłowo sporządzone i wysłane pocztą w dniu - 7.10.2009 r.

3. Agnieszka Odachowska – umowa rozwiązała się na mocy porozumienia stron z dniem 03.06.2009 r. Świadczenie pracy zostało nieprawidłowo sporządzone (nie określono wymiaru wykorzystanego urlopu w godzinach) i wydane pracownikowi osobiście.

4. Aleksandra Jaszczyszyn – umowa rozwiązała się na mocy porozumienia stron z dniem 28.02.2010 r. Świadczenie pracy zostało nieprawidłowo sporządzone (nie określono wymiaru wykorzystanego urlopu w godzinach) i wydane pracownikowi osobiście.

Badania lekarskie i szkolenia z zakresu bhp

Poddano kontroli akta osobowe następujących pracowników:

1. Joanna Kurek zatrudniona od dnia 14.04.2009 r. na stanowisku pomocy administracyjnej:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 14 i 15.04.2009 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 08.04.2009 r. ważne dwa lata.

2. Stanisław Jastrzębski zatrudniony od dnia 05.01.2009 r. na stanowisku inspektora:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp został poddany w dniach 5 i 6.01.2009 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 29.12.2008 r. ważne jeden rok.

3. Krystyna Rutkowska zatrudniona od dnia 17.08.2009 r. na stanowisku maszynistki:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 17 i 18.08.2009 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 06.07.2009 r. ważne dwa lata.

4. Ewa Zasada zatrudniona od dnia 09.03.2009 r. na stanowisku specjalisty:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 09 i 10.03.2009 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 06.03.2009 r. ważne dwa lata.

5. Sylwia Panek zatrudniona od dnia 01.01.2009 r. na stanowisku inspektora:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 05 i 06.01.2009 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 13.08.2008 r. ważne dwa lata.

6. Justyna Klimczak zatrudniona od dnia 01.12.2008 r. na stanowisku starszej maszynistki:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 07.09.2008 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 25.08.2009 r. ważne dwa lata.

7. Krzysztof Duda zatrudniony od dnia 14.04.2008 r. na stanowisku młodszego referenta:
- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp został poddany w dniach 14 i 15.04.2008 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 14.04.2008 r. i 14.04.2010 r. ważne dwa lata.

8. Halina Król zatrudniona od dnia 11.05.2009 r. na p.o. kierownika:

- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 11 i 12.05.2009 r. szkolenie okresowe w dniu 22.04.2010r.

- wstępne badania lekarskie z dnia 11.05.2009 r. ważne dwa lata.

9. Magdalena Turkiewicz zatrudniona od dnia 01.09.2008 r. na stanowisku maszynistki:

- szkoleniom wstępnym z zakresu bhp została poddana w dniach 01.09.2008 r. - brak szkolenia okresowego.

- wstępne badania lekarskie z dnia 12.12.2008 r. ważne dwa lata.

Stwierdzono, że zaświadczenia o szkoleniach bhp pracowników (np. Krzysztof Duda) nie były przechowywane w aktach osobowych pracowników.

Burmistrz Pyrzyc nie posiada szkolenia okresowego z zakresu bhp dla pracodawców.

Pracodawca nie utworzył służby bezpieczeństwa i higieny pracy. Pracodawca zawarł umowę zlecenia w zakresie prowadzenia spraw bhp i p.poż. z Andrzejem Domagała prowadzącym Biuro Obsługi Zagadnień BHP, ul. Żwirki i Wigury 16, 74-200 Pyrzyce. Ustalono, że Andrzej Domagała nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych specjalisty do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy.

Czas pracy i wypłacanie wynagrodzeń i innych świadczeń

Zgodnie z zapisami rozdziału IV regulaminu pracy obowiązującego w urzędzie pracownicy zatrudnieni na stanowiskach urzędniczych zatrudnieni są w podstawowym systemie czasu pracy, 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w czteromiesięcznym okresie rozliczeniowym.

Zgodnie z § 5 ust 1e regulaminu pracy doręczyciele pracują od poniedziałku do piątku w ramach przerywanego czasu pracy w godzinach od 8³⁰ do 11³⁰ oraz od 14³⁰ do 19³⁰. System przerywanego czasu pracy został wprowadzony za pomocą przepisów regulaminu pracy. U kontrolowanego pracodawcy nie układu zbiorowego pracy.

Ustalono, że na stanowisku doręczyciela zatrudniony jest Adam Borciuch. Ustalono, że za czas przerwy pracownikowi nie wypłaca się wynagrodzenia.

Pracodawca zaprowadził ewidencję czasu pracy. Ewidencja czasu pracy prowadzona jest wg. programu kadrowo – płacowego SIGID. Ewidencja prowadzona jest nieprawidłowo. Zademonstrowana wersja programu nie spełnia wymagań przepisów prawa tzn. karta ewidencji czasu pracy nie jest prowadzona w zakresie obejmującym: pracę w poszczególnych dobach, w tym pracę w niedziele i święta, w porze nocnej, w godzinach nadliczbowych oraz w dni wolne od pracy wynikające z rozkładu czasu pracy w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, a także dyżury, urlopy, zwolnienia od pracy oraz inne usprawiedliwione i nieusprawiedliwione nieobecności w pracy. Ewidencja czasu pracy prowadzona jest także dla pracowników zakładów i jednostek budżetowych które nie posiadają własnej sekcji zajmującej się naliczaniem płac np. Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wymiar czasu pracy ustalany jest na 8 godzin pod warunkiem, że z OSiR wpłyną dane o innym wymiarze czasu pracy poszczególnych pracowników. W dokumentach wewnętrznych (regulamin pracy) nie ustalono w sposób jednoznaczny zasad przepływu dokumentów dotyczących rejestracji czasu pracy oraz tego kto i na jakich zasadach wykonuje pracę w godzinach nadliczbowych. Nie ustalono także czy osoby kierujące jednostkami i zakładami budżetowymi gminy (np. dyrektor OSiR) są w rozumieniu kodeksu pracy pracodawcami czy kierownikami wyodrębnionych komórek organizacyjnych zakładu pracy. Dyrektor OSiR jest pracownikiem Urzędu Miasta i w urzędzie prowadzona jest ewidencja i naliczane wynagrodzenie a np. dyrektor Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej, Gimnazjum, Pyrzyckiego Domu Kultury posiadają odrębną księgowość i w tych instytucjach naliczane są ich wynagrodzenia. Akta osobowe i ewidencja czasu pracy wszystkich są przechowywane w Urzędzie Miasta.

Dane dotyczące czasu pracy zebrane w tak prowadzonej ewidencji czasu pracy nie są przekazywane do Wydziału Budżetu i Finansów który zajmuje się naliczaniem płac. Wydział Budżetu i Finansów zajmuje się naliczaniem płac pracowników Urzędu Miejskiego oraz zakładów i jednostek budżetowych nie posiadających sekcji naliczania płac (3 szkoły, 4 przedszkola, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Zakład Usług Transportowych, Wydawnictwo „Gazeta Ziemi Pyrzyckiej”). Pozostałe jednostki takie jak Gimnazjum, Pyrzycki Dom Kultury, Pyrzycka Biblioteka Publiczna posiadają własną komórkę naliczania wynagrodzeń.

Jednocześnie ustalono, że w Wydziale Budżetu i Finansów wynagrodzenia naliczane są z użyciem programu płacowego firmy UNIZETO na podstawie kwot wskazanych w umowach o pracę. Ewidencja czasu pracy nie jest uwzględniana przy naliczaniu wynagrodzenia za pracę.

Wysokość wynagrodzenia oraz ewentualne potrącenia z wynagrodzenia dokonywane są na pisemne polecenie przełożonego np.

- pismem z dnia 11.12.2009 r. (załącznik nr 4 do protokołu) Burmistrz Pyrzyc poinformował J.M. Olecha, że nie uznaje przedłożonego zwolnienia lekarskiego oraz nie otrzyma wynagrodzenia za

czas choroby za dzień 09.12.2009 r.

Nadto ustalono, że Burmistrz Pyrzyc skierował do J.M. Olecha który jest radnym powiatowym pismo zobowiązujące pracownika do przedstawiania liczby godzin pracy na których był nieobecny z powodu pełnienia obowiązków radnego gminnego „celem potrącenia wynagrodzenia za powyższe godziny” (zał. nr 5).

Ustalono, że dokonano pierwszych potrąceń w wynagrodzeniu za miesiąc maj 2010 r. – kwota 23,59 brutto.

W Urzędzie Miejskim w Pyrzycach zatrudniony jest także inny radny powiatowy Janusz Budynek do którego Burmistrz Pyrzyc nie skierował takiego pisma i któremu nie dokonano potrąceń.

Wcześniejsze pisma związane z wykonywaniem obowiązków radnego powiatowego skierowane były do obu radnych i dotyczyły informowania o udziale w posiedzeniach rady powiatu (zał nr 6).

Zgodnie z § 12 regulaminu pracy wynagrodzenie za pracę wypłacane jest w kasie Urzędu Miejskiego w terminie do ostatniego dnia miesiąca. Na pisemny wniosek wynagrodzenie przekazywane jest na konto bankowe wskazane we wniosku.

Urlopy wypoczynkowe

Pracodawca nie ustala planu urlopów. Urlopy wykorzystywane są w terminach uzgodnionych pomiędzy pracownikiem a pracodawcą reprezentowanych przez burmistrza.

Ustalono, że na dzień kontroli następujący pracownicy nie wykorzystali urlopu wypoczynkowego za 2009 r. kalendarzowy:

- Teresa Jasińska (z-ca burmistrza) – 56 dni
- Danuta Bartków (skarbnik) – 21 dni
- Janusz Budynek – 6dni (przebywa na zwolnieniu lekarskim)
- Jadwiga Dobieszewska – 25dni (przebywa na świadczeniu rehabilitacyjnym)
- Olimpia Huber – 3 dni (przebywa na urlopie macierzyńskim)
- Bogusława Zamroczyńska – 30 dni (przebywa na świadczeniu rehabilitacyjnym).

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą miało miejsce jedno odwołanie pracownika z urlopu. Pismem z dnia 15.03.2010 r. Burmistrz Pyrzyc odwołał J.M. Olecha z zaplanowanego urlopu w dniach 15-19.03.2010 r. Pracownik poinformował że będzie domagał się zwrotu poniesionych kosztów (zał. nr 7). Jak ustalono J.M. Olech nie wystąpił z pismem o zwrot poniesionych kosztów.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 0, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli nie sprawdzono tożsamość:

-

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli nie pobrano próbek surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: -

6. W czasie kontroli udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

1. Kserokopia pisma Burmistrza Pyrzyc do J. M. Olecha z dnia 09.12.2009 r. w sprawie zmian w regulaminie pracy.
 2. Kserokopia pisma adwokata Moniki Kowalczyk do Burmistrza Pyrzyc z dnia 19.01.2009 r.
 3. Kserokopia pisma Burmistrza Pyrzyc do adwokata Moniki Kowalczyk w sprawie J. M. Olecha z dnia 16.02.2010 r. w sprawie miejsca podpisywania listy obecności.
 4. Kserokopia pisma Burmistrza Pyrzyc do J. M. Olecha z dnia 11.12.2009 r. w sprawie pozbawienia wynagrodzenia za czas choroby.
-

- 5. Kserokopia pisma Burmistrza Pyrzyc do J. M. Olecha z dnia 27.04.2010 r. w sprawie potrąceń za nieobecności spowodowane obowiązkami radnego powiatowego.
- 6. Kserokopia pism do J.M. Olecha i J. Budynek z dnia 19.09.2007 r.
- 7. Kserokopia pism związanych z odwołaniem J.M. Olecha z urlopu.

(wyszczególnienie załączników)

- 8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Grażyna Wojciechowska - inspektor ds. kadr
- 9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.
- 10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

..... Pyrzyce, dnia 27.05.2010

Starszy Inspektor Pracy
Wojciech
mgr Wojciech Wąsowski
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 27.05.2010 zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

BURMISTRZ

mgr Kazimierz Lipiński

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- 1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione (***) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (***)

BURMISTRZ*mgr Kazimierz Lipiński*

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy*Wojciech Wąsowski*
mgr Wojciech Wąsowski

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

PRZYJĘTE 27.05.2010

(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[WW]