

Nr rej. 14010-K070-PV/2010

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy⁽¹⁾

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą⁽¹⁾

innego podmiotu⁽¹⁾

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy⁽¹⁾

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą⁽¹⁾

REGON: 000529781

NIP 853-000-26-20

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

Ireneusz Furmański - Nadinspektor Pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miejski w Pyrzycach

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

Kazimierz Lipiński

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)⁽¹⁾

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany:; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

06.07., 11, 13.08.2010r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 130, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 6,

podmiotów samozatrudniających się -

cudzoziemców -

zatrudnionych w ramach stosunku pracy 124, w tym kobiet: 82, młodocianych: -

niepełnosprawnych 4,

w kontrolowanym podmiocie.

grantach)".

Podczas czynności kontrolnych Burmistrz Pyrzyc przekazał na piśmie, znak EKSiZ-4122/30/10 z dnia 07.07.2010r. informacje dotyczące OSiR /zał. nr 13/. W informacji tej zawarte jest, cyt. „Siedzibą OSiR-u była i jest cały czas ul. Sportowa 5 tj. biura OSiR-u są zlokalizowane na stadionie im. Leszka Słoninki w Pyrzycach”. Obiekt ten został przekazany do użytkowania w sierpniu 1975r. Obowiązywało wtedy Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 11.06.1966r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane budownictwa powszechnego (Dz. U. nr 26, poz. 157), które zostało uchylone Rozporządzeniem Ministra Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z 03.07.1980r. (Dz. U. nr 17, poz. 62) i według którego obiekt ten zaprojektowano i wykonano.

W dniu 14 listopada 2002 roku została oddana część hali widowiskowo – sportowej przy ul. Rolnej 5 w Pyrzycach. Z informacji przekazanej przez Burmistrza Pyrzyc, ...„od marca 2004 roku, biura na czas okresu jesienno-zimowego każdego roku były urządzane w tejże hali.” Dyrektor OSiR w miesiącu maju nadal korzystał z biura w hali widowiskowo – sportowej przy ul. Rolnej 5. Burmistrz pismem z dnia 31.05.2010r. znak: EKSiZ-4122/25/10 polecił aby biuro OSiR przenieść na ul. Sportową 5 /na stadion/. Dyrektor OSiR pismem skierowanym do Burmistrza z dnia 09.06.2010r., znak; OSiR/W/H/0114/60/10 poinformował, że cyt. „...pomieszczenia w budynku socjalnym przy ul. Sportowej 5 nie spełniają w chwili obecnej podstawowych wymogów sanepidu, bhp i wymogów dotyczących stanowisk pracy”, załączając jako opinie Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pyrzycach i Wstępną analizę wymagań pomieszczeń pracy dla pracowników administracyjno biurowych na Stadionie OSiR opracowaną przez specjalistę ds. BHP z zewnątrz. Burmistrz pismem z dnia 14.06.2010r., znak: EKSiZ-4122/27/10 podtrzymał wcześniejszą decyzję z dnia 31.05.2010r. przeniesienia siedziby biura do obiektu na stadionie przy ul. Sportowej 5.

W dniu 21.07.2010r. inspektorzy pracy dokonali przeglądu pomieszczeń pracy użytkowanych przez pracowników OSiR przy ul. Sportowej 5. W skład eksploatowanych pomieszczeń pracy wchodzi trzy pomieszczenia. Według przekazanych informacji przez dyrektora OSiR, przy ul. Sportowej 5 zatrudnionych jest 6 pracowników. Przy przeznaczeniu pomieszczeń na pobyt stały pracowników, w pomieszczeniach tych nie zapewnia się co najmniej 15m³ wolnej objętości na każdego zatrudnionego pracownika /pomieszczenia mają wysokość poniżej 3,0m/. W budynku znajdują się inne pomieszczenia, które według oświadczenia dyrektora OSiR są użyczane /nieodpłatnie/ przez dyrektora OSiR innym podmiotom zewnętrznym. Burmistrz Przedłożył dokumenty potwierdzające wynajem pomieszczeń podmiotom zewnętrznym przez dyrektora OSiR, tj: HAWE-Legnica, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN, ATM SA Warszawa Potwierdzają to zawarte umowy /zał. nr 14 i zał. nr 15/ i operacje na koncie za okres 01.01.2010 – 01.06.2010 /zał. nr 16, nr 17, nr 18/. Rzut pomieszczeń wynajmowanych stanowi zał. nr 19.

W oparciu o przedłożone dokumenty oraz przegląd obiektu podczas kontroli OSiR, inspektorzy pracy nie stwierdzili aby pomieszczenia stanowiły bezpośrednie zagrożenie życia i zdrowia zatrudnionych pracowników. Pomieszczenia wymagają okresowego remontu i konserwacji w celu zachowania wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy tj. likwidacji zagrzybienia w pomieszczeniu dyrektora oraz malowania i wymiany wykładzin podłogowych, wykonania wentylacji naturalnej zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami. Pomieszczenia higieniczno-sanitarne są zlokalizowane przy szatniach zawodników. Korzystanie z nich wymaga wychodzenia na zewnątrz poza pomieszczenia biurowo-administracyjne. Brak jest obudowanego przejścia. Ciepłą wodę zapewniono poprzez zainstalowanie elektrycznego podgrzewacza /zał. nr 20/.

2.2. Inne ustalenia.

Dyrektor OSiR posiada aktualne zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku (data następnego badania 16.09.2010r.), /zał. nr 21/ oraz aktualne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (2/2009) /zał. nr 22/.

3. W czasie kontroli nie wydawano decyzji ustnych.

4. W czasie kontroli nie sprawdzano tożsamości.

5. W czasie kontroli nie pobierano próbek surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub

Data poprzedniej kontroli: 01.06.2010 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nakaz inspektora pracy nr rej. 14100-K034/Nk01/2010 z dnia 24.05.2010 r. zawierał 3 decyzje nakazowe. Decyzje nr 1 i nr 2 są opatrzone terminem realizacji 31.08.2010r. natomiast decyzja nr 3 opatrzona rygiorem natychmiastowej wykonalności i została wykonana.

Wystąpienie nr rej. 14100-K034/Ws01/2100 z dnia 28.05.2010r. zawierało 12 zaleceń. Pismem z dnia 02.08.2010r. pracodawca poinformował o sposobie realizacji wystąpienia.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest sprawdzenie stopnia nadzoru Urzędu Miasta Pырzyce nad Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w zakresie wymagań pomieszczeń pracy.

2.1. W oparciu o przedłożone dokumenty ustalono:

Według przekazanych dokumentów /statutu Ośrodka/ oraz informacji uzyskanych od Burmistrza, Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pырzycach jest jednostką organizacyjną Gminy Pырzyce i funkcjonuje od 20.01.1998r.

Uchwałą Nr 151/2000 Zarządu Miejskiego w Pырzycach z dnia 30.06.2000r. powołano Jerzego Marka Olecha na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji od 01.07.2000r. do 30.06.2004r. /za. nr 1/. Zarządzeniem Nr 245/2004 Burmistrza Pырzyc z dnia 18.06.2004r. Jerzy Marek Olech został powołany od 01.07.2004r. na czas nieokreślony na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji /zał. nr 2/. Pismem z dnia 02.09.2004r. Burmistrz Pырzyc udzielił pełnomocnictwa Markowi Olechowi do jednoosobowego kierowania Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w ramach zwykłego zarządu /zał. Nr 3/. Z przedłożonych dokumentów nie wynika aby jednoznacznie określono siedzibę Ośrodka. Uchwałą Nr XIX/154/07 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 27.12.2007r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pырzycach uchyla wcześniejsze uchwały nadania statutu Ośrodka oraz nadaje Statut Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pырzycach /zał. nr 4/. W § 3 ust. 2 jest zapisane, że „Siedzibą Ośrodka jest miasto Pырzyce”.

Przedmiotem działania Ośrodka według § 4 ust. 2 pkt b przywołanego wyżej statutu jest między innymi ...”utrzymanie i eksploatawanie zgodnie z obowiązującymi przepisami urządzeń sportowych oraz rekreacyjnych w obiektach usytuowanych na terenach, o których mowa w § 5 /wśród wymienionych pozycji jest również stadion sportowy przy ul. Sportowej 5 i hala widowiskowo-sportowa przy ul. Rolnej 5 w Pырzycach/.

W § 7 ust. 6 przywołanego statutu zapisano ...”Podstawą gospodarki finansowej Ośrodka jest roczny plan finansowy, obejmujący dochody i wydatki, uzupełniony o kalendarz imprez oraz remontów i inwestycji zatwierdzony przez Dyrektora”. Przedłożono plany finansowe za lata 2008-2010. W planie złożonym na rok 2008 jest pozycja – Wydatki inwestycyjne Modernizacja i remont kompleksu obiektów sportowych przy ul. Sportowej 5 w Pырzycach /zał. nr 6/. Zarządzeniem nr 363 Burmistrza Pырzyc z dnia 14.02.2008r. w sprawie układu wykonawczego budżetu gminy na rok 2008, w zał. nr 6 w poz. Kultura fizyczna i sport przyjęta została kwota na instytucje kultury fizycznej 953.166,00PLN /zał. nr 7/.

W planie złożonym na rok 2009 brak jest pozycji wydatki inwestycyjne, figuruje pozycja zakup usług remontowych na kwotę 30.000,00PLN /zał. nr 8/. Zarządzeniem nr 621 Burmistrza Pырzyc z dnia 29.01.2009r. w sprawie układu wykonawczego budżetu gminy na rok 2009, w zał. nr 10 w poz. Kultura fizyczna i sport przyjęta została kwota na instytucje kultury fizycznej i wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych UM 200.000,00PLN /zał. nr 9/.

W planie złożonym na rok 2010 brak jest również pozycji wydatki inwestycyjne, figuruje pozycja zakup usług remontowych na kwotę 7.000,00PLN /za. nr 10/. Zarządzeniem nr 931 Burmistrza Pырzyc z dnia 19.01.2010r. w sprawie planu finansowego budżetu gminy na rok 2010, w zał. nr 14 w poz. Instytucje kultury fizycznej przyjęta została kwota na zakup usług remontowych 7000,00PLN i na zakup materiałów i wyposażenia 40.298,00PLN /zał. nr 11/.

Przedłożono zakres czynności dyrektora OSiR Jerzego Marka Olech, którego przyjęcie potwierdził pracownik 25.09.2010r. /zał. nr 12/. W części II pkt 12 jest zapisane, iż do zadań dyrektora należy „Zapewnienie właściwych warunków pracy i przestrzeganie obowiązujących przepisów bhp i p.poż.”, natomiast w pkt 15 „Pozyskiwanie środków pomocach z funduszy krajowych i zagranicznych, i ich wdrażanie w celu usprawniania zadań realizowanych przez OSiR (także przez udział w konkursach,

powstających w toku produkcji.

6. W czasie kontroli nie udzielano porad.

7. Do protokołu załącza się załączników: 22, stanowiących składową część protokołu:
Załączniki zostały wyszczególnione w treści protokołu z kontroli.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Burmistrza, Z-cy Burmistrza.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Pyrzyce, dnia 13.08.2010 r.

NADINSPEKTOR PRACY
[Signature]
mgr inż. Ireneusz Furmański
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.08.2010 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

BURMISTRZ
[Signature]
mgr. Kazimierz Lipiński
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (***) do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

BURMISTRZ*mgr Kazimierz Lapiński*

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY*Ireneusz Furmański*

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rybnice, 13.08.2010 r.

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić

[IF]