

Nr rej. 14193-5317-K065-Pt/13

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00052978100000

NIP: 8530002620

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Starszy Inspektor Pracy - Jacek Krzywonos

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

URZĄD MIEJSKI W PYRZYCACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

74-200 PYRZYCE, PL. RATUSZOWY 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

Prace porządkowe w obrębie zawalnego muru obronnego.

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Pyrzyce, ul. Szkolna

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Marzena Podzińska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Zastępca Burmistrza Pyrzyc

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.11.2011

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

8,28.08; 3.09.2013 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 4, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 3, w tym kobiet: 0, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Cel kontroli

Celem kontroli jest sprawdzenie przestrzegania wybranych zagadnień technicznego bezpieczeństwa pracy podczas prowadzenia prac porządkowych związanych z zawaleniem się muru obronnego przy ul. Szkolnej w Pyrzycach.

Kontrolą objęto:

2.2.Przygotowanie do pracy.

2.3.Zagospodarowanie terenu budowy.

2.4.Stanowiska i proces pracy.

2.1.Informacje ogólne.

W dniu 02.08.2013 r. przy ul. Szkolnej w Pyrzycach zawałił się fragment muru obronnego. Decyzją nr 832/2013 z dnia 06.08.2013 r. Wojewódzki Konserwator Zabytków zezwolił na wykonywanie prac porządkowych.

Z ramienia Urzędu Miasta w obrębie zawałonego muru prace porządkowe wykonywali: Stanisław Nowakowski, Mieczysław Pianowski, Michał Pozlewicz, Ponadto na w/w terenie przebywał również Jan Luchowski – pełniący w urzędzie miasta funkcję referenta ds. nieruchomości i zabytków.

W dniu kontroli tj. 08.08.2013 r. obowiązki Burmistrza Pyrzyc pełniła p. Marzena Podzińska.

2.2.Przygotowanie do pracy.

2.2.1.Szkolenia z dziedziny bezpieczeństwa i higieny pracy.

Marzena Podzińska odbyła szkolenia z dziedziny bezpieczeństwa i higieny pracy przeznaczone dla pracodawców i innych osób kierujących – okazano zaświadczenie z dnia 04.11.2011 r.

Jan Luchowski zatrudniony od 01.08.2013 r. instruktaż ogólny odbył w dniu 01.08.2013 r., natomiast stanowiskowy w dniach 02.08.2013 r. – 05.08.2013 r. Instruktaż wstępny ogólny przeprowadził Dariusz Makowski – inspektor ds. bhp, instruktaż stanowiskowy został przeprowadzony przez Dorotę Grzybowską zastępcę kierownika wydziału.

Stanisław Nowakowski zatrudniony od 08.07.2013 r. na podstawie umowy o pracę na stanowisku pracownika gospodarczego instruktaż wstępny ogólny odbył w dniu 08.07.2013 r., natomiast stanowiskowy w dniach 08,09.07.2013 r.

Mieczysław Pianowski zatrudniony od 26.06.2013 r. na podstawie umowy o pracę na stanowisku robotnika gospodarczego instruktaż wstępny ogólny odbył w dniu 26.06.2013 r., natomiast stanowiskowy w dniach 26, 27.06.2013 r.

Michał Pozlewicz świadczący pracę na podstawie umowy o odbywanie stażu przez bezrobotnego zawartej z PUP w Pyrzycach na okres od 25.03.2013 r. do 24.09.2013 r. instruktaż wstępny ogólny odbył w dniu 25-26.03.2013 r.

2.2.2.Badania lekarskie.

Jan Luchowski zatrudniony od 01.08.2013 r. na podstawie umowy o pracę na stanowisku referenta, orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku uzyskał w dniu 31.07.2013 r.

Stanisław Nowakowski zatrudniony od 08.07.2013 r. na podstawie umowy o pracę na stanowisku

robotnika gospodarczego orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku uzyskał w dniu 03.07.2013 r.

Mieczysław Pianowski zatrudniony od 26.06.2013 r. na podstawie umowy o pracę na stanowisku robotnika gospodarczego orzeczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na zajmowanym stanowisku uzyskał w dniu 25.06.2013 r.

Michał Pozlewicz świadczący pracę na podstawie umowy o odbywanie stażu przez bezrobotnego zawartej z PUP w Pyrzycach na okres od 25.03.2013 r. do 24.09.2013 r. orzeczenie lekarskie o raku przeciwwskazań do pracy na stanowisku pracownika budowlanego uzyskał w dniu 22.03.2013 r.

2.2.3. Wyposażenie w odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej.

W dniu 08.08.2013 r. podczas kontroli w obrębie zawalonego muru przy ul. Szkolnej w Pyrzycach stwierdzono, że pracownicy urzędu gminy wykonywali prace porządkowe nie stosując hełmów ochronnych głowy.

2.3. Zagospodarowanie terenu budowy.

2.3.1. Zabezpieczenie terenu budowy przed dostępem osób nieupoważnionych.

Teren prowadzenia prac został zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych.

2.4. Stanowiska i proces pracy.

Podczas kontroli stwierdzono, że w strefie niebezpiecznej zawalonej części muru obronnego zlokalizowanego przy ul. Szkolnej w Pyrzycach prowadzono prace porządkowe. W pobliżu miejsca wykonywania w/w prac znajdował się odspojony fragment muru przyległy do ściany bocznej czatowni, który nie był zabezpieczony przed przewróceniem. Ponadto w jego górnej części zalegały luźne niezwiązane cegły, które stwarzały dodatkowe zagrożenia urazowe dla osób świadczących tam pracę tj. Stanisława Nowakowskiego, Mieczysława Pianowskiego, Michała Pozlewicza.

Powyższy mur obronny wpisany jest do rejestru zabytków pod nr A – 54 decyzją z dnia 30.07.1955 r.

W dniu 28.08.2013 r. inspektorowi pracy przedłożono „Plan podparcia i częściowej rozbiórki ścian czatowni nr 49 w Pyrzycach”, w którym zawarto zapisy określające kolejność rozbiórki luźnych niezwiązanych elementów muru oraz sposób podparcia i zabezpieczenia odspojonego jego fragmentu przed przewróceniem. W/w dokument został opracowany przez Ireneusza Zakrzewskiego posiadającego uprawnienia bud. nr 363/Sz/94.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
 - z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
 - w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Plan podparcia i częściowej rozbiórki ścian czatowni.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Pyrzyce, dnia 03.09.2013

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Jacek Krzywonoś

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 03.09.2013 r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z-CA BURMISTRZA

Podzińska

Małgorzata Podzińska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. ^(**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną~~ wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

Z-CA BURMISTRZA

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Jacek Krzywonos

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

zynya 03.09.2013r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

