

uznana została za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawarto uzasadnienie faktyczne, lecz nie zamieszczono uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 *Kpa*. Ponadto niedotrzymano terminu uprzednio wskazanego przez organ, co stanowiło naruszenie art. 36 § 1 *Kpa* w związku z art. 237 § 4 *Kpa*;

*(dowód: akta kontroli str. 14 – 15)*

- skargę Nr 11/10, która wpłynęła w dniu 1 września 2010 r. na Burmistrza Pyrzyc. Pismem z dnia 7 lutego 2011 r. Przewodniczący Rady poinformował skarżącego, że rozpatrzenie skargi nastąpi w dniu 31 marca 2011 r. Uchwałą Nr VI/52/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 31 marca 2011 r. skarga uznana została za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało uzasadnienie faktyczne, lecz nie zawierało uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 *Kpa*, ponadto przedłużenie terminu załatwienia sprawy nastąpiło po terminie wskazanym w art. 237 § 1 *Kpa*;

*(dowód: akta kontroli str. 16 – 20)*

- skargę Nr 12/10 z dnia 23 września 2010 r. na Burmistrza Pyrzyc. Uchwałą Nr LXX/593/10 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 28 października skarga uznana została za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zamieszczono uzasadnienie faktyczne, lecz nie zawarto uzasadnienia prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 *Kpa*, ponadto naruszony został termin na załatwienie sprawy wynikający z art. 237 § 1 *Kpa*;

*(dowód: akta kontroli str. 21 – 22)*

- skargę Nr 14/10, która wpłynęła w dniu 8 października 2010 r. na zachowanie Komendanta Straży Międzygminnej oraz nieprzyjęcia interesantów przez Burmistrza Pyrzyc. Uchwałą Nr IV/27/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 stycznia 2011 r. skarga uznana została za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawierało pouczenia o treści art. 239 *Kpa*. Odpowiedź udzielona została z naruszeniem terminu wynikającego z art. 237 § 1 *Kpa*. Skarga w części dotyczącej zachowania Komendanta Straży Międzygminnej powinna zostać przekazana według właściwości Burmistrzowi Pyrzyc;

*(dowód: akta kontroli str. 23 – 25)*

- skargę Nr 1/11 z dnia 1 lutego 2011 r. na działalność Straży Miejskiej w Pyrzycach. Pismem z dnia 7 marca 2011 r. Przewodniczący Rady przekazał skargę Burmistrzowi Pyrzyc. O powyższym poinformowano skarżących. Przekazania skargi dokonano z naruszeniem terminu określonego w art. 231 *Kpa*;

*(dowód: akta kontroli str. 26 – 27)*

- skargę Nr 3/11, która wpłynęła w dniu 5 maja 2011 r. na Burmistrza Pyrzyc. Uchwałą Nr VIII/93/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 maja 2011 r. skarga została uznana za bezzasadną w części dotyczącej bezprawnych działań organu oraz za zasadną w części dotyczącej bezczynności. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy