



1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Tak: wystąpienie nr 14205-5310-K032-Ws01/13 z dnia 20.09.2013

- wniosek nr 1 – nie sprawdzono – sytuacja nie wystąpiła.
- wniosek nr 2 – wykonano.
- wniosek nr 3 - nie sprawdzono – sytuacja nie wystąpiła.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli jest ustalenie przestrzegania przepisów prawa pracy.

. Zakres kontroli: nawiązywanie i rozwiązywanie stosunków pracy, umowy o pracę, świadectwa pracy, nakładanie kar porządkowych.

Okres objęty kontrolą: 01.01.2014-31.08.2014.

Z pisma Urszuli Głód van de Sanden skierowanego do pracodawcy wynika, iż w kontrolowanym podmiocie działa organizacja związkowa NSZZ „Solidarność”, której przewodniczącą jest ww. W dacie kontroli pracownica ta przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Burmistrz Pырzyc nie posiada wykazu członków organizacji związkowej, nie ma wiedzy kto jest zastępcą przewodniczącego, ani kto należy do organizacji związkowej. Zgodnie z informacją Burmistrza, żaden z pracowników nie złożył wniosku o potrącanie z jego wynagrodzenia składki na związki zawodowe.

### 2.1. Nawiązywanie stosunków pracy

W okresie objętym kontrolą pracodawca nawiązał stosunki pracy z 12 osobami, kontroli poddano 5 losowo wybranych pracowników: Agnieszki Odachowskiej, Pauliny Szymkowicz, Doroty Kołodziej, Agaty Dusińskiej i Beaty Kozak.

- Agnieszka Odachowska – powołana od 02.06.2014 na stanowisko Zastępcy Burmistrza,
- Paulina Szymkowicz – zatrudniona na podstawie umowy o pracę początkowo na czas określony 17-31.03.2014, a następnie na czas zastępstwa nieobecnego pracownika Agaty Drabik.
- Dorota Kołodziej – zatrudniona od 05.05.2014 na podstawie umowy o pracę na czas zastępstwa nieobecnego pracownika Łukasza Michalskiego.
- Agata Dusińska – zatrudniona na podstawie umów o pracę na czas określony: pierwsza 08-31.07.2014, zaś aktualnie 01.08-30.09.2014.
- Beata Kozak – zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony 01.07.2014-30.09.2014.

Stosunki pracy ww. pracowników trwają na dzień prowadzenia czynności kontrolnych inspektora pracy.

#### 2.1.1. Umowy o pracę

Kontroli podano zawieranie umów o pracę z pracownikami wskazanymi w pkt. 2.1. niniejszego protokołu.

Stwierdzono jedną nieprawidłowość: umowa o pracę D. Kołodziej została przekazana pracownicy dopiero drugiego dnia zatrudnienia tj. 06.05.2014.

Kopia umowy o pracę D. Kołodziej stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli.

### 2.2. Rozwiązywanie stosunków pracy

W okresie objętym kontrolą pracodawca rozwiązał stosunki pracy z 20 osobami, kontroli poddano rozwiązanie stosunków pracy z 5 losowo wybranymi pracownikami: Danielem Kowalskim, Beatą Kurowską, Marzeną Podzińską, Katarzyną Walerowską, i Moniką Wrzosek oraz dodatkowo przeanalizowano akta osobowe Urszuli Głód van de Sanden.

- Urszula Głód van de Sanden – jest zatrudniona na stanowisku Sekretarza Gminy Pырzyc na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony od 02.12.2013. Pismem z dnia 12.05.2014 pracownica poinformowała Burmistrza Pырzyc, iż w Urzędzie Miejskim w Pырzycach działają związki zawodowe NSZZ „Solidarność”, które zostały zarejestrowane w Rejestrze Podstawowym Jednostek Organizacyjnych Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego oraz o fakcie wyboru jej na Przewodniczącą Zarządu Związku. Pismem z dnia 09.06.2014 Burmistrz Pырzyc zwrócił się do Zarządu Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Urzędu Miejskiego w Pырzycach o wyrażenie zgody na wypowiedzenie umowy o pracę Urszuli Głód van de Sanden. W omawianym piśmie zostało wskazanych łącznie 10 przyczyn dla jakich umowa o pracę

ma być wypowiedziana, m.in.: objęcie funkcji związkowej, nierzetelne i nielojalne zachowanie wobec pracodawcy polegające na niepoinformowaniu pracodawcy o zakazie łączenia funkcji związkowej z zatrudnieniem na stanowisku sekretarza gminy – w tym samym zakładzie pracy, niepoinformowanie pracodawcy o zamiarze utworzenia organizacji związkowej, krytyka Burmistrza Pырzyc w dwutygodniku „Puls Powiatu” oraz wobec osób trzecich, uczestnictwo w spotkaniu z Haliną Marciniak w dniu 12.05.2014, odmowa wykonania ustnego polecenia Burmistrza, wydanie polecenia pracownikowi Urzędu Miasta dokonania naprawy jej prywatnego samochodu w godzinach pracy UM w Pырzycach, samowolne opuszczenie miejsca pracy, wykonywanie w czasie godzin pracy czynności nie związanych z obowiązkami służbowymi. Na ww. pismo odpowiedział adw. Łukasz Dautin – wskazujący, że jest pełnomocnikiem Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność UM w Pырzycach – informując, w piśmie z dnia 12.06.2014, iż organizacja związkowa nie wyraża zgody na wypowiedzenie umowy o pracę. Umowa o pracę z ww. nie została rozwiązana ani nie wypowiedziano jej – pracownica od dnia 16.06.2014 do dnia kontroli przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Pismo Burmistrza Pырzyc do związków zawodowych, odpowiedź adw. Łukasza Dautin, notatki służbowe pracowników urzędu, zestawienie nieobecności U. Głód van de Sanden, kopia artykułu „<Solidarność> zawiadamia prokuraturę i wojewodę w sprawie Olecha” stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu kontroli.

- Monika Wrzosek – okres zatrudnienia: 05.05.2011-31.05.2014, umowa rozwiązała się na mocy porozumienia stron, z wnioskiem wystąpiła pracownica.

- Marzena Podzińska – okres zatrudnienia: 01.11.2011-31.05.2014, pracownica pismem z dnia 23.04.2014 wniosła o odwołanie jej z funkcji Zastępcy Burmistrza Pырzyc W dniu 24.04.2014 Burmistrz wydał zarządzenie odwołujące pracownicę ze stanowiska z dniem 26.04.2014. Koniec okresu zatrudnienia ustalono prawidłowo na dzień 31.05.2014.

- Beta Kurowska – zatrudniona początkowo w okresie 03.09.2012-31.10.2013 na stanowisku p.o. Sekretarza Gminy, zaś następnie od 01.11.2013-30.04.2014 - na stanowisku doradcy Burmistrza. Ostatnia umowa o pracę została zawarta na czas określony – na czas pełnienia funkcji obecnego burmistrza, strony w umowie przewidziały możliwość jej rozwiązania z zachowaniem 2 tygodniowego okresu wypowiedzenia. Pismem z dnia 26.03.2014 pracodawca wypowiedział umowę o pracę - stosując miesięczny okres wypowiedzenia. Jako wyłączną przyczynę wskazano likwidację stanowiska.

Beacie Kurowskiej pomimo rozwiązania stosunku pracy z przyczyny nie dotyczącej pracownika nie naliczono ani nie wypłacono odprawy pieniężnej. Burmistrz Pырzyc w ustnym oświadczeniu złożonym kontrolującemu zadeklarował niezwłoczne naliczenie i wypłacenie należnej odprawy, przedkładając pismo z dnia 03.09.2014 skierowane do B. Kurowskiej informujące ją o przyznaniu odprawy w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia. W piśmie wyjaśniającym niewypłacenia odprawy inspektor ds. kadr Grażyna Wojciechowska wskazała trudności finansowe Gminy.

Kopia pisma wypowiedzającego umowę o pracę oraz listy płac B. Kurowskiej za kwiecień 2014, pismo informujące o naliczeniu odprawy oraz wyjaśnienie G. Wojciechowskiej stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu kontroli.

- Daniel Kowalski – okres zatrudnienia 03.03.2014-31.07.2014, stanowisko: robotnik gospodarczy, umowa rozwiązała się z upływem czasu na jaki została zawarta

- Katarzyna Walerowska – okres zatrudnienia 01.10.2006-05.02.2014, stanowisko: główny specjalista ds. kontroli, umowa rozwiązała się na mocy porozumienia stron, z wnioskiem wystąpiła pracownica.

### 2.2.1. Świadczenia pracy

Analizując treść i prawidłowość wydawania świadectw pracy osobom wskazanym w pkt.

2.2. niniejszego protokołu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w świadectwie pracy Marzeny Podzińskiej została wskazana tylko ilość dni wykorzystanego urlopu wypoczynkowego bez określenia godzin.

- świadectwo pracy M. Podzińskiej, z którą stosunek pracy ustał 31.05.2014 zostało wydane pracownicy dopiero na jej pisemny wniosek w dniu 28.07.2014 czyli po prawie 2 miesiącach o ustaniu stosunku pracy. Pracodawca przeprowadził rozmowę z pracownikiem odpowiedzialnym za uchybienie, pouczając go o obowiązku przestrzegania przepisów Kodeksu pracy.

### 2.3. Nakładanie kar porządkowych

W okresie objętym kontrolą pracodawca nałożył kary porządkowe – upomnienia - na 2 pracowników: Tadeusza Rejtera i Łukasza Michalskiego.

Z okazanych do kontroli inspektora pracy dokumentów wynika, że pracownicy przed zastosowaniem kar zostali wysłuchani, poinformowano ich o możliwości i terminie do wniesienia sprzeciwu. Kary zostały nałożone w terminie 2 tygodni od powzięcia wiadomości o naruszeniu obowiązku pracowniczego i przed upływem 3 miesięcy od dopuszczenia się tego naruszenia przez pracownika.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:           ,

b/ poleceń:           .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr            do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

nie

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie

6. W czasie kontroli udzielono / nie ~~udzielono~~<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / nie ~~załącza się~~<sup>(\*\*)</sup> załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia umowy o pracę D. Kołodziej

Załącznik nr 2. Pismo Burmistrza Pyrzyce do związków zawodowych, odpowiedź adw. Łukasza Dautin, notatki służbowe pracowników urzędu, zestawienie nieobecności U. Głód van de Sanden, kopia artykułu „<Solidarność> zawiadamia prokuraturę i wojewodę w sprawie Olecha”

Załącznik nr 3. Kopia pisma wypowiadającego umowę o pracę oraz listy płac B. Kurowskiej za kwiecień 2014, pismo informujące o naliczeniu odprawy oraz wyjaśnienie G. Wojciechowskiej

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Jerzego Marka Olecha - Burmistrza Pyrzyce

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień strona 1 - poprawki

ilok przemyśle i usług cyfrowych.

Na tym protokół zakończono.

Pyrzyce, dnia 03.09.2014

**BURMISTRZ**

*Jerzy Marek Olech*

**Starszy Inspektor Pracy**

*mgr Artur Kwiatkowski*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 03.09.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

*Jerzy Marek Olech*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ (\*\*)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

BURMISTRZ

*Jerzy Marek Olech*

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy

*mgr. Artur Kwiatkowski*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*Bydgoszcz 3.09.2014*  
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić