



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI
I**



Szczecin, dnia lipca 2015r.

NK.1.431.1.36.2015.SR

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1) Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków; 2) Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Pyrzyce, Plac Ratuszowy 1, 74-200 Pyrzyce, zwany dalej <i>Burmistrzem</i>
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli	Pani Marzena Podzińska
Osoby pełniące funkcję Burmistrza w okresie objętym kontrolą	Pani Marzena Podzińska, wybrana na kadencję 2014-2018 Pan Jerzy Olech, wybrany na kadencję 2010-2014
Okres objęty kontrolą	- w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków: 31 lipca 2013r. – 10 maja 2015r. - w zakresie oceny prawidłowości realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej: 1 stycznia 2013r. - 10 maja 2015r.
Kontrolujący	Sylvia Rzymska – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 42/15 z dnia 24 kwietnia 2015r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	- art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, - art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).
Termin kontroli	11 i 13 maja 2015r.
USTALENIA KONTROLI	
Obszar kontroli: sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków	
Podstawa prawna	art. 223 § 1 Kpa „ <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i> ”
Osoba udzielająca wyjaśnień	Pani Joanna Kurek, Zastępca Kierownika w Wydziale Organizacyjnym



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

w trakcie kontroli	
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Zakres działania Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, zwanego dalej Urzędem, został określony w Regulaminie Organizacyjnym, stanowiącym załącznik do zarządzenia Nr 981/2013 Burmistrza z dnia 5 kwietnia 2013 r. (z późn. zm.).</p> <p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w siedzibie Urzędu zgodnie z treścią art. 253 § 4 Kpa. Burmistrz Pyrzyc przyjmował obywateli we wskazanym zakresie w każdy poniedziałek w godzinach: 13.00-16.10. Czas pracy Urzędu w tym dniu był następujący: 8.00-16.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 Kpa.</p> <p>W rejestrze skarg i wniosków, prowadzonym wspólnie dla organów Gminy odnotowano 20 skarg, w tym 11 skierowanych zostało do organu wykonawczego Gminy. Wpływu wniosków nie odnotowano. (dowód: akta kontroli str. 17-32)</p>
	<p>Podczas kontroli analizie poddano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skargę znak: WO.1510.16.2013, złożoną w dniu 20 września 2013r. na pracownika Wydziału Organizacyjnego Urzędu. Pismem z dnia 1 października 2013r. Zastępca Burmistrza, działając z upoważnienia Burmistrza, udzielił odpowiedzi uznając skargę za zasadną; - skargę znak: WO.1510.2.2014, złożoną w dniu 6 marca 2014r. na pracownika Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu. Pismem z dnia 13 marca 2014r. Burmistrz udzielił odpowiedzi, uznając skargę za zasadną; - skargę znak: WO.1510.3.2014, złożoną w dniu 21 marca 2014r. na pracownika Wydziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego Urzędu. Pismem z dnia 31 marca 2014r. Zastępca Burmistrza, działając z upoważnienia Burmistrza, udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jak również pouczenie o treści art. 239 Kpa; - skargę znak: WO.1510.4.2014, przekazaną przez Starostę Pyrzyckiego w dniu 28 marca 2014r. Przedmiot skargi dotyczył nie zastosowania przez przewoźnika ustawowej ulgi przy pobieraniu opłaty za bilet. Pismem z dnia 24 kwietnia 2014r. Burmistrz, mając na względzie przepis art. 82b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2013r., poz. 1414 z późn. zm.), udzielił odpowiedzi uznając skargę za zasadną; - skargę znak: WO.1510.5.2014, złożoną w dniu 17 kwietnia 2014r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach. W dniu 22 kwietnia 2014r. skarżąca wycofała przedmiotowe pismo; - skargę znak: WO.1510.7.2014, złożoną w dniu 14 lipca 2014r. na

Komendanta Straży Miejskiej w Pyrzycach. Pismem z dnia 21 lipca 2014r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i pouczenie o treści art. 239 Kpa, jednakże brak było uzasadnienia prawnego, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;
(dowód: akta kontroli str. 33-45)

- skargę znak: WO.1510.9.2014, złożoną w dniu 29 sierpnia 2014r. na Komendanta Straży Miejskiej w Pyrzycach. Pismem z dnia 11 września 2014r. Zastępca Burmistrza, działając z upoważnienia Burmistrza, udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jak również pouczenie o treści art. 239 Kpa;

- skargę znak: WO.1510.11.2014, przekazaną przez Starostę Pyrzyckiego w dniu 29 grudnia 2014r. Przedmiot skargi dotyczył nie zastosowania przez przewoźnika ustawowej ulgi przy pobieraniu opłaty za bilet. Pismem z dnia 19 stycznia 2015r. Burmistrz, mając na względzie przepis art. 82b ust. 2 pkt 1 ustawy o transporcie zbiorowym, udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jednakże brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;
(dowód: akta kontroli str. 46-61)

- skargę znak: WO.1510.1.2015, złożoną w dniu 30 stycznia 2015r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Żabowie. Pismem z dnia 3 lutego 2015r. Zastępca Burmistrza, działając z upoważnienia Burmistrza przekazał skargę, w myśl art. 229 pkt 3 Kpa, Radzie Miejskiej w Pyrzycach. Mając na względzie przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014r., poz. 1502 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) Rada w dniu 19 lutego 2015r. przekazała ww. pismo wraz ze skargą znak: WO.1510.2.2015, złożoną w dniu 6 lutego 2015r. w tym samym przedmiocie, Burmistrzowi. Pismami z dnia 27 lutego 2015r. Burmistrz, przesłał skarżącemu Zarządzenie Nr 100/2015 z dnia 18 marca 2015r. w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Żabowie, tym samym uznając skargę za zasadną;

- skargę znak: WO.1510.3.2015, złożoną w dniu 19 marca 2015r. na pracowników Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu. Pismem z dnia 17 kwietnia 2015r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jak również pouczenie o treści art. 239 Kpa;

- skargę znak: WO.1510.4.2015, złożoną w dniu 15 kwietnia 2015r. na funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Pyrzycach. Pismem z dnia 28 kwietnia 2015r. Zastępca Burmistrza, działając z upoważnienia Burmistrza, udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o podjętym rozstrzygnięciu zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, jak również pouczenie o treści art. 239 Kpa;

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	W wyniku kontroli ww. spraw, stwierdzono, iż zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi znak: WO.1510.7.2014 nie zawierało uzasadnienia prawnego, natomiast skargi znak: WO.1510.11.2014 pouczenia o treści art. 239, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa. Powyższym nie dopełniono obowiązku spoczywającego na organach administracji publicznej do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności dotyczących podjętego rozstrzygnięcia.
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	-
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Obszar kontroli: realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wydawania, odmowy wydania, cofania oraz wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży	
Podstawa prawna	<i>art. 76 usdg w związku z art. 18 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012r., poz. 1356 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o wychowaniu w trzeźwości: Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży. Jeżeli przepisy regulujące daną działalność gospodarczą stanowią, że wydawanie, odmowa wydania, zmiana zakresu i cofanie koncesji i zezwoleń, a także prowadzenie rejestrów działalności regulowanej należy do zadań organów jednostek samorządu terytorialnego, to zadania te są wykonywane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.</i>
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Dorota Kołodziej, pomoc administracyjna w Wydziale Organizacyjnym
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	W okresie objętym kontrolą wszczęto i zakończono 179 postępowań administracyjnych w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych, w tym wydano: 1) 112 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, z czego: - 49 decyzji na sprzedaż napojów do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, - 35 decyzji na sprzedaż napojów powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa); - 28 decyzji na sprzedaż napojów powyżej 18% zawartości alkoholu; 2) 32 zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, udzielone na podstawie art. 18 ¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości; 3) 35 decyzji w przedmiocie wygaszenia uprawnień przedsiębiorców w analizowanym zakresie, wydanych na podstawie art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W kontrolowanym okresie, nie prowadzono postępowań dotyczących odmowy wydania i cofnięcia ww. zezwoleń.

W trakcie kontroli okazano:

- uchwałę XXIV/169/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 maja 2004r. w sprawie liczby punktów sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce;

- zarządzenia Burmistrza: Nr 220/2011 z dnia 21 czerwca 2011r. (z późn zm.), Nr 1422/2014 z dnia 6 maja 2014r. oraz Nr 49/2015 z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie powołania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pyrzycach (KRPA), wydane w oparciu o art. 4¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

I. Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 44 postępowania o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży o następujących sygnaturach:

WO.7340.15.2015 (3 decyzje)	WO.7340.8.2014 (1decyzja)
WO.7340.12.2015 (3 decyzje)	WO.7340.7.2014 (3 decyzje)
WO.7340.9.2015 (1 decyzja)	USCiSO.7340.5.2013 (2 decyzje)
WO.7340.6.2015 (2 decyzje)	USCiSO.7340.8.2013 (2 decyzje)
WO.7340.3.2015 (3 decyzje)	WO.7340.13.2013 (1 decyzja)
WO.7340.24.2014 (3 decyzje)	USCiSO.7340.7.2013 (1 decyzja)
WO.7340.23.2014 (2 decyzje)	W.O.7340.3.2013 (3 decyzje)
WO.7340.21.2014 (1 decyzja)	USCiSO.7340.2.2013 (2 decyzje)
WO.7340.17.2014 (3 decyzje)	W.O.7340.6.2013 (1 decyzja)
WO.7340.16.2014 (3 decyzje)	WO.7340.10.2013 (1 decyzja)
WO.7340.15.2014 (3 decyzje)	

1. Postępowania o wydanie przedmiotowych zezwoleń wszczynane były każdorazowo na wniosek strony. Ustalono, iż składane przez przedsiębiorców formularze nie zawierały:

- informacji odnośnie przedmiotu działalności gospodarczej (WO.7340.6.2015, WO.7340.3.2015, WO.7340.24.2014, WO.7340.23.2014, WO.7340.21.2014, WO.7340.19.2014, WO.7340.17.2014, WO.7340.15.2014), do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

- adresu punktu składowania napojów alkoholowych (WO.7340.6.2015, WO.7340.3.2013, WO.7340.24.2014, WO.7340.23.2014, WO.7340.21.2014, WO.7340.19.2014, WO.7340.17.2014, WO.7340.15.2014, USCiSO.7340.8.2013) do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

(dowód: akta kontroli, str.70-79, 146-153)

2. Każdorazowo, przed wydaniem stosownej decyzji organ kontrolowany zwracał się do KRPA z wnioskiem o wydanie opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą Rady Miejskiej w Pyrzycach. Przedmiotowe opinie wydawane były niezwłocznie w formie postanowienia.

3. Opłaty za wydanie 14 zezwoleń (znak: WO.7340.10.2013, USCiSO.7340.7.2013, W.O.7340.6.2013, USCiSO.7340.8.2013, USCiSO.7340.6.2013, USCiSO.7340.5.2013, WO.7340.6.2015, WO.7340.17.10.2014, WO.7340.7.2014), pobrane były po wydaniu decyzji (jednak w dniu odbioru ww. zezwoleń przez przedsiębiorców). Wskazania wymaga fakt, iż w myśl art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości opłatę za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wnosi się przed wydaniem zezwolenia. Natomiast data wydania decyzji to data jej podpisania przez organ bądź osobę działającą z jego upoważnienia, której nie należy utożsamiać z dniem doręczenia dokumentu stronie.

Ponadto ustalono, iż w przypadku 12 zezwoleń (znak: WO.7340.10.2013, WSCiSO.7340.7.2013, WO.7340.13.2013, W.O.7340.6.2013, W.O.7340.3.2013, USCiSO.7340.8.2013, USCiSO.7340.6.2013, USCiSO.7340.5.2013, USCiSO.7340.2.2013) opłata za wydanie przedmiotowych zezwoleń pobrana została w kwocie nieodpowiadającej wartości określonej w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Ponadto wniesienie opłaty przez przedsiębiorcę w wysokości niższej od należnej, powinno skutkować brakiem wydania przez organ zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, w myśl art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

(dowód: akta kontroli, str. 62-140)

Szczegółowe zestawienie ww. spraw ujęto w tabeli, stanowiącej załącznik Nr 1 do projektu wystąpienia pokontrolnego.

4. Wszystkie poddane kontroli zezwolenia zostały wydane:

- bez zbędnej zwłoki, każdorazowo przed upływem terminu miesiąca od dnia wpływu wniosku, zgodnie z art. 35 § 3 Kpa;
- na czas oznaczony, w myśl art. 18 ust. 9 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;
- oddzielnie dla każdego rodzaju napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 3 ww. ustawy.

Jednakże ustalono, iż w przypadku sprawy znak: USCiSO.7340.8.2013 przedsiębiorca wniósł o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 4,5 % do 18 % zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa), natomiast zezwolenie wydane zostało na sprzedaż napojów alkoholowych powyżej 18 % zawartości alkoholu.

(dowód: akta kontroli, str. 70-79)

Kontrola wykazała także, iż w treści 17 decyzji (znak: WO.7340.8.2014, WO.7340.7.2014, WO.7340.10.2013, WSCiSO.7340.7.2013, WO.7340.13.2013, W.O.7340.6.2013, W.O.7340.3.2013, USCiSO.7340.8.2013, USCiSO.7340.6.2013, USCiSO.7340.5.2013, USCiSO.7340.2.2013), nie zamieszczono pouczenia o przysługującym stronie trybie odwoławczym, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 62-69, 80-145)

II. *Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych, wydane na podstawie art. 18¹ ust. 1 ustawy*

o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 16 zezwoleń ww. rodzaju, oznaczonych sygnaturami:

WO.7340.J.22.2014	WO.7340.J.30.2014	W.O.7340.J.15.2014
WO.7340.J.24.2014	WO.7340.J.26.2014	W.O.7340.J.12.2013
WO.7340.J.20.2014	W.O.7340.J.8.2013	W.O.7340.J.10.2013
WO.7340.J.18.2014	W.O.7340.J.6.2013	W.O.7340.J.14.2013
W.O.7340.J.16.2014	W.O.7340.4.2013	
W.O.7340.J.14.2014	W.O.7340.J.2.2013	

1. Postępowania o wydanie przedmiotowych zezwoleń wszczynane były na wniosek strony.

Ustalono, iż wszystkie wnioski złożone przez przedsiębiorców nie zawierały informacji odnośnie przedmiotu działalności gospodarczej oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych, do czego zobowiązuje art. 18¹ ust. 1 w związku z art. 18 ust. 5 pkt 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W przypadku wniosków złożonych przez jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej (znak: WO.7340.J.30.2014, W.O.7340.J.2.2013, W.O.7340.J.4.2013), brak było adresu punktu składowania napojów alkoholowych.

(dowód: akta kontroli, str. 154-227)

Jednocześnie wskazania wymaga fakt, iż formularze opracowane przez Urząd zawierały rubrykę dotyczącą „rodzaju i numeru posiadanego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych”, co odpowiadało przepisowi art. 18¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Jednakże, w trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż żaden z wniosków przyjętych przez pracownika Urzędu, nie został we wskazanym zakresie wypełniony przez przedsiębiorców.

2. Każdorazowo, przed wydaniem stosownej decyzji organ kontrolowany zwracał się do KRPA z wnioskiem o wydanie opinii. Przedmiotowe opinie wydawane były niezwłocznie w formie postanowienia.

3. Opłata za wydanie zezwoleń, znak: WO.7340.J.18.2014, WO.7340.J.26.2014, WO.7340.J.22.2014 pobrana była po wydaniu decyzji (jednak w dniu odbioru ww. zezwoleń przez przedsiębiorców). Powyższe nie odpowiadało art. 18¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

(dowód: akta kontroli, str. 154-166)

Niemniej ustalono, iż każdorazowo stosowna opłata za wydanie przedmiotowych zezwoleń pobierana była w kwocie odpowiadającej wartości określonej w art. 18¹ ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

4. Zezwolenia wydawane były na okres do 2 dni, zgodnie z art. 18¹ ust. 2 ww. ustawy.

III. Wygaszanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, stosownie do art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości

Kontroli poddano 35 spraw ww. rodzaju o następujących sygnaturach:

W.O.7340.7.2013	W.O.7340.1.2013	USCiSO.7340.7.2013
-----------------	-----------------	--------------------

W.O.7340.5.2013	W.O.7340.12.2013	USCiSO.7340.6.2013
W.O.7340.6.2013	W.O.7340.11.2013	USCiSO.7340.3.2013
W.O.7340.8.2013	W.O.7340.10.2013	USCiSO.7340.4.2013
W.O.7340.9.2013	USCiSO.7340.11.2013	USCiSO.7340.5.2013
W.O.7340.4.2013	USCiSO.7340.10.2013	USCiSO.7340.2.2013
W.O.7340.3.2013	USCiSO.7340.9.2013	USCiSO.7340.1.2013
W.O.7340.2.2013	USCiSO.7340.8.2013	USCiSO.7340.11.2013
W.O.7340.13.2014	W.O.7340.17.2014	W.O.7340.19.2014
W.O.7340.20.2014	W.O.7340.21.2014	W.O.7349.12.2014
WO.7340.1.2015	WO.7340.2.2015	WO.7340.5.2015
WO.7340.4.2015	WO.7340.3.2015	

Ustalono, iż zezwolenia wygaszają:

- w 1 przypadku – z powodu niedokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w przepisany terminie, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości,
- w 23 przypadkach – z powodu zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 3 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*. Wskazania wymaga fakt, iż biorąc pod uwagę treść złożonych przez przedsiębiorców oświadczeń, podstawą wydania przedmiotowych decyzji powinien być art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, odnoszący się do likwidacji punktu sprzedaży,
- w 11 przypadkach - z powodu likwidacji punktu sprzedaży, tj. na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości.

W toku kontroli ustalono, iż postępowania w zakresie wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wszczynano bez zawiadamiania o powyższym stron. W okazanej dokumentacji znajdowały się natomiast pisma przedsiębiorców informujące o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej lub likwidacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych.

Należy jednak zaznaczyć, iż w związku z brakiem określenia przez ustawodawcę w art. 18 ust. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości inicjatywy w zakresie wszczęcia postępowania, przyjęć należy, iż przedmiotowe postępowanie wszczynane jest z urzędu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 lutego 2012r., sygn. akt II OSK 2232/10). Tym samym, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, o wszczęciu postępowania z urzędu należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji stwierdzono, iż decyzje włączone do akt spraw (znak: W.O.7340.7.2013, W.O.7340.5.2013, W.O.7340.6.2013, W.O.7340.8.2013, W.O.7340.9.2013, W.O.7340.4.2013, W.O.7340.3.2013, W.O.7340.2.2013, W.O.7340.1.2013, W.O.7340.12.2013, W.O.7340.11.2013, W.O.7340.10.2013, USCiSO.7340.10.2013) nie zostały opatrzone podpisem organu lub osoby upoważnionej do wydania decyzji wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 Kpa. Tym samym podkreślenia wymaga fakt, iż brak podpisu pod decyzją administracyjną powoduje, że decyzja taka stanowi jedynie projekt,

który nie wchodzi do obrotu prawnego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 września 2013r. sygn. akt I OSK 2932/12). Jednocześnie na podstawie przedłożonych do kontroli akt sprawy, ustalono, iż doręczenie przedsiębiorcom przedmiotowych decyzji nastąpiło bez stosownego pokwitowania lub potwierdzenia odbioru.

Mając na względzie powyższe ustalenia, stwierdzić należy, iż organ wykonawczy Gminy nie przeprowadził 13 postępowań administracyjnych w przedmiocie wygaszenia uprawnień.

W ocenie kontrolującego, brak podstawowych elementów postępowania administracyjnego (tj. zawiadomienia o wszczęciu postępowania, brak podpisania decyzji, który warunkuje jej istnienie w obrocie prawnym, a także brak potwierdzenia czy strona została powiadomiona o fakcie wygaszenia zezwolenia) powoduje, iż organ Gminy nie przeprowadził postępowania administracyjnego mającego na celu realizację ustawowego obowiązku, tj. wygaszenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

(dowód: akta kontroli, str. 228-245)

Ponadto ustalono, iż 15 decyzji, biorąc pod uwagę datę oświadczenia przedsiębiorcy o rezygnacji z posiadanego uprawnienia, zostały wydane znacznie po terminie określonym w 35 § 3 Kpa.

L p.	Sygnatura sprawy	Data wniosku o likwidacji punktu sprzedaży	Data wydania decyzji o wygaszeniu zezwolenia
1	W.O.7349.12.2014 (2 decyzje)	19.09.2013r.	21.05.2014r.
2	W.O.7340.13.2014 (3 decyzje)	30.12.2013r.	3.06.2014r.
3	WO.7340.17.2014 (1 decyzja)	31.12.2013r.	30.06.2014r.
4	W.O.7340.19.2014 (3 decyzje)	31.12.2013r.	11.07.2014r.
5	W.O.7340.20.2014 (3 decyzje)	31.01.2014r.	22.10.2014r.
6	W.O.7340.21.2014 (3 decyzje)	31.01.2014r.	22.10.2014r.

(dowód: akta kontroli, str. 246-262)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych uchybień/ nieprawidłowości

Na podstawie okazanej dokumentacji ustalono, iż:

- złożone przez przedsiębiorców 22 wnioski o wydanie decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym również wnioski o wydanie zezwoleń jednorazowych, o których mowa art. 18¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości, nie zawierały danych odnośnie przedmiotu działalności oraz adresu punktu składowania napojów alkoholowych, do czego zobowiązuje art. 18 ust. 5 pkt 4 i 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

- wydano 17 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przed dokonaniem wpłaty kwoty na konto Urzędu, czym naruszono art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;

Wskazane postępowanie prowadzi do utrwalenia praktyki, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami, co w konsekwencji prowadzi do zwolnienia wnioskodawców z realizacji ustawowych obowiązków;

- opłaty za wydanie 12 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych pobrane zostały niezgodnie ze stawkami określonymi w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości (w tym, w 11 przypadkach były to

	<p>kwoty niższe od opłaty przewidzianej w przepisach ustawy o wychowaniu w trzeźwości); <i>Ponadto przedmiotowa nieprawidłowość wpłynęła na dochody Gminy z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;</i></p> <p>- w 1 przypadku zezwolenie wydane zostało niezgodnie z wolą wnioskodawcy; <i>Skutkiem powyższej nieprawidłowości jest fakt, iż przedsiębiorca nie uzyskał żądanego uprawnienia, a jednocześnie mógł dokonywać sprzedaży napojów o wyższej zawartości alkoholu, niż ta, która zaopiniowana została przez KRPA;</i></p> <p>- 17 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, wydanych w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, nie zawierało pouczenia o trybie odwoławczym, czym naruszono art. 107 § 1 Kpa; - w przypadku wszystkich postępowań w sprawie wygaszenia posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień, nie zawiadamiano stron o wszczęciu ww. działań, do czego zobowiązuje art. 61 § 4 Kpa; <i>Brak pouczenia o przynależnym prawie do złożenia odwołania oraz nie zawiadamianie stron o podjętych działaniach zmierzających do wygaszenia posiadanych zezwoleń, mogło powodować pozbawienie przedsiębiorców możliwości skorzystania z ustawowych uprawnień;</i></p> <p>- w przypadku 13 decyzji w sprawie wygaszenia posiadanych przez przedsiębiorców uprawnień, brak było podpisu organu lub osoby upoważnionej do wydania decyzji wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 Kpa; <i>Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem ostatecznego rozstrzygnięcia, potwierdzającego fakt utraty przez przedsiębiorcę posiadanych uprawnień;</i></p> <p>- 15 decyzji w zakresie wygaszenia uprawnień zostało wydanych po terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa. <i>Powyższym nie dopełniono obowiązku spoczywającego na organie administracji publicznej do terminowego załatwiania spraw.</i></p>
Ocena obszaru kontroli	Negatywna
Wpis do książki kontroli	Pozycja Nr 6/2015
Zalecenia	<p>- zawierać w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg uzasadnienie prawne i pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;</p> <p>- wszczynać postępowanie w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zezwoleń jednorazowych na podstawie wniosków przedsiębiorców spełniających wymogi art. 18 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;</p> <p>- pobierać opłaty każdorazowo przed wydaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie ze stawkami określonym w art. 11¹ ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości;</p> <p>- wydawać decyzje na sprzedaż napojów alkoholowych zgodnie z rodzajem zezwolenia wskazanym we wniosku przedsiębiorcy;</p>

	<ul style="list-style-type: none">- zamieszczać w decyzjach administracyjnych wszystkie elementy wskazane w art. 107 § 1 Kpa, ze szczególnym uwzględnieniem: podpisu organu lub osoby upoważnionej do wydania decyzji wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego, jak również pouczenia o trybie odwoławczym;- zawiadamiać strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przypadku konieczności podjęcia decyzji o wygaszeniu posiadanych przez przedsiębiorców zezwoleń, w myśl art. 61 § 4 Kpa;- wydawać decyzje w przedmiocie wygaszania zezwoleń na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych, w terminie wskazanym w art. 35 § 3 Kpa.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none">- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze;- o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.