

Uchwała Nr XXIII/178/20
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Pyrzyc

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi złożonej przez skarżącą, Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę (WO.1510.2.2020) złożoną na bezczynność Burmistrza Pyrzyc za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak

UZASADNIENIE

W dniu 19 lutego 2020 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach wpłynęła skarga mieszkanki miasta Pyrzyce zwanej dalej Skarżącą, na beczynność Burmistrza Pyrzyc. Przedmiotem skargi jest brak podjęcia działań przez Burmistrza w sprawie wniosku złożonego przez Skarżącą odnośnie zwrotu kosztów remontu lokalu własnościowego w budynku przy ul. Dworcowej.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza (wójta lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Mając na względzie powyższe Rada Miejska przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, Przewodniczący Rady przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzeniem skargi zajęła się na dwóch posiedzeniach, które odbyły się w dniach 6 marca i 20 kwietnia, w posiedzeniach nie uczestniczył członek komisji radny Paweł Retecki, który złożył pisemną prośbę o wykluczenie jego osoby z posiedzeń komisji, co jest zgodne z § 55. Statutu Gminy.

Skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Zgodnie z art. 227 K.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności bądź interesów skarżących, **a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.**

Przedstawiony w skardze zarzut braku odpowiedzi w ustawowym terminie na wniosek Skarżącej znalazł potwierdzenie w toku przeprowadzonego postępowania. Podczas posiedzeń komisja zapoznała się z dokumentacją w sprawie oraz uzyskała wyjaśnienia od Skarżącej jak również przedstawicieli Burmistrza.

Uzyskane informacje w sprawie od służb burmistrza wzbudziły obawy komisji, co do prawidłowości prowadzonego postępowania odnośnie złożonego przez skarżącą wniosku w sprawie zwrotu kosztów remontu, w związku z uszkodzeniami w jej prywatnym mieszkaniu

znajdującym się w remontowanym budynku przy ul. Dworcowej. Jako wybieg w celu przedłużenia sprawy należy uznać również pismo nie zawierające żadnej podstawy prawnej z dnia 17 grudnia 2019 roku z prośbą o dostarczenie dodatkowych dokumentów, co wpisuje się w zapisy cytowanego artykułu 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę mieszkanki miasta Pyrzyce - współwłaściciela budynku przy ulicy Dworcowej za zasadną i wnosi do Rady o jej przyjęcie.

Podczas prac nad skargą komisja stwierdziła zaniedbania wynikające z braku nadzoru nad prowadzoną inwestycją ze strony Gminy jako właściciela i zleceniodawcy prac remontowych w budynku przy ul. Dworcowej. Komisja podczas wizji lokalnej budynku stwierdziła, nie wymienione belki w konstrukcji dachu uszkodzone przez chrząszcza – kołatka domowego zamaskowane przy pomocy desek, przeciekający miejscami nowy dach pokryty blachą, niestabilna balustrada przy schodach również miejscami uszkodzona przez żerującego kołatka, o czym świadczy wysypujący się z otworów pył drzewny, zawilgocone ściany na poziomie parteru oraz zawilgocona i zagrzybiona piwnica z odpadającym tynkiem, mokrą posadzką i brakiem wentylacji, całokształt zaniedbań dopełniają przeterminowane gaśnice, które utraciły ważność w roku 2018.