



GMINA PYRZYCE
Plac Ratuszowy 1
74-200 PYRZYCE
tel. 91 397 03 20
NIP 662-145-89-90 Regon 811683711

IZP.271.9.2013

Pyrzyce, dnia 12.08.2013r

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

Doposażenie placu zabaw w miejscowości Mechowo, w zakresie małych projektów w ramach działania 413, Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju objętego PROW na lata 2007-2013

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną [dalej: **Ustawą**] Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Józef Kozłowski z siedzibą w Tychowie 16, 76-100 Sławno – cena brutto 23 566,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust.1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium była cena. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów, tj. 100,00

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy

W prowadzonym postępowaniu złożono 4 ważne oferty:

Oferta nr 2. NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw, Sławomir Chmieliński, Grom 36, 12-130 Pasym – cena brutto: 29 889,87 zł, ilość uzyskanych punktów: 78,85

Oferta nr 3. MAGIC Garden, Daniel Gacek, ul. Mieleńska 27, 88-170 Pakość – cena brutto: 31 069,80 zł, ilość uzyskanych punktów: 75,85

Oferta nr 4. „MAJA” Ewelina Piotrowska, ul. Kopernika 10, 07-320 Małkinia Górna – cena brutto: 29 600,00 zł, ilość uzyskanych punktów: 79,62

Oferta nr 6. Józef Kozłowski, Tychowo 16, 76-100 Sławno – cena brutto: 23 566,80 zł, ilość uzyskanych punktów: 100,00



2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony wykonawca.

MEVIUS s.c, W. Zdeb, M. Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski (oferta nr 5).

Uzasadnienie prawne – art. 24 ust 2 pkt 2) ustawy. Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający pismem z dnia 15 lipca 2013r, wystąpił do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie o 30 dni terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upływał w dniu 24 lipca 2013. Do tego dnia Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy zgody na przedłużenie okresu związania ofertą.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty wykonawców.

Oferta nr 5. MEVIUS s.c, W. Zdeb, M. Cichowski, Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski.

Podstawa prawna – art. 89 ust. 1 ustawy – została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta nr 1. „FIOR” Spółka z o.o, ul. Odkrywców 1-3/5, 53-212 Wrocław

Podstawa prawna - art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy- jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktycznie – W dniu 14 czerwca 2013r. do Zamawiającego wpłynęło zapytanie::

„Z jakiego drewna Zamawiający wymaga, aby były wykonane urządzenia?”

Na powyższe zapytanie, Zamawiający w dniu 19 czerwca 2013 udzielił odpowiedzi:

„Zamawiający wymaga, aby urządzenia były wykonane z drewna litego bezrdzeniowego”

W przedłożonej ofercie Wykonawca zastosował do urządzeń drewno rdzeniowe, a tym samym jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty lub 5 dni, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2. ustawy

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.



Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.)

Z up. BURMISTRZA
Marzena Podzińska
Z-C BURMISTRZA

