

IZP.271.7.2014

Pyrzyce, dnia 24 września 2014r

## ZAWIADOMIENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:  
„Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pyrzyce”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwaną [dalej: **Ustawą**] Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**EKO 24 Barbara Plewko, z siedzibą w Dębnie przy ul. Mickiewicza 2 74-400 Dębno**  
- cena brutto za tonę demontażu, transportu i przekazania do utylizacji azbestu 550,00 zł  
- cena brutto za tonę odbioru, transportu i utylizacji azbestu 400,00 zł

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust.1 Ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jedynym kryterium była cena. Wybrana oferta otrzymała największą ilość punktów – 99,97

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy

W prowadzonym postępowaniu złożono 5 ofert.

**Oferta nr 1.** EKO 24 - Barbara Plewko ul. Mickiewicza 2, 74-400 Dębno – ilość uzyskanych punktów: 99,97

**Oferta nr 2.** MAXMED Zakład Usługowo-Handlowy Marcin Murzyn, ul. Pomorska 49, 84-252 Orle – ilość uzyskanych punktów: 71,14

**Oferta nr 3.** BSC EKOPAL Spółka Jawna, ul. Smolańska 3, 70-026 Szczecin – ilość uzyskanych punktów: 85,01

**Oferta nr 4.** EKOCHM EKOSERVICE Spółka z o.o. ul. Piotrkowska 125, 90-430 Rąbień k/Zgierza – oferta odrzucona.

**Oferta nr 5.** Zakład Gospodarki Komunalnej „GRONEKO” Spółka cywilna, Mikorzyn 19, 87-732 Lubanie – ilość uzyskanych punktów: 89,61

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony wykonawca.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **została odrzucona** :

**Oferta Nr 4**, złożona przez Wykonawcę - EKOSERVICE Spółka z o.o. ul. Piotrowska 125, 90-430 Rąbień k/Zgierza.

Podstawa prawna – art.89 ust.1 pkt.6 – zawiera błędy w obliczeniu ceny.

W dniu 19 września 2014 r. wezwano Wykonawcę do złożenia w terminie do 23 września 2014 roku faxem, pisemnie lub przez e-mail wyjaśnień dotyczących na jakiej podstawie i dlaczego w przedstawionej ofercie zastosowano stawkę podatku VAT = 23%.

Wykonawca we wskazanym terminie nie złożył stosownych wyjaśnień.

Oferta podlega odrzuceniu, gdyż zastosowano błędną stawkę podatku VAT.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Ustawy, Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie zgodnie z art. 94 ust.1 ustawy.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Ustawy „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g, Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm. (tekst jednolity)

**BURMISTRZ**  
*Jerzy Marek Oleć*