

PROTOKÓŁ Nr XIV/15
z obrad XIV sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 29 PAŹDZIERNIKA 2015 r.

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 15:35;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 29 października 2015 r. na godz. 13:00.

Bardzo serdecznie witam Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach. Witam zgromadzonych gości, Sołtysów, pracowników Urzędu Miejskiego, widzów zgromadzonych przed ekranami swoich komputerów i telewizorów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 14 (radny Mariusz Majak spóźni się - *przybył o godz. 13:39*), co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku
Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad:

- autopoprawki - Druk 129A/15, jest to autopoprawka w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2016, druk ten był rozpatrywany na wszystkich komisjach,

- projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych przez inne niż Gmina Pyrzyce osoby fizyczne lub osoby prawne, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu ich rozliczania (Druk Nr 131/15), jest to nowy druk po wprowadzeniu zostanie on omówiony.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2016 (Druk Nr 129A/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Autopoprawka została wprowadzona do porządku obrad w punkcie 10.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych przez inne niż Gmina Pyrzyce osoby fizyczne lub osoby prawne, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu ich rozliczania (Druk Nr 131/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 19, kolejne punkty się przesuną.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XII, XIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołów.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 18 września 2015 r. do 26 października 2015 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Do punktu 5 porządku

Zapytania, interpelacje radnych.

Radny Mirosław Wyrodek – Mam kilka interpelacji do Pani Burmistrz:

1. W sprawie utwardzenia zjazdu z drogi nr 122 i zatoczki autobusowej przy Szkole Podstawowej w Okunicy. W imieniu mieszkańców, rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Okunicy, pracowników tejże szkoły, kierowców autobusów szkolnych jak i własnym, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań zmierzających do utwardzenia zjazdu a drogi nr 122 oraz zatoczki autobusowej przy w/w szkole. Materiał potrzebny do wykonania tego zadania znajduje się już na miejscu, należy jedynie wykonać prace ziemne. Wykonanie tej pracy będzie miało wpływ nie tylko na pozytywny stan techniczny pojazdów, ale w szczególności na bezpieczeństwo dzieci. W obecnej chwili grunt jest w strasznym stanie z licznymi głębokimi dziurami. Po opadach atmosferycznych ogromnym utrudnieniem jest przejazd, a wręcz niemożliwym przejście przez ten teren. Przyczyni się to również do lepszego wizerunku estetycznego szkoły. Z góry dziękuję za szybkie i pozytywne rozwiązanie tego problemu. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.
2. W sprawie budowy placu zabaw w miejscowości Okunicy – Fabryka. W imieniu mieszkańców miejscowości Okunicy – Fabryka zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań zmierzających do budowy placu zabaw w wyżej wymienionej miejscowości. Budowę placu dla kilkudziesięciu dzieci zgłaszałem już na początku bieżącego roku po spotkaniach z mieszkańcami i ich wielokrotnych apelach w tej sprawie. Oprócz gotowego już od roku projektu, mieszkańcy sami przygotowali teren pod zabudowę placu zabaw. Na zebraniu wiejskim została również podjęta uchwała o przeznaczeniu kwoty w wysokości 3.900 zł z funduszu sołectkiego na ogrodzenie tegoż placu. Przedstawione argumenty to główne powody wielokrotnych próśb o budowę placu zabaw, które byłyby jedyną i główną atrakcją tej wsi. Z uwagi na znaczącą przewagę korzyści i cel społeczny, jaki niesie ze sobą ta niewielka inwestycja w stosunku do nakładów finansowych uprzejmie proszę jak na wstępie. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.
3. W sprawie utwardzenia drogi polnej we wsi Brzeziny na odległości 150 metrów i szerokości 6 metrów. W imieniu mieszkańców miejscowości Brzeziny zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań zmierzających do utwardzenia części drogi polnej nr 147 na odległości 150 m i szerokości 6 m.

Sołtys wsi Brzezin Pan Roman Bylina, zwrócił się do Komisji Rolnictwa o pomoc w wykonaniu tegoż zadania. Utwardzenie tej drogi ułatwi kilku rolnikom dojazd i dostęp do ich własnych gospodarstw. Przyczyni się to również do większego bezpieczeństwa na drodze publicznej, a w szczególności ostrego zakrętu, umiejscowionego tuż przy wyjeździe tej drogi, poprzez zdecydowanie mniejszą ilość ziemi (błota) odczepiającego się od kół maszyn rolniczych. Z góry dziękuję za szybkie i pozytywne rozwiązanie tego problemu. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

4. W związku z tym, iż po upływie 11 miesięcy (czyli prawie roku) od czasu wyborów na Burmistrza Pырzyc nie została przedstawiona Radzie Miejskiej strategii rozwoju i kierunki działań Burmistrza Pырzyc, składam pytania, które zawierałyby następujące założenia:
- 1) Jakie są założenia polityki finansowej Pani Burmistrz dla Gminy Pырzyce?
 - 2) Jak jest przygotowanie Gminy Pырzyce do przyswojenia zewnętrznych środków finansowych pochodzących ze środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej?
 - 3) Jak wygląda tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego Gminy Pырzyce?
 - 4) Jakie działania obrała Pani zmierzające do rozwoju oświaty i sportu?
 - 5) Jakie działania podjęła Pani Burmistrz zmierzające do poprawy warunków życia mieszkańców Gminy Pырzyce?
 - 6) Jak będzie wyglądać polityka społeczna?
- Zapytania na piśmie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Radny Wojciech Łubiarz - Chciałbym złożyć interpelację w imieniu mieszkańców Obojna w sprawie odwozu gimnazjalistów zamieszkujących na ulicy Obojna. Powodem tej interpelacji jest brak odwozu dzieci, które zamieszkują na ul. Obojno, które po lekcjach muszą wracać do domu na pieszo. Droga, którą chodzą nie posiada chodnika, nie jest oświetlona, co powoduje potencjalne niebezpieczeństwo, tym bardziej, że zdarzały się na tej drodze wypadki z udziałem dzieci w latach poprzednich. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Moja interpelacja też jest około transportowa. Wielokrotnie mieszkańcy takich miejscowości m.in. jak: Nieborowo, Stróżewo i ul. Obojna zgłaszali problem braku komunikacji środkami PKS i innych przewoźników. Wiem, że Pani usiadła do stołu z tymi przewoźnikami, niemniej jednak są Sołtysi, którzy mogliby wrócić na wioskę i przekazać informacje mieszkańcom, którzy otrzymują różne informacje, z różnych źródeł, a chciałabym, żeby to wyszło od Pani. Proszę o rzetelną informację na temat, jaki jest stosunek przewoźników do propozycji mieszkańców przejazdu, czy jest możliwość autobusu przejeżdżającego raz, dwa razy, czy w ogóle, jakie jest przede wszystkim stanowisko przewoźników, przejazd przez miejscowości: Nieborowo, Stróżewo, ul. Obojno? Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński – 1) Występuję w imieniu naszych firm pyrzyckich, dlaczego na stronie internetowej Urzędu Miejskiego nie są zamieszczane informacje o zapytania ofertowe, żeby każdy z firm Gminy Pyrzyce mógł złożyć ofertę na wykonanie prac? Dlaczego są wysyłane tylko do wybranych firm często tych samych? Dlaczego zapytania są wysyłane do firm z Polski, które nie płacą u nas podatków a nasi przedsiębiorcy nie mają możliwości skorzystania z prac zleconych przez Panią Burmistrz. Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

2) Czy prawdą jest Pani Burmistrz, że Pani nakazała dyrektorom szkół podstawowych o rozwiązanie umów o pracę z pracownikami obsługi technicznej, a zawarcie umów o wykonanie tych prac z firmą zewnętrzną? Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

3) Pani Burmistrz będą drażył temat tego ogrodzenia, bo jest to bardzo brzydkie. Nie dopytałem, w jakim celu to ogrodzenie na tym placu, czy na terenie zieleni zostało tam założone? Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Iwona Ksel – W związku z licznymi głosami mieszkańców miejscowości, w której sama mieszkam, tj. Młyny, pragnę usłyszeć z Pani ust uzasadnienie – wytłumaczenie zasadności zdemontowania lampy ulicznej z jednego miejsca a powieszenie tejże lampy w innym miejscu. Niejednokrotnie sygnalizowany problem ciemności na przystanku w Turzu od strony Młyn jest bardzo dotkliwy zwłaszcza w okresie jesienno – zimowym, jednakże umieszczenie tam lampy w takiej odległości od przystanku niestety przystanku nie oświetliło. Oczywiście oświetliło skrzyżowanie to, o co wnosił Sołtys, tu się zgadzam, oświetliło skrzyżowanie Młyny – Turze, ale zamysł był dużo szerszy, bo jest jeszcze kierunek Giżyna. W związku z tym chciałabym usłyszeć, czy w przyszłości Pani Burmistrz planuje mimo wszystko doświetlić to skrzyżowanie w stronę Giżyna, czy Pani Burmistrz planuje doświetlić ten przystanek, bo niestety efekt na dzisiaj, powieszenia lampy w tym miejscu, w którym zawisła, daje trochę odwrotny skutek, tzn. jeszcze bardziej zaciemnia nam ten przystanek, pewnie to jest efekt odbicia światła. Czy wreszcie istnieje możliwość powrotu lampy w to miejsce, z którego została zdemontowana? Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Jeszcze tylko dopytam, faktycznie, jeżeli chodzi o zapytania Pana radnego Łubiarz, pismo napisali mieszkańcy Obojna w sprawie dowozu dzieci i ja też dołączam się do tego pytania, żeby Pani wyjaśniła, co tam się w chwili obecnej teraz dzieje, czy te dojazdy są realizowane, czy nie? Chciałbym podziękować zdyscyplinowanym radnym, bo wszyscy oprócz radnej Małgorzaty Piotrowskiej złożyli zapytania na piśmie, także bardzo proszę kolejnym razem je dołączyć.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Informacja na temat "Funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. (Druk Nr 118/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Temat został omówiony bardzo szeroko na wszystkich komisjach, obecny był Pan Prezes – Krzysztof Wancerz, ale w związku z tym, że dzisiaj również jest obecny na naszej sesji prosiłabym bardzo, żeby wprowadził nas w temat funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, słuchają nas mieszkańcy. Proszę Panie Prezesie powiedzieć krótko o funkcjonowaniu Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Prezes PPK – Krzysztof Wancerz – Tak jak Pani Burmistrz powiedziała, sprawa była dość szeroko omawiana na wszystkich komisjach, padały pytania, szczegółowo omawiałem wszystkie sprawy dotyczące naszego przedsiębiorstwa. Rok 2014 był końcem pierwszej kadencji zarządu w mojej osobie, to był pewien etap, podczas którego firma była od roku 2010 do końca 2014 dość mocno restrukturyzowana i reformowana, i te działania podjęte przeze mnie oraz przez moich współpracowników najbliższych przyniosły spodziewany efekt, czyli w tej chwili firma funkcjonuje już w sposób prawidłowy i normalny. Jeśli chodzi o kwestie bilansowe mamy zrównoważoną sytuację ekonomiczno – finansową w przedsiębiorstwie. Firma realizuje zadania własne gminy i zadania zlecone przez inne podmioty. Działamy w ramach tzw. gospodarki komunalnej, czyli wygasiliśmy wszystkie działalności komercyjne, które niosły ze sobą duże ryzyko, nie zawsze przynosiły spodziewany efekt finansowy dla przedsiębiorstwa. Realizujemy zadania poprzez 2 zakłady: zakład wodociągów i kanalizacji oraz zakład obsługi urządzeń komunalnych i estetyki miasta, dostarczamy wodę, odprowadzamy oczyszczane ścieki, administrujemy cmentarzami, wywozimy odpady stałe i płynne, administrujemy również zasobem gminy (mówię tutaj o zasobie komunalnym Gminy Pyrzyce po upadłym przedsiębiorstwie mieszkaniowym). Na przestrzeni roku 2013 – 2014 realizowaliśmy bardzo dużą inwestycję, czyli modernizacja oczyszczalni ścieków i budowę sieci kanalizacyjnej na ul. Warszawskiej w Pyrzycach. Inwestycja została zakończona z końcem roku 2014, oczyszczalnia ścieków funkcjonuje, osiągnęła efekt ekologiczny i wszyscy mieszkańcy ulicy Warszawskiej będą korzystali z nowo wybudowanej sieci kanalizacyjnej, której nie było tam nigdy wcześniej.

Firma ma w tej chwili stabilną sytuację ekonomiczno – finansową, na bieżąco reguluje swoje wszelkie zobowiązania zarówno w stosunku do budżetu gminy jak i do budżetu państwa oraz ZUS-u i wszystkich naszych dostawców, z którymi współpracujemy, nie mamy żadnych problemów w zakresie płynności finansowej. Natomiast jeżeli są jakieś pytania dodatkowe w tej sprawie to chętnie odpowiem.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 20 do protokołu;

Radna Małgorzata Piotrowska – Faktycznie dość mocno przedyskutowaliśmy temat informacji przygotowanej przez Pana Prezesa i chciałabym jakby podsumowując to, co powiedział Pan Prezes tutaj na sesji to, co mamy podane w informacji, podać ważną informację, ponieważ zbliżamy się do momentu zaopiniowania stawek za

wodę w miesiącu listopadzie, co jest ważne, że w zeszłym roku cena wody była obniżona i polityka finansowa jest stabilna. Więc mamy dobrze funkcjonujące przedsiębiorstwo mimo tego, iż w roku 2014 obniżyliśmy cenę wody. To jest ważna informacja w momencie, kiedy w najbliższym miesiącu będziemy podejmować dyskusję na temat stawek, które będą zaproponowane przez Pana Prezesa, to tylko konkludując całą informację.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Informacja z realizacji zadań oświatowych (Druk Nr 124/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Temat ten jak poprzedni również był bardzo szeroko omawiany na wszystkich komisjach, także myślę, że jeżeli są pytania W tej chwili, to poprosimy o pytania.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 22 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 126/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Również podobnie jak poprzednia nie będziemy w całości odczytywali wszystkich zmian do budżetu, bo jest ich sporo, jeżeli są pytania to proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 24 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 25 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 126/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/105/15 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie obniżenia ceny 1q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego (Druk Nr 127/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Wnoszę o uchylenie uchwały w sprawie obniżenia ceny 1q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego, ponieważ wnioskowana przeze mnie stawka jest wyższa od stawki, która była przyjęta na rok 2015. Wnioskowana przeze mnie stawka jest to stawka maksymalna ogłoszona przez GUS, wynosi ona na rok 2016 - 53,75 zł, zgodnie z przepisami prawa została ta informacja przekazana ZIR. Wiadomość jaka do mnie dotarła na dzisiaj jest taka, że mamy pozytywną opinię ZIR.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Radny Mirosław Wyrodek - Chcę tylko krótko dopytać, właściwie rozmawialiśmy z Panią Skarbnik na ten temat na komisji, ale czy jest sens uchylać uchwałę skoro ona nam wygasa 31 grudnia 2015 r. i wchodzi nowa stawka?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jest sens.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie obniżenia ceny 1q żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczania podatku rolnego (Druk Nr 127/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/106/15 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2016 (Druk Nr 129A/15).

Projekt uchwały (Druk Nr 129A/15) stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Projekt uchwały autopoprawka (Druk Nr 129/15) stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - W projekcie uchwały wnoszę o powrót do stawek z 2014 r., ponieważ jak wszyscy pamiętamy (może nie wszyscy tutaj obecni, ale są również radni, którzy byli w poprzedniej kadencji i na pewno będą chcieli się wypowiedzieć na ten temat), stawki zostały bardzo mocno obniżone na rok 2015, zaskutkowało to brakiem w budżecie gminy Pyrzyce kwoty ok. 2.000.000 zł, jak również zmniejszeniem subwencji ok. 37%. Musimy pamiętać, a szczególnie tutaj zwracam się do mieszkańców, bo mogą nie mieć takiej wiedzy, że wszelkie obniżenia podatków, wszelkie umorzenia wpływają dla budżetu gminy nie do końca korzystnie, ponieważ minister finansów uważa, że jeżeli „stać nas” na to, że obniżamy podatek, że dokonujemy tak dużych umorzeń w związku z tym zmniejsza nam subwencję, czyli są to środki, które wpływają na realizację naszych zadań własnych. Chciałabym tutaj również się odnieść, bo jak dzisiaj przeczytała w jednym z naszych mediów pyrzyckich pojawiła się informacja (przeczytam taką konkluzję), że rok temu poprzedni burmistrz Jerzy Marek Olech obniżył podatki, a teraz burmistrz Podzińska te podatki podwyższa, bo cofa się do roku 2014. Ja się pokusiłam i odnalazła projekt uchwały złożony przez poprzedniego burmistrza, który określał takie same stawki podatku, czyli burmistrz Jerzy Marek Olech również składał stawki na bazie roku 2014, jednakże Rada podjęła decyzję (nie wiem czym się sugerując, nie uczestniczyłam w tym, trudno mi powiedzieć, ale myślę, że tutaj Radni się do tego odniosą) o zmniejszeniu tak bardzo mocno, bo to 10,34 % (jak dobrze pamiętam) to jest bardzo dużo dla naszego budżetu. Ja ten budżet realizuję i Państwo również widzicie, w jaki sposób i te potrzeby w interpelacjach, których było bardzo dużo, utwardzenie drogi i inne potrzeby, których mamy mnóstwo to są nasze zadania własne i na to tych środków potrzebujemy. W tym roku, gdyby nie te zwroty środków, które udało nam się uzyskać, nie wiem, jak udałoby się zamknąć ten budżet, jeszcze oczywiście mamy 2 miesiące, ale wiem, że uda nam się i to kosztuje bardzo dużo pracy. Wszyscy, którzy wiedzą, bo to jest tak samo jak na bazie budżetu domowego, kiedy mamy 2.000.000 zł, a za chwilę ich nie mamy, a pozostają nam te zadania, bo nikt nam z tymi 2.000.000 zł tych zadań nie odebrał, to wszystko zostało, to nie jest takie proste, żeby to zrealizować. Dlatego patrząc też na nową perspektywę, czyli pozyskiwanie środków własnych, czyli to, że musimy zabezpieczyć wkład własny w projektach, o które będziemy występowali, w których bierzemy udział, przystępujemy do kontraktu samorządowego, piszemy już projekty, bo już zostały złożone projekty przez nas na mury na rok 2016. Przygotowujemy się do remontu dróg, czyli środków z PROW-u, złożyliśmy projekt z tzw. schetynówki na jedną z dróg pyrzyckich, zobaczymy czy się uda, na to wszystko potrzeba środków. Ja sobie nie wyobrażam, jeżeli nie wrócimy do tych stawek, żebyśmy mogli funkcjonować, bo w tym roku były zwroty na drugi rok ich już nie będzie. Dlatego taka jest moja propozycja, taki jest stan faktyczny i sytuacja Gminy Pyrzyce, ja o tym cały czas mówię. Spotkaliśmy się również (odbyliśmy 2 spotkania, o których wcześniej nie powiedziałam), przy podatku rolnym z rolnikami, jak również przy podatku od nieruchomości spotkaliśmy się z przedsiębiorcami i też

o tym rozmawialiśmy, tam też były potrzeby. Oczywiście wiemy, jak wygląda ul. Głowackiego, gdzie mamy przedsiębiorców, są firmy w tym jedna z największych naszych firm i tam są potrzeby bardzo duże i zobowiązania Gminy, z których musimy się wywiązać, ul. Lipiańska następna sytuacja. Mówiliśmy kiedyś na sesjach, Radni również o tym mówili, wprowadzamy nowych przedsiębiorców, a ja proszę Państwa muszę dzisiaj robić wszystko, żeby utrzymać tych przedsiębiorców, których mamy, żeby utrzymać te miejsca pracy, które są, bo jeżeli nie dostosujemy tego co jest to oni za chwilę powiedzą, że nie chcą tutaj być, bo mają płacić podatki, a nie otrzymują nic w zamian, to przedsiębiorcy. Mieszkańcy chodząc po chodnikach i oczekując tych potrzeb, które oczekują muszą też również zdawać sobie z tego sprawę, że nasz budżet jest taki, a nie inny, dlatego może tyle tytułem wstępu. Ja bym bardzo chciała, żeby głos w sprawie tego, w jaki sposób, dlaczego, jak to się stało, że tak mocno zostały obniżone podatki na rok 2015? Czym ta decyzja była kierowana, czy zbliżającymi się wyborami? Nie wiem. Chciałbym bardzo, żeby Radni się do tego odnieśli i o tym powiedzieli, ale proszę jeszcze raz zapamiętać, a w szczególności odnoszę się do tego artykułu, że stawki podatku złożone przez poprzedniego Burmistrza były takie same, jak składam je dzisiaj.

*Przybył Radny Mariusz Majak godz. 13:39;
Stan Radnych na sali – 15;*

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska – Wywołana niejako do odpowiedzi przez Panią Burmistrz jako radna poprzedniej kadencji chciałabym również odnieść się do projektu zaproponowanego przez Panią Burmistrz, stawek podatku na rok 2016. Rzeczywiście prawdą jest, iż projekt złożony przez poprzednika był tożsamy z projektem składanym dzisiaj przez Burmistrz Podzińską i to właśnie Rada na mój wniosek nie jednogłośnie, przyjęła zmianę obniżenie podatku o 10,34%. Co było tego powodem? Przede wszystkim fakt, iż Burmistrz równocześnie złożył drugi projekt uchwały w sprawie obniżenia cen podatku rolnego nie podając kwoty podatku tylko w projekcie uchwały kwota było wykropkowane miejsce. Niemniej jednak temat stawki kwoty podatku rolnego był wydyskutowany na spotkaniu rolników i tam padła kwota 55 zł. też na sesji 7 listopada zeszłego roku, jeden z Sołtysów wstał i zaproponował stawkę 52 zł, na co Burmistrz w tym momencie przystał i wtedy jakby uzupełnił kropki o stawkę 52 zł. Na co ja wstałam i zapytałam, czym się różnią mieszkańcy wsi i miast i wtedy złożyłam wniosek obniżający dokładnie 10,34 i wnioskowałam do Rady o obniżenie wszystkich podatków, po kolei, więc poszedł wtedy podatek od budowli, od transportu i Wysoka Rada przyjęła taki projekt nie jednogłośnie, tak się zdarzyło i to skutkowało deficytem budżetowym na ok. 2.000.000 zł i również skutkowało tym, że w miesiącu następnym budżet musiał być „pocięty” o tą kwotę. Chciałabym tutaj zwrócić się do redaktora portalu internetowego, ja wielokrotnie zwracałam uwagę redaktorowi Kucy na szczegóły, które były niekoniecznie prawidłowo podawane w jego artykułach, które były nie

zawsze krzywdzące, ale przede wszystkim nieprawdziwe w stosunku do informacji, jakie padały na sesji. Tutaj sugerowałabym, żeby ten portal nazwać raczej blogiem o tytule (nie wiem, „wariacja moja własna na temat tego, co się dzieje w gminie i na sesji”), ponieważ myślę, że mieszkańcy życzyliby sobie, żeby podać informacje rzetelną. Tą samą informację można było podać dokładnie w ten sposób, że Burmistrz Podzińska zaproponowała stawki tak jak zaproponował poprzedni Burmistrz mimo obniżki przez Radę i informacja byłaby prawie ta sama, ale byłaby rzetelna, więc w przyszłości, nie pierwszy raz, pierwszy raz robię to do mikrofonu, ale chciałabym, żeby te informacje były podawane w miarę rzetelnie, albo nazwane to moją przygodą po informacji w Gminie. Wracając do tych stawek mieliśmy już taką sytuację w poprzedniej kadencji, że ustawodawca narzucił nam i to wtedy obecny Burmistrz jakby zrzucił winę na Powiat, było tzw. „odrolnienie”, czyli ta inwentaryzacja, restrukturyzacja podatków, nieruchomości, była ta zmiana podatków rolnych na podatki od nieruchomości, ta podwyżka spowodowała ogromną dziurę w budżetach naszych mieszkańców, bo wtedy te stawki na przestrzeni roku to była niejednokrotnie po 150% wartości podatku, a podatek za rok 2014 nie spowodował po pierwsze: oburzenia, dziury budżetowej u mieszkańców, a po drugie dał szansę Burmistrzowi na spinanie budżetu, szansę na finansowanie i do tej szansy (przypuszczam) pani Burmistrz swoją propozycją wraca, żeby móc (nie osiągniemy efektu roku 2014, bo już wiemy, że przed chwilą przyjęliśmy stawkę podatku rolnego na poziomie 53,75 zł, więc te 58 zł nie będzie brane pod uwagę, więc nie wróci nam do takiego stanu budżetowego) niemniej jednak będzie to kwota, (Pani Skarbnik na komisjach powiedziała) bez mała 1.200.000 zł, ok. 1.500.000 zł, czy 1.300.000 zł będzie środków więcej w budżecie roku 2016, a plany na modernizację, na przebudowę są. Tutaj jeszcze jedna informacja (mam już taką prośbę od siebie jako przewodnicząca Klubu i myślę, że jako mieszkańcy), żeby Pan Redaktor (rozumiem, że można krytykować) rzetelnie podawać informację mieszkańcom każdą, krytyczną i pozytywną, żeby podawać informację, że są np. parkingi zrobione, jest coś źle zrobione, jest siatka zepsuta, zniszczone pieniądze, żebyśmy podawali mieszkańcom wszystkie informacje, nie tylko złe. Podajmy wszystkie informacje, a oni sobie sami zbilansują informacje i sami będą oceniać działalność Burmistrza i Rady.

Radny Jerzy Wroński - Tak jak Państwo słyszeliście, ja ślodzić nie będą Pani Burmistrz. Czym poprzednia Rada się kierowała w związku z obniżeniem podatku Pani Burmistrz? Zauważyła niedobór pieniędzy w portfelu naszych podatników Pani Burmistrz w związku z tym może nie wszyscy, ale większość była za tym, żeby jednak te podatki obniżyć. Dzisiaj słyszeliśmy, koleżanka Radna również za tym podnosiła rękę i dzisiaj jest za podwyżką tych podatków. Pani Burmistrz, chciałbym przypomnieć Pani obietnice, gdzie na spotkaniu noworocznym obiecała Pani podatnikom, wyborcom, mieszkańcom, że będzie Pani pozyskiwać bardzo dużo pieniędzy z zewnątrz w związku z tym podatnicy zaczęli się chyba cieszyć z tego powodu i myśleli, że jednak podwyżek tych podatków nie będzie, a Pani jednak robi znowu podwyżkę podatku. Myślę, Pani Burmistrz, że nie wszystkich podatników stać (można się uśmiechać Pani, Pani Burmistrz, tylko Pani okłamała swoich

wyborców tymi słowami, a dzisiaj Pani podnosi podatki). Proszę Państwa, szkoda dyskutować, ja osobiście będę głosował przeciw projektowi uchwały.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Chciałbym tylko dodać, że to Rada ustala podwyżki podatków, a nie Pani Burmistrz.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Tak, Panie Radny po raz kolejny te podatki podwyższam, jak z tego, co mi wiadomo to po raz pierwszy występuję. To, co Pan powiedział „okłamałam”, w jaki sposób, że będę pozyskiwać środki? Robię to.

Radny Jerzy Wroński - Tego nie widziałem.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - To bardzo szkoda, jest Pan Radnym, ma Pan dostęp do wszystkich informacji i bardzo źle to świadczy o tym, że Pan tego nie wie. Te pieniądze są pozyskane i to, co powiedziałam na wstępie, gdzie złożyliśmy już wnioski (nie wiem, czy Pan tego nie słuchał, czy Pan tego nie chce słyszeć) to, co powiedziałam, do tego jest potrzebny wkład własny, a to mówiąc o pozyskaniu środków nie mówiłam o tym, że nie będę podwyższać podatków. Także proszę mi nie mówić, że kogokolwiek, w jakikolwiek sposób okłamałam, ja ich nie podwyższam, ja chcę powrotu do roku 2014, bo wiemy, jak funkcjonowalibyśmy dzisiaj, gdyby nie zwroty środków tych, które były i Pan miał sprawozdanie budżetu półrocza, będzie sprawozdanie z budżetu w marcu 2016 r. i Pan (wielokrotnie na komisjach omawiamy wszystko) wie, jakie są potrzeby i Pan wie, komu, ile brakuje. Jak został pocięty budżet, jak sobie dobrze przypomnę, nie byłam na tej komisji, ale Pani Skarbnik pewnie potwierdzi, gdzie dla OPS dzisiaj zwiększamy te pieniądze i Pan na komisji powiedział „tak pamiętam, mocno były pocięte, trzeba im dołożyć”, ale dlaczego one zostały pocięte, to tego Pan nie dodaje. Dlatego że te 2.000.000 zł, które Rada uchwaliła w taki, a nie w inny sposób, to Pani Skarbnik później musiała usiąść i zastanowić się komu zabrać, a komu nie i zabrała skąd? Właśnie z Ośrodka Pomocy Społecznej ze szkół, gdzie dzisiaj dokładamy, są dyrektorzy szkół, którzy wielokrotnie mają pretensje i uzasadnione, że takie budżety, oni składali inne plany, a otrzymali to, co otrzymali, ale dlaczego otrzymali mniejsze, dlatego że po takiej decyzji Rady należało te 2.000.000 zł ściąć do projektu budżetu, który został przygotowany. To co powiedziałam, nie zmniejszyły nam się żadne zadania, te zadania nam wręcz rosną, jest Pan samorządowcem, jest Pan piąty rok radnym i Pan dzisiaj mówi do mnie takie rzeczy? To jest bardzo dziwne Panie Radny. Ja jeszcze raz podkreślam, nikogo nie okłamałam, a jeżeli Pan nie wie, albo nie chce się dowiedzieć, jakie środki pozyskaliśmy (ja zapraszam Pana do siebie, albo zapraszam Pana do Pani Skarbnik przypomnę Panu tylko) pieniądze zaraz po objęciu przeze mnie stanowiska burmistrza na Pyrzyckie Spotkania z Folklorem ok. 60.000 zł z Euroregionu Pomerania, gdzie do tej pory pomimo, że jesteśmy członkiem (nie pamiętam od którego roku) pozyskaliśmy chyba tylko 3 czy 4 razy, to były pierwsze środki, które pozyskałam. Następne środki na mury i te, o których powiedziałam, gdzie już złożyliśmy. Bardzo przykro jest tego słuchać, że Pan mówi takie rzeczy do

mieszkańców, które są nieprawdziwe i w ten sposób to Pan okłamuje mieszkańców a nie ja.

Radny Jerzy Wroński – W kwestii uzupełnienia, Pani Burmistrz ja znam tylko wydatki gminy niezgodne z literą prawa tam, gdzie się wyrzuca pieniądze w błoto i Pani dzisiaj oszczędności szuka za 30.000 zł ogrodzenia? Pani Burmistrz.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Jeszcze raz odniosę się do tego ogrodzenia, które Pan już dziś poruszył w interpelacjach i myślę, że za chwilę o tym powiem. Ja Panu już powiedziałam na ostatniej sesji, gdzie Pan to wnosił, że jeżeli Pan się nie zgadza i uważa Pan, że zostało popełnione przestępstwo, nie wiem, w jaki sposób i co zrobiłam, proszę zgłosić do odpowiednich organów, przecież Pan doskonale te organy zna. Proszę do nich to zgłosić, ja nie wiem, czy mogę wnioskować, jeżeli jest tutaj Komisja Rewizyjna proszę to sprawdzić. Pan na bazie tych 30.000 zł ocenia wydatki pięćdziesięciomilionowego budżetu, że zna Pan tylko wydatki, a dlaczego Pan nie zna dochodów? Przecież Pana obowiązkiem jest znać wydatki i dochody, Pan za tym głosuje, Pan na spotkaniu z przedsiębiorcami, na którym byliśmy obecni, mówi do mnie, że ja lekką ręką wydałam 30.000 zł na parking przy ul. Bankowej. Panie Radny, Pan za tym głosował, a Pan do mnie mówi na spotkaniu przedsiębiorców, że ja zrobiłam coś złego? Nie, to Państwo, to Rada, wszyscy Państwo podnosiliście rękę za tym, żeby te 30.000 zł przekazać, bo ja wnioskowałam o przekazanie dla mieszkańców Pyrzyc, Gminy Pyrzyce, bo tam będę stawała ja, będzie Pan i wszyscy mieszkańcy. Ja nie dzielę mieszkańców, na mieszkańców Pana inwestycje i możemy, chociaż w jednym kawalku zakończyć tą inwestycję, żeby już tam nie wracać, to ja uważam, że jest dołożyć dla Starosty, bo ja nie dokładam Panu Staroście tylko do budżetu Starostwa te 30.000 zł, żeby te inwestycje zakończyć, żeby pójść dalej, żeby jeżeli chcemy coś zrobić to, żeby zrobić raz i porządnie o tym cały czas mówimy, a Pan do mnie mówi, że ja lekką ręką wdaję, gdzie Pan za tym podnosi rękę. Panie Radny nie można w taki sposób mówić i w taki sposób wychodzić do mieszkańców, bo to nie jest lekka ręka to, że Pan mówi, że my tych pieniędzy nie otrzymamy, Pan tego nie wie. My te budżety konstruujemy, właśnie teraz to są pierwsze uchwały, które będą wpływały na konstrukcję budżetu na temat, który będziemy za miesiąc dyskutować, albo dwa i tam dopiero będziemy mieli problem i Pan też dobrze o tym wie, bo trzeba będzie z czegoś zrezygnować tylko, z czego zrezygnować? Pan zadał mi pytanie w interpelacji, że my występujemy do dyrektorów szkół o szukanie oszczędności, tak usłysz Pan o szukanie oszczędności nie o zwalnianie ludzi, bo chcemy utrzymać wszystkie szkoły wiejskie. Byliśmy na 70-leciu szkoły w Brzesku, chce Pan utrzymać tą szkołę w Brzesku czy nie? Ja chcę, ale żeby ją utrzymać to ja muszę szukać tych środków. Chcemy mieć oświatę, nie chcemy rezygnować z wielu rzeczy i za chwilę będziemy do tego stołu siadać i proszę Państwa z wielu rzeczy zrezygnujemy i dzisiaj trzeba o tym powiedzieć, ale jeżeli nie będziemy mieli tych środków? Pani Skarbnik może za chwilę policzyć i powiedzieć, jak to będzie wyglądało, ile dokładnie ten mieszkaniec dopłaci, ale pamiętajmy o tym, jakie mamy potrzeby. Ja spotykam się z mieszkańcami, którzy wychodzą do mnie z inicjatywą, że chcą zrobić inwestycje, właśnie mieliśmy takie spotkanie, na którym sami chcą dołożyć środki,

Panie Radny ja bym nie chciała, żeby oni dokładali środki, to nie jest dla mnie dumą, że mieszkańcy przychodzą i mówią „Pani Burmistrz my Pani dołożymy, Pani dołoży i ktoś i to zrobimy”, to nie, ja nie jestem z tego dumna, bo ja bym wołała, żeby wyłożyć te pieniądze z budżetu gminy. Myślę, że ci podatnicy, którzy zapłacą te 5 zł więcej oni też woleliby wyłożyć na tą inwestycję z tego 5 zł na podatek, niż dokładać się do tej inwestycji, do której chcą się dołożyć. Ja z wielkim szacunkiem jestem im za to wdzięczna, ale nie jestem z tego dumna, niech Pan mi uwierzy.

Radny Mariusz Majak – Jako przewodniczący Komisji Budżetu chciałem parę słów dodać od siebie, otóż Szanowni Państwo bardzo ostrożnie, rozsądnie trzeba debatować, uchylać podatki, ponieważ jest to jedno z ważniejszych narzędzi, jedno z ważniejszych instrumentów w kształtowaniu polityki finansowej gminy. Powiaty zazdroszczą gminom tego, że nie mają takich możliwości i my jako radni musimy mieć na względzie dwa aspekty, dwa nurty: po pierwsze – interes podatników, interes mieszkańców, ale po drugie – interes budżetu. Wielokrotnie podkreślałem, że często jest tak, że zbyt pochopna obniżka podatków w poszczególnych punktach niewiele pomaga podatnikom, niewiele wspiera tych podatników, a robi spustoszenie wręcz w budżecie gminy. W poprzedniej kadencji, kiedy Rada obniżała wszystkie podatki, począwszy od rolnego, skończywszy na środkach transportowych, poprzez podatki od nieruchomości, apelowałem do Radnych, żeby mieć na względzie to, że skutek dla indywidualnego podatnika może to być 50 zł w roku, 100 zł w roku, 200 zł, 300 zł w roku, natomiast w budżecie gminy były to 2.000.000 zł. Ja mogę powiedzieć, że skutek obniżenia podatku w mojej indywidualnej sytuacji, gdzie płacę podatek od działki niespełna 14 arów w skali roku, była to obniżka o 50, czy 60 zł (dokładnie nie wiem, bo to nie jest aż tak wielką wagę), natomiast w budżecie były to bardzo duże obniżki, duże braki i później burmistrz nie ma, z czego gospodarować. Wielokrotnie już tu była o tym mowa dzisiaj, więc jestem zwolennikiem tego, aby powrócić do stawek z 2014 r. po to, aby organowi wykonawczemu – burmistrzowi pozwolić utrzymać w ryzach budżet. W tym roku (dyskutowaliście już Państwo o podatku rolnym) nie budził on tak wiele emocji ze względu na to, że wskaźnik, cena skupu żyta niewiele wzrosła w stosunku do tego, co mieliśmy w tamtym roku, ale pewnie, gdyby była inna byłyby emocje i byśmy się tu przekonywali. Natomiast na spotkaniu z rolnikami, gdzie mieliśmy przyjemność rozmawiać z przedstawicielami tej grupy bardzo rozsądnie wypowiadali się rolnicy o tym, że warto jednak ponieść w tym roku ten niewielki ciężar, niewielkich podwyżek po to, żeby były finanse na drogi dojazdowe gdzieś do gospodarstw rolnych, bo przecież budżet to całość nie tylko miasto, ale i ośrodki wiejskie. Szanowni Państwo, podatki nie są na maksymalnej możliwej wartości, jaką przewidują przepisy, jest to ok. 95% górnej wysokości określonej przez przepisy prawa podatkowego przez górne wskaźniki, więc Pani Burmistrz nie proponuje, a my dzisiaj nie pracujemy nad maksymalnymi stawkami, a jednak nad troszkę niższymi. Warto też podkreślać, że obniżki podatków rodzą dwa skutki: pierwszy bezpośredni, a więc bezpośredni w postaci bezpośredniego obniżenia podatku w stosunku do górnych stawek i obniżenie subwencji na przyszłe lata, bo mówiąc tu w prostych słowach, podejście ustawodawcy jest takie, że skoro was stać na to, żeby

obniżyć podatki, to możecie również dostać mniejszą subwencję i to też trzeba mieć zawsze na uwadze.

Dodam jeszcze, że w § 1 ust. 3 projektu uchwały jest podatek od budowli i ten podatek w jakiejś mierze wpływa na kształtowanie cen mediów: wody, ścieków, jak również i ciepła. Tutaj ten podatek w górnej stawce wynosi 2% od wartości budowli, czyli 2% od wartości wodociągów, czy sieci kanalizacyjnej, czy ciepłowniczej. Natomiast Burmistrz Pyrzyc proponuje stawkę w wysokości 1,3% wartości, co ma wpływ na nie zwiększanie cen, co też trzeba podkreślać, też trzeba o tym mówić. Tutaj nie tylko proponuje się podniesienie, czy powrót do stawek z 2014 r., ale utrzymuje się również na pewnym wynegocjowanym, wypracowanym poziomie podatki od budynków i budowli, co ma znaczenie dla naszych mieszkańców, mamy nadzieję, że nie będą podnoszone stawki taryfy za ciepło i za wodę. Apeluję (jako przewodniczący Komisji Budżetu czuję się w jakiś sposób odpowiedzialny również za budżet), żeby powrócić do stawek z 2014 r. i obniżyć maksymalne stawki ze 100% do 95% wskaźników.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Burmistrz. Pani Burmistrz nie byłem na spotkaniu z przedsiębiorcami, jak Pani to podkreśliła, że coś tam mówiłem o 30.000 zł przekazanych na parking, to po pierwsze. Po drugie: Pani Burmistrz, Pani lepiej zna te wszystkie organy ścigania, jak ja, to świadczy o pracownikach i uważam, że wiele mieliby do powiedzenia, co niektórzy pracownicy na ten temat. Ja tych organów nie znam.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ja tylko może sprostuję, faktycznie Pani Burmistrz się pomyliła, to było na spotkaniu, na którym ja też byłem, to było z Sołtysami i rolnikami, i wtedy była mowa o tych lekką ręką wydanych 30.000 zł na parking.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2016 (Druk Nr 129A/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 11, przeciw - 1, wstrzymało się - 3;
Uchwała Nr XIV/107/15 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej (Druk Nr 130/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Przy tym podatku również wnioskuje o poziom roku 2014.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 40 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej (Druk Nr 130/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/108/15 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 128/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Projekt uchwały obejmuje nowe wzory informacji i deklaracji, które są związane z ustawą o podatkach lokalnych, które wejdą w życie od 1 stycznia 2016r.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 128/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/109/15 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego - prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 119/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Projekt uchwały dotyczy zawarcia porozumienia między Gminą Pyrzyce a Gminą Przelewice, dotyczy to środowiskowego domu samopomocy, który mieści się w Mielęcinie. Mamy tam możliwość umieszczenia 30 osób i wolne miejsca, ponieważ Przelewice nie posiadają takiego domu, a ustawa dopuszcza możliwość realizacji takiego zadania przez inną gminę, aby przyjąć osoby z innej gminy - Przelewice musi zostać zawarte stosowne porozumienie między dwoma samorządami i to jest właśnie uchwała dotycząca wyrażenia woli zawarcia takiego porozumienia.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego - prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 119/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/110/15 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/23/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2015”, zmienionej Uchwałą

Nr VI/37/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015 r. (Druk Nr 120/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Projekt uchwały dotyczy zmiany w „Gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych”, chodzi o dopisanie zadania, czyli udzielenie Komendzie Powiatowej Policji w Pyrzycach pomocy finansowej na przeprowadzenie prac remontowych w wyodrębnionym pomieszczeniu.

Na wniosek Komendanta Powiatowego Policji do Burmistrza wpłynął wniosek w sprawie dofinansowania remontu pomieszczenia, które będzie wyodrębnione dla osób doznających przemocy, a pochodzących z rodzin alkoholowych, z którymi można byłoby prowadzić rozmowy właśnie w takim miejscu, podjęliśmy decyzję, ponieważ środki finansowe z programu rozwiązywania problemów alkoholowych są ze szczególnym przeznaczeniem dla takich osób, dzieci, rodzin tych osób, jest jak najbardziej zasadne, żeby dokonać takiego dofinansowania, żeby to pomieszczenie mogło być na Komendzie Powiatowej w Pyrzycach. Mamy jeszcze zespół interdyscyplinarny, który zajmuje się w szczególności przemocą i tam takich przypadków jest dość dużo i często nie ma takiego miejsca, żeby móc się spotkać z tymi osobami, a Komenda Powiatowa Policji takiego miejsca przystosowanego do tego momentu nie miała.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie przyjęcia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2015”, zmienionej Uchwałą Nr VI/37/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015 r. (Druk Nr 120/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/111/15 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 14:15 do godz. 14:30;
Po przerwie:*

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały uchylający uchwałę w sprawie zmiany statutu Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 123/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Projekt dotyczy uchylecia uchwały w sprawie zmiany statutu Pyrzyckiego Domu Kultury, a chodzi tu o świetlice wiejskie, które zostały w 2013 r. przekazane do Pyrzyckiego Domu Kultury. W związku z tym, że widzimy, jak to wygląda to funkcjonowanie pod PDK, nie jesteśmy z tego zadowoleni. Mój wniosek jest taki, żeby odwrócić ten stan rzeczy, żeby te świetlice wróciły z powrotem do Urzędu Miejskiego w Pyrzycach i my będziemy dalej, tak jak wcześniej to było, się tym zajmować.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały uchylający uchwałę w sprawie zmiany statutu Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 123/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/112/15 stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/22 o pow. 0,0143 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 0005 miasta Pyrzyce, (Druk Nr 121/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska - Przedkładany projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości o pow. 143 m² z przeznaczeniem na powiększenie nieruchomości przyległych położonych przy ul. Głowackiego.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/22 o pow. 0,0143 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 0005 miasta Pyrzyce, (Druk Nr 121/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/113/15 stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 122/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Sekretarz Gminy – Dorota Grzybowska – Przedłożony projekt uchwały jest cykliczny, są to uchwały, które wymagają Państwa zgody na przedłużenie umów, które zawierane są na okres do 3-ech lat. W związku z tym, że te umowy wygasają, a dzierżawcy nadal są zainteresowani utrzymaniem dzierżaw tych gruntów, przedstawiamy Państwu projekt do akceptacji.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 122/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/114/15 stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy 1-go Maja w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 125/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chodzi tutaj dokładnie o teren pod Basztą Sowią, baszta jest częścią murów obronnych. Mury zawsze były własnością Gminy Pyrzyce i tak dalej jest to ujęte we wszystkich dokumentacjach, jeżeli chodzi o zabytki, jednakże teren, działka pod basztą znajduje się w pasie drogi gminnej. Przekazaliśmy tą drogę i pod koniec stycznia 2016r. stanie się własnością Marszałka, już jest też w zarządzie Marszałka po przekazaniu, dlatego wnoszę, żeby tą działkę pozbawić kategorii drogi gminnej i w całości, żeby to stanowiło naszą własność. Mamy zrobioną dokumentację, jeżeli chodzi o pozwolenia na budowę dotyczące remontu murów od Baszty Sowiej do Baszty Lodowej.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy 1-go Maja w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 125/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/115/15 stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych przez inne niż Gmina Pyrzyce osoby fizyczne lub osoby prawne, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu ich rozliczania (Druk Nr 131/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Z-ca Kierownika Wydz. EKis - Janusz Kaźmierczak - 17 września Wysoka Rada podjęła uchwałę w tej kwestii, wówczas Pani Burmistrz wprowadzając mówiła, że jest to uchwała trudna, ona zastępuje dotychczas u nas obowiązującą do końca tego

roku podobną uchwałę, a jest następstwem nowelizacji ustawy o systemie oświaty, która wymusiła na wszystkich samorządach podjęcie ponownie tychże uchwał, ponieważ obecnie obowiązujące wygasają z dniem 31 grudnia 2015r. Zapis ten ustawowy był spowodowany wynikiem wniosku Najwyższej Izby Kontroli, która to Izba dokonała kontroli w całym kraju funkcjonowania tychże przepisów i w wyniku uchybień nieprawidłowości zaleciła na nowo podjęcie tychże regulacji. 17 września uchwała została podjęta, 2 października Wojewoda Zachodniopomorski w Dzienniku Urzędowym opublikował tą uchwałę, natomiast 27 października do pani Burmistrz wpłynęło pismo RIO w Szczecinie informujące o tym, że Izba zgłasza uwagi i zastrzeżenia do tej uchwały, i że wszczyna postępowanie celem jej uchylenia, wyznaczając termin posiedzenia Kolegium na 4 listopada. Po analizie, jaką dokonaliśmy, uznaliśmy, że argumenty Izby są zasadne i wobec tego prosimy Wysoką Radę o podjęcie uchwały o zmianie wcześniej podjętej uchwały, po to żeby Regionalna Izba nie miała podstaw do uchylenia tego przepisu. Ponieważ uchwała podjęta 17 września, jak również dzisiaj, ewentualnie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia w związku z tym mamy ten bufor czasowy, że gdyby coś jeszcze było nie tak, ale mam nadzieję, że nie, to jest możliwość ewentualnie reakcji na tą kwestię. Czego dotyczą zastrzeżenia, zastrzeżenia są 4, a może i 5, niektóre są natury technicznej, np. mamy zapisane w § 10, że kontrolujący wydatkowanie naszych pieniędzy w danej jednostce niepublicznej, w prywatnym przedszkolu lub w szkole, napisaliśmy - ma prawo żądać sporządzania kserokopii, odpisów itd. zastrzeżenie budzi słowo „żądać”. Prawnicy wiedzą, że jest to istotne, ale dla nas nie stanowi tu przeszkody, żeby ten zapis skorygować i to słowo „żądać” wyprowadzić. W zapisie jest mowa o tym, że stawka dofinansowania jest nie mniejsza niż, kwota itd. wynikająca z subwencji oświatowej, nadzór RIO twierdzi, że powinniśmy precyzyjnie to zrobić w związku z tym zapis, który będzie w tym momencie proponowany, mówi o tym, że kwota dofinansowana wynosi dokładnie tyle, ile wynosi ta stawka subwencji oświatowej, są to przykłady takich technicznych zmian, które powinniśmy dokonać. Istotniejszą uwagą jest to, że nie uregulowaliśmy w tej uchwale podjętej, obowiązującej kwestii sposobu wyliczenia dotacji, dla niepublicznych szkół i przedszkoli z wyłączeniem tych, które są publicznymi, bo to jest uregulowane. Nie chcę tłumaczyć, na czym ta różnica polega, ale to są całkiem inne podmioty. W związku z tym zgodnie z ustawą, która mówi, że te kwoty dofinansowań dla niepublicznych szkół, przedszkoli, punktów przedszkolnych, muszą być nie mniejsze niż kwota, np. 75% kwoty wyliczanej bazowej lub 40, żeby uściślić te zapisy, wprowadzamy, że nasze dofinansowanie do np. niepublicznego przedszkola będzie wynosiło 75% (ma na tym najniższym poziomie ustalamy) kwoty, jaką wyliczymy, a ją się liczy biorąc pod uwagę wydatki, jakie ponosimy na nasze przedszkola po pomniejszeniu o niektóre dochody, przychody. W związku z tym, żeby już nie przedłużać, ten tekst Państwo macie, co prawda późno dostaliście, za co przepraszam, ale 27 wpłynęło pismo, chcielibyśmy prosić, żebyście Państwo chcieli podjąć tą uchwałę, żeby można było spokojnie poczekać na jej publikację, zakładając, że nie będzie już podważana, to od 1 stycznia przyszłego roku mielibyśmy uregulowane kwestie sposobu dotowania. Chcę powiedzieć, że jak na razie nie spotkałem się jeszcze z żadnym samorządem województwa zachodniopomorskiego, który już by tą uchwałę się odważył podjąć, pewnie czekają,

kto pierwszy. Również chcę podkreślić, że zasady dotowania i ta uchwała również w takim brzmieniu jak widzicie Państwo, były wcześniej konsultowane ze wszystkimi podmiotami, które aktualnie prowadzą u nas szkoły lub przedszkola, o czym (dziękuję za przyjęcie informacji) piszemy w informacji, którą Państwo już wcześniej analizowaliście.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Czyli rozumiem, że te wszystkie uwagi, które RIO wniosło zostały w tej uchwale zmienione?

Z-ca Kierownika Wydz. EKiS - Janusz Kaźmierczak - Tak wszystkie zostały uwzględnione.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym tylko podzielić się pewną wątpliwością, którą sugeruje mi ten czas. W związku z tym, że 27 wpłynęło to pismo, dzisiaj mamy 29, czy ten pośpiech nie wpłynie na to, że w następnym miesiącu pojawią się kolejne poprawki, czy rzeczywiście na tyle żeśmy się przygotowaliśmy (wielokrotnie mieliśmy tak, że do jednej uchwały podchodziliśmy 2- 3 razy) czy jest to czas wystarczający te 2 dni, że poprzez sugestie RIO do poprawy uchybień zostało to zrobione na tyle wystarczająco, że nie będziemy do tego wracać? Czy tak jak mówił Pan Kierownik na zasadzie, albo nam się nie uda i zdążymy, albo rzeczywiście zrobiliśmy to już na miarę taką, jakie były wskazówki i zalecenia.

Z-ca Kierownika Wydz. EKiS - Janusz Kaźmierczak - Ja mogę tylko stwierdzić, że zrobiliśmy wszystko to, co wywnioskowaliśmy z wystąpienia RIO, gdybyśmy jakiegoś zarzutu nie uwzględnili wówczas musielibyśmy mieć argumenty, uzasadnienie, żeby go odrzucić. Ponieważ wszystko to, co jest zawarte w tym wystąpieniu uwzględniamy sądzimy, że w tej kwestii nie ma podstaw, żeby ta uchwała była kwestionowana. Ja tylko powiem, że ustawa o systemie oświaty na podstawie, której ta uchwała jest podejmowana posiada tekst jednolity w 2004 r., a już do tekstu jednolitego było ponad 60 zmian. Są również takie ustawy zmieniające tą główną ustawę, które oczekują w jakiejś tam części na wejście w życie, a my już dzisiaj wiemy, że przyszedł rząd ponoć będzie robił zdecydowanie więcej zmian w systemie oświaty niż do tej pory to było. W związku z tym jest to ciągle balansowanie na płynnym organizmie, bo i przepisy ulegają zmianie, niektóre weszły np. 1-go września w ustawie, która była wcześniej podjęta i też musimy się przystawać, ale to jest ciągle dostosowywanie się do stanu prawnego, który jest ciągle modyfikowany.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ustalającej tryb udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych i publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych przez inne niż Gmina Pyrzyce osoby fizyczne lub osoby prawne, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania oraz terminu i sposobu ich rozliczania (Druk Nr 131/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XIV/116/15 stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Interpelacje Pana Radnego Wyrodka - Panie Radny na wszystkie interpelacje odpowiem na piśmie. Zapytanie dotyczące strategii i tych wszystkich punktów, które Pan wymienił tu Panu odpowiem, że taka strategia została zlecona do przygotowania, te prace chylą się ku końcowi, dzisiaj analizowałam wstępny przygotowany dokument, który nie został jeszcze zakończony, ponieważ 5-go listopada (tu wszystkich zapraszam: radnych, mieszkańców), na spotkanie w sprawie strategii rozwoju Gminy Pyrzyce, które odbędzie się w tej sali o godz. 18:00, na pewno taka informacja pojawi się jeszcze na naszej stronie internetowej, proszę sprawdzać i zapraszam bardzo serdecznie. Myślę, że Panu bardziej chodziło o kierunki działania burmistrza, ja tych kierunków działania, ponieważ ustawa nie określa, do kiedy one mają być złożone, a w związku z tym, że nie było strategii, a kierunki powinny być zgodne ze strategią rozwoju, ja ich do tego momentu nie przedłożyłam i przedłożę je zgodnie ze strategią, żeby one były zgodne z tym, co ustalamy. Odbywają się spotkania z przedsiębiorcami, z wszystkimi środowiskami, z mieszkańcami i na podstawie tych wszystkich konsultacji ta strategia zostanie sporządzona, a Państwo Radni ją przyjmiecie, jeżeli nie będzie żadnych uwag. Także na te wszystkie pytania na pewno ten dokument Panu odpowie i na to spotkanie serdecznie zapraszam.

- Interpelacja Pan Radnego Wojciecha Łubiarza - na nią odpowie Zastępca, bo tym tematem się zajmuje.
- Interpelacja Pani Radnej Małgorzaty Piotrowskiej - tak, faktycznie jeszcze, kiedy to było przed wyborami i później na tych wszystkich spotkaniach rozmawialiśmy o tym, że są miejscowości, do których przewoźnicy nie docierają i to jest: Nieborowo, Stróżewa, ul. Obojno, gdzie jest z tym problem. Rozmawialiśmy i jeżeli chodzi o Nieborowo i Stróżewa nikt z przewoźników się nie zgodził po naszych rozmowach, ponieważ nie ma chętnych. Jak oni twierdzą, wielokrotnie próbowali, ale nie ma osób chętnych, które chciałyby dojeżdżać. W Stróżewie jest sytuacja taka, że tam na miejscu mieszka przewoźnik, ja z nim rozmawiałam stad wiem, że próbował samodzielnie, podejmował takie próby, ale jeżeli jest jedna osoba, która ma zamiar jechać, a jednak faktycznie tych mieszkańców nie ma, to im się nie opłaca i nie będą tego czynić w związku z tym to nam się nie udało. Jeżeli chodzi o Obojno, jeden z przewoźników zastanawia się nad tym, czy nie uruchomi tam linii, jeszcze argumentowałam to tym, że zostanie wyremontowany budynek w Obojnie i ta liczba tych osób, rodzin w szczególności, które będą chciały dostać się do centrum Pyrzyc będzie większa i to też może trochę przekona przewoźnika, żeby taką usługę wykonywał, ale jak to się skończy trudno mi powiedzieć, nie mogę obiecać, że tak będzie.

- Zapytanie Pana Jerzego Wrońskiego – strona internetowa i wszelkie zapytania ofertowe. Nie ma takiego obowiązku zamieszczania na stronie internetowej, jest to zamieszczane na Biuletynie Informacji Publicznej, wszelkie wyniki ofert itd. Jeżeli jest taka prośba, ja przeanalizuję to z pracownikami, na pewno zdaję sobie sprawę z tego, że to bardzo utrudni pracę, ale biorąc pod uwagę Pana troskę i to, żeby nie było, że my jesteśmy zamknięci na naszych pyrzyckich przedsiębiorców, bo tak nie jest. Bardzo szkoda, że Pan nie był na spotkaniu z przedsiębiorcami, bo tam o tym rozmawialiśmy, byli przedsiębiorcy, którzy korzystają z takich ofert, biorą udział, rozmawialiśmy też dużo o tym, przemyślimy to, jeżeli będziemy mogli to będziemy takie zapytania umieszczać na naszej stronie internetowej. Przypominam, że wszystko jest na Biuletynie Informacji Publicznej, tak jak to określa ustawa o zamówieniach publicznych i ta też ustawa określa konkurencyjność i w naszych zapytaniach głównym czynnikiem jest cena. Jeżeli występujemy do firm zewnętrznych (tak też jest, nie mówię, że nie jest) i ta cena, która jest niższa z firmy zewnętrznej pochodzącej poza Gminą Pyrzyce, to niestety skorzystać z tego musimy. Tej konkurencyjności ograniczać nie możemy, ale to nie jest tak, że firmy pyrzyckie nie korzystają. Pokuszę się, żeby Panu przygotować taką informację ile takich zapytań było, ile firm pyrzyckich skorzystało, może też w porównaniu, jakie ceny były i tych firm zewnętrznych tak, żeby nie było jakichś insynuacji, że do jednych firm, albo ograniczamy itd. Myślę, że coś takiego zrobimy i Pan taką informację na piśmie dostanie, a zwrócę uwagę na to, żeby jeszcze dodatkowo były te zapytania na stronie internetowej Urzędu.
- Jeżeli chodzi o ogrodzenie przy ul. 1-go Maja, nie wiem, czy Pan nie słuchał mnie na ostatniej sesji, bo ja Panu odpowiadałam na to, mówiłam, w jakim celu, kto, dlaczego. Nie będę tego dzisiaj powtarzała, bo to już Panu przekazałam. Mam prośbę, bo i media i Pan przekazuje, że doszło do wydatkowania środków w sposób nieprawidłowy, jest Komisja Rewizyjna, bardzo proszę, może ktoś z Radnych taki wniosek złoży, może Pan Radny w końcu złoży wniosek, żeby Komisja Rewizyjna tą sprawę zbadała, bo my nie mamy tu nic do ukrycia, wszystkie dokumenty są, jeżeli wyjdą jakiegokolwiek zastrzeżenia to jak najbardziej należy wyciągnąć wnioski. Ja jestem bardzo otwarta i nie mam zamiaru przed nikim, ani przed niczym się chować. Także bardzo proszę o to, nie wiem, czy ja mogę taki wniosek złożyć, czy to Radni muszą taki wniosek złożyć, to bardzo bym prosiła, żeby Komisja Rewizyjna ten temat zbadała.
- Iwona Ksel – tak, została przeniesiona lampa na wniosek Pana Sołtysa Bogdana Saka, Pan Sołtys jest obecny, po uzgodnieniu z pracownikami i z firmą. Bardzo bym chciała, żeby Pan Przewodniczący wyraził zgodę, żeby Pan Sołtys zabrał głos, przedstawił, bo to jest dla mnie taka sytuacja trochę dziwna, zresztą dzisiaj też rozmawialiśmy na ten temat z Sołtysami i druga chyba też w mojej kadencji, kiedy otrzymuję informację od Sołtysa, od Radnego, że prosimy o zmianę, czy o takie, albo inne działania na terenach wiejskich, a później okazuje się, że to się spotyka z jakimś oporem mieszkańców. Dla mnie tak jak powiedziałam Sołtys, Radny, jest to osoba zaufania pełnego i ja nie weryfikuję już tego, bo dla mnie, jeżeli mówi mi to Sołtys to on to ustalił z mieszkańcami, jeżeli mówi Radny to również to ustalił i takie działania zostały poczynione. Proszę, żeby Pan Sołtys się

wypowiedział. Jeżeli będzie potrzeba to też proszę, żeby zrobić spotkanie sołeckie. My dzisiaj dużo rozmawialiśmy o tym z Sołtysami, ja zwracałam na to uwagę, mówiłam o tym, żeby bardziej to analizować, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, w których później może my w jakiś sposób jesteśmy źle postrzegani, a nie o to nam chodzi, bo wszystko robimy po to, żeby ułatwić życie mieszkańcom.

Sołtys Młyn - Bogdan Sak - Jestem Sołtysem trzeci rok i przez 3 lata mam prawie na każdym zebraniu skargi z tamtego końca wsi, ponieważ tam nie chodzi tylko o przystanek, tam jest skrzyżowanie i na tym skrzyżowaniu, co roku są kolizje. Było tak, że auta wbijały się w dom, było tak, że bramy rozbijały, było tak, że auta wjeżdżały na podwórze. W poprzedniej kadencji zostały tam zamontowane barierki, brakuje tam tego światła. Tak jak Pani Radna powiedziała, tam brakuje, co najmniej 3-ch lamp. Wiem, że ta jedna lampa dużo nie dała, ale rozmawiałem z tymi mieszkańcami, którzy tam mieszkają i chwalą tą decyzję, że jakiś plus jest, jest widniej i nie boją się przynajmniej wysłać tam dzieci na przystanek, a muszę powiedzieć, że na przystanek chodzą tam dzieci od zerówki do klasy drugiej, a lampa na poprzednim miejscu służyła jako lampa nocna, oświetlała podwórze, wiemy komu, więc dla mnie było ważniejsze bezpieczeństwo małych dzieci niż oświetlać komuś podwórze. Ja mam ciemno u siebie, chociaż jestem sołtysiem, u mnie na słupie nic nie wisi.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Ja się oczywiście zgadzam, ta lampa tam jest potrzebna. Moja interpelacja nie dotyczyła tego, żeby jej tam nie było Panie Sołtysie i tutaj z całym szacunkiem dla Pana działań, jak najbardziej zgadzam się z nimi i szanuję je. Pytanie dotyczy przede wszystkim tego, czy istnieje możliwość powrotu oświetlenia w miejsce, z którego zostało zdemontowane i ewentualnie jeszcze doświetlenia dwóch miejsc, które są równie istotne, równie ważne dla bezpieczeństwa ogólnego tych użytkowników, którzy poruszają się pieszo jak i samochodami. Jeszcze raz powtarzam, Panie Sołtysie proszę nie odbierać tego jako atak w swoim kierunku, bo nie to miałam na myśli pytając, ani mieszkańcy, którzy zwrócili się do mnie z takim zapytaniem, jedynie to, czy Pani Burmistrz ma takie możliwości i takie środki, aby jednak oświetlenie w miejsce, z którego zostało zdjęte powróciło, niekoniecznie zabierając je z tego miejsca, na którym zostało zawieszona teraz.

Kolejna rzecz jest tak, Panie Sołtysie proszę się nie denerwować, nie oświetla żadnego obcego podwórza, oświetla ulicę, plac zabaw i jest tam również potrzebna.

Sołtys Młyn - Bogdan Sak - Ja się nie denerwuję i nie mówię, że ta lampa nie była potrzebna w tamtym miejscu. Tak ona w części oświetla plac zabaw, bo na placu zabaw jest lampa solarowa zamontowana i oświetla solar. Dobrze jak jest, ale na dzień dzisiejszy nie było tych lamp, są obiecane, ja bardzo chętnie widziałbym powrót tej lampy, nie jestem przeciwny powrotowi tej lampy, co czas przyniesie to zobaczymy. Ja nie jestem decydem, u kogo i gdzie, jaka lampa będzie wisiała.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Może dopowiem, bo mam takie możliwości. Moimi możliwościami tak jak i Państwa jest budżet Gminy Pyrzyce, o którym dużo rozmawialiśmy, więc to w zależności od tego, jak te środki, na pewno będziemy takich zakupów lamp dokonywać, bo dokonujemy w ciągu roku, potrzeb jest bardzo dużo, czy akurat w tych miejscach, na ten moment nie obiecuję i na pewno nie powiem, że tak. Na pewno będziemy brali to pod uwagę, lista potrzeb lamp, a szczególnie na terenach wiejskich jest bardzo długa i będziemy się starć o to, żeby je uzupełniać systematycznie na tyle, na ile możliwości finansowe nam pozwolą. Taki wniosek jest i prosiłabym jeszcze o to, żeby dokładnie przeanalizować, wspólnie z pracownikami, złożyć konkretny wniosek, żeby później nie było takich sytuacji niejasnych, żebyśmy się tutaj nawzajem nie obwiniali, żeby ten efekt był naprawdę dobry dla mieszkańców.

Odpowiedzi dla Pana Radnego Wrońskiego i Pana Łubiarz udzieli Zastępca.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Najpierw interpelacja Pana Łubiarza dotycząca odwozu gimnazjalistów zamieszkujących przy ul. Obojna. Fakt jest taki, że miało miejsce zdarzenie, ale to jest zdarzenie incydentalne, kiedy był problem z dowozem i odwozem z tego tytułu, że jeden z autobusów, który dowoził uległ uszkodzeniu, zostało to w miarę szybko naprawione i już teraz problemów nie mamy. Wpłynęło w związku z tym pismo podpisane przez wielu mieszkańców, została przygotowana przez nas odpowiedź na to zdarzenie, gdzie została skierowana na ręce Pana Radnego Łubiarz, w której zostało wyjaśnione, że było to zdarzenie incydentalne, stąd nie rozumiem za bardzo tej interpelacji? Zwłaszcza, że jeżeli chodzi o odwozy to po zajęciach spod szkoły podstawowej o godz. 14:40 odjeżdża autobus i spod gimnazjum o godz. 15:00, czyli dwukrotnie jedzie autobus po zajęciach i odwozi dzieci do Obojna, tyle odnośnie tej interpelacji.

Drugie zapytanie Pana Radnego Wrońskiego skierowane do Pani Burmistrz brzmiało następująco: „Pani Burmistrz, czy jest to prawda, że Pani nakazała dyrektorom szkół po rozwiązaniu umów o pracę obsługi technicznej, a zatrudnić firmę zewnętrzną?”. Szanowny Panie Radny, to jest pytanie, na które odpowiedź jest oczywista, bo wystarczyłoby, żebym powiedział, że nie jest to prawdą, ale chyba wszyscy mamy tego świadomość, że to jest pytanie z serii pytań sugerujących, a może nawet powiem więcej, wprowadzających zamęt. To jest pytanie w stylu, gdybym ja zadał Panu pytanie Panie Radny, czy to prawda, że ma Pan problemy z ..., Pan odpowie oczywiście, że nie mam, ale zamęt już wprowadzamy, żeby przeciąć wszelkie pogłoski, nie wiem skąd Pan takie informacje bierze i wprowadza ten zamęt. Nie oszukujmy się, bo to jest po to, żeby wprowadzać zamęt w trudną dziedzinę, jaka jest oświata, gdzie wiemy, ile musimy do tej oświaty dokładać, Szanowni Państwo skierowałem takie pismo do dyrektorów szkół i przedszkoli, odczytam je całe, żeby nikt nie miał wątpliwości: „W nawiązaniu do ustaleń zapadłych na spotkaniu i rozmowach z Panią Burmistrz Marzeną Podzińską, a dyrektorami szkół i przedszkoli, które odbyły się w okresie przedwakacyjnym, ponownie proszę Panią, Pana Dyrektora o przedłożenie propozycji działań, których efektem ma być zmniejszenie wydatków budżetu Gminy Pyrzyce na kierowaną przez Państwa placówkę. Na pisemne propozycje oczekuję do 31 października 2015 r.”, czy z tego

pisma można jakiegokolwiek wyciągnąć wnioski i zadawać takie pytania? Lekka przesada.

Radny Wojciech Łubiarz – W tej kwestii będę jeszcze miał prośbę Panie Burmistrzu, ponieważ do mnie informacja od rodziców dzieci gimnazjalistów docierają, że ten autobus o godz. 15:00 nie jeździe i nie odwozi tych dzieci, także prosiłbym o sprawdzenie.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna – Oczywiście sprawdzimy, takich sygnałów wcześniej nie było, jest to pierwszy raz taka informacja.

Nie wniesiono więcej głosów.

Do punktu 21 porządku Wolne wnioski.

Radna Małgorzata Piotrowska – Mam prośbę w związku z zakończonym procesem kampanijnym wyborczym, mam prośbę do Pani i do służb porządkowych, żeby dopilnować terminu likwidacji wszystkich plakatów, folderów, billboardów, które są, bo nie w każdym miejscu wygląda to porządnie. Wiem, że jest na to 30 dni od dnia wyborów niemniej jednak proszę zwrócić na to uwagę, żeby komitety wyborcze usunęły po sobie tą kampanię z naszych płotów.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Waldemar Lemiesz – Mam pytania do Pana Mecenasa, ale powiem, o co chodzi. Wrócę do podatków od budynków lub ich części, pkt 2 związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz pkt 4 związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, w jednym przypadku jest 21,66, w drugim 34,39. Pytanie, czy prywatna praktyka lekarska to działalność gospodarcza, czy nie?

Radny Mariusz Majak – Chciałbym zgłosić 2 wnioski, nazwę je ogrodzeniowymi:

- 1) Przedłużenia, czy wypowiedzenia się w związku z innym wnioskiem, który padł wczoraj na sesji Rady Powiatu. Pani Burmistrz, proszę traktować ten mój wniosek jako przekazanie również wniosku od Radnego gminnego. Wczoraj na sesji Rady Powiatu w Pyrzycach padł wniosek, aby rozpatrzyć możliwość ogrodzenia domu samopomocy w Mielęcynie, tam pojawiały się jakieś opinie, propozycje, czy apele osób, które zarządzają tym ośrodkiem, aby ogrodzić w jakiś sposób to miejsce. Bardzo proszę rozpatrzyć możliwości, nie chcę wypowiadać się tutaj w sposób kategoryczny, że należy wykonać ogrodzenie, aczkolwiek na pewno jest to potrzebne.
- 2) Wniosek dotyczy drugiego ogrodzenia, o którym jest głośno na sesjach Rady Powiatu i nie tylko, ogrodzenie przy ul. 1-go Maja, ponieważ są kontrowersje związane z realizacją tego małego zadania. Wnoszę o przeprowadzenie kontroli zasadności, celowości wydatków i prawidłowości przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Komisję

Rewizyjną. Kontrolę wykonania tego zadania budowy ogrodzenia przy ul. 1-go Maja w Pyrzycach.

Pierwszy wniosek proszę traktować jako sugestię bez głosowania. Pewnie dotrą też odpowiednie informacje z Rady Powiatu, natomiast ten drugi bardzo bym prosił o przegłosowanie, czyli wniosek o przeprowadzenie kontroli zasadności wydatków, celowości, gospodarności związane z realizacją zadania „budowa ogrodzenia przy ul. 1-go Maja w Pyrzycach”.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie powyższego wniosku.

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Z-ca Burmistrza – Robert Betyna – Pozyskałem jeszcze informację odnośnie dowozów, o co pytał Pan Łubiarz i sytuacja jest następująca, dowozy są tylko ze względu na tą skomplikowaną sytuację z tym jednym autobusem, dowozy nie są bezpośrednio do Obojna, tylko dzieci, które chcą jechać i mają jechać do Obojna, najpierw jadą do Rzepnowa i później do Obojna. Problem jest w tym, że dzieci nie chcą jeździć trochę dalej, dłużej i same decydują o tym i chcą iść na pieszo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Paweł Chyt – Wniosek złożony przez Pana Radnego zostanie przekazany do Komisji Rewizyjnej wraz ze skargą, która wpłynęła na Burmistrz Pyrzyc (skarga stanowi załącznik Nr 76 do protokołu), również zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej.

W oczekiwaniu na odpowiedź Pana Mecenasa przeczytam pisma, które wpłynęły do biura rady:

- Odczytał pismo od Pani Anetty Głuchowskiej – Masłyk, w którym dziękuje za wybór na ławnika do Sądu Pracy w Stargardzie Szczecińskim – pismo stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

- Wpłynęło do wiadomości pismo skierowane do Pani Burmistrz od Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w sprawie możliwości ubiegania się o dofinansowanie – pismo stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

- W dniu 11 listopada obchodzimy Narodowe Święto Niepodległości. W tym roku uroczystości gminne upamiętniające rocznicę tego wydarzenia rozpoczną się o godz. 10:30 Mszą św. w intencji Ojczyzny w kościele pw. Wniebowzięcia NMP w Pyrzycach, a ok. godz. 11:40 będzie miało miejsce składanie wiązanek pod „Pomnikiem Pamięci” na Placu Wolności. Uroczystości zakończą się wspólnym śpiewaniem pieśni narodowościowych w Pyrzyckim Domu Kultury – pismo stanowi załącznik Nr 79 do protokołu. Mam nadzieję, że jak największa liczba Radnych będzie brała udział w tych uroczystościach, jest to dzień wolny od pracy, także myślę, że frekwencja powinna być jak największa. W związku z tym proszę o zgłaszanie osób, które byłyby chętne do udziału w tych uroczystościach jako poczet sztandarowy. Trochę wstyd jak na uroczystościach państwowych nie ma

pocztu sztandarowego Rady Miejskiej w Pyrzycach, co ostatnio miało miejsce w dniu 1 września. Także zapraszam do włączania się, bo jest to zaszczyt uczestnictwa ze sztandarem naszej Rady Miejskiej, bardzo Państwa zapraszam do uczestnictwa w uroczystościach oraz osoby chętne do pocztu sztandarowego, zapraszam, aby w biurze rady złożyć taką deklarację.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Panie Radny, świadczenia zdrowotne, o których mowa w §1 ust. 2 pkt 4 są zdefiniowane w przepisach o działalności leczniczej. Te świadczenia zdrowotne mogą być świadczone m.in. przez przedsiębiorców, choć nie zawsze, bo nie zawsze zakłady opieki zdrowotnej nie muszą być przedsiębiorcami według przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Należy wobec tego to rozumieć w ten sposób, że jeżeli przedsiębiorca świadczy w danym obiekcie usługi tego rodzaju, czyli prowadzi działalność związaną z udzielaniem świadczeń zdrowotnych to stawka z punktu 4 będzie miała do powierzchni wykorzystywanej na ten cel zastosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt - Wpłynął wniosek od PPK w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016 - 2028 - wniosek stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Wpłynął wniosek od PPK o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków - wniosek stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Na sali obecny jest Pan Zygmunt Płaza, który w kwestii PPK chciałby zabrać głos, jeżeli nadal Pan podtrzymuje tą chęć, to proszę o zabranie głosu.

Mieszkaniec Pyrzyc - Zygmunt Płaza - Chciałem zabrać głos w imieniu mieszkańców Pyrzyc w sprawie przyszłościowych cen wody i ścieków, jak również innych usług świadczonych przez naszą firmę. Jak wiemy została wykonana modernizacja oczyszczalni ścieków (słusznie, bo już tego wymagało), ale z tym związane są koszty, jak wiadomo 7.000.000 zł tych kosztów będzie do spłacenia przez firmę PPK. W związku z tym mam pytanie, jak te 7.000.000 zł wpłynie na wzrost kosztów ścieków i wody? Aby tego uniknąć tej jak najmniejszej podwyżki, trzeba już dzisiaj wcześniej przewidzieć, co firma przewiduje, żeby temu zapobiec? Jak wiemy firma posiada dosyć dużą bazę, czy ta baza zostanie wykorzystana, jak ona zostanie wykorzystana, i co tam w przyszłości planuje się zrobić? Pytanie mam również, które wynika z tej informacja, jaka została złożona, w jaki sposób spółka widzi poprawę rentowności, ponieważ tam tej informacji nie ma. Jest tam również informacja, z której wynika, że warunkiem koniecznym do spłaty kredytu jest osiągnięcie zysku w kolejnych latach i to na odpowiednio wysokim poziomie. Mam pytanie, na jak wysokim poziomie i w jaki sposób? Firma w swoim programie przewiduje szereg innych robót na terenie miasta, które są potrzebne, czy jest możliwość wykonania tych wszystkich robót przy tym stanie finansowym i sytuacji, jaka dzisiaj istnieje na terenie Gminy. Chciałbym tutaj jeszcze powiedzieć jedno, że trzeba sobie zdawać sprawę, że Spółka jest własnością Gminy i wszelkie jakieś zawirowania Spółki, trudności z płatnościami lub (nie daj Boże) upadku to wszystkie

te zaszłości przechodzą na Gminę. Zatem, bardzo prosiłbym, żeby analizować na bieżąco działania tej Spółki. Pytania na piśmie stanowią załącznik Nr 82 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt - Myślę, że tą tematyką będziemy zajmowali się na przyszłej sesji, jeżeli Pan Prezes uzna te pytania za zasadne myślę, że umieści to w swojej informacji i podyskutujemy na ten temat.

Radny Mirosław Wyrodek - Mam prośbę do Pana, żeby Pan mógł te wszystkie zapytania zostawić w biurze rady, żebyśmy mogli się temu przyjrzeć.

Radny Mariusz Majak - W mojej wypowiedzi o podatkach zabrakło jeszcze bardzo istotnej rzeczy i korzystam z tego momentu. Otóż, gdybyśmy nie przyjęli projektów uchwał zaproponowanych przez Panią Burmistrz w budżecie gminy na 2016 r. nie byłoby ok. 1.500.000 zł, czyli o 1.500.000 zł budżet byłby niższy. To tak warto jeszcze expoz jeszcze zwrócić uwagę, żeby wszyscy mieszkańcy widzieli, nad czym pracowaliśmy.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 22 porządku

Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt - W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt