

**PROTOKÓŁ Nr IX/15**  
**z obrad IX sesji**  
**Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 25 czerwca 2015 r.**

godzina rozpoczęcia - 13:00;  
godzina zakończenia - 16:25;

**Do punktu 1 porządku**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Otwieram obrady IX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 25 czerwca 2015 r. na godz. 13:00.

Bardzo serdecznie witam wszystkich gości, Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Pana Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, witam również internautów i telewidzów przed ekranami swoich komputerów i monitorów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecni są wszyscy, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;

- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Korzystając z okazji chcielibyśmy dzisiaj uhonorować dwoje naszych laureatów. Chciałabym poprosić do siebie Kingę Kapicę z rodzicami i z trenerem. Kinga zajęła I miejsce na XXI Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży w zapasach kobiet, a w kategorii wagowej do 43 kg kadetek i za to należą się jej ogromne brawa. Gratulujemy Kinga, Twoja praca i Twoje zaangażowanie, i Twoja promocja naszego miasta i naszej Gminy za to Ci bardzo serdecznie dziękujemy, życzymy dalszych sukcesów, bardzo wielu jeszcze większych sukcesów. Wszystkiego dobrego, mamy tu taki skromny prezent dla Ciebie z tej okazji. Również dwa listy gratulacyjne, jeden dla rodziców, z wielką dumą myślę, że dzisiaj Państwo patrzycie na swoją córkę i nie tylko dzisiaj, pewnie tak jak codziennie, również Państwu składamy duże gratulacje, również gratulacja dla trenera za efekt pracy. Wszystkiego dobrego.

Również zapraszam do siebie Agatę Pietrzykowską, rodziców i trenera. Agata zajęła III miejsca podczas Mistrzostw Polski Juniorek w sumo, które odbyły się w dniach 11-12.04.2015r. w Siedlcach. Ja wiem, że sumo i chyba Agata tak nie wygląda, jak sobie wyobrażamy, ale również bardzo mocno Ci gratulujemy, życzymy dalszych sukcesów i wszystkiego dobrego. Gratulacje dla rodziców, jak również dla trenera, bo pewnie jesteście bardzo dumni. Myślę, że jeszcze raz bardzo wielkie brawa, bo to są bardzo duże osiągnięcia, z których jesteśmy bardzo dumni.

**Trener Eugeniusz Klimczak** - Chciałbym podziękować Pani Burmistrz, Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie za zauważenie naszych sukcesów, ale pragnę jeszcze poinformować Wysoką Radę i mam nadzieję, że nie spotykamy się ostatni raz, bo Kinga jest w tej chwili najlepszą w kraju w swojej kategorii i wygrywa wszystko. W środę rozpoczyna zgrupowanie kadry narodowej kadetek juniorek młodszych na Słowacji, jest objęta przygotowaniem do Mistrzostw Europy i miejmy nadzieję (jeszcze waga na to jej pozwoli), że wystartuje w tych Mistrzostwach Europy i we wrześniu Pani Burmistrz chcielibyśmy się jeszcze raz tutaj spotkać. Chciałbym powiedzieć, że sumo to tak na pierwszy rzut oka może wygląda tak niesympatycznie, ale pyrzycki klub Spartakus Pyrzyce jest najlepszy w kraju w trzech grupach wiekowych: młodzicy, juniorzy, kadeci. Tutaj koleżanka jest przedstawicielką, zdobyła brązowy medal, a jeszcze przedstawicielka Gminy Bielice Weronika Maćkowiak, która nie jest naszą mieszkanką, ale reprezentuje klub pyrzycki została powołana na Mistrzostwa Świata, które odbędą się pod koniec sierpnia i mam nadzieję, że też ją zaprezentuję.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Radny Wojciech Łubiarz** - Proponuję wprowadzić do porządku obrad w imieniu Klubu Radnych PSL i Radnych Niezrzeszonych projekt uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 96/15) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pyrzyc. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 7 do protokołu oraz proponuję wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 95/15) w sprawie określenia wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Pyrzycach. Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Zwrócił się z prośbą o uzasadnienie wprowadzanych projektów uchwał.

**Radny Wojciech Łubiarz** - Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały (Druk Nr 96/15) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pyrzyc.

#### **„UZASADNIENIE**

Uprawnienie rady do ustalania wynagrodzenia burmistrza wynika z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym. Z ukształtowanego orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że obniżenie wynagrodzenia burmistrza nie wymaga jego

zgody. Z orzecznictwa wynika również, że do stosunków pracy z wyboru, w szczególności do zmiany wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru, nie stosuje się przepisów Kodeksu pracy, w szczególności art. 42. Dopuszczalna jest zatem zmiana wysokości wynagrodzenia burmistrza przez radę miejską w okresie trwania jego mandatu.

Jednakże zmiana taka winna być uzasadniona, co niniejszym czynimy.

Burmistrz Pyrzyc Marzena Podzińska pobiera obecnie wynagrodzenie w wysokości 9.800 zł. Jest to niewiele mniej niż wynosi maksymalne możliwe wynagrodzenie wójta/burmistrza prezydenta miasta a mianowicie 12.365,22 zł.

Uważamy taki stan rzeczy za niedopuszczalny, szczególnie w kontekście zasady, że dobra płaca powinna równać się dobrej pracy, a w naszej ocenie zasady tej nie można w żaden sposób odnieść do obecnego burmistrza Pyrzyc.

Burmistrz Pyrzyc wielokrotnie podkreślała, że jest zwolennikiem cięć. Od miesięcy twierdzi, że należy zlikwidować Zakład Usług Transportowych aby znaleźć oszczędności. Zyskać ma na tym budżet gminy. Skoro, więc według Burmistrza Pyrzyc niezbędne są oszczędności to uważamy, że oszczędności i ewentualne cięcia powinny dotyczyć Burmistrza Pyrzyc. Wydaje się to rozwiązaniem sprawiedliwym, jak i racjonalnym. Obniżenie wynagrodzenia burmistrza pozwoliłoby uzyskać dodatkowe środki na jakże potrzebne miastu inwestycje jeszcze w tym roku budżetowym.

Najpoważniejszym zarzutem wobec burmistrza Pyrzyc Marzeny Podzińskiej uzasadniającym obniżkę jej wynagrodzenia jest działanie burmistrza na granicy prawa oraz w naszym przekonaniu z naruszeniem tego prawa.

Przez urzędnicze niedopatrzanie gmina Pyrzyce musiała też zwrócić w 2015 r. 42.090,84 zł za nieprawidłową realizację zadania pn., „Oznakowanie granic Miasta i Gminy Pyrzyce wraz z promocją obszarów wiejskich objętych LSR”. Burmistrz próbował rzucić winę na byłego Burmistrza, co nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym.

Obniżenie wynagrodzenia Pani Marzenie Podzińskiej uzasadnia także fakt zatrudnienia kancelarii prawniczej z wysokim wynagrodzeniem, której świadczone usługi budzą uzasadnione zastrzeżenia radnych. Przykładem jest zmiana opinii prawnej w sprawie zawarcia porozumienia z Parafią Rzymsko - Katolicką pod wezwaniem Św. Ottona, co doprowadziło do wszczęcia postępowania, które może przynieść negatywne skutki dla budżetu Gminy Pyrzyce.

Burmistrz gospodaruje rozrzutnie, pomimo, iż kreuje się na zwolennika cięć i oszczędności. Zakup nowego drogiego ekspresu do sekretariatu Urzędu jest zaprzeczeniem takiej postawy. Innym przykładem rozrzutnego wydawania środków finansowych są wspólne wyjazdy Pani Marzeny Podzińskiej oraz Pani Danuty Bartków na szkolenia i konferencje, których koszt jest bardzo wysoki. Zwolenniczka cięć szukająca wszędzie możliwości zwiększenia dochodów gminy lekką ręką finansuje zakup wyposażenia swojego gabinetu.

Argumenty przedstawione w niniejszym uzasadnieniu w sposób dobitny zdaniem wnioskodawców uzasadniają potrzebę obniżenia wynagrodzenia burmistrzowi Pyrzyc Marzenie Podzińskiej. Przykłady przez nas wymienione są zaledwie pewnym

wyodrębnieniem najważniejszych przykładów działalności Pani Marzeny Podzińskiej, które zasługują na dezaprobatę. Jak już zostało powiedziane za dobrą płacą powinna iść dobra praca.

Uzasadnienie do niniejszej uchwały świadczy zdaniem wnioskodawców o tym, że w przypadku Pani Marzeny Podzińskiej jej wynagrodzenie jest nieproporcjonalnie wysokie do jej pracy na rzecz gminy Pyrzyce."

Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały (Druk Nr 95/15) w sprawie określenia wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Pyrzycach.

„UZASADNIENIE

Podjęcie uchwały następuje w celu bardziej jednoznacznego odniesienia kwot diet do regulacji rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. 2000 r. nr 61 poz. 710).

Stosownie do art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, rada przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.

Zgodnie z niniejszą uchwałą kwoty diet zarówno przewodniczącego rady, wiceprzewodniczących rady, przewodniczących komisji stałych rady, jak i radnych niepełniących funkcji ulegają obniżeniu. Jednocześnie zgodnie z przepisami samorządowymi za jedyne usprawiedliwione nieobecności na sesjach, posiedzeniach komisji uznaje się te, które są związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw.

Wnioskodawcy postulujący zmniejszenie diet dla radnych prezentują stanowisko, że skoro według ustawodawcy organami gminy są zarówno rada jak i burmistrz, uważają, że oszczędności i ewentualne cięcia powinny dotyczyć obu organów gminy. Wydaje się to rozwiązaniem sprawiedliwym, jak i racjonalnym. Obniżenie wynagrodzenia radnych pozwoliłoby uzyskać dodatkowe środki na wydatki związane z realizacją zadań ustawowych jeszcze w tym roku budżetowym."

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym odnieść się do tego uzasadnienia i chciałabym zadać kilka pytań wnoszącym, wnoszącym jest Klub podpisany przez pięciu Radnych. Sprawa obniżenia wynagrodzenia musi być uzasadniona bardzo mocnymi argumentami, w związku z tym chciałabym wiedzieć, na jakiej podstawie te wnioski zostały wyciągnięte? W pewnej kwestii, jeśli mówimy już wprost o niedociągnięciach działalności Pani Burmistrz, to muszę powiedzieć o niedouczeniu Radnych, którzy zarzucają, ponieważ 42.090,84 zł Gmina nie musiała zwrócić, tylko nie otrzymała refinansowania. To jest bardzo ważne i nie przekłamujemy opinii publicznej, że jest inaczej. Nie oddaliśmy żadnych pieniędzy tylko nie otrzymaliśmy zwrotu, to jest dość ważne.

Kolejna rzecz, chciałabym zapytać o to, jakie negatywne skutki dla budżetu gminy wprowadzi postępowanie administracyjne, które jest prowadzone w stosunku

do parafii rzymsko - katolickiej, bo o ile postępowanie nie będzie odwoławcze i będzie z korzyścią dla gminy to kwota sporna to jest 1.700.000 zł, a jeśli sprawa rozwiąże się polubownie, kompromisowo, więc ani złotówka nie wypłynie, ale żadna nie wypłynie z budżetu.

Chciałabym zobaczyć dokumenty zakupu ekspresu do kawy, chciałabym zobaczyć, na jakiej podstawie Państwo wysnuli takie wnioski odnośnie wyposażenia biura Pani Burmistrz? Faktury zakupu, miejsce zakupu, to jest bardzo ważne, ponieważ z tej grupy również wcześniej wychodziły informacje, które były nieprawdziwe. Mamy skargę mieszkańca, za którego podszyto się i podpisano się jego nazwiskiem, więc wiemy, że takie domniemania i takie prawdopodobne informacje są bazą do twierdzeń niektórych osób z tej grupy. To jest pierwsze pytanie, w zależności od odpowiedzi zapytam o kolejne.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - W odpowiedzi na Pani pytanie, Pani Radna powiem tak, dobrze Pani powiedziała, jeżeli chodzi o sprawę kościoła, że skąd wiemy, jak się skończy ta sprawa kościoła? Czy na pewno jest taka pewność, że sprawa zostanie umorzona, a jeżeli kościół poda nas jako gminę i Urząd gminy o odszkodowanie, co wtedy?

Wracając do witalczy, witalczy ja bym potraktował to nie jako zwrot, bo my straciliśmy te 42.000 zł, tutaj straciliśmy i nie można powiedzieć, że to jest jakiegokolwiek przekłamanie, bo mogliśmy uzyskać te 42.000 zł, a my je straciliśmy.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Nie uzyskałam odpowiedzi na pozostałe pytanie, na pytanie odnośnie parafii pytanie zastąpiono pytaniem, odpowiedź na witalczy zastąpiono pytaniem. Nie wiem, mam wrażenie, że czasem wypowiadam się widocznie bardzo niewyraźnie, nieprecyzyjnie. Nie powiedziałam, jak się to rozstrzygnie tylko to jest droga procesu administracyjnego, więc trudno dywagować, jakie będzie rozwiązanie, więc trudno dzisiaj oskarżać jakąkolwiek ze stron na temat tego, czy będzie to strata, czy będzie to zysk. Dziś jest postępowanie administracyjne i jak Pan sam zauważył, nie można ferować wyroków, jak to się skończy.

Odnośnie witalczy tak naprawdę błąd w realizacji projektu spowodował, że wydaliśmy w roku 2014 i nie otrzymaliśmy zwrotu bez względu na to, czy ten zwrot trafiłbym w roku 2014, czy w roku 2015, nie otrzymaliśmy zwrotu.

Moje dalsze pytania są o dokumenty na podstawie, których w tej chwili tworzony jest zarzut w stosunku do Burmistrza? Poproszę o odpowiedź.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - W dalszym ciągu dopytuje się Pani o dokumenty z witalczy?

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Z zakupu ekspresu i wyposażenia biura do gabinetu burmistrza.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Z zakupu ekspresu to mamy informację tylko pobieżną, że kosztowało 3.000 zł, a dokumentacji do tego nie dostaliśmy.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem i szanowna opinio proszę zauważyć, że fakty, oskarżenia, wyroki feruje się na zasadzie plotek i pomówień. Jestem głęboko przeciw temu, jaką metodę tutaj Klub zastosował. Uważam, że ta uchwała nie ma żadnych podstaw, jest niezasadna, wręcz krzywdząca w związku z tym, że jest oparta na plotkach, pomówieniach i informacjach wyssanych trudno wiedzieć skąd.

**Radny Jerzy Wroński** – Tak jak Państwo słyszeliście, że zaraz będziemy debatować, dyskutować nad likwidacją kolejny raz ZUT-u. Szuka Pani Burmistrz, tak jak Państwo słyszeliście, oszczędności. Ja powiem tak, zacznijmy najpierw od siebie, a jest fajnym przykładem, że nawet Pan Starosta również w związku z ubogim budżetem w powiecie, sam sobie obniżył wynagrodzenie. Pytaliśmy się, jak przyznawała Rada na komisjach wynagrodzenie dla Pani Burmistrz chcieliśmy, żeby chociaż 800 zł, tą końcówkę Pani Burmistrz sobie urwała, nie. W związku z tym proponuję, żeby Wysoka Rada jednak przyjęła projekty uchwał, a w dyskusji może wypracujemy jakiś wspólny temat.

Odniosę się do Pani radnej Piotrowskiej, dlaczego Pani w tamtej kadencji nie była taka opiekuńcza budżetu, tylko teraz tak się Pani martwi, inaczej Pani się zachowywała, a teraz Pani zachowuje się też inaczej.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** – Wracając jeszcze do tych oszczędności. Na ostatniej sesji w maju Pani Radna, sama Pani Burmistrz zauważyła, że wstyd się przyznać, że brakuje nam pieniędzy na zakup piasku do piaskownic i jednak trzeba poczynić jakieś oszczędności w tym kierunku, żebyśmy mieli na ten piasek dla tych dzieci, nie ma pieniędzy na ten piasek, po prostu nie ma.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panie Przewodniczący, jednej rzeczy nie podałam, jest błąd w tej uchwale oprócz tego, ponieważ dzisiaj mamy 25 czerwca, a tam jest 26 czerwca.

Ad vocem do Pana Wrońskiego powiem tylko tyle, że w poprzedniej kadencji również nie zgłaszałam wniosku, ani nie obniżałam pensji burmistrzowi i takiego wniosku nie składałam i w sprawie takiego wniosku nie głosowałam.

Chciałam jeszcze odnośnie drugiej uchwały w sprawie obniżenia wysokości diet radnych, pomijając zasadność, w uzasadnieniu wniosku czytają, że ta uchwała „Zgodnie z niniejszą uchwałą kwoty diet zarówno przewodniczącego rady, wiceprzewodniczących rady, przewodniczących komisji stałych rady, jak i radnych niepełniących funkcji ulegają obniżeniu”, a w samej uchwale jest mowa tylko o obniżeniu diety tylko Przewodniczącego Rady i diet radnych. Nie ma nic o wiceprzewodniczących, o członkach komisji to też jakby niewspółmierne z uzasadnieniem.

**Radny Jerzy Wroński** – Chciałem się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Radnej. Pani Radna, za 7 godzin pracy jak pracuje Radny 4 godziny sesji i dwie godziny na komisjach i wziąć 600 czy 700 zł podatników pieniędzy, to jest karygodne.

**Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska** - W związku z tym, że projekt dotyczy mojej osoby i są to dość mocne zarzuty, bo samo stwierdzenie „działanie burmistrza na granicy prawa oraz w naszym przekonaniu z naruszeniem tego prawa”, to rozumiem, że Państwo macie świadomość tego, co jest tutaj napisane.

Odniosę się po kolei do tych wszystkich zarzutów.

Zacznę od tego, że takich moich propozycji szukania oszczędności będzie więcej w związku z tym idąc takim tokiem myślenia, myślę, że do końca kadencji nie powinnam w ogóle pobierać pensji, ale dobrze.

Jeżeli chodzi o pierwszy zarzut - kara, która została naliczona, bo my tych środków nie zwrócili, są to działania roku 2014, na które tak jak to wcześniej argumentowałam (miesiąc wcześniej) nie miałam możliwości wpływu i nie jest to żaden mój błąd, ani żadne moje niedopatrzenie, ani żadna sytuacja, na którą mogłabym mieć wpływ, bo nie wiem, co według Państwa powinnam zrobić. W dzień, kiedy była kontrola, pojechać i przy kontroli przekopywać wszystkie witacze? Myślicie Państwo, że na pewno instytucja kontrolująca wzięłaby to pod uwagę? Także, jeżeli chodzi o ten zarzut jest zupełnie niezasadny.

Następny zarzut - kancelaria prawna. Tak, przedłużyłam umowę do końca roku na tych samych zasadach, z tym samym wynagrodzeniem, które było, ale w związku z tym, że prowadzone są sprawy sądowe i wiele jest spraw na zasadzie kontynuacji i dokończenia realizacji tych spraw, bo gdyby była nawet inna kancelaria to i tak byłyby koszty dla kancelarii, która miała umowę do końca stycznia i te koszty wcale nie byłyby mniejsze. Także żadnych oszczędności tutaj by nie było, ale tylko z uwagi na to i dla dobra Gminy, bo nie dla swojego, taką decyzję podjęłam.

Następny zarzut - zarzut zakupu mebli i ekspresu do kawy. Proszę Państwa, na to nie zostały wydatkowane żadne środki Gminy Pyrzyce, ponieważ jest to moja własność, którą otrzymałam i przekażę, jeżeli chodzi o meble, które są w moim gabinecie staną się one własnością Gminy, czyli Gmina zyskuje tylko na tym i na to nie macie Państwo żadnego potwierdzenia, żadnych faktur, a wypadałoby przynajmniej zapytać, zanim cokolwiek takiego się napisze. Także są to pomówienia. Chciałabym jeszcze wrócić, to poprzednia Pani Sekretarz również zakupywała meble za swoje środki, wprowadzała do gminy i nikt takich zarzutów jej nie stawiał.

Następna sprawa, jeżeli chodzi o wydanie decyzji dla parafii. To takim postępowaniem Państwo mnie właśnie namawiacie do naruszenia prawa, ponieważ nie wydanie tej decyzji byłoby dla mnie naruszeniem prawa. Jest to postępowanie, na które ja nie mam wpływu i jestem trochę zdziwiona, bo dwie osoby, które się podpisały i są w Klubie brały udział w Komisji Rewizyjnej, która wydała takie samo stanowisko. Na podstawie Komisji Rewizyjnej ja podjęłam te działania, to o co tu chodzi? To Państwo, dwie osoby (Pan odczytujący i Pan Lemiesz, który się również podpisał) był w Komisji Rewizyjnej, to Panowie się podpisaliście, że postępowanie powinno być wszczęte, bo sprawa tego wymaga. Przecież ja tego postępowania jako Burmistrz (tylko, dlatego żeby się zemścić, nie wiem, na Księdzu Proboszczu, na byłym Burmistrzu? nie podjęłam) ja bym go nie podejmowała, gdyby nie to, że wpłynął wniosek z poprzedniej kadencji i to Państwo, jako Komisja Rewizyjna musieliście go dalej zrealizować. To Państwo go analizowaliście, to Wy wskazaliście, że takie postępowanie trzeba wszcząć. To w takim razie Państwo macie rację, a ja wydając decyzję nie, bo ja działałam na szkodę Gminy, Państwo nie działacie na

szkodę Gminy? Troszeczkę jest to dziwne. To Państwo, takim właśnie zachowanie namawiacie mnie do naruszenia prawa, a ja tego nie zrobię i jakiegokolwiek naciski, z której kolwiek strony, pomimo że decyzja jest kontrowersyjna, nie jest może to decyzja, którą możemy się chwalić, jeżeli chodzi o Gminę Pyrzyce, bo jest to duża kwota, ale takie jest postępowanie, tutaj nie liczą się okoliczności, czyli to, co zaistniało, tutaj liczy się fakt, fakt zajęcia pasa. Od tego są organy odwoławcze, z których parafia skorzystała, decyzja jest teraz złożona w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, który się do tego odniesie i nawet, jeżeli zostanie ona uchylona, to proszę Państwa, ja i tak nie miałam podstaw do nie wydania tej decyzji. Jest Radca prawny i ja również na spotkaniu, żebyście Państwo wiedzieli, o czym mówiłam na komisjach i Państwo też o tym wiedzieliście, zaprosiłam prawników parafii, żeby spotkali się z naszymi prawnikami, żeby sprawę móc jeszcze w jakiś sposób rozważyć. Również prawnicy parafii uznali, że oczywiście nie ma podstaw do nie wydania decyzji, także jest to kolejny zarzut niezasadny i bardzo krzywdzący szczególnie od osób, które się podpisały pod taka sama decyzją.

Następna sprawa - wyjazdy moje i Pani Danuty Barków. Proszę Państwa, ja nie jeżdżę z Panią Danutą Bartków na wycieczki nad morze, ja tam jeżdżę jako Burmistrz Pyrzyce na zaproszenie, na konferencje, które dotyczą spraw związanych z wdrażaniem nowego Programu Operacyjnego (taka była i wczoraj wróciłyśmy) dotyczącego nowego finansowania i ta konferencja jest za darmo i te dwa wyjazdy były za darmo, kosztuje nas tylko dojazd, czyli delegacja. Jakbyście Państwo to sprawdzili, to też chciałabym wiedzieć, jakie to są ogromne koszty? Proszę Państwa gdybyśmy nie wyjeżdżali nigdzie, bo to, że Gmina Pyrzyce jest tutaj, to sprawy nie toczą się tylko w Gminie Pyrzyce, także też trzeba być, słuchać i wiedzieć, co nas czeka, jakie będzie rozdanie, jakie nowe instrumenty finansowania i takie tam sprawy były. Państwo również - Radni, którzy jechali w trzy osoby, też tam byli to cóż, Radni mogą ja nie? Nie wyjeżdżam tylko ja, wyjeżdżają również inni pracownicy i tak dalej mogłabym mówić. Także nie jest to mój prywatny wyjazd i ja tam prywatnie nie wyjechałam.

Jeżeli chodzi o to, że moja praca jest wykonywana źle. Szkoda, że zwróciliście Państwu tylko uwagę na to, a nie została Państwa uwaga zwrócona na to, że udało nam się pozyskać kwotę 1.700.000 zł, którą dzisiaj możemy wprowadzić zmianami do budżetu. Naprawdę, proszę mi uwierzyć, może Państwu wydaje się to mało wiarygodne, ale zapraszam do lektury protokołu, który przyszedł po kontroli, jakie groziły nam zarzuty i tutaj groził nam zwrot dotacji. Proszę Państwa kosztowało mnie to bardzo dużo i pracowników, za co im dzisiaj dziękuję i Państwu również, bo gdyby nie nasza praca, nie mielibyśmy dzisiaj takich zmian do budżetu. Nie wprowadzilibyśmy tych zadań, z których mieszkańcy będą zadowoleni, czy to jest zła praca? Uważam, że nie.

Następnie, pozyskaliśmy 260.000 zł na mury (w przeciągu pół roku), 50.000 zł z Pomeranii (pierwszy raz jako Gmina Pyrzyce), złożyliśmy wniosek na budowę lamp solarowych dodatkowych.

Jeżeli chodzi jeszcze o oszczędności na własnym podwórku (jak to kiedyś słyszałam), ja proszę Państwa nie zwiększyłam zatrudnienia, a wręcz je zmniejszyłam i też to można sprawdzić.



Mieszkania dla pogorzalców - budżet 2014 r. (dzisiaj Państwo będziecie mieli sprawozdanie, absolutorium), który bardzo mocno obciążył budżet 2015 r., właśnie ten budżet, który ja muszę realizować. Mieszkania dla pogorzalców, których procedura jest w trakcie, wyłaniamy firmę, która będzie robiła remont i to też jest zła praca proszę Państwa? 2 mieszkania, które udało nam się pozyskać, bo teraz pozyskaliśmy i dwie rodziny pogorzalców otrzymają wcześniej mieszkania w Pyrzycach naszą naprawdę ciężką pracą i udało nam się je w tym roku pozyskać, to też jest zła praca? Ja się z tym nie zgadzam, uważam, że są to poważne zarzuty, są to pomówienia, a na przyszłość prosiłabym, żebyście Państwo sprawdzili to, co piszecie. Po drugie: macie Państwo instrument w postaci Komisji Rewizyjnej, którą możecie przysłać na kontrolę, ja się takiej kontroli nie obawiam, żebyście Państwo wszyscy mieli jasność, bo ja nie łamię prawa i nie naruszam prawa, działam w granicach prawa i w granicach prawa podejmuję takie decyzje, które nie wszystkim się podobają i szczególnie niektórym Radnym, bo ich dotyczą, ale niestety prawo tak działa.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały (Druk Nr 95/15) w sprawie określenia wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 6; przeciw - 8; wstrzymało się -1;  
Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Rady i nie zostanie wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały (Druk Nr 96/15) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pyrzyc.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 6; przeciw - 8; wstrzymało się -1;  
Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Rady i nie zostanie wprowadzony do porządku obrad.

**Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

**Do punktu 4 porządku**

**Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyce.**

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyce od dnia 29 maja 2015 r. do 19 czerwca 2015 r. stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

**Do punktu 5 porządku**

**Zapytania, interpelacje radnych.**

**Radny Jerzy Wroński** – Występuję w imieniu mieszkańców ul. Rycerza Przybora (sam osobiście byłem na terenie zabaw dla dzieci, oglądałem piaskownicę), Pani Burmistrz, nie wiem dzisiaj XXI wiek, żebyśmy nie zakupili trochę tego piasku i tym dzieciom tam zawieść, nie tylko na tej ulicy brakuje piasku, ale we wszystkich piaskownicach. Jak również chciałbym zwrócić uwagę, żeby ten piasek również tak zabezpieczyć, żeby tam żadne zwierzę nie chodziło i nie zanieczyszczało piasku. To jest prośba mieszkańców i chciałbym się tylko zapytać, czy będzie ten piasek dowieziony?

Drugie moje zapytanie – Pani Burmistrz, jak to się stało, że przy inwestycji unijnej były posadzone krzewy wzdłuż ścieżki i zostały wycięte przy wykaszaniu trawy. Bardzo bym prosił, żeby Pani również wyjaśniła nam tą sprawę.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

**Do punktu 6 porządku**

**Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2014 rok (Druk Nr 50/15), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 51/15),  
- projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2014 rok (Druk Nr 93/15).**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2014 rok (Druk Nr 93/15) - stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 50/15) - stanowi załącznik Nr 11 do protokołu;

Sprawozdanie finansowe (Druk Nr 51/15) - stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Odczytała Uchwałę Nr CI.182.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2015r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pырzyc sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pырzycy za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 15 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Otworzył dyskusję:

**Radny Mariusz Majak** - Chciałem zwrócić uwagę na pewną rzecz w korelacji z następnym punktem porządku naszych obrad, że Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy. Natomiast w następnym punkcie, gdzie będziemy dyskutować nad absolutorium dyskusja będzie odbywała się już nad oceną wykonania budżetu, nie sprawozdania technicznego z wykonania budżetu, które przygotowują głównie służby finansowe, ale już ocenę samego wykonania budżetu przez organ wykonawczy Gminy, czyli przez Burmistrza Pырzyc. To tak gwoli wyjaśnienia dla tych wszystkich, którzy pewnie będą dziwić się, dlaczego może być pewna różnica pomiędzy zachowaniem przy pewnych głosowaniach, bo zawsze z doświadczenia wiem, że co roku tego typu pytania się pojawiają.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddął pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pырzycy za 2014 r. Odczytał przedstawiony projekt uchwały: „ Uchwała Rady Miejskiej w Pырzycach

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pырzycy za 2014 rok

Na podstawie art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626, poz. 1877, z 2015 r. poz. 532) Rada Miejska w Pырzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Gminy Pырzycy za 2014 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Pырzycy za 2014 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”  
Kto jest za przyjęciem uchwały?

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2014 rok została podjęta.

Uchwała Nr IX/69/15 stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

**Do punktu 7 porządku**

**Absolutorium dla Burmistrza (Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok (Druk Nr 94/15)).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik** - Przedstawił wniosek K. Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 5 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok, który stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Proszę Państwa, i tak z roku na rok wydatki nie zwiększały się, dochody planowane wysokie i skutek był taki, jaki jest, wykonane zadania 23%, to jest bardzo słabe wykonanie zadania, to jest nędza moim zdaniem, tak samo jest tutaj jeszcze trochę innych punktów, które można byłoby wymienić.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Odczytał Uchwałę Nr CLXXI.336.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok, która stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Otworzył dyskusję:

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Mam pytanie do pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mógłby powiedzieć nam na podstawie, jakich dokumentów pracując nad oceną dla absolutorium, jakie dokumenty Pan wykorzystywał?

**Radny Mariusz Majak** - Tak się złożyło, że podniosłem rękę troszkę szybciej niż Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej a zgodnie ze statutem decyduje kolejność zgłoszeń. W związku z powyższym, że jestem przy głosie, chciałbym zwrócić uwagę na pewną specyficzną sytuację, jaką w tym roku mamy, ponieważ przyszło nam udzielać absolutorium poprzedniemu Burmistrzowi na ręce obecnej Pani Burmistrz, albo inaczej ujmując, przyszło nam oceniać Pana Burmistrza poprzedniej kadencji, ale ocenę tą dostanie Burmistrz obecnej kadencji. Ocena ta jak Państwo wiecie jest oceną dla samej oceny, ona nie rodzi żadnych skutków prawnych, ponieważ tak, czy

inaczej, czy Rada udzieli absolutorium, czy nie udzieli, nie wiąże się to (hipotetycznie w przypadku nie udzielenia absolutorium) z procedurą rozpoczęcia referendum, ponieważ nie upłynęło jeszcze 9 miesięcy od dnia wyborów, jak Państwo wiecie tak uregulowała to ustawa o samorządzie gminnym. W związku z powyższym trudno jest dzisiaj radnemu zajmować stanowisko i trudno jest głosować, ale niestety obowiązuje zasada ciągłości władzy i musimy swoje powinności spełnić.

Przechodząc do meritum, do samego absolutorium dla Burmistrza Pyrzyce, chciałbym powiedzieć, że takim drogowskazem, wyznacznikiem dla Rady jest zawsze opinia Komisji Rewizyjnej i ja, jako Radny w dużej części zgadzam się z Panem Przewodniczącym i z członkami Komisji Rewizyjnej, zgadzam się z oceną wykonania budżetu, aczkolwiek wiele czynników, wiele aspektów wykonania budżetu oceniam negatywnie. Przede wszystkim chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to, że w bardzo niskim stopniu wykonano dochody, bo aż blisko 3.000.000 zł tych dochodów nie udało się wykonać, bo dokładnie w kwocie 2.975.568,78 zł, tyle nie wpłynęło dochodów zgodnie z planem, o tyle większe miały być dochody. W tym bieżących dochodów nie wykonano na 1.164.000 zł, natomiast majątkowych blisko 1.811.000 zł. Oczywiście, tak jak Komisja Rewizyjna już wskazywała bardzo niski udział w dochodach był po stronie dochodów majątkowych, a więc sprzedaży z mienia komunalnego. Tu chciałbym powiedzieć, że to wykonanie było w wysokości tylko 8,61 %, ale w stosunku do planu pierwotnego, pierwotnej uchwały budżetowej, którą konstruował Burmistrz Jerzy Marek Olech. Dlaczego przewidział tak duże wpływy ze sprzedaży majątkowej, tego nie wiemy, a jako Radni poprzedniej kadencji zwracaliśmy uwagę, że jest to zawyżone, że jest to zbyt optymistyczna prognoza, tak jak koleżanka podpowiada - wirtualna. Rada w toku wykonywania budżetu zmniejszyła te dochody do 1.600.000 zł w związku z powyższym jest współczynnik wykonalności nie 8,61%, a 14,24%, co nie ulega też wątpliwości, że jest to bardzo niski współczynnik i niestety ze względu na to, że Burmistrz planował Jerzy Marek Olech, należy ocenić negatywnie.

Wpływy z grzywien, które nakładane są przez Straż Miejską, ja zawsze septycznie odnoszę się do wykazywania jakichkolwiek wpływów w tym dziale, ponieważ uważam, że jest taką dziwną rzeczą planowanie jakichś wpływów z dowodów w postaci mandatów. Przecież nie jesteśmy janosikami, żebyśmy zabierali (powiedzmy) bogatym turystom przejeżdżającym przez Pyrzyce pieniądze i dawali biednej Gminie Pyrzyce. Jeżeli już RIO, czy inne organy wymuszają na nas wprowadzanie w tym dziale jakichś kwot, to apeluję o to, żeby to były jak najmniejsze kwoty, a każdy większy wpływ ponad zaplanowaną kwotę niech będzie bardzo miłą niespodzianką. Tutaj też, jako Radny poprzedniej kadencji, mam przewagę nad Radnymi, którzy pierwszy raz są w naszym organie, bo pamiętam jak Burmistrz Olech bronił się zawsze mówiąc, że nie można przewidzieć, że ludzie będą przekraczać przepisy, że należy cieszyć się, że ludzie nie przekraczają tych przepisów, a planuje dochody tak jakby zakładał, że ludzie będą bardzo mocno przekraczali te przepisy.

Kolejna sprawa to dział kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - wykonanie dochodów tylko w wysokości 250% no i aż prawie 250.000 zł, prawie ćwierć miliona musieliśmy oddać, bo niestety Pan Burmistrz Olech nie poradził sobie

z wydatkowaniem tych pieniędzy, które pozyskane zostały przez pracowników z zewnątrz. Nie udało mu się wydatkować dotacji, którą pracownicy pozyskali z zewnątrz. Widzieliśmy, co się stało a chatownią przy ul. Szkolnej, co się dzieje dalej z murami pomiędzy Baszta Sowią, a Baszta Lodową, a Pan Burmistrz nie potrafił zagospodarować darowanych nam pieniędzy z zewnątrz. Można by jeszcze zwrócić uwagę na niewykonanie dochodów w innych działach, w gospodarce mieszkaniowej, gdzie wpływy z czynszu są bardzo niskie, czy ze sprzedaży mienia w dziale rolnictwo nie sprzedano działek rolnych, to jest trochę dziwne, ponieważ rolnicy bardzo denerwują się, że nie można nabyć ziemi, a tutaj nie ma zainteresowania, tutaj dochody też były wykonane tylko w granicach 50%. To tak w skrócie można byłoby powiedzieć o dochodach, natomiast brak dochodów implikuje niemożliwość wydatkowania, niemożliwość wykonywania zadań gminy, bo wiadomo, że zadania Gminy wymagają finansowania.

Szanowni Państwo, nie wykonano wydatków gminy w wysokości, aż 4.737.079 zł w stosunku do planu, w tym wydatków majątkowych nie wykonano w kwocie aż 2.317.781 zł, z bieżących zaś w kwocie 2.419.000 zł. Cóż po stronie wydatków majątkowych nie zostało wykonane, otóż największy grzech poprzedniego Burmistrza to nierozwiązana sprawa zapewnienia mieszkań dla pogorzalców. W połowie 2013 r. spłonął barak przy ul. Niepodległości i do dziś poszkodowani (nie wszyscy), ale większość nie mają zapewnionych mieszkań. Jakąś groteskową politykę poprzedni Burmistrz prowadził w tej sprawie, nie potrafił sobie poradzić, a przypominam, że Radni poprzedniej kadencji, pomimo tego, że wiecie Państwo, jaka była sytuacja, nie było zgody we wszystkich, czy w wielu aspektach, ale akurat tutaj Radni zgadzali się na wszystkie propozycje, które Burmistrz Jerzy Marek Olech proponował Radzie, czyli począwszy od remontu byłego biurowca w Obojnie przy ul. Ciepłowniczej, a skończywszy na zakupie mieszkań. Niestety, nie udało się tego zrealizować przez Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha i to niestety zasługuje na głęboką dezaprobatę. Mamy specyficzny spadek, obecna Rada i obecna Pani Burmistrz, ale spadek niestety po stronie pasywnej i to głębokiej.

Krytycznie w mojej ocenie należy ocenić sposób wydatkowania wydatków w dziele 750 administracja publiczna. Pamiętacie Państwo w grudniu na sesji (jednej z pierwszych sesji nowej Rady) Rada musiała zapewnić prawie pół miliona złotych, bo 453.000 zł na wynagrodzenia dla Urzędników, tyle brakowało pieniędzy na wynagrodzenia, czy w toku wykonywania budżetu poprzedni Burmistrz doprowadził do braku w tym rozdziale, w tym dziale 453.000 zł. Cóżby było, gdyby nie wpływ 1.000.120 zł z podatku od czynności cywilno prawnych, który spadł nam, jak manna z nieba w sposób nieoczekiwany. To pozwoliło nam uratować sytuację budżetu, bo inaczej byłby dramat. Przypominam, że dzięki temu wpływowi jednokrotnemu udało się nieco podreperować budżet oświaty, gdzie również dosyć pokaźna kwota została wydatkowana m.in. na wynagrodzenia, ale już z inicjatywy nowej Pani Burmistrz, więc to też spadek po poprzedniku.

Kolejny problem, to problem już dzisiaj omawiany, niestety poza porządkiem obrad w punkcie drugim, w zmianach do porządku obrad jakoś staje się zwyczajem, że przenosimy to, co powinno być w części merytorycznej do zmian w porządku obrad. Chciałbym zaapelować do Radnych klubu PSL i Niezrzeszonych, żebyśmy jednak bardziej zdyscyplinowanie podchodzili do porządku, Pani Przewodnicząca bardzo

bym prosił, żeby zdyscyplinować swoich kolegów z klubu, bo narażamy się na niepotrzebną krytykę jako Rada. Koleżanka Piotrowska mnie poprawi, czyli chodzi o to, że otrzymaliśmy mniejszą refundację za plastikowe witacie, które są w naszej przestrzeni (nie wiem, czy zdołają, czy nie zdołają, różne są opinie), otrzymaliśmy mniejszą refundację w wysokości 42.090 zł w wyniku (w moje ocenie) nonszalanckich działań poprzedniego Burmistrza, który niekoniecznie sprawdzał, co jest we wniosku. Także ocena z wykonania budżetu nie może być w pełni pozytywna ze względu chociażby na te tu wskazane przez mnie, w mojej ocenie dość duże naruszenia.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik** - Ja Panu Przewodniczącemu odpowiem. Wniosek Komisji Rewizyjnej został napisany w oparciu o dokumenty, jakie otrzymaliśmy od Pani Skarbnik. Rzeczy, których nie rozumieliśmy, albo nie wiedzieliśmy do końca, zostały nam również wyjaśnione przez Panią Burmistrz i Panią Skarbnik i na tym cały czas się opieraliśmy, bo z sufitu niczego nie można wziąć.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Panie Przewodniczący, czyli wypracowując absolutorium wypracowywał Pan, na jakich dokładnie dokumentach, bo Pan mówi, że dostał Pan dokumenty od Pani Skarbnik. Na jakich dokumentach, może Pan powiedzieć konkretnie na jakich?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Na sprawozdaniu z wykonania budżetu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Ja wiem Pani Skarbnik, ale ja proszę o odpowiedź Pana Przewodniczącego, bo to Pan Przewodniczący ponoć pracował nad wnioskiem.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik** - Ja potwierdzam to, co Pani Skarbnik przed chwilą powiedziała.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek** - Niech Pan mi powie jeszcze jedno, ponieważ tutaj mamy w uchwale, że „po zapoznaniu się z:

1. sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2014 rok,
2. sprawozdaniem finansowym Gminy za 2014 rok ,
3. opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,„, czy widział pan tą opinię RIO, czy nie?

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Przepraszam, trochę Pan myli, bo to jest projekt uchwały, którą przyjmuje Rada Miejska i tutaj jest stanowisko Komisji Rewizyjnej, a sprawozdanie wpływa do Rady i Komisja nie może mieć wtedy jeszcze tej informacji.

**Radny Jerzy Wroński** - Chciałbym zadać Panu Przewodniczącemu pytanie, ponieważ na pewno z tymi dokumentami i jestem pewien, bo tak jak koledzy z Komisji Rewizyjnej się wypowiadali na ten temat, nie zapoznał się Pan z żadnym dokumentem oprócz wykonania budżetu, które otrzymał Pan od Pani Skarbnik, czy otrzymaliśmy my jako Radni. Panie Przewodniczący, co się stało, że pierwsza Państwa opinia była opinią negatywną, a na drugi dzień zrobiła się opinią pozytywną?

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik** - Proszę Państwa, długo myślałem, jaką wydać opinię, pozytywną, negatywną. Siedziałem nad tymi dokumentami długi czas, żeby dojść do przekonania, czy to absolutorium może być pozytywne? Ale niestety po przemyśleniu, po sprawdzeniu dokumentów doszedłem do wniosku, że udzielamy opinii pozytywnej.

Kolega Wroński wspomniał, że koledzy z Komisji Rewizyjnej twierdzą, że te dokumenty nie były dla mnie udostępnione, że ich nie widziałem, nie zapoznałem się z nimi. Muszę potwierdzić Państwu, że kolega, który obok mnie siedzi nie był ani razu na Komisji Rewizyjnej z powodu braku czasu, tłumacząc tym, że roznosi renty, że roznosi emerytury i z tego tak wynikło. Nie wiem na jakiej podstawie podważa moje kompetencje, że ja tego, albo tamtego nie zrobiłem.

*Wyszedł Radny Łukasz Michalski - godz. 14:30  
stan radnych na sali - 14;*

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący, jakoś ta dyskusja zmierza w bardzo złym kierunku, chciałabym odnieść się jednak do uchwały, nad którą będziemy dyskutować. Jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe w poprzednim punkcie nie zabrałam głosu z racji tego, że wiedziałam, że odezwę się przy absolutorium, traktuję sprawozdania finansowe, jako dobrze, szczegółowo przygotowany zestaw tabelaryczny decyzji Burmistrza ubrany w liczby po stronie wydatków i po stronie dochodów, także zagłosowałam za przyjęciem tego sprawozdania, bo informacja jest przygotowana prawidłowo. Bardzo dziękuję za informację dodatkową, która jest po raz pierwszy w sprawozdaniu, a mianowicie zestawienie wszystkich zarządzeń Burmistrza o zmianach w budżecie, bo jak Państwo wiecie akurat BIP to jest moja ulubiona internetowa lektura i taka informacja jest w tej chwili zbiorowo złożona do sprawozdania i można odnieść się do każdej zmiany na przestrzeni wszystkich miesięcy roku 2014. Jeśli chodzi o absolutorium nie będę powtarzać po koleżance Majaku cyfr, liczb z wykonania, odniosę się tylko tak reasumując całą wypowiedź i cały rok działalność Burmistrza w roku 2014. Mianowicie jego finansowe decyzje to niewykonanie budżetu, jeśli chodzi o mieszkania dla pogorzalców, czy zwroty z projektów dotyczące murów bez mała 200.000 zł, odszkodowania spraw sądowych takich jak, np. toczyła się sprawa dyrektora m.in. Domu Kultury, czy samodzielne dysponowanie środkami, czy niewyjaśnione delegacje, czy sprawy, które ujrzały światło dzienne po zmianie, po wyborach jesiennych, czy jakieś nieuzasadnione zakupy biletów i inne rzeczy. Trzeba sobie dopowiedzieć, że są to decyzje obciążające budżet roku 2015, co jest ważne, że samo spięcie finansowe cyfr, tabeli, tak jak powiedział poprzednik Radny Majak



ułatwił nam ten jednorazowy wpływ 1.100.000 zł, żeby finansowo budżet spaść o tyle pozostałe decyzje niestety skutkują obciążeniem finansów roku 2015. Już przenosiliśmy w budżecie środki na zapłatę odszkodowania dla Pani Dyrektor, w tej chwili remontujemy Obojno decyzją naszej Rady tak, żeby zabezpieczyć nie tylko pozostałych pogorzalców, ale również, żeby dać szansę na zmniejszenie tzw. kolejki mieszkań socjalnych, żeby mieć jakikolwiek majątek we własnym władaniu. Więc dodając niejako do wypowiedzi, żeby nie powtarzać się, należy te uchybienia w wykonaniu budżetu, te decyzje, które niestety, ale pociągną nas finansowo przynajmniej w roku 2015, czy dalej to się okaże, ale na pewno obciążą głęboko budżet 2015 r. i tu trzeba jasno powiedzieć.

**Radny Mariusz Majak** - Chciałbym zaapelować do Państwa Radnych, żebyśmy dyskutowali merytorycznie. Mamy przed sobą sprawozdanie z wykonania budżetu, mamy opinię RIO, mamy opinię Komisji Rewizyjnej, odnosimy się do rzeczy, odnośmy się do cyfr, odnośmy się do wskaźników. Natomiast Państwo próbujecie tutaj jakiś sąd kapturowy nad Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej przeprowadzić w związku z tym, że taką, a nie inną decyzję podjął, czy że wahał się? Każdy z nas ma wątpliwości, ja Państwu starałem się wytłumaczyć, na czym to polega. Dzisiaj oceniamy pracę Burmistrza Olecha, a ocenę dostaje Pani Burmistrz Podzińska i ja nie dziwię się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, że miał wątpliwości. Sam te wątpliwości mam, wielokrotnie je miałem, gdybym nie miał tych wątpliwości pewnie nie byłbym radnych czwartej kadencji. Szanowni Państwo, szanujmy się nawzajem i unikajmy takich sytuacji, bo to jest naprawdę niesmaczne.

*Wszedł Radny Łukasz Michalski – godz. 14:35;  
stan radnych na sali – 15;*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Zgadzam się z wypowiedziami moich poprzedników: Pani Radnej Piotrowskiej i Radnego Majaka. Chciałabym tylko zwrócić uwagę, że oczywiście udzielenie absolutorium to jest jedno z największych wydarzeń dla Rady Miejskiej, bo to jest czas na podsumowanie. Na podsumowanie roku poprzedniego działalności Burmistrza i tutaj najważniejsze jest to, o czym też mówimy, że to jest najważniejsza chwila, kiedy w samorządności jest widać ciągłość władzy. Kiedy za dokonania poprzednika, absolutorium otrzymuje następca, w tym przypadku ja, ale jest to też taka chwila zastanowienia się, wyciągnięcie refleksji i spojrzenie na przyszłość, na to co można zmienić, bo tak jak było to dzisiaj powiedziane, budżetu 2014 r. to sprawozdanie finansowe na podstawie, którego Komisja Rewizyjna tej oceny dokonała. To właśnie ten budżet obciąża budżet 2015 r. i trudno dzisiaj jest wielu Radnym podjąć decyzję, jak oceniać. Chciałabym jeszcze nawiązać do tego, tak jak tutaj były pytania na podstawie czego, tak jak to było również robione poprzednio, odbyła się specjalnie komisja dla wszystkich Radnych, na której mieliśmy pracować nad sprawozdaniem z roku 2014 po to, żeby przeanalizować, zweryfikować i wyciągnąć wnioski na przyszłość. Powiem Państwu, że ja jestem zaskoczona, ponieważ poza jednym Radnym, który miał kilka pytań, nikt nie miał żadnych pytań do tego sprawozdania, a to jest naprawdę bardzo ważny temat, w szczególności dla nowych radnych. Ja nie chcę tu nikogo pouczać, ale

mamy pracować razem i mamy pracować na przyszłość, a to jest bardzo ważne, żeby przeanalizować każdy punkt po punkcie i zwrócić uwagę na to, co było złe i jakie wyciągnąć wnioski na przyszłość, ale nie padły żadne pytania, nie było w ogóle zainteresowania tym, żeby ten temat przeanalizować i stąd to naprawdę duża praca Komisji Rewizyjnej, szczególnie Pana Przewodniczącego, gdzie z Panią Skarbnik analizowaliśmy punkt po punkcie i na tej podstawie jest sporządzona ta opinia. Także to tyle mojego zdania, ponieważ odnoszenie się moje w całości do tego absolutorium, które dzisiaj jest dla mnie, ale tak wygląda ciągłość władzy.

**Radny Mariusz Majak** – W imieniu grupy Radnych chciałbym prosić o 10 minut przerwy.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 14:40 do godz. 14:55;  
Po przerwie:  
Stan Radnych na sali – 15;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Odczytał projekt uchwały:

„Uchwała Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379, poz. 911, poz. 1146, poz. 1626, poz. 1877) Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2014 rok;
- 2) sprawozdaniem finansowym Gminy za 2014 rok;
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- 4) informacją o stanie mienia Gminy;
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,

**udziela** Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: ustawowy skład Rady - 15;

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 1, wstrzymało się - 5; (1 osoba nie głosowała).

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poinformował, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr IX/70/15 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

**Do punktu 8 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Usług Transportowych w Pyrzycach (Druk Nr 83/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Projekt uchwały przedkładam Radzie po raz trzeci jeszcze raz wskazując argumenty związane z oszczędnościami wydatków bieżących. Od mojego pierwszego wprowadzenia nie uległo zmianie nic w związku z tym Zakład Usług Transportowych jako jednostka zostanie zlikwidowana, a pracownicy, całe mienie zostało by wchłonięte przez Urząd Miejski w Pyrzycach, czyli staną się częścią wydziału Urzędu Miejski w Pyrzycach, czyli ta uchwała nie stanowi zagrożenia dla pracowników, jak również zakresu wykonywanej pracy przez pracowników. Również wskazujemy kontrolę, która została przeprowadzona przez ITD i te nieprawidłowości tak, żeby mieć większy nadzór nad realizacją tych zadań w szczególności rozliczania tych zadań. W ostatnim czasie również wypłynęło kilka spraw związanych z nieprawidłowym nadzorem i to też dalej potwierdza mój wniosek o to, żeby nadzór jednak nad realizacją tych zadań był prowadzony przez Urząd Miejski w Pyrzycach. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania to bardzo chętnie odpowiem, moje argumenty od pierwszego wprowadzenia projektu nie uległy zmianie. Odniosę się może do ostatniego wniosku Związków Zawodowych i powodu wyprowadzenia na ostatniej sesji tego projektu uchwały, związane to było z tym, że nie zaopiniowaliśmy tej uchwały ze Związkami Zawodowymi. Opinia prawna nasza, którą Państwo otrzymaliście (opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu) jest taka, że nie mamy obowiązku opiniowania tego projektu uchwały, taka informacja została złożona przez mojego pełnomocnika do Związków Zawodowych. Jednak w związku z tym, żeby wolać dobrej współpracy między Burmistrzem, a Związkami Zawodowymi ponownie złożyliśmy składając informację, że nie mamy obowiązku opiniowania, jednak przedkładamy ponownie uchwałę. Odpowiedź od Związków Zawodowych wróciła, również Państwo taką odpowiedź otrzymaliście (odpowiedź stanowi załącznik Nr 24 do protokołu), jeżeli będą jakiegokolwiek pytania to proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – O projekcie tej uchwały mówiliśmy już dwukrotnie, trzeci raz jest projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad. Chciałabym ponownie powtórzyć to, co eksponowałam wcześniej, czyli przejęcie pracowników, czy likwidacja ZUT nie spowoduje, że tak powiem, utraty stanowisk pracowników to jest prawda, jednak nie do końca, ponieważ jednym z pracowników ZUT-u jest nasz kolega, który ma zawartą umowę o pracę i jednak w przypadku przejęcia w związku z art. 24 ustawy o samorządzie, który mówi o zakazie zawierania umów z radnymi, takiej umowy nie będzie mógł zawrzeć. Właśnie w tym miejscu chciałabym zapytać Pana Radnego, czy zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym ma świadomość, że ten artykuł mówi o tym, iż wyłącza się radnego z głosowania ze względu na interes prawny. Nie spytałam o to wcześniej uważam, że powinnam była zapytać, mieliśmy przypadek w poprzedniej kadencji, kiedy sprawa dotyczyła żony radnego i radny ze względu na interes rodziny, interes własny pośrednio, wyłączył się z głosowania. Dlatego tutaj zadałam pytanie do Pana Radnego, czy bierze to pod uwagę?

**Radny Jerzy Wroński** – Pani Burmistrz, po raz trzeci przedstawia Pani projekt uchwały radnym, żeby jednak byli za tym, żeby zlikwidować Zakład Usług Transportowych. W związku z powyższym Pani Burmistrz szukamy oszczędności prawda? Nie tak dawno było święto samorządowca Pani Burmistrz i nie jestem za tym, żeby pracownicy gdzieś sobie nie wyjechali, tylko chodzi mi o wynajęcie autobusu, zadaje pytanie Pani Burmistrz, dlaczego wydatkuje Pani pieniądze podatników dla obcej firmy, a nie dla firmy swojej? Mógł jechać autokar w kosztach paliwa, mógł tak jechać, a jednak wydajemy pieniądze na zewnątrz.

**Radny Łukasz Michalski** – Odnosząc się do pytania Pani Małgorzaty Piotrowskiej, moje stanowisko jest niezmiennie z tego względu, iż cały czas jako pracownik ZUT mam kontakt z pracownikami tej jednostki, znam ich opinie, znam ich obawy, znam sytuację, jaka panuje i moja opinia w tym momencie jest niezmienna. Tak jak głosowałam dwa razy do tej pory, żeby ta uchwała nie weszła w życie, tak podtrzymuję swoje zdanie i po raz trzeci w ten sam sposób zagłosuję.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panie Radny, nie zrozumieliśmy się. Ja nie pytałam Pana o Pana stanowisko w sprawie, czy opinię własną w sprawie uchwały, bo tą znam. Chodzi tylko o to, że ze względu na interes prawny – jest Pan pracownikiem ZUT-u, czy nie powinien Pan wyłączyć się z głosowania ze względu na to, że jako Radny ma Pan interes prawny. To jest moje pytanie, tak mówi art. 25a ustawy o samorządzie.

**Radny Jerzy Wroński** – Bardzo bym prosił, żeby Pan Mecenase wypowiedział się w tym temacie.

**Radca Prawny Tomasz Podleśny** – Tutaj muszę się zgodzić, że jest przepis artykułu 25a ustawy o samorządzie gminnym, który wprost wskazuje, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, który dotyczy bezpośrednio jego interesu prawnego. Tutaj nie wiem, w jakiej konfiguracji Pan radny Łukasz Michalski występuje, ale jeżeli jest

pracownikiem, czy też to zatrudnienie wynika z umowy zlecenia to niewątpliwie likwidacja jednostki, jaką jest ZUT oddziałuje na jego prawa i obowiązki. W związku z tym wydaje się, że te wszelkie przesłanki z przypisu artykułu 25a są spełnione, zacytuję to wprost, żebyście Państwo mieli świadomość, o czym rozmawiamy „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.” W mojej ocenie uchwała będzie miała bezpośredni skutek na interes prawny Pana Radnego. Tutaj wyłączenie już zostawiam jakby pod ocenę.

**Radny Jerzy Wroński** - Panie Mecenasiu, kolega jest zatrudniony na umowę zlecenie, czy to też również obowiązuje?

**Radca Prawny Tomasz Podleśny** - Wydaje mi się, że to tym bardziej jakby obciążuje, dlatego że tutaj, jeżeli to jest tylko umowa zlecenia (posługuję się tylko tym, co Państwo mi przekazujecie) to trzeba powiedzieć sobie jasno, że ustawa o samorządzie gminnym zabrania pozostawania w stosunku cywilno - prawnym takim, jakim jest umowa zlecenia z osobą, która jest radnym. Czyli mówiąc wprost Burmistrz w formie umowy zlecenia nie może zlecić jakiejś czynności, jakiejś pracy radnemu z własnej gminy. W związku z tym niewątpliwie z chwilą przejęcia ZUT-u przez Gminę, stosunek zlecenia Pana Łukasza będzie musiał wygasnąć, on będzie niezgodny z przepisami prawa z ustawą o samorządzie gminnym. Mówię wprost, jest przepis, który mówi, że burmistrz nie może zlecać własnemu radnemu pracy w związku z tym, jeżeli jest to faktycznie umowa zlecenia to wydaje się, że tym bardziej jest zasadny taki wniosek.

**Radny Jerzy Wroński** - Ponieważ kolega ma podpisaną umowę zlecenie z ZUT-em, nie z Panią Burmistrzem, jako z zakładem?

**Radca Prawny Tomasz Podleśny** - To proszę sobie odpowiedzieć, kto będzie stroną umowy z chwilą przejęcia ZUT?

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Odpowiadając Panu Radnemu Wrońskiemu, żebyście Państwo mieli jasność, w piątek wyjazd z funduszu socjalnego z okazji Dnia Samorządowca, komisja socjalna taki wyjazd ustaliła, są to środki pracowników i komisja socjalna wybrała dowóz innej firmy, a dlaczego? Dlatego że (to, co czytałam wcześniej, pokazywałam Państwu protokół ITD) ZUT nie może prowadzić komercji, a to w tym przypadku tak by wyglądało. Te 68.000 zł, o których mówiłam, a zapłaciliśmy tylko 15.000 zł uratowało nas ilością pracowników, którzy są zatrudnieni, czyli gdyby tak się stało, to ponownie groziłoby nam zapłacenie kary. My nie prowadzimy komercji, my wykonujemy zadania własne - dowóz i odwóz do szkół dzieci.

**Radny Łukasz Michalski** - W związku ze stanowiskiem, jakie usłyszałem od Pana Radcy prawnego, dobrze, w tym miejscu zdecyduję się nie wziąć udziału w głosowaniu, aby tutaj nie złamać żadnych przepisów, nie działać bezprawnie (w ten sposób się wyrażę). Natomiast jeszcze raz powtórzę, jeżeli zakład przejdzie

pod Urząd i w przeciągu roku nic się nie wydarzy, z tym transportem, z tymi kierowcami, z tymi pracownikami, z obecną Panią pełniącą obowiązki Panią Kierownik, naprawdę Pani Burmistrz obiecuję, przyjdę z kwiatkiem, pogratuluję decyzji i trzymamy za słowo.

**Radny Mariusz Majak** - Ja jestem przekonany, że kolega Łukasz właśnie przyjdzie z tym kwiatkiem. Chciałbym powiedzieć, bo dla mnie tutaj niezwykle istotną rzeczą jest, co dalej Pani Burmistrz. W poprzedniej kadencji jedyną reformą, jaką przeprowadził Burmistrz Olech było zawarcie umowy outsourcingowej z firmą zewnętrzną na świadczenie usług sprzątania w Urzędzie Miejskim, to była jedyna reforma. Natomiast chciałbym, żeby jedyną reformą, którą przeprowadzi w strukturze organizacyjnej wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy, była tylko likwidacja ZUT w Pyrzycach, która de facto dla mnie jest swoistym przekształceniem formy organizacyjnej działalności tej jednostki, czyli w projekcie uchwały lepiej byłoby napisać w sprawie restrukturyzacji, w sprawie zmiany formy organizacyjnej, ale ponieważ nie można, to słowo likwidacja musi być. Natomiast ja jestem przekonany, że to będzie zmiana organizacyjna, czyli przejście z samodzielności finansowej pod skrzydła Urzędu Miejskiego i zorganizowanie tej jednostki jako wydziału. Jestem przekonany, po rozmowach z Panią Burmistrz, po rozmowach z pracownikami, że to będzie, że w zasadzie nic się dla tych pracowników nie zmieni. Natomiast dla mnie niezwykle istotną rzeczą jest, co dalej, czy zostawiamy OSiR w tej formie w jakiej jest i zatrudniamy nowego dyrektora, i zatrudniamy nowego księgowego, i ponosimy w związku z tym dodatkowe koszty tak jak w ZUT? Czy pozostawiamy w niezmięnionej formie strukturę organizacyjną oświaty, czy myślimy nad tym, żeby to zmienić? W niektórych szkołach jest coraz mniej dzieci, natomiast w każdej szkole jest dosyć liczna kadra z dyrektorem itd., czy niezasadnym byłoby przeprowadzenie analizy stworzenia na wzór innych gmin zakładu obsługującego szkoły z jednym kierownikiem i z mniejszą ilością kadry kierowniczej, która generuje bardzo duże koszty. Mógłbym Państwu przedstawić pewne wyliczenia, ale myślę, że to nie jest jeszcze czas myślę, że w tej chwili warto byłoby rozmawiać nad tym, co dalej, czy zostawiamy wszystko tak jak jest, czy zmieniamy tylko ZUT i zostawiamy wszystko pozostałe tak jak jest? W zasadzie zawężamy do minimum decyzje Burmistrza jak i Rady, ponieważ środków jest tak mało (mówię to na przykładzie tegorocznego budżetu), że w zasadzie wydajemy je tylko na koszty stałe. Jeżeli nie zrobimy żadnych ruchów restrukturyzacyjnych to tak będzie, niewielka różnica byłaby, gdybyśmy sobie na drzwiach Biura Rady napisali "wracam w 2018 r.", czy na drzwiach Burmistrza napisali "wracam w 2018r.", są służby, wydatki są stałe, po jednej stronie dochody po drugiej wydatki i niewiele możemy zrobić. Przepraszam, może trochę przesadzam, ale chcę Państwu zobrazować to, że coraz mniej mamy pola decyzyjnego w zakresie wydatkowania środków, ponieważ koszty funkcjonowania administracji są w Gminie Pyrzyce tak duże, że w zasadzie po stronie dochodów i po stronie wydatków stałych jest równowaga, a to co wypracujemy ponadto to jest naprawdę bardzo niewiele. Więc ja bym chciał usłyszeć od Pani Burmistrz, co dalej, czy inne jednostki mogą również liczyć się, z tym, że będą jakieś zmiany?

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Panie Radny, czy Pan chce to teraz usłyszeć, bo trochę odbiegamy od tematu.

**Radny Mariusz Majak** – Dla mnie ten temat jest jednym z elementów funkcjonowania Gminy jako całość, dla mnie jest to w temacie. Jeżeli Pani Burmistrz nie chce odpowiadać dzisiaj na to, to przyjmę, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na ten aspekt, na ten problem.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Myślę, że nie odpowiem tak szczegółowo, jakby Pan Radny oczekiwał, ale na pewno przed nami są zmiany i o nich już zaczynamy rozmawiać i analizujemy to, jeżeli chodzi o inne jednostki. Na pierwszych spotkaniach nawet z dyrektorami szkół z dyrektorami jednostek też rozmawialiśmy o tym, jakie planujemy zmiany, które nie do końca już się spotykają z pozytywnym odzewem, ale ta jak Pan powiedział, administracja jest tak szeroka i musimy robić wszystko, żeby to zawęzić i pierwsze już takie rozmowy zaczęły się odbywać i takie analizy robimy. Jak będzie z OSiR-em, z innymi jednostkami, na ten moment nie odpowiem, ale też się temu przyglądam, zastanawiam, nie jest to tak prosta sprawa, jak przy ZUT, ponieważ tutaj zakres zadań i pracownicy, i przejęcie przez Urząd nie stanowi problemu takiego, jak jest przy innych jednostkach i stąd jest to mój pierwszy wniosek, który już trzykrotnie składam. Uważam, że przy żadnych zagrożeniach spotyka się już z tak dużym oporem, to zastanawiam się, co dalej i jak mielibyśmy to analizować dalej, ale rozważam to, biorę pod uwagę, rozmawiamy na Komisji Budżetu, na innych komisjach o tym, bo to nie jest taka prosta sprawa, a do tego trzeba się przygotować, trzeba rozmawiać z różnymi środowiskami. Na pewno przez ten okres całej kadencji, na pewno jeszcze propozycje będą, stąd było moje pierwsze pytanie, na początku moje stwierdzenie, że szukając oszczędności, których będziemy jeszcze szukać nie tylko ZUT, bo ZUT jest pierwszy, a jakie będą następne to zobaczymy. Oczywiście będziemy się starać, żeby to było z jak najmniejszym zagrożeniem i dla pracowników, ale myślę, że przy następnych innych jednostkach już nie do końca się to uda, to tyle w kwestii odpowiedzi na ten moment.

*Wyszedł Radny Łukasz Michalski – godz. 15:15  
stan radnych na sali – 14;*

**Radny Mariusz Majak** – Właśnie takiej odpowiedzi oczekiwałem i dziękuję za tą odpowiedź. Chciałbym jeszcze powiedzieć, żebyście Państwo nie oceniali mnie jako jakiegoś pomysłodawcę, reformatora, likwidatora itd. tylko chciałbym powiedzieć, że z budżetem gminy to jest tak, jak w domu, tyle wydajemy ile mamy, jeżeli uda nam się na coś zaoszczędzić to mamy, jeżeli nie uda nam się na niczym zaoszczędzić to nie mamy, jeżeli niczego nie będziemy robić (a mówię to z pełną świadomością), jeżeli niczego nie będziemy zmieniać, to nie pytajcie nas Państwo jako radnych, czy zbudujemy basen, czy zbudujemy boisko przy szkole podstawowej Nr 2 w Pyrzycach, czy zbudujemy boiska przy Gimnazjum Publicznej, czy wykonany poważny remont ulicy Mickiewicza, czy wykonamy świetlicę wiejską w Mechowie, czy wykonamy remonty w dramatycznie potrzebujących tego szkołach, w tym

szkołach wiejskich. Nie pytajcie nas Państwo o to, bo jeżeli nie będziemy niczego robić, to nie wykonamy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały likwidacji Zakładu Usług Transportowych w Pyrzycach (Druk Nr 83/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za - 8, przeciw - 4, wstrzymało się - 2;  
Uchwała Nr IX/71/15 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

*Wyszła Radna Krystyna Wilman – godz. 15:18  
stan radnych na sali – 13;*

**Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2015 rok (Druk Nr 89/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Jest to uchwałą dotycząca zmian w budżecie na rok 2015, w związku z tym, że jest to dość duża kwota, którą mamy do rozdysponowania, w związku z refundacją środków „budowa ścieżki rowerowej”, jak również refundacja środków z oznakowania granic, bo jest wprowadzonych bardzo dużo zadań. Chciałbym, żeby została ona wprowadzona szczegółowo przez Panią Skarbnik, żeby mieszkańcy siedzący tutaj na sali, jak również przed telewizorami, żeby usłyszeli, jakie są propozycje rozdysponowania tych środków. Chciałbym również powiedzieć, że w większości są to też propozycje przygotowania dokumentacji w związku z nowym okresem pozyskiwania środków i żeby do tego okresu się przygotować, to trzeba wiele wykonać już dzisiaj tak, żeby móc od nowego roku w następnych latach występować z wnioskami o pozyskanie tych środków, a w przypadku, kiedy nie będziemy przygotowani, kiedy nie będziemy mieli dokumentacji, audytów itp. rzeczy będzie nam trudno wystąpić i pozyskiwać środki zewnętrzne. Proszę, żeby pani Skarbnik przedstawiła przynajmniej hasłowo te propozycje zadań, które chcemy wprowadzić.

*Weszli Radni: Łukasz Michalski i Krystyna Wilman – godz. 15:20;  
stan radnych na sali – 15;*

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Kwota zwiększenia dochodów to jest 1.828.948,43 zł z tego niewielka kwota, bo 890,00 zł dotyczy dochodów bieżących na zadania prewencyjne otrzymane przez Publicznym Gimnazjum w Pyrzycach i kierunkowo ta kwota będzie wprowadzona na wskazane zadanie przez Panią



Dyrektor. Natomiast pozostała kwota, to kwota dotycząca refundacji poniesionych wydatków w roku 2014 na realizowane zadania pn.:

- „Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pyrzyce ul. Ciepłownicza do granic gminy Pyrzyce w m. Brzesko”

„Zagospodarowanie terenu wzdłuż ścieżki rowerowej”

„Oznakowanie granic Miasta i Gminy Pyrzyce wraz z promocją obszarów wiejskich objętych LSR”.

Zanim przejdę do strony wydatkowej myślę, że powiem nowym radnym tej kadencji to, co mówiliśmy przez 4 lata to, do czego nas zmusił ustawodawca wprowadzając nową ustawę o finansach publicznych, ograniczenia wynikające z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych doprowadziły do konieczności przeprowadzenia restrukturyzacji długu poprzez wydłużenie na 10 kolejnych lat, po to by zmniejszyć raty spłacanych kredytów w ciągu roku, by móc zachować wskaźnik możliwości obsługi wydatków bieżących i możliwości obsługi długu. Kierunkowo te zwroty przeznaczone są tak jak dochody majątkowe, by nie zachwiać tej reguły, na wydatki majątkowe.

Hasłowo przeczytam Państwu wprowadzone zadania, tak jak Pani Burmistrz przed chwilą powiedziała, w części one będą dotyczyły sporządzenia dokumentacji, która pozwoli nam na składanie wniosków do aplikacji w ramach nowego programowania, w części będą wykonane zadania majątkowe, gdyby były pytania szczegółowe dotyczące merytorycznego zakresu działania czy zadania, to są kierownicy wydziałów, więc na pewno odpowiedzą.

Zwiększamy wydatki:

**Dz. 600, rozdz. 60016 - zwiększenie o kwotę 230 000,00 zł.**

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na wprowadzenie zadania pn. „**Przebudowa chodników i wjazdów w ciągu drogi gminnej nr 620017Z ul. Dworcowa w Pyrzycach**”.

Drogi gminne:

**Dz. 600, rozdz. 60017 - zwiększenie o kwotę 208 058,43 zł.**

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na wprowadzenie trzech zadań pn.:

1) „**Przebudowa drogi gminnej ul. Mickiewicza w Pyrzycach**” w kwocie 87 058,43 zł.

2) „**Budowa parkingu wraz z utwardzeniem części działki nr 160/1 obręb 8 m. Pyrzyce**” w kwocie 66 000,00 zł.

3) „**Przebudowa istniejącej nawierzchni wraz z budową miejsc parkingowych na działce nr 198 położonej w obrębie nr 8 miasta Pyrzyce**” w kwocie 55 000,00 zł.

**Dz. 700, rozdz. 70005 - zwiększenie o kwotę 410 000,00 zł.**

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na 3 zadania:

1) „**Rozbudowa, przebudowa, zmiana sposobu użytkowania budynku dla potrzeb świetlicy oraz mieszkania socjalne na terenie działki nr 131/3 i 131/4 obręb 3 miasta Pyrzyce**” w kwocie 300.000,00 zł

2) „**Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania nieruchomości oznaczonej jako działka nr 16/ 46 położonej w obrębie 6 miasta Pyrzyce stanowiącej w udziale 862/1000 własność Gminy - Dworzec PKP z przeznaczeniem na lokale socjalne**” w kwocie 80.000,00 zł.

3) „Wykonanie ogrodzenia placu sportowo-rekreacyjnego na działce nr 53 położonej w obrębie 8 miasta Pyrzyce” w kwocie 30.000,00 zł

**Dz. 758, rozdz. 75818** – ponieważ zamierzamy wspólnie zrealizować zadanie z Powiatem (wczoraj sesja była i nie wiem, czy zadanie zostało wprowadzone) my, żebyśmy mogli przyjąć taką uchwałę musielibyśmy znać nazwę zadania, szacowana wielkość, ponieważ zabezpieczamy środki w wysokości **30 000,00 zł**, tak móc wprowadzić na kolejnej sesji wielkość zadania i kwotę dofinansowania.

**Dz. 801, rozdz. 80110** - zwiększenie o kwotę **890,00 zł** - Gimnazjum

Wydatki bieżące – dofinansowanie przez PZU zadań prewencyjnych tj. zakup nowych drzwi.

**Dz. 801, rozdz. 80195** - zwiększenie o kwotę **700 000,00 zł**.

To zadanie w powiązaniu z wieloletnią prognozą finansową wprowadzamy na kolejne 3 lata, jest to tzw. „**Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej**”, w tym Przedszkoli, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach. Zadanie realizowane będzie etapowo – w latach 2015-2017. Dziś wprowadzamy je tak, by móc ubiegać się o dotacje na termomodernizację, bo wiemy, że najprawdopodobniej w III kwartale bądź w IV taki nabór będzie. Wiemy też, że robione są aktualnie audyty energetyczne, które pozwolą nam na złożenie tego wniosku.

**Dz. 900, rozdz. 90015** - zwiększenie o kwotę **200 000,00 zł**.

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na wprowadzenie zadania pn. „**Dostawa i montaż lamp solarnych na terenie gminy Pyrzyce**”, wykreślamy sowo „miasta”, dlatego że już dzisiaj mamy informację, że teren miasta jest wyłączony, bo jest pow. 5000 mieszkańców, więc obejmie obszary wiejskie. Taki wniosek został już złożony do Marszałka, więc czekamy na rozstrzygnięcie.

**Dz. 900, rozdz. 90095** - zwiększenie o kwotę **50 000,00 zł**.

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie „**Uzbrojenie terenu ul. Lipiańska w Pyrzycach**”, jest to kwota na dokumentację.

*Wyszedł Radny Jerzy Wroński – godz. 15:25;  
stan radnych na sali – 14;*

Kolejna pozycja jest to **Przeniesienie wydatków jako zmniejszenie i zwiększenie:**

Dotyczy sołectw:

Krzemlin – wniosek Rady Sołeckiej zmiana pierwotnie uchwalonego zadania.

Stróżewo.

4) W załączniku inwestycyjnym wprowadzamy zmianę zadania inwestycyjnego, to jest po opinii Komisji Rewizyjnej podjętej uchwale, propozycja jest by :**nazwę zadania inwestycyjnego** z: „Budowa drogi gminnej – ul. Różana w Pyrzycach” zmienić na: „**Przebudowa części drogi gminnej nr 620014Z ul. Różana w Pyrzycach na ciąg pieszo-jezdny**”.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** – Chyba nie byłbym sobą, gdybym w tym punkcie nie zabrał głosu. W punkcie 1 uzasadnienia mamy taką informację – zwiększenie dochodów 1.820.549,27 zł, gdybyśmy dodali zero na końcu tej wartości to, to zero z pozostałymi wartościami po lewej stronie dałoby dużo lepszą kwotę, dużo większą wartość i ta wartość nie zaspokoiłaby tych wszystkich potrzeb, które są w Gminie Pyrzyce, ale cieszymy się z tego, co jest. Chciałbym powiedzieć, że zobaczcie Państwo, mamy ponad 1.800.000 zł i jest zrealizowanych zaledwie kilka zadań i nie ma tych pieniędzy, jeżeli oczywiście uda się to wszystko zrealizować. Zwróćcie Państwo uwagę, jak wielka jest skala potrzeb w Gminie Pyrzyce.

Cieszę się, że jest mi dane, jako przewodniczącemu Komisji Budżetu omawiać takie projekty uchwał, jest to bardzo pozytywnie przeze mnie oceniane i bardzo pozytywnie są oceniane przeze mnie te wszystkie propozycje, które Pani Burmistrz przedstawiła. Uważam, że są to bardzo trafione potrzeby i są tymi potrzebami najlepszymi, które powinny być w takiej kolejności być realizowane.

W punkcie 3 mamy zwiększenie wydatków. Oczywiście nad dochodami nikt nie dyskutuje, każdy cieszy się, że te dochody są i nikt pewnie nie będzie protestował, a pewnie każdy by chciał, żeby z tym zerem z tyłu były te dochody i było ich więcej, więc to nie podlega żadnej kwestii.

Natomiast zwróćcie Państwo uwagę, w punkcie 3 mamy **„Przebudowa chodników i wjazdów w ciągu drogi gminnej nr 620017Z ul. Dworcowa w Pyrzycach”**. Bardzo cieszę się, że ta propozycja modernizacji tej drogi jest. To jest droga, którą wszyscy wjeżdżający do Pyrzyc, podróżujący różnego rodzaju autobusami różnych przewoźników widzą najpierw, to jest wizytówka Pyrzyc. Przypomnijmy sobie, jak ulica Dworcowa kiedyś wyglądała, dworzec PKP, dworzec PKS, ale jednak ta ulica była zadbana, była dobra wizytówką, albo przynajmniej przyzwoitą wizytówką naszego miasta. Dziś nie możemy tego powiedzieć, stan tej ulicy jest bardzo zły, chodniki są bardzo złe i niestety nie wygląda ona, jak chodnik, czy ulica miasta rangi Pyrzyc, należy tu poprawić ten stan.

**„Przebudowa drogi gminnej ul. Mickiewicza w Pyrzycach”** już chyba 8 lat temu było postulowane, aby cokolwiek z tą drogą robić, więc bardzo zasadny wniosek.

**„Budowa parkingu wraz z utwardzeniem części działki nr 160/1 obręb 8 m. Pyrzyce”** przy ul. Kilińskiego i Dąbrowskiego. Brak parkingów w mieście Pyrzyce jest tak dokuczliwy, dzisiaj z Radny kolegą Dariuszem Jagiełło sami to doświadczyliśmy, szukaliśmy miejsca, gdzie można się zatrzymać i nie było to łatwe, więc potrzeby są na pewno i trzeba je zaspokajać.

**„Przebudowa istniejącej nawierzchni wraz z budową miejsc parkingowych na działce nr 198 położonej w obrębie nr 8 miasta Pyrzyce”** ul. Zabytkowa i ul. Krótka. Postulowane przez mieszkańców zadanie od wielu, wielu lat, nieopodal sklepu Biedronka przy styku ulic Zabytkowej i Krótkiej, miejsce bardzo zaniedbane należy rzeczywiście poprawić stan tego miejsca.

Kolejna inwestycja - „**Rozbudowa, przebudowa, zmiana sposobu użytkowania budynku dla potrzeb świetlicy oraz mieszkania socjalne na terenie działki nr 131/3 i 131/4 obręb 3 miasta Pырzyce**” dla pogorzalców, nie odzywam się, nie ma co tu komentować, jeżeli ktoś powie, że nie jest to potrzebne zadanie to narazi się na śmieszność.

„**Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania nieruchomości oznaczonej jako działka nr 16/ 46 położonej w obrębie 6 miasta Pырzyce stanowiącej w udziale 862/1000 własność Gminy - Dworzec PKP z przeznaczeniem na lokale socjalne**” propozycja stworzenia dokumentacji pod budowę mieszkań socjalnych, jak wielka skala potrzeb jest w tym zakresie nikogo nie trzeba przekonywać. Poza tym budynek stoi i niszczeje, należy rzeczywiście działać. Zasadny jest jeszcze wniosek jeszcze o tyle, że przy jego realizacji przewidziane jest wystąpienie do Banku Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie na budowę mieszkań socjalnych, bardzo cenna inicjatywa.

*Wszedł Radny Jerzy Wroński – godz. 15:31;  
stan radnych na sali – 15;*

„**Wykonanie ogrodzenia placu sportowo-rekreacyjnego na działce nr 53 położonej w obrębie 8 miasta Pырzyce**” ul. Szkolna, przygotowanie miejsca do właściwego zagospodarowania. Od wielu, wielu lat tam panuje bałagan myślę, że zagospodarowanie tego terenu jest bardzo potrzebne, uporządkowanie tego miejsca jest też bardzo potrzebne i nie mam wątpliwości, co do cenności tej inicjatywy.

„Rezerwa celowa majątkowa na dofinansowanie zadań powiatu pyrzyckiego w zakresie utworzenia miejsc parkingowych”, chodzi o parking przy ul. Bankowej. W zasadzie to nie jest parking, to jest jakieś dzikie miejsce do parkowania na gruncie bez żadnego utwardzenia, kto nie widział tego miejsca, jak tam samochody parkują to zapraszam. Przejdźcie się Państwo, zobaczcie ta ulica Bankowa w tej formie, w jakiej jest to powinna chyba zmienić nazwę na ul. Rżyskową, czy jakąś inną, bo w centrum miasta to rzeczywiście nie wygląda dobrze i bardzo dobra inicjatywa.

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków w wysokości 700.000 zł w związku z planowaną termomodernizacją budynków użyteczności publicznej. Mamy przykład gimnazjum pyrzyckiego, gdzie oszczędności na zużyciu energii cieplnej są bardzo duże, nie mówiąc już o estetyce tej szkoły, więc docieplanie wszystkich budynków użyteczności publicznej, szkół, przedszkoli w Gminie Pырzyce, jeszcze z udziałem środków zewnętrznych, nie można chyba mieć lepszego pomysłu na modernizację tego budynku.

„Dostawa i montaż lamp solarnych na terenie miasta i Gminy Pырzyce” oczywiście też bardzo cenna inicjatywa, tu skreślone miasta, nad czym trochę ubolewam, ale skoro wniosek nie przewiduje dofinansowania w mieście to niestety musimy się z tym zmierzyć.

Kolejna sprawa - uzbrojenie terenu ul. Lipiańska, a więc przygotowanie dokumentacji pod budowę sieci wodno - kanalizacyjnej. Wiecie Państwo od ilu lat tam już trwa problem z pozwoleniami na budowę, z rozpoczęciem budów, ponieważ nie ma właściwej infrastruktury technicznej przy ul. Lipiańskiej, oczywiście należy to wykonać.

Ja jako przewodniczący Komisji Budżetu, która jednogłośnie przyjęła ten projekt uchwały, apeluję do Państwa, żeby przyjąć go w tej formie bez zmian i bardzo pozytywnie oceniam propozycje przedstawione, i tym samym działalność Pani Burmistrz, w aspekcie propozycji wydatkowania tych środków, które uzyskaliśmy ze zwrotu budowy ścieżki rowerowej.

**Radny Jerzy Wroński** – Jako przewodniczący Komisji Rolnictwa, tak jak opinia została wydana pozytywnie, tylko ubolewam jeszcze nad ostatnim punktem – ul. Różana, to mnie boli Pani Burmistrz, że jednak zmierzamy do tego to samo, tak jak z ZUT. Ile razy prosiłem, żeby jeszcze rozmawiać, żeby nie zrobić ani jednej stronie, ani drugiej krzywdy, przeznaczamy pieniądze i robimy to samo.

Jak również ubolewam nad małymi inwestycjami na terenach wiejskich, parę lampek, tutaj robimy chodniki w mieście, chociaż jestem za tym, zawsze byłem, jestem i będę za inwestycjami, czy to jest mała, duża, czy malutka, ale widzę, że za mało ujęła Pani terenów wiejskich w tych inwestycjach. Bardzo bym prosił, jeżeli będą następne pieniaczki Pani Burmistrz to, co obiecała Pani w miejscowości Mechowo, że jeżeli tylko znajdą się pieniądze to zacznie Pani remont sali w miejscowości Mechowo, tak samo i Pstrowice.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Wyrodek** – Mam pytanie, w dziale 600 zwiększenie dochodów mamy kwotę 1.795.000 zł to są dochody majątkowe, ale również mamy tutaj kwotę dochody bieżące 24.998 zł wiem, że tej kwoty 1.795.000 zł nie możemy użyć na jakiegokolwiek remonty, ale chodzi tu dokładnie o to, że na hali OSiR-u jest problem. Na poprzedniej sesji radny Majak wnosił o wygaszenie OSiR-u, nie zgodziliśmy się na to, ale ja myślę, że możemy do tego wrócić i należałoby może zadbać o ten OSiR w obecnej chwili, ponieważ tam była kontrola Sanepidu w styczniu i oni mogą nam tą halę zamknąć po następnej kontroli. Ponieważ tam są jakieś zastrzeżenia, że woda zacieka na parkiet, jest zagrzybienie na ścianach, może byłoby dobrze tą kwotę 24.998 zł z działu 600 przenieść na remont OSiR-u. Mamy pieniądze to wykorzystajmy je na remont OSiR-u, w obecnej chwili jest okres wakacyjny i mamy 2 miesiące na to, żeby to wykonać, bo jeżeli będziemy myśleć o tym we wrześniu to będzie za późno.

Co z tymi pozostałymi projektami Pani Burmistrz, które leżą na chwilę obecną na półkach, a które moglibyśmy wykorzystać, np. Pyrzyce ul. Rolna – budowa jezdni i chodnika (to są gotowe projekty), Pyrzyce ul. 2-go Marca – przebudowa ulicy, droga gminna przebiegająca przez Giżyn, Podgrodzie – drugi etap przebudowy ulicy. Mamy pieniądze, mamy gotowe projekty, nie musimy robić nowej dokumentacji, czy może byłoby dobrze pomyśleć o tym, żeby wydawać pieniądze również na to? Bo w chwili obecnej, w tych działach, jeżeli chodzi o ul. Dworcową, to z Panią Burmistrz rozmawialiśmy na komisji i Pani Burmistrz powiedziała, że dokumentacja już jest, ja rozumiem, możemy to robić, czyli super. Przebudowa drogi gminnej ul. Mickiewicza w Pyrzycach i tutaj trzeba najpierw dokonać zakres rzeczowy zadania, który będzie obejmował wykonanie dokumentacji technicznej, czyli nie mamy jeszcze, kosztorys inwestorski, przedmiar robót, całą specyfikację, czyli nie mamy żadnej dokumentacji do tego, będziemy najpierw wydawali

pieniądze na dokumenty. Pytam, co z tymi projektami, które mamy już gotowe, które moglibyśmy w jakiś sposób ruszyć z pracami, może nawet już w tym roku?

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Odniosę się najpierw do radnego Wrońskiego - Mechowo - tak jak powiedziałam i tak będzie, jeżeli pojawią się środki będziemy się o nie ubiegać. Jest aktualna dokumentacja w związku z tym na ten moment nie będziemy takiej dokumentacji wykonywać.

Lampy - też tereny wiejskie - miesiąc temu przygotowaliśmy zmiany do budżetu na remont świetlicy w Okunicy, to też teren wiejski. Wcześniej wykonywane zadania w poprzedniej kadencji były w większości na terenach wiejskich i to, że teraz nie są wskazane to nie oznacza, że będą pominięte.

OSiR - będzie sesja nadzwyczajna w miesiącu lipcu, na pewno będzie związana ze starą trójką, gdzie będziemy musieli taką uchwałę przyjmować, będą zmiany do budżetu i w tych zmianach planuję wprowadzenie ze środków bieżących na remont tego dachu, ponieważ wiem, że z tych nie można było, a ta kwota, która jest, jest niewystarczająca i biorę to pod uwagę. Znam temat, Pani pełniła obowiązki ten temat mi zgłosiła, bierzemy to pod uwagę i na pewno myślę, że na tej sesji nadzwyczajnej taka propozycja zostanie zgłoszona.

Jeżeli chodzi o ul. Dworcową - nie powiedziałam Panu, że tam jest dokumentacja. Pytał mnie Pan, czy będzie w tym roku wykonany remont, więc to sprawdziłam i odpowiedziałam Panu, że tak i w zapisach do zmian do budżetu ma Pan wyraźnie napisane, że ma być przygotowana dokumentacja, czyli zaprojektuj i wybuduj, tak tam pisze.

Jeżeli chodzi o Podgrodzie - nie ma tam dokumentacji, tam remont składa się z trzech etapów, te etapy są określone, dokumentacja była wykonana tylko na pierwszy etap, na następne takich nie ma.

Ul. Rolna - dokumentacja jest, ale to, co ja powiedziałam, że przede wszystkim będziemy pozyskiwać środki na remonty i to chcemy robić tam, gdzie są dość duże koszty i to, co dzisiaj zostało przedstawione, to jest przygotowanie się do nowego naboru. Jeżeli tego nie zrobimy, a będziemy przeznaczać środki własne tylko na remonty tych wszystkich dróg, które są i chodników, i tych innych rzeczy, które powinniśmy wykonać przy użyciu naszych środków własnych, to proszę Państwa, nie pozyskamy żadnych innych środków, bo my musimy mieć wkład własny. Poza wkładem własnym musimy mieć dokumentację, musimy mieć audyty. Dzisiaj rozmawiając z przedstawicielami innych instytucji wdrażających wiemy już o tym, że będą wdrażane projekty właśnie na termomodernizację. Musimy jeszcze wykonać plan gospodarki niskoemisyjnej, też będzie taka uchwała wprowadzona i też będziemy się starali pozyskać na to środki, chociaż w jakiejś części, żeby nie wydawać swoich. Także proszę Państwa, te moje propozycje, tak jak też zauważył Pan radny Majak, one są po to, żeby przygotować się do nowej perspektywy. Pewnie można było ten 1.800.000 zł przeznaczyć na remonty i wydać te pieniądze, ale nie pozyskalibyśmy żadnych innych środków i z tego proszę sobie zdawać sprawę, że w inny sposób będzie nam trudno. Także nie jest łatwo obdzielić i zadowolić wszystkich, bo tak się nie da, potrzeb jest bardzo dużo i tych, tak jak Pan powiedział, projektów w szafach też jest bardzo dużo i wymagają one aktualizacji. Tu jeden wskazany ul. Lipiańska, także wymaga aktualizacji. Także wybierając to,

co uznałam, że w pierwszej kolejności będzie najbardziej zasadne, może się mylę, jest to przedstawione dla Państwa rozważań, Państwo to analizowaliście, odbywały się komisje, mogliśmy dyskutować, ja tak to widzę i taka jest moja propozycja podparta tymi argumentami, o których mówię. Na pewno nie da się zaspokoić wszystkich potrzeb, bo jest to niemożliwe, a wiemy o tym, że pozyskując środki podobnie jak ze ścieżką rowerową, będą zwroty środków, które tak jak mówiłam wcześniej, będą zawsze przeznaczane na inwestycje i tak też to robimy, i w przypadku pozyskania zawsze zrobimy więcej, a w przypadku, kiedy wydamy środki własne to zrobimy tylko tyle, ile będziemy mieli.

*Wyszła Radna Iwona Ksel – godz. 15:45;  
stan radnych na sali – 14;*

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Wyrodek** – Mamy jeszcze pytanie do działu 801, chodzi o to zwiększenie o kwotę 700.000 zł, czy ta kwota 700.000 zł wystarczy na wykonanie tych audytów energetycznych?

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – To już jest prowadzone zadanie.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Wyrodek** – Rozumiem, a dla jakich budynków?

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Jest tam wypisane, dla jakich budynków, proszę przeczytać.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Wyrodek** – Chodzi mi dokładnie, o które chodzi przedszkola, i o które szkoły podstawowe, bo na komisji nie rozmawialiśmy, które to będą szkoły, tylko było powiedziane, że przedszkola, szkoły i budynek Urzędu miasta i gminy.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Tak budynek ratusza.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Wyrodek** – Dlatego chciałem dopytać, czy to są wszystkie szkoły, wszystkie przedszkola, czy tylko Szkoła Podstawowa w Okunicy?

*Weszła Radna Iwona Ksel – godz. 15:47;  
stan radnych na sali – 15;*

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Są to przedszkola w Pyrzycach i Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach, w tym zadaniu. Audyty będziemy wykonywać, bo tu już zostały w części wykonane dla budynku ratusza i przy następnych będziemy jeszcze zlecać audyty dla szkół wiejskich i innych naszych budynków użyteczności publicznej, a akurat w tym zadaniu są wskazane te. Złożymy wniosek w zależności od tego, jakie będą kryteria, jest to kwota szacunkowa, którą widzimy z audytów. Czy ona będzie wystarczająca? Ja na ten moment Panu nie odpowiem, ponieważ ona może być niższa, a może okazać się, że trzeba będzie tą kwotę zwiększać. To jest kwota szacunkowa w zależności też od

tego, jakie będą kryteria w programie, do którego będziemy składali wniosek, jaki będzie nasz wkład własny, ile będziemy mogli tych środków pozyskać. A jak mamy na przykładzie pozyskiwania środków na mury, czyli nasze zabytki, dokonujemy montażu finansowych, czyli szukamy innych dostępnych środków nie tylko w jednym programie. Także może się okazać, że ta kwota będzie za duża, ale może się okazać też tak, że ta kwota będzie za mała, jest to kwota szacunkowa. Dzisiaj pracownicy nie są też w stanie określić dokładnej kwoty, wiem jak było przy termomodernizacji, kiedy wprowadzaliśmy, a już po wszystkich, po pozyskanych środkach, po przeprowadzonych przetargach ta kwota okazała się niższa i te środki też były mniejsze niż środki określone w zadaniu w całości.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2015 rok (Druk Nr 89/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/72/15 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 90/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Druk wieloletniej prognozy finansowej jest naczyniem połączonym z uchwałą budżetową. Po pierwsze: urealniamy dochody wprowadzając dochody majątkowe w wysokości, o której mówiłam, ponadto wprowadzamy zadanie wieloletnie - Termomodernizacja i oczywiście umowa „poprawa jakości i efektywności oświetlenia ulicznego” wiemy, że w 2013 i w 2014 roku ze zmianami została podjęta taka uchwała. 16 stycznia w tym roku został podpisany protokół odbioru prac, dziś po pięciu miesiącach widzimy znaczne oszczędności i tę umowę wprowadzamy również do wieloletniej prognozy finansowej jako zobowiązanie, jest ono oznaczone, co do kwoty, co do oprocentowania.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.



**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 90/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/73/15 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 84/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Dotychczasowi najemcy i dzierżawcy wystąpili z wnioskiem o przedłużenie swoich umów w związku z tym, że umowy wcześniej zawarte były na czas określony do lat 3-ch, zgodnie z ustawą zgoda na przedłużenie następnych umów musi nastąpić za zgodą Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 84/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/74/15 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 73/1 o pow. 0,0049 ha, nr 73/2 o pow. 0,0034 ha, nr 73/3 o pow. 0,0521 ha, nr 73/4 o pow. 0,0048 ha, nr 73/5 o pow. 0,0489 ha położone w obrębie geodezyjnym nr 0009 miasta Pyrzyce (Druk 85/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

**Kierownik Wydz. NiR - Dorota Grzybowska** - Przedłożony Państwu pod obrady projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu ograniczonego nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców. Jest to działka, która nie spełnia wymogu działki budowlanej, użytkowana jest dotychczas jako działka ogrodowa przez najemców od długiego okresu czasu. Są to działki zagospodarowane w związku z tym przygotowaliśmy je na wniosek dotychczasowych najemców do sprzedaży.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 73/1 o pow. 0,0049 ha, nr 73/2 o pow. 0,0034 ha, nr 73/3 o pow. 0,0521 ha, nr 73/4 o pow. 0,0048 ha, nr 73/5 o pow. 0,0489 ha położone w obrębie geodezyjnym nr 0009 miasta Pyrzyce (Druk 85/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/75/15 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

**Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ograniczonego udziału w nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 97 o pow. 0,1664 ha położona w obrębie geodezyjnym Nowielin (Druk Nr 86/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

**Kierownik Wydz. NiR - Dorota Grzybowska** - Przedłożony Państwu pod obrady projekt uchwały jest konsekwencją uchwały Rady Miejskiej podjętej w miesiącu maju, w którym uchylaliśmy uchwałę dotyczącą zniesienia współwłasności w tej nieruchomości. W związku z tym na sesję dzisiejszą został przygotowany projekt sprzedaży, ponieważ są zainteresowane osoby kupnem tego działu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddął pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ograniczonego udziału w nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 97 o pow. 0,1664 ha położona w obrębie geodezyjnym Nowielin (Druk Nr 86/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/76/15 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

#### **Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111/1 o pow.0,2934 ha położona w obrębie geodezyjnym Turze (Druk Nr 87/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

**Kierownik Wydz. NiR - Dorota Grzybowska** - Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący zbycia w drodze przetargu nieograniczonego działki, która może być przeznaczona pod zabudowę budynku mieszkalnego. Działka jest położona w Turzu i ma przygotowaną całą dokumentację do sprzedaży.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddął pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111/1 o pow.0,2934 ha położona w obrębie geodezyjnym Turze (Druk Nr 87/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/77/15 stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

#### **Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały: uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz prawa własności lokalu użytkowego (Druk Nr 88/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Wnoszę o uchylenie uchwały, w której było wyrażenie zgody na sprzedaż budynku starego dworca PKP, który otrzymaliśmy od Polskich Kolei. W związku z tym, że budynek od dłuższego czasu stoi, nie ma chętnych na zakup tego budynku, a jak wiemy mamy bardzo dużą listę oczekujących na mieszkania socjalne i podjęłam taką decyzję, żeby nie czekać, nie sprzedawać tego majątku, ponieważ nie mamy innego zasobu, a tych osób oczekujących mamy dużo, w związku z tym rosę o uchylenie uchwały. To, co już też było wcześniej w zmianach do budżetu, przyjęliśmy na sporządzenie dokumentacji zmianę sposobu użytkowania tego budynku na mieszkania socjalne, co pozwoli nam po wykonaniu tej dokumentacji, wystąpić do Banku Gospodarstwa Krajowego o pozyskanie środków na remont. Jeżeli to by nam się udało w latach 2016 - 2017 będziemy mogli mieć dodatkowe zasoby dla tych osób oczekujących, które czekają już nawet ponad 10 lat na te mieszkania i nie mamy dzisiaj możliwości, żeby im takiego przydziału dokonać a sytuacja, która jeszcze to pogorszyła to sytuacja pogorzalców, którzy do tej pory jeszcze też nie otrzymali mieszkań i pierwsze, które się pojawią one są właśnie dla pogorzalców. W związku z tym, żeby wziąć pod uwagę te osoby oczekujące na mieszkania, proszę o akceptację tego wniosku.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz prawa własności lokalu użytkowego (Druk Nr 88/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/78/15 stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli (Druk Nr 82/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

**Z-ca Kierownika Wydz. EKIS - Janusz Kaźmierczak** - 30 kwietnia Wysoka Rada na wniosek Pani Burmistrz podjęła uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli. Wówczas jak dyskutowaliśmy Państwo mieliście uwagi do tego projektu, apelowałem do Państwa, żeby ten projekt jednak przyjąć i tak się stało,

m.in. z tego powodu apelowałem o niedokonywanie zmian, bo wymagana jest określona procedura przedkładania tego typu uchwał, chodzi o uzgodnienie ze związkami zawodowymi, jak również sygnalizowałem Państwu, że ta uchwała nosiła pewne znamiona ryzyka, że może być właśnie usterkowana przez nadzór i tak się stało. Nadzór wojewody wszczął postępowanie, powiadomił nas, że ma zastrzeżenia do dwóch zapisów: jeden zapis dotyczący katalogu osób, które miały prawo do wnioskowania o taką pomoc i drugi zapis mówiący o tym, że w celu zaopiniowania, wypracowania projektu stanowiska dla Pani Burmistrz, tworzony będzie specjalny zespół do tej kwestii. W projekcie, który Państwu dzisiaj przedłożyliśmy na dzisiejszą sesję modyfikujemy zapis mówiący o osobach, które mają prawo wnioskowania o taką pomoc. Poprzednie intencje sądzę, że były również dobre, ale prawo nie pozwala na to, żeby w imieniu osoby drugiej występowała osoba bez odpowiedniego pełnomocnictwa, wówczas zapisy były precyzyjniejsze, w tej chwili mówimy, że może zainteresowany lub też osoba, którą zainteresowany upoważni do takiej czynności.

Druga kwestia - usuwamy zapis mówiący o zespole, który ma opiniować wnioski, jednocześnie uwaga taka, to nie znaczy, że Pani Burmistrz nie może powołać takiego zespołu, bo może powołać zespół, który będzie pomagał, ale tego zapisu w uchwale być może nie. Nadmienię również, że przy okazji, te uwagi, które Państwo mieliście dyskutując 30 kwietnia staraliśmy się również uwzględnić i te poprawki konsumują, jak sądzę wszystkie Państwa zastrzeżenia. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, ponieważ o ile uchwała będzie podjęta i nadzór nam jej nie naruszy, to pierwsza możliwość składania wniosków o pomoc będzie możliwa już do 15 września tego roku. Dopowiem, że jest to uchwała, która wypełnia obowiązek prawny, jaki ciąży na gminie, to nie jest nic nowego, co wymyślamy, jest to zapis ustawowy, który powinniśmy już wcześniej wykonać.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli (Druk Nr 82/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -10, przeciw - 0, wstrzymało się - 5;  
Uchwała Nr IX/79/15 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

## **Do punktu 17 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników (Druk Nr 92/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - W związku z upływającą kadencją ławników na potrzeby Sądu w Stargardzie Szczecińskim będą przeprowadzone wybory ławników, wobec tego musimy powołać Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników. Proszę o zgłaszanie się kandydatów, którzy chcieliby spośród radnych pracować w tym zespole.

Zgłosiła się Radna Roksana Herman.

**Radny Jerzy Wroński** - Zgłosił Radną Iwonę Ksel.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Zwrócił się z pytaniem, czy Radna Iwona Ksel wyraża zgodę?

**Radna Iwona Ksel** - Wyraziła zgodę.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Zgłosiła Radną Krystynę Wilman.

**Radna Krystyna Wilman** - Wyraziła zgodę.

Nie zgłoszono więcej kandydatów.

**Przewodniczący Rady - Paweł Chyt** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników w następującym składzie:

- 1) Herman Roksana,
- 2) Ksel Iwona,
- 3) Wilman Krystyna.

#### Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -13, przeciw - 1, wstrzymało się - 2;  
Uchwała Nr IX/80/15 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

## **Do punktu 18 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (Druk Nr 91/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik** - Do Komisji Rewizyjnej wpłynęła skarga Pani Ewy Jasion odnośnie uzyskania większej powierzchni mieszkania.

Odczytał uzasadnienie do projektu uchwały: „Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu skargi Pani Ewy Jasion na działalność Burmistrza Pyrzyc dotyczącej przyznania lokalu mieszkalnego w Żabowie o niewystarczającym metrażu, informuje, że przyznany lokal był zadysponowany dla Pani rodziny w miarę możliwości, jakie posiadała Gmina. Na dzień dzisiejszy nie ma dodatkowych mieszkań, które można byłoby Pani przydzielić. Jakkolwiek przyznać należy, że przyznany lokal ma powierzchnię nie dość dużą, w świetle obowiązujących przepisów, to jednak brak jest możliwości przyznania Pani innego lokalu. W chwili obecnej Gmina jest ciągle na etapie uzupełniania zasobów mieszkań komunalnych i socjalnych. Niestety jest to proces długotrwały. Zważywszy na okoliczności oraz przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną postępowanie wyjaśniające, w tym wyjaśnienia złożone przez Panią Burmistrz Marzeną Podzińską jak również biorąc pod uwagę, brak jest możliwości zmiany lokalu na inny, niż ten, który Pani obecnie zajmuje. Komisja Rewizyjna wystąpi do Pani Burmistrz Marzeny Podzińskiej o przyspieszenie przyznania Pani lokalu spełniającego kryteria. Wyjaśnienia zostały złożone przez Panią Burmistrz w piśmie z dnia 08.06.2015 r. znak: NiR 0003.4.2015. Biorąc pod uwagę listę oczekujących na przydział mieszkania jest Pani na pozycji 19. do przydziału mieszkania socjalnego. Pani podanie zostało złożone w 2010 r. i zostało zatwierdzone pozytywnie. Mieszkanie dotychczas zamieszkiwane przez Panią również nie spełniało kryteriów metrażowych. Z umowy najmu zawartej w 2010 r. na lokal przy ul. Niepodległości 40/5 dokonywane były naliczenia opłat za 6 osób z ośmiu uprawnionych do tego lokalu, co potwierdza fakt nie zamieszkiwania przez Panią w tym lokalu. Natomiast w umowie z 2013 roku zawartej na lokal położony w Żabowie 30/1c widnieje Pani jako osoba uprawniona do zamieszkiwania. Rozpatrzenie skargi dokonano na podstawie teczeki najemcy oraz dokumentów znajdujących się w Wydziale Nieruchomości i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Pyrzycach.” Pani ta w swojej skardze napisała, że jest w posiadaniu 27 m<sup>2</sup> tego mieszkania, po sprawdzeniu dokumentów okazało się, że to jest nieprawda. Pani jest w posiadaniu ok. 50 m<sup>2</sup> jak większość mieszkańców w Pyrzycach, takie mamy średnio wielkości mieszkań. Komisja uznała skargę Pani Jasion za niezasadną.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (Druk Nr 91/15). W §1 tej uchwały Rada Miejska w Pyrzycach uznaje skargę Pani Ewy Jasion za bezzasadną.

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -14, przeciw - 1, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr IX/81/15 stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

## **Do punktu 19 porządku**

### **Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.**

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Odpowiedzi na zapytania Pana Radnego Wrońskiego – jeżeli chodzi o plac zabaw – piaskownica ul. Rycerza Przybora – aktualnie dokonywane są kontrole Straży Miejskiej i Wydziału Ochrony Środowiska wszystkich placów zabaw i w pierwszej kolejności piasek zostanie dowieziony tam, gdzie go nie ma. Także ul. Rycerza Przybora też zostanie wzięte pod uwagę.

Jeżeli chodzi o żywopłot, tak, faktycznie, tak jak mówiłam na Komisji Rolnictwa Panie przewodniczący, jeszcze raz powtórzę, został zniszczony częściowo przez dziki i pozostała część została wycięta. Jesienią zostaną zrobione ponowne nasadzenia, które zrekompensują te zniszczenia, które są teraz.

Nie wniesiono więcej głosów.

## **Do punktu 20 porządku**

### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Waldemar Lemiesz** – Była już poruszana sprawa remontu dachu, ale złożę oficjalny wniosek: „Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Pyrzycach wnioskuje o przeprowadzenie remontu dachu hali widowiskowo – sportowej OSiR-u w związku z notorycznym jego przeciekaniem, co powoduje dewastowanie pomieszczeń znajdujących się w hali.” Wniosek stanowi załącznik Nr 70 do protokołu

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego wniosku.

#### Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Chciałabym złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej, więc nie musimy go przegłosowywać, o następującej treści:

„Chciałabym otrzymać listy imion i nazwisk pracowników samorządowych, zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, które otrzymały w roku 2014 nagrodę, bądź nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy (na podstawie art. 36 ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych Dz. U. z 2014 r. poz. 1202) oraz wysokość tej nagrody tych nagród w odniesieniu do każdego z nagrodzonych pracowników samorządowych wraz z uzasadnieniem ich przyznania.

Mając również na względzie zasady jawności, którymi burmistrz powinien się kierować, Rada powinna się kierować, proponuję Komisji Statutowej wprowadzenie tej pozycji do Informacji Burmistrza z działalności bieżącej



w Statucie, nad którymi obecnie pracujemy. Wniosek stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Chciałabym również dokonać zgłoszenie, bo chyba to jest to miejsce, zgodnie z § 63 Statutu Gminy Pyrzyce zgłaszamy utworzenie Klubu Radnych o nazwie: „Pracujmy razem”, którego członkami są:

1. Radna Małgorzata Piotrowska – Przewodnicząca Klubu
2. Radna Roksana Herman
3. Radna Krystyna Wilman
4. Radny Paweł Chyt
5. Radny Edward Gola
6. Radny Mariusz Majak
7. Radny Jan Wojtasik

Zgłoszenie stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- Informacja, że z dniem 11 czerwca Pan Radny Jan Wojtasik rezygnuje z członkostwa w Klubie Radnych PSL i Radnych Niezrzeszonych. Pismo stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

- Informacja Pani Przewodniczącej Klubu Radnych PSL i Radnych Niezrzeszonych, że z tego Klubu został wykreślony Pan Radny Jan Wojtasik. Pismo stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

- Odczytał pismo od Akademii Piłkarskiej Sokół Pyrzyce – Rodziców grupy wiekowej 2006 i młodszych – trener Kamil Podgórski, które stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

- Pismo od Pani Burmistrz w sprawie wysokości opłat za pochówki w soboty, wszyscy radni otrzymali tą informację. Pismo stanowi załącznik Nr 76 do protokołu. Dodam tylko, że ta opłata obowiązuje od 24 kwietnia 2014 r.

- Otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, że „Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w ramach budżetu za 2015 r. udzielił Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia NMP w Brzesku dotacji w wysokości 300.000 zł, przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Brzesko, kościół p.w. Narodzenia NMP, pozorne sklepienie krzyżowo-żebrowe typu stalaktytowego: prace konserwatorskie i restauratorskie – V etap. Beneficjent oświadczył, że całkowity koszt realizacji tego zadania wyniesie 455.726 zł.” Pismo stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

**Radny Wojciech Łubiarz** – Odczytał pismo do Przewodniczącego Rady: „Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 1318 z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do Rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi. Dnia 05 czerwca 2015 r. komisja pracowała nad wnioskiem w sprawie absolutorium. Pan Przewodniczący komisji zobowiązał się, że opracuje wniosek zgodnie z ustaleniami wypracowanymi na niniejszym posiedzeniu, który na kolejnym posiedzeniu Komisji przedłoży do akceptacji członkom. Przedłożony w dniu dzisiejszym przez Pana wniosek nie został

zaopiniowany przez pozostałych członków komisji. Stosownie do obowiązujących przepisów wniosek wypracowuje i zatwierdza pełny skład komisji a nie Przewodniczący Komisji. Z uwagi na powyższe odmawiam podpisania wniosku a o zaistniałej sytuacji powiadomiłem Regionalną Izbę Obrachunkową, ponieważ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej swoim działaniem rażąco naruszył obowiązujące przepisy prawne." Pismo stanowi załącznik Nr 78 do protokołu. I tylko dlatego Panie Wojtasik nie podpisałem, a nie, że nie byłem na komisji, gdzie na każdej byłem, może Pan sprawdzić.

**Radny Waldemar Lemiesz** – Mój wniosek jest bardzo podobny tylko, że może ja odczytam tylko zakończenie: „Z uwagi na powyższe uprzejmie informuję, iż Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wprowadził mnie w błąd, dlatego też wycofuję swoją zgodę na wniosek o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.”. Pismo stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Dodam tylko, że wniosek faktycznie był podpisany przez Pana Przewodniczącego i przez Pana Radnego Waldemara Lemiecha, nie było na nim podpisu Pana Radnego Wojciecha Łubiarza.

Chciałbym jeszcze przekazać Państwu informację, że sesja z dnia 24 września 20-15 r. będzie przeniesiona na dzień 17 września z uwagi na planowaną nieobecność Pani Skarbnik. W związku z tym, że na tej sesji jest zaplanowany punkt – informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze i tutaj obecność Pani Skarbnik byłaby jak najbardziej zasadna.

**Radny Jerzy Wroński** – Panie Przewodniczący, proszę udzielić głosu, mamy wolne wnioski, jest mieszkaniec, jest podatnik i ja uważam, że powinien Pan udzielić głosu.

**Przewodniczący Rady – Paweł Chyt** – Nie uzgodnił ze mną, że będzie chciał zabierać głos, nie wiem, w jakiej formie, wobec tego nie udzielał temu Panu głosu. Jest Pan podatnikiem, ma Pan swojego Radnego, który w Pana imieniu mógłby zgłosić wniosek.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

## **Do punktu 21 porządku Zamknięcie obrad IX sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Paweł Chyt** – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady IX sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała  
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt