

PROTOKÓŁ Nr VII/15
z obrad VII sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 30 kwietnia 2015 r.

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 15:38;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otwieram obrady VII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 30 kwietnia 2015 r. na godz. 13:00.

Proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego niedawno Pana Franciszka Sokołowskiego.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Bardzo serdecznie witam Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Pana Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Sołtysów, zaproszonych gości, pracowników wydziałów i jednostek organizacyjnych, Pana Prezesa Geotermii, telewizjów i internatów, którzy nas oglądają.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecni są wszyscy, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku
Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Nie wniesiono zmian do porządku obrad.

Do punktu 3 porządku
Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Zapytania, interpelacje radnych (na piśmie).

Radna Małgorzata Piotrowska - Mam dwie interpelacje:

- 1) Dotyczy budynku na ul. Ciepłowniczej, który przeznaczony jest w planie na mieszkania socjalne. Chciałabym się dowiedzieć, jak postępują prace, czy plan remontowy, który został założony jest realizowany?
- 2) Dotyczy Przedszkola Publicznego w Żabowie. Chciałabym zwrócić szczególną uwagę na problem, jaki tam występuje wody w piwnicy, niezbędnego w tej chwili potrzebnego odwodnienia budynku. Chciałabym prosić o możliwość przygotowania kosztorysu niezbędnych prac przez Urząd. Pani Dyrektor w miarę swoich możliwości z roku na rok ratowała te tzw. dziury, jest tam jeszcze problem z dachem, na zebraniach wiejskich mówi się o chodniku prowadzącym do przedszkola, niemniej jednak wymiana chodnika w tej chwili jest nie w tej kolejności, ponieważ najpierw należałoby zrobić odwodnienie budynku, zabezpieczyć budynek i dopiero wtedy pomyśleć o chodniku. Jest to moja prośba o to, żeby wesprzeć działania Pani Dyrektor i możliwość przygotowania kosztorysu, żebyśmy wiedzieli, na czym стоимy z remontem budynku. Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 8 do protokołu

Radna Magdalena Wodzińska - W imieniu mieszkańców Mielęcina, Krzemlina i Pstrowic prosiłabym o odczytanie pisma, które wpłynęło do Rady i jednocześnie do Pani Burmistrz o nie rozpatrywanie konkursu na dyrektora w szkole w Mielęcinie lecz przedłużenie na kolejne lata pełnienie tej funkcji Pani Beacie Kurowskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Rozumiem, że chce Pani przeczytać pismo? To proszę teraz.

Radna Magdalena Wodzińska - Odczytała petycję od rodziców i przyjaciół szkoły w Mielęcinie, które stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński - Mam 4 zapytania:

- 1) Czy będzie kara dla kościoła parafii Św. Ottona, ponieważ ukazał się w czasopiśmie „Tygodnik” napisane było, że jednak będzie ta kara. Bardzo bym prosił, żeby Pani nam jednak odpowiedział, czy będzie ta kara, czy nie?
- 2) Czy będzie prowadzona jednak inwestycja na ul. Różanej?
- 3) Byli u mnie nowi Sołtysi, którzy nie dostali prowizji za odprowadzenie tego podatku to, co im się należy, bardzo bym prosił o wyjaśnienie.
- 4) Jakie inwestycje Pani Burmistrz planuje na terenach wiejskich?

Radny Mariusz Majak – Moja interpelacja dotyczy dosyć istotnej sprawy z punktu widzenia Gminy, a związana jest konkretnie z Placem Wolności. Co roku o tej porze pewnie zastanawialibyśmy się, kiedy w fontannie popłynie woda a w tym roku, jak i w poprzednich latach takiej możliwości nie mamy.

W związku z tym składam następującą interpelację: „Stosownie do § 67 ust. 1, 2, 3 Statutu Gminy Pyrzyce wnoszę o udzielenie informacji, czy w najbliższym czasie burmistrz Pyrzyc zamierza zmienić zagospodarowanie Placu Wolności w części, gdzie obecnie umieszczone są mini tęźnie.

Mini tęźnie znajdują się w miejscu, gdzie poprzednio ulokowana była fontanna, której rozbiórka została bardzo źle przyjęta przez Pyrzyczan. Podobnie źle została przyjęta lokalizacja mini tęźni w miejscu usuniętej fontanny. Przeciwnicy umieszczenia tego obiektu na Placu Wolności argumentują swoje opinie m.in. tym, iż w pobliżu jest ruchliwa droga, co kłóci się z ideą uzdrowiskowej funkcji mini tęźni. Również idea reklamy tęźni, jako produktu, który miał być przedmiotem sprzedaży okazała się fiaskiem, o czym świadczy brak jakiegokolwiek zainteresowania potencjalnych kupców – nie sprzedano ani jednej „mini tęźni.” Przypomnę, że była inicjatywa Panów Prezesów Geotermii i PPK, aby ewentualnie sprzedawać mini tęźnie i zarobkować w jakiś sposób na działalności spółek.

„W związku z powyższym proszę o udzielenie informacji czy Pani burmistrz zamierza w bliższej lub dalszej przyszłości zmienić zagospodarowanie Placu Wolności, przenieść mini tęźnie w inne miejsce i przywrócić w tym miejscu fontannę, co postulowane jest przez wielu mieszkańców Pyrzyc.” Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Wojciech Łubiarz – Mam takie zapytanie Pani Burmistrz, otóż podczas kampanii wyborczej obiecała Pani mieszkańcom Obojna, że będzie do nich przyjeżdżał BUS, który będzie przewoził osoby starsze, które o własnych siłach nie są w stanie dostać się do centrum miasta. Tym samym chciałbym się dowiedzieć, czy istnieje taka możliwość, że ta obietnica zostanie dotrzymana i te osoby będą mogły dojeżdżać BUSEM, a nie tylko tym szkolnym, który jeździ do nich rano i popołudniu?

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 27 marca 2015 r. do 27 kwietnia 2015 r. stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionej informacji.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Korzystając z okazji w tym punkcie chciałam poprosić Pana Komendanta Jerzego Wrońskiego. W związku z tym, że zbliża się 4 maja – jest to Dzień Strażaków, na ręce Pana Komendanta chcieliśmy z Panem przewodniczącym złożyć podziękowania dla całego Zarządu i wszystkich strażaków, za Waszą pracę, za Wasze zaangażowanie za to, że bezinteresownie

działacie w ochronie mienia i życia ludzkiego. Proszę przyjąć od nas te życzenia i przekazać dla Zarządu i wszystkich strażaków.

Radny Jerzy Wroński - Jestem zaskoczony, ale bardzo serdecznie dziękuję Pani Burmistrz za pamięć. Na pewno przekażę Wszystkim Strażakom te piękne pozdrowienia, które Pani przekazała na moje ręce i zobowiązuję się pracować wraz ze swoimi strażakami na rzecz naszego społeczeństwa, na rzecz naszej Gminy, aby nigdy nas nie zabrakło, kiedy potrzebują nas mieszkańcy. Dziękuję serdecznie.

Do punktu 6 porządku

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2014 r. (Druk Nr 52/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2014 r. przedstawia wykonanie budżetu, wszystkie zadania, które realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej, strukturę kadrową, współpracę z innymi organizacjami i stowarzyszeniami. Jest również obecna tutaj Pani Kierownik OPS także, jeżeli będą jakieś pytania bardziej szczegółowe na temat pracy Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach to bardzo proszę, Pani Kierownik jest do dyspozycji.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Pyrzyce za 2014 r. (Druk Nr 53/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ocena zasobów pomocy społecznej przedstawia analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, i jest również podstawą planowania budżetu dla OPS na rok następny. Podobnie jak sprawozdanie odzwierciedla przede wszystkim pracę OPS, ale również infrastrukturę dostępną dotyczącą polityki społecznej, jak również współpracę z organizacjami pozarządowymi, czyli całe nasze dostępne możliwości lokalne dotyczące całej polityki społecznej. Jeżeli są pytania, to podobnie jak w punkcie pierwszym, jest obecna Pani Kierownik i szczegółowo na pewno, na każde z pytań odpowie.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 54/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Burmistrz Pyzyc – Marzena Podzińska – Uchwała dotycząca uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach ma przedstawić nową strukturę OPS w Pyrzycach, ale w tej nowej strukturze zmienia się tylko stanowisko osoby, która nadzoruje, czyli obecnie jest kierownikiem OPS, a tutaj proponuje się wprowadzenie zmiany, czyli dyrektora, czyli zmiana nazwy. Spowodowane jest to przede wszystkim tym, że Ośrodek jest dużą jednostką, są działy w Ośrodku, w których również są kierownicy działów, żeby to sprecyzować, żeby nie wprowadzało to w błąd, to propozycja jest wprowadzenia stanowiska dyrektora. Jak również ten Statut jest to tekst ujednolicony, ponieważ Statut Ośrodka był do tej pory zmieniany 5 razy, są również uaktualnione zadania własne i zlecone, które OPS realizuje. Podobnie jak w punktach poprzednich jest obecna Pani Kierownik i można zadawać bardziej szczegółowe pytania.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach (Druk Nr 54/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/47/15 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Sprawozdanie z działalności Pyrzyckiego Domu Kultury za 2014 rok (Druk Nr 55/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Podobnie jak przy OPS sprawozdanie z działalności PDK przedstawia całą strukturę organizacyjną, finansowanie, również formę działalności, bazę lokalową, wszystko za rok 2014, jeżeli będą pytania (nie jest obecny dzisiaj z nami Pan Dyrektor za co bardzo serdecznie przeprasza, ale jest tutaj Pan Krzysztof Oszczyk, który ma pełnomocnictwo od Pana Dyrektora do reprezentowania na sesji), jeżeli są pytania szczegółowe to prosimy zadawać.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu,

Radny Mariusz Majak - Ja trochę rozwinę opinię K. Budżetu, żeby przypomnieć, żeby zobrazować o co chodzi. Na przełomie 2013/2014 r. Rada Miejska na wniosek poprzedniego Burmistrza, za akceptacją i poparciem Kierownika Kędziory, podjęła decyzję, że świetlice wiejskie przejdą w administrowanie przez PDK. Ja osobiście byłem przeciwnikiem tego rozwiązania, czasem tak jest, że pomimo tego, że jest się przeciwnikiem jakiegoś rozwiązania to po jakimś czasie okazuje się, że miało się rację, że nie miało się racji, tym razem okazuje się, że moja decyzja, moje stanowisko w tej sprawie było słuszne. Jeżeli PDK przekazuje się w administrowanie świetlice wiejskie i brakuje ok. 30.000 zł na właściwe utrzymanie tych świetlic, na prowadzenie bieżącej konserwacji to nie trzeba mówić, że musi się to odbywać kosztem działalności kulturalnej w jakiejś części. Natomiast, gdyby nawet wychodziło to na zero to też nie tędy droga, bo PDK statutowo powinien zajmować się działalnością tylko i wyłącznie kulturalną, a nie administrowaniem budynkami, nie prawem budowlanym, nie pilnowaniem jakiś spraw związanych z konserwacją, z przeglądami itd. W związku z powyższym jest to taki wniosek, to Komisja Budżetu zauważyła i to uwypukla. Będziemy jeszcze mówić o sprawozdaniu finansowym w następnym punkcie, ale w zasadzie tylko jedna uwaga, tam jest mała uwaga do tego, że strata jest ok. 14.000 zł, jest to nie duża strata w związku z tym można przejść bez większych uwag nad tym zjawiskiem, poza tym pozytywna opinia, liczymy teraz na coraz lepsze funkcjonowanie PDK, jest nowy dyrektor i życzymy powodzenia.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym odnieść się do tego wniosku, ponieważ rozmawialiśmy o tym na komisji i ja w pełni się z tym zgadzam i bardzo się cieszę, że jakby jest tutaj taki wniosek, ponieważ planuję i biorę pod uwagę to, żeby świetlice wróciły do Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, ponieważ rodzi to bardzo duży chaos i ja to dzisiaj odczuwam, i myślę, że moi pracownicy również na własnej skórze, ponieważ większość rzeczy, które wynikają z umowy, a szczególnie remonty, te większe remonty robi właściciel - Urząd Miejski, te mniejsze robi PDK. Trudno jest czasami rozeznaczyć, które części finansujemy my, część finansuje PDK (myślę, że Pan Krzysztof również to potwierdzi), tylko ja mam prośbę i to też mówiłam na Komisji, że ten wniosek tak, tylko ja proszę, żeby Rada również uwzględniła to, że te środki były niewystarczające i będą niewystarczające wtedy, kiedy również wróci to do Urzędu, ponieważ ta kwota była taka sama, która była, kiedy było to w urzędzie, a jak wiemy wszystko co jest w urzędzie (urząd jest dużą jednostką) zazwyczaj

wygląda to tak, że powinno nam wystarczyć, a my finansowaliśmy to z innych zadań. Ja miałabym również taką wielką prośbę, że jeżeli to wróci i Państwo tak zdecydujecie to, to również zostanie uwzględnione przy Urzędzie Miejskim w Pyrzycach.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za rok 2014 (Druk Nr 56/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Tak jak jest nazwa, jest to roczne sprawozdanie finansowe PDK, który jest jednostką kultury i zgodnie z ustawą o rachunkowości takie sprawozdanie musi zostać przedstawione Radzie Miejskiej, czyli Państwu i takie zostało przedstawione. Jeżeli będą pytania to tak jak mówiłam wcześniej, jest Pan Krzysztof Oszczyk i na takie pytania będzie odpowiadał.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiego Domu Kultury za rok 2014 (Druk Nr 56/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/48/15 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

*Wyszli Radni:
Dariusz Jagiełło, Łukasz Michalski - godz. 13:35;
stan radnych na sali - 13;*

Do punktu 11 porządku

Sprawozdanie z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za 2014 rok (Druk Nr 57/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawozdanie z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej podobnie jak wcześniej PDK, OPS przedstawia całą strukturę,

sieć bibliotek, zatrudnienie, finanse. Jeżeli są pytania to jest obecna Pani Dyrektora, proszę zadawać pytania, na które Pani Dyrektor na pewno odpowie.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za 2014 r.

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Sprawozdanie uzyskało akceptację Rady.

*Wszedł Radny Łukasz Michalski – godz. 13 :40;
Stan Radnych na sali – 14;*

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2014 (Druk Nr 58/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyca – Marzena Podzińska – Sprawozdanie PBP podobnie jak PDK zgodnie z ustawą o rachunkowości musi zostać przedstawione Radzie Miejskiej.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2014 (Druk Nr 58/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/49/15 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

*Wszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 13 :43;
Stan Radnych na sali – 15;*

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 61/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - W tym punkcie zmiany do budżetu są niewielkie i można powiedzieć, że kosmetyczne, jeżeli są pytania to bardzo prosimy o zadawanie pytań w tym punkcie.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 61/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Uchwała Nr VII/50/15 stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej oświatowych jednostek organizacyjnych, dla których Gmina Pyrzyc jest organem prowadzącym (Druk Nr 62/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Kierownik Wydz. EKIS - Waldemar Kędziora - Uchwała jest próbą wyjścia naprzeciw oczekiwaniom RIO, która wskazuje, że każda jednostka bez względu pod jurysdykcją, jakiej jest ustawy, podlega ustawie o rachunkowości, a ustawa o rachunkowości mówi, szkoły, mimo że tą wiodącą ustawą dla nich jest, Ustawa o systemie oświaty są jednostkami, gdzie wydaje się pieniądze publiczne i w każdej szkole (takie jest orzecznictwo i linia RIO) wskazuje, że jak jest dyrektor to powinien być księgowy i księgowy pomocniczy. W związku z tym, że u nas obsługę finansową prowadzi Urząd Miejski, a dokładnie Wydział budżetu i finansów, tak jak mówiłem, próbujemy wyjść naprzeciw oczekiwaniom i orzecznictwu RIO, i przedstawiamy projekt uchwały, gdzie ze względów finansowych (można powiedzieć, że to w jakiś sposób się tłumaczy i uzasadnienie ekonomiczne jest) w dwóch naszych dużych szkołach, tzn. Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach i Publiczne Gimnazjum, gdzie pracowników jest, co najmniej 40 - 50, a w większej szkole, a jest nią Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach jest

blisko 70 osób, tą księgowość tam umiejscowić, której bezpośrednio pracownicy będą pracownikami dyrektorów jednej, czy drugiej szkoły. Natomiast w przypadku małych szkół dalej to będzie w Urzędzie Miejskim ze względów ekonomicznych, bo nie stać nas na małe placówki, czy przedszkola, czy małe szkoły wiejskie, żeby tam wyodrębnić księgowość i w zamyśle i w domyśle główny księgowy i księgowy pomocniczy, bo inaczej się nie da. Wobec tego robimy lekki rozkrok, ale żeby sprostać oczekiwaniom RIO, w dużych szkołach mamy księgowość w małych jednostkach będzie prowadził obsługę finansową Wydział budżetu i finansów na zasadzie upoważnień, pełnomocnictw, jakie będą zawarte między dyrektorami szkół, w skrócie – my.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym dodać, bo tego Pan Kierownik nie dopowiedział, w związku z tym, że taki wymóg RIO nałożyła na nas i względy ekonomiczne jednak nie pozwalają nam dzisiaj na zatrudnienie księgowych we wszystkich placówkach tych mniejszych, ale jednak zdajemy sobie sprawę z tego, że prędzej czy później to będzie musiało nastąpić. Chciałabym powiedzieć (o tym też mówiliśmy na komisjach), że wykorzystując tutaj te dwie ustawy, czyli Ustawę o oświacie i Ustawę o finansach publicznych, które są sprzeczne w tym przypadku ze sobą, zdajemy sobie sprawę i chcielibyśmy, żeby Państwo mieli też tego świadomość, że nadzór wojewody może nam tą uchwałę uchylić, co spowoduje wtedy, że nie będziemy mogli jednostce kontrolującej, czyli RIO przedstawić jakby dodatkowego dokumentu, którym jest ta uchwała, jednakże takie porozumienia i tak zostaną zawarte, ponieważ względy ekonomiczne nie pozwolą nam, jak Państwo wiecie budżet jest taki, a nie inny, żeby w jednym roku sprostać tym wymaganiom. Decyzja moja była taka, żeby pozostawić ta obsługę finansową w Gimnazjum, ponieważ do tej pory tam ta obsługa była, a tylko rozpocząć od przekazania w tym roku do największej Szkoły, czyli SP2, a w przypadku pojawiających się możliwości finansowych będziemy starali się i tak ten wymóg spełnić i tak, bo wiemy o tym, że ustawodawca na pewno nam tego nie odpuści i RIO. Myślę, że jeżeli nawet uchwała nie zostanie zastrzeżona przez nadzór wojewody to i tak będziemy musieli ten wymóg spełnić. To tak jakby uzupełnienie, żebyście państwo byli świadomi tego, że ta uchwała może zostać uchylona przez nadzór, czyli próbujemy w ten sposób wybrnąć z tej sytuacji, przede wszystkim z tej sytuacji trudnej finansowej i zabezpieczyć tę obsługę w ten sposób, i zawrzeć to w tym dokumencie, w którym będzie ta uchwała.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wspólnej obsługi finansowej oświatowych jednostek organizacyjnych, dla których Gmina Pyrzyce jest organem prowadzącym (Druk Nr 62/15)

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/51/15 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

**Projekt uchwały w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli
(Druk Nr 63/15).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Z-ca Kierownika Wydz. EKiS - Janusz Kaźmierczak - Uchwałę, którą przedkładamy dzisiaj Państwu przygotowaliśmy w Urzędzie już w 2009 r. Wynika to z tego, że zapisy Ustawy Karta Nauczyciela nakładają obowiązek na organy prowadzące tworzenia funduszu zdrowotnego dla nauczycieli. Do tej pory jak gdyby nie było akceptacji, żeby przedłożyć Państwu Radnym tego projektu, Pani Burmistrz podjęła decyzję, że projekt trafia do Państwa (od razu chciałbym zastrzec, że projekt był konsultowany ze związkami zawodowymi, jak również z dyrektorami szkół), aczkolwiek również prawdą jest to, że ten tekst, który dzisiaj państwu przedkładamy nie jest doskonały. Wiadomo, że jeżeli czytaliibyśmy go jeszcze raz po pewnym czasie, należałoby go jeszcze przeredagować, doprecyzować, niemniej jednak bardzo prosimy, żebyście chcieli Państwo uchwalić tą uchwałę. Jednocześnie zgodnie z tym, co Pani Burmistrz zdecydowała, będziemy się przyglądali jej zapisom, jak ona zafunkcjonuje, bo po raz pierwszy w Gminie Pyrzyce ten fundusz zaistnieje i możemy zadeklarować, że po roku czasu przedłożymy Państwu (jeśli do takich wniosków dojdziemy, a nawet chyba ze względów czysto redakcyjnych) stosowną nowelizację tych zapisów, które dzisiaj macie Państwo przed sobą. Oczywiście można dyskutować, czy ten fundusz ma być, czy nie ma być, są tu różne odczucia, niemniej jednak ja mogę dać przykład nauczycielki, która będąc na emeryturze została potrącona samochodem i do dzisiaj ci, co znają tą Panią, to wiedzą, że to nie jest tak łatwo przy emeryturze nauczycielskiej ponieść koszty, żeby nie było potem śladu po takim zdarzeniu, ten fundusz m.in. tym celom ma służyć. Ustawodawca (nie tylko w tym przypadku, również w innych) trochę inaczej traktuje placówki oświatowe i niektóre grupy zawodowe, do których zalicza się również nauczycieli, z jakich powodów to już jest w kompetencji ustawodawcy. W związku z tym sędzę, że dzisiaj nie mamy pola do dyskusji, czy ten fundusz powinien być, czy nie powinien być, należy zastanowić się, jak go sensownie utworzyć i wydatkować pieniądze. Na dzień dzisiejszy w budżecie, jaki obowiązuje w naszej Gminie zaplanowane jest 5.000 zł w rezerwie budżetowej i taką kwotą możemy tylko się w tym roku posługiwać. Do 15 września tego roku osoby uprawnione, a więc emeryci, czynni nauczyciele, renciści, mają prawo składać wnioski, Pani Burmistrz powoła zespół, który będzie te wnioski analizował i opiniował, ostateczna decyzja o tym, kto i w jakiej wysokości dostanie z tego funduszu pomoc należy do Pani Burmistrz.

Drugi termin to jest 15 stycznia i sędzę, że po tych dwóch naborach będziemy mogli przejść do wniosków, co w tych zapisach uchwały poprawić, jak ją przeredagować,

żeby ona przystawała do naszych pyrzyckich konkretnych potrzeb, oczekiwań i możliwości.

Oczywiście opiniując ten projekt uchwały natknęliśmy się na taką sytuację, że związki zawodowe zgłosiły postulat w drugiej już konsultacji w tym roku, żeby dokonać zapisów, które spowodowałyby określenie wysokości tego funduszu i tutaj są dwie kwestie:

1) ZNP zaproponowało 0,3% rocznych wynagrodzeń nauczycieli, to byłoby w granicach 32.000 zł, mamy 5.000 zł w budżecie,

2) są orzeczenia wojewodów, którzy uchylali tego typu uchwały, ponieważ ustawa mówi wyraźnie, że Gmina ma zapewnić stosowne środki w uchwale budżetowej, tam się rozstrzyga, w jakiej wysokości będą pieniądze na ten fundusz.

Podobnie jak uczyniła niedawno Pani Burmistrz, ja też muszę tu powiedzieć, że ten projekt uchwały jest obarczony pewnym ryzykiem, jeśli chodzi o nadzór wojewody. Ustawa upoważnia Państwa, czy nas do trzech czynności, jakie mógłby w związku z tym wykonać i te granice są trochę takie miękkie i w związku z tym ja proponuję (taka sugestia Pani Burmistrz zaakceptowała), żebyśmy w tym kształcie tą uchwałę przedłożyli i uchwalili (myślę o takich miękkich zapisach, które są w tej uchwale), bo taki głos też był, mało konkretna, mało precyzyjna, jak będziemy wchodzić w szczególności tym więcej damy argumentów wojewodzie. Natomiast po tym roku, jeżeli sprawdzimy, co nam nie zafunkcjonowało, jak wcześniej powiedziałem, przedłożymy Państwu projekt nowelizacji uchwały i sądzę, że wtedy będzie ona bardziej precyzyjna.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Na K. Budżetu dyskutowaliśmy nad tym projektem uchwały i padła propozycja od Pani Burmistrz, że pewne zapisy zostaną trochę przeredagowane, niestety nie udało się. Ja zwrócę uwagę na te zastrzeżenia, które padły podczas obrad komisji, np. „Do otrzymania pomocy finansowej wypłacanej w formie zapomogi na cele zdrowotne wypłacanej z Nauczycielskiego Funduszu Zdrowotnego Gminy Pyrzyce w formie zapomogi, uprawnieni są”, nie będę dalej czytał, bo to jest jeszcze ok. siedmiu wierszy, bardzo trudno jest zrozumieć, o co chodzi w tym zapisie. Natomiast są powtórzenia: wypłacanej, ponownie wypłacanej. W §3 ustęp 2 „W wyjątkowych przypadkach zdrowotnych i uzasadnionych sytuacją materialną nauczyciela możliwe jest udzielenie zapomogi w formie zapomogi”.

W §4 ustęp 2 litera c jest wskazane, iż do wniosku należy załączyć oświadczenie o wysokości dochodów, natomiast w samej uchwale nie ma żadnych kryteriów, progów dochodowości, które uzależniałyby wypłacenie zapomogi, nie wiem już w jakiej formie, czy w formie zapomogi, czy w innej formie i wydaje się tu ten zapis mało celowy.

W §6 ustęp 1 mówi się, że „Burmistrz Pyrzyc powołuje Komisję ds. Nauczycielskiego Funduszu Zdrowotnego Gminy Pyrzyce i określa regulamin jej pracy. W skład Komisji wchodzi między innymi, po jednej osobie reprezentanci związków

zawodowych” itd., Szanowni Państwo, ktoś może powiedzieć, że jest to czepianie się, że to tylko redakcja, ale jednak oceniani jesteśmy pod kątem tego, jak głosujemy i wydaje mi się, że również na tego typu sprawy powinniśmy zwracać uwagę. Poza tym, tak jak Państwo mówiliście, jest bardzo duże ryzyko, że projekt jest obciążony ryzykiem stwierdzenia nieważności tejże uchwały. W związku z powyższym (w mojej ocenie i w ocenie części członków komisji) należy się jeszcze raz nad tym projektem zastanowić.

Z-ca Kierownika Wydz. EKiS - Janusz Kaźmierczak - To, że podtrzymujemy projekt, który złożyliśmy, nie oznacza, że lekceważymy Państwa głosy, z którymi nie ma, co polemizować. Natomiast chodzi o to, że procedura uchwalania, czy przygotowania tego typu uchwały, która dotyczy trybu i kompetencji związków zawodowych powoduje określone wymogi, gdybyśmy dzisiaj naruszyli ten tekst to musielibyśmy dać znowu 30 dni związkom zawodowym, jeśli nie byłoby uwag to jest OK., jeżeli byłyby uwagi to spotkać się i negocjować, to jest procedura i w związku z tym, z tego powodu tylko dzisiaj ten tekst jest podtrzymany. Ja tylko dopowiem, że ma to być zapomoga typu losowego, co oznacza, że do kwoty 2.280 zł pomoc udzielona nie jest pomocą opodatkowaną, to jest jak gdyby istotna kwestia, co do rozstrzygnięcia. Przewidzieliśmy, że 150% może być maksymalna zapomoga w stosunku do aktualnie najniższej płacy, jaka obowiązuje, a obowiązuje 1.750 zł, bo to łatwo ustali, że to jest w granicach tego progu podatkowego. Ja mogę jeszcze raz do Państwa apelować, żebyśmy tą uchwałę podjęli i zadeklarować jeszcze raz rozpoczęcie prac nad jej poprawieniem, ale już w oparciu o doświadczenia, które zbierzemy w tym roku. Nie znamy tak naprawdę skali potrzeb i zobaczymy w praktyce, jak to zafunkcjonuje, bardzo proszę o uchwalenie uchwały.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli (Druk Nr 63/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -7, przeciw -3, wstrzymało się - 5;
Uchwała Nr VII/52/15 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Usług Transportowych w Pyrzycach (Druk Nr 64/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Uchwała jak sama mówi w swojej nazwie dotyczy likwidacji Zakładu Usług Transportowych w Pyrzycach, czyli likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Pyrzyce, a co za tym idzie, jej następstwem będzie przejście pracowników Zakładu Usług Transportowych i mienia jednostki przez Urząd Miejski w Pyrzycach, czyli zmienia się tutaj dla pracowników pracodawca, staje się nim burmistrz Pyrzyc i zmienia się zakład pracy, którym będzie Urząd

Miejski w Pyrzycach, ponieważ pracownicy będą pracownikami w wydziale Edukacji Kultury i Sportu w Pyrzycach, czyli ten projekt uchwały nie stanowi żadnego, powtarzam, nie stanowi żadnego zagrożenia dla pracowników jednostki, o której likwidację wnioskuję. Czym spowodowany jest ten projekt, przede wszystkim są tutaj dwa argumenty, o których chciałabym powiedzieć, zacznę przede wszystkim od względów finansowych. Tak jak powiedzieliśmy o tej wspólnej obsłudze jednostek finansowych i zastrzeżenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczy to wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce i w tym jest również Zakładu Usług Transportowych. Czyli pozostawienie jednostki wiąże się z tym, że musielibyśmy zatrudnić głównego księgowego, musielibyśmy kupić komputer, program. Samo zatrudnienie głównego księgowego to jest około 52.000 złotych, czyli są to dodatkowe środki, które trzeba byłoby przeznaczyć. Jak również osoba, która jest szefem tej jednostki to jest kierownik, jest to osoba, która pełni obowiązki nie jest kierownikiem, ponieważ nie spełnia wymogów. Ta sytuacja trwa od 2011 roku i jak wielokrotnie również w poprzedniej kadencji radni podnosili i zawsze był tutaj problem tego, że nie mogą istnieć takie stanowiska jak osoby pełniące obowiązki w nieskończoność. W związku z tym, żeby tą sytuację wyprostować trzeba ogłosić konkurs, zatrudnić osobę, która będzie kierownikiem, czyli znowu są to dodatkowe wydatki. To jest przede wszystkim pierwszy argument. Drugi – kontrola Inspekcji Transportu Drogowego, która została przeprowadzona w 2013 roku, trwała ona od 20 maja do 6 czerwca. Wskazała ona nieprawidłowości, jakie w tej jednostce były i ja wystąpiłam do Inspekcji Transportu Drogowego o decyzje, bo konsekwencją tych naruszeń była kara finansowa w ograniczonej wysokości, którą jak się okazuje zapłaciliśmy. Pomimo, że prosiłam o pełen komplet dokumentów nie otrzymałam tej decyzji o nałożeniu kary, otrzymałam ją wczoraj od Inspekcji Transportu Drogowego i chciałabym ją przedstawić. Decyzja została wydana 4 grudnia 2013 roku i wskazuje następujące naruszenia, po pierwsze: wykonywanie transportu drogowego bez wymaganego zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego lub bez wymaganej licencji, za to jest kara 8.000 złotych. Czyli żeby wytłumaczyć Państwu, mieszkańcom chodzi tutaj o to, że Zakład Usług Transportowych jest powołany do realizacji zadań własnych dowozu i odwozu dzieci ze szkół i do szkół, a w tym przypadku były wykonywane inne przewozy, czyli tak zwane przewozy komercyjne, których jednostka powołana wykonywać nie może i za to została nałożona taka kara. W tym punkcie również było zdanie, że został zatrudniony przewoźnik na umowę zlecenie, co też w takiej formie nie może być wykonywane, to był pierwszy zarzut. Następny, drugi jest to nie okazanie podczas kontroli w przedsiębiorstwie, wykresówki, danych z karty kierowcy, z tachografu cyfrowego lub dokumentu potwierdzającego fakt nie prowadzenia za każdy dzień. Za to jest kwota 60.000 złotych. Następny zarzut jest to skrócenie dziennego czasu odpoczynku przy wykonywaniu przewozu drogowego o czas powyżej 15 minut do jednej godziny i za to jest 100 złotych. Teraz przeczytam konkluzje: po przeprowadzeniu wnikliwej, precyzyjnej analizy całego zebranego dokumentu dowodowego stwierdza się, iż naruszenie przepisów nie nastąpiło wskutek zdarzeń lub okoliczności, których podmiot wykonujący przewóz nie mógł przewidzieć. Nie zaistniały przesłanki do zastosowania przepisów artykułu 92c ustawy o transporcie drogowym, czyli ten artykuł 92c zwalniałby w przypadku, kiedy nastąpiłyby okoliczności takie, na które nie miałyby wpływu przewoźnik,

których nie mógłby przewidzieć, a tutaj niestety tak się nie stało. W związku z tym łączna suma kar przewidzianych za wyżej wymienione naruszenia zawarte w decyzji stwierdzone podczas kontroli w siedzibie podmiotu Zakład Usług Transportowych z siedzibą Plac Ratuszowy 1 w Pyrzycach wynosi 68.100 złotych, ale w związku z faktem, że w przedsiębiorstwie w okresie 6 miesięcy przed dniem rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było średnio 4 kierowców zgodnie z artykułem 92a ust. 3 pkt 1 suma kar pieniężnych nałożonych podczas jednej kontroli nie może przekroczyć kwoty 15.000 złotych. W związku z tym, że zatrudnienie było takie nie zapłaciliśmy kwoty 68.100 złotych tylko 15.000 złotych, żeby zapobiec takim sytuacjom, bo kontrola może zostać przeprowadzona w każdej chwili i to nie tylko w siedzibie, ale również na drodze, bo jak wiemy Inspekcja Transportu Drogowego takich kontroli dokonuje. Żeby zapobiec takim sytuacjom, takim zdarzeniom, żeby burmistrz mógł mieć większy nadzór i sprawniejszy nad jednostką, wnioskuję właśnie o to, żeby przenieść i włączyć pracowników tej jednostki do Urzędu Miejskiego w Pyrzycach. Chciałabym zwrócić uwagę, że jednostka ma określone zadania własne, czyli zajmuje się dowozem i odwozem, i do tego nie trzeba jednostki, bo gdyby to była jednostka, która zarabiałaby, czyli byłaby komercja to jak najbardziej zasadne to, żeby była jednostka, ale kiedy są to takie ograniczone zadania własne, kiedy możemy mieć sprawniejszy nadzór, kiedy możemy zapobiec takim sytuacjom, które miały miejsce, bo 15.000 zł może ktoś powie, że to jest mało, bo dla mnie jest to dużo. Są to podatki nasze, naszych mieszkańców i uważam, że nawet jak byśmy te 15.000 złotych przekazali, to przełączmy je na chodnik, na drogę a nie płacimy kary. Jeżeli możemy temu zapobiec to taka jest moja propozycja, żeby właśnie zlikwidować Zakład Usług Transportowych biorąc pod uwagę jeden i drugi argument. Jeszcze raz powtarzam, nie ma tutaj zagrożenia dla pracowników, a przecież oni są tutaj najważniejsi, bo zawsze w każdej likwidacji zwraca się uwagę na ten czynnik ludzki, czyli na pracowników. Dlatego proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały i zwrócenie uwagi, że wydatki bieżące własne one determinują nasz budżet i to, o czym się mówiło dużo w poprzedniej kadencji o restrukturyzacji wydatków bieżących, to jest początek tego, żebyśmy starali się ograniczać te wydatki bieżące, jeżeli w tym przypadku nam się uda zrobić to nie kosztem właśnie pracowników tylko przy zachowaniu tego czynnika, zwróceniu uwagi na czynnik ludzki to uważam, że jest to zasadne żebyśmy starali się szukać tych oszczędności, niech to będzie 50, niech to będzie 10.000 złotych, ale zawsze są to oszczędności. Chcemy inwestować, chcemy mieć środki, ale nie uda się to, jeżeli nie będziemy zwracać uwagi na to, że możemy dokonać tej restrukturyzacji w żaden sposób nie uderzający w ludzi. A tak naprawdę większa odpowiedzialność spada na pracowników urzędu, którzy przejmują dodatkowe obowiązki, również tutaj na mnie i zawsze jednostka, którą jest Urząd Miejski jest to duża jednostka i ci pracownicy, którzy wejdą w strukturę tego urzędu to te koszty zawsze są inne niż koszty tak małej jednostki, bo jednostka zawsze będzie miała swoje wydatki i każdy wie, że tak jest. Dlatego ja bardzo proszę i wnioskuję o zrozumienie sytuacji naszej finansowej i przyjęcie tego wniosku i nie doszukiwania się zamachu na pracowników Zakładu Usług Transportowych, bo powtarzam jeszcze raz pracownikom Zakładu Usług Transportowych nic nie grozi.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Słowo likwidacja zawsze wywołuje dyskusję przede wszystkim, wywołuje negatywne emocje i co najgorsze, wywołuje dyskusje na tzw. chodniku. Niestety mamy doświadczenie w tej kwestii i jestem przedstawicielem tych osób, które potrafią publicznie zadać niewygodne, trudne pytanie, a mnóstwo dyskusji odbywa się po kątach, między ludźmi, ludzie dywagują, odpowiadają sobie na te trudne pytania we własnym środowisku, więc ja te pytania dziś zadam Pani Burmistrz i poproszę o publiczną odpowiedź. Również nauczeni doświadczeniem lat ubiegłych wiemy, że tu na tej sali z ust wóldarza padały różne odpowiedzi, deklaracje, obietnice, decyzje, które jak to zawsze podpierał literą prawa, które nie miały miejsca, które były nieprawdą i które nawet, gdy zostały publicznie powiedziane z mojego punktu widzenia były bezsensownym zadawaniem, nie mniej jednak czułam się zobligowana mieszkańcom je zadać i te odpowiedzi zwykle do mnie nie trafiały. Nie mniej jednak pytania zadane na sesji będą zanotowane w protokole i zawsze jako radna będę mogła odnieść się do odpowiedzi Pani Burmistrz i przez to w jakiś sposób ją rozliczyć. Cieszę się, że Pani Burmistrz powiedziała o pracownikach, najważniejszą rzeczą przy tym projekcie, nad którą się zastanowiłam to jest aspekt społeczny, czyli ludzie. Czy to uderzy w pracowników, czy to nie jest z niekorzyścią dla pracujących. Jest powiedziane już przez Panią, że to pracowników nie będzie dotyczyło. Zanim zadam trudne pytania, które krążą po gminie, po mieście w różnych formach i z różnym zadziorem, nie ma Pani Dyrektor a ja nie zapytałam, w jakiej formie kierowcy byli zatrudniani w Zakładzie Usług Transportowych, bo też do takiej informacji dotarłam, ale jej nie sprawdziłam, czy oni mają przerwę wakacyjną, czy są zatrudniani do czerwca i od września, czy są zatrudniani na 12 miesięcy, bo w przypadku, gdy to zatrudnienie takie było to też trzeba byłoby zadać pytanie, w jakiej formie będą zatrudnieni w Urzędzie. Bo jednak mając swój Zakład Usług Transportowych wiedzieli, że od września wrócą a tutaj mogą mieć wątpliwość. O tym, że jest strach i obawa to nie ma się, co dziwić te ostatnie lata nauczyły nas, że mamy ograniczone zaufanie do urzędu burmistrza i tu się nie ma, co dziwić na to zaufanie trzeba zapracować. A więc Pani Burmistrz zapytam wprost: w związku z informacjami, które krążą za plecami przede wszystkim Pani plecami i urzędu, chciałabym zapytać czy likwidacja jednostki jest to zamach bezpośrednio na pełniącą obowiązki dyrektora? A drugie pytanie: czy to prawda, że porozumiała się Pani z przewoźnikiem, który sponsorował Pani kampanię i jest to właśnie Pani pomysł na to, żeby likwidacją ZUT-u wprowadzić nowego przewoźnika do obsługi? Jestem znana z tego, że pytania zadaję publicznie i nadal w tej kadencji trudne pytania, niewygodne pytania będę zadawać.

Radny Edward Gola - Przedstawiono nam dokument, projekt uchwały, uzasadnienie oraz informację Pani Burmistrz. W trakcie komisji mówiłem o tym, że pozostawienie w stanie obecnym Zakładu Usług Transportowych jest niemożliwe

między innymi ze względu na to, że łamane jest prawo. Tak funkcjonujący zakład dalej nie może istnieć, więc musimy podjąć decyzję. I obojętnie, jaką podejmiemy to będzie miała swoje konsekwencje. Pozostawienie, odrzucenie tej uchwały spowoduje konieczność uzupełnienia składu osobowego Zakładu Usług Transportowych o wybór i powołanie nowego dyrektora, który będzie miał uprawnienia do kierowania taką jednostką, zatrudnienie księgowej, więc można powiedzieć, że zamknijemy się, znając życie, kwotą od 50.000 – 100.000 złotych kosztów, których nie mamy w budżecie, który Wysoka Rada uchwaliła. To jest ten aspekt. Mamy jeszcze drugie wyjście jak przekazanie zadań Gminy dotyczących dowozów dzieci do Wydziału Oświaty i w zasadzie z przedstawionych argumentów Pani Burmistrz jak i opinii Komisji wynika, wprost, że to rozwiązanie nie ma żadnych negatywnych aspektów, pracownicy zostaną zatrudnieni nadal na tych samych warunkach, pozostaniemy w tych samych kosztach, nie zostaną zwiększone, więc zmieścimy się w budżecie, jednocześnie forma zaproponowana pozwoli na to, żeby zadanie było realizowane zgodnie z prawem i zgodnie ze sztuką w tym zakresie. Także biorąc pod uwagę opinię Komisji i przedstawiony stan przez Panią Burmistrz uważam, że należy przegłosować tę uchwałę.

Radna Roksana Herman – Na Komisji nie dyskutowaliśmy zbyt długo na ten temat i tak naprawdę myślałam, że krótko i pozytywnie zakończy się z podniesieniem rąk opinia na temat podjęcia uchwały o likwidacji. Jednak tak nie było. Bardzo mnie zdziwiło, ponieważ jesteśmy radnymi, a mówiłam to już na Komisji, ale powtórzę jesteśmy tutaj radnymi dla ludzi. Tak naprawdę to oni powinni być dla nas najważniejsi i mam nadzieję, że każdy z nas mimo wszystko, mimo tych różnych zdań na ten temat ma na uwadze dobro każdego człowieka. Ja w tym momencie, kiedy słyszę słowo likwidacja zgadzam się, zawsze związane jest to z czymś, co wiąże się ze skutkami ubocznymi, skutkami negatywnymi, że wpływa negatywnie na drugiego człowieka. W tym momencie 9 osób zatrudnionych w Zakładzie Usług Transportowych nadal ma gwarancję. W projekcie uchwały w §5 „Pracownicy likwidowanej jednostki na mocy art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy z dniem 1 września 2015 r. stają się pracownikami Urzędu Miejskiego w Pyrzycach”, Ci ludzie nadal mają pracę to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, to są oszczędności. I chciałabym usłyszeć jakieś negatywne argumenty, dlaczego Państwo są przeciw likwidacji? Jeżeli się wstrzymujecie chciałabym usłyszeć, dlaczego? I tak naprawdę Pan Edward Gola na Komisji zadał pytanie Pani Burmistrz o możliwości zatrudnienia jakiejś firmy z zewnątrz, która mogłaby wykonywać usługi, co związane by było jeszcze z większą oszczędnością pieniędzy, ale również wiązałoby się z likwidacją stanowisk, więc mam nadzieję, że zagłosujemy pozytywnie biorąc pod uwagę oszczędności, biorąc pod uwagę to, że ludzie nadal będą mieli pracę.

Radna Magdalena Wodzińska - Czy po przejściu jednostki ZUT w struktury Urzędu Miejskiego zapewni Pani Burmistrz dojazd do szkół wiejskich wszystkim dzieciom dojeżdżającym dotychczas.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Wyrodek - Czy w wystąpieniu pokontrolnym RIO wskazało uchybienia dotyczące nieprawidłowej obsługi finansowo - księgowej ZUT i jako problem do natychmiastowego rozwiązania?

Radny Jerzy Wroński - Jednostka ZUT działa od 1994-1995 roku, również jako jednostka funkcjonowała jakby w wydziale, tak jak teraz Pani Burmistrz chce zrobić. Pan Burmistrz, jak dobrze pamiętam Lipiński utworzył zakład, ponieważ nie tak to funkcjonowało w wydziale w związku z tym utworzony został zakład i do tej pory ten tabor samochodowy się kręci. Nie jest to nowy tabor samochodowy, a proszę wziąć pod uwagę, że jednak ci ludzie, kierowcy, Pani kierownik, czy jeszcze jak był Pan kierownik Andrzej Domagała, jakoś to wszystko funkcjonowało, dawali sobie radę. Myślę Pani Burmistrz, żeby dalej zostawić funkcjonowanie tego zakładu w tej samej formie. To jest bardzo dobra maszyna i dobry motor w tej maszynie tylko trzeba troszeczkę udoskonalic, żeby ten zakład po prostu na zewnątrz zarabiał, żeby dyrektorzy nie wynajmowali na wycieczki autobusów z innych zakładów, a żeby usługi świadczył nasz zakład i uważam, że Pani Burmistrz ten projekt statutu, który złożyła Pani kierownik ZUT-u, powinna Pani nam przedłożyć, Pani Burmistrz, na ubiegłej sesji, żebyśmy przedyskutowali, udoskonalili tak, żeby ten zakład zarabkował, żeby nasze gminne podmioty, szkoły obsługiwał nasz zakład. Uważam, że powinniśmy zostawić funkcjonowanie tego zakładu w takiej formie, w jakiej on dzisiaj jest, bo ci kierowcy pracują nie tylko jako kierowcy, ale jako mechanicy, jako lakiernicy, jak jest potrzeba to pracują również, jako spych do śniegu. Jak przyjdzie kiedyś inny przewoźnik, to ja wiem, na czym się to wszystko zakończy, bo nie będzie wyjeżdżał jak będzie śliska jezdnia lub jakieś zasy, ci kierowcy pracują o różnej porze, jak jest śnieg, jak nie ma śniegu, jak jest ślisko itd. Pani Burmistrz, ja uważam, że jeżeli Rada przegłosuje projekt uchwały pozytywnie, jest to pierwszy krok do likwidacji całkowicie ZUT-u.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Jeszcze dopytam to, co mówił Pan Radny Wroński, czy są prawne możliwości, aby ZUT wykonywał komercyjne usługi.

Burmistrz Marzena Podzińska - Kosztuje to 8.000 zł kary.

Odniosę się teraz do tych wszystkich wypowiedzi, rozpocznę od Pani Radnej Piotrowskiej - tak, dementuję, dotarły do mnie również te informacje, że przede wszystkim firma Paan-Bus, która prawdopodobnie sponsorowała moją kampanię wyborczą (pierwsze słyszę), będzie tutaj przewoźnikiem, (tak Panie Łukasz nie ma się, co śmiać, prawdopodobnie, bo tego nie było) i nie będzie przewoźnikiem, dementuję to. Zdementowałam to przy pracownikach. Nie mam wpływu na to, co mówią inni, którzy chcą w ten sposób przedstawić moją osobę. Jeżeli chodzi o Panią Mirellę - Pani Mirella jest osobą pełniącą obowiązki, tak samo jak wszyscy pracownicy będzie miała pracę. Pełnienie obowiązków przyznałam jej od stycznia ja jako burmistrz, do końca grudnia. Gdybym nie chciała przyznać jej pełnienia obowiązków nie byłaby mi do tego potrzebna uchwała o likwidacji Zakładu Usług Transportowych, po prostu bym jej nie powołała na osobę pełniącą obowiązki, dalej wykonywałaby swoją pracę jako pracownik, którym wcześniej była i w przypadku przejścia dalej będzie miała to samo stanowisko, które miała przed powołaniem jej na pełniącą obowiązki. Gdybym tak chciała zrobić, jak to Pani użyła, użyć zamachu na Panią Mirellę to po prostu nie powołałabym jej na pełniącą obowiązki, a to też uczyniłam.

Pani Radna Wodzińska - nie rozumiem w ogóle tego pytania, kto będzie dowoził i jak, jakby Pani mogła to jaśniej wytłumaczyć, ponieważ tak jak powiedziałam

pracownicy przechodzą i będą dalej robić to samo, będą wozić i odwozić dzieci do szkół, nic się nie zmieni tylko zakład pracy i pracodawca. Nie zmienia się ich zakresy czynności, ponieważ dalej muszą to wykonywać, a może czegoś nie rozumiem, także proszę sprecyzować.

Pan Wroński - zarabiać nie może, przeczytałam w decyzji - nie może uprawiać komercji, kosztuje to 8.000 złotych, jest powołaną jednostką do wykonywania zadań własnych, a zadania własne to nie komercja, czyli dowóz, odwóz dzieci i realizacja naszych potrzeb, czyli jednostek szkół i innych jednostek, co staramy się robić. Statut został przygotowany, ale nie przez Panią kierownik. Tak, miałam zamiar (mówiłam to na komisjach) przedstawić, jednakże po całej analizie tego protokołu z kontroli, tej decyzji, która jest teraz, również te informacje miałam wcześniej rozmawiając z jednostką kontrolującą i w tych wszystkich argumentach finansowych, które dla niektórych są strasznie śmieszne i po prostu nic nie znaczą, to taki jest mój wniosek. Jeszcze raz podkreślam, pracownicy przechodzą, robią dalej to samo, nic się nie zmienia, tylko nie ma jednostki. Dalej zadania są wykonywane w ten sam sposób, a jeżeli będzie można lepiej i będzie można się uchronić przed takimi, to o to nam przede wszystkim chodzi. Nikomu nic nie grozi. Proszę o sprecyzowanie pytania.

Radna Magdalena Wodzińska - Moje pytanie dotyczyło dokładnie szkoły w Mielęcinie, gdzie dowożone są dzieci z innej gminy.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ale tak jak powiedziałam, dalej realizują te same zadania i będą one realizowane.

Radna Magdalena Wodzińska - To znaczy, że te dzieci dalej zostaną dowiezione?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Teraz są dowożone?

Radna Magdalena Wodzińska - Są dowożone, tylko pytam, czy po przejściu ZUT-u pod Urząd Miejski też będą dowożone?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ale, czy przejście ZUT-u zmienia pracodawcę i zmienia zakład pracy nie zmienia zakresu czynności tych pracowników, nie zmienia tej realizacji zadań własnych. Zadanie własne zostaje zadaniem własnym i ono będzie realizowane.

Radna Magdalena Wodzińska - Dziękuję, to chciałam usłyszeć.

Radna Małgorzata Piotrowska - Brakowało mi tylko w odpowiedzi odnośnie umów, to pytanie zadano mi tuż przed sesją, więc nie zdążyłam zweryfikować odpowiedzi i bardzo bym prosiła, o umowy dla kierowców, jakie mają w tej chwili i jakie będą mieli po przejściu.

Burmistrz Marzena Podzińska - Umowy kierowców są to umowy o pracę, to nie są jakieś umowy zlecenia, umowy zlecenia są tylko dla opiekunów i to one są zawierane od września do końca czerwca i tak są zawierane przez osobę pełniącą obowiązki kierownika i tak będą zawierane dalej. Nie mam zamiaru zmieniać tych

osób, bo ja nie szukam miejsc pracy dla swoich znajomych czy kogokolwiek i te osoby wykonują swoją pracę i będą wykonywać, chyba, że ktoś z uwagi na funkcję, jaką pełni nie będzie mógł wykonywać, to niestety na to już nie mam wpływu. Jeszcze Pan Radny Wyrodek – ja przekażę głos Pani Skarbnik, która powie, co było w protokole kontroli.

Skarbnik Danuta Bartków – Wprowadzając ten projekt uchwały Pani Burmistrz powiedziała o dwóch ustawach, które w zasadzie są niezgodne w treści takiej o to, że ustawa o finansach publicznych, o ile ustawa o systemie oświaty dopuszcza dla organu prowadzącego tworzenie, prowadzenie przez organ, czyli Urząd, jaką jest jednostka księgowości, natomiast w innych jednostkach nie ma takiej możliwości. Ponadto zgodnie z ustawą o finansach publicznych kierownik jednostki, tutaj w przypadku ZUT-u, nie może powierzyć obowiązków głównego księgowego pracownikowi jednostki, jaką jest Urząd Miejski w żaden sposób. Co do treści protokołu zapraszam w przerwie do zastrzeżeń i wyjaśnień naszych, że jest prowadzona przez wydział Budżetu i Finansów na podstawie zapisanego w regulaminie organizacyjnym możliwości takiej, co zostało podniesione, ale też w uzasadnieniu pokontrolnym mówiliśmy, że ten stan rzeczy będzie naprawiany, to też czynimy.

Radna Małgorzata Piotrowska – Radni otrzymują w odpowiednim czasie projekty uchwał wraz z uzasadnieniem i każdy radny mógł, musiał, jeśli się przygotowuje do sesji przeczytać akapit, który jest w uzasadnieniu. Ja Państwu również przeczytam, żeby nie było wątpliwości, że te publiczne wystąpienia tak zwane z mojego punktu popisy o pewnych możliwościach, nie wynikają z niewiedzy tylko z pomysłu na siebie. Możliwość pozyskiwania dochodów są prawnie niemożliwe, co wykazała kontrola przeprowadzona przez Inspektora Transportu Drogowego w Szczecinie w dniach 20 maja i 6 czerwca 2013 roku, która zarzuciła wykonywanie przez ZUT w Pырzycach przewozów o charakterze komercyjnym, turystycznym to jest transportu drogowego bez wymaganej licencji. Zdaniem Inspekcji, ZUT mógł wykonywać jedynie przewozy zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej z 2008 roku z dnia 25 września w sprawie uchwalenia Statutu Zakładu Usług Transportowych, to jest dowóz i odwóz dzieci do szkół i ze szkół oraz przewozy na potrzeby własne tj. zakładu. Zwracając się do wypowiedzi kolegi radnego mamy tą świadomość i nie należy wprowadzać w błąd opinię publiczną, oczywiście trzeba szukać rozwiązań, ale w tym momencie ustawodawca jest nad nami i to nie my mamy prawo do zmiany ustaw przez niego zaproponowanych.

Radny Edward Gola – Już w zasadzie mamy maj 2015 i widzę, że część radnych całkowicie zapomniała, co się działo na początku roku i w końcu 2014 roku. Decyzjami Rady poprzedniej i obecnej mamy w tej chwili budżet dramatyczny, który jest mniejszy o 2.000.000 złotych. Kiedy Pani Burmistrz proponuje próbę, żeby zrealizować ten budżet w miarę możliwości bez większego uszczerbku, czyli daje propozycję ograniczenia kosztów, osoby zabierające głos sprzeciwiające się wprowadzeniu tej uchwały w ogóle pomijają aspekt finansowy. Obudzimy się w końcu jesienią, kiedy zabraknie, może zabraknąć środków w jednostkach i wtedy będą wszyscy ubolewać nad tym. To jest początek, uchwała ta nie wnosi żadnych

dolegliwości dla pracowników, dla odbiorców tej usługi. Dlatego nie widzę żadnych argumentów, jeżeli takie Państwo macie to bardzo bym prosił, żeby je przedstawić, nie ma żadnych. Po drugie, Pani Burmistrz ma realizować ten bardzo trudny budżet i próbuje jej się ograniczać w tej chwili swobodę działania, przecież ma za zadanie dowieźć dzieci, więc dajmy jej swobodę, żeby formę jak to ma zrobić, żeby zrobiła. Przedstawiła nam propozycję taką, która powinna wszystkich zadowolić i zadowolić w tym pracowników, ale przypomnę też, że głównym zadaniem jest dowóz dzieci. A tak jak już idźmy do końca, to powiem tak, od zatrudnienia jest Powiatowy Urząd Pracy, tak faktycznie, ale Pani Burmistrz brała ten aspekt pod uwagę i zapewniła zatrudnienie, na co są dokumenty i oświadczenia nawet na dzisiejszej sesji.

Radny Łukasz Michalski - Ja mam pytanie do radnych, którzy są za tą uchwałą o likwidacji między innymi Pani Radna Herman czy Pan Gola. Czy są Państwo świadomi tego w ogóle jak Zakład Usług Transportowych funkcjonuje? Jaką ma flotę? Czym się zajmują kierowcy? Jak to wygląda generalnie? Przypuszczam, że nie. Osobiście uważam, że Zakład Usług Transportowych funkcjonuje poprawnie, ludzie, którzy tam pracują są oddani, zajmują się nie tylko prowadzeniem autobusów i dowozem dzieci, zajmują się dosłownie wszystkim, naprawą tych autobusów, konserwacją, poświęcają również swój prywatny czas i leży im na dobru, aby ten zakład dalej funkcjonował. Nikt chyba z obecnych tutaj radnych, którzy są za tą uchwałą domniemam, że nie rozmawiał z kierowcami. Rozmawiał może ktoś, pytał, jak oni to widzą? Tak właśnie myślałem. Ja miałem przyjemność rozmowy z kierowcami, są zaniepokojeni obecną sytuacją, chcą, aby Zakład Usług Transportowych funkcjonował w takiej formie, jaka jest. Nie wszędzie można szukać oszczędności, są jednostki, czasami zdarza się tak, że po prostu trzeba utrzymać to, co jest, pomyśleć nad tym, aby te koszty tak bardzo się nie zwiększyły, bo jest takie rozwiązanie, są takie opcje.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ja tylko dodam, że w tej propozycji, którą Pani Burmistrz przedstawia a nie sądzę, żeby charakter pracy i tabor się zmienił.

Burmistrz Marzena Podzińska - Chciałabym odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Łukasza, bo nie wiem, czy to jest jakieś niezrozumienie, albo ja nie wyraźnie mówię. Tabor, ludzie, ich zakres pracy to się nie zmienia. W przypadku przejścia do Urzędu nie zmniejszy się ani ilość autobusów, ani ilość kierowców, ani ich praca. Nic się nie zmienia tylko zmienia się forma, w jakiej funkcjonują. Nie będzie jednostki, będą w Urzędzie, będą dalej to samo robić. Nie można wprowadzać w błąd ani pracowników, którzy są zaniepokojeni, bo ja się też z nimi spotkałam i w pełni ich rozumiem, bo słowo likwidacja jest słowem strasznym i zapewniałam ich również o tym, że dla nich zmienia się pracodawca i zmienia się zakład pracy nic poza tym. Także ja nie wiem, jakie Państwa jest wyobrażenie o tym, że co się stanie, że zmniejszy się ilość autobusów, że przestaną jeździć od jednej szkoły do drugiej, z jednej miejscowości do drugiej? Nic się nie stanie i nikt tutaj nie powiedział, że kierowcy źle wykonują swoją pracę. Jeżeli tak ją wykonują dobrze to dalej ją będą wykonywać dobrze w Urzędzie, jeżeli jest taki tabor to taki sam będzie w Urzędzie, mienie i pracownicy przechodzą do Urzędu, to jest proste, jasne i logiczne. Nic się poza tym nie zmienia, nie zmieniają się ich pobory, bo nie będą ani

wyższe, ani niższe też im to powiedziałam. Panie Radny, Pan ma prawo nie wierzyć, ale nie może Pan wprowadzać opinii publicznej w błąd i Państwo również, i to czy my widzimy, dalej będzie to samo, to będą te same miejsca, ta sama baza tylko tyle, że będą mieli nowego pracodawcę. Ja rozumiem, że Pan nie wierzy nowemu pracodawcy, czyli mi, bo tak a nie inaczej się słyszy na mieście. Jeżeli bardziej ważne i bardziej docierające do Państwa Radnych są informacje z miasta, jeżeli ja się będę również kierować w dalszych innych decyzjach tym, co mówią na mieście, a nie tym, co Państwo do mnie mówicie to, w którą stronę my idziemy? Także proszę wziąć pod uwagę to, co Państwo mówicie. Pan, Panie Radny Łukasz, Pan pracował w Urzędzie, był Pan pracownikiem Urzędu, czy ten Urząd jest taki straszny? Przejęliśmy Straż Miejską bardzo podobna zasada tylko Straż stała się odrębnym wydziałem, bo tak musi, czy coś się tym pracownikom stało? Proszę ich zapytać. Przeszli z majątkiem, przeszli z poborami, do dzisiaj pracują. (Panie Radny, proszę nie machać ręką, bo jeżeli tak to proszę te argumenty wskazać) Mówi Pan, Panie Łukasz, że inne oszczędności, że nie da się na wszystkim oszczędzać. Ja się zgadzam, że nie da się na wszystkim oszczędzać, ale ja daję propozycje na tym, na czym można. Pan mówi, że są inne, proszę mi je wskazać. Jest Pan Radnym, Pan również ma takie prawo, nawet obowiązek pokazania tych oszczędności. Ja wiem, że się łatwo krytykuje i ocenia. Proszę pokazać i również nad tymi projektami będziemy pracować, bo tak jak powiedział Pan Radny Gola, budżet jest taki, a nie inny. To są wydatki bieżące, które determinują naszą stronę wydatkową, macie przed sobą budżety, znacie je na pewno, wierzę w to, że tak jest. Widzicie, jakie mamy wydatki na inwestycje, a jakie mamy wydatki na obsługę, chcemy utrzymać oświatę, chcemy utrzymać inne jednostki, ja również usłyszałam na komisjach, że nie od tej jednostki rozpoczynam, może oświata, może inne. Proszę Państwa, wszędzie będą jakieś inne zagrożenia, rozpoczynamy naszą pracę szukając środków, żeby nie było to kosztem ludzi przede wszystkim i taka jest moja propozycja, dlatego proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców, ani siedzących tutaj osób i nie mówić o rzeczach, których zmiany nie będzie, po prostu nie będzie, jeżeli tak wykonują dobrze swoją pracę to będą ją dalej wykonywać w Urzędzie, będą mieli tylko innego szefa, rozumiem, że chyba tylko ten szef będzie po prostu straszny, ten przełożony. Dalej robią to, co robią. Nikt im tej pracy nie odbiera, a wręcz ją mają, jest zapewnienie, po spotkaniu z pracownikami doszłam do wniosku, że dopiszemy ten paragraf 5, żeby to zaufanie było większe, bo rozumiem, że na przestrzeni lat było różnie, ja niestety nie mogę odpowiadać za wszystkich i za to, czy jedni mówili tak, czy inaczej, czy dotrzymywali słowa, czy nie dotrzymywali. Ja mogę mówić w imieniu swoim i Państwo pewnie za jakiś czas to ocenicie i pracownicy też oceniają, ale jeszcze raz powtarzam ten projekt uchwały nie stanowi zagrożenia dla pracowników, a na pewno będzie to z dobrym skutkiem dla budżetu Gminy Pyrzyce, a on jest chyba też w tym momencie, i dla Państwa powinien być istotny i najważniejszy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie likwidacji Zakładu Usług Transportowych w Pyrzycach (Druk Nr 64A/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali -15; za -5, przeciw -7, wstrzymało się -2; 1 osoba nie głosowała.

Uchwała nie uzyskała akceptacji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:50 do godz. 15:08;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 13;

Wyszli Radni: Małgorzata Piotrowska, Dariusz Jagiełło;

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 217/11 położonej w obrębie Nowielin na własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 51/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Dotyczy to nieruchomości, czyli działki nr 217/11 położonej w obrębie Nowielin, którą mamy w wieczystym użytkowaniu, nabyliśmy od PKP i teraz zgoda na nabycie na własność umożliwi nam wystąpienie do wojewody i komunalizację tego mienia.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 217/11 położonej w obrębie Nowielin na własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 51/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Uchwała Nr VII/53/15 stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Weszła Radna Małgorzata Piotrowska godz. 15:10;

Stan Radnych na sali - 14;

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/41/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Giżynie (Druk Nr 59/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Uchwała dotyczy zmiany uchwały wcześniej przyjętej w marcu dotyczącej określenia zasad i trybu regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Giżynie. Nadzór wojewody uchylił zapisy dotyczące (tak jak tutaj jest wskazane), ponoszenia odpowiedzialności materialnej przez opiekuna, który w ocenie nadzoru nie upoważnia to organu stanowiącego do zatwierdzania akurat takich form i stąd jest zmiana tej uchwały, którą musimy doprecyzować.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu,

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Rozumiem, że tamten projekt uchwały był zbyt szczegółowy i daleko idący.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/41/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Giżynie (Druk Nr 59/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Uchwała Nr VII/54/15 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Stowarzyszenia „WIR” - Wiejska Inicjatywa Rozwoju (Druk Nr 60/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Omawialiśmy temat szczegółowo na komisjach, ale ja tak informacyjnie zwłaszcza dla widzów. Wiejska Inicjatywa Rozwoju jest to Lokalna Grupa Działania, która bazuje na obszarze powiatu stargardzkiego, większość gmin wiejskich w tej grupie działania funkcjonuje. My mamy doświadczenia związane z naszą Lokalną Grupą Działania w związku z tym, że chcielibyśmy prętniej w przyszłości korzystać ze środków unijnych, jest taka propozycja, żebyśmy przystąpili jako Gmina Pyrzyce do Wiejskiej Inicjatywy

Rozwoju. Ja tylko dodam, że z LGD Pyrzyce również taka wolę już wyraziły gminy, które z nami tworzyły LGD Pyrzyce, jest to Gmina Dolice i Gmina Warnice. My jeżeli przystąpimy do tej LGD to będziemy jedyną gminą miejską w całym tym układzie gmin i myślę, że to też nam da jakiś priorytet w pozyskiwaniu środków w tej LGD. Uważamy, że trzeba próbować i jak najlepiej się przygotować do wykorzystania środków z tej nowej perspektywy.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do Stowarzyszenia „WIR” - Wiejska Inicjatywa Rozwoju (Druk Nr 60/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/55/15 stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce dla części obrębu geodezyjnego 3 miasta Pyrzyce (Druk Nr 65/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Proszę o wprowadzenie tego tematu przez Panią Kierownik Annę Hołownię, ale chciałabym też powiedzieć, że do tych następnych punktów, bo mamy tutaj zmiany planów jest z nami Pani Agata Wierzchowska - Kustosz, która opracowywała te dokumenty także, jeżeli będą szczegółowe pytania to jak najbardziej można je do Pani Agaty je kierować.

Kierownik Wydz. IZP - Anna Podzińska - Hołownia - Uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce dla części obrębu geodezyjnego 3, jest to uchwała, która musi być przyjęta przed zatwierdzeniem planu miejscowego, który jest wykonywany w tej części. Jeżeli chodzi o szczegóły to przekazać może Pani Agacie, która powie szerzej, bo tu mamy wprowadzenie studium, później mamy plan, także jest to jedno z drugim powiązane.

Urbanistka - Agata Wierzchowska - Kustosz - Ja przygotowywałam oba dokumenty planistyczne pod hasłem „plan miejscowy i zmiana planu”. W tej chwili mówimy o uchwale, która jak gdyby stwierdza, że zmiana planu, która za chwilę może będzie uchwalona jest zgodna ze studium. Taki dokument został przygotowany w styczniu, zmiana studium pod elektrociepłownię opalaną biomasą, Państwo uchwałą ze stycznia przyjęliście tą zmianę studium i teraz jak gdyby jest tylko takie stwierdzenie, że ten projekt, który za chwilę będziemy uchwalać jest zgodny z tym studium.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce dla części obrębu geodezyjnego 3 miasta Pyrzyce (Druk Nr 65/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/56/15 stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego 3 miasta Pyrzyce (Druk Nr 66/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Kierownik Wydz. IZP - Anna Podzińska - Hołownia - Jest to projekt uchwały zatwierdzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, chodzi tu też o elektrociepłownię, jeżeli są jakieś szczegółowe pytania to Pani Agata udzieli informacji.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego 3 miasta Pырzyce (Druk Nr 66/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/57/15 stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pырzyce dla terenu działek nr: 3/10, 28, 5/3, 5/2, 7/6, 4, 6, położonych w obrębie geodezyjnym 13 miasta Pырzyce (Druk Nr 67/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Urbanistka - Agata Wierzchowska - Kustosz - Tutaj jest podobna sytuacja, opracowany został plan dla terenów byłych sadów i jak gdyby w tej chwili tylko stwierdzamy, czy faktycznie w studium ten teren przeznaczony pod sady i on był.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nienaruszalności ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pырzyce dla terenu działek nr: 3/10, 28, 5/3, 5/2, 7/6, 4, 6, położonych w obrębie geodezyjnym 13 miasta Pырzyce (Druk Nr 67/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/58/15 stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr: 3/10, 28, 5/3, 5/2, 7/6, 4, 6, położonych w obrębie geodezyjnym 13 miasta Pырzyce (Druk Nr 68/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Urbanistka - Agata Wierzchowska - Kustosz - To już jest ten przygotowany dokument. W związku z tym, że Państwo jako radni podjęliście taką uchwałę, żeby chronić ten teren przed lokalizacją fermy norek, stąd też został przygotowany taki projekt, który mówi, że na tym terenie będzie prowadzona działalność rolnicza, ale w zakresie gospodarowania roślinnością, a nie hodowli zwierząt. Dopuszczona jest tam też możliwość lokalizacji obiektów, które są związane z produkcją roślinną, nie ma możliwości hodowli jakichkolwiek zwierząt.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 82 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 83 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr: 3/10, 28, 5/3, 5/2, 7/6, 4, 6, położonych w obrębie geodezyjnym 13 miasta Pyrzyce (Druk Nr 68/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VII/59/15 stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska -

- Zapytanie Pani Radnej Piotrowskiej - Obojno. Obojna zgodnie z planem tak jak planowaliśmy, nie ma tutaj jak na ten moment żadnego niepokoju, ponieważ jest już końcowy etap zakończenia dokumentacji projektowej, która została zlecona. Po zakończeniu wystąpimy na początku maja o uzyskanie zezwolenia na budowę, po uzyskaniu zezwolenia ogłosimy przetarg na wykonanie pracy.
- Woda w piwnicy - przedszkole Żabów - w następnym tygodniu pracownik będzie, będzie kosztorys, będziemy wiedzieć, jaki jest koszt wykonania tego odwodnienia.
- Pan Radny Wroński - kara dla kościoła. Tak została wydana decyzja administracyjna, która nakłada taką karę, decyzja administracyjna jest skierowana do strony i tyle, co w tym temacie mogę powiedzieć, stroną jest parafia. Natomiast chciałabym powiedzieć, że to, co Pan czytał i Państwo, pewnie i mieszkańcy mają tutaj pytania i wątpliwości. Źle przeprowadzone postępowanie, którego konsekwencją jest wydanie takiej decyzji, ja nie będę ponosić odpowiedzialności za mojego poprzednika i za sposób przeprowadzenia przez niego postępowania, mnie obliuguje wydanie tej decyzji, czy mi się to

podoba czy nie i to nie jest żaden mój upór. Poprzednik nie wystąpił o pozyskanie dochodów 170.000 zł, natomiast, jeżeli ja nie wydałabym tej decyzji to już w stosunku do mnie jest to 1.700.000 zł, ponieważ jest to kara. Są takie przepisy i nawet, jeżeli ktoś nazwie to formalizmem to tak jest i ja konsekwencji czyjegoś postępowania ponosiła nie będą.

- Czy będzie prowadzona inwestycja ul. Różanej – taka skarga, bo pismo, które wpłynęło od jednej ze stron zostało uznane za skargę, jest w Komisji Rewizyjnej i do tego momentu, kiedy Komisja Rewizyjna nie rozpatrzy, nie będziemy postępowania żadnego rozpoczynać, pewne kroki już zostały poczynione, ale na ten moment czekamy na rozstrzygnięcie Komisji Rewizyjnej.
- Nowi Sołtysi nie dostali prowizji – myślę, że Pani Skarbnik odpowie.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Bo nie mogli jej dostać, 26 -tego marca podjęliśmy uchwałę, 9 kwietnia jest publikacja w Dzienniku Urzędowym, dodać 14 dni, 25 kwietnia dopiero możemy wydać kwitariusze. 12 marca były ostatnie wybory do rad sołeckich, więc żałuję, że nie ma dzisiaj (jest 2-ch Sołtysów), Państwo wiedzą, dlaczego nie mogli być inkasentami. Dziwi mnie, że Państwo Sołtysi nie pytali dzisiaj na spotkaniu, a pyta Pan Radny?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Następne pytanie Pana radnego Wrońskiego, jakie inwestycje planują na terenach wiejskich. Rozpoczęły się spotkania na terenach wiejskich w związku z wprowadzeniem planu odnowy wsi na nowy okres programowania, plany odnowy wsi są tutaj niezbędne, bez tego nie będziemy mogli występować o środki, jeżeli chodzi o środki z PROW. Na zebraniach sołeckich Rady Sołeckie przyjmują uchwałę zadania i to będą priorytetowe inwestycje, czyli wybrane przez mieszkańców terenów wiejskich i zgodnie w tym planem, który Państwo będziecie przyjmowali na sesji (prawdopodobnie czerwcowej, jeżeli uda nam się zakończyć) i tam Pan będzie mógł te inwestycje zobaczyć. Wszystko będzie oczywiście uzależnione od wkładu własnego i środków naszych własnych, i możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Plac Wolności - jeżeli chodzi o zapytanie Pana Radnego Majaka, na tym obszarze nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Czy planuję zmianę planu zagospodarowania przestrzennego, nie, musiałabym wprowadzać plan.

Radny Mariusz Majak – Nie chodzi mi o plan zagospodarowania przestrzennego, tylko o samo zagospodarowanie. Przeniesienie obiektów mini tężni w inne miejsce i przystąpienie do tworzenia koncepcji budowy fontanny w tym miejscu, co wielu mieszkańców postuluje. Natomiast abstrahuję od tego czy to miałyby być wykonane za pomocą uchwały Rady planu zagospodarowania przestrzennego, czy też decyzją o warunkach zabudowy, tu tego punktu nie dotykam.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Takie sformułowanie zostało użyte.

Radny Mariusz Majak – Nie, sformułowanie zostało użyte – zagospodarowanie terenu, nie plan zagospodarowania terenu, tylko zagospodarowanie, więc troszkę nastąpiła nad interpretacja.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Bardzo przepraszam, że tak nad interpretowałam, ale powiem tak. Na ten moment, Panie radny, zna Pan również i na ten moment nie planuję takiej inwestycji, jeżeli pojawią się możliwości i środki pozyskania, szczególnie zewnętrznych środków to nie powiem, że nie rozważaliśmy tego, bo faktycznie znajduje się to z bardzo negatywną opinią mieszkańców, aczkolwiek są też głosy pozytywne, bo jak to ludzie, każdy ma inną ocenę, jednym się podoba, innym się nie podoba. Jeżeli pojawi się możliwość taka, żebyśmy mogli zagospodarować ten teren i byłaby tam fontanna, i pozyskamy środki to ja jestem przychylna i nie będę się upierać przy tym, że tam muszą stać te mini łążnie.

➤ Pytanie Radnego Łubiarza, czy obiecałam mieszkańcom Obojna. Powiem tak, faktycznie uczestnicząc w spotkaniach wyborczych taka informacja padła i nie tylko w Obojnie, czy obiecałam, pewnie cokolwiek dzisiaj bym nie powiedziała to, jeżeli chodzi o wybory, to pewnie wszystko obiecałam, ale powiem tak, zostały podjęte działania i to nie tylko w stosunku do Obojna, były rozmowy z przewoźnikami właśnie o tych miejscowościach, gdzie nie ma dowozu, nie ma tych przewoźników, ponieważ jak sami oni tutaj nam wskazują, bardzo mało ludzi korzysta i jest to dla nich nie opłacalne. Zgłosił się jeden przewoźnik Embus, który rozważa możliwość przystąpienia, robi analizę, jeżeli podejmie decyzję na tak, to wtedy tak jak nam powiedział, wystąpi o wszelkie pozwolenia i jest zainteresowany tym, żeby akurat w tamten teren jeździć, żeby takie przewozy były, ale to tylko jeden z przewoźników, który tym tematem się zainteresował. Zobaczymy, czy będzie to pozytywne, czy nie, na ten moment nie mamy jeszcze odpowiedzi, jeżeli tak to na pewno będzie to bardzo dobre rozwiązanie dla mieszkańców, ponieważ wiem, że tam nie ma i w innych miejscowościach również, ale tu jednak jakaś szansa się pojawiła, że może być.

Nie wniesiono więcej pytań.

Do punktu 25 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Zacznę może od dnia 3 maja (telefonogram stanowi załącznik Nr 86 do protokołu), który będzie niebawem, odbędzie się msza w intencji ojczyzny z udziałem pocztów sztandarowych i Radę Miejską w Pyrzycach będzie reprezentował poczet sztandarowy w składzie:

- 1) Mirosław Wyrodek,
- 2) Dariusz Jagiełło,
- 3) Magdalena Wodzińska.

Poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, które stanowi załącznik Nr 87 do protokołu,
- Pismo od mieszkańców Mielęcina, które odczytywała Pani Radna (pismo stanowi załącznik Nr 7 do protokołu),
- Pismo od Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych, które stanowi załącznik Nr 88 do protokołu,

- Pismo od Pana Sławomira Kocanowskiego, które stanowi załącznik Nr 89 do protokołu. Jest to sprawa związana z ul. Różana, to zostanie przekazane do Komisji Rewizyjnej.
- Pismo od firmy Mentor Zarządzanie Nieruchomościami, które było kierowane do Pani Burmistrz. Pismo stanowi załącznik Nr 90 do protokołu,
- Protokół Komisji Rolnictwa i Ekologii, który stanowi załącznik Nr 91 do protokołu,
- Skarga Państwa Kowalewskich, to jest też sprawa ul. Różanej, (która stanowi załącznik Nr 92 do protokołu) została przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Radna Magdalena Wodzińska - Zgłaszam formalny wniosek w imieniu mieszkańców: Mielęcina, Krzemlina i Pstrowic o nie rozpisywanie konkursu na dyrektora szkoły w Mielęcinie, lecz przedłużenie na kolejne lata pełnienie tej funkcji obecnej Pani Dyrektor Beacie Kurowskiej i poddanie go pod głosowanie.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odnosząc się do tego wniosku, to nie jest kompetencja Rady i tutaj jest Radca Prawny, który się wypowie, pracodawcą jest Burmistrz, Rada nie zatrudnia, nie ustala, czy taki konkurs ma być, czy nie. Myślę, że przekażę i Pan Radca się wypowie, czy to potwierdzi.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Tak potwierdzam, zatrudnienia dokonuje Burmistrz, nie ma możliwości jak gdyby wskazania przez Radę, czy zobowiązania w jakiś sposób, co do formy i przeprowadzania konkursu. W związku z tym wniosek jako kierowany do Rady nie może być pozytywnie rozpatrzony.

Radny Jerzy Wroński - Panie Mecenasiu, ale formalnie wniosek może Pani Radna złożyć w imieniu mieszkańców i zobaczymy jak ten wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie, czy negatywnie, ale wniosek formalnie może złożyć do Pana Przewodniczącego?

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Panie Radny, traktując, że jest to wniosek do Rady zakładam, że jest to wniosek o podjęcie uchwały. Uchwała taka zakładając, że miałyby być zaopiniowana zgodnie z regulaminem organizacyjnym przez obsługę prawną nie uzyskałaby takiej aprobaty z racji tego, że nie byłoby możliwości wykonania takiej uchwały, nawet gdyby w jakiś sposób, co można dopuścić formalnie, miałyby uzyskać większość i być przegłosowana, to nie da się jej wykonać, bo nie może Rada zobowiązać na podstawie obowiązujących przepisów prawa Burmistrza, do wykonania takiej uchwały, która jest sprzeczna z prawem w tym sensie, że Rada nie ma kompetencji do podjęcia uchwały tej treści wskazującej na brak konieczności przeprowadzenia konkursu, albo nie przeprowadzenia konkursu, bądź w podobny sposób odpowiadająca na ten wniosek.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Chciałabym na ręce Pana Przewodniczącego złożyć informację wraz z oświadczeniem, iż w dniu dzisiejszym, czyli 30 kwietnia 2015 r. powstaje Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Radnych niezrzeszonych, w którego skład wchodzi następujący radni:

- 1) Iwona Ksel
- 2) Waldemar Lemiesz

- 3) Jan Wojtasik
- 4) Mirosław Wyrodek
- 5) Wojciech Łubiarz
- 6) Jerzy Wroński

(Oświadczenie stanowi załącznik Nr 93 do protokołu).

Regulamin Klubu oraz władze zostaną wyłonione w ciągu najbliższego miesiąca i na najbliższej sesji o wszystkich poinformujemy. Pozostałych Radnych chętnych również zapraszamy.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 26 porządku

Zamknięcie obrad VII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt - W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady VII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt