

PROTOKÓŁ Nr VI/15
z obrad VI sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 26 marca 2015 r.

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 15:40;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otwieram obrady VI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 26 marca 2015 r. godz. 13:00.

Bardzo serdecznie witam Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Pana Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, zaproszonych gości, Państwa Sołtysów, Pana Kazimierza Lipińskiego - Starostę Pyrzyckiego, pracowników Urzędu Miejskiego, Pana Prezesa.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 14 (*Radny Waldemar Lemiesz przybył o godz. 13:20*), co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku
Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zwróciła się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za korzystanie z obiektów sportowych administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 35/15). Wniosek swój uzasadniam tym, że chcielibyśmy jeszcze to skonsultować ze środowiskiem sportowym, ze stowarzyszeniami.

Proszę o przesunięcie punktu 16 porządku, to jest projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Sp. z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie (Druk Nr 44/15), w związku z tym, że mamy przedstawicieli Wodociągów Zachodniopomorskich, żeby Panowie nie czekali tak długo, jest wielka prośba, żeby przenieść na początek obrad, bo na pewno będą pytania do Państwa.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za korzystanie z obiektów sportowych administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 35/15).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przesunięcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Sp. z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie (Druk Nr 44/15), jako punkt 6 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Punkt 16 stał się punktem 6 porządku posiedzenia, kolejne punkty przesuną się o 1.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad V sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Zapytania, interpelacje radnych (na piśmie).

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, na Komisji Rolnictwa i Ekologii prosiliśmy, żeby przygotować dla komisji stan osobowy zatrudnionych osób w Urzędzie na miesiąc 30 grudnia, jak również od 1 stycznia na dzień dzisiejszy. Bardzo prosilibyśmy, żeby komisja otrzymała taką informację.

Radny Łukasz Michalski – Mam pytanie odnośnie Straży Miejskiej, a konkretnie o ilość dni, w których wystawiany jest fotoradar na terenie Gminy Pyrzyce, oraz czy to jest prawda, że najprawdopodobniej od 1 kwietnia, czy maja, fotoradar pyrzycki ma zniknąć z naszych dróg, z naszej Gminy?

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 5 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 27 lutego 2015 r. do 20 marca 2015 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska – Pani Burmistrz, w związku z tym, iż punkt nazywa się informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc, Pani Burmistrz przedstawia nam słusznie nazwany „Kalendarz spotkań. W związku z pracami Komisji Statutowej, chciałam tylko poinformować, że w najbliższym czasie pisemnie zgłosimy do Pani Burmistrz, jak Rada będzie oczekiwać informacji z działalności Burmistrza i to będzie wpisane w nowym statucie. W związku z tym dzisiaj jeszcze procedujemy nad kalendarzem spotkań, ale w następnym miesiącu chciałabym, jako przewodnicząca Komisji Statutowej zwrócić uwagę, że będą wyszczególnione, scharakteryzowane informacje, które Rada będzie oczekiwać z działalności Pani Burmistrz.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – 11 marca 2015 r. odbyła Pani spotkanie z przedstawicielami spółki Grupa Producentów Rolnych Karsko Pyrzyckie, chciałbym wiedzieć, czego dotyczyło to spotkanie?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Spotkanie, tak jak Pan Przewodniczący wie i większość z Państwa, dotyczyło jednego z postulatów, który jest wnoszony przez nasz Komitet Protestacyjny, czyli chodzi o ziemię Obojno. Moja rozmowa dotyczyła wyjścia naprzeciw i ustalenia, czy są w ogóle możliwości, czy bierze firma Karsko pod uwagę nie zakupowanie gruntu w takiej ilości, w jakiej prawnie mogą zakupić od Agencji. Czyli wzięcie pod uwagę postulatów rolników, czy w ogóle możemy rozmawiać o tym, żeby firma jeszcze wyłączyła jakąś ilość hektarów dla rolników, i ta rozmowa była w tym kontekście i nie zakończyła się pozytywnie, ponieważ nie przewidują, ale myślę, że było to zasadne i potrzebne, żeby taka rozmowa się odbyła.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Sp. z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie (Druk Nr 44/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Kierownik Wydz. IKOŚ - Andrzej Ogrodowicz - Projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Spółkę Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie. Akurat tutaj, jeżeli chodzi o ścieki to nie ma, więc sprawa dotyczy tylko zaopatrzenia w wodę.

25 lutego br. Spółka Wodociągi Zachodniopomorskie złożyła wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na okres od 7 maja 2015r. do 6 maja 2016 r. Taryfa stanowi zestawienie cen i stawek za 1 metr dostarczonej wody przez Wodociągi Zachodniopomorskie, we wniosku zakłada się podwyższenie średnio o 0,17 zł netto, co stanowi ok. 3% wzrostu w stosunku do roku ubiegłego. Burmistrz Pyrzyc dokonał analizy tego wniosku taryfowego złożonego przez Wodociągi Zachodniopomorskie i stwierdzamy, że jest on zgodny z ustawą, jak również w wyniku analizy udało nam się przekonać Wodociągi Zachodniopomorskie, o przeprowadzenie w tej taryfie inwestycji, której mieszkańcy domagają się od kilku lat, a dotyczy to miejscowości Giżyn. Ta inwestycja będzie w granicach ok. 160.000 - 180.000 zł, więc jest to poważny wydatek dla wodociągów, a Gmina jak gdyby oszczędza na tym, a mieszkańcy będą mieli ujęcie wodne. W miejscowości Giżyn jest taka sytuacja, że prawa strona ma wymianę sieci, natomiast lewa strona, gdzie są liczne działki w rejonie Jeziora Bydgoszcz, niestety dostęp do sieci wodnej jest ograniczony. Ta inwestycja pozwoli na wybudowanie nowej sieci i jednocześnie przyłączy dla mieszkańców. Tyle, jeśli chodzi o weryfikację taryfy, mamy przedstawiciela Wodociągów Zachodniopomorskich, jeżeli chodzi o sprawy inwestycyjne, czy remontowe wodociągów, to bardzo proszę o zadawanie pytań.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radna Magdalena Wodzińska - Chciałabym zadać tylko pytanie, czy jest już jakaś informacja na temat ujęcia wody w Krzemlinie, bo wiemy o tym, że woda w Krzemlinie wielokrotnie była zatruta w ostatnim czasie, niestety mieszkańcy Krzemlina i Nowielin nie mają informacji, co było przyczyną tego, że tak długo woda była zanieczyszczona, jaki powód.

Kierownik Oddziału Stargard Wodociągi Zachodniopomorskie - Piotr Pilipczuk - Jestem kierownikiem, co prawda oddziału ze Stargardu i akurat na temat Krzemlina nie bardzo mogę się wypowiedzieć, po prostu nie wiem. Jeżeli było to skażenie, czy bakteriologia, tzn. Sanepid po takiej akcji zaraz robi powtórkę i jeżeli nie ma

informacji (trudno mi w tej chwili się wypowiedzieć, czy ta woda jest dobra), ale jeżeli w dalszym ciągu się powtarza to jest chlorowanie wody. Jeżeli w tej chwili nie wyczuwacie Państwo chloru w wodzie to myślę, że jest woda dobra.

Skorzystam z chwili, jak Państwo skończycie zadawać mi pytania, to wyjdę na chwilę i zadzwonię do Sanepidu i zaraz Państwu odpowiem. To nie jest mój oddział i nie jest Państwu od razu odpowiedzieć, ale za chwilę, po skończonych pytaniach zadzwonię do Sanepidu i odpowiem.

*Wszedł Radny Waldemar Lemiesz godz.13:20;
Stan Radnych na sali – 15;*

Kierownik Wydz. IKOŚ – Andrzej Ogrodowicz – Uzupełnię jeszcze odpowiedź Pana Kierownika, otóż otrzymaliśmy z Wodociągów Zachodniopomorskich informacje na nasze zapytanie, co było powodem i przyczyna zanieczyszczenia ujęcia wodnego i takie informacje Państwo Sołtysi otrzymali. Nie wiem, dlaczego nie posiadacie tej informacji, było tam wyjaśnione, co mogło być ewentualną przyczyną, aczkolwiek trudno jest to ustalić, natomiast taka informację przekazywaliśmy – kopię pisma z Wodociągów.

Radna Magdalena Wodzińska – Ja posiadam kopię tego dokumentu i na nim niestety nie ma informacji, jaka była przyczyna zakażeń. Także na obecną chwilę nie wiemy, co skazało wodę i do tej chwili woda jest sukcesywnie chlorowana, cały czas jest chlor w wodzie wyczuwalny, coś na pewno jest nie tak, sprawa nie jest na pewno rozwiązana.

Kierownik Wydz. IKOŚ – Andrzej Ogrodowicz – Dodam jeszcze, że gdyby ta woda była niezdatna do spożycia, to na pewno ona nie byłaby w obiegu, także Sanepid musiałby ujęcie zamknąć. Po tej awarii zanieczyszczenia dopuszczona została woda do spożycia, jednocześnie Sanepid określił działania, które mają na celu jak gdyby przywrócenie jej do pierwotnej wartości. Natomiast z odpowiedzi Wodociągów Zachodniopomorskich faktycznie nie wynikało, co może być przyczyną tego zanieczyszczenia, po prostu trudno jest ustalić. Była też mowa, że być może przy pobieraniu próbek, trudno się też z tym zgodzić, natomiast stwierdzono pałeczki coli w związku z tym Sanepid w takiej sytuacji zamyka ujęcie i wyznacza działania, które musi przedsiębiorstwo wykonać.

Kierownik Oddziału Stargard Wodociągi Zachodniopomorskie – Piotr Pilipczuk – Wracając do tego, co mówił Pan Kierownik i tutaj akurat nie zgodzę się z Panem Kierownikiem, bo wodę do analizy pobierają 3 różne firmy: Sanepid wojewódzki tzn. wasz pyrzycki i oddajemy to do stacji wojewódzkiej w Szczecinie. W tej chwili mamy zewnętrzną firmę, bo tak nakazuje ustawa, oddajemy to do Gdańska. Wyobraźcie sobie Państwo, że pobieraliśmy wodę jednocześnie i kilkanaście razy wyszło tak, że bakterie coli rzeczywiście wychodziły w wojewódzkiej stacji, później pobieraliśmy wodę, oni brali do siebie do Szczecina, my braliśmy do swojej (jest to stacja na zlecenie w ogóle od nas niezależna) i się okazało, że w województwie jest źle, tam jest dobrze. W tej chwili też mieliśmy taki przypadek, już z tym nowym badaczem wody, była ta sama sytuacja, z tym, że przyjęli nam oczywiście wodę dobrą. Także

sam pobór próby (zależy też, w których miejscach biorą) butelki, sposób przewożenia, składowania i badania ma duży wpływ na te cele, nie wiem, akurat tutaj być może jest przyczyna inna.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Sp. z o.o. Wodociągi Zachodniopomorskie (Druk Nr 44/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -11, przeciw - 0, wstrzymało się - 4;
Uchwała Nr VI/35/15 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 r. oraz potrzeby związane z realizacją zadań w 2015 r. (Druk Nr 36/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Kierownik OPS - Aneta Wojcieszek - Ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej obliguje nas jako Ośrodek do przedstawienia informacji za rok 2014 z realizacji zadań tej ustawy oraz przedstawienie potrzeb w tym zakresie. Ustawa określa jasno zadania na szczeblu gminnym i powiatowym. Do podstawowych zadań na szczeblu gminnym jest zabezpieczenie rodziny, która potrzebuje pomocy poprzez przydzielenie asystenta rodziny, następuje to na wniosek pracownika socjalnego, bądź postanowieniem sadu. W roku 2014 mieliśmy zatrudnionych 3-ch asystentów rodziny, którzy pracowali z 38. rodzinami, gdzie było 63. dzieci.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Z tego materiału, który otrzymaliśmy wynika, że obecnie jest zatrudniony tylko 1 asystent rodziny, czy planowane jest zatrudnienie jeszcze kolejnych asystentów na ten rok?

Kierownik OPS - Aneta Wojcieszek - Tak, już poczyniliśmy starania, wystąpiliśmy, bo otworzono znowu program ministerstwa środki na zatrudnienie następnego asystenta, czyli będziemy mieli dwóch asystentów i takie zapotrzebowanie mamy na ok. 2-ch, bo asystent rodziny nie może mieć więcej niż 15 rodzin.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Ale czy tych dwóch asystentów zabezpieczy w 100% potrzeby, jakie są na dzień dzisiejszy?

Kierownik OPS - Aneta Wojcieszek - Tak.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Może dodam w tym temacie, asystenci rodziny, to jest nowa forma wsparcia i od 2015 r. na gminach spoczywa obowiązek zatrudnienia asystentów. Do 2015 r. nie mieliśmy takiego obowiązku, ale korzystaliśmy z programu ministerstwa, zatrudnialiśmy asystentów. Bywały lata gdzie było chyba 3-ch asystentów i powiem, że nawet w sytuacji, kiedy było 3-ch asystentów również nie spełniało to tego zapotrzebowania pełnego, ponieważ rodzin korzystających mamy dość dużo, a asystent rodziny nie powinien pracować z większą liczbą niż 10 rodzin, ponieważ to wymaga pracy w godzinach popołudniowych i weekendy. Są to najczęściej osoby zatrudnione na umowy zlecenie, żeby mogły taką formę zatrudnienia wypełniać i być w tych godzinach popołudniowych. Jest to nowa forma, ale jak widzimy jest to forma skuteczna, ponieważ bezpośrednio dociera się do tych rodzin i widzimy w sytuacjach, kiedy istnieje zagrożenie zabrania dzieci do domu dziecka, to tutaj ta praca pomaga i nie dochodzi do takich sytuacji. To tak, jakby celem wyjaśnienia tej nowej formy zatrudnienia, którym jest asystent.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Zanim przejdziemy do kolejnego punktu, jeszcze w celu uzupełnienia poprzedniej uchwały proszę Pan Kierownik.

Kierownik Wydz. IKiOŚ - Andrzej Ogrodowicz - Rozmawiałem w tej chwili z Kierownikiem oddziału z Chojny, woda jest zdatna do picia. Przyczyny, skąd to się bierze to podejrzewam, że nawet Sanepid Pani nie wytłumaczy skąd to jest, ale woda na dzień dzisiejszy jest zdatna do picia.

Do punktu 8 porządku

Informacja z realizacji programu współpracy za 2014r. Gminy Pyrzyce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w ramach środków otrzymanych z budżetu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 39/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Z-ca Kierownika Wydz. EKIS - Janusz Kaźmierczak - Sprawozdanie wynika z obowiązku ustawowego, jaki musimy przedkładać Państwu i wiąże się z tym, że na dany rok przyjmujemy program, który realizujemy w ciągu roku. Program Państw akceptujecie (w tej chwili, co roku, poprzednio było w ten sposób, że przedkładaliśmy go na większy okres niż tylko roczny, w tej chwili jest, co roku), przy czym niezależnie od tego, że program jest roczny i kierunki wydatkowania, czy

kierunki działania na dzień dzisiejszy ulegają niewielkim modyfikacja z roku na rok. Uprzedzając (było to przedmiotem rozmowy z Panią Burmistrz, Panem Burmistrzem), będziemy modyfikowali te działania już w przyszłym roku w ten sposób, żeby stowarzyszenie, organizacje pozarządowe bardziej aktywizować w kierunku do samodzielnego pozyskiwania środków nie tylko budżetu Gminy, ale również innych możliwych źródeł. Będziemy ten rok chcieli wykorzystać na to, żeby przeskoczyć stowarzyszenia, wskazać im źródła możliwości tak, żeby w przyszłym roku, kiedy przedłożymy Państwu nowy projekt programu działania na kolejny rok, żeby te stowarzyszenia były już przygotowane, wiedziały, co ich będzie czekało i były w stanie sprostać nowym warunkom. Generalnie wiadomo, że większość środków, jakie przekazujemy z roku na rok na stowarzyszenia, na organizacje kierowane są na kulturę fizyczną i w tym obrębie mamy dużo stowarzyszeń, jest na pewno dorobek Gminy Pyrzyce ważny, że mieszkańcy sami się organizują, aktywizują po to, żeby aktywnie spędzać czas i zadbać o swoje zdrowie, następnym polem jest kultura, a kolejnym oświata. Chciałoby się, żeby stowarzyszeń, organizacji pozarządowych funkcjonujących w gminie było jak najwięcej, szczególnie w tych innych sferach równie ważnych. Środki finansowe, jakie przekazujemy, zawsze są za małe do potrzeb, przy, czym stowarzyszenie, które otrzyma pieniądze przyjmuje na siebie pewne zobowiązania, jest zawierana umowa, jest rozliczenie, jest kontrola i były przypadki również sytuacji, kiedy wynik kontroli był negatywny dla stowarzyszenia. Tyle mogą w tej kwestii w tej chwili odpowiedzieć.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu,

Radny Mariusz Majak – Tak, jak już było powiedziane, warto uściślić troszkę, czy rozwinąć opinię Komisji Budżetu. Podczas ostatnich obrad komisji w dniu 24 marca członkowie Komisji zwracali uwagę, w tym m.in. i ja na dużą dysproporcję w rozdziale środków finansowych dla poszczególnych stowarzyszeń, które w naszej ocenie, w moje ocenie również, prowadzą podobną działalność. Żyjemy w swoim środowisku, więc podam nazwy klubów, LZS Brzesko otrzymał 35.000 zł na działalność, tymczasem Goplana Żabów 24.000zł i to łącznie z utrzymaniem boiska, czyli można powiedzieć, że Goplana Żabów za tą samą działalność, za ten sam zakres działania, jak Sęp Brzesko otrzymuje 20.000 zł, a Sęp Brzesko 35.000 zł, podobny obszar geograficzny działalności, podobna klasa rozgrywek, nie zrozumiałe dla mnie różnicowanie. Poza tym Gryf Nowielin tylko 9.000 zł, niewielka różnica w klasach rozgrywek (w mojej ocenie), niewiele większy zasięg terytorialny, czy też zakres potrzeb w dojazdach, a może się mylę. Poza tym chciałbym od siebie zwrócić uwagę na bardzo dużą ilość środków wydatkowanych na stowarzyszenia bez przeprowadzenia konkursów, czyli tak uznaniowo, a wręcz bym powiedział, że arbitralnie nawet przez poprzedniego Burmistrza, w niektórych sytuacjach 53.440 zł wydanych bez trybu konkursowego na niektóre zadania, np. jeden z klubów siatkarskich uzyskał 10.000 zł na wyjazdy feryjno – wakacyjne, straże pożarne otrzymały też stosunkowo dosyć duże dofinansowanie, można powiedzieć, że

z wolnej ręki bez przeprowadzania konkursu. Uważam, że w tego typu sytuacjach przy sytuacji budżetu, jaką mamy, gdzie narzekamy, że nie ma środków na takie działalności, czy na takie, trzeba troszkę ostrożniej wydatkować te środki i raczej z wykorzystaniem trybu konkursowego, a niżeli z wolnej ręki, to jest taka moja luźna ocena, jeżeli będą głosy przeciwne ja bardzo chętnie podejmę dyskusję na ten temat i dalej możemy rozmawiać. Myślę, że te dysproporcje, czy te różnego rodzaju różnicowanie powinno zniknąć.

Druga część opinii dotyczyła faktu, że gro środków jest przeznaczanych na działalność sportową, to już też może nie jest aż tak bardzo zależne od organu wykonawczego - od Burmistrza, czy od Rady, a raczej od sfery aktywności na danym polu działania. Najwięcej jest stowarzyszeń, które działają na arenie sportowej, więc to jest może taki głos do tych wszystkich, którzy działają w sferach innych niż sportowe, żeby bardziej się uaktywniali i starali się o dotacje, bo jeżeli nie występują z wnioskiem o dotacje to nikt nie może im tej dotacji dać.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Przewodniczącego Komisji Budżetu w związku z tym, że padło słowo „Ochotnicze Straże Pożarne”. Panie Przewodniczący, każda jednostka, która brała udział w konkursie, przystąpiła do tego konkursu tylko trzeba jeszcze podkreślić, że te pieniądze, które jednostka otrzymała w konkursie został pomniejszony budżet OSP, także tutaj myślę, że nie aż tak nie wygórowane zostały pieniądze na jednostki OSP, także z naszego budżetu zostały te pieniądze przeznaczone do konkursu i przez udział w konkursie jednostki pozyskały te pieniądze, inaczej nie można było.

Radny Mariusz Majak - Właśnie Panie radny chodzi o to, że poza konkursem ja nie kwestionuję, być może takie potrzeby były, aczkolwiek to jest poza konkursem i nie sądzę, żeby jakieś inne środki (w związku z tym, że te Państwo otrzymaliście) były zmniejszane. Zresztą będziemy to jeszcze oceniać przy sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja wnoszę, co roku przy informacji z realizacji programu współpracy, można powiedzieć tak, od 2010 r., kiedy Rada Miejska wprowadziła wieloletni program współpracy, informacje, jaką otrzymuje Rada wyglądają dokładnie tak samo, wytnij, wklej, kopiuuj, wklej, zmieniają się tylko kwoty, ewentualnie dokładają się zadania. Nie poddaję w wątpliwość informacji i nie narusza to prawidłowości, ten sposób, w jaki otrzymujemy, bo dostajemy informacje, jakie środki, jakie stowarzyszenia, jaka nazwa zadania, ale program współpracy (jak Państwo wiecie) opiera się na pewnych zasadach i my opieraliśmy ten program na sześciu podstawowych zasadach. Ważne byłoby (tą sugestią zgłosiłam również na Komisji Budżetu w tym roku), więc myślę, że w przyszłym roku sytuacja ulegnie zmianie, żeby informacja dotyczyła również, jak wpłynęły dotacje i środki, które są wykazane. Jak wpłynęły te zadania na te zasady, które mamy, jak ekonomicznie zostały zrealizowane, jakie formy pomocy zostały udzielone, jak to wpłynęło na polepszenie jakości? Myślę, że informacja powinna również tego dotyczyć, a w tej chwili mamy tylko informację, jaka kwota, komu i czy zostały te pieniądze rozliczone. Ważne jest taką informację podać, biorąc pod uwagę, że mnóstwo

stowarzyszeń zajmuje się dziećmi, jaka grupa dzieci skorzystała, w jaki sposób ten rozwój i w którym kierunku poszedł, jakie szkolenia zostały przeprowadzone, jakie warsztaty, komu to pomogło, jak to wpłynęło na wspieranie osób niepełnosprawnych.

Druga sprawa, tą sugestię również już złożyłam, dotacje na stowarzyszenia i mówię to z pełną świadomością, dlatego że reprezentuję środowisko sportowe, działają tylko jednostronnie. Wielokrotnie zdarzało się tak, że w przypadku, gdy Gmina organizowała jakieś turnieje, w których mogłyby uczestniczyć grupy sportowców w jakichkolwiek dziedzinach, reprezentujące powiat, czy gdzieś dalej, jest problem, żeby stworzyć drużyny, czy piłkarskie, czy lekkoatletyczne to jest problem. Ważne byłoby, żeby w zawieranych umowach ze stowarzyszeniami, zawrzeć klauzulę, że stowarzyszenia zobowiązują się w jakikolwiek sposób przynajmniej raz w roku wesprzeć Gminę w działaniach, kiedy Gmina reprezentuje środowisko sportowe poza terenem. To jest tylko taka luźna uwaga, którą wprowadzam, co roku i mam nadzieję, że tym razem skutecznie.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Krótko odniosę się do tych uwag, które padły. Tak, Panie Przewodniczący (mówię do Pana Przewodniczącego Majaka i do członków komisji) z Panią Burmistrz zauważyliśmy te dysproporcje, nie powiem, że już w tym roku udało nam się całkowicie je zlikwidować, ale myślę, że te ruchy, które zostały poczynione, co do podziału tych środków, wskazują na to, że problemu nie odsuwamy i zamierzamy się nim zająć.

Pan Kierownik przy prezentacji tego programu wspomniał, że już takie rozmowy z Panią Burmistrz odbyliśmy, faktycznie zamierzamy w najbliższym czasie, myślę, że jeżeli się uda to już w miesiącu kwietniu, zaprosić stowarzyszenia i porozmawiać nad przyszłością, jak widzimy tą współpracę, jak widzimy w przyszłości podział środków, jak się przygotować do pozyskania środków, bo nie ukrywam, że widzimy tutaj dużą rolę stowarzyszeń, żebyśmy w końcu zaczęli sięgać po pieniądze z zewnątrz, a nie tylko, żeby to działało jak do tej pory, że na wszelkie działania tak naprawdę, to Gmina daje stowarzyszeniom i stowarzyszenia tylko i wyłącznie z tych pieniędzy funkcjonują. Chcemy zachęcić, chcemy dać możliwość udziału wkładu własnego ze środków gminy, w jakich formach to jeszcze o tym będziemy rozmawiać, tak jak powiedziałem, chcemy odpowiednio się przygotować i chociażby tą dysproporcję, o której była mowa Sęp Brzesko, Goplana, jeszcze całkowicie nie udało nam się jej zniwelować, ale myślę, że już na ten rok Pani Prezes Goplany może powiedzieć, że jako jedyna drużyna dostała większe środki niż inne.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, mówi Pan o zachęcaniu, żeby jak najwięcej tych środków z zewnątrz pozyskiwać na różnych szczeblach, mam tutaj na myśli nawet jednostki OSP. Co z tego Panie Burmistrzu, jeżeli jednostka pozyskała pieniądze, choćby nawet z Rady Sołeckiej, jedna jednostka (tutaj do byłej Pani Sołtys, śliczne dzięki, jak również dla Pana Sołtysa z Mielęcina), gdzie zostały przekazane pieniądze na rzecz OSP. Te jednostki gimnastykują się, żeby jak najwięcej pozyskać pieniędzy na działalność, a tu się robi cięcie z głównego budżetu o tą sumę, którą jednostki pozyskały. Tak, zostały pomniejszone o tą kwotę, to jak my mamy się wyrazić w tej

kwestii, bo tutaj zachęcamy, a tu robimy cięcia, tutaj dajemy, a tu zabieramy. Nie wiem, czym dzielić, to po co taka dyskusja, jest to zbędne.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Ja tylko odpowiem krótko. Panie Radny, oczywiście wszystkim zostały środki zmniejszone, nie oszukujmy się. Uchwała, jaka została podjęta odnośnie podatków przez poprzednią Radę, skutkuje tym, że środki są mniejsze i dlatego, widząc te problemy stowarzyszeń chcemy organizować te spotkania, chcemy umożliwić, chcemy otwierać furtkę, chcemy usiąść i z Wami wszystkimi porozmawiać, jak zrobić, żeby te środki, które są niewielkie na dziś, pomnożyć, żeby było nas stać na takie funkcjonowanie z prawdziwego zdarzenia, mam nadzieję, że wspólnie nam to się uda.

Radny Jerzy Wroński - Panie Burmistrzu, ja chciałbym tylko podkreślić, że to nie są pieniądze dla komendanta Jerzego Wrońskiego, tylko to są pieniądze przeznaczone na działalność jednostek OSP, są to pieniądze na bezpieczeństwo publiczne naszej Gminy. Panie Przewodniczący, może Pan się śmiać, ale to są bardzo małe pieniądze na działalność, jeszcze te pieniądze zabiera się na działalność tych jednostek. Jak wszystkim wiadomo, Sołtysom, mieszkańcom, że ten sprzęt, który został przyprzewodzony z Niemiec, nigdy by tego Gmina nie zakupiła i dzięki Bogu jeździmy takim sprzętem, a chyba najwyższy czas, żeby zakupić nowy sprzęt, jak jest zakupiony w innych gminach, gminach biedniejszych. Ja tylko chciałbym przytoczyć budżet byłego burmistrza pana Kazimierza Lipińskiego, gdzie były dochody dużo mniejsze i został zakupiony nowy sprzęt, motopompy, które kosztowały po ponad 30.000 zł, a dzisiaj od paru lat nic nie robi się w tym kierunku, a my jeżeli ktoś nas potrzebuje, żeby jechać i ratować to trzeba mieć czym ratować i czym dojechać. Może to jest śmieszne, ale jest to prawdziwe.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Ja już tylko króciutko odpowiem Panu Radnemu, nie wiem, o co chodzi Panie Radny. Ja doskonale wiem to nie idą pieniądze na utrzymanie komendanta, wiem o tym doskonale, ja mogę mieć pretensje do pana jako komendanta, dlaczego przez poprzednie 4 lata nie pozyskaliście środków na motopompy? Byłem, oglądałem, widziałem jak było podsumowanie „Po Ryby” i widziałem, jak z programu rybnego inne stowarzyszenie, chociażby stowarzyszenie OSP w Przelewicach pozyskało środki na zakup motopompy. To ja mogę mieć pretensje do Was, dlaczego tego przez tyle lat nie zrobiliście.

Radny Jerzy Wroński - Panie Burmistrzu, nikt nie trzymał głowy w piasku, myślę, że Pani Skarbnik jest znana sprawa, że w tamtym roku 2014 pozyskałem 130.000 zł na jednostki OSP myślę, że to jest kupa pieniędzy.

Radna Małgorzata Piotrowska - Nie będę się odnosić do wypowiedzi, bo wiadomo środki na stowarzyszenia trafiają małe. Mogę tylko powiedzieć z własnego doświadczenia z lat ubiegłych, kiedy moje stowarzyszenie próbowało aplikować o środki na własną drużynę, mogłam pozyskać 48.000 zł na rozwój dzieciaków, na wyjazdy na obozy sportowe dla mojej drużyny. Odniosę się do tego, co powiedziała Pani Burmistrz i Pan Burmistrz, przy przychylności Urzędu i pomysłowości w tym

kierunku istnieje szansa na to, że nasze stowarzyszenia mogą te pieniądze pozyskać. W związku z tym, że nie miałam przychylności ze strony Urzędu, bo wiadomo, że stowarzyszenia takich pieniędzy nie posiadają, a gro projektów polega na tym, że należy najpierw środki wydatkować, a dopiero potem one są zwracane. Wiadomo, że żadne ze stowarzyszeń nie ma 50.000 zł tak od ręki, żeby wyjąć z kieszeni, ale przy przychylności Burmistrza, przy przychylności Rady na rozwój w tym kierunku istnieje szansa, żeby takie środki pozyskać i wydatkować je na naszych mieszkańców, a potem te pieniądze odzyskiwać. Przy tym pomyśle, który Burmistrz proponuje uważam, że istnieje szansa na to, że możemy rozwinąć się w tym kierunku i zakładam również (tutaj Pan Burmistrz nie powiedział), ale myślę, że istnieje również będzie pomoc przy pisaniu takich wniosków, przy poprawkach do takich wniosków, otworzyliśmy się w tej chwili jako Gmina na stowarzyszenie Pomerania, z którego nie korzystaliśmy tyle czasu, więc myślę, że kierunek jest dobry i przychylność Gminy tylko rokuje pozytywnie, bo nas - małe stowarzyszenia będzie stać na to, żeby aplikować o środki wyższe niż nasze budżety, bo mając budżet (tak jak Pan Burmistrz powiedział) 22.000 zł wydatkując go po drodze, nigdy nie będę miała pieniędzy jako Prezes stowarzyszenia, żeby sfinansować projekt warty 40.000, 50.000, czy 67.000 zł, a przy przychylności Gminy istnieje taka szansa.

Radny Dariusz Jagiełło - Ja troszkę wywołany do tablicy przez Panią Radną Piotrowską, fakt, że nie jest to bardzo zręczne, że akurat nie wszyscy ze stowarzyszeń mają taką możliwość, że mają swoich przedstawicieli tutaj dzisiaj i mogą zabierać głos, ale skorzystam z okazji i powiem, bo Pani Radna powiedziała, że nie staramy się, nie prezentujemy swojego samorządu powiatowego, czy gminnego na arenach wojewódzkich. Jeżeli chodzi o siatkówkę reprezentujemy na wszystkich arenach, kto nam tylko zaproponuje i parę jeszcze innych działalności, sędziowanie, to wszystko należy do nas, różnych imprez sportowych. Dzisiaj chciałbym skorzystać z okazji i zaprosić wszystkich Państwa na niedzielę na godzinę od 11 do 14 do PDK na prezentację pucharu świata. Troszkę próbujemy przekazywać to w mediach, bo przyjedzie puchar świata ten, który zdobyli siatkarze i będzie można przyjść, będzie można go dotknąć, zrobić zdjęcie, będzie też medal, który dostali siatkarze i mamy nadzieję, że któryś z tych siatkarzy przyjedzie, chociaż są teraz w bardzo gorącym okresie rozgrywek i może być trudno, ale na pewno puchar świata będzie od godz. 11 do godz. 14 w PDK, któremu już teraz bardzo dziękuję. Dziękuję już teraz Panu Komendantowi, bo będzie potrzebna straż, która będzie musiała ochraniać ten puchar, to takie procedury, ale staramy się, staramy się za te pieniądze, które są od podatników, za które serdecznie dziękujemy, jakie by to nie były, większe czy mniejsze wiemy, że jest bardzo trudno, bardzo dziękujemy wszystkim tym, którzy nas wspierają i pomagają, staramy się i dowodem na to jest ten puchar, który będzie stał w centralnym miejscu PDK.

Radny Łukasz Michalski - Bardzo fajna inicjatywa, Panie Radny Darku uważam, że warto zobaczyć ten puchar, również zapraszam wszystkich. Natomiast w tym momencie również reprezentuję, jako osoba wywodząca się ze środowiska środowiskowego, również Akademię Piłkarską Sokół Pyrzyce, są to grupy młodzieżowe i tutaj dla Pani Radnej Piotrowskiej, my również staraliśmy się

promować Gminę, Powiat, uczestniczyliśmy w różnego rodzaju rozgrywkach piłkarskich na terenie całego kraju i dumnie mówiliśmy, że wszyscy, trenerzy, działacze, rodzice, dzieciaki, że pochodzimy z Gminy Pyrzyce, z Powiatu Pyrzyckiego. Nawet jest taka anegdota, że ludzie z Warszawy śmiali się, że skąd pochodzą te ptaki, z Pyrzowic, natomiast po meczu już było troszeczkę inaczej, tam sprzedaż map w Warszawie chyba wzrosła bardzo mocno po tym naszym meczu. Natomiast do Pana Burmistrza, Panie Burmistrzu, uważam, że może warto w przyszłości byłoby się zastanowić nad tematem, bliżej pochylić, stowarzyszeń sportowych, ale tych seniorskich, ponieważ osobiście uważam, że bardziej (na pewno nie stać nas na sport wyczynowy) jest to rekreacja niż sport. Nie wiem, czy nie warto byłoby się zastanowić, czy jednak mimo wszystko nie poświęcić większej kwoty na sport dziecięcy, młodzieżowy, ponieważ w młodzieży, w dzieciach chyba siła, natomiast dorośli ludzie, jeżeli chcą się bawić w rekreację uważam, że sami są w stanie utrzymać, finansować swoją pasję, rozrywkę.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Informacja z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2014 r. (Druk Nr 38/15).

Informacja stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Pełnomocnik ds. uzależnień i zdrowia – Renata Tudek – Zadania Gminy w zakresie przeciwdziałania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi wynikają z dwóch ustaw. W ramach tych ustaw uchwalane są corocznie programy, z których informacje przedłożyłam Państwu na dzisiejszą sesję. Zadania przyjęte, co roku mają przeważnie charakter długofalowy, wieloletni, są rzeczy, które realizujemy i sprawdzone od wielu lat, wspomnę tutaj o finansowaniu w formie dotacji o działalności stowarzyszenia Klubu Abstynenta Krokus, który już jakby na dobre wrósł w krajobraz pyrzycki i wielu osobom i rodzinom pomaga lub funkcjonuje w ten sposób, że przystępuje również do konkursu. W ramach zadań własnych Gminy realizuje przeciwdziałanie alkoholizmowi i również otrzymuje dotacje na działalność merytoryczną i na utrzymanie lokalu. Ponadto w ramach Gminnego Programu również wspierane były organizacje sportowe – młodzieżowe, kluby sportowe otrzymały również dotacje z tych środków dla młodzieży, gdzie jakby warunkiem otrzymania pieniędzy było prowadzenie również działalności profilaktycznej między uczestnikami zajęć sportowych. W Gminie Pyrzyce od wielu lat funkcjonują świetlice środowiskowe, które mieszczą się w siedzibach świetlic wiejskich, w jednym przypadku mamy świetlicę w bibliotece, sprawdza nam się to dobrze. Część osób na posiedzeniu Komisji Edukacji informowałam, że w tym roku finalizujemy projekt „otwarcie klubu młodzieżowego w Pyrzycach”. Przystąpiliśmy do tego zadania w 2013 r., gdzie zapłaciliśmy z budżetu 2013 r. koszty projektowe i zakupu materiałów, w 2014 r. wykonaliśmy remont pomieszczeń, to jest ul.

Bogusława 5, w tej chwili jesteśmy na etapie wyposażania pomieszczeń. Planujemy w kwietniu otwarcie Klubu Młodzieżowego, który będzie działał na zasadzie świetlicy. Myślę, że spotkam się z Państwem jeszcze i przedstawię Państwu bardziej szczegółowo, na czym będzie polegała praca z młodzieżą. Wielokrotnie było mówione na ten temat, że w Gminie Pyrzyce nie mamy miejsca dla młodzieży bez piwa, głównie chodzi o alkohol, gdzie młodzież może się spotkać, może skorzystać nieodpłatnie z jakiejś oferty, może rozwijać swoje talenty. Cieszymy się z tego i myślę, że nam się to uda, że znajdziemy odpowiednich specjalistów, będziemy starali się pomagać młodzieży w problemach, oddziaływać na rodzinę w ścisłej współpracy z Panią Dyrektorem Gimnazjum myślę, że będą tam kierowane osoby.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu,

Przewodniczący K. Budżetu - Mariusz Majak - K. Budżetu nie wniosła żadnych uwag, pozytywnie opiniuje część merytoryczną informacji. Natomiast Komisja oświadcza, że dokona oceny informacji w części finansowej przy sprawozdaniu z wykonania budżetu, a więc za ok. 2 miesiące w czerwcu. Wynika to z tego, że pierwotnie informacja dotyczyła tylko części merytorycznej, nie dotyczyła części finansowej, część finansową otrzymaliśmy w ostatniej chwili i trudno było na gorąco, bez wcześniejszej analizy, bez zapoznania się z tym materiałem dokonywać jakiejś oceny, w związku z powyższym przesunęliśmy to trochę w czasie.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, chciałabym tu zacytować informację przygotowaną przez Panią Renatę bazując np. na zadaniu UKS PIAST Pyrzyce i tu jest „zadanie było skierowane do uczniów Publicznego Gimnazjum w Pyrzycach” ile dzieci wzięło w tym udział i jest m.in. takie stwierdzenie, które byłoby potrzebne przy informacji z poprzednich „lansowano model sportowca, który nie pije, nie pali, prowadzi zdrowy styl życia, wolny od nałogów i agresji” itd., więc są to informacje ważne, jak wpłynęły te zadania na grupę, której te zadania dotyczyły. Bardzo dziękuję Pani Renato, to się bardzo dobrze czyta.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 - 2018 (Druk Nr 37/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Pełnomocnik ds. uzależnień i zdrowia - Renata Tudek - Jak już Państwu wspominałam, zadania w zakresie przeciwdziałania narkomanii należą do zadań własnych gminy, z tymże tutaj ustawodawca pozwala nam przyjmować programy

wieloletnie, nie mamy obowiązku corocznego uchwalania gminnego programu. Poprzedni program był uchwalony na lata 2011 – 2014 ten na lata 2015 – 2018, jeżeli trzeba będzie to zrobimy nowelizację, jeżeli jakieś zadania będą w trakcie nam wychodziły.

Chciałam powiedzieć tylko informacyjnie, że Gmina Pyrzyce w 2014 r. przystąpiła do projektu finansowanego przez Marszałka województwa, 10 gmin województwa zachodniopomorskiego brało w tym udział. Dotyczyło to diagnozy lokalnych programów związanych z dystrybucją, z dostępnością, ze spożywaniem, była przeprowadzana ankieta na terenie gimnazjum, również jeszcze inne badania. W tej chwili trwają prace nad opracowaniem wniosków, jak tylko diagnoza do mnie trafi to opublikujemy, w środkach lokalnych masowego przekazu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku z tym, iż jestem przedstawicielem środowiska wiejskiego, do którego niestety, ale wszystkie środki odurzające trafiają, zresztą i w mieście, tutaj nie ma znaczenia. W informacji jest zapisane, że nie znaleziono osób z naszego terenu, które posiadają, ja na prośbę wielu rodziców, mam prośbę do Pani Kierownik w porozumieniu pewnie z Komendą Powiatową Policji o spotkania profilaktyczne uczące rodziców rozpoznawania, jak wygląda dziecko pod wpływem, jak wyglądają źrenice, oczy, jak się zachowuje, kiedy chudnie. Są to informacje, które można wyczytać, ale nie wszyscy mają Internet, nie wszyscy potrafią się w tym wszystkim poruszać, więc tylko proszę o takie spotkania profilaktyczne uczące rodziców rozpoznawania swoich dzieci pod wpływem.

Pełnomocnik ds. uzależnień i zdrowia – Renata Tudek – Chciałam poinformować, że Gmina Pyrzyce realizuje program profilaktyczny Anplak bez prądu i również robiliśmy ten program na terenie szkół podstawowych, skierowany jest do uczniów klas gimnazjalnych i szóstoklasistów. W tym projekcie są również warsztaty dla rodziców w każdym bądź razie, żeby ci rodzice chcieli przychodzić, w tym programie ileś spotkań warsztatowych dla rodziców było przewidzianych, z obecnością jest kiepsko, jest mało zainteresowanie, może gdzieś deklarują, jeżeli potem przychodzi, że trzeba przyjść na godz. 17:00 to przychodzą 3 – 4 osoby. Robimy to dalej, będziemy pracować, ale tak często z tym jest, że niektóre szkoły wiejskie rezygnowały, bo wiedziały, że nikt nie przyjdzie, że warsztatów nie zrobią.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2018 (Druk Nr 37/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/36/15 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/23/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2015 (Druk Nr 40/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Pełnomocnik ds. uzależnień i zdrowia – Renata Tudek – Uchwalając gminny program w styczniu na rok 2015 uchylona została kwestia zwracania kosztów podróży dla członków Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dotyczyło to podróży służbowych związanych z pracą w Komisji. Nadzór zwrócił nam uwagę, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości nie daje nam delegacji prawnej w rozstrzygnięciu tego typu spraw. W związku z tym w Gminnym programie ten zapis został skreślony, będzie to określał regulamin funkcjonowania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/23/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2015 (Druk Nr 40/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/37/15 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 42/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Projekt uchwały bardzo konstruktywnie, bardzo szeroko omawiany na każdej z komisji, przy czym Komisja Rolnictwa odbyła

się na wyjeździe przy punkcie zwiększenia wydatków i przeniesienia wydatków w części dotyczącej świetlicy w Mechowie. Wolałabym, żeby były pytania, bo tak jak powiedziałam szczegółowo były omawiane, więc oczekuję pytań.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński - Panie Przewodniczący, dwa słowa w kwestii uzasadnienia. Tak jak Pani Skarbnik już podkreśliła, że byliśmy również na komisji wyjazdowej w miejscowości Mechowo, gdzie Pan również Panie Przewodniczący uczestniczył w tym spotkaniu i jednak po dyskusji mieszkańców miejscowości Mechowo, proszą o pozostawienie tych pieniędzy i rozpocząć inwestycję w Mechowie, ponieważ jest to jedyna taka sala. Jeszcze jedna taka obórka stoi w miejscowości Pstrowice (przepraszam za słowo, ale tak to można nazwać), ponieważ to są najgorsze świetlice w naszych miejscowościach w całej gminie. W związku z powyższą prośbą mieszkańców bardzo byśmy prosili, żeby jednak Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik pozostawić te pieniądze w dziale, w którym się znajdowały do tej pory.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - To, co było powiedziane podczas komisji wyjazdowej w samym Mechowie, to może dla pozostałych Radnych część informacji, choć ułamek dotyczący stanu aktualnego, to co zastaliśmy na dzień dzisiejszy, tak jak jest, bo trochę te informacje były może nie przekłamanie, ale szły w różnych kierunkach.

Po pierwsze umowa nie była podpisana z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie tego zadania.

Po drugie: został złożony wniosek 29 sierpnia, koszt inwestycji wynosił 350.711 zł, z czego dofinansowanie miało być w wysokości 241.000 zł, natomiast po wykonaniu dokumentacji, koszt całego przedsięwzięcia tj. ok. 620.000 zł. Pamiętamy, że we wrześniu, na pierwszej sesji po wakacjach wprowadzaliśmy to zadanie, przy czym w roku 2014 miała to być kwota 30.000 zł na dokumentację i taka została poniesiona. Natomiast pozostała kwota 400.000 zł miała być poniesiona w roku 2015 pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę. To pozwolenie na budowę uzyskaliśmy dopiero w miesiącu styczniu i myślę, że najważniejszy powód tego wszystkiego to jest to, że ta dokumentacja opiewa na kwotę większą dziś, niż zapisana w budżecie, bo blisko 650.000 zł z nadzorem. Tak naprawdę, gdybyśmy chcieli cokolwiek robić i podpisywać umowę to na dziś trzeba byłoby wprowadzić kolejne 270.000 zł dla zabezpieczenia całego zadania. Niemniej jednak wniosek odpadł, o czym byliśmy poinformowani pod koniec grudnia. My dziś nie mówimy, że nie chcemy realizować tego zadania to, co mówiła Pani Burmistrz, Pan Burmistrz i ja na spotkaniu w Mechowie. My chcemy składać taki wniosek, tym bardziej, że jesteśmy do tego przygotowani, bo posiadamy pełną dokumentację. Powiem więcej, podczas spotkania był też jeden głos, który był poparty przez mieszkańców, że tak

naprawdę Ci ludzie nie mieli wiedzy, ani świadomości, że ta dokumentacja jest aż tak droga. Głos z sali był nawet taki, zastanowić się, czy nie położyć tej dokumentacji 30.000 zł i nie zobaczyć, czy nie można byłoby wybudować czegoś od podstaw, ale ponieśliśmy te wydatki. Myślę, że konkluzja na tym spotkaniu była taka, że poczekamy, będą możliwości do złożenia takiego wniosku, będziemy go składać Panie Radny, jeszcze w tym roku, jeśli się to uda.

Radna Małgorzata Piotrowska – Chciałbym tylko dodać od siebie. W tamtej kadencji przez burmistrzów przyjęta została taka zasada, że nie finansujemy inwestycji ze środków własnych budżetu. Ostatnią inwestycją, która nam się odbiła czkawką była szkoła w Żabowie, która była zamknięta w całości z budżetu własnego i to było z ogromną szkodą dla budżetu. Przyjeliśmy zasadę, że pozyskujemy środki, i tak się stało w przypadku wielu świetlic, placów zabaw, które w ostatnim czasie stanęły na naszych wioskach, w naszych miejscowościach. Tak samo do Mechowa (chciałabym tu uspokoić Sołtysa Mechowa i mieszkańców Mechowa) o czym mówiła Pani Skarbnik, na dzień dzisiejszy pozostawienie tych pieniędzy w budżecie nie zmienia faktu, że ta świetlica nie powstanie w związku z tym, że nie ma projektu, a Rada wydaje mi się, nie wyrazi zgody na budowanie od podstaw ze środków własnych. W poprzedniej kadencji zostaliśmy wprowadzenie w błąd (to datami tutaj Pani Skarbnik potwierdziła) tak naprawdę z ust Burmistrza, który wprowadzał to zadanie do budżetu, inwestycja miała się zakończyć 31 marca, czyli za tydzień ta świetlica powinna być wyremontowana, takie było założenie. Tak zostaliśmy poinformowani, że jest projekt, jest dokumentacja przyjęta, do końca roku będzie pozwolenie budowlane i od stycznia do końca marca musimy się uwinąć, ponieważ do końca marca 2015 r. i te środki trzeba było rozliczyć. Te daty, które Pani Skarbnik podała miały się z prawdą, tą wiedzę posiadaliśmy tak naprawdę po wszystkim, kiedy te fakty wyszły na wierzch. Myślę, że nie będzie błędem, jeśli powiem w imieniu przynajmniej większości Radnych, że w przypadku, kiedy zostanie złożony przez Gminę wniosek i pieniądze znajdziemy w jakimkolwiek źródle projektowym, to myślę, że cała Rada podejmie jednogłośnie decyzję o tym, żeby ten remont przeprowadzić i wprowadzić tą, kwotę, która będzie niezbędna na wyremontowanie tej świetlicy. W dniu dzisiejszym mamy pieniądze na mury i musimy znaleźć drugą część, przynajmniej 200.000 zł, żeby te mury zrobić, ten projekt jest, pieniądze są, więc róbmy to w danym momencie na co mamy środki, a Mechowo nie pójdzie w niepamięć tylko tyle, że trzeba poczekać na jakiegokolwiek środki z zewnątrz. Nie stać nas na to, żeby przeprowadzać wszystkie inwestycje od początku do końca z własnych środków.

Radny Jerzy Wroński – Chciałbym się odnieść do wypowiedzi koleżanki. Tak, są pieniądze przeznaczone te 400.000 zł, tak jak Pani podkreśliła, zabieranie z remontu świetlicy wiejskiej w Mechowie, a przeznaczone na remont murów obronnych w Pyrzycach. Mówi Pani, że Rada będzie pamiętała o remoncie świetlicy w Mechowie tylko, jeżeli będziemy składać ponowny wniosek o dofinansowanie z zewnątrz, to będzie potrzebne znowu zabezpieczenie tych pieniędzy, które w tej chwili mamy. W związku z tym skąd później znajdziemy te pieniądze, żeby te

pieniądze były jako środek własny, będziemy musieli znowu komuś zabrać, żeby te pieniądze znowu przeznaczyć jako na środki własne.

Proszę Państwa, dzisiaj lekką ręką Pani Burmistrz przeznacza na płace, na Urząd Miejski 251.000 zł, a nie mam na inwestycje dla terenów wiejskich. Ja myślę, że tu również trzeba się pochylić i trzeba się zastanowić Pani Skarbnik, nie wiem dlaczego, bo zawsze kolega Radny Majak i Pani Piotrowska byli temu przeciwni, broń Boże na płace, na jakieś wynagrodzenia, na Urząd Miejski. Dzisiaj nie wiem, dlaczego kolego Mariusz nie odzywamy się na ten temat myślę, że kolega się boi chyba, że może Pan Starosta pogrozić paluszkami, żeby w tej kwestii może, żeby Pan nie wywoływał ostrego tematu. Ja uważam, że te pieniądze powinny być zabezpieczone i czekać, jak tylko znajdzie się okazja, żeby pozyskać pieniądze z zewnątrz, to mamy zabezpieczone swoje pieniądze już jako środki własne i będzie sprawa rozwiązana.

Jeszcze jedno pytanie Panie Burmistrzu, bezpieczeństwo publiczne rozdział 75405, chciałbym się dowiedzieć, ponieważ jest to dofinansowanie 1.000 zł na zakup dwóch psów dla Komendy Powiatowej Policji, jestem za, tylko chciałbym się dowiedzieć, czy inne gminy również dokładają się do tego zakupu?

Radny Mariusz Majak – Szanowni Państwo, prywatne wycieczki pod kierunkiem innych Radnych, to specjalność Pana Radnego, w poprzedniej kadencji tak było i pewnie w tej tak zostanie. Jeszcze Pan nie dał mi szansy nawet się wypowiedzenia odnośnie zmian do budżetu, a już Pan mnie ocenia, szkoda trochę. Natomiast zmiany do budżetu to nie tylko świetlica w Mechowie, ale cały wachlarz innych zmian. Odnośnie świetlicy w Mechowie, to najpierw sprostuję koleżankę Piotrowską, ponieważ w poprzedniej kadencji była mowa nie, że świetlica zostanie zbudowana do 31 marca, ale Pani Burmistrz Odachowska stwierdziła, że będzie rozliczona do końca marca. Tymczasem wniosek przepadł, nie uzyskała akceptacji, nie ma go, pożegnaliśmy się z tym dofinansowaniem i trudno oczekiwać, abyśmy z własnego budżetu finansowali takie inwestycje. Nie oczekujcie Państwo tego od Radnych, że będziemy na to wyrażać zgodę, jeżeli można tą inwestycję przeprowadzić później z wykorzystaniem środków, a wiemy, że te środki będą i tu trzeba popierać Panią Burmistrz, trzeba odłożyć trochę w czasie to zadanie, mamy je w pamięci. Mam trochę pretensje do środowisk, do Sołtysa być może też, że dochodzą jakieś przekłamania do mieszkańców Mechowa, że Rada nie chciała realizować tej inwestycji. To nie prawda, Rada w tamtej kadencji wyraziła się pozytywnie o tej inwestycji, zagłosowała za, więc Panie Sołtysie troszkę więcej inicjatywy, niech Pan informuje właściwie mieszkańców, jeżeli oczywiste takie przekłamania były.

Panie Przewodniczący komisji właściwej do spraw rolnictwa, jeżeli Pan wnosi o to, żeby zostawić te środki, to Pański wniosek powinien wskazać, co należy zmienić w tym projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu, czyli jeżeli Pan mówi, że należy zostawić te środki, to skąd uszczknąć, ażeby to zadanie zostało i zostało zrealizowane w 100% z budżetu gminy, bo ten wniosek w zasadzie teraz jest nie do przyjęcia przez Radę. Pozostawić i z czego zrezygnować, to jest taka uwaga techniczna.

Największa zmiana w budżecie, jaka została zaplanowana przez Burmistrza, to zmiana polegająca na wprowadzeniu po stronie wydatkowej 1.000.000 zł na rezerwę celową, na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych z wolnych środków z 2014r.

Tak więc nie doszacowana oświata pyrzycka ma zapewnienie, że będzie w rezerwie przeznaczona znaczna kwota na to, aby dofinansować bieżącą działalność wynagrodzenia, czy też działalność statutową szkół. Poza tym dosyć istotna zmiana, to 251.408,54 zł po stronie wydatkowej na wydatki bieżące w Urzędzie Miejskim z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne celem zabezpieczenia zawartych umów o pracę, ale nie dzisiaj Panie Radny. Te umowy zostały zawarte w tamtym roku, to są skutki działalności poprzedniego burmistrza, który w 2014 r. zwiększał zatrudnienie, pomimo wielu protestów, pomimo wielu uwag, czy Przewodniczącego Komisji Budżetu, czy innych Radnych, czy Przewodniczącego Rady. Dziś Panie Przewodniczący Wroński odpowiedzialnie trzeba tym ludziom zapłacić, bo oni mają umowy o pracę na czas nieokreślony, nie można tym ludziom podziękować z dnia na dzień, pozostawić ich bez wynagrodzenia, więc ta zmiana nie dotyczy działalności Burmistrz Podzińskiej. Nie będę już mówił o technicznych sytuacjach związanych z zawieraniem umów w sposób niewłaściwy, ewidentnie niewłaściwy, mówiliśmy o tym na Komisji Budżetu. Chociaż może dwa słowa, zamiast umów na zastępstwo zawierano umowy na czas nieokreślony, jeżeli zawiera się umowę na zastępstwo na czas nieobecności danego pracownika to zawiera się ją na czas nieokreślony, do powrotu danego pracownika, który przebywa na zwolnieniu lekarskim. Jeżeli zastępca (dubler) jest zatrudniony na czas nieokreślony to mamy dwie umowy o pracę i to kosztuje, kosztuje bardzo dużo.

Po stronie wydatkowej 200.000 zł środki z ostatecznej kwoty subwencji przeznacza się na wydatki bieżące - wynagrodzenia w SP2, 142.000 zł wynagrodzenia w Gimnazjum Publicznym. Pani Skarbnik nie referowała na początku wszystkich zmian czekając na pytania, a te pytania dosyć selektywnie zostały skierowane w jedną sferę. Może ważną zmianą też jest 20.000 zł, może nie jest duża, ale ważna z mojego punktu widzenia, jako radnego, bo jest to dofinansowanie działalności bieżącej PDK, który jak wiemy za 2 miesiące będzie organizowała Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, więc podczas komisji dyskutowaliśmy na ten temat, czy PDK jest przygotowany właściwie do PSzF, czy mieszkańcy będą mogli uczestniczyć w takim święcie, o takiej randze i o takiej skali jaka powinna być, jakiej wszyscy oczekują, chcemy, żeby te PSzF wypadły jak najlepiej. Oczywiście zmiany do budżetu to nie tylko wydatki, warto podkreślić, że strona dochodowa jest bardzo wysoka, o którą nikt się nie kłóci, bo jak wiemy nikt nie protestuje, żeby wprowadzić do budżetu znaczące środki.

Po stronie dochodowej wprowadziliśmy do budżetu ponad 1.500.000 zł i to z wolnych środków z poprzedniego okresu wydatkowania, z poprzedniego budżetu. To tak może w skrócie te ważniejsze zmiany, jeżeli będą jeszcze jakieś glosy w dyskusji, to będę dyskutował.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi kolegi Radnego Majaka, Panie Radny ja nie rozbrajam budżetu tylko Komisja wnioskuje o pozostawienie tych pieniędzy, które były zabukowane przez Radę w tamtym roku. Wspomniał Pan o dochodach, to właśnie Wy Panowie Radni nie przyjęliście na stan dochodów pieniędzy, które były z województwa, czy z innych źródeł, które zostały już pozyskane, tylko trzeba było przyjąć na remont remizy w Pstrowicach, które były już przyznane pieniądze i zostały nie przyjęte na dochód Gminy.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Muszę wyprostować mimo wszystko, to jest podobna sytuacja, jak ta dziś ze świetlicą w Mechowie, Panie Radny, widzi Pan skąd bierze się przekłamanie, nie mówmy, że były podpisane umowy. Owszem, był złożony wniosek, który nie zyskał akceptacji i tylko tyle, i nie można było wprowadzić dochodów, bo ta umowa nie była podpisana. Dlatego wprowadziliśmy to z własnych środków podkreślając, jeszcze to bardzo istotna sprawa, że my wprowadzając dochody po podpisanej umowie będziemy wyprowadzać na coś innego. Abstrahując od tego tematu, bo myślę, że powinniśmy do końca mówić, dziś pozostawiając te 400.000 zł my nic z nimi i tak nie zrobimy, a mamy nakaz na mury z klauzulą natychmiastowego wykonania. Panie Radny, mamy 200.000 zł przyznane z Ministerstwa Kultury, więc możemy nie przyjąć tych pieniędzy.

Radny Mariusz Majak - Wspierając głos Pani Skarbnik pozostawienie w tej chwili w niezmienionym planie zapisu o finansowaniu świetlicy w Mechowie powoduje unicestwienie możliwości remontu murów, czyli rezygnację z dofinansowania. Taki jest skutek, jeżeli przegłosujemy ten wniosek, to rezygnujemy z dofinansowania na remont części murów ja to oceniam, że taki jest skutek. Jeszcze raz powtarzam, jeżeli będzie kolejna możliwość aplikowania o środki na budowę świetlicy w Mechowie, Pani Burmistrz taki wniosek zgłosi do Rady, wystąpi z odpowiednim wnioskiem w budżecie, to pewnie znajdą się skądś środki, z jakiegoś działu, jakieś możliwości finansowe i wtedy będziemy rozmawiać. Natomiast w tej chwili nie ma możliwości rezygnacji moim zdaniem z remontu murów, tam jest zagrożenie zdrowia, życia ludzkiego i poza tym rezygnacja ze środków pozyskanych z zewnątrz jest nie do przyjęcia.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym przeczytać jedną rzecz „10 grudnia 2014 r. (mowa o konserwatorze zabytków) nakazał Gminie Pyrzyce przeprowadzić prace zabezpieczające”. W związku z tym, jeśli nie przystąpimy do tego projektu, nie skorzystamy z pieniędzy, które do nas spływają, zwiększamy kwotę kar, którą nałoży konserwator zabytków na Gminę Pyrzyce, to po pierwsze.

Druga rzecz tu trzeba wyraźnie powiedzieć do Sołtysa Mechowa i do mieszkańców Mechowa, że kwota przeznaczona na świetlice to jest 400.000 zł, która była w budżecie, kosztorys opiewa na kwotę 615.954,69 zł, więc trzeba byłoby również zadać pytanie, czego nie robimy? W momencie, kiedy byśmy zaczęli za 400.000 zł remontować świetlice, w którym miejscu się zatrzymujemy, nie robimy dachu, nie robimy kanalizy, bo 215.000 zł będzie brakowało, ale mamy 400.000 zł, więc nie przekłamujemy mieszkańców, nie ma środków w tej chwili. Ja mówię o tym, jakie informacje zostają wypuszczane w teren, bo rozmawiamy z mieszkańcami. Pamiętam sytuację, kiedy wprowadzaliśmy zadanie na remont świetlicy wiejskiej w Mielęcinie i proszę mi powiedzieć Panie Sołtysie, wrócił Pan do domu, do swojej wsi i co mógł Pan powiedzieć mieszkańcom? „Przed nami remont świetlicy, zadanie zostało wprowadzone”, taka informacja wyszła z sesji, wtedy Pan Sołtys też nie pytał, czy wniosek jest prawidłowo złożony, on założył, że skoro wprowadzono środki do budżetu - zadanie remontu świetlicy, to taki remont świetlicy we wsi będzie przeprowadzony i taka informacja również została wypuszczona do Mechowa. Zadanie zostało wprowadzone w 2014 r., do tego Burmistrz ówczesny

zapewnia, umowy podpisane, pieniądze mamy, wszystko mamy, tak jak mi tu dobrze Radny poprawił, 31 marca rozliczamy się z zadania, co się okazuje, była to bzdura i nieprawda. Z taką nieprawdą Sołtys również wrócił do swojej miejscowości ciesząc się, ja rozumiem całą bulwersację i w tej chwili stoję tu i mogę powiedzieć wprost, jestem świadoma tego, co powiem. Nie podniosłabym ręki, bo wiem, jaki skutek w budżecie mają inwestycje, które finansowane są tylko i wyłącznie ze środków własnych. Poczekajmy, rozdanie 2016 zacznie się już pod koniec 2015 r. jest przygotowanie do tego rozdania, czekajmy na te środki. Na szczęście struktura naszego organu wykonawczego jest taka, że bardzo szeroko patrzy na środki zewnętrzne i dobrze, my też będziemy chcieli, żeby te środki były pozyskiwane, nie jątrzymy sprawy, którą się da załatwić, tylko trzeba ją odłożyć w czasie, poczekać na środki i wykonamy remont. Myślę tu żaden z Radnych nie będzie wtedy wetował pomysłu na to, że wpłynęły środki, tak jak na mury.

Trzecia sprawa, tylko powiem, Komisja Rolnictwa nie złożyła wniosku, tylko postawiła warunek, proszę przeczytać opinię Komisji Rolnictwa „pod warunkiem pozostawienia”. Radni wnioskuje, składają formalne wnioski, a Komisja Rolnictwa dała warunek Burmistrzowi. Panie Przewodniczący, jeśli będzie potrzeba to proszę odczytać opinię Komisji Rolnictwa, opiniuje pozytywnie projekt uchwały pod warunkiem pozostawienia, Radni nie stawiają warunku tylko wnioski.

Radny Jerzy Wroński – Koleżanko Radna, na pewno dzisiaj nie byłoby problemu z budżetem i uważam, że byłoby wiele więcej inwestycji zrobionych, ale to przecież Państwa wina, Państwo obniżyliście podatki, podatki od nieruchomości, podatki od gruntów rolnych, w związku z tym mamy to, co mamy dzisiaj i dzisiaj samemu trzeba się pukać w piersi, tylko może szkoda Pani Radna. Uważam, że dzisiaj nikomu nie musowo zamydlać oczu, że pieniądze przepadną, pieniądze nie przepadną, one zostaną i będą czekały na dofinansowanie.

Sołtys Mechowa - Andrzej Hatłas – Zacznę może trochę od końca, od ostatnich słów koleżanka Radnej Piotrowskiej, co zrobić, a co odrzucić. Najlepszym rozwiązaniem byłoby zrobić wszystko zostawić dach, a dach jak będą pieniądze to zrobimy, to jest w moim odczuciu takie Pani mniemanie. Może wróć trochę do początku, nie wiem, czy Radni byli w Mechowie i widzieli tą świetlicę. To, co mówi Pani Skarbnik, ładnie wygląda z zewnątrz, ale czy Pani Skarbnik była na górze, widziała co tam jest? Powiem jedno, nie pamiętam remontu świetlicy w Mechowie. Ze starszymi ludźmi jak rozmawiam, zaraz po wojnie była tam szkoła, po szkole (koniec lat 40-tych, 50-siątych) rozbito mury i zrobiono świetlicę wiejską, do tej pory nic kompletnie nie było nic robione na tej sali i świetlicy. Dach cieknie, dobrze, że w tym roku zimę mieliśmy taką, jaką mieliśmy, bo deszcz to jeszcze idzie wytrzymać, ale śniegu się nie wytrzymuje, zadyma przyjdzie wszędzie pełno śniegu, topnieje, na sufitach na sali to widać, wystarczy tylko spojrzeć do góry. Nie robiąc nic gwarantuję Wam, że nie wiem czy ta sala doczeka końca kadencji tej Rady, czy to coś nie runie, bo to wszystko ledwo się tam trzyma. Ja nie mówię o pozostawieniu całych 400.000 zł, bo nie wiem skąd wzięło się te 400.000 zł, jeżeli udział Gminy miałby wynosić 20%, odkładając w budżecie 400.000 zł, to planuje się wydatek w budżecie rządu 2.000.000 zł, bo z 2.000.000 zł 20%, to wyjdzie 400.000 zł, koszt jest 600.000 zł. Dzisiaj

przystępując i pozostawiając jakąś kwotę, nie mówię o całych 400.000 zł, zrobić dach, żeby powstrzymać wewnątrz to i to zrobienie dachu może być tymi 20% na udział własny, projekt jest, kosztorys jest.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Panie Sołtysie, ja tylko dodam, że rozpoczęcie inwestycji zamyka drogę do środków zewnętrznych.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Rozpocznę od apelu, za chwilę będziecie Państwo głosowali i pewnie każdy z nas w domu, kiedy ma podjąć decyzję, czy wydać pieniądze w całości ze swoich środków, a poczekać i za chwilę pozyskać część środków, pewnie bez cienia wątpliwości zrobi to drugie. Apeluję o ten rozsądek, o to, żebyśmy gospodarsko do tego podeszli, zwłaszcza, że tych środków za wiele nie mamy.

Teraz kwestia nadużycia, bo Pan Przewodniczący komisji, Pan Wroński nadużywa słów formułując stwierdzenie, że lekką ręką Pani Burmistrz wprowadza na wynagrodzenia ponad 250.000 zł.

Szanowni Państwo, może nie długo uczestniczę w tych sesjach z tej pozycji, którą zajmuję, ale zastanawiam się, nie wiem, co się dzieje, czy na tej sali są jakieś złe fluidy, czy może jakieś prądy, może trzeba różdżkarza, żeby pod niektórymi miejscami spróbować dokonać jakiś zmian. Dlaczego tak mówię, mówię to dlatego że na temat tych wynagrodzeń w Biurze Rady dyskutowaliśmy, pytał Pan Przewodniczący osobiście mnie, byłem ja, była Pani Skarbnik, udzieliłem informacji, co z czego wynika. Mówił o tym dzisiaj Pan Przewodniczący komisji Mariusz Majak, z czego wynikają te kwoty, ja jeszcze dopowiem, że to nie jest tyle, ile trzeba. Tak, jak tłumaczyłem to na komisji jeszcze 32.000 zł brakuje. Pani Burmistrz ma świadomość, że jeszcze w ciągu roku musi podjąć jakieś oszczędności, żeby wystarczyło tych pieniędzy dla pracowników, najłatwiej jest powiedzieć lekką ręką i zwolnić. Pójdzie Pan dzisiaj i powie Pan, kogo zwolnić? Tak się najłatwiej mówi. Szanowni Państwo, ja bardzo proszę Was o rozsądek, te zmiany, które zostały zaproponowane do budżetu są przemyślane, sami dyskutujecie, sami macie różne zdania.

Jeszcze do pana Sołtysa i mieszkańców Mechowa, ja wyjechałem z tego spotkania z przekonaniem, że jest zrozumienie mieszkańców, nie byli zadowoleni, w pierwszej chwili krytycznie podchodzili do tej całej sytuacji, ale zrozumienie było, że tyle czekali, tyle im obiecano, przynajmniej byli zadowoleni, że Pani Burmistrz im nie obiecuje, takie stwierdzenia padały. Byliśmy na tym spotkaniu, tłumaczyliśmy to mieszkańcom i wydawało mi się przed salą powiedział Pan, że z tego wniosku rezygnujecie. Ja rozumiem, że od tamtego momentu przez te dwa dni coś się zdarzyło, że jednak ten wniosek dzisiaj Pan stawia. Bardzo proszę Szanowni Państwo o rozsądek w działaniu, pieniędzy mamy niewiele, mamy zalecenia konserwatora.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Mam pytanie do Pana Radcy prawnego, odczytam „Komisja opiniuje projekt uchwały pozytywnie pod warunkiem pozostawienia kwoty 400.000 zł w Dziale 921, w rozdziale 92109 na remont świetlicy w Mechowie”, czy my mamy traktować to jako wniosek i przegłosować, czy nie?

Radca prawny - Maciej Skotarczak - Nie ma takiej możliwości, możemy tylko traktować de facto jako tylko wyrażenie negatywnej opinii, bo tak należy postrzegać opinię z zastrzeżeniem warunku, którego spełnienie zależy ewentualnie od wnioskodawcy uchwały, a który nie został spełniony i w tym sensie jest to wyrażona opinia negatywna na temat wniosku.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2015 (Druk Nr 42/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -11, przeciw - 2, wstrzymało się - 2;
Uchwała Nr VI/38/15 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:52 do godz. 15:06;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 13;

Wyszli Radni: Małgorzata Piotrowska, Łukasz Michalski;

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 43/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Tak jak zawsze mówię przy Wieloletniej prognozie finansowej ten dokument jest naczyniem powiązaniem z uchwałą budżetową, więc nanosi te zmiany, które zostały przyjęte przez Wysoką Radę.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 43/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/39/15 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 47/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Projekt powyższej uchwały wynika z obowiązku ustawowego, ponieważ zostały przeprowadzone w naszej Gminie wybory sołeckie, więc należało uaktualnić tę uchwałę, uchylamy poprzednią, wprowadzamy nową.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 47/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/40/15 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości odpłatności za korzystanie z obiektów sportowych administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pырzycach (Druk Nr 35/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu,

Projekt uchwały został wyprowadzony z obrad sesji Rady na wniosek Burmistrza Pырzyc w punkcie „Zmiany do porządku obrad sesji”.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Giżynie (Druk Nr 34/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Urszula Głód -van de Sanden - Jak pamiętacie Państwo w 2014r. została zakończona i oddana do użytku świetlica w Giżynie, ona jest wybudowana nie tylko z naszych środków. Pozostałe świetlice, jak wiecie, zostały oddane w użyczenie do naszego PDK i niestety, żeby korzystać z tej świetlicy musimy ustalić regulamin, czyli zasady, w jaki sposób, kto może korzystać z tej świetlicy.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Giżynie (Druk Nr 34/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/41/15 stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

*Wszedł Radny Łukasz Michalski godz. 15:13;
Stan Radnych na sali - 14:*

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 45/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Kierownik Wydz. IKiOŚ - Andrzej Ogrodowicz - Projekt uchwały dotyczy zmiany jednego paragrafu. W uchwale, którą podejmowaliśmy w styczniu br. wkradł się błąd i RIO uznała, jako przepis jednego z paragrafów niezgodny z prawem, w związku z tym wszczęła postępowanie, żeby uniknąć uchylecia tego paragrafu, więc prostujemy to i w postaci tekstu jednolitego przedstawiamy projekt takiej uchwały.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 45/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 14; za -14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/42/15 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska godz. 15:15;
Stan Radnych na sali – 15:*

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi gminnej nr 616010Z w Letninie (Druk Nr 46/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Kierownik Wydz. IKiOŚ – Andrzej Ogrodowicz – Jest to działka ewidencyjna części drogi gminnej, która nie służy do ruchu drogowego, w związku z tym chcemy wydzielić tę część działki z nieruchomości jako drogę. Opinia w tej sprawie została pozytywnie zaakceptowana przez Zarząd Powiatu w związku z tym prosimy o podjęcie tej uchwały.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej części drogi gminnej nr 616010Z w Letninie (Druk Nr 46/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/43/15 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem, terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (Druk Nr 48/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Kierownik Wydz. IKiOŚ - Andrzej Ogrodowicz - Projekt uchwały jest jak gdyby takim regulaminem, jak powinni zachować się właściciele, głównie mamy tutaj problemy z psami. Jest to akt prawa miejscowego, próbowaliśmy takie zapisy wprowadzić do regulaminu utrzymania czystości i porządku, jednak wojewoda polecił, iż nie może to być w regulaminie tylko w odrębnej uchwale. W związku z tym przygotowaliśmy taką uchwałę, ona reguluje sposób postępowania ze zwierzętami.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem, terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (Druk Nr 48/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/44/15 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 10 maja 2015 roku (Druk Nr 41/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Myślę, że sprawa jest oczywista, zgodnie z przepisami, jeżeli w szpitalu w czasie głosowania będzie przebywało przynajmniej 15 -stu wyborców, wówczas tworzy się obwód do głosowania. Taką deklarację od dyrektora szpitala mamy wobec tego prosimy o przyjęcie tego projektu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu,

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 10 maja 2015 roku (Druk Nr 41/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/45/15 stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 49/15).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna – W związku z tym, że to do kompetencji Rady należy przyznawania, nadawanie Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce. Ja nie będę (chyba, że Państwo oczekujecie to odczytam uzasadnienie), dlaczego ten wniosek został przedstawiony przez Panią Burmistrz, ale myślę, że kwestia Pana Sadłonia myślę, że osoba rozpoznawalna, co do jego zasług nie ma wątpliwości dla naszej gminy, wobec tego prosba o to, żeby ten projekt przyjąć.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 49/15).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 15; za -15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr VI/46/15 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Otrzymaliśmy dwie interpelacje, jedna pana Radnego Wrońskiego dotycząca zatrudnienia w Urzędzie na dzień 31 grudnia 2014 r., właśnie w tej chwili Pani Sekretarz dostarczyła mi tą informację i mam podane, że razem było 96 osób na ten dzień zatrudnionych.

Druga interpelacja Pana Radnego Michalskiego dotyczy wystawiania radaru. Tak, radar jest wystawiany, tak uzgodniliśmy z Panem Komendantem, że przynajmniej 2 razy w tygodniu, żeby ten radar był wystawiony, oczywiście nie ma tutaj reguł sztywnych, co do tego, kiedy i jak, i co do tego, czy ma nie być już wystawiany, czy ma coś ulec w tej kwestii zmianie, z naszej woli pewnie na dzień dzisiejszy się to nie stanie, jeżeli ustawodawca podejmie taką decyzję, że odbierze nam taką możliwość, to wówczas nie będziemy z tego korzystali. Ja tylko przypomnę, że w budżecie są środki zaplanowane, dochód z tego tytułu jest przewidziany, więc Straż Miejska stara się ten dochód zrealizować.

Radny Łukasz Michalski - Czyli Panie Burmistrzu rozumiem, że wystawiając 2 razy radar w tygodniu (tym zajmuje się Straż Miejska) jest szansa, aby wypracować? Oczywiście celem jest bezpieczeństwo, przecież wszyscy o tym wiedzą.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - To nie jest tak, że my chcemy tym radarem nie wiadomo jak budżet ratować, nie, ja tylko powiedziałem, że są środki w budżecie zaplanowane wobec tego to zadanie jest realizowane. Nawet ostatnio rozmawiałem z osobą, która obsługiwała ten radar i nasze społeczeństwo chyba już jest bardziej zdyscyplinowane, bo już tak łatwo nie jest na tą fotkę złapać kierowcę, co uważam za sukces nas wszystkich, ludzie jeżdżą bezpieczniej, bezpieczniej jest na drogach i wszyscy powinniśmy się czuć bezpieczniej.

Nie wniesiono więcej pytań.

Do punktu 22 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformuję o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- Pismo Pani Burmistrz o wytypowanie Radnych do składu Gminnej Komisji Stypendialnej. Pismo stanowi załącznik Nr 75 do protokołu. My już to robiliśmy, ale zmieniły się składy osobowe komisji i również tych radnych za dużo było desygnowanych do tej komisji. Wobec tego, jako wiceprzewodniczący rady do tej komisji będzie Pani Iwona Ksel, natomiast z Komisji Budżetu zgłosiła się Pani Radna Małgorzata Piotrowska. Został nam jeszcze kandydat z komisji właściwej ds. edukacji, poprzednio była Pani Wilman, Pani Herman i Pan Lemiesz, z tych osób proszę wskazać jedną osobę.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Waldemar Lemiesz - Po szybkich ustaleniach zdecydowaliśmy, że do składu komisji wejdzie Radna Roksana Herman.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Zatem do Gminnej Komisji Stypendialnej przedstawicielem komisji właściwej ds. edukacji będzie Pani Roksana Herman. Oczywiście wyraża zgodę? Wyraziła zgodę.

- Wpłynęła petycja mieszkańców Letnina do Burmistrza i Radnych Gminy Pyrzyce w sprawie zachowania drogi gminnej nr 539 i 540 podpisana przez prawie 100 mieszkańców Letnina. Petycja stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

- Wpłynęło pismo od Pani Stanisławy Rybka do wiadomości Rady, które stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

- Jest odpowiedź na zapytanie Pana Wojciecha Łubiarz w sprawie ul. Podgrodzie, która stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

- Wpłynęło pismo podpisane przez 4-ch właścicieli działek przy ul. Lipiańskiej do wiadomości Radnych, które stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

- Wpłynęła odpowiedź od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie petycji z dnia 3 lutego 2015 r. Komitetu Protestacyjnego Rolników Województwa Zachodniopomorskiego, która stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

- Wpłynęła informacja od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawdzenia zasadności nie pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego i sprawdzenie prawidłowości porozumienia. Pismo stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

- Wpłynęło pismo od Pani Janiny i Mieczysława Kowalewskich w sprawie drogi działki przy ul. Różanej. Pismo stanowi załącznik Nr 82 do protokołu. Po uzgodnieniach z przedstawicielem Komisji Rolnictwa zostanie to pismo przekazane do rozpatrzenia Komisji Rolnictwa, która w swoich kompetencjach zajmuje się drogami.

Czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, chce odczytać?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Jan Wojtasik - Komisja Rewizyjna otrzymała zlecenie na wypracowanie protokołu odnośnie nieprawidłowego przekazania pasa ruchu drogowego przy kościele Św. Ottona dla parafii, dokładnie Księdza Rakieja.

Odczytam protokół wypracowany przez Komisję Rewizyjną sporządzony na dzień 20 marca 2015r. Protokół stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

Proszę Państwa, na moje pytania i na pytania Komisji rewizyjnej usłyszeliśmy takie odpowiedzi od Księdza Proboszcza Rakieja. Proszę Księdza, czy Ksiądz posiada jakikolwiek dowód na uzyskanie tego terenu, tego pasa ruchu drogowego, odpowiedź na wszystko brzmiała nie, nie i nie. Pytam, dlaczego Ksiądz Proboszcz zaczął te prace? Bo takie dostałem pozwolenie, tak brzmiała odpowiedź. Dziękuję, co tyczy protokołu o zajęcie pasa drogowego.

Dostaliśmy jeszcze jako Komisja Rewizyjna, zażalenia, albo skargę od Pani Janiny Kowalewskiej. „Ja Kowalewska Janina wraz z mężem Mieczysławem w roku 1990 nabyliśmy nieruchomość wraz z działką od Agencji Nieruchomości Rolnych przy ul. Różanej. Zgodnie z aktem notarialnym, który wówczas został spisany jesteśmy współwłaścicielami działki przyległej do budynku, gdzie dziś znajduje się

podwórko. Mam również udział w częściach wspólnych budynku, które stanowią między innymi mury zewnętrzne (plot) oraz brama wjazdowa wraz z bramką. W 2008 roku gmina Pyrzyce odnowiła mapkę geodezyjną. Według odnowionego projektu podziału nieruchomości przez podwórko biegnie droga gminna. Kiedy się tu wprowadziłam podwórko było ładnie ogrodzone, była brama (która jest zamieszczona w akcie notarialnym) *” To tak wygląda, jakby to była spółka gminna z tą Panią, bo jeżeli ona ma w akcie notarialnym, to nie rozumiem, dlaczego mielibyśmy ją zdjąć? „oraz piękna fontanna i dwie duże wiekowe brzozy. Teraz wmawiają mi, że tu jest droga gminna oraz, że drzewa posadziłam sama. 5 lat temu pracownicy gminy zburzyli mi fontannę, nawieźli gruzu i ścieli drzewa. Od tamtej pory na moim podwórku mieści się wysypisko gruzu porośnięte bujnymi chwastami. Teraz straszą mnie, że jak nie ściągnę bramy to zapłacę 10 tysięcy zł kary. To jakiś absurd. Brama wjazdowa oraz urządzenie rekreacyjne (fontanna) wg naszej wiedzy zostało wzniesione za czasów lat 60-tych, kiedy to właścicielem działki była Agencja Rynku Rolnego. 30 kwietnia 2014 r. na podwórko przyjechała Komisja z Urzędu miasta i gminy Pyrzyce wraz z Burmistrzem. Burmistrz odliczał krokami szerokość drogi, która ma się niby tu znajdować. Ja wraz z mężem nie zgadzam się na drogę i wskazuję artykuł 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach gminnych i publicznych. Ten mówi jasno o to, że obiekty budowlane przy drogach gminnych powinny znajdować się od zewnętrznych krawędzi jezdni, co najmniej 6 metrów w terenie zabudowy, a poza terenem zabudowy 15 metrów. Moje podwórko jest szerokie na 6 metrów. Z ganku mam wychodzić na drogę? Dojazd jest również możliwy od strony ul. Kwiatowej, jak również od strony ulicy Niepodległości, dla jednego człowieka, który walczy z nami tyle lat.”*

Proszę Państwa, zaciągnąłem opinii prawnej odnośnie odległości drogi od budowli i tak w szczególnie uzasadnionych przypadkach usytuowanie obiektu budowlanego przy drodze, o której mowa w ust. 1, trzeciej tabeli, w odległości nie mniejszej niż określa w ustępie 1, może nastąpi wyłączenie za zgodą zarządcy drogi wydaną przed uzyskaniem przez inwestora obiektu pozwolenia na budowę, lub zgłoszeniem budowy, albo wykorzystania robót budowlanych.

Ja to rozumiem tak, dopóty, dopóki, nie zostanie wydane zezwolenie na budowę jakiegoś budynku, Burmistrz jako zarządca drogi mógł sobie przestawiać tą drogę gdzie chciał, jeżeli miał na to projekt, a w tym przypadku niestety nie. Tu są wykazane odległości - 6 metrów od ściany budynku, nie mniej jak 6 metrów w terenie zabudowanym, natomiast poza terenem zabudowanym 15 metrów. Także nie widzę możliwości budowania tam żadnej drogi.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Panie Przewodniczący, ta sprawa zostanie skierowana do Komisji Rolnictwa i Ekologii, która w swojej kompetencji zajmuje się drogami, tak z Panem wiceprzewodniczącym uzgodniliśmy.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Przypomina, że w dniu 30 kwietnia upływa termin składania przez Radnych oświadczeń majątkowych wraz z załącznikami, druki do pobrania są w Biurze Rady.

Do punktu 23 porządku

Zamknięcie obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt - W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady VI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt