

PROTOKÓŁ Nr LXIV/14
z obrad LXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 30 października 2014 r.

godzina rozpoczęcia - 14:03;
godzina zakończenia - 18:35;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę burmistrza, Panią Skarbnik, dyrektorów jednostek organizacyjnych, kierowników wydziałów, Sołtysów, Radnych powiatowych kandydatów na burmistrza, kandydatów na radnych i wszystkich mieszkańców, którzy zaszczytili nas swoją obecnością.

Stwierdził, że na stan 14 Radnych obecnych jest 13 radnych, nieobecny Radny Mariusz Majak (*przybył o godz. 14:05*), co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

*Wszedł Radny Mariusz Majak - godz. 14:05;
Stan Radnych na sali -14;*

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczyk - Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Sylwii Sobolewskiej (Druk Nr 768/14). Nad tym projektem pracowała Komisja Rewizyjna, przed prezydium nie zdążyliśmy tego zrobić, dlatego warto to dzisiaj rozpatrzyć.

Radny Damian Błażejowski - Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzeziny, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęciny, Mechowo (Druk Nr 767/14).

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Proszę o wyprowadzenie z porządku obrad punkt 11 - Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości

rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (Druk Nr 751/14) oraz punkt 12 - Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2015 (Druk Nr 752/14).

Uzasadnienie do tego jest takie, że Komisja Budżetu zajmowała się tym tematem i mogę powiedzieć, że stawki tych podatków zostały na poziomie tegorocznym niemniej jednak nie mieliśmy materiałów do podatku rolnego z tego, co slysze będzie sesja nadzwyczajna odnośnie podatku rolnego, czyli i tak będziemy musieli się spotkać. W związku z tym, żebyśmy mieli wiedzę o podatkach i wszystko w jednym dniu obradować, dlatego jak będziemy mieli wiedzę, jaki będzie podatek rolny to w tym dniu chciałbym, żebyśmy też ustalali podatek w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej oraz w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, czyli na sesji nadzwyczajnej zajęlibyśmy się tylko podatkami.

Oderwanie jednego podatku od drugiego to tak nie bardzo pasuje, jak będziemy mieli obraz o jednych i drugich podatkach wtedy będzie nam łatwiej nad tym radzić.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji:

- projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce w drodze licytacji komorniczej lokalu mieszkalnego położonego w Pyrzycach przy ul. Kilińskiego 1C (Druk Nr 765/14),
- projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 766/14).

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Sylwii Sobolewskiej (Druk Nr 768/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezin, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcín, Mechowó (Druk Nr 767/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 10; przeciw - 0; wstrzymało się - 4;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce w drodze licytacji komorniczej lokalu mieszkalnego położonego w Pyrzycach przy ul. Kilińskiego 1C (Druk Nr 765/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 766/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 11 - Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (Druk Nr 751/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 11; przeciw - 2; wstrzymało się -1;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad punktu 12 - Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2015 (Druk Nr 752/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 10; przeciw - 2; wstrzymało się -2;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zaproponował, aby:

- w punkcie 11 rozmawiać na temat projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce w drodze licytacji komorniczej lokalu mieszkalnego położonego w Pyrzycach przy ul. Kilińskiego 1C (Druk Nr 765/14),
- w punkcie 12 rozmawiać na temat projektu uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 766/14),
- w punkcie 22 rozmawiać na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezin, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcín, Mechowo (Druk Nr 767/14),

- w punkcie 23 rozmawiać na temat projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Sylwii Sobolewskiej (Druk Nr 768/14), a kolejne punkty się przesuną.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad: LXII, LXIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonych protokołów z obrad LXII, LXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Szanowni Państwo, jak Państwu wiadomo odszedł od nas długoletni dyrektor i radny powiatowy pan Marian Pihan, osoba znana myślę, że jest to wielka szkoda, długi czas zarządzał naszym Gimnazjum, niestety tak to jest, że nie każdą chorobę uda się wyleczyć i nie zawsze uda się komuś pomóc. Proszę Państwa o powstanie, żebyśmy uczcili to minutą ciszy.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak - Panie Burmistrzu, mam pytanie z zakresu ruchu drogowego. Mieszkańcy pytają, czy istnieje możliwość zmniejszenia uciążliwości związanej z ruchem ciężkich pojazdów przez Pyrzyce, czy analizowana była sytuacja jakis możliwości ograniczenia ruchu tych pojazdów. Jeżeli tak, to bardzo proszę powiedzieć, w jaki sposób, jakie czynności były podejmowane, jakie są możliwości w tym zakresie? Szczególnie uciążliwa jest spawa dla mieszkańców ulic: 1-go Maja, Lipiańskiej, Bogusława i Szczecińskiej.

Radny Miłosz Łuszczuk – Panie Burmistrzu, mam dwa zapytania skierowane do Pana:

- 1) W związku z prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 sierpnia 2014 r. nakazującego Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Szczecinie ponowne rozpoznanie wniosku Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Gminy Pyrzyce o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Pyrzyc z dnia 3 stycznia 2013r. (dotyczyło to ferm wiatrowych w Rzepnowie), uprzejmie proszę o wyjaśnienie możliwych kosztów odszkodowawczych oraz skutków dla Gminy Pyrzyce w razie, jeżeli zostanie stwierdzona nieważność wydanej przez Pana decyzji.
- 2) W związku ze złożonym na poprzedniej sesji zapytaniem w sprawie realizacji uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach dotyczących wniosków pokontrolnych w PDK (przypominam, że takie zapytania składałem) składałem dodatkowo kolejne, dlaczego pomimo złożonego publicznie na sesji zapewnienia o udzieleniu odpowiedzi na piśmie, nie udzielił Pan jej? Dlaczego pomimo kolejnych późniejszych osobistych moich pytań do Pana ignorował Pan zapytania radnego i odpowiedzi nadal nie otrzymałem? Czy realizacja zaleceń pokontrolnych Komisji Rewizyjnej wymaga dodatkowych nakładów finansowych, jeśli tak, to jakich?

W odniesieniu do obydwu moich zapytań przypominam Panu Burmistrzowi, że zgodnie z paragrafem 68 ustęp 2 Statutu Gminy Pyrzyce odpowiedź na zapytanie wymaga bezpośredniej odpowiedzi, w związku z czym nie wyrażam zgody na udzielenie mi odpowiedzi na piśmie.

Radna Małgorzata Piotrowska – Chciałabym tylko Pana poinformować, w związku z tym, że za moment będziemy procedować nad zmianami w budżecie (zwracałam już na to uwagę), iż korespondencja Ośrodka Sportu i Rekreacji jest wysyłana przez Urząd Miejski, po raz kolejny dostałam taką informację podpisaną przez Panią Dyrektora Ośrodka, a wysyłana była przez Urząd Miejski. Proszę na to zwrócić uwagę w przypadku, gdy nie będę wyrażała zgody na zmiany do budżetu, na przesunięcia, chciałabym tylko zasugerować, że w tej kwestii nic się nie zmieniło.

Radny Krzysztof Dubicki – 1) Panie Burmistrzu, jakiś czas temu (może pół roku) zwracałem się do Pana z prośbą o wystąpienie do zarządcy drogi Zabytkowej, o naprawienie tej drogi. Otrzymałem pismo od Pana Starosty, że nie mają na to środków, w związku z tym, że w obecnym czasie akurat jest moment na tworzenie budżetu na przyszły rok, prosiłbym o zwrócenie się do właściciela, do zarządcy drogi ul. Zabytkowej i ul. Krótkiej o naprawienie tych dwóch ulic.

2) Na ul. Stargardzkiej za torami, po lewej stronie do drogi, która skręca w lewo do byłej masarni, owego czasu był ładny chodnik. W momencie, kiedy powstały budynki (nie zwałam winy na tych, którzy się tam pobudowali), ale został ten chodnik w jakiś sposób zniszczony, zdewastowany. Jest to uciążliwe dla tych mieszkańców, którzy są pobudowani po lewej stronie za torami, jak również dla użytkowników, którzy mają działki na ul. Stargardzkiej. Prosiłbym również o zwrócenie się do zarządcy tejże drogi, o naprawienie tego chodnika, jest okres,

kiedy można jeszcze zrobić, a jeżeli nie to może na wiosnę, aby już na przyszły rok użytkownicy tego chodnika mogli spokojnie i bezpiecznie uczestniczyć.

Radny Damian Błazejewski - 1) Panie Burmistrzu, przed chwilą w swojej interpelacji Pan radny Miłosz Łuszczuk zwrócił się do Pana, że miał otrzymać odpowiedź, ja również na swoją interpelację odnośnie ilości wydanych decyzji na posadowienie zbiorników bezodpływowych w miejscowościach, gdzie nie posiadamy kanalizy, miał Pan mi udzielić takiej odpowiedzi, mija 60 dni, dochodzi do łamania z Pana strony Statutu, więc myślę, że dzisiaj udzieli mi Pan takiej odpowiedzi.

2) Toczy się Panie Burmistrzu, kampania wyborcza, chciałbym się dowiedzieć, na czyje zlecenie w godzinach pracy pracownicy miasta i gminy poprawiają baner „dobrego gospodarza”, regularnie zmieniają cyferkę przy naszym rondzie przy Placu Wolności, jak również poprawiają inne banery. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego Ci Panowie są wykorzystywani przez Pana w kampanii wyborczej?

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

Do punktu 5 porządku

Stan gminnej infrastruktury drogowej z uwzględnieniem jej oznakowania oraz plany realizacyjne na rzecz poprawy stanu istniejącego (Druk Nr 758/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, nawiązując do naszej rozmowy na Komisji Budżetu oraz do naszych wcześniejszych sesji Rady Miejskiej Pyrzycach przypominam, że pewnego czasu umówiliśmy się na przygotowanie projektu kolejności remontów dróg gminnych w Pyrzycach. Mówił Pan na Komisji Budżetu, że taki harmonogram na następne lata jest wstępnie przygotowany w związku z tym mam pytanie, czy mógłby Pan nam to zaprezentować w tej chwili, bądź w przerwie przekazać Radnym, albo w jakiś inny sposób upublicznić, ponieważ o tym, co mówiliśmy na sesji mieszkańcy chcieliby wiedzieć, kiedy mniej więcej mogą czekać na remont najbliższej dla nich drogi gminnej.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jest przygotowany taki harmonogram remontu dróg na kilka lat do przodu, jednak tak jak mówiłem już wcześniej, te remonty uzależnione są środków, które będziemy mieli w budżecie w następnych latach, od wielkości środków, które zostaną pozyskane z różnych programów pomocowych a jest ich kilka. Jeszcze raz też powiem, że nie ma określonego jednoznacznie terminu realizacji tych dróg, ponieważ tak jak mówię, jeżeli będą środki to będzie remont dróg. Natomiast jest taki harmonogram wg naszego zespołu,

który nad tym pracował, kolejności remontu tych dróg i taki harmonogram, ale bez terminowego remontu myślę, że jutro Pan otrzyma, ponieważ dzisiaj niestety podjęliśmy bardzo pilne działania celem remontu drogi w Letninie i pracownik od samych godzin rannych był tam obecny, ponieważ rozpoczął się remont a chcielibyśmy zdążyć, żeby mieszkańcy Letnina mogli tą drogą iść w kierunku cmentarza, także otrzyma Pan to jutro.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 14:25;
Stan Radnych na sali -13;*

Do punktu 6 porządku
Informacja na temat funkcjonowania Pyrzyckiego
Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. (Druk Nr 755/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mariusz Majak – godz. 14:27;
Stan Radnych na sali -12;*

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku
Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny
2013/2014 w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów (Druk
756/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło – Materiał jest bardzo obszerny i najogólniej można powiedzieć krótko, że szkoły wypełniają swoje zadanie dobrze, że wszystkie wyniki egzaminów są praktycznie na poziomie średniej krajowej, średniej wojewódzkiej. Na Komisji Edukacji kilka razy dziękowałem, wychwalałem szkoły, dyrektorów, że nie ma co ukrywać dosyć trudnej sytuacji finansowej w jakiej jest oświata, cała w naszym kraju, że w ten sposób radzą sobie nauczyciele, dyrektorzy w tych jednostkach z kształceniem naszych dzieci i młodzieży. Umawiałem się z Panem Kierownikiem, że faktycznie jest to szeroki temat i mam nadzieję, że może Pan Kierownik, jak Pan Burmistrz pozwoli, kilka zdań dokładniejszych może jeszcze będzie chciał przekazać.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ jest to dosyć ważny temat, a myślę, że nasi mieszkańcy chyba też są trochę zainteresowani to prosiłbym Panie Burmistrzu, żeby Pan bądź wyznaczona przez Pana osoba mogła kilka słów na temat oświaty powiedzieć.

Kierownik Wydz. EKIS- Waldemar Kędziora - Sprawujemy nadzór nad naszymi placówkami oświatowymi. Obejmując to stanowisko niejako umówiłem się z Panem Burmistrzem, że stan naszej gminnej oświaty będzie constans, niejako kontynuacja zamierzeń i planów Burmistrza, i nasza oświata w momencie, kiedy zacząłem prace jest nie tylko constans, nasza oświata się rozwinęła, rozwinęła się o szkolnictwo specjalistyczne. Na naszą gminną oświatę składa się 5 szkół podstawowych, 4 na obszarach wiejskich - Mielęcín, Okunica, Żabów, Brzesko oraz nasza Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi. Jak zwrócić Państwo uwagę na nazwę, szkoła już się nazywa z Oddziałami Integracyjnymi, gdyż chcemy rozszerzyć troszkę tą edukację o objęcie kuratelą dzieci z różnymi orzeczeniami. Szkoły wiejskie rozwinęły się (Mielęcín - mówię już w tym cyklu czteroletnim), gdyż powstały w nich punkty przedszkolne dla dzieci trzy i czteroletnich, nie mylić oddziałów zerowych dla dzieci sześcioletnich, które odbywają obowiązkowe przygotowanie szkolne. Powstało Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, jest to szkoła, która w tym roku wkracza w trzeci rok działalności i można powiedzieć, że w kwietniu tego roku szkolnego, czyli 2015, będziemy mogli w pełni ocenić efekty pracy tej szkoły, gdyż cały cykl kształcenia od klasy pierwszej do trzeciej będzie się odbywał w ramach tej szkoły. Na nasz system oświaty składają się też 4 nasze publiczne przedszkola: 2 na obszarach wiejskich w Żabowie i Brzezínie oraz 2 przedszkola miejskie, czyli przedszkole nr 3 na ul. Narutowicza (tu też dodam nowum też z oddziałem integracyjnym, jako że duże środki nam uciekają z subwencji oświatowej, gdzie pieniądze są przeznaczone bardzo wysokie na dzieci, które mają specjalne potrzeby). Dotychczas zajmowały się nimi Niepubliczne Przedszkole Promyczek, bądź przedszkole, które też nowo powstało Puchatek w Nowielínie. My chcemy te dzieci mieć u siebie, żeby te pieniądze niejako nie wypływały poza budżet Gminy. Nasza oświata, bo głównym trzonem tej informacji to są wyniki sprawdzianów i egzaminów. Sprawdziany to jest końcowy efekt sześciolietniej pracy szkół podstawowych, a egzaminy to jest końcowy efekt pracy szkół gimnazjalnych, tak jak wspominałem mamy Publiczne Gimnazjum i mamy Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego. Wyniki (może skupię się na gimnazjach) są oscylujące, w granicach średniej, ale musimy wziąć poprawkę na to, że to jest szkoła masowa, tam się nie dokonuje żadnej selekcji, ta młodzież mniej, czy bardziej zdolna, tam jest młodzież z naboru masowego. Natomiast jest w gimnazjum (tutaj nie byłbym sprawiedliwy, jeżeli bym nie wspomniał) założonym przez społeczne stowarzyszenie, które wynik w tym roku (pierwszy rok działalności) miało rewelacyjny, ale tutaj, do tej szkoły poszła młodzież niejako wyselekcjonowana, trochę jak gdyby odsysając uczniów z naszego Publicznego Gimnazjum, także na te wyniki trzeba też trochę patrzeć inaczej. Natomiast ja jestem zadowolony (jako że też jestem nauczycielem, mimo że pracuję jako urzędnik, zawsze będę się określał jako nauczyciel) w stopniu co

najmniej dobry plus z wyniku sprawdzianów, jakie były w naszych szkołach podstawowych. Rewelacyjny wynik uzyskała Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach, gdy przy liczbie dzieci piszących (prawie 100) to średnia była 26,72, to jest bardzo wysoki poziom, niewiele, ale to bardzo niewiele i można powiedzieć już troszkę tak tradycji się stało, że szkoła w Brzesku (fakt, że z mniejszą liczbą dzieci) tylko o 0,14 mniej. Bardzo duża (na komisji poprawiła mnie Dyrektor szkoły w Żabowie Pani Bożena Masternak, gdzie nie zauważyłem, ale teraz już zwracam publicznie honor) dynamika wzrostu wyniku sprawdzianów z 20 na 24, wobec tego jest to dynamika wzrostu bardzo znaczna. Liczba dzieci, które chodzą do naszych szkół podstawowych trochę wzrasta, ale spowodowane jest to tym, że po raz pierwszy poszły do klas pierwszych dzieci sześciolatnie urodzone w pierwszym półroczu 2008r., tym samym liczba klas pierwszych chociażby w naszej Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi oscyluje 7, a było 5, w przyszłym roku będzie podobnie, bo trafią sześciolatki urodzone w drugim półroczu 2008 r., także tych dzieciaków będzie troszkę więcej i sześciolatki już, które będą pełnorocznikowe. Reasumując oświata, bo najpewniej wszyscy zwracają uwagę na to, że ona nas kosztuje, ale jednym z ważniejszych (w mojej ocenie z racji tego, że pracuję w wydziale edukacji) jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, a edukacja to jest fundament przyszłego sukcesu młodego człowieka w jego dorosłym życiu. Nie chciałbym przedłużać, bo liczb jest dużo, wszystkich na pamięć nie przytoczę, natomiast rzeczywiście Państwo macie materiał bardzo obszerny, poparty liczbami, gdzie są wykresy ze strony OKE w Poznaniu, gdzie przedstawione są wyniki w cyklach, co najmniej kilkuletnich, gdzie widać trend w poszczególnych placówkach.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Pyrzycach – Renata Bochan – Bochanowicz – Chciałabym dopełnić, ponieważ w tym roku, tak jak Pan kierownik powiedział, po raz pierwszy Społeczne Gimnazjum pisało egzamin (grupa 15- 16 osób) wynik mnie w ogóle nie dziwi jako nauczyciela matematyki, spodziewany, bardzo dobra grupa, silna i gratuluję Pani Dyrektor wyników. Natomiast u nas w tym roku po raz pierwszy zdawała egzamin grupa tzw. matematyczno – informatyczna, grupa 28 osób niejednorodna, a jednak wyniki tej grupy są porównywalne z wynikami Gimnazjum Społecznego. Z matematyki w dziewięciostopniowej skali staninowej społeczne pisało w dziewiątym staninie, moja grupa również, jesteśmy porównywalni, siódmy, ósmy, dziewiąty stanin. Chciałam pochwalić się, że po raz pierwszy wypuściliśmy taki zespół, mamy takie zespoły, cieszy się wśród rodziców, wśród uczniów powodzeniem. Chciałam tak dopełnić, że mimo, iż jak Pan Kierownik powiedział, mamy masowy nabór nie stanowi to dla nas przeszkody jeżeli mamy uczniów, którzy pracują na podobnym poziomie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Informacja o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. w likwidacji w upadłości likwidacyjnej (Druk Nr 764/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Poprosił o kilka słów, jak temat wygląda na dzisiaj, bo Pan Syndyk mógłby być i dzisiaj, ale uznaliśmy, że nie ma potrzeby, żeby przyjeżdżał. Mamy pełną informację, jeżeli Pan lub ktoś przez Pana upoważniony mógłby kilka słów przekazać naszym mieszkańcom to bardzo proszę.

Kier. Wydz. NiR – Dorota Grzybowska – Zostałam poproszona o udzielenie informacji, wyjaśnień w sprawie likwidacji w upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego. Na komisji Budżetu procedował z nami Pan Syndyk, który wyjaśnił koszty upadłości przedsiębiorstwa dołączając szczegółowe rozliczenie. Wg danych przedstawionych przez Pana Syndyka koszty upadłości wynoszą 567.067,59 zł składa się na to szereg składników pochodnych dotyczących obsługi prawnej, wynagrodzenia to, co jest związane z funkcjonowaniem biura jak również z obsługą tych wierzytelności, które Syndyk dokonuje odzyskania w imieniu Spółki od dłużników, m.in. są to też wspólnoty i osoby fizyczne, prowadzą sałatą procedurę. Na dzień dzisiejszy rozmawialiśmy również o tym w jaki sposób ta upadłość przebiega, więc Syndyk (z tego, co przedstawił relacje), że upadłość była trudna i jest trudna dla niego do przeprowadzenia z racji faktu, że dotyka ona bezpośrednio osób stanowiących składnik wspólnot mieszkaniowych i innych podmiotów. Dlatego też z jego interpretacji wynikało, że upadłość ta jakby już zbliżała się ku końcowi, zostały mu tylko nieliczne sprawy do wyjaśnienia. Również poruszył kwestię, że udało mu się sprzedać budynek i były ogólne zarysy, szczegółowo to może proszę pytania, które umożliwią mi łatwiej się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Myślę, że należałoby poinformować, że z informacji, jakie uzyskaliśmy od Pana Syndyka, jeżeli chodzi o wierzycieli to zabezpieczenie ich wierzytelności najwyżej może być w wysokości ok. 20%, taka była informacja i dobrze, żeby każdy to wiedział, że takie są możliwości finansowe. Ile to dokładnie będzie to trudno powiedzieć, ponieważ tu są jeszcze pewne środki, które będą płacone przez Gminę i to zaspokojenie też od tego jest uzależnione, także w tym zakresie dobrze, żeby mieszkańcy taką informację posiadali.

Radny Miłosz Łuszczuk – Zanim przejdę do zadawania kolejnych pytań bardzo bym chciał, żeby Pan Burmistrz powiedział nam jak się na dzisiaj zapatruje na wykonanie wyroku, albowiem Sąd wydał wyrok zgodnie, z którym Gmina musi przekazać dla PPM-u ok. 149.000 zł i na Komisji Budżetu była informacja Pana Burmistrza, że po uzyskaniu uzasadnienia będzie mógł powiedzieć, co dalej z tym robi. Powiem, że chodzi o to, żeby całkowicie zakończyć upadłość to te należności musi Syndyk ściągnąć, jak również należności ze wspólnoty z ul. Lpiańskiej i kilka jeszcze drobnych innych. Także zanim przejdę do drugiej części moich pytań Panie

Przewodniczący, bardzo proszę, żeby Pan Burmistrz najpierw nam wyjaśnił, jak się zapatruje na ten wyrok, który zapadł?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Kiedy rozmawialiśmy we wtorek na Komisji Budżetu o tej sytuacji, o której tutaj jest mowa, że Sąd wydał wyrok w stosunku do Gminy, że Gmina jest winna PPM 105.000 zł plus odsetki, w sumie to wynosi tak jak padła tutaj kwota 149.000 zł. Dzisiaj rano uzyskałem dopiero uzasadnienie i po konsultacji z prawnikami podejmiemy decyzję, co będzie dalej, bo ja będę skłaniał się do tego chyba, że prawicy w jakiś sposób inny mnie przekonają, żeby przystać na tę ugodę i żeby zakończyć tę upadłość.

Jeszcze jedno chciałbym tutaj w tym momencie powiedzieć, że na wstępie, kiedy Pan Syndyk referował ten temat na komisji to powiedział jednoznacznie, że tak źle zarządzanego przedsiębiorstwa to jeszcze nie widział w swojej karierze syndyka i był bardzo zdziwiony, że to przedsiębiorstwo tak funkcjonowało. Mówił, że wszelkiego rodzaju obliczenia, których dokonał wymagały karkołomnych prac i on też jeszcze do końca nie jest przekonany, czy to jest wszystko, ale na dzień dzisiejszy udało mu się takie rozliczenia porobić, które przedstawił Sędziemu i na tych zasadach się opiera. Powiedział również, że było rzeczą nieodzowną, że likwidator tego przedsiębiorstwa (i to Państwo Radni też słyszeli) dokonał jedynej, możliwej rzeczy, którą mógł wykonać, czyli zgłosił upadłość tego przedsiębiorstwa, ponieważ sytuacja była tragiczna i innego rozwiązania nie było, to były słowa Pana Syndyka, który nam to wszystko referował. Także ja myślę, że ten temat też połączymy z tą sesją nadzwyczajną tak jak mówiłem, której niedługo poproszę o zwołanie, przy okazji ustalania wysokości podatków myślę, że ten temat również będzie tematem, który będzie poruszany na sesji nadzwyczajnej. Myślę, że to będzie w następnym tygodniu, pod koniec, zobaczymy jeszcze jak nam się to wszystko uda.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Dodać jeszcze trzeba też, że Pan Syndyk powiedział, że zgłosił pewne sprawy do prokuratury, która też odmówiła i nie widziała możliwości, żeby głębiej się tym temat zająć. Także Państwo widzicie, że są to szkody tylko najgorsze jest to, że ktoś inny podejmuje decyzje, a koszty z tego tytułu, czy konsekwencje finansowe niestety ponoszą nasi mieszkańcy.

Radny Miłosz Łuszczuk - Wspominając to, co Pan Burmistrz powiedział, zgadzam się z tym, że ta firma była na tamten czas tak zarządzana, że należało ten węzeł gordyński przeciąć, tylko też musimy uzupełnić tą informację o takie stwierdzenie, którego użył Pan Syndyk, że likwidator postąpił, jak postąpił. Pragnę wrócić do sesji, kiedy rozmawialiśmy na temat likwidacji i upadłości PPM-u, kiedy Radny Majak proponował dekapitalizowanie PPM-u i to wtedy mogłoby pomóc ówczesnej likwidator, żeby ta likwidację prowadzić sprawnie jest to może gdybanie i subiektywna ocena, tylko Szanowni Państwo koszty upadłości wyszły 651.000 zł, koszty obsługi prawnej i wynagrodzenie Syndyka to było 145.000 zł. Gmina była winna dla PPM-u na ten czas 105.000 zł, co prawomocnie orzekła Sąd, 145.000 zł plus 105.000 zł to jest 250.000 zł, czyli to jest więcej niż na tamten dzień brakowało w kasie PPM-u. Także można było jednak spróbować drogi alternatywnej, należało tylko może mieć trochę więcej odwagi ze strony nas wszystkich (nie winię Pana, Panie

Burmistrzu), tylko takiej sytuacji, która była wówczas, mogliśmy spróbować to uratować, ale stało się jak stało. Moje pytanie o to, jak Pan postąpi wynika z tego, że Pan Syndyk powiedział, że na chwilę obecną wierzytelności są 354.000 zł w tym 149.000 zł od Gminy, a łączne zobowiązania PPM-u to jest 900.000 zł i jeżeli wpłynęłoby od Gminy 149.000 zł, to mieszkańcy mogliby liczyć na zaspokojenie na poziomie 20% swoich należności iż robiłby to szybko. Natomiast, jeżeli Pan Burmistrza zaskarży wyrok, to czas oczekiwania na zaspokojenie mieszkańców przedłuży się o kolejnych 6 - 7 miesięcy i to jest zanotowane z Komisji Budżetu słowa Pana Syndyka. Oprócz tego jeszcze informacja, że rozliczenie całkowite blokuje również Pani likwidator Kordaczuk, która złożyła sprzeciw od czterech nakazów w związku, z czym Pan Syndyk też nie może zakończyć tej upadłości w terminie, to tylko w kwestii zobrazowania sytuacji, jaka obecnie jest w PPM Spółka w upadłości.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, zadałam to pytanie na Komisji Rolnictwa, nie otrzymałam odpowiedzi, więc zadam je Panu wprowadzając w temat. 17 października Syndyk sprzedał nieruchomość na ul. Poznańskiej za kwotę 81.000 zł, jest to budynek po starej szkole z czerwonej cegły (dla Państwa, którzy może mniej orientują się w temacie). Przypominam sobie sytuację, kiedy jako Radni proponowaliśmy zakup tego budynku, pamiętam, że to był już drugi czy trzeci przetarg, kiedy wartość spadała już do ok. 140.000 zł, proponowaliśmy zakup tego budynku, Komisja Socjalna wystąpiła z wnioskiem, żeby zakupić ten budynek, wtedy myślą było na mieszkania dla pogorzalców. Dzisiaj patrząc na kwotę, która proponował Syndyk 81.000 zł można byłoby spożytkować ten budynek dużo bardziej. Z tego miejsca chciałabym zapytać Pana Burmistrza, czy bezpośrednio Panią Kierownik OPS-u, jaki czynsz dzierżawny miesięczny płaci OPS za wynajmowane pomieszczenia na parterze?

p.o. Kier. OPS - Marta Laskowska - Kwota rocznego czynszu jest ponad 70.000 zł, a miesięcznego to trzeba byłoby podzielić.

Radna Małgorzata Piotrowska - Czyli jak Państwo widzą ponad 70.000 zł to jest jednoroczna dzierżawa pomieszczeń, nawet gdybyśmy nie chcielibyśmy przeznaczać na mieszkania, czyli nie dostosowywać, nie ponosić większych kosztów na to, żeby dostosować ten budynek do potrzeb mieszkaniowych moglibyśmy wykorzystać to na inne cele i tutaj w zamyśle miałam OPS.

Moje pytanie jest takie, wprowadził Pan dzisiaj do porządku obrad propozycję projekt uchwały zakupu mieszkania z licytacji komorniczej, którego wartość szacunkowa jest chyba 74.000 zł to wiadomo jak to jest, przy licytacji bierze się 2/3 wartości. Moje pytanie - Gmina zainteresowana jest takim mieszkaniem, więc zainteresowana jest mieszkaniem wartym 70.000 zł, a nie była zainteresowana budynkiem na kwotę 81.000 zł. Chciałam Pana zapytać, dlaczego, Pana, który w nowej kampanii nazywa się „dobrym gospodarzem”, chciałam Pana zapytać, gdzie są te punkty gospodarności? Bardzo proszę o konkretną odpowiedź, dlaczego Pan jako władca, nie był zainteresowany tym budynkiem, nawet gdybyśmy nie mieli pieniędzy na ich remont na dziś to poszerzyłoby to majątek Gminy. Myślę, że

na dzień dzisiejszy wycena takiego budynku w centrum miasta, przy jednej z głównych ulic, to on dzisiaj ma już ogromną wartość i to jest moje pytanie, na które oczekuję odpowiedzi.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Temat kupna budynku po byłym PPM jest tematem, który chyba od dwóch lat jest tutaj poruszany i chęć sprzedaży przez Syndyka tego mienia na pewno budzi wiele emocji. Odpowiem krótko, dlaczego podjąłem taką decyzję, żeby nie kupować tego budynku, ponieważ Państwo doskonale wiecie, bo Państwo poruszaliście ten temat już dużo wcześniej i kiedy została zrobiona ekspertyza, kiedy poczyniono pewne wyliczenia, jakie nakłady musiałyby być poczynione na to, żeby doprowadzić ten budynek do używalności ewentualnie zrobić z niego mieszkania, czy tak jak Pani tutaj sugeruje, czy proponuje wprowadzić OPS, to były to koszty, których nie mieliśmy w budżecie Gminy i które wg nas, wg fachowców, którzy to oceniali przekraczały możliwości Gminy i nie były opłacalne na to, aby pozyskać ten budynek i zrobić z niego inne przeznaczenie niż miał do tej pory.

Radna Małgorzata Piotrowska - Przede wszystkim Panie Przewodniczący muszę powiedzieć, że to w marcu Radny Budynek złożył taki wniosek, żeby była jasność, że to Radny Mirosław Budynek. Panie Burmistrzu, troskę rozumiem, ale tak biorąc pod uwagę od dwóch miesięcy wiemy, że ponad 1.000.000 zł wpłynął do budżetu, są to kolejne pieniądze, które nie były planowane w budżecie, wszystkie pozostałe zadania Pan zaplanował w budżecie, wpadło 1.181.000 zł myślę, że to jest absolutna bagatela w przypadku tego, że ten budynek jest warty nawet więcej niż to, co wpłynęło w tej chwili do budżetu. Jest to tylko taka informacja, bo chciałam jeszcze Pana gospodarność rozliczyć, ale widzę, że tu argumentów brak, chciałam usłyszeć jakieś gospodarskie argumenty, bo ten akurat jest mało przekonujący, ale dziękuję za odpowiedź.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 r. (Druk Nr 762/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Wnoszę by nie wyrażać zgody na przeniesienie wydatków jako zmniejszenie i zwiększenie w Rozdziale 85206 kwoty 30.000 zł na rozdział 85219. Ponadto wnoszę również by środki, które są przedłożone

jako zwiększenie wydatków, tj. Dział 750, rozdział 75023 z kwoty 101.258 zł kwotę 95.858 zł nie przekazać na wydatki statutowe w Urzędzie Miejskim, aby przekazać je do działu 758, rozdział 75818, tj. utworzenie rezerwy na wydatki bieżące wraz z wynagrodzeniami i pochodnymi od nich w działach: 801 i 854 oraz z rozwiązanej rezerwy działalność bieżąca jednostek oświatowych na cele jak wyżej. Ponieważ usłyszeliśmy tutaj ciepłe słowa o oświacie, czyli, mimo że tych pieniędzy jest tyle ile jest to mamy wyniki bardzo dobre, zatem z posiadanych informacji należy zadbać o oświatę również pod kątem finansowym, takie są moje propozycje, które oczywiście w stosownym czasie poddam pod głosowanie.

Natomiast moje pytanie jest następujące, z racji tej, że pan Burmistrz poinformował mnie jako przewodniczącego, że niezbędne środki na bieżące potrzeby do funkcjonowania Urzędu Miejskiego to jest kwota 205.765,42 zł, tej kwoty nie widać, zatem, ile tych środków brakuje w urzędzie na bieżącą działalność i na wynagrodzenia? Ile brakuje środków na oświatę, ile brakuje środków na OPS i dlaczego, jeżeli są potrzeby, nie wprowadzamy chyba tego 1.180.000 zł (dokładna wartość nie jest mi znana, pieniądze już dawno wpłynęły, a jednak tej kwoty nie widzę w zmianach do budżetu).

Mam jeszcze następujące pytanie, mimo że było to pytanie zadane na komisji (ale ja z pewnych powodów, dlatego że chcę właściwy materiał), czy przewiduje się wypłatę ekwiwalentu za urlop dla pana Burmistrza, bo była taka informacja, że pan Burmistrz ma wykorzystany urlop na bieżąco, bo z tego roku ileś dni pozostało to jest normalne, czy taki ekwiwalent jest planowany do wypłacenia i czy na ten cel są zabezpieczone środki?

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku z tym, że od dwóch miesięcy wiemy o kwocie ponad 1.000.000 zł, więc też chciałabym wiedzieć, dlaczego w dzisiejszym projekcie uchwały jest nie wprowadzony i jaka jest dokładnie rzeczywista ta kwota? Nasunęło mi się jeszcze jedno pytanie, w związku z tym, że ostatnio analizowałam sobie dość szczegółowo zarządzenia, czyli przesunięcia między działami pana Burmistrza, a jest tu takie pisemko, które dostaliśmy dzisiaj, być może było wcześniej, ale ja się dzisiaj zapoznałam i m.in. potrzeby do końca roku wynikające z zawartych umów i tu m.in. jest ENEA operator – 4.628, czyli prąd. Moje pytanie jest takie, w zarządzeniach, które Pan zmienia, w październiku było właściwie każdego dnia jedno 14-stego, 15-stego, 16-stego, 17-stego października zmiany do budżetu i w wielu z tych zarządzeń akurat właśnie z prądu, czyli z energii (taka jest pozycja) zabiera Pan środki do innych działów, a teraz ma Pan odwagę postawić nam tabelę, w której na tą energię brakuje pieniędzy i to jest moje pytanie. Jeśli zabiera Pan, to musi mieć Pan świadomość, że w pewnym momencie braknie, ale może Pan tego nie wie i to jest moje pytanie.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jak Pani słusznie zauważyła, jest bardzo dużo zmian w budżecie w ciągu całego roku budżetowego i wynikają one z tych problemów, że nie mamy w pełni zabezpieczonych środków na bieżącą działalność urzędu i dlatego muszę na bieżąco dokonywać pewnych przesunięć w zależności od tego, jakie rachunki wpłyną i co trzeba w pierwszej kolejności zapłacić. Jest to bardzo trudne zadanie, jest to bardzo dużo pracy w tym temacie, ponieważ tak jak

wspomniałem praktycznie z dnia na dzień musimy posiłkować się i wspomagać środkami w działach, czy w rozdziałach, w których w danym momencie te środki są, które trzeba zapłacić, ponieważ wynika to już nie powiem z podpisanych wieloletnich umów), ale powiem tak krótko, z bieżącej działalności. Dlatego to właśnie powoduje taki chaos, takie częste zmiany w budżecie naszej Gminy i dlatego tak często wydaje te zarządzenia.

Jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie urzędu, ja już mówiłem Państwu i powtórzę to jeszcze raz i będę cały czas powtarzał, że obojętnie, kto będzie burmistrzem, bo do tego Państwo cały czas nawiązujecie, po piętnastym, czy po trzydziestym, w zależności od tego, w której turze odbędzie się wybór burmistrza Pyrzyc to i tak trzeba będzie zapłacić za zobowiązania wynikające z bieżącej działalności urzędu. Tylko ja jeszcze raz powtórzę, że trzeba będzie zapłacić za te zobowiązania jeszcze dodatkowo karne odsetki i tutaj też się martwimy, wypomina mi Pani ciągle, że jestem dobrym gospodarzem, cieszę się, że Pani to podkreśla, ja również tak uważam i dlatego też Państwa uczulam na to, że bądźcie Państwo dobrymi gospodarzami tej gminy, dobrymi radnymi i podejmijcie Państwo takie decyzje również, które spowodują, że nie będzie tych karnych odsetek, bo nikt inny tylko my jako mieszkańcy za nie zapłacimy wszyscy. Dlatego proszę, żeby te środki uwzględnić w bieżącej działalności urzędu, jeżeli tylko Państwo nie chcecie i chcecie do końca trwać w swoim przekonaniu, że nie dacie Państwo tych pieniędzy, Wasza wola, nie mam na to wpływu i więcej nie będę na ten temat też już mówił.

Natomiast, co do kwoty 1.100.000 zł, które wpłynęły dodatkowo z Urzędu Skarbowego do budżetu naszej Gminy, też jak gdyby wyczekuję jeszcze, ponieważ na bieżąco analizuje budżet Gminy i w momencie, kiedy pojawi się ostateczna konieczność, że te środki trzeba będzie gdzieś przeznaczyć, to wtedy poproszę Państwa o podjęcie takiej decyzji i pokażę, gdzie trzeba je w jakich działach na jakie potrzeby wprowadzić. Pamiętamy wszyscy, że mamy w zanadrzu kupno mieszkań dla pogorzalców i m.in. czekam na to, żeby zobaczyć ile tych pieniędzy trzeba będzie, oczywiście jest tam określona jakaś kwota, powiem tylko, że dzisiaj został podpisany pierwszy akt na nabycie mieszkania na mienie gminy, jutro zostanie podpisany kolejny, w następnych dniach kolejne akty notarialne, także te sprawy są już finalizowane. Nie zapominajmy również o tym, że w momencie, kiedy razem tworzyliśmy ten budżet to byliśmy świadomi tego, że ten budżet jest mocno niedoszacowany w różnych działach i dlatego też trzymam jakby w rezerwie te pieniądze, na pewno oświata będzie wymagała tego, aby zwiększyć środki na działalność naszych jednostek oświatowych, ponieważ wiedzieliśmy na początku wszyscy, że aby przedłożyć RIO budżet na rok bieżący, trzeba było dokonać pewnych cięć, pewnych korekt w tym budżecie i my byliśmy na to przygotowani, że kiedyś trzeba będzie te pieniądze dołożyć, bo tych pieniędzy nie wystarczy w jednostkach oświatowych, nie wystarczy w OPS-ie. Dlatego jest to taka jakby rezerwa, którą trzymam po to, żeby w odpowiednim momencie, czy to w tej kadencji, czy w następnej kadencji, należy to wprowadzić do projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Chciałem w kilku słowach ustosunkować się do tego, żeby to nie było, że znowu Pani Piotrowska. Panie Burmistrzu, jak otrzymał Pan budżet, to wiedział Pan, że ma to być budżet oszczędnościowy, czyli to

nie jest tak, że jak ja sobie życzę, że ma być tyle, to tyle, jak nie będzie to skąd weźmiemy, produkować pieniążków na ten czas nikt nam nie pozwala. Teraz dokładnie pamiętamy, bo czas szybko leci, 4 lata szybko minęły, aż się dziwimy, że tak szybko, narzekał Pan na poprzednika, że zostawił Panu ileś faktur nie zapłaconych, a więc sądziliśmy, że Pan to uczyni troszeczkę inaczej i nikogo Pan nie zaskoczy, kogoś czy siebie, ale będzie to nowa kadencja. Tu wynika z tego, że zostaniemy znowu zaskoczeni, że coś tam zostało nie zapłacone. Proszę nie mówić, że ten 1.100.000 zł chce Pan przeznaczyć na zakup mieszkań, bo na zakup mieszkań ma Pan 1.600.000 zł i sądzę, że tam jeszcze zostanie parę groszy, a jeżeli by brakło o jakieś drobne kwoty, bo widzę, że dosyć oszczędnie prowadzone są te zakupy i myślę, że w tej kwocie się zmieścimy. Natomiast Panie Burmistrzu, proszę zobaczyć Pan na pocztę zakłada, że Panu brakuje znowu 40.000 zł, nie wiem jak to się dzieje, ale pewne listy do naszych mieszkańców wpływają, dokładne z adresem, nazwiskiem, imieniem, precyzyjnie, więc nie sądzę, że Pan ma u siebie w domu biuro i dokładne adresy wszystkich mieszkańców. Pewnie jest to robione z pieniędzy budżetu, nie jestem w stanie Panu tego udowodnić, więc tylko daję taką wątpliwość, czy aby tak się nie dzieje. Ja nie posądzam Pana tylko pytam, czy aby tak się nie dzieje, bo nie sądzę, żeby ktoś prywatnie miał taką wiedzę i znał wszystkich adresy, przyjaciół, znajomych. Oczywiście to jest Pana sprawa, ale jak mówimy o oszczędnościach to staramy się na te sprawy zwracać uwagę.

Teraz próbowałem Pana zapytać, nie odpowiedział Pan, nie wiem czy zapomniał Pan, czy nie chce Pan odpowiedzieć, ile będzie Panu jeszcze brakowało pieniędzy w Urzędzie, ile na oświatę, ile w OPS? Jeżeli nie może Pan teraz odpowiedzieć to może być w późniejszym czasie, ja nie mówię, że ma Pan mieć wszystko w głowie, bo to jest niemożliwe, ja to rozumiem, tylko byłoby łatwiej, gdybym taką wiedzę mógł posiadać.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Właśnie m.in. dlatego nie kładę tego 1.100.000 zł Państwu pod propozycje podziału tych środków, ponieważ nie wiemy jeszcze dokładnie jaka będzie kwota brakująca zarówno w oświacie, jak i w OPS-ie, bo są to rzeczy płynne one nie są stałymi i trudno jest wyliczyć, bo chociażby powiem, że co chwilę pojawia się wniosek dyrektorów szkół o przydział nauczania indywidualnego dla poszczególnych dzieci, dla młodzieży, wynika to z sytuacji losowych, dlatego trudno jest w tej chwili powiedzieć. Ja uważam, że przyjdzie taki moment, mniej więcej pod koniec listopada, kiedy będziemy mieli jasność sytuacji, oczywiście z jakimś marginesem 5.000 zł, czy 10.000 zł w tą, czy w drugą stronę, że te środki trzeba będzie pokazać, dlatego mówię, ja jak gdyby trzymam te środki w rezerwie, bo one będą musiały być w takiej samej kwocie wprowadzone do budżetu w jakiej wpłynęły. Tak samo będą musiały być po stronie wydatkowej umieszczone w takiej samej kwocie dochodowej. Natomiast pyta mnie Pan o to, jaka dokładnie kwota jest jeszcze potrzebna na funkcjonowanie Urzędu, taka kwota została przedstawiona Panu w piśmie, które skierowałem do pana i tam jest dokładnie wyliczone, z czego ona wynika. Jeszcze raz powtórzę, że to jest z bieżących umów, chociażby za światło, za ścieki, za wodę, za ogrzewanie itd. dlatego to jest kwota ok. 205.000 zł, która została przedstawiona w tym piśmie i tutaj możemy jak gdyby wyliczyć, bo tutaj możemy ten margines błędu założyć na mniejszym poziomie.

Ja rozumiem, że mówiąc o wysyłanych listach to ma Pan na myśli te zaproszenia, które są wysyłane do naszych mieszkańców na różnego rodzaju uroczystości, imprezy, które wychodzą z Urzędu i jest to normalna praca Urzędu, która ma jakiś plan działań, czy uroczystości typu 11 listopada, zaproszenie Kombatantów, Sybiraków itd. mógłbym tutaj wymieniać. Uważam, że takie zaproszenia wychodziły zawsze i będą wychodziły, bo trzeba zapraszać ludzi na różnego rodzaju uroczystości okolicznościowe.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Nie będziemy polemizować, dlatego przyjmuję Pana wyjaśnienie.

Radna Małgorzata Piotrowska - Nie byłam pewna, ale po wypowiedzi Pana Burmistrza jestem przekonana i chciałabym złożyć wniosek, dlatego zależało mi na kwocie, ale myślę, że Pan Burmistrz to uzupełni. Chciałabym złożyć wniosek, który wprowadza, zwiększa dochody o kwotę 1.100.000 zł (poprosiłabym tu o szczegółową kwotę), a po drugiej stronie tą samą kwotą zmniejszamy dług, który cały czas zmniejszamy, czyli zmniejszenie obligacji. Chciałabym tylko znać szczegółową kwotę, żeby ten wniosek mógł zabrznieć formalnie, chciałabym usłyszeć tę kwotę w całości.

W takim układzie pytam Pana prawnika, czy stwierdzenie we wniosku kwotę, która wpłynęła z Urzędu Skarbowego (nie wiem jak to nazwać, żeby ten wniosek był formalny i nie był podważony później przez kancelarię). Chciałabym złożyć wniosek, aby wprowadzić do dochodów kwotę ponad 1.103.000 zł, która wpłynęła z Urzędu Skarbowego, zwiększyć przez to dochody, a po drugiej stronie zmniejszyć wydatki poprzez zmniejszenie kwoty obligacji na tą samą kwotę. Taki jest mój wniosek i proszę o przegłosowanie.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Jeśli dobrze zrozumiałam wniosek jest to zwiększenie dochodów z przeznaczeniem na spłatę kredytu, czy rozchody długu, nie za bardzo zgodziłabym się z tym wnioskiem z uwagi na to, że w tamtym roku robiliśmy restrukturyzację długu. Pamiętacie Państwo problem w ogóle złożenia Radzie Miejskiej projektu budżetu na 2014 r. spowodował to, że nie wypełnilibyśmy norm zapisanych w artykule 243 nie moglibyśmy go obsługiwać, stąd restrukturyzacja tego długu poprzez wydłużenie w czasie bodajże kilkunastu lat. Drugie, jeśli dobrze pamiętam, zapisy w umowach z bankiem emisji obligacji tak, czy inaczej zapłacilibyśmy odsetki od tego długu, czy wcześniej byśmy spłacili, czy też w harmonogramie wynikającym z zapisu umowy. Ponadto jeszcze, gdyby się okazało, że pieniądze zostaną nie rozdysponowane, czy poprawiają płynność budżetu to też mają wpływ na wskaźnik 243, dlatego że robią one historię kolejnych trzech lat, czyli 2015, 2016, 2017 poprawiają go nam w sposób taki, że zwiększają się dochody bieżące.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Przewodniczący nie wiem, czy to już od razu jest zasadne, żebyśmy głosowali wniosek Radnej Piotrowskiej, ponieważ były jeszcze wcześniejsze Pana wnioski i chciałbym podyskutować jeszcze nad całością projektu uchwały, ale dobrze, że Pani Skarbnik przypomniała nam o tej restrukturyzacji

długu. Na wielu spotkaniach Pan Burmistrz szczylił się polityką fiskalną naszej Gminy mówiąc o tym, że ten dług jest zmniejszony i faktycznie on jest zmniejszony w wartościach bezwzględnych, niemniej jednak ja byłam cały czas przeciwny restrukturyzacji tego długu, ponieważ ten dług został przesunięty w czasie i wydłużony do spłaty. Czyli, kiedyś nasze dzieci, nasi wnukowie będą go spłacali i będą to spłacali drożej, także to nie było takie super panaceum na bolączki naszej Gminy, tylko zabieg czysto finansowo - techniczny i tylko po to, żeby spełnić słynny wskaźnik ekonomiczny, to jest jedna rzecz.

Natomiast druga rzecz, jeżeli będzie wprowadzony ten 1.181.000 zł, bo ja nie wiem, czy to się uda zrobić, czy nie, zanim podejmę decyzje odnośnie głosowania, bardzo bym prosił, żeby Pani Skarbnik zdała nam relację ze stanu budżetu naszej Gminy i powiedziała nam, jakie jest wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku w stosunku do planu. Rok się już pomału kończy i chciałbym wiedzieć (informację dostałem już na Komisji Budżetu), ale chciałbym, żeby to Państwo usłyszeli, ile mamy dochodów osiągniętych, a ile nam brakuje do osiągnięcia w tym właśnie budżecie przedstawionym przez Pana Burmistrza, który jak Pan powiedział, wspólnie uchwaliliśmy, ale ja Panu mówiłem cały czas, że ten Pana projekt jest nierealny.

Radna Małgorzata Piotrowska - Podtrzymuję wniosek bez względu na przedstawione stanowisko Pani Skarbnik, ja rozumiem zatroskanie Radnego Łuszczyka, wiem do czego zmierza, niemniej jednak dlatego że na początku tworzenia budżetu stałam na stanowisku, że dochody majątkowe są absolutnie wirtualne, absolutnie wirtualne były na starcie i wszyscy o tym wiedzieliśmy, Pan Burmistrz również. Wniosek nie dotyczy składnika tego dochodowego, dlatego właśnie proponuję zmniejszenie długu poprzez spłatę obligacji, nie zmniejszenie dochodów kajakowych. To jest celowy ruch tylko, dlatego że nie słuchał nas Burmistrz wtedy, kiedy mogliśmy mieć wpływ na to, że te dochody majątkowe były absolutnie wirtualne, nie do osiągnięcia, nawet nie na poziomie roku poprzedniego, więc rozumiem pytanie Radnego Łuszczyka, jak wygląda sytuacja z osiąganymi dochodami, jednak mój wniosek podtrzymuję w całości, w takiej jak złożyłam propozycji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że Pani Radna w tych kategoriach rozpatruje temat, że jak dostaliśmy nagrodę, a mamy możliwość spłacić dług to go spłacamy, a nie wykorzystujemy na inne cele.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Ponieważ temat jest bardzo złożony i dla mnie kontrowersyjny w kwestii długu, tego co powiedziałam przed chwilą, poprosiłabym o przerwę, może też o zwołanie Komisji Budżetu, ja w między czasie zajrzę do umowy emisyjnej, żeby się upewniła to, co powiedziałam przed chwilą.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Jeżeli jest możliwe to, żeby można było tą informację też uzyskać, bo jak Komisja Budżetu się spotka to też, żeby już tą wiedzę miała, chodzi o sprzedaż majątku.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Drodzy Państwo, bardzo proszę o rozwagę, bo podjęcie takiej decyzji, że 1.100.000 zł gdzieś tam w lewo, w prawo, na spłatę, to owszem możecie Państwo podjąć natychmiast, podniesiecie Państwo ręce, tylko zastanówcie się nad skutkiem tego, co to spowoduje i do czego to doprowadzi? Ja myślę, że taka propozycja to nie jest tak ad hoc, nieraz dyskutujemy, rozważamy wiele innych możliwości i ja też proszę, i proponuję, żebyście Państwo rozważyli taką możliwość. My możemy ten 1.100.000 zł w każdej chwili wprowadzić, bo są takie możliwości, jest możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej, o co prosiłem i o czym mówię głośno i myślę, że na tej sesji można podyskutować, a teraz nawet 10, 15 minut, pół godziny spotkania, to nie spowoduje tego, że to będzie racjonalne i rozważymy wszystkie możliwości podziału tych środków.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Myślę, że Pan radny Miłosz Łuszczuk nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie, jak wygląda sprawa wpływów ze sprzedaży majątku.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Tak jak mówiłam na Komisji Budżetu wg stanu na 30 września na plan powyżej 1.100.000 zł wykonanie jest ok. 400.000 zł kasowo.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Mam propozycje następującą, ponieważ Pani Radna na razie nie idzie w kierunku wycofania swojego wniosku, a nie chciałbym, żeby popełnić jakiś błąd, chciałbym ogłosić przerwę do godziny 16:00, Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu poproszę o zwołanie Komisji Budżetu i myślę, że na Komisji wtedy zostanie wypracowane stanowisko, żebyśmy nie podjęli decyzji, za którą będziemy później żalowali.
Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:25 do godz. 16:07;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 11;

Wyszli Radni: Mariusz Majak, Danuta Cząstka, Damian Błażejewski;

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Była przerwa, nie udało się, żeby odbyła się Komisja Budżetu to proszę Panią wnioskodawczynię – Małgorzatę Piotrowską o wypowiedź, jeżeli chodzi o kwotę ponad 1.100.000 zł.

Radna Małgorzata Piotrowska – Powiem szczerze, że z dużym uporem trzymałam się swojego wniosku, Radca Prawny odpowiedział mi, jakie są formalności w tej kwestii, że nie mamy uprawnień na dzień dzisiejszy, niemniej jednak chciałabym zobowiązać Pana Burmistrza, że ja na dzień dzisiejszy wycofam ten wniosek. Chciałabym Pana prosić, żeby na tą sesję nadzwyczajną przygotował Pan propozycję podziału, sesja nadzwyczajna będzie w najbliższym czasie, żeby te pieniądze wprowadzić na najbliższej, ale nadzwyczajnej sesji tej, która będzie podatkową.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Bardzo dziękuję Pani Radnej, widzicie Państwo, że jeżeli jest coś rozsądnego to nie upieramy się, staramy się też pewne wnioski, sugestie ze strony burmistrza też uwzględniać.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek, by nie dokonywać przeniesienia wydatków, to jest zmniejszenia i zwiększenia, chodzi o rozdział 85206 o przeniesienie z wynagrodzeń kwoty 30.000 zł na wynagrodzenia w rozdziale 85219, żeby nie było zgody na wykonanie tego przeniesienia.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 7, przeciw - 3, wstrzymało się - 1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek, chodzi o środki, które przeznacza się na wydatki statutowe w Urzędzie Miejskim, ja proponuję, żeby tą kwotę 95.858 zł przenieść na rezerwę do Działu 758, rozdział 75818, czyli do kwoty 958.000 zł dołożyć kwotę 95.858 zł, a do sprawy Urzędu Miejskiego powrócić jak już będziemy mieli komplet informacji, bo jak Państwo wiecie jest tam kwota 205.000 zł podana, Pan Burmistrz rozumiem, że w tej chwili nie mógł zaproponować tej kwoty większej, bo na tyle te przesunięcia pozwalały, dlatego ja proponuję, żeby przesunąć to do Działu 758, rozdziału 75818.

*Weszli Radni: Damian Błazejewski, Mariusz Majak godz. 16:11;
Stan Radnych na sali - 13;*

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 10, przeciw - 3, wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 r. (Druk Nr 762/14) wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;
Uchwała Nr LXIV/561/14 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

*Weszła Radna Danuta Cząstka godz. 16:14;
Stan Radnych na sali - 14;*

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr LXVI/561/10 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 3 sierpnia 2010r. w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (Dz. Urz. Woj. Zach-pom. Nr 103, poz.1840) (Druk Nr 748/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr LXVI/561/10 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 3 sierpnia 2010r. w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom podległym (Dz. Urz. Woj. Zach-pom. Nr 103, poz.1840) (Druk Nr 748/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/562/14 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce w drodze licytacji komorniczej lokalu mieszkalnego w Pyrzycach przy ul. Kilińskiego 1C (Druk Nr 765/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Powtarzam wątpliwości z Komisji Budżetu, a mianowicie w treści uchwały, jak również i w uzasadnieniu nie ma ograniczenia, jeżeli takowe jest możliwe, Panie Radco Prawny, do jakiej kwoty mógłby Pan Burmistrz prowadzić licytację, wspominało się o tym, że jest przygotowane pełnomocnictwo, które jednak nie jest załącznikiem do tej uchwały. Chciałbym, jeżeli jest to możliwe również przy rozpatrywaniu, głosowaniu tej uchwały, ograniczyli możliwości zakupu do pewnej kwoty było ponad 70.000 zł w tym pełnomocnictwie, wydaje mi się, że wówczas taka kwota, czy wyższa już jest nieopłacalna, żeby kupować takie mieszkanie. Powtarzam to, co było na Komisji Budżetu, że dla nas byłoby najwygodniejsze, żeby to było do kwoty postąpienia, byłoby to też dla Burmistrza z jednej strony ograniczenie, ale z drugiej strony miałby pewność, że na tyle może sobie pozwolić i nikt mu wtedy nie zarzuci, że mógł kupić za 1.000 zł więcej, a nie kupił, będzie jasność, jeżeli jest taka możliwość, albo w dyskusji podejmiemy decyzję, bo na pewno Pan Burmistrz będzie słuchał i ją uszanuje do jakiej kwoty warto ewentualnie się bić.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Kompetencje w zakresie wyrażania zgody na nabycie nieruchomości przez Gminę przewiduje ustawa o samorządzie gminnym art. 18 ust. 2 pkt 9a i kompetencja ta obejmuje wyłącznie wyrażenie zgody. Nie ma takiej możliwości, żeby ta zgoda miała charakter warunkowy, albo żeby dodatkowo w jakiś sposób dookreślić kompetencje organu wykonawczego w tym zakresie. Organ wykonawczy na podstawie innych przepisów umieszczonych w tej samej ustawie odpowiada za gospodarkę finansową i prowadzi ją i wobec tego Państwo jako rada możecie wyrazić zgodę lub nie wyrażać zgody, natomiast nie ma możliwości, żeby w jakiś sposób ograniczać to uprawnienie, które powstaje w wyniku wyrażenia tej zgody.

Pan Radny pyta mnie jeszcze skąd pełnomocnictwo z ograniczoną wartością, właśnie w ramach wykonywania swoich obowiązków Pan Burmistrz upoważniając pracownika Urzędu do dokonania tej czynności może właśnie dokonać takiego ograniczenia choćby po to, żeby w ramach tych udzielonych kompetencji, w ramach upoważnienia czynność była tylko do określonej kwoty dokonana. To jest właśnie w wyniku tego, że to Burmistrz prowadzi tą gospodarkę i to w ramach własnych kompetencji udziela dalszych pełnomocnictw.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Czyli w tym zakresie kompetencje radnych nie sięgają.

Radna Małgorzata Piotrowska - W związku z dyskusją nad pieniędzmi, która trwała już przy PPM-ie zadam ponowne pytanie, nie było pieniędzy na dość duży budynek w kwocie 81.000 zł, w takim wypadku pytam, skąd mamy pieniądze na to, żeby zakupić, skąd Pan te pieniądze weźmie i czy w dniu dzisiejszym gminę już na zakup mieszkań tego typu stać?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pieniądze na zakup ewentualnie tego mieszkania, bo to Państwo mi nie wyrażacie jak gdyby zgody, Państwo mi przyzwalacie na to, żebym podjął działania, ewentualnie żeby kupić to mieszkanie, ja wcale nie twierdzę, że je kupię, a pieniądze będą pochodziły z budżetu gminy z dochodów.

Odpowiem jeszcze na pytanie Radnego Łuszczyka, na pewno jest zrobiona jakaś wycena przez biegłego i ja na pewno tej wartości wyceny nie przekroczę, bo nie byłoby wtedy sensu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pyrzyce w drodze licytacji komorniczej lokalu mieszkalnego w Pyrzycach przy ul. Kilińskiego 1C (Druk Nr 765/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 11, przeciw - 3, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/563/14 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej (Druk Nr 751/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.*
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.*
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.*

Projekt został wyprowadzony z porządku obrad sesji.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 766/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.*
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego, mieszczącego się w budynku Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 766/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/564/14 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2015 (Druk Nr 752/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.*
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.*
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.*

Projekt został wyprowadzony z porządku obrad sesji.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie nowych inicjatyw na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 761/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Szanowni Państwo, ponieważ Radni wiedzą, o co chodzi i Pan Burmistrz również, zwracam się do mieszkańców, z inicjatywy Radnych Rady Miejskiej w Pyrzycach, mojej, Pana Mariana Osekwskiego i Mirosława Budynka oraz przy współpracy ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców Pyrzyckich podjęliśmy kroki w kierunku tego, aby wprowadzić na terenie Gminy Pyrzyce pomoc dla mikro i dla małych przedsiębiorców. Główny cel tej uchwały jest taki, żeby dopomóc naszym rodzimym przedsiębiorcom, którzy są trochę w nierównej sytuacji do walki gospodarczej z dużymi podmiotami typu LIDL, BIEDRONKA i podobne, i chodziło o to, żeby zakładając, że będą oni inwestowali w rozwój swoich przedsiębiorstw odpowiedniej kwoty na odpowiedni okres zwalniając ich z podatku od nieruchomości, czyli jeżeli zainwestują nie mniej niż 100.000 zł to na rok, jeżeli 250.000 zł to na dwa lata, jeżeli na kwotę nie mniej niż 500.000 zł na 3 lata podatkowe, jeżeli zainwestują niemniej niż 1.000.0000 zł to na 5 lat podatkowych. Zwolnienie z podatku od nieruchomości nie jest być może, aż tak wielkim wsparciem, niemniej jednak stanowi istotny składnik majątku przedsiębiorców. Ideą tej pomocy jest taka pomoc, że jeżeli zainwestują pieniądze to, co zaoszczędzą z tytułu podatku od nieruchomości, który musieliby zapłacić to będą mogli poświęcić, czy to na rozwój przedsiębiorstwa, czy na zakup innych maszyn, co w konsekwencji sprowadzi się do tego, że będą mogli tworzyć nowe miejsca pracy. Tak jest zapisane w projekcie uchwały, dotyczy to tylko mikro i małych przedsiębiorców i w uzasadnieniu jest wskazane, że małym przedsiębiorstwem jest to przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 pracowników i cały roczny obrót jest to mniej jak 10.000.000 EURO, a mikro odpowiednio jest to 10 pracowników, a roczny obrót mniej niż 2.000.000 EURO, czyli tak jak widać dotyczy to głównie naszych rodzimych firm.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Agnieszka Odachowska – Mam taką małą uwagę i wskazówkę, jeżeli będziecie Państwo podejmować tą uchwałę, aby zwrócić szczególną uwagę na podmioty ekonomii społecznej, które nie są nazwane jako mikro przedsiębiorstwa, ale są podmiotami ekonomii społecznej i one na naszym terenie też działają. W tej chwili mamy ich 6 myślę, że nastąpi ich gwałtowny rozwój po nowym okresie programowania, więc jeśli będzie ta uchwała to, żeby ona też

objęła spółdzielnie socjalne, czyli też podmioty ekonomii społecznej, które będą prowadziły działalność gospodarczą.

Radna Małgorzata Piotrowska - Podtrzymuję głos Pani Burmistrz, to bardzo rozsądny głos ze względu na to, że te podmioty ekonomii się tworzyły, tworzą i najprawdopodobniej tworzyć będą. Moje pytanie dotyczy §15, w którym mówi się, że uchwała obowiązuje do 30 czerwca 2021 r. wchodząc w życie od dnia 1 stycznia 2015 r. Pytam, bo zwykle te uchwały wchodzą bezterminowo, a tu jest jakby określony czas na 5,5 roku, jeśli mogłabym uzyskać odpowiedź na to pytanie?

Radny Miłosz Łuszczuk - W zamyśle było to, żeby ta uchwała obowiązywała na taki okres, na jaki jest przydzielana ta pomoc, niemniej jednak można byłoby tu podyskutować, ale też intencja było taką, żeby skutki jej nie były do końca roku, ponieważ będzie tworzony nowy budżet na kolejny rok, żeby wiedzieć, jakie ta uchwała, te pomoce będą miały skutki dla budżetu przy konstruowaniu już kolejnych, ale to jest rzecz dyskusyjna i możemy tu pomyśleć nad tą zmianą. Zresztą w ciągu obowiązywania tej uchwały, jeżeli ją wprowadzimy w życie, to również będzie można ją uchylić, zmienić, tak samo jak ten wniosek Pani Zastępcy Burmistrz, również można w trakcie obowiązywania tego programu też pomyśleć nad objęciem tych podmiotów ekonomii społecznej. W naszym zamyśle chodziło głównie o te przedsiębiorstwa, które prowadzą typową działalność gospodarczą w oparciu o ustawy, tak jak ustawa definiuje, to właśnie jest ten krok w kierunku tych przedsiębiorców, którzy już istnieją, którzy mogą planować pewne inwestycje na najbliższe lata. To, co mówi Pani Burmistrz można przeanalizować, ale uważam, że najpierw skupmy się na tym zakresie, zorientujmy się, jakie to przyniesie skutki dla budżetu, jakie w ogóle będzie zainteresowanie taką pomocą ze strony tych przedsiębiorców.

Ponieważ tutaj ja swoje wywody prowadzę, ale jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to prosiłbym o umożliwienie zabrania głosu współautorów tejże uchwały, czyli przedstawicieli Stowarzyszenia Przedsiębiorców Pyrzyckich.

Roman Mol - Wiceprezes Stowarzyszenia Przedsiębiorców Pyrzyckich - Naszą wspólną ideą przy opracowaniu tego projektu uchwały było to, żeby dać szansę przedsiębiorcom, którzy na rynku naszym funkcjonują i do tego są jeszcze w dobrej kondycji finansowej. Ta uchwała dotyczy tylko i wyłącznie przedsiębiorców, którzy prosperują na rynku bez zadłużeń, to jest bardzo istotna regulacja, chodzi nam o to, żeby tworzyć przede wszystkim stabilne miejsca pracy. A propos spółdzielni socjalnych, jeżeli spółdzielnia socjalna jest przedsiębiorcom to oczywiście ta uchwała ich obejmuje. Definicja przedsiębiorcy jest uregulowana w pewnych przepisach prawa i każdy de facto może wystąpić, tu jest jeden plus tej uchwały to jest to, że każdy przedsiębiorca, który zainwestuje on obligatoryjnie otrzyma ulgę, to jest bardzo ciekawa rzecz warta spopularyzowania. Chciałbym też jeszcze zwrócić uwagę na jedną bardzo ciekawą rzecz, że jesteśmy jedną z nielicznych gmin w okolicy, które nie mają regulacji dotyczących przedsiębiorcy. Takie uchwały mają Gmina Lipiany, Barlinek, które się rozwijają i podobne gmin do naszej, szkoda, żeby takiej uchwały u nas nie było.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie nowych inicjatyw na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 761/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/565/14 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 753/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 753/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LXIV/566/14 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 16:22;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 750/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 750/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/567/14 stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111/2 o pow.0,8696 ha położona w obrębie geodezyjnym Turze (Druk Nr 754/14).

*Wszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 16:25;
Stan Radnych na sali - 14;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 111/2 o pow.0,8696 ha położona w obrębie geodezyjnym Turze (Druk Nr 754/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/568/14 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Pyrzyc obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 33/2005 z dnia 8 listopada 2005r. oraz wyznaczenie aglomeracji Pyrzyc (Druk Nr 763/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanego projektu planu aglomeracji Pyrzyce obejmującego likwidację aglomeracji wyznaczonej rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 33/2005 z dnia 8 listopada 2005r. oraz wyznaczenie aglomeracji Pyrzyce (Druk Nr 763/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;
Uchwała Nr LXIV/569/14 stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Pyrzyce z organizacjami oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok (Druk Nr 757/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Czuję się w obowiązku do wypowiedzi, ponieważ ja byłem autorem 3-ch wniosków, które wychodzą od Komisji Budżetu niemniej jednak chcę oświadczyć, że po Komisji Budżetu rozmawialiśmy jeszcze z Radnymi oraz rozmawiałem z wieloma osobami, które zajmują się tym, na co dzień, które korzystają z tej pomocy i realizują zadania gminne. Muszę przyznać, że faktycznie może nie ma potrzeby tego, żebyśmy ten regranting i tą drugą kwestię przyjmowali jednocześnie z regulaminem, to o co apelowałem na Komisji Budżetu, to może faktycznie należy zawierzyć tu Pani Burmistrz, która mówiła, że po przyjęciu programu takie regulaminy zostaną niezwłocznie przedłożone, żebyśmy mogli uchwalić i wydaje mi się, że chyba te 2 wnioski Komisji Budżetu stracą swoją zasadność. Natomiast w dalszym ciągu podtrzymuję mój wniosek, również wniosek, który Komisja Budżetu przegłosowała, a mianowicie wykreślenie w §8 ustępu 2, żeby nie usztywniać kwoty, która będzie przeznaczona na realizację tego programu, ponieważ nie mamy uchwalonego budżetu, nie mamy przymiarki do budżetu, ta kwota będzie ograniczała (może być więcej, może być mniej), ale nie chciałbym, żeby uchwała w stosunku do budżetu (w mojej ocenie), która jest aktem niższego rzędu, żeby tak już wprost narzucała to do budżetu, nie związujemy sobie rąk. Dlatego

podsumowując całe dwa wnioski, o których mówiliśmy na Komisji Budżetu, Pani Burmistrz przyznaje Pani rację, jeżeli chodzi o tę kwotę, proszę Szanownych Radnych, żebyśmy to wykreślili, nie ograniczamy się kwotami.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Czy wykreślić w ogóle, czy zostawić „środki planowane na realizację programu określa się w uchwale budżetowej”?

Radny Miłosz Łuszczuk – Wydaje mi się, że to będzie właściwe, chociaż chyba z samej uchwały, która dotyczy działalności budżetowej wynika, że to będzie pochodziło ze środków budżetowych, także nie wiem, czy nie będzie to masło maślane.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Ja nie chcę czegokolwiek narzucać tylko chciałem, żebyśmy mogli w tej kwestii wyjaśnić.

Radny Miłosz Łuszczuk – Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odnosi się sama w sobie do budżetu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Może zapytałbym Panią Burmistrz, bo była chyba tą osobą, która przy tej uchwale pracowała, czy jest w ogóle potrzebny taki zapis, jeżeli chodzi o środki, czy w ogóle można to wykreślić i przemilczeć?

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Agnieszka Odachowska – Ponieważ były przeprowadzone konsultacje z organizacjami pozarządowymi, na naszych spotkaniach oprócz organizacji pozarządowych byli specjaliści ze Szczecina, którzy zajmują się opracowaniem programu współpracy, był Pan Paweł Szczyrski i Pan Krzysztof Musiatowicz, który jest tutaj z nami, którego poprosiłam o wsparcie i wyjaśnienie regrantingu i roli pożyczek dla organizacji pozarządowych, żeby tutaj sprawa była jasna i zamknięta. Jeżeli chodzi o kwotę, mieliśmy na celu to, aby to była nie mniejsza kwota niż na poziomie tegorocznym budżetu dla organizacji pozarządowych, która obliguje do tworzonego obecnego budżetu, aby mniej więcej określić jakie są już potrzeby, a jakie mogą być większe. Jest to taka wskazówka i jeśli mogłabym poprosić o wypowiedź Pana Krzysztofa.

Krzysztof Musiatowicz – Bardzo się cieszę z tej refleksji na temat regrantingu i pożyczek, jeśli chodzi o tę kwestię dotyczącą budżetu, mamy taki stan prawny, tutaj radca prawny może wesprze, że ustawodawca jakby oczekuje ustalenia tej kwoty zarówno w ustawie budżetowej, jak i w oczekiwanej zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. Moim zdaniem w tym zapisie uchwały można zrezygnować z tego zapisu o kwocie, po prostu go wykreślić, przyjmując poprawkę komisji budżetowej. Ta niejasność występuje we wszystkich gminach przy podejmowanie takiej uchwały.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Czyli zapisu jako takiego nie trzeba wprowadzać, że ujętych w budżecie, tylko wykreślić.

Radny Miłosz Łuszczak – Panie Przewodniczący powinniśmy przegłosować negatywnie wnioski Komisji Budżetu, ponieważ to nie są moje wnioski sesyjne tylko na mój wniosek Komisja Budżetu ma wnioski formalne i powinniśmy je przegłosować na nie i każdy oddzielnie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu o wykreślenie w załączniku do projektu w §5 pkt 1 ustęp 1 słów: „oraz prowadzenia regrantingu”.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 0, przeciw - 13, wstrzymało się - 1;
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu o wykreślenie w załączniku do projektu w §8 pkt 2 „Środki planowane na realizację programu określa się w wysokości 380.000 zł”.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Pyrzyce z organizacjami oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok (Druk Nr 757/14) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/570/14 stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Plac Ratuszowy w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 749/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Myślę, że warto chwilę zatrzymać się przy tym projekcie uchwały, przedyskutować go, ponieważ jest to dosyć istotny projekt uchwały z punktu widzenia naszego miasta. Pan Burmistrz proponuje, aby pozbawić znaczną część parkingu przy Placu Ratuszowym, tą część znajdującą się w bezpośrednim

sąsiedztwie działki parafii przy murku, aby pozbawić tą część kategorii drogi gminnej w celu (jak mniemam) przygotowania do przeniesienia własności części tej działki na rzecz parafii w związku z planowaną budową „Centrum Świętego Ottona”, skądinąd inicjatywy bardzo pożytecznej dla Pyrzyc i inicjatywy, która warta jest poparcia. Natomiast chciałbym Panie Burmistrzu wiedzieć, jakie są dalsze zamiary, co do przeniesienia własności tej działki, czy to ma być zbycie tej działki, czy to ma być darowizna, w jaki sposób ma to się odbyć? Przy okazji, że jestem przy głosie, chciałbym powiedzieć, że dobrze się stało, że jakiś czas temu podczas obrad jednej z sesji Rady Miejskiej, Rada nie wyraziła zgody na zbycie działki przy Placu Ratuszowym (całej działki) Panu Burmistrzowi. Myślę, że tu Rada bardzo rozsądnie się zachowała nie zezwalając na sprzedaż całego placu, gdyby Rada wówczas zgodziła się na zbycie tej działki, dzisiaj w ogóle nie rozmawialibyśmy o tej inicjatywie parafii, o inicjatywie budowy „Centrum Świętego Ottona”, więc tutaj myślę, że należy się Radzie uznanie za taką decyzję, jak i widać była ona bardzo dobra. Ja chciałbym Panie Burmistrzu już uprzedzając Pańską odpowiedź, czy przeniesienie tej działki na rzecz parafii będzie w formie darowizny, czy w formie jakiejś innej, zaproponować być może takie rozwiązanie, aby dokonać zamiany, parafia ma działki w sąsiedztwie bezpośrednim naszych działek, więc może iść w kierunku, aby dokonać zamiany. Mam taką wizję, aby spróbować odkopać (mówiąc prostym językiem, na całej długości, na trawniku między działką gminną, a kościołem) całość pozostałości tych piwnic średniowiecznych i stworzyć swego rodzaju unikatowe (moim zdaniem) miejsce do zwiedzania, coś w rodzaju muzeum na powietrzu. Przy okazji dyskusji urodził mi się taki pomysł, myślę, że w województwie zachodniopomorskim nie ma takich miejsc wiele, a być może nawet i w Polsce, więc warto byłoby, żeby w tym kierunku pójść i być może coś takiego zrobić.

Radna Małgorzata Piotrowska – Ja w bardzo podobnym temacie, jak Radny Majak, więc nie będę się powtarzać, ale nasunęła mi się zupełnie inna rzecz może nie związana z samym parkingiem w tej chwili, ale przy okazji chciałabym zapytać Pana Burmistrza, sprawa, która gdzieś wypłynęła po drodze, opłat za zajęcie pasa drogowego przez parafię, czy sprawa jest wyjaśniona, czy te opłaty wpłynęły?

Radny Krzysztof Dubicki – Owego czasu Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały odnośnie sprzedaży działki na Placu Ratuszowym. Działka ta, która była wyznaczona do sprzedaży był to tylko ten teren zielony i proszę kolego Radny Majak nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, bo gdybyśmy nawet tą działkę sprzedali, to parking nie wchodził w rachubę do sprzedaży, parking dalej by został jako parking i droga gminna, czyli ta wypowiedź nie do końca jest prawdą. Zgadzam się oczywiście z tym, co się w tej chwili robi i z tymi posunięciami, które Pan Burmistrz na co dzień prowadzi. Dobrze, że ktoś się zajął tym tematem i te wykopaliska będą pokazane mieszkańcom i też jestem za tym, aby była to jakaś pokazana część historii naszego miasta.

Radny Mariusz Majak – Panie Radny Dubicki, ad vocem oświadczam, że sprawdzałem, całą działką łącznie z parkingiem, chwilę przedtem konsultowałem

to ze specjalistami z Urzędu od spraw nieruchomości, także ja zawsze przygotowuję się do swojej wypowiedzi, działka miała być sprzedana w całości łącznie z parkingiem.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Ustosunkuję się do tego, co powiedział Pan Radny Majak, ponieważ tam też było zawarte pytanie, mianowicie Pan Radny pytał o to, jaka forma ewentualnej sprzedaży, czy zamiany, czy jeszcze jakiegoś innego elementu wystąpi w momencie, kiedy może dojść do takiej transakcji. Drodzy Państwo ten murek, który tutaj biegnie wzdłuż parkingu jest jak gdyby taką częścią graniczną, działek, mianowicie w stronę kościoła, jak my teraz znajdujemy się to za tym murkiem jest działka kościoła, natomiast przed tym murkiem to jest działka gminna. Żeby doszło do wybudowania „Młodzieżowego Centrum Świętego Ottona”, które zamierza wybudować Ks. Proboszcz to musi nastąpić połączenie tych dwóch działek i właśnie tutaj wystąpił taki problem, że w jakiś sposób Gmina będzie chciała, bo chyba każdy popiera ten pomysł, który zaproponował Ks. Proboszcz, trzeba będzie te działki scalić w jedną. Powiem Panu Radnemu, że na dzisiaj nie ma jednoznacznej decyzji z naszej strony, w jakiej formie nastąpi scalenie tej działki w jedną. Oczywiście, że Państwo Radni zadecydujecie, ewentualnie, kiedy taki pomysł już będzie i kiedy będzie to jednoznaczny pomysł, to ja Państwu przedstawię taki projekt uchwały i zostanie on przez Wysoką Radę podjęty, bo to Państwo zadecydujecie, bo o zbyciu mienia gminnego decyduje wyłącznie Rada Miejska, burmistrz, jako organ wykonawczy nie ma takich uprawnień.

Natomiast ja też bardzo się cieszę, że Ks. Proboszcz jako pierwszy podjął się takiej inicjatywy odkopania tych ogromnych wartości kulturowych, które tutaj u nas pod ziemią się znajdują i to nie tylko w tym miejscu, bo z tego, co rozmawiałem z naukowcami, którzy nadzorują tutaj wykopy, to Pyrzyce praktycznie są jednym wielkim jeszcze nie odkrytym miejscem, nie zbadanym poprzez odkrywki. Owszem naukowcy mają wiedzę na ten temat, ale jest ona jak gdyby tylko przysypana ziemią, natomiast w tym momencie, kiedy ta ziemia została zebrana to widać naocznie, jakie wartości kulturowe nasze miasto kryje. Odpowiem jeszcze w ten sposób, że prace są prowadzone tylko i wyłącznie na koszt Ks. Proboszcza, Gmina nie ponosi żadnych kosztów, natomiast za zajęcie działki nie wpłynęły do Gminy Pyrzyce żadne pieniądze.

Radny Miłosz Łuszczuk – Chciałbym dopytać, ponieważ Radna Piotrowska zadała pytanie podobne do tego, o które pytałem Pana na Komisji Budżetu, wtedy mi to umknęło, ale wracam do tego dzisiaj. Powiedział Pan, że nie naliczono opłat, czy odstąpiono od pobierania opłat z powodu tego, że Gmina jest współinwestorem tego przedsięwzięcia. Bardzo bym chciał, żeby Pan nam Radnym, mieszkańcom powiedział, w jakim zakresie, na jakiej podstawie Gmina jest współinwestorem tego przedsięwzięcia, coś bliżej Pan nam powiedział, bo pomysł, co do zasady jest ciekawy, fajnie, że to odkrywamy, cieszę się, że Pan się zgodził z moją sugestią, żeby w Internecie publikować na bieżąco zdjęcia z prac wykopaliskowych, ale bardzo bym chciał, żeby Pan rozwinął swoją myśl z przed dwóch dni, w jakim zakresie Gmina jest współinwestorem tego przedsięwzięcia?

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Na zadane pytanie czy do Gminy wpłynęły jakieś pieniądze z tytułu zajęcia pasa drogowego odpowiedziałem nie, bo tak było postawione pytanie, natomiast na pytanie postawione przez Pana odpowiem w ten sposób, że jest podpisane porozumienie umowa między Gminą Pyrzyce a parafią na mocy, której jest ta inwestycja, te wykopaliska są prowadzone na mocy tego porozumienia, w którym jasno są określone, jakie zasady zostały między nami uzgodnione. To jest właśnie między innymi to, że Gmina udostępnia nieodpłatnie swój teren, natomiast wszelkie koszty związane z pracami wykopalisk ponosi parafia.

Radny Miłosz Łuszczak – Żeby była jasność i precyzyjność Panie Burmistrzu, inwestorem w zakresie budowy „ Młodzieżowego Centrum im. Świętego Ottona” jest wyłącznie Parafia Rzymskokatolicka a Gmina jest współinwestorem w zakresie tylko i wyłącznie prac wykopaliskowych? Tak to rozumiałem? Bo dla mnie jest to konstrukcja niezrozumiała, bo myślałem tak jak Pan powiedział, że Gmina jest współinwestorem całego przedsięwzięcia, że razem budujemy to do końca, a teraz nie wiem po Pana wypowiedzi, do którego momentu jesteśmy współnikami z księdzem Proboszczem a później, kto dalej wykonuje te czynności?

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jesteśmy współnikami możemy to określić w ten sposób, w zakresie całej inwestycji prowadzonej jednak są tam określone zasady, które zostały podzielone między jedną stroną i drugą stroną. Tak jak wspomniałem Gmina Pyrzyce nie ponosi żadnych kosztów finansowych, jeżeli chodzi o prowadzone badania.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym złożyć formalny wniosek do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie zasadności nie pobierania tych opłat, sprawdzenia prawidłowości tego porozumienia i bardzo proszę o przegłosowanie mojego wniosku i przychylenia się do sprawdzenia tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady – Marian Osekowski - Podejmujemy jakieś decyzje a na dobrą sprawę tę decyzję podejmuje Pan Burmistrz i Ksiądz nie wiemy najpierw zajęcia po troszeczkę, pomалу, małymi krokami. Przystępując do takiej inwestycji to powinno być wiadomo, że taki i taki plan, szkice coś się określa, coś się zamierza, coś się planuje. Na dzień dzisiejszy zostaliśmy postawieni przed pewnym faktem pozbawienie drogi gminnej, zmienienie drogi gminnej na jakiś plac inwestycji nie znamy tematu Pan Burmistrz mówi porozumienie. Wynając lokal w Gminie – Radni podejmują decyzję, że wynajęcie lokalu (przed chwilą głosowaliśmy nad uchwałą o wydzierżawieniu lokalu) tutaj jest jak gdyby wydzierżawienie tego parkingu, na dzień dzisiejszy nie pobieranie opłat, jest to jakieś takie niejasne, jakieś porozumienia. Nikt chyba nie byłby przeciwny temu, żeby była taka inwestycja, po co ta tajemnica, to ma być takie, takie, pierwszy etap obejmuje tyle, drugi obejmuj tyle, takie i takie sprawy, tyle będzie kosztowało. A ja pytam Panie Burmistrzu, czy w przyszłym budżecie będą planowane jakieś środki na tą inwestycję, jak mamy współudział cichy, głośny, jakoś to tak załatwiamy, dlaczego to nie jest jasne, że planuje Pan nas zapoznać, budowaliśmy takie inwestycje, to miało być, tamo. Nie

można było tego powiedzieć, że planujemy, zajmiemy pas, zajmiemy to, a później płacono, nie płacono?

*Wyszła Radna Zofia Gumowska – godz. 17:00;
Stan Radnych na sali - 13;*

Radny Damian Błazejewski – Miałem nie wypowiadać się w tym temacie, ale kolega Mariusz przywołał pewną historię, my nie wyraziliśmy zgody panu Burmistrzowi na zbycie Placu Ratuszowego, ale podczas tej sesji podjęliśmy jednak w tej uchwale i wyraziliśmy zgodę Burmistrzowi na przeprowadzenie prac archeologicznych na tej działce. Mamy zarzuty, gospodarny, niegospodarny, w porozumieniu z parafią są prowadzone te prace, słusznie, nie słusznie, pobieramy, nie pobieramy, jest porozumienie, jest wniosek Pani Radnej, przegłosujemy, niech to sprawdzi Komisja Rewizyjna, nie przekomarzamy się tej kadencji, następnej kadencji Komisja Rewizyjna jest ciągłość, tak jak jest ciągłość Rady z tymi radnymi, z innymi Radnymi, będą sprawdzać.

*Weszła Radna Zofia Gumowska – godz. 17:03;
Stan Radnych na sali - 14;*

Radny Miłosz Łuszczak – Panie Burmistrzu trochę odeszliśmy od tematu głównego, chciałbym, żeby Pan bądź Pana pracownicy tu jeszcze mieszkańcom powiedzieli i tym mieszkańcom, którzy nie są zorientowani, w jakim zakresie wyłączymy miejsca parkingowe z użytkowania, bo na Komisji była mowa o tym, że wyłączamy cały pas drogowy po prawej stronie wzdłuż murka, gdzie likwidujemy chyba ok. 15-stu miejsc parkingowych, natomiast część z nich jednak zostanie. Bardzo bym chciał, żeby Pan objaśnił zebrany, jak to będzie wyglądało, czy jakieś alternatywne później gdzieś miejsca parkingowe planujemy? Tak w kwestii informacyjnej Panie Burmistrzu proszę o zdanie relacji.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Uzgodniliśmy z Księdzem Proboszczem, że zajęcie tej działki (tak obrazowo) od ul. Kilińskiego praktycznie do ul. 1-go Maja, to mniej więcej zajmuje to połowę działki i o taką tylko część proszę, żeby została pozbawiona, bo na razie nie ma potrzeby pozbawiania tej części w stronę ul. 1-go Maja kategorii drogi gminnej, ponieważ nie ma na razie tam zainteresowania tą działką. Natomiast jest zainteresowanie tą działką i nie chcę, żeby od razu wszystkie parkingi znikły i tak jak tutaj zostało powiedziane w granicach 12-stu – 15-stu miejsc zostanie tylko pozbawionych kategorii drogi gminnej.

W takim razie proszę o autopoprawkę tak jak powiedziałem, że tam będzie wyłączone ok. 15 miejsc i proszę o zmianę załącznika graficznego, żeby to było w granicach 15 miejsc.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Tylko, że w projekcie uchwały jest, że „pozbawia się część ulicy Plac Ratuszowy o pow. 567 m² oznaczonej itd.”, więc trzeba byłoby teraz ustalić, czy te 567 m² to jest tyle, czy trzeba tą wartość zmienić? Jeżeli tak jest to nie ma co zmieniać, tylko ten szkic graficzny jakby nie odpowiada temu projektowi uchwały.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radną Małgorzatę Piotrowską do Komisji Rewizyjnej o sprawdzenie zasadności nie pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego i sprawdzenie prawidłowości tego porozumienia.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 10, przeciw - 1, wstrzymało się - 3;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Plac Ratuszowy w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 749/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 9, przeciw - 1, wstrzymało się - 4;
Uchwała Nr LXIV/571/14 stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 17:08;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie kategorii drogi gminnej (Druk Nr 760/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska – Jako przewodnicząca Komisji Rolnictwa apeluję, bo ulica Podgrodzie wchodzi na wokandę, nie wiem już po raz który i tak jest w przypadku wielu terenów, może by tak kompleksowo podejść do tych uliczek do tych terenów, bo w tej chwili jest tak, że dzielimy kawałek po kawałku, zostaje kawałek trawniczka, zostaje kawałek jakiegoś terenu. Mam tylko gorącą prośbę, żeby to robić kompleksowo, zrobić jedną ulicę, zamknąć temat, a nie spotykamy się za każdym razem, bo przecież ten teren nie rośnie nam na bieżąco, w ciągu miesiąca nie pojawiają się nowe rzeczy. Taka jest moja prośba i sugestia, bo temat jest zrozumiały.

*Wyszli: Radny Damian Błażejowski, Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka – godz. 17:09;
Stan Radnych na sali - 11;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie kategorii drogi gminnej (Druk Nr 760/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/572/14 stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

*Wszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 17:10;
Stan Radnych na sali – 12;*

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 759/14).

*Wyszedł Radny Krzysztof Dubicki
Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka – godz. 17:11;
Stan Radnych na sali - 12;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Poinformował, że Pan Radny złożył rezygnację z mandatu Radnego, która stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczyk – Jest okazja chyba jedyny raz przy tej okazji, żeby podziękować koledze Radnemu za to, że z nami 4 lata był, że z nami się spierał tyle czasu, że przeszedł do annałów naszej pyrzyckiej polityki z kilkoma trafnymi i cennymi wypowiedziami stało się, jak się stało, ale dziękuję kolego Jurku za współpracę w imieniu swoim i pewnie tutaj zgromadzonym. Dzięki Jurek, powodzenia.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Panie Radny my mieliśmy bardzo często kontrowersyjne zdanie, ale do dzisiaj normalnie z sobą rozmawiamy, więc wynika, że jednak to było konstruktywne i ta współpraca w nowej kadencji myślę, że też będzie się układała nieźle.

Radny Jerzy Wroński – Chciałbym serdecznie podziękować za te 4 lata współpracy, jak było tak było, raz było gorzej, raz było lepiej, jeżeli kogoś uraziłem słowami to bardzo serdecznie przepraszam. Tak jak Pan Przewodniczący mówił, że może Bóg pomoże, może wyborcy pomogą i będziemy się widzieli tutaj w następnej kadencji, ale na pewno tutaj koleżanka Asia ma duże szanse, także idzie między nami walka, ale to nie walka na noże tylko walka polityczna. Jeszcze raz proszę o przyjęcie moich przeprosin i podziękowania za współpracę.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Kolego Jurku ja już teraz zapraszam na ostatnią sesję, która odbędzie się 20 listopada na godz. 14:00, na którą już teraz serdecznie zapraszam.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (Druk Nr 759/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;
Uchwała Nr LXIV/573/14 stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w miejscowościach: Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezin, Okunica, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcín, Mechowo (Druk Nr 767/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski - Ponownie wprowadzam projekt uchwały o wprowadzeniu regulaminu. Na poprzedniej sesji były punkty sporne, został ten projekt uchwały wyprowadzony, miał być przygotowany przez Pana Burmistrza. Teraz tutaj przez stół konwersujemy, Pan Burmistrz mówi, że jest punkt sporny, że wprowadzamy opłaty. Nieprawda, jest zapis w regulaminie o opłatach, ale opłaty zostaną wprowadzone w momencie, gdy Rada Miejska podejmie uchwałę, tylko i wyłącznie, nie ma załącznika. Regulamin jest regulaminem obowiązującym na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach, chodzi tylko i wyłącznie o sprawy porządkowe, są założone księgi cmentarne - należy to usankcjonować. Jest tutaj wskazany jako administrator PPK, z racji takiej, że jest spółką, zajmuje się wywozem nieczystości z cmentarzy, jest w tym przelewana opłata za te czynności na konto naszej spółki przez Gminę, dlatego mówię zajmują się wywozem śmieci, należy na tych działkach gminnych mieć regulamin, żebyśmy wiedzieli jak się mamy poruszać, musi ktoś to pilnować, jest to mienie gminne. Te regulaminy jest to tylko przyczyna do zaprowadzenia porządku, to jest smutne, że na naszych nekropoliach Gminy Pyrzyce, na cmentarzach komunalnych tzw. wiejskich, nie ma takiego regulaminu, jest bałagan. Do momentu, gdy powstały księgi cmentarne nie wiedzieliśmy ile osób jest pochowanych, kto jest pochowany, a już nagminną niegospodarnością jest to, że się chowają na naszych nekropoliach ludzie z gmin sąsiednich, gdzie na cmentarzach są wprowadzone opłaty. Jest tylko taka furтка, decydowałby Burmistrz, jeżeli przedstawi Radzie taką uchwałę o wysokości opłat, Rada ją przyjmie, dopiero wtedy taka opłata zostanie wprowadzona.

Radny Miłosz Łuszczuk - Cieszę się, że Sołtysi obdarzyli mnie zaufaniem i dali na moje ręce pismo, które chciałbym odczytać na wniosek Sołtysów. Jest ono kierowane do Pana Przewodniczącego, niemniej jednak uwagi w nim zawarte zapewne są warte wysłuchania przez wszystkich Radnych, a mianowicie: „Szanowny Panie Przewodniczący, podczas przyjmowania porządku obrad dzisiejszej sesji dowiedzieliśmy się, że 3-ch radnych zaproponowało wprowadzenie do porządku

obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu cmentarzy komunalnych w miejscowościach: Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzeziny, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęciny, Mechowo. Wysoka Rada w głosowaniu tenże projekt wprowadziła pod obrady. Nie wypowiadamy się, co do intencji Radnych, natomiast uważamy, że nie zostały zachowane procedury konsultacji społecznych. Mieszkańcy naszych miejscowości poświęcili dużo czasu oraz znacząco zaangażowali się w poprawę stanu technicznego naszych cmentarzy. Chcemy współdecydować o naszych lokalnych sprawach, chcemy być traktowani podmiotowo. Prosimy Panie i Panów Radnych o wyprowadzenie z porządku obrad dzisiejszej sesji i skierowanie tegoż dokumentu do konsultacji podczas zebrań wiejskich. Podpisane zostało to przez 14-stu Sołtysów (lista do wglądu u Pana Przewodniczącego). Pismo stanowi załącznik Nr 83A do protokołu.

Szanowni Radni, Szanowni mieszkańcy, należy się zgodzić z tym, że rację mają obydwie strony zarówno wnioskodawcy, jak i Sołtysi. Wnioskodawcy, co do tego, że chcą uporządkować sprawy związane z zarządzaniem cmentarzy komunalnych, natomiast Sołtysi w imieniu mieszkańców swoich Sołectw mają rację, co do tego, że powinni być oni uczestnikami tworzenia takich aktów prawnych, które dotyczą ich spraw lokalnych. Nie wbijając się w dalszą dyskusję uważam, że faktycznie (wg mnie to będzie głos Państwa Radnych) może należałoby się wstrzymać z uchwalaniem takiej uchwały do czasu, kiedy nie zostanie ona zaopiniowana przez wszystkich Sołtysów, czy Sołectwa. Powiem bardzo prosto, uchwalamy podatek rolny – konsultujemy się z Sołtysami, kolejna sprawa dotyczy żywotnie interesów mieszkańców, chociaż tak naprawdę nie będzie wprowadzało to dla nich żadnych obowiązków, ale niepokój społeczny przez wprowadzenie tej uchwały może spowodować. Uważam, że analogicznie również powinniśmy zasięgnąć opinii tychże osób, o których mówiłem.

Radny Damian Błaziejewski - Ja szanuję głos Sołtysów, ale na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach jest wprowadzony regulamin utrzymania tej nekropolii i gdy uchwalaliśmy ten regulamin, nikt nie przeprowadzał konsultacji społecznych z mieszkańcami Pyrzyc. Na początku kadencji daliśmy zielone światło Panu Burmistrzowi, który w drodze zarządzenia mógł wprowadzać opłaty na naszym cmentarzu, po czym dowiedzieliśmy się od mieszkańców, gdy takie zarządzenie zostało wprowadzone i zostało obowiązywać, że to radni podnieśli opłaty w dość znaczący sposób. Niedopuszczalne jest, że organ, który mieni się wykonawczym, który dba o majątek gminy, przez 4 lata swojej kadencji nie doprowadził do likwidacji bałaganu na nekropoliach wiejskich. Ja rozumiem, że jest gorący czas, są wybory rozumiem, że Pan Miłosz jako kandydat na burmistrza przeczytał stanowisko Panów Sołtysów i Pań Sołtysiem, niemniej więcej niejednokrotnie na tej sali mówił również o tym, że Pan Burmistrz jest niegospodarny nie wprowadzając opłat na cmentarzach wiejskich. Ja tłumaczę, regulamin jest sprawą czysto porządkową, nie chcę rozmawiać na temat opłat, zostawiamy to Panu Burmistrzowi, który przygotowuje (jeżeli uzna za stosowne) uchwałę dla następnej Rady Miejskiej, która podejmie taką uchwałę. Może przyszła Rada Miejska uchwali formę dotacji do cmentarzy wiejskich i wtedy nasza spółka będzie się zajmowała i nie będziemy rozmawiać na temat opłat. Nie chcę rozmawiać na temat opłat, tylko przypominam,

że brak takiego regulaminu, jest to łamanie ustaw. Nie możemy się godzić na coś, czego nie może być, konsultacje społeczne – owszem, proszę w takim układzie podejmiemy uchwałę o wygaszeniu regulaminu na cmentarzu pyrzyckim i również przeprowadzimy konsultacje społeczne w mieście. Nie lubię takiego rozgraniczania, miasto - wieś, nie robię zamachu na nikogo, chcę, żeby nasza Gmina zaczęła przestrzegać prawo.

Radna Danuta Czastka – Powiem tak, że ten Pan ma rację i ten Pan ma rację, bo rzeczywiście dla Sołtysów to jest takie zaskoczenie i może my zrobimy w ten sposób, żeby czy Pan Burmistrz, czy pracownicy z Gminy spotkali się z tymi ludźmi i im delikatnie wytłumaczyli, bo teraz to jest taki szok dla ludzi, jak oni słyszą ile będą płacili i za co. Ja rozumiem, że jest przepis, jest ustawa, jest uchwała, nie musimy jej łamać, ale musimy trochę delikatniej wyjść do tych ludzi i oni na pewno to zrozumieją. U nas w Letninie też była rozmowa na ten temat i jedni mówią tak, drudzy tak i mówią nawet, gdy weźmie ten cmentarz pod opiekę PPK, to będą sprzątać i będą robić, bo w tej chwili sami robimy, na jutro jest też akcja sprzątania przed wszystkimi świętymi idziemy i to sprzątamy, ale naprawdę weźmy to pod rozwagę i zrobimy to mądrze, bo w tej chwili dzisiaj wszyscy Sołtysi wyszli i nie czytałby tego Miłosz tylko ja, ale że ja dzisiaj przyszedłam później i niestety do niego się zwrócili, bo rozmawiali ze mną Sołtysi i jeżeli to delikatnie zrobimy, to będzie dobrze. Panie Burmistrzu, ja proszę, niech Pan przemyśli i Pan podpowie, co zrobić, żeby te spotkania z ludźmi były, żeby tych ludzi z tym zapoznać, żeby nie było, że to Damian chciał, czy ten, czy tamten.

Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka – To chyba nawet nie chodzi o te konsultacje, tylko takie zaskoczenie dzisiaj, że przychodzimy na sesję i nagle leży projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu cmentarzy. Czy nie można było tego zrobić w normalnym trybie, że mielibyśmy to na komisji, przedyskutowalibyśmy to, powiadomilibyśmy Sołtysów, a tak nagle dzisiaj przychodzimy i leży projekt. Ja też jestem zaskoczona, ja nie mówię, że nie ma być regulaminu, sama kiedyś mówiłam o tym, że uważam, że jakieś opłaty na cmentarzach wiejskich powinny być i podtrzymuję to słowo, że powinny być, może nie takie, jak są w Pyrzycach, ale też powinny być. Dlaczego tego nie mogliśmy zrobić normalnie, dlaczego nie możemy tego wyprowadzić i spokojnie zająć się tym na następnej sesji? Ja wiem, że nie mówimy o opłatach, ja to rozumiem, wiem, że mówimy o regulaminie. Regulamin musi być, nie było go tyle miesięcy i jak go nie będzie od jutra to też się nic nie stanie, zrobimy to normalnie, nie mówię o konsultacjach, bo może to za duże słowo, ale trzeba ludziom powiedzieć, że będzie wprowadzony regulamin, trzeba zrobić to w normalnym trybie sesyjnym na następną sesję, a nie zaskakiwać dzisiaj wszystkich kładąc nam regulamin, który dyskutujemy tutaj, mogliśmy przedyskutować to na komisjach, ja tego nie rozumiem.

Radny Miłosz Łuszczak – Mam wrażenie, że kolega Damian nie zrozumiał mojej wypowiedzi, ponieważ ja, co do zasady uważam, że musimy wprowadzić regulamin taki, czy inny, tylko chodzi o to, że ja rozumiem tutaj obawy i że nie zastosowano tej

zasady „nic o nas bez nas”. Ja tu wyrażam tą opinię Sołtysów, a zarówno też mieszkańców, że to jest trochę taki lęk przed nieznanym, brak czasu na to, żeby zapoznać się, nie mówię o tym, żeby tu robić konsultacje społeczne w oparciu o naszą uchwałę, która obowiązuje. Ja mówię o tym, żeby dać do zapoznania Sołtysom, będzie okazja do wyjaśnienia, już Ci, którzy są na miejscu już wiedzą, o co chodzi. Co do zasady podkreślam, że sprawy musimy porządkować w każdym, nawet najbardziej trudnym społecznie zagadnieniu. Niemniej jednak Damian to, co powiedziałem o to mi chodzi, że nic o nas bez nas, uspokójmy nastroje, bo to jest taki lęk przed nieznanym. Tylko taka była intencja, nawet podejrzewam, że czas jest do 20 listopada, bo to jest taki akt prawny, który nie reguluje opłat, tylko reguluje zasady postępowania na danym cmentarzu, że ten akt prawny, żeby z nim się zapoznać poprzez Sołtysów to do najbliższej sesji nadzwyczajnej - tydzień, 2 też wystarczy i nie będzie takiego przekonania, że dokonaliśmy pewnej czynności bez społecznej aprobaty.

Radny Damian Błazejewski – Nie rozumiem, że to jest na ostatnią chwilę. W zeszłym miesiącu wprowadziliśmy taki regulamin, Pan Radca powiedział, że są błędy, zgodziłem się na wycofanie jako wnioskodawca i była obietnica ze strony pana Burmistrza, że taki regulamin zostanie nam przygotowany. Nie został taki regulamin przygotowany, ja rozumiem, mieszkańcy wsi mogą obawiać się pewnych rzeczy, ale koniec z samowolą Panie Sołtysie, bo Pan tu krzyczał. Druga sprawa, wytłumaczyć, jak uchwalaliśmy regulamin cmentarza komunalnego w Pyrzycach nie pytaliśmy się naszych mieszkańców, czy chcą taki regulamin, czy chcą takie opłaty, nikt się nie spytał. Pani Danusi, ja już kiedyś Pani mówiłem (z całym szacunkiem) przy grobie moich rodziców PPK nam nie sprząta, przy grobie swojej mamy Pani Zosia też sprząta, każdy z nas sprząta. PPK jest odpowiedzialne tylko za sprzątnięcie ciągów komunikacyjnych i wywiezienie śmieci i koszenie zieleni, co śmieci również wywozi z nekropolii wiejskich, jest dotowana nasza spółka. Do dnia dzisiejszego nie wiemy, ile więcej pochówków było od momentu stworzenia ksiąg cmentarnych, ktoś się zwrócił do Gminy, która jest właścicielem, że będzie chować swojego bliskiego znowu nie wiemy, ile było takich pochówków, znowu trzeba uaktualniać księgi. Ksiądz ma spisane na swoich cmentarzach, dlatego są również cmentarze przykościelne, pół cmentarza w Krzemlinie jest cmentarzem przykościelnym i nikt nie mówi, że tam trzeba wprowadzić regulamin, tam reguluje sobie właściciel i skądinąd pobiera opłaty, i nikt nie krzyczy, że musi zapłacić za miejsce pochówkowi na części kościelnej. Ja nie mówię o opłatach, tylko mówię o tym, że ma być porządek. Ostatnio wracając z terenu w swojej pracy zawodowej, byłem świadkiem, jak samochodem w miejscowości Okunicy między groby wjechał samochód osobowy, bo było ciężko 20 metrów przenieść kwiaty.

*Wyszli: Radny Marian Osekowski, Radna Bożena Tołoczko – godz. 17:30;
Stan Radnych na sali - 10;*

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Jest wniosek – prośba radnego Łuszczyka, żeby wycofać ten projekt i skierować do dalszych dyskusji, czy jesteśmy w stanie do najbliższej sesji, która będzie za 10 dni wrócić do tego tematu, bo ja sam mam w tej chwili dylemat z racji tej, że jestem współ wnioskodawcą.

Radny Miłosz Łuszczuk – Panie Przewodniczący, tutaj się w zupełności zgadzam, akurat Pan Radca to samo chciał powiedzieć, co ja, że my porządek obrad już ustalaliśmy i nie możemy teraz wnioskować o wycofanie z porządku obrad chyba, że wnioskodawcy się z tego wycofają, a my możemy ewentualnie zawniekskować przeciw, bądź się wstrzymać nie przyjmując.

Druą rzecz, że skoro dyskutujemy, to bardzo bym chciał, żeby rozwinąć uwagi, które są Pana Radcy Prawnego przy tym projekcie uchwały, jeżeli nawet to nie przejdzie, żeby Pan Radca Prawny powiedział, co jest jeszcze do zmiany, do dopracowania, żeby ewentualnie koledzy opracowując na następną sesję mieli już to dopięte na ostatni guzik.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Ja nie bardzo zgadzam się tu z Panem Mecenasem, że my w każdej chwili nie możemy się z danego punktu wycofać, my zawsze możemy podczas obrad sesji dokonywać zmian, także to nie jest tak, że nie możemy. Ja nie bardzo wiem, z czego to wynika, jeżeli Pan był tak miły i powiedział, bo taką wiedzę miałem wcześniej, już nie pamiętam, na której sesji, że podczas obrad nie zabrania się Radzie zmieniać decyzji, co do porządku, jeżeli się myślę to nie chcę się upierać, tylko taką wiedzę ja posiadam. Natomiast teraz, żeby głosować coś, co ma małe prawdopodobieństwo, że przejdzie to też nie jest chyba rozsądne, ja staram się do pewnych tematów podchodzić w sposób w miarę odpowiedzialny, oczywiście trzymamy się prawa i poczekamy aż Pan Mecenas sprawdzi. Dzisiaj to ja nie wiem, czy możemy nawet dyskutować, co zmienić skoro część z Państwa Radnych nawet nie zapoznała się z tematem i nie wiem, czy na tyle jesteśmy w stanie dyskutować, a dyskutować tak ad hoc to chyba też nie będzie rozsądne.

Radny Damian Błażejewski – Ja czytałem uwagi Pana Mecenas, z tym, że tego nie rozumiem, tak jak wprowadzałem, tłumaczyłem, pierwowzorem tego regulaminu jest obecnie obowiązujący regulamin na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach, nic nie zostało zmienione, żadna litera, dodane zostało tylko 14 nekropolii w miejscowościach i tamten był opiniowany, i wtedy nie było takich uwag.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Czyli tamten jest dobry, a ten jest niedobry?

Radny Damian Błażejewski – Dokładnie. Ja rozumiem pewien strach, Panowie Sołtysi wiedzieli, miesiąc temu był wprowadzony, mogli się do tego czasu ustosunkować.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Spróbuję oddać głos Panu Sołtysowi, jakie widzi zagrożenie?

Sołtys Mielęcina – Bogdan Pietrzykowskim – Ja rozumiem projekt tej uchwały, że porządek musi być, tylko Panie Przewodniczące to spadło na nas „jak grom z jasnego nieba”. Ja nie wiem, jak mam teraz jechać do wsi i to ludziom przekazać, bo ja powiem, że projekt uchwały nie przewiduje opłat w tej chwili, ludzie i tak mi nie uwierzą, bo wiadomo, że za projektem uchwały za miesiąc, dwa, czy trzy będzie

następna uchwała o wycenie pochówków i opłat. Jest jeszcze to, że to się robi bez konsultacji społecznych, to jest tak duży obszar ludzi, dotyczący tak dużo obywateli, że wydaje mi się, że trzeba byłoby przyjechać na tą wioskę, gdzie jest ten cmentarz i porozmawiać z ludźmi, ludziom wytłumaczyć. Ja nie chcę, żeby ktoś poza moimi plecami załatwiał jakieś sprawy, ja rozumiem, że tak trzeba, ale spokojnie jedźcie jako organ uchwałodawczy na wieś i wytłumaczcie to mieszkańcom, dyskutujmy nad tym, bo tak ja nie rozumiem, dlaczego to tak nagle.

Wyszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 17:35;

Stan Radnych na sali - 19;

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Rozumiem Pana wypowiedź, że co do regulaminu to tu jakby uwag nie ma tylko nikt nie wierzy w to, że mogą być opłaty zerowe.

Radny Mariusz Majak – Szanowni Państwo, nie bardzo sobie wyobrażam konsultacje społeczne w sprawie wprowadzenia regulaminu, nie wiem, jak byście Państwo chcieli konsultować.

Druga sprawa, jakiś czas temu dyskutowaliśmy o opłatach na cmentarzach wiejskich w korelacji z opłatami na cmentarzu miejskim, gdzie z naszego punktu widzenia, z naszych obliczeń wynikało, że cmentarze wiejskie dotowane są z opłat na cmentarzu miejskim. O ile ja pamiętam, to wtedy po tej dyskusji (było to chyba półtora roku temu) odbyło się kilka spotkań na terenie wiejskim, gdzie rozmowy były prowadzone na temat możliwości wprowadzenia opłat, czy tak było Panie Burmistrzu? Było kilka spotkań, na pewno w kilku miejscowościach, na pewno były spotkania w Okunicy, więc nie rozumiem, co spadło na Państwa „jak grom z jasnego nieba”, nie bardzo rozumiem. Poza tym trzeba uregulować pewne sprawy, bo ja nie wiem, kto tam rządzi, kto tam decyduje gdzie należy kogoś pochować, jak to wszystko wygląda? Kto rano wstanie ten rządzi? Przecież tu nie ma żadnego zamachu na cokolwiek tylko jest sprawa uregulowania mienia komunalnego. Mienie komunalne w postaci cmentarzy wiejskich i tyle, jeżeli Państwo uważacie, że to spadło na Was „jak grom z jasnego nieba”, nie rozumiem tego.

Radna Małgorzata Piotrowska – Z chwilą, kiedy ustaliliśmy stawki na miasto, kiedy ta dyskusja się rozgorzała, wtedy należało wrócić na wioski i powiedzieć: „kochani, opłaty się zaczną”, to nie jest zdziwienie, od tamtego momentu mówiliśmy o tym, że na wiosce będą opłaty i to minęło już pół roku, od samej zmiany kwot. Od tamtego momentu powinna rozgorzeć dyskusja na wioskach, że przyjdzie taki moment i to jest rola Sołtysów, żeby powiedzieć i przygotować ludzi, że przyjdzie taki moment, może w tym roku, może w następnej kadencji, ale przyjdzie taki moment, że będziemy musieli płacić za te cmentarze, może nie tyle co w mieście, może zupełnie innymi kategoriami będziemy płacić, ponieważ mamy wkład na te cmentarze, ale to był moment na dyskusję. Tutaj przecież Wy nadal będziecie zajmowali się tymi cmentarzami, ten regulamin mówi o tym, że jak przyjedzie (tak jak mówił kolega Radny) jakiś człowiek wjedzie samochodem, to przynajmniej będzie regulamin, który powie i będzie można go ukarać. To jest kwestia regulacji prawnej, jest zapisane, że właściciel musi prowadzić księgi, musi utrzymać porządek. Ja wiem, co Was boli, z chwilą uchwalenia regulaminu, to będzie już uregulowane, że Gmina ponosi koszty, bo będzie musiała zapłacić firmie PPK, która będzie musiała te rzeczy

do końca robić, chociaż i tak płaci, i wtedy ktokolwiek będzie budżetem zarządzał, ale na pewno to będzie Burmistrz, pomyśli sobie, że czas najwyższy, żeby te pieniądze do budżetu wróciły i wtedy przyjdzie ten moment, kiedy trzeba będzie opodatkować również mieszkańca wsi. Ja nie dyskutowałam na ten temat, bo nie mam cmentarza komunalnego, więc nie musiałam na ten temat rozmawiać, ale wiem, że w Ryszewku były takie rozmowy (może nie na zebraniach wiejskich), ale ludzie wiedzą, że przyjdzie taki moment, że trzeba będzie zapłacić za miejsce pochówku na 20 czy ileś lat. To był ten moment na dyskusję, nie można mówić (tak jak przytaczam po koleżance radnym Majaku, że „grom z jasnego nieba”, nieprawda. To prawda, miesiąc temu również nie wprowadzona była ta uchwała, a poza tym nie można mówić również, że Radni nie znają tego regulaminu, bo regulamin jest stricte taki sam, jak regulamin cmentarza komunalnego w Pyrzycach, więc nie można mówić, że się go nie zna. Tak są regulaminy boisk, tak samo jest jeden regulamin na jedno boisko i one wszystkie są takie same i tutaj dokładnie takie same regulaminy byłyby na wioski. Rozumiem obawy, tylko nie rozumiem tego, że nie jesteśmy do tego przygotowani, klepiemy o tym już od jakiegoś czasu, że wioska będzie płacić za cmentarze, za pochówek.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Pamiętam taką sytuację (nie wiem, czy Państwo pamiętacie), że była wynajmowana sala na potrzeby mieszkańca w miejscowości (było to w Brzeźnie) i tylko złe relacje między pewnymi osobami doprowadziły do tego, że osoba skorzystała z sali, a nie zapłaciła. Tak samo i tutaj, jak jest „bałagan” to jest korzystne, w bałaganie jest zawsze trudno znaleźć winnego.

*Weszli: Radny Marian Osękowski,
Radna Bożena Tołoczko, Radny Krzysztof Dubicki – godz. 17:41;
Stan Radnych na sali - 12;*

Radna Danuta Cząstka - Wracam do tego, co mówiła tu radna Małgosia. Po pierwszym roku mego sołtysownia, tj. już 13 lat temu, była taka decyzja za Kazimierz Lipińskiego, jak był Burmistrzem i wtedy już była propozycja, przyszło pismo do mnie, że trzeba przejąć cmentarze pod przedsiębiorstwo komunalne, bo tak musi być. Wtedy był straszny szok, ale myślę, że pomału ci ludzie się przyzwyczajają do tego, już u nas Pani Sołtys o tym mówi i ja nadal się przy tym upieram, że weźmy tym ludziom przypomnijmy i powiedzmy, że tak musi być i oni pomału to wszystko zmieniają. Jestem przeciwna temu, żeby dzisiaj dać odpuścić jeszcze to, dajmy jeszcze ten tydzień, czy dwa i powiemy Sołtysom, niech zrobią takie spotkanie i wytłumaczą tym ludziom, że tak musi być.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Ja teraz nie bardzo mogę zrozumieć jedną rzecz, my chcemy jeździć samochodem nie znając przepisów. Tak samo i tutaj, my nie mówimy o pieniądzach, my chcemy robić porządek, ale z kolei jak chcemy coś wprowadzić to nie, nie róbmy. Co ja będę pytał mieszkańca czy może wjechać samochodem na teren? Może, bo będzie chciał, ja też bym chciał wjechać na cmentarz, ale u nas nie pozwalają, trzeba zapłacić.

Radny Damian Błazejewski – Ja rozumiem Pana Sołtysa Bogdana, bo on jest akurat tym szczęśliwcem, gdzie fragment cmentarza jest cmentarzem gminnym. Panie Bogdanie, sołectwo jest 21, a co mają zrobić te sołectwa, które nie mają cmentarzy i są chowani w Pyrzycach? Nie protestują i nikt się nie pyta, płacą aż miło i wykupują na 20 lat, i co Pan powie? Chodzi o to, że nie chcemy wprowadzać żadnych opłat, to ja muszę Panom powiedzieć jedną rzecz, dopóki nie będzie takiego regulaminu to Pan Burmistrz, żeby nie dochodziło do łamania prawa powinien te nekropolie zamknąć. Zaspawać bramy, żeby nikt nie wszedł i otwierać tylko w niedzielę i otwierać na Święto Wszystkich Zmarłych, dlatego że bez tego regulaminu my łamiemy prawo. My nie łamiemy tylko ustawy o cmentarzach, są przepisy chodzi tutaj o inspekcję sanitarną, która mówi wyraźnie – musi być prowadzony nadzór nad głębokością wykopu, nad jakością wykopu, nie może być wody 1,70 metra, kto to pilnuje? Firmy? Na naszym terenie są takie firmy, że potrafią wykopać dół na 1,30 metra, bo to jest taniej. Uważam, że te regulaminy powinny być, jeżeli nie uchwalimy takiego regulaminu podpadamy pod łamanie prawa i należy te nekropolie wszystkie zamknąć.

Radny Jerzy Wroński – Panie Przewodniczący, nie wiem, ale ja uważam, jeżeli Radni przegłosują projekt tej uchwały, automatycznie cmentarze wiejskie stają się cmentarzami komunalnymi, jeżeli przegłosują ten projekt uchwały i z automatu nikt nikogo nie będzie się pytał, Prezes PPK nie będzie pytał, czy on bierze opłaty, czy może wziąć opłaty, czy nie może wziąć opłaty. Z automatu będą wprowadzone opłaty na cmentarzach wiejskich i jeszcze raz będę bronił tego stanowiska, ponieważ do tej pory żadne PPK, ani Pan Burmistrz, ani Pani Burmistrz nie sprzątała, wywoziło PPK, ale w zamian za to mieszkańcy pilnują estetyki. To my naprawiamy ogrodzenie, to my kosimy, czy to jest wewnątrz i zewnątrz, a dzisiaj, jeżeli PPK ma mi pozwolić, czy ja mogę posadzić drzewko koło mamy czy koło taty nad grobem, to dla mnie jest to wszystko bardzo śmieszne.

Radny Damian Błazejewski – Panie Jurku to, co Pan powiedział, to są złote słowa, te działki są gminnymi działkami i zgodnie z obowiązującym prawem ma Pan obowiązek zapytać się, czy może Pan tam pochować swojego bliskiego, czy może Pan posadzić drzewo. Jeden czynnik Pan tylko wymienił, że Gmina dba o wywóz śmieci, ja Panu powiem jeszcze inaczej, Sołtysi przylatują do Gminy, żeby podciąć drzewo, wyciąć drzewo, bo spadają gałązki na pomniki. To są koszty Gminy, nikt za to nie płaci, PPK bierze w opłatach za cmentarz w Pyrzycach. Przykre jest, że mówimy, że mamy demokrację tyle lat i żaden z Burmistrzów, naczelników nie widział tego problemu. Należy skończyć z bałaganem, nie jestem zwolennikiem opłat, „piłka” jest po stronie Pana Burmistrza, Pan Burmistrz przedstawi uchwałę, jeżeli będzie chciał wprowadzić opłaty na cmentarzach wiejskich. Pan, Panie Jurku mówi, że ktoś się ma pytać, a kto się pyta Burmistrza - właściciela działki, z Gminy Przelewice, czy może się pochować na cmentarzu w Brzesku? Wymieni mi Pan chociaż jedną osobę? Chowają się Myśliborki, Bylice, przywożą z Kosina, który ma cmentarz komunalny, a dlaczego przywożą, bo Wójt Marek Kibała wprowadził opłaty: 450 zł, 350 zł, to są opłaty na terenie sąsiedniej Gminy Przelewice. Po podniesieniu opłat ludzie w Pyrzycach, żeby zapłacić za 3 groby na 20 lat, brali

kredyty, bo opłata wynosiła po 6.500 zł i Pan mówi teraz o biednych mieszkańcach wsi? Ja nie mówię o opłatach, należy wprowadzić regulamin, żeby był porządek i nauczmy się, że jeżeli ma być porządek, żądamy tego porządku niech będzie wszędzie, bo 6 sołectw nie ma cmentarzy i nikt się nie pyta, czy mają pieniądze na pochówki w Pyrzycach, czy nie.

Sołtys Stróżewa - Kazimierz Lipiński - Sołtysi, którzy podpisali się pod tym pismem, ja też, które przeczytał Radny Łuszczuk, my tam nie wspominamy o opłatach tylko zwracamy uwagę na pewne kwestie proceduralne. Chcemy, żeby ten temat, tą przestrzeń przeprowadzić z poszanowaniem mieszkańców wsi, którzy na cmentarzach wiejskich dużo zrobili i dużo robią. Nie zabierałbym głosu, ale tutaj Radny Błażejowski powiedział, że latamy do Gminy, żeby podciąć nawet gałązkę. Ja wiem jak wyglądała sytuacja na cmentarzach wiejskich, kiedy byłem Burmistrzem, wiem co zrobili mieszkańcy wsi, co wniosła Gmina, a dzisiaj kilka zdań o cmentarzu w Stróżewie. Wykonaliśmy sami parking wcześniej, w tej chwili sami rozebraliśmy stary polbruk z funduszu sołeckiego kupiliśmy polbruk nowy (przy okazji powiem, że przez 4 lata i więcej, z funduszu sołeckiego złotówka nie poszła na tzw. integrację), nie przychodziliśmy do Gminy po jakieś dodatkowe jeszcze sprawy dotyczące układania tego chodnika. Sami mieszkańcy położyliśmy prawie, że już do końca chodnik, nikt na cmentarz nie wjeżdża, cmentarz jest zamknięty na kłódkę i klucz wisi u mnie na przedpokoju, i jeżeli ktoś przyjeżdża zamontować pomnik to bierze klucz, ja otwieram tylko jedną część, nie wjeżdża na cmentarz, jest taczka, czy jakiś wózek i elementy pomnika wjeżdżają. Natomiast można w ten sposób, jak w innych Gminach też jest, że za wjazd na cmentarz wiejski Sołtys pobiera pewną opłatę, tak jak pobieramy podatki rolne. Dlatego też zgadzam się i myślę, że intencja wnioskodawców była i jest słuszna, z tym, że zaskakiwanie jest niepotrzebne. To, że przez 4 lata, czy od miesiąca, poprzedniej sesji temat nie jest załatwiony, to proszę nas nie obarczać tym zaniechaniem, tutaj adresat powinien być inny i my nie uciekamy, aczkolwiek nie jestem rzecznikiem Sołtysów, od opłat, które pewnie się należą, bo i z wody korzystamy, pewnie i z innych rzeczy, ale nie wiem, czy zastosować tutaj jedną miarę wobec wszystkich. Nie można karać tych, którzy praktycznie od II wojny światowej sprzątają, poprawiają, naprawiają, utrzymują, pielęgnują. Proszę pojechać dzisiaj na wieś i zobaczyć, jak wyglądają cmentarze wiejskie, dopieszczone, pięknie posprzątane, wszystko porobione i uszanujcie nas, i nie decydujcie o naszych sprawach bez nas. Nie można porównywać miasta, sołectwa są małutkimi zbiorowościami, małymi wspólnotami, wieś jest to 300 osób i są możliwe konsultacje, rozmowy. Skoro one są możliwe to w sposób bezpośredni je prowadźmy, w mieście jest pewnie troszeczkę utrudnione, dlatego my nie jesteśmy przeciw, ale zaskakiwać nie powinniśmy.

Radny Damian Błażejowski - Panie Kazimierzu, jestem zdziwiony Pana słowami. Nie było moim celem wywołać Pana do odpowiedzi jako poprzedniego włodarza tej Gminy przez 12 lat. Ja mam takie pytanie, za Pana kadencji również był uchwalony regulamin cmentarza komunalnego w Pyrzycach, czy prowadził Pan konsultacje społeczne? Nie, nie prowadził Pan konsultacji, mieszkańcy zostali postawieni przed faktem dokonanym. Ja rozumiem, że Sołtysi i mieszkańcy naszych małych sołectw

będą się bronili, tylko ja tu czegoś nie rozumiem, nie ma podziału miasto i wieś, jest jedno miasto i Gmina Pyrzyce, bronicie się, bo boicie się porządku. Powiedziałem wyraźnie, gdyby w mojej intencji było wprowadzanie opłat również dzisiaj po rozmowie z Panem Burmistrzem, po konsultacji z Panem Prezesem PPK przedstawiłbym takie pieniądze, które należałoby wpłacać do kasy Gminy, a Pan Burmistrz by decydował, kto utrzymuje. Jest inna sprawa, jest sprawa sanitarna i proszę mi nie mówić, że Sołectwo Stróżewo nie wzięło złotówki z budżetu Gminy, a fundusz sołecki skąd pochodzi?

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - To jest normalne, co mówi Radny Błażejewski, że regulamin powinien być i to nie jest straszne. Wchodzimy na pierwsze lepsze boisko i tam jest regulamin korzystania z Orlika, z tego, tamtego, wchodzimy do jakiejś toalety i jest regulamin korzystania z pewnych rzeczy. Jest to obiekt użyteczności publicznej, że przychodzą ludzie, chodzą, są chowani i powinien być regulamin. Czego się bać, nie mówimy o opłatach, opłaty to mogą być następstwem tego, natomiast powinien być regulamin, albo będzie podjęta uchwała o opłatach, albo nie będzie. To tak samo jak jest z tą wodą, że jest dotacja do wody robią, ale jest regulamin.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Poprosiłem o głos, żeby krótko odnieść się do tej dyskusji i do słów w jakiś sposób kierowanych do obsługi prawnej. Chciałem wskazać w ten sposób, że w pierwszej kwestii projektodawcy tego regulaminu nie zwracali się do kancelarii z pytaniami o ewentualne uwagi dotyczące tego projektu, chętnie takie uwagi przekażę. Ogólnie mogę tylko powiedzieć, że zawsze jestem za tym, żeby prawo stanowione nawet przez organy samorządu terytorialnego, traktując, że jest to najniższy szczebel administracji publicznej, powinny być wysokiej jakości, a ten projekt wysokiej jakości aktem prawnym nie jest, być nie może, jeżeli zostanie uchwalony. Tak jak wskazywałem poprzednio zawiera on pewne powtórzenia, niejasności uważam, że wymaga zdecydowanie dopracowania i nie odnoszę się tutaj do przyjętych w nim rozwiązań tylko do jego treści takiej, jaką mi przedstawiono. Chętnie pomogę w zredagowaniu i przeredagowaniu, wskażę również, że przyjąłem do wiadomości, że jest to regulamin, czy ten projekt jest opracowany na podstawie już obowiązującego regulaminu, z tego, co sprawdziłem, ten regulamin był wprowadzony w 2011 r. na cmentarzu w Pyrzycach, w tym czasie kancelaria, która reprezentuję nie obsługiwała tutejszego urzędu wobec tego nie mogę odpowiadać. Prawdopodobnie, gdybym wtedy miał okazję zapoznania się z tym regulaminem również bym takie uwagi zgłosił. Wobec tego nie jest to argument, wydaje mi się, że jeżeli już obowiązuje regulamin o brzmieniu, co do którego można mieć zastrzeżenia, to kolejne również powinny powielać te, nie do końca chyba najlepsze rozwiązania.

Przysłuchując się też tej dyskusji, chciałbym jedną rzecz wyjaśnić, może to będzie pomocne dla Państwa Radnych, jest to projekt regulaminu, ten regulamin w jednym z punktów odnosi się do kwestii ustalenia opłat, która ma nastąpić w odrębnej uchwale. Wiem, że jest uchwała, która w tej chwili ustanawia opłaty i ta uchwała ustanawia opłaty na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach, co z jednej strony powinno rozwiązać wątpliwości tych Państwa, że ten regulamin nie wprowadza opłat,

z drugiej strony jednak chciałbym zwrócić uwagę, że taki przyjęty regulamin będzie obciążony wadą. On sam mówi o różnego rodzaju opłatach za wjazd, za grób itd. a tymczasem jednocześnie nie ma żadnej uchwały, która by te opłaty ustalała i jest to kolejny dowód na niską jakość tego projektu. Tak bym chciał to wskazać, bo oczywiście można twierdzić, że w związku z tym nie ma problemu, ponieważ nie wprowadza on tych opłat. Ogólnie uważam, że wymaga on doprecyzowania w związku z tym i chciałem tym Państwa poinformować.

Radny Mariusz Majak – Nasuwa się w taki układzie taka uwaga Panie Burmistrzu, że również trzeba przeredagować regulamin cmentarza w Pyrzycach, skoro Pan Mecenasa stwierdził, że ten regulamin wzorowany na regulaminie w Pyrzycach obciążony jest wieloma wadami, w związku z powyższym trzeba to również uregulować.

Radny Damian Błazejewski – Ustosunkuje się krótko do słów Pana Mecenas, zgadzam się, ja rozumiem, inna kancelaria, Pan powiedział, że jest on obciążony, niemniej opłaty zostawiłem do rozważenia Panu Burmistrzowi. Nie jest powiedziane, że ten regulamin zostanie uchwalony, jest nas tutaj trzynastka, głosujemy, głosowanie jest inne. Druga sprawa, taka myśl mi jako nie prawnikowi się nasunęła, skoro ten uchwalony regulamin z 2011 r. jest z błędami prawnymi, to w takim układzie ktoś jeszcze wyżej rozpatruje te nasze uchwały, sprawdza podstawę prawną i jeżeli by to było źle, to nie uchwaliliby nam tamtej uchwały, tak myślę. Natomiast mówię, porządek musi być, łamiemy uchwałę o pochówku, rozporządzenia sanitarne, nic dodać, nic ująć.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak – Proszę Państwa, w żadnym momencie nie wspominałem o tym, że przyjęte w tym projekcie rozwiązania są sprzeczne z prawem, nie uważam, że tak jest po prostu wskazałem, jakie są przyczyny moich zastrzeżeń. To samo się odnosi siłą rzeczy do obecnie obowiązującego regulaminu w Pyrzycach. Jednocześnie też chciałem wyjaśnić Państwu, bo tutaj pojawia się takie sformułowanie wg tego, co zdążyłem zapoznać się na bieżąco przysłuchując się Państwa dyskusji, to z żadnego przepisu nie wynika obowiązek wprowadzenia regulaminu. Ustawa o cmentarzach mówi o tym, że zarządza gmina i prowadzenie cmentarza komunalnego jest zadaniem własnym gminy. Zadania te wykonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta, a czy w celu ułatwienia sobie wykonywania tych zadań wprowadzi regulamin to już kwestia jak gdyby pragmatyki urzędniczej. Żaden przepis wprost nie wymaga uchwalenia regulaminu, co nie zmienia, że jest to wydaje mi się właściwa praktyka.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezina, Okunica, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcina, Mechowo (Druk Nr 740/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 7, przeciw - 2, wstrzymało się - 3;
Uchwała Nr LXIV/574/14 stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

*Wyszli: Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka, Radna Joanna Dąbrowska – godz. 18:04;
Stan Radnych na sali - 10;*

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Sylwii Sobolewskiej (Druk Nr 768/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Z-ca Przewodniczącego K. Rewizyjnej - Damian Błazejewski - Dzisiaj wprowadziliśmy i przedstawiamy uchwałę odnośnie uznania skargi Pani Sylwii Sobolewskiej na działalność Pana Burmistrza jako niezasadną. Myślę, że Radni zapoznali się z uzasadnieniem, Komisja Rewizyjna procedowała nad tym dość gruntownie, otrzymaliśmy wyjaśnienia od Pani Kierownik OPS i uznaliśmy argumenty Pani Burmistrz jak i Pani Kierownik OPS za zasadne, dlatego prosimy o uznanie skargi Pani Sylwii Sobolewskiej za niezasadną.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Sylwii Sobolewskiej (Druk Nr 768/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXIV/575/14 stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Zwalniając się u mnie Pan Radny Łuszczuk prosił Pana Burmistrza, żeby na jego interpelacje udzielić odpowiedzi, ponieważ on sobie to w Internecie odsłucha.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu to do Pana, chciałabym cofnąć interpelację swoją w związku z tym, że od momentu złożenia interpelacji rozmawiałam z Panią Dyrektorem, z Panią z księgowości, wyjaśniłam sprawę, sprawa dotyczy księgowości, więc wyszła z Urzędu, więc korespondencja miała prawo wyjść opieczetowana pieczęcią Urzędu Miejskiego, w tym momencie moja interpelacja jest bezzasadna.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 18:05;
Stan Radnych na sali - 9;*

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na te zapytania, które zostały dzisiaj złożone:

- Pierwsza, którą złożył Pana Radny Majak odnośnie TIR-ów i co do tej pory zrobiono. A droga, która została nam podrzuczona, to wystąpiłem na początku kadencji żeby ITD coraz częściej zaczęło być w Żabowie przy wadze i na początku faktycznie ta Inspekcja była dosyć często, teraz zdecydowanie rzadziej. Wtedy może jeszcze na początku było tak, że tych TIR-ów było mniej, ale w tej chwili faktycznie jest ich bardzo dużo i skontaktowałem się z różnymi instytucjami, m.in. z Dyrektorem Panem Rupentalem, który odesłał mnie do Wojewody, bo powiedział, że tam można pozyskać środki na wybudowanie takich instrumentów, które pozwoliłyby na automatyczne rejestrowanie tonażu tych TIR-ów, ale niestety to wszystko kosztuje i nie było nas stać na zainstalowanie tych urządzeń przy wjeździe i wylocie do miasta. Nie wiem, co Panu jeszcze odpowiedzieć, bo ja też jestem zdegustowany tym, że te TIR-y jeżdżą szczególnie nocą i to jak jeżdżą to też często widziałem.

Radny Mariusz Majak - Podsumowując można powiedzieć, że jedynym sposobem na zmniejszenie tego ruchu to jest kontrolowanie tonażu, nie ma możliwości prawnych ograniczenie, czy wręcz zakazania wjeżdżania, przejeżdżania przez nasze miasto ciężarówek. Ja chciałem to tylko usłyszeć od Pana Burmistrza, bo ludzie pytają, a ja nie badałem tego tematu, więc to jest istotne.

*Wyszła Radna Danuta Cząstka - godz. 18:10;
Stan Radnych na sali - 8;*

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Nie ma jakiś takich możliwości prawnych, postawiliśmy (powiem jeszcze dodatkowo) tablice, które właściwie nie powinny stać przy drodze gminnej, bo droga gminna rządzi się własnymi prawami, ale jest na tych tablicach napis, że dozwolone poruszanie się pojazdów tylko do 8 ton nacisku na jedną oś. Czy jest to przestrzegane? Na pewno nie, mogłoby to być jeszcze bardziej egzekwowane przez instytucje, które są uprawnione do tego, ale to też różnie bywa.

- Następne pytanie dotyczyło sprawy sądowej, którą WSA uznał za nieważną decyzję SKO w sprawie wiatraków, jakie koszty poniesie z tego tytułu Gmina. Chciałbym powiedzieć, że Sąd podjął decyzję, wydał taki wyrok do ponownego rozpatrzenia. Także to nie jest też od razu decyzja, która rzuca na to, że jest ona nieważna. A jakie koszty, nie wiem, w tej chwili trudno jest wyliczyć ot tak sobie w ciągu nawet jednego dnia. Nie wiem, jakie koszty, jeżeli ewentualnie uda nam się, bo nie sądzę, żebyśmy wszystkie koszty mogli policzyć, to przedstawię, ale będzie to trudne.

- Jeżeli chodzi o PDK, jakie koszty, mam przygotowaną wreszcie odpowiedź na piśmie dla Pana Łuszczyka, złożę na ręce Pana Przewodniczącego i prosiłbym ewentualnie przekazać.

- Ul. Zabytkowa - interpelacja Pana Radnego - dobrze, na taką sugestię złożę pismo do Starosty, żeby ta ulica została ujęta w planie remontów na najbliższy rok, najbliższe lata.

- Ul. Stargardzka - chodnik do ogrodów, właścicielem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, też złożę pismo do właściciela tej drogi, aby zadbał o ten chodnik, bo faktycznie tam chodzi dużo działkowców i ten chodnik jest w bardzo złym stanie.

- Jeżeli chodzi o interpelację Pana Damiana Błażejewskiego – prosiłbym, żeby odpowiedziała Pani Barbara Błażejewska, żartowałem, bo już w przerwie sobie Państwo chyba uzgodniliście i myślę, że to jest wyjaśnione.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 25 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyca.

Burmistrz Pyrzyca - Jerzy Marek Olech – Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to prześlę Państwu to na emaila, albo juro w wersji papierowej złożę w Biurze Rady.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Myślę, że emailowo, bo emaile są podane w Biurze Rady.

Prezentacja w formie papierowej stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Do punktu 26 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- od Pana Marcina Piotrowskiego, który zwraca się z prośbą o przyłączenie mediów zimnej wody i prądu do budynku przy ul. Stargardzkiej 20A. Pismo stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska – Wniosek jest złożony przez osobę mieszkającą na ul. Kilińskiego, a dotyczy nieruchomości Stargardzka 20. Gmina wydała zgodę na adaptację tego pomieszczenia na cele mieszkaniowe, niemniej problem jest taki, że wspólnota odcięła media, z której były media dołączone do tego budynku. Półtora miesiąca temu odbyło się zebranie wspólnoty mieszkaniowej, gdzie chcieliśmy przekonać członków wspólnoty, żeby jednak cofnęli swoją wcześniejszą zgodę za czasów PPM-u, jak odcięli. Problem jest tego rodzaju, że to jest mała wspólnota i wymagana jest zgoda 100% właścicieli. Dwóch właścicieli przebywa za granicą, więc liczymy na to, że teraz jak zbliża się Wszystkich Świętych być może przyjadą i administrator ma dokończyć zbieranie głosów na tej uchwale do przywrócenia. Wystąpiliśmy z wnioskiem o wyrażenie zgody na podłączenie mediów z budynku Stargardzka 20, taki wniosek oficjalny poszedł, na zebraniu tej wspólnoty był obecny wnioskodawca, zna całą sytuację, być może wydaje mu się, że to jest trochę długo, ale musimy czekać na wszystkich właścicieli, bo nie zostawili pełnomocnictwa.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Poinformował o dalszych pismach:

- od Stowarzyszenia Na Rzecz Rozwoju Gminy Pyrzyce dotyczące stwierdzenia nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację budowy

farm wiatrowych. Pismo wraz z wyrokiem WSA stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

- Wniosek do Pana Burmistrza o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wniosek stanowi załącznik Nr 90 do protokołu. Pewne informacje Państwo otrzymaliście na Komisji Budżetu, Pan Prezes informował nas, że dużo będzie zależało od podatku od nieruchomości, w jakiej będzie on wysokości, czy 2%, czy 1,3%, czy też jak przegłosowała wniosek Komisja, żeby to był wskaźnik 1%. Oczywiście na sesji, na której będziemy o tym mówili to będziemy, to analizowali.

- Wniosek do Pana Burmistrza o zatwierdzenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych. Wniosek stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.

- Informacja na temat „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach”. Informacja stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.

Mam pytanie do Pana Burmistrza, czy mógłbym mieć informację, co do terminu przekazania środków dla parafii, chodzi o kwotę 50.000 zł, mieliśmy informację, że ona niebawem będzie przekazana, bo my wycofywaliśmy, później podejmowaliśmy, czy w tej sprawie są już jakieś plany? Może już sprawa jest załatwiona, a ja o tym nie wiem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Został złożony przez Księdza proboszcza komplet dokumentów i po weryfikacji, z tego, co wiem dzisiaj on był na biurku Pani Skarbnik, także dzisiaj zostały pieniądze Księdzu przelane i Ksiądz już będzie miał jutro, albo pojutrze.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Chciałam przekazać dwie ważne informacje:

- 1) Nasza Gmina wśród trzech gmin w województwie zachodniopomorskim zajęła pierwsze miejsce jako gmina, która najbardziej aktywnie zajmuje się wspólnie z Zachodniopomorskim Centrum Onkologii profilaktyką dotyczącą raka piersi i szyjki macicy, i tutaj jest to zasługa przede wszystkim Pana Burmistrza i Pani Renaty Tudek, która prowadziła od samego początku realizację tego projektu.
- 2) Wczoraj odebraliśmy nagrodę jako przyjazna wieś w miejscowości Gizyn, gdzie również otrzymaliśmy list gratulacyjny za wprowadzanie nowych innowacji.
- 3) Powinniście Państwo wiedzieć, że wchodzimy w bardzo duży projekt dotyczący rewitalizacji społeczeństwa na obszarach popegerowskich.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Dzięki zasługom Pani Burmistrz zostaliśmy też wyróżnieni w dziedzinie badań urologicznych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się do mnie Pan Pokorski Waldemar, który widzi jakiś problem i ta wypowiedź ma dotyczyć bezrobocia.

Mieszkaniec Pyrzyc - Waldemar Pokorski - Chciałbym poruszyć dwie rzeczy pomimo tego, że wszyscy są zmęczeni szkoda, że nie ma reszty polityków, którzy chciałbym, żeby to wysłuchali, ale wierzę, że przekażecie. Kwestia kondycji

finansowej naszej małej społeczności zależy niestety, ale od przyczyn, czyli od 1/3 na rynku pracy bezrobotnych, którzy wyjeżdżają, nie płacąc ani podatków, ani nie ożywiają wszelkich dziedzin życia społecznego. Chodzi o zaistnienie debaty na temat bezrobocia, czyli w mediach ogólnopolskich słysząc o kombinacjach zamiany umów śmieciowych, w których nie będą mieli oparcia ani młodzi Pyrzyczanie, co do rozwoju naszej lokalnej społeczności lub zamiany ich na jakieś kontrakty, m.in. (chciałbym się streścić, bo na pewno każdy ma czas ograniczony i jesteśmy zmęczeni), żeby bez milionowych funduszy na walkę z bezrobociem wziąć ten papier A4 za kilkanaście groszy i jako zobligowani już instytucjonalnie politycy lokalni pisali do Ministerstwa pracy i polityki socjalnej przy wsparciu sejmiku szczecińskiego, żeby ograniczyć, zminimalizować umowy o dzieło, o zlecenia, które są hamulcem do rozwoju Pyrzyce takich, jak małych ojczyzn tego typu społeczności. Niestety, ale żeby one nie hamowały rozwoju całej naszej ojczyzny czy to w mikro, czy w makro, zwyczajnie wziąć, żeby się politycy podpisali, niezależnie od kampanii lokalnych, oczywiście jak najbardziej, ale konsekwentnie, bo nadużywanie pracodawców przy zatrudnianiu ludzi na umowę zlecenie w XXI wieku, żeby nasi wyborcy pracowali już w niedzielę też hamuje rozwój, bo nawet nie ma, kiedy zakładać rodzin, które są siłą nabywczą wszystkiego, co przyczynia się do rozwoju nie tylko naszego miasta, w całej Polsce, ale i stopniowych szczych pieniędzy, które kasę miejską by zasilają. Poruszyć tą kwestię w jakiejś debacie lokalnej, może w wolną sobotę wiadomo, że przeciąga się struktura sesji jak każdy z nas widzi, żeby to było efektywnie oczywiście we współpracy z Radą Powiatu, bez względu na podziały polityczne, animozje, że nasi lokalni politycy musieliby do swoich przelożonych w sejmiku, czy dalej pisać petycje o ograniczeniu umów śmieciowych, o dzieło, one są tak nadużywane. Oczywiście w oparciu o gruntowny raport z rynku lokalnego pracy z wyszczególnieniem, z uwzględnieniem umów, gdzie urząd skarbowy nie obsługuje PIT-ów, składek emerytalnych nie ma, młodzi wyjeżdżają najczęściej na zachód i to działa hamująco, z tego punktu widzenia na zwyczajny szary dzień nie widać tego wszystkiego. Ja jako zwyczajny mieszkaniec, wyborca, na ile mogę pisałem artykuły do lokalnej prasy (widać z braku miejsca czy czasu nie zaistniałem) może ktoś te problemy poruszy tutaj, żeby one trafiły. Każda kondycja ekonomiczna takich miejscowości jak Pyrzyce, czy powiatu, czy gminy nie ma znaczenia, bo i tak jesteśmy najmniejszą jednostką terytorialną w kraju, tym bardziej to powinno być scalone, ponad podziałami politycznymi i to nie jako slogany, jako populizm, ale trzeba wziąć ten papier i podpisać się pod wnioskami przy wsparciu sejmiku wojewódzkiego do sejmu. Oczywiście całego regionu, spopularyzować przez elektroniczny przekaz całej okolicy, innych powiatów, żeby ograniczyć to. To, co się robi w sejmie, nie chciałbym, żeby to były aluzje personalne, nie, bo to nie o to chodzi, mi chodzi o polemikę twórczą i tylko rzeczową, żeby nikomu nie uszczknąć jakiejś popularności w CBS, czy w tego typu rzeczach myślę, że się jakoś uściśliłem.

Wyszła Radna Bożena Tołoczko – godz. 18:30;

Stan Radnych na sali - 7;

Druga rzecz z lokalnej prasy doczytałem się, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej lub jeszcze wcześniej była poruszana wątkowo kwestia czy ten mały rynek ma powstać przy ul. Szkolnej. Szanowni Państwo, każdy mały rynek jest odbiorcą tego, co się wyprodukuje, ożywieniem gospodarczym minimalnym, nie oczekujemy, że ktoś przyjdzie i 10 miejsc pracy, czy 200- 300 zainspiruje jak BACKER OBR, ale

zagospodarować ten plac po szkole podstawowej, już od 10-ciu lat pusty jest, z samej trawy żadnego podatku nie ma, chociaż na to minimalne targowisko, a tam jest zaplecze, o którym na sesji było głośno, o jego braku w przypadku małego rynku. Może być nasz, jaki by nie był, PKP też jest nie nasze, ale w naszej ojczyźnie i to żeby przywrócić dyskusję twórczą na temat zagospodarowania, czy na parking, o który też traci się czas w wymiernych pieniądzach, czy na targowisko, tam jest zaplecze sali gimnastycznej też do sprzedaży.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jest to bardzo szeroki temat, który Pan poruszył i jak najbardziej się z Panem zgadzam (nie dlatego że przed wyborami, ale zgadzam się, że powinniśmy na ten temat rozmawiać) myślę, że dzisiaj ta uchwała, która została podjęta o pomocy to też może to być, ja nie twierdzę, że będzie. Natomiast, jeżeli chodzi o umowy śmieciowe, to nie jest czas na to, żebyśmy dyskutowali. Ja mam może trochę inne zdanie może ze względu na to, że tam, gdzie pracuję to jest rzeczywiście duży brak kadrowy, brak lekarzy, brak pielęgniarek, bo to można bardzo łatwo wprowadzić tam, gdzie jest nadwyżka ludzi. Natomiast w takich jednostkach, w których chciałby Pan całkowicie zrezygnować to byłby wielki problem, to trzeba byłoby nad tym bardzo długo dyskutować. To bezpieczeństwo, o którym Pan mówi pracownikom się należy, ja wiem o tym, tylko chce Panu też powiedzieć w ten sposób, że pracownik, który pracuje na tych umowach to jakoś tak się dzieje, że ci ludzie mniej ze zwolnień korzystają i z różnych innych rzeczy. Uczciwy pracownik oczywiście jest mile poszukiwany i ja dużo ludzi zatrudniam, więc mam trochę rozeznania, dlatego mówię, to się populistycznie o tych umowach mówi, to są raczej takie działania związkowe, ale myślę, że słuszny temat Pan poruszył i ja powiem tak myślę, że jest on kierowany do włodarza i do przyszłej rady, że należy się rzeczywiście pokłonić, tak jak robiliśmy spotkania, debatę na temat rolnictwa, tak myślę, że podobnie trzeba byłoby w tym kierunku porozmawiać. Natomiast efekt tego trudno jest przewidzieć, jaki może być, bo z jednej strony mówimy, że likwidujemy duże markety i to jest słuszne z punktu widzenia pracodawcy itd., natomiast z punktu widzenia tych osób niech Pan spróbuje dzisiaj zlikwidować Biedronki i te inne sklepy, to część naszego społeczeństwa odbierze to źle, bo powie, że tam jednak ja sobie kupię taniej. Jest wiele rzeczy, ale nie chciałbym, żeby zaczynać dyskusję, bo 8 godzin będziemy rozmawiali, ale dziękuję za ten sygnał i myślę, że my to przyjmujemy i do tematu w stosownym czasie podejmiemy. Nie chodzi o to, żeby teraz na ten temat dyskutować, a dlatego udzieliłem Panu głosu, żeby rzucić jakby sygnał, że taka potrzeba istnieje i dziękuję Panu za to.

Panie Burmistrzu, czy może Pan nam powiedzieć, co z dniem 11 listopada, bo ja rozumiem, że dostaniemy jakieś informacje, ale prosiłbym jeszcze Państwa o pomoc, żebyśmy mieli poczet sztandarowy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tradycyjnie już 11 listopada o godz. 10:30 odbędzie się uroczysta Msza Święta w intencji ojczyzny w naszej dużej katedrze, później zbiórka pocztów sztandarowych przed kościołem, wymarsz i przemarsz ul. Kilińskiego pod pomnik, tam uroczystość składania kwiatów i później bezpośrednio po pobycie pod pomnikiem wszyscy zostaną zaproszeni do Domu Kultury, gdzie

odbędzie się koncert patriotyczny w wykonaniu Zespołu Pieśni i Tańca Piryce. Zapraszam, ale jeszcze Państwo dostaniecie do Biura Rady zaproszenia, bo są przygotowywane.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proszę o zgłaszanie się chętnych do pocztu sztandarowego.

- Radny Damian Błażejewski,
- Radny Krzysztof Dubicki.

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu, składaliśmy interpelacje ja i Radny Błażejewski na wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Szczecińskiej koło NETTO. Wiemy już o tym, że jest finał tej naszej interpelacji i w imieniu mieszkańców, którzy się do nas zwracali, chcieliśmy Panu bardzo podziękować.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 28 porządku

Zamknięcie obrad LXIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady LXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak