

PROTOKÓŁ Nr LXII/14

z obrad LXII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 18 września 2014 r.

godzina rozpoczęcia - 14:03;
godzina zakończenia - 20:05;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecna Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Zastępcę burmistrza, Sołtysów, Prezesów i dyrektorów jednostek Gminy Pyrzyce, kierowników wydziałów, media.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Mariusz Majak - Proszę o przeniesienie punktu 4 porządku - Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc na punkt 25. jest to uzasadnione tym, iż porządek obrad jest bardzo napięty, jest bardzo dużo punktów merytorycznych w związku z powyższym, aby usprawnić i szybciej przyjąć projekty uchwał proszę o to, aby najpierw pracować nad tymi punktami.

Radny Miłosz Łuszczuk - Mam dwie propozycje dotyczące zmiany do porządku obrad:

- 1) wnioskuje, aby dotychczasowy punkt 22, czyli projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jana Serdakowskiego przedłożyć w porządku, żeby pojawił się przed punktem obecnym 10, czyli przed projektem uchwały w sprawie zmian budżetu. Uzasadniam to tym, że w tej uchwale, którą będę referował odnośnie skargi Pana Serdakowskiego pojawią się nasze wnioski, jako Radnych, które mogą skutkować ewentualnie zmianami w budżecie, czyli będzie zasadne, żeby tą sprawę znać przed zmianami w budżecie.

- 2) Kontynuacja naszej sesji majowej, na której przyjmowaliśmy zmianę do Statutu Gminy Pyrzyce i wówczas proponowałem, żebyśmy również przyjęli uchwałę taką, która reguluje zapisy Statutu Gminy Pyrzyce, a mianowicie nagrywanie sesji. Wówczas wszyscy zgodnie stwierdziliśmy, że skoro nie może być ta uchwała uchwalona w czasie, kiedy jeszcze nie jest opublikowana zmiana statutu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego postanowiliśmy, że tą uchwałę będziemy omawiali na następnej sesji po wakacjach, czyli czynię zadość naszym postanowieniom i uchwałę w takim projekcie, jak wcześniej, proponuję wprowadzić pod obrady sesji (Druk Nr 739/14).

Radny Damian Błazejewski – Mam propozycję do zmiany porządku obrad, żeby przenieść jako ostatni punkt merytoryczny ostatniej sesji tj. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14) oraz chciałbym wprowadzić pod obrady Rady Miejskiej w Pyrzycach projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezin, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcín, Mechowo (Druk Nr 740/14)

Burmistrz Pyrzyc -Jerzy Marek Olech – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji autopoprawki w projekcie uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Pyrzycach, Rady Powiatu Pyrzyckiego, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego (Druk Nr 735A/14), ponieważ tam nastąpiła zmiana lokalu i jest to autopoprawka do projektu uchwały, który został wcześniej złożony.

– Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego – prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 738/14).

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Podał pod głosowanie wnioski o przeniesienie punktu 4 – Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc na punkt po wolnych wnioskach.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 10; przeciw – 2; wstrzymało się – 2;
Informacja została przeniesiona do punktu po wolnych wnioskach.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Był wniosek o przeniesienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jana Serdakowskiego na punkt przed projektem uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie. Myślę, że jeżeli będzie przeniesiony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14), bo był taki wniosek, to wtedy przedyskutujemy tą prośbę, żeby druk 737/14 był przed drukiem 733/14.

Podał pod głosowanie wnioski, żeby na temat projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14) (ze swojej strony chcę

doprecyzować) również projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 734/14), bo to musi być powiązane, żeby były jako ostatni punkt merytoryczny, czyli po obecnym punkcie 22.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 10; przeciw – 0; wstrzymało się - 1;
Projekty uchwał (Druk Nr 733/14) i (Druk Nr 734/14) zostały przeniesione po obecnym punkcie 22.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska - godz. 14:10;
Stan Radnych na sali - 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek, aby projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jana Serdakowskiego (Druk Nr 737/14) był omawiany przed projektem uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Jana Serdakowskiego (Druk Nr 737/14) został przeniesiony przed projektem uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14).

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska - godz. 14:12;
Stan Radnych na sali - 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie określenia sposobu realizacji zadania transmisji i archiwizowania nagrań przebiegu obrad sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 739/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezina, Okunicy, Stróżewo, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęcina, Mechowo (Druk Nr 740/14)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się - 1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji

zadania publicznego – prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 738/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad: LIV, LVI, LVIII, LIX, LX, LXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonych protokołów z obrad LIV, LVI, LVIII, LIX, LX, LXI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LIV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LVI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LVIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LXI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, mam dwa zapytania:

1) Składam zapytanie do Pana Burmistrza o przedstawienie bieżącej informacji z postępów w zakresie uregulowania sprawy zakupu mieszkań dla mieszkańców Pyrzyc poszkodowanych pożarem z czerwca 2013 r. Przede wszystkim chodzi mi o dwie kwestie:

- Czy wśród planowanych zakupów mieszkań planuje Pan nabyć mieszkania, które wcześniej były kupione przez mieszkańców Pyrzyc z tzw. bonifikatą?
- Proszę o udzielenie informacji, w jaki sposób wykorzystał Pan informacje Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej w Pyrzycach w sprawie możliwości zakupu mieszkania przy ul. Kilińskiego w Pyrzycach w drodze licytacji w dniu 30 lipca 2014r., gdzie cena wywoławcza wynosiła ok. 60.000 zł, a więc było to bardzo atrakcyjne (zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu).

2) W związku z przeprowadzoną kontrolą urządzeń i wyposażenia Pyrzyckiego Domu Kultury (protokół Państwo Radni otrzymali i zatwierdzili 16 kwietnia 2014r.) oraz podjętymi zobowiązaniami wykonania zaleceń w postaci:

- podjęcia niezwłocznych czynności zmierzających do użytkowania i bieżącej konserwacji windy;
- podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do wykonania przeglądów pogwarancyjnych urządzeń klimatyzacji i ogrzewania celem prawidłowego użytkowania;
- podjęcia natychmiastowych czynności zmierzających do włączenia i uruchomienia centrali alarmowej ppoż;
- naprawa automatyki opuszczania kurtyn ppoż;
- uzyskanie gwarancji projektora kinowego;

zwracam się z zapytaniem, które z tych zaleceń zostały wykonane?

Moje zapytanie jest o tyle zasadne, że po tej kontroli Rada Miejska w Pyrzycach w czasie omawiania budżetu przyznawała na funkcjonowanie PDK dodatkowe, znaczące środki finansowe. Interesuje mnie, czy właśnie w oparciu o tą zwiększoną dotację, czy te zalecenia zostały w jakikolwiek sposób wykonane? Nie bez znaczenia

jest to, że pomimo przeznaczania tych środków na dom kultury w Pyrzycach nadal w razie ulewnych deszczy jest zalewana sala kinowa, zwłaszcza ekran i urządzenia projekcyjne, co narazić może na stratę nasze mienie gminne (zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu).

Radny Krzysztof Dubicki - 1) Panie Burmistrzu, jadąc ul. Warszawską, skręcając w lewo na ul. Staromiejską znajdują się 2 bloki nr 66 i 68, mieszkańcy tych bloków zwracają się z prośbą do Pana Burmistrza, aby przez moje pośrednictwo, aby usytuować tam lampę z uwagi na to, że jest tam bardzo ciemno, nie ma żadnego oświetlenia. Przez wiele lat zwracali się do władz Gminy o posadowienie takiej lampy i jakoś do tego momentu do tego nie doszło, a na chwilę obecną wiemy, że jest modernizacja sieci elektrycznej oświetlenia na terenie Gminy Pyrzyce i być może przy tej okazji Pan Burmistrz pokłoniłby się tam w jakiś sposób i tą lampę zainstalował (pismo od mieszkańców stanowi załącznik Nr 10 do protokołu).

2) Mieszkańcy cieszą się bardzo, szczególnie młode małżeństwa z tego tytułu, iż przybywa placów zabaw na terenie Gminy, na terenie miasta. Jest jedno miejsce, jakby trochę zapomniane, na ul. Stargardzkiej jest dosyć duże osiedle bloków i tam takiego większego, prawdziwego placu zabaw brakuje, przy tym też dzieci skaczą przez płot do przedszkola. Ten płot jest sukcesywnie niszczone, co zostanie naprawiony to znowu jest niszczone w taki sposób jakby Pan Burmistrz usytuowałby ten plac zabaw to myślę, że zmniejszyłoby się zagrożenie niszczenia tego płotu i w jakiś sposób zaoszczędzilibyśmy na remontach.

Radny Jerzy Wroński - Panie Burmistrzu, 5 zapytań, które wiążą się z remontami dróg w naszych miejscowościach:

1) droga w Letninie w kierunku cmentarza - była podjęta uchwała mieszkańców, żeby poszerzyć tą drogę poprzez demontaż tego chodnika, zna Pan na pewno sprawę, bo byliśmy tam razem i skarżą się mieszkańcy Letnina, że jednak ta woda spływa na posesję, to po pierwsze. Po drugie jest tam bardzo wąsko i jeżdżą prawie po prywatnej posesji jak został ostatnio uszkodzony zawór wody na głównej sieci wodnej do jednego z budynków. Prosiłbym o odpowiedź, czy będzie ta droga zrobiona w tym roku, czy nie?

2) Obromino - droga gminna skręcająca w kierunku lasu przy posesji pana Sierakowskiego, gdzie pilnie trzeba tą drogę zrobić w związku z tym zapytuję, czy będzie ta droga wyremontowana?

3) 2 lata temu było obiecanie w Pstrowicach zamontowanie 2-ch lamp przy placu zabaw, byłem przy tej rozmowie jak Pani Burmistrz Podzińska obiecała montaż tych lamp i do tej pory nie ma tych lamp, mieszkańcy bardzo proszą o zamontowanie tych lamp.

4) Droga w Mechowie - również ten nieszczęsny bruk, gdzie dzieci nie mogą dojść już do autobusu szkolnego, gdzie jest droga bardzo zniszczona, ostatnio Pan prawdopodobnie był tam z mieszkańcami, oglądał i czy będzie ta droga w tym roku, jeszcze za Pana kadencji zrobiona?

5) doszły mnie słuchy, że w soboty, gdy jest jakiś pochówek na cmentarzu w Pyrzycach, że rodziny muszą płacić dodatkowe pieniądze w związku z pochówkiem. Prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy, dlaczego i z czym to się wiąże?

Korzystając tu z obecności pana Prezesa, przecież rodzina nie jest winna tego, że ktoś w rodzinie umarł, płaci się normalnie za pochówek, a dodatkowo jeszcze musimy wносить jakieś opłaty, myślę, że to jest coś nie tak.

Radny Mariusz Majak – Panie Burmistrzu, proszę o przypomnienie, bo mieszkańcy zwracają uwagę na sprawy porządkowe na terenie miasta, jak rozwiązana jest sprawa utrzymania porządku na terenie miasta, w szczególności chodzi o wały, rzeczywiście spacerując po wałach pyrzyckich ma się wrażenie nie najlepszego porządku (mówiąc delikatnie), szczególnie polecam odcinek od Ronda Sybiraków do ul. Górnej. Odcinek jest bardzo zanieczyszczony, te zanieczyszczenia wskazują na to, że miłośnicy mocnych trunków urządzili sobie tam miejsce spotkań. Polecam również to miejsce Panu Komendantowi Straży Miejskiej w Pyrzycach i jednocześnie chciałbym zapytać, jak często są patrolowane tereny wałów w Pyrzycach, czy Państwo monitorujecie, spacerujecie po tych wałach, czy jeździcie rowerkami, jak często Państwo monitorujecie tzw. ul. Sezamkową, ja zgłaszałem interpelacje w tej sprawie i mieszkańcy nie są zadowoleni z działań naszych służb porządkowych, Policji, Straży Miejskiej. Są odczucia bardzo niekorzystne, mieszkańcy boją się spacerować tamtymi terenami, więc polecam bardzo uwadze te miejsca i pytam, jak często odbywają się tam patrole, konkretnie patrole prewencyjne?

Radna Małgorzata Piotrowska – W marcu tego roku Rada Miejska zobowiązała Pana do comiesięcznych informacji z postępów działań na temat przejęcia ziemi od Agencji Nieruchomości Rolnych. Takich informacji nie otrzymaliśmy do dzisiaj, gdzieś tam jakieś zdawkowe odpowiedzi, bardzo proszę o konkretną odpowiedź na piśmie wraz z załącznikami, które mogą być zawartymi porozumieniami, czy protokołami ze spotkań. Nie chciałbym takiej informacji, że nasza Polska ziemia, nasz polski rolnik, bo wszyscy wiemy, że nasi rolnicy walczą o większą sprawę, oni mają zadanie przytrzymać ziemię pyrzycką w ogóle w naszych rękach, a Pana zadaniem jest przytrzymać te 800 ha obiecane rolnikom, 800 ha zabezpieczyć dla Gminy Pyrzyce. Bardzo proszę o konkrety wraz z załącznikami porozumień, rozmów i wszystkie innych rzeczy, które są związane z tym tematem.

Co miesiąc na każdej sesji występuje Pan ze swoją informacją o swoich postępach i działaniach i twierdzi Pan, że chce Pan dotrzeć do większej liczby ludzi. Największą sprawdzalność ma BIP pyrzycki, na którym tej Pańskiej informacji nie ma, a więc myślę, że dotrze Pan do wielu odbiorców, internatów i mieszkańców Gminy, jeżeli Pan taką informację z całej Pańskiej działalności posiada, bo tam żadnej informacji z całych 4-let nie ma, więc wszystkie te występy można również zamieścić na stronie internetowej.

Radny Damian Błajejewski – Na ostatniej Komisji Panie Burmistrzu, obiecał mi Pan, że udzieli odpowiedzi na moją interpelację – zapytanie z sesji czerwcowej, miało to być w ciągu dwóch dni, czyli przed dzisiejszą sesją miałem otrzymać taką odpowiedź i jej nie dostałem, więc pozwolę sobie złożyć zapytanie.

1) Czy Straż Miejska w Pyrzycach zakończyła już przegląd 19-stu Sołectw, w których jest problem z brakiem kanalizacji, którą Pan w swoim programie wyborczym umieściła jako priorytet.

2) Chciałbym również uzyskać poszerzenie odpowiedzi, która została udzielona przez kancelarię prawną, że merytoryczny pracownik urzędu gminy nie może wydać decyzji nakazującej posadowienie zbiornika bezodpływowego, ewentualnie oczyszczalni przydomowej na posesjach, na których nie ma takowych urządzeń. Przypominam, że większość naszych miejscowości jest położona w strefie szczególnej ochrony Jeziora Miedwie, nie chcę przypominać, że Jezioro Miedwie jest zbiornikiem wody pitnej dla miasta Szczecina. Łamiemy wszelkie ustawy, łamiemy zarządzenia Dyrektora WIOŚ-u, chcemy być gminą ekologiczną, a nadal jest to nie rozwiązane. Ja rozumiem, że unika Pan takich odpowiedzi, więc nie kieruję dzisiaj do Pana interpelacji tylko zapytanie i oczekuje konkretnej odpowiedzi na zakończenie sesji.

3) Może nie mam za co dziękować Panu, tu Pan Radny Dubicki dziękował, że powstają place zabaw, ja bym Panu podziękował, jeżeli podczas Pańskiej kadencji w mieście Pyrzyce powstałby chociaż jeden plac zabaw ogólnie dostępny, nie mówię o placach zabaw przy placówkach wychowawczych. Przypominałem na jednej z sesji, że na 900 dzieci w mieście Pyrzyce są 2 place zabaw częściowo zdewastowane. Udało się częściowo wyremontować plac w Parku Pana Matysiaka, ale mimo wszystko są to dwa place na 900 dzieci.

4) Kiedy zostanie poprawiona droga dojazdowa do posesji pomiędzy nową Biedronką, a Gimnazjum Publicznym, są utrudnienia dla osób korzystających z garaży, dojeżdżających do bloków mieszkalnych przy ulicach: Bogusława i Dworcowej.

5) Kilkanaście sesji temu podjęliśmy uchwałę o nadaniu nazwy skwerowi im. Pana Bolesława Nowaczyka. Przeciął Pan z pompą wstęgę przy Rondzie Pyrzyckich Spotkań z Folklorem, mija dobry rok od momentu podjęcia tej uchwały i do dzisiaj nie oznakowaliśmy. Chcę Panu przypomnieć, że była to inicjatywa mieszkańców, nie nasza, nie Pana tylko mieszkańców, którą poparli Radni Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Dubicki – Panie Burmistrzu, chyba 2 lata temu Gmina zwróciła ponad 1.000.000 zł za nieudolność urzędników za remont, czy modernizację domu kultury. Później pojawiła się znowu możliwość zapłaty przez Gminę 1.000.000 zł za projekt tężni, z tego co już wiemy prawdopodobnie nie będziemy musieli płacić, jeżeli tak, czy inaczej mieszkańcy Panie Burmistrzu proszą, aby dać im jakąś informację na ten temat, na jakim etapie ta sprawa dzisiaj jest?

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

Do punktu 5 porządku

Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze 2014r. (Druk Nr 720/14).

Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze 2014r. (Druk Nr 720/14) stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;

Radny Miłosz Łuszczuk - Czuję się upoważniony pierwszy zabrać głos, ponieważ kiedy uchwalaliśmy budżet na 2014 r. w swojej prezentacji wykazywałem Panu obszary zagrożeń, które mnie szczególnie niepokoją. Wskazywałem Panu propozycje ewentualnych rozwiązań, jak również pytałem Pana, jak Pan sobie poradzi z takim planem, który Pan nam jako mieszkańcom przygotował. W związku z tym analizując to sprawozdanie mam do Pana kilka pytań i bardzo bym prosił, żeby pan Burmistrz przyjął je jako blok pytań, dopiero później ustosunkował się do odpowiedzi, żeby nie mieszać.

- 1) W wykonaniu budżetu jest dział drogi publiczne gminne, w planach po zmianach dochodów mamy na poziomie prawie 1.000.000 zł, mamy wykonane zero. Natomiast z planowanych wydatków wydaliśmy prawie wszystkie pieniądze, ponieważ z 4.000.000 zł wydaliśmy 3.600.000 zł, czyli 90% wydatków na drogi gminne już wydaliśmy. Moje pytanie jest, skoro Pan nie uzyskał planowanych dochodów, a wykonał Pan prawie w całości wydatki przeznaczone na ten cel, czy budżet nie jest w tym zakresie zagrożony i czy to oznacza, że w drugim półroczu już nie będzie żadnych nowych inwestycji ani nakładów na drogach gminne?
- 2) Kolejne moje pytanie dotyczy gospodarki mieszkaniowej - wpływy do budżetu w zakresie gospodarki gruntami i nieruchomościami są na poziomie 30%, ale pamięta Pan, Panie Burmistrzu, jak ostrzegałem Pana przed tym, że planowanie takich wydatków, takich dochodów ze sprzedaży majątku gminnego jest niebezpieczne i okazuje się, że mam rację, ponieważ sprzedaż majątku jest na poziomie ponad 3,5%, więc z zaplanowanych milionów mamy dziesiątki tysięcy złotych. Bardzo proszę o odpowiedź Panie Burmistrzu w tym zakresie, czy budżet po stronie dochodów w tej części również nie jest zagrożony?
- 3) Kolejne moje pytanie jest to zapytanie, które dotyczy wykonania budżetu oraz projektu uchwały, który dzisiaj Pan nam przygotował, a mianowicie planuje Pan zwiększyć wynagrodzenie w Straży Miejskiej w Pyrzycach, a wykonanie dochodów przez Straż Miejską jest na poziomie 8%, podczas, gdy wydatki na Straż Miejską są na poziomie 37%, czyli to też nam się nie równowazy.
- 4) Kolejne pytanie jest czysto techniczne do pani Skarbnik, żeby nam nakreśliła harmonogram realizacji obsługi długu publicznego, ponieważ na połowę roku mamy na poziomie 30% dług spłacony.
- 5) Kolejne pytanie Panie Burmistrzu do Pana - dowożenie uczniów do szkół, rzecz bardzo ważna, nieraz o niej mówiliśmy Pan i Radni, mieszkańcy, minęło półrocze, które nie zawierało w sobie okresu wakacyjnego, a mamy już wydatki na poziomie 64%, czy starczy nam, starczy Panu pieniędzy na dowożenie dzieci do szkół, ponieważ dochody z tego tytułu mamy na poziomie 73%, a wydatki już są ponad połowę.
- 6) Kolejne pytanie - wdrożyliśmy projekt, który miał być projektem oszczędnościowym, jeżeli chodzi o wymianę oświetlenia naszego miasta

i z tego wyszło, że po półroczu wydatki na oświetlenie ulic, placów i dróg mamy na poziomie 72%. Bardzo proszę o rozwinięcie tematu, dlaczego do tego doszło?

- 7) Ostatnie moje pytanie Panie Burmistrzu, kiedy uchwalaliśmy (okrojonym co prawda) budżet w zakresie administracji, bo wszyscy wiemy, że administracja też powinna podlegać pewnym czynnościom to wynagrodzenia pracowników już pochłonęły za I półrocze 60%. Zapewniał Pan, że Pan sobie poradzi z tym trudnym budżetem, a jednak widzę, że chyba nie i jak to się ma do informacji o tym, że w Urzędzie Miejskim Pyrzyce są zatrudnione kolejne osoby i końca nie widać?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - pierwsze pytanie dotyczyło dróg i ja poproszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie, dlaczego takie dane zostały przedstawione? Później będziemy odpowiadali na pozostałe pytania?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - W dochodach, bo rozumiem, że pytanie dotyczyło dochodów, jeśli chodzi o drogi zaplanowane rzeczywiście jest bez mała 1.000.000 zł dochodów dotacyjnych ze zwrotu środków unijnych z realizacji inwestycji, jaką była budowa ścieżki rowerowej na odcinku Ciepłownicza - Brzesko, oczekujemy na zwrot środków. Pod koniec sierpnia wpłynęła pierwsza transza w wysokości 700.000 zł, także ta informacja jest zmienna już po ośmiu miesiącach. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki, szczególnie o ten dział, również wpływ ma na tak wysoki wskaźnik wykonania, realizacja tej inwestycji w wysokości ponad 3.500.000zł.

Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Odwiecznym tematem, do którego wracamy jest niski poziom wykonania dochodów z tytułu sprzedaży. Jak już wielokrotnie wyjaśniałam na komisjach, niestety jest tak jak mówiłam załamanie rynku, jest niski popyt na działki, poza tym większość osób, które dotychczas były zainteresowane nabyciem tych nieruchomości od gminy, ze względu na wysokość szacowaną w wycenach zdecydowały się na dzierżawy lub zrezygnowały całkowicie. Dlatego też pierwsze półrocze tego roku, zwłaszcza pierwszy kwartał jest takim okresem zastoju, ponieważ w tym czasie przygotowuje się wszystkie dokumenty niezbędne do szacowania. Drugim ważnym elementem jest również to, że okres przygotowania nieruchomości do sprzedaży to jest min. 3 miesiące, czyli od daty podjęcia przez Wysoką Radę uchwały poprzez jej ogłoszenie, podanie do publicznej wiadomości i cykl ogłoszenia przetargu. Nie zawsze udaje nam się zbyć daną nieruchomość w pierwszym przetargu wg wartości przez rzeczoznawcę. Stosujemy również inne metody jak gdyby zachęcania, ale niestety rynek nasz lokalny jest taki, jaki jest, próbujemy też wystawiać działki poprzez ogłoszenia, na stronach internetowych i też to nie daje zamierzonych efektów, takich, jakbyśmy oczekiwali.

Komendant Straży Miejskiej - Michał Maduzia - Zwiększenie kwoty w paragrafie wynagrodzenia, to jest wypłacenie zaległego wynagrodzenia dla pracownika, który jest zawieszony dalej w czynnościach służbowych, to jest na zabezpieczenie kwoty,

a część kwoty to jest źle zaplanowany budżet w wynagrodzeniach. Jeżeli chodzi o dochód, do półrocza fotoradar był wystawiony o 30 dni więcej niż w zeszłym roku i tak to jest mniej wykroczeń niż w zeszłym roku. To nie są już te lata, w których robiło się zdjęć po kilkadziesiąt dziennie, to jest dosłownie 10, 15 wykroczeń dziennie z całego dnia.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To należy zrozumieć, że jeździmy rozsądniej, mądrzej, bezpieczniej, a może też dlatego (pozytywnie to postrzegam), że nie stawia się fotoradar w miejscu, gdzie nie da się jechać 90km/h, bo tam moglibyście zrobić furorę, ale uważam, że to jest mądrzejsze.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - W kwestii długu publicznego może najpierw o rozchodach. Na 30 czerwca dokonana była spłata długu 1.000.000 zł, za 2 tygodnie jest kolejna rata 500.000 zł i rozchody na pierwsze dni października będą wynosiły 100% planu. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki z tytułu obsługi długu, rzeczywiście wykonanie po pierwszym półroczu jest powyżej 30%. W uzasadnieniu napisałam, że płatności odsetek z tytułu zaciągniętych zobowiązań przypadają w drugim półroczu, a chodzi o wrzesień, październik, listopad i grudzień.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli chodzi o wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim wykonanie na poziomie 60% w pierwszym półroczu jest podyktowane tym, że była wypłacona trzynastka w pierwszym półroczu, której nie będzie już w drugim, dlatego jest takie wykonanie powyżej 50%.

Jeżeli chodzi o ZUT, bo ten zakład świadczy usługi transportowe w zakresie dowożenia uczniów do szkół, to myślę, że ta przerwa wakacyjna miesięczna, która wchodzi w drugie półrocze, spowoduje to, iż te środki, które zostały wykorzystane w pierwszym półroczu zrównoważą się i będzie budżet wykonany. Oczywiście może dojść do takiej sytuacji, że tam może zabraknąć też pieniędzy, ale wszyscy wiemy, że na początku, kiedy uchwalaliście Państwo budżet, to ten budżet był m.in. w ZUT niedoszacowany i dlatego w tej chwili występują takie wykonania.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, dziękuję za częściowe wypowiedzi, jednak wracam i chcę uszczegółwić parę kwestii.

- 1) Nie odpowiedział Pan na bardzo konkretne pytanie, czy w związku z tym, że większość, a prawie wszystkie pieniądze, które były przeznaczone na drogi gminne zostały już wydane, i czy w związku z tym nie będzie już do końca roku żadnych innych inwestycji w drogi gminne?
- 2) Informacja o tym, że jest regres na rynku nieruchomości była Panu przekazywana m.in. przeze mnie właśnie podczas tej prezentacji, Pan przyjął to do wiadomości, ale mimo tego, swojego zdania i swojego planu w zakresie dochodów, Pan nie zmienił. Dlatego pytam Pana, żeby Pan nie zasłaniając się taką informacją powiedział, czy w związku z tym widzi Pan zagrożenie dla budżetu, a jeżeli tak, to jak Pan sobie poradzi z tym niedoborem?
- 3) Pan przygotował budżet na rok 2014 i żaden z Radnych, wg mojej wiedzy, w zakresie dowożenia dzieci do szkół zmian nie dokonywał, dlatego to Pana

był projekt, to Pana byłoby w takim razie niedoszacowanie i proszę, żeby Pan tu nie mylił, że my Panu w jakiś sposób te środki zabraliśmy.

- 4) Jeszcze jedno pytanie, o które zapomniałem zapytać, ponieważ w ciągu roku budżetowego bieżącego od początku roku wielokrotnie mówiliśmy o tej tzw. nadwyżce budżetowej i bardzo bym chciał, żeby Pan powiedział o tym półroczu, ile było środków na koncie Gminy na plus i ile mamy na dzień dzisiejszy? To już Pani Skarbnik może podać dowolnie, czy to będzie 1 września, czy 20 sierpnia, jest mi to bez różnicy, żeby była jakaś skala porównawcza.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Na półrocze, tak jak Państwo doczytaliście się z informacji, weszliśmy w kredyt w rachunku bieżącym powyżej 500.000 zł i taki był niedobór. Na dzień dzisiejszy sytuacja ta się zmieniła, ponieważ we wtorek wpłynęła kwota z Urzędu Skarbowego w wysokości 1.100.000 zł jako wpłata z tytułu PCC z Urzędu Skarbowego, to jest świeża informacja, która się przydarza nam po raz drugi, więc czekamy czy nie będzie zmian w tym temacie. Dziś po racie podatkowej na koncie jest blisko 2.000.000 zł z tą kwotą.

Radna Małgorzata Piotrowska - Odnosząc się do tego sprawozdania, przy każdym posiedzeniu planu budżetowego, czy to był rok 2012, 2013, czy planowaliśmy wydatki i dochody na 2014 r. mówiliśmy o wirtualnych dochodach, jakie Pan prezentował w przypadku sprzedaży mienia i wtedy zawsze przy takich posiedzeniach tłumaczeniem jest to, że jest całe mnóstwo zainteresowanych, ludzie pytają i zawsze jest, że przy sprawozdaniu półrocznym ci ludzie się wycofują, co roku jest ta sama sytuacja. Zabrałam głos też w związku z tym, że Pani Skarbnik powiedziała nam o świeżej informacji, więc może w końcu jest szansa urealnić dochody z mienia i wtedy sytuację będziemy mogli analizować na spokojnie, ciesząc się kolejną porcją pieniędzy, ale urealniając to, co mamy w tej chwili w dokumentach z półrocza.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam pytanie do Pani Kierownik Doroty Grzybowskiej, czy na dzisiaj, bo usłyszeliśmy i rozumiemy, że przygotowanie mienia wiąże się z przygotowaniem pewnych dokumentów i to są pewne procedury, które wymagają czasu, a zatem czy na dzień dzisiejszy jest informacja, że w najbliższym czasie możemy się spodziewać, że jakaś kwota ze sprzedaży mienia może się pojawić? Mówię o czymś pewnym.

Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Odpowiadając na Pana pytanie, realizujemy w tej chwili umowy końcowe, na które przetargi odbyły się w okresie letnim, czyli będą wpływy z tych właśnie przetargów. Kolejne mamy zaplanowane rokowanie jeszcze w miesiącu wrześniu na sprzedaż działki. Planujemy kolejne przetargi jeszcze na miesiąc październik i listopad, tak by wykończeniu tych procedur, gdzie się wykazały z wynikiem negatywnym będziemy wystawiać ponownie te nieruchomości do sprzedaży, bo nie ukrywam, że grono osób jest też zainteresowana obniżeniem ceny, czego my tak bardzo nie chcemy stosować, ponieważ zasób nieruchomości już mamy bardzo ograniczony, a to, co można było

zauważyć po informacjach, które przedkładałam wcześniej, na ilość wykonanych przetargów w roku 2013, niestety osoby są zainteresowane wykorzystaniem przez Gminę jak gdyby całej procedury, czego my tak bardzo nie chcemy, bo być może na te nieruchomości dzisiaj nie ma koniunktury, ale być może pojawi się w przyszłym roku, a zasób mamy bardzo ubogi.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że dzisiaj trudno powiedzieć o jakiejś kwocie, natomiast też pozytywnie postrzegam to, że nie za wszelką cenę pozbyć się majątku, a wiadomo, że majątku mamy tyle ile mamy. Drugi temat, który jakby pojawił się po wypowiedzi Pana Burmistrza, informacja wykorzystania środków w budżecie Urzędu Miejskiego, przyjmuję tą informację od Pana Burmistrza, że była wypłacona trzynastka i to w jakiś sposób ma prawo mieć wpływ na wynik. Natomiast chciałbym w tym momencie zorientować się w jaki sposób prowadzi się gospodarkę oszczędnościową, jeżeli chodzi o fundusz płac w Urzędzie, to widzę, że co jakiś czas chcąc się skontaktować z taką, czy z inną osobą w Urzędzie, dowiaduje się, że jest na zwolnieniu lekarskim. Myślę, że z tego tytułu te oszczędności powinny być, ale również spotykam się z taką oto sytuacją, że coraz to jakieś nowe osoby pojawiają się w Urzędzie, czy aby w tym momencie Pan Burmistrz w jakiś sposób też prowadzi tę gospodarkę oszczędnościową, która pozwoli, żeby normalnie ten Urząd mógł funkcjonować. Patrząc na projekt zmian w budżecie (o tym będziemy mówili w stosownym punkcie) również tutaj Pan Burmistrz ubiega się o dodatkowe środki w kwocie 100.000 zł, a zatem jeżeli chodzi o tą gospodarność to mam troszeczkę takie wrażenie, jakby ona funkcjonuje niekoniecznie prawidłowo.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ponieważ jest już na sali Pani Kierownik Błażejewska, to proszę o udzielenie odpowiedzi na temat oświetlenia dróg.

Z-ca Kierownika IKiOŚ - Barbara Błażejewska - Oświetlenie prowadzi Pan Kierownik, przykro mi ja nie mogę na chwilę obecną udzielić informacji szczegółowej, jeśli chodzi o modernizację oświetlenia, jakie wydatki związane na poziomie, to co powiedział Pan Radny Łuszczuk, że są wysokie. Udzielę takiej informacji na piśmie po zapoznaniu się z tematem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli chodzi o remonty dróg to będą jeszcze tylko dokonywane bieżące, ponieważ zaplanowane środki na remonty zostały przeznaczone i niektóre te sprawy remontowe zostały już wykonane. Natomiast, jeżeli chodzi o niewykonanie dochodów majątkowych, na pewno jest to jakieś zagrożenie dla budżetu, bo ich niewykonanie będzie powodowało to, iż że nie będą mogły zostać wykonane pewne inwestycje, na które te środki zostały przeznaczone. W tej chwili nie jest w stanie dokładnie określić, jakie to będą środki, bo jeszcze cały czas wpływają, jest trzeci kwartał tego roku, jeszcze jeden następny i zobaczymy wówczas, czy będzie to zagrożenie, czy nie będzie.

Radny Miłosz Łuszczuk - Czyli rozumiem Panie Burmistrzu, że od razu wyczerpał Pan zapytanie Radnego Wrońskiego, że w tym roku już remontów dróg gminnych nie będzie.

Mam do Pana prośbę, Panie Burmistrzu, ponieważ trzeci kwartał się kończy, żebyśmy od Pana dostali na następną sesję, może na Komisję Budżetu, a może Pan zrobi oddzielne specjalne spotkanie w tym zakresie taką analizę możliwości wykonania realne dochodów budżetowych oraz wydatków i zagrożeń na koniec roku, żebyśmy mogli na spokojnie, nie nerwowo z dnia na dzień myśleć o wspólnych rozwiązaniach, żeby Pan nam przedstawił jako Radnym, mamy z tym problem, zagrożone jest to i to, żebyśmy wspólnie jako Radni i Pan jako Burmistrz, usiedli do rozmów, z czego ewentualnie zrezygnujemy, a co w drugiej kolejności dalej poświęcimy, żebyśmy nie czekali na ostatnią chwilę i wspólnie, razem dokonali pewnych rozwiązań

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 6 porządku

Informacja o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszaniowego Spółka z o.o. w likwidacji w upadłości likwidacyjnej (Druk Nr 723/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Na Komisji Budżetu zajmowaliśmy się tym tematem i na Komisję Budżetu był poproszony Pan Syndyk masy upadłościowej, był proszony Pan Kulik, który był obecny, za co mu dziękujemy, natomiast Pan Syndyk masy upadłościowej nie był. Komisja Budżetu miała wiele pytań i nie chcieliśmy tego traktować pobieżnie i postanowiliśmy to przenieść na następną sesję w październiku i ponownie poprosimy Pana Syndyka masy upadłościowej, jako Komisja Budżetu nasuwa nam się wiele pytań.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam prośbę, jeżeli Pan Burmistrz mógłby „z uwagi na brak woli ustalenia stanu rozrachunku przez Urząd Miejski w Pyrzycach Syndyk zmuszony był do wytoczenia procesu sądowego w Sądzie Okręgowym” wiem, że Pan Burmistrz ma pełną wiedzę w tym zakresie, ponieważ wyprzedzając w jakiś sposób Pana wypowiedź, dzisiaj rozmawiałem z samego rana z Panem Syndykiem Pajakiem i poinformował mnie, jak sytuacja wygląda. Chciałbym wiedzieć, jakie jest Pana zdanie w tej kwestii, dlaczego do tego doszło i dlaczego tak duże koszty czekają nas do poniesienia przez Urząd Miejski? Chyba, że ma Pan inną informację, która pozwoli mi spokojnie do tego tematu podejść, jeżeli można odpowiedzieć to bym bardzo prosił.

Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Jeżeli chodzi o rozrachunki pomiędzy Gminą Pyrzyce, a PPM mogę powiedzieć w ten sposób, rozliczenie jakie dokonał Pan Syndyk wpłynęło do nas po złożeniu wniosku przez Gminę wierzytelności. Część

tych rozliczeń, które znajdowały się w rozliczeniu przedłożonym przez Pana Syndyka w terminie późniejszym (nie pamiętam w tej chwili daty, bo musiałabym sięgnąć do dokumentów), a zgłoszenie wierzytelności nastąpiło w miesiącu marcu, bo był ustawowy termin, żeby nie ponosić kosztów z tytułu złożenia takiej wierzytelności. Upadłość Spółki nastąpiła w miesiącu lutym 2012 r., zgłoszenie wierzytelności należało dokonać do marca 2012r. W związku z tym, że Gmina nie uzyskała od Spółki należnych kwot z tytułu obowiązującej umowy, jaka została zawarta na zarządzanie w myśl, której Gmina płaci 100% za najemców, a Spółka jest winna wpłacone czynsze lub wyegzekwowane z tytułu dobrowolnych wpłat przekazać z powrotem Gminie. W związku z upadłością zgłosiliśmy te kwoty do wierzytelności i do momentu, kiedy nie nastąpiło rozstrzygnięcie tej wierzytelności, nie mogliśmy prowadzić bieżących rozrachunków, ponieważ były podwójne, raz z jednej strony, że znajdowały się one w zgłoszeniu wierzytelności, a z drugiej strony Syndyk przedłożył te same kwoty w rozliczeniu bieżącym i może to było powodem takie stwierdzenia przez Pana Syndyka. Tyle na ten temat mogę dzisiaj powiedzieć, wywołana tak do odpowiedzi, nie mając przy sobie dokumentów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Pan Syndyk mnie poinformował, że sprawa sądowa została zakończona, oczywiście zawsze jest procedura odwoławcza, i że to jest rząd wielkości ok. 110.000 zł, jaki sąd obciążył budżet Gminy, dlatego chciałem doinformować się jak to Państwo widzicie, skoro sąd podjął taką decyzję to myślę, że jakieś powody były. Nie sądzę, żeby sąd tego tematu nie zgłębił i nie sprawdził. Także taka kwota jest, dlatego od razu informuję, że taką informację otrzymałem od Pana Syndyka, to nie jest moje domniemanie, czy gdzieś informacja ze źródeł nieznanymi tylko konkretnie. Czyli rozumiem, że temat jest do dokładnego zgłębienia, pełnych informacji nie posiadamy, a zatem głosujemy wniosek Komisji Budżetu.

Radny Mariusz Majak – Skoro rozpoczęliśmy już dyskusję to ja uzupełnię, że właśnie m.in. o to pytaliśmy na Komisji, Pan Burmistrz nie był w stanie odpowiedzieć. Pytaliśmy również o inne sprawy związane z procesem upadłościowym, ponieważ informacje na piśmie, jaką otrzymaliśmy od Pana Burmistrza, to w zasadzie jest tylko informacja z historii podjętych prób sprzedaży budynku przy ul. Poznańskiej. Natomiast Pan Syndyk podał tylko informacje o tym, jaka jest wysokość, jaka jest kwota po stronie wierzycieli, czyli jaka jest kwota do zaspokojenia dla wszystkich wierzycieli. Natomiast nie mamy żadnej informacji, jakie pieniądze Pan Syndyk w toku postępowania upadłościowego pozyskał. Nie mamy informacji, w jakiej wysokości zostali poszczególni wierzyciele, w poszczególnych kategoriach zaspokajani, w pierwszej kategorii, w drugiej, w trzeciej. Jakie były koszty postępowania upadłościowego do tej pory, jaka wartość przedmiotu sporu, to o czym mówił już Pan Przewodniczący. Nie możemy nad tym tematem przejść w sposób taki jak nam zaproponowano, natomiast Pan Syndyk odsyła (nie wiem, czy Radnych, czy może inne osoby) do akt sądowych, Radni nie mają uprawnień. Jest prośba do Państwa w Gminie Pyrzyce, aby ktoś wypisał delegację, pojechał, obejrzał te akta i przedstawił nam informacje bardzo szerokie, bardzo szczegółowe, bo jest jednak bardzo ważny problem społeczny i myślę, że

mieszkańcom należą się szczegółowe informacje, bo zlikwidowana, czy upadła Spółka (przypominam) była Spółką, gdzie jedynym udziałowcem była Gmina Pyrzyce reprezentowana przez Burmistrza Pyrzyc i uważam, że Pan Burmistrz również powinien do tego tematu podejść troszkę głębiej, a nie tylko po łebkach.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przepraszam może, że wywołałem ten temat, bo był wniosek Komisji, ale chciałem uzupełnić tę informację, o taką posiadałem, a zatroskany jestem o budżet naszej Gminy, dlatego pozwoliłem sobie w tej kwestii na kilka słów wyjaśnienia.

Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu o wyprowadzenie z porządku obrad „Informacja o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. w likwidacji w upadłości likwidacyjnej” (Druk Nr 723/14) i wprowadzenie go do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w miesiącu październiku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14 przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Informacja na temat funkcjonowania Spółki z o.o. „Geotermia Pyrzyce” oraz plan i sposób wykorzystania solanek (Druk Nr 722/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wiem, że nasza Spółka obchodziła 20-lecie działalności, pewnie ma dość znaczne osiągnięcia. Mamy tutaj Pana Prezesa, którego serdecznie witamy.

Radny Miłosz Łuszczuk - Przy okazji jeszcze raz Panie Prezesie, gratuluję Panu, Pana pracownikom z okazji 20-lecia funkcjonowania Pana Spółki, jak mieliśmy okazję przekonać się na dwudniowej konferencji, Spółka radzi sobie bardzo dobrze, zarządzana jest właściwie, to nas bardzo cieszy. Szczegółowych informacji, które chcieliśmy się dowiedzieć, to mogliśmy na tej konferencji od Pana uzyskać, niemniej jednak Spółka ta jest Spółką, której współwłaścicielem jest Gmina Pyrzyce. Przy okazji chciałbym też uzupełnić tę informację publicznie, bo nie wszyscy mieszkańcy mieli okazję zapoznać się z tym materiałem, który jest przekazany dla nas na papierze, a mianowicie to, że Spółka idzie w kierunku pozyskania biomasy do swoich celów, będzie budowana elektrociepłownia, będziemy za pewne niedługo procesowali w zakresie zmian studium zagospodarowania przestrzennego, dlatego

gratuluje Panie Prezesie również tego pomysłu na obniżenie kosztów funkcjonowania tej spółki, a jednocześnie na możliwość zarobkowania pieniędzy przez lokalnych rolników poprzez sprzedażnego materiału, jakim jest biomasa, czyli siano, albo słoma, bo jak powiedział Pan Prezes to będzie dotyczyło głównie rolników Powiatu pyrzyckiego, gdyż dla tych rolników takie zapotrzebowanie już jest złożone, część z nich już ma podpisane umowy i na pewno jeszcze inni będą mogli na tym skorzystać.

Panie Burmistrzu, w tym punkcie mam pytanie do Pana, ponieważ jest Pan współwłaścicielem tej spółki, pragnę Panu przypomnieć, że na XXIV sesji 31 maja 2012 r. apelowałem do Pana, żebyśmy wspólnie, Pan też jako współnik, przedstawić jakieś długofalowe pomysły, które będzie realizowała Gmina Pyrzyce w zakresie wykorzystania Geotermii, w zakresie wykorzystania wód solankowych, do chwili obecnej takich pomysłów nam nie przedstawiono. Pragnę Panu przypomnieć, że przedłożył Pan Radnym do zatwierdzenia i to zostało zatwierdzone, projekt gminny założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pyrzyce na lata 2012 - 2027, czyli trwają już 2 lata tego programu i również nie ma od Pana informacji, jak jest realizowany ten plan. Zatem Panie Burmistrzu, z uwagi na to, że omawiamy funkcjonowanie Geotermii i jak jest zaznaczone, sposób wykorzystania solanek, bardzo proszę o zreferowanie swoich czynności, jako współnika tej Spółki, co Pan zrobił w zakresie wykorzystania tych solanek, polepszenia sytuacji Geotermii oraz pomysłów w Gminie Pyrzyce na wykorzystanie tego zagadnienia w ciągu swojej mijającej kadencji?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Ja również byłem uczestnikiem tego sympozjum, które odbyło się w Barlinku przez 2 dni i również Panie Prezesie gratuluje, gratulowałem Panu na tym forum, które Pan zaprosił, a że było to bardzo zacne forum i byli to przedstawiciele wszystkich firm, które w Polsce zajmują się Geotermią i było nam bardzo miło, że mogliśmy wysłuchać tak rzeczowych wykładów, prelekcji i na pewno jeszcze wiele mogliśmy się dowiedzieć uczestnicząc w tym. Szkoda tylko, że tak mało Radnych uczestniczyło w tym posiedzeniu, było chyba tylko 2-ch, czy 3-ch, ale ci co byli to na pewno skorzystali z tych wykładów, które były bardzo rzeczowe i na bardzo wysokim poziomie.

Panie Radny Łuszczczyk, ja Panu odpowiem w ten sposób, bo Pan się domaga, żebym ja Panu przedstawił projekt rozwoju Geotermii, tak bym to skwitował, przynajmniej tak to odebrałem, co Gmina zrobiła, żeby Geotermia osiągnęła jakiś rozwój, żeby lepiej funkcjonowała, żeby lepiej zostały wykorzystane wody solankowe. Był Pan obecny przez całe 2 dni i w momencie, kiedy Prezesi wszystkich Geotermii referowali, jak wyglądają te Geotermie, u nich w poszczególnych miejscowościach, w których są zlokalizowane, to właśnie Prezesi Geotermii przedstawiali plan rozwoju tej firmy, a nie burmistrzowie, a nie mniejszościowy właściciel. Mniejszościowy właściciel, jakim jest Gmina Pyrzyce uczestniczy w każdym posiedzeniu Rady Nadzorczej, w każdym Zgromadzeniu Wspólników i tam omawiamy na bieżąco to, co proponuje zarówno Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska jak i Wojewódzki Fundusz. My współpracujemy w ten sposób i popieramy te decyzje, te kierunki rozwoju, które preferują większościowi udziałowcy i dlatego myślę, że Gmina Pyrzyce będzie na pewno popierała te

działania Geotermii pyrzyckiej, które doprowadzą do tego, żeby było lepsze wykorzystanie solanek, żeby ciepło było u nas tańsze, głosujemy za tym, żeby tak właśnie było, m.in. nasze decyzje jako tego mniejszościowego udziałowca przyczyniły się do tego też, że ta firma w tej chwili już osiąga zyski, a bywały do tej pory takie lata, w których niestety jechała na stratach. Te działania popierane m.in. przez mniejszościowego udziałowca, jakim jest Gmina Pyrzyce doprowadziły do tego, że obecna sytuacja finansowa firmy jest na dobrym poziomie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Bardzo cieszy, że mówimy jednym głosem tu serdecznie dziękujemy Panu Prezesowi, bo wszyscy Radni mieli zaproszenie, w różnym czasie, różne osoby przebywały, czy było mało radnych, czy dużo to trudno mi jest się wypowiadać, bo nie wszyscy byli przez cały okres, natomiast każdy miał taką możliwość. Było bardzo miło, jak mogliśmy tyle ciepłych słów pod adresem naszego Prezesa usłyszeć. To jest piękne i miłe, że ludzie z zewnątrz tak oceniają naszą jednostkę. Myślę, że Pan Prezes się nie pogniewa, jak poproszę Pana, żeby Pan w kilku słowach powiedział nam coś o firmie.

Radny Miłosz Łuszczuk - Dziękuję Panie Burmistrzu za udzieloną odpowiedź, tylko mam wrażenie, że Pan nie zrozumiał mojego pytania. Ja zadam Panu pytanie na piśmie po sesji, wtedy Pan na spokojnie ustosunkuje się do tego, o co Pana pytałem.

Radny Mariusz Majak - Szanowni Państwo, byłem jednym z tych Radnych, który nie mógł być na spotkaniu ze względu na obowiązki służbowe, korzystając z okazji składam gratulacje Panie Prezesie z okazji jubileuszu, życząc dalszego dobrego funkcjonowania Spółki. Chciałem zapytać, bo mam takie pytanie, które może trochę zaskoczy Państwa, ale informacja na temat funkcjonowania Spółki to, Geotermia Pyrzyce oraz plan i sposób wykorzystania solanek. Chodzi mi o drugą część, czyli sposób wykorzystania solanek, który jest, który funkcjonuje w jakimś małym zakresie. Chodzi mi o pyrzyckie mini tężnie, które jak wszyscy wiemy, że mini tężnie już są, już działają, znajdują się w takim, a nie innym miejscu i ja mam takie pytanie jako Radny, jako mieszkaniec. Jakie są Państwa obserwacje, refleksje, może jakieś pomysły na dalsze funkcjonowanie tych mini tężni, czy jesteście Państwo zadowoleni ze sposobu, w jaki te mini tężnie są eksploatowane, czy uwagi mieszkańców odnośnie miejsca, gdzie te tężnie są posadowione, docierają do Państwa w jakiś sposób? Jeszcze jedno pytanie, ponieważ to są tężnie prototypowe i tutaj na tej sali zapewniano radnych, czy mówiono radnym, że te tężnie w tym miejscu, gdzie są wystawione, m.in. po to, aby te tężnie były zbywane, nabywane przez inne samorządy, jakieś inne podmioty. W związku z tym pytanie, ile udało się zbyć tych mini tężni, jakie jest zainteresowanie, czyli ze sposobu wykorzystania solanek.

Prezes Spółki Geotermia - Stanisław Kulik - W ramach środków, które w tej chwili kończymy rozliczenie tzw. super miękkiego prasowania, była organizowana konferencja końcowa, na którą Państwa zapraszałem i przy okazji chcieliśmy podkreślić skromnie 20-lecie przedsiębiorstwa, dlatego że 5 grudnia tego roku minie 20 lat od założenia Spółki i podpisania umowy Spółki w Warszawie. Spółka, tak jak

Pan Burmistrz powiedział, na początku starała się cały czas, na ile to możliwe (mimo różnych przeszkód), dlatego że na dzień dzisiejszy w naszym kraju nie ma środków, które wspierałyby Geotermię, dlatego były tu, na tym sympozjum praktycznie wszystkie Geotermie polskie i te miasta, które są w trakcie tego odwiertu. Jako przewodniczący konwentu Geotermii polskich łatwo mi akurat zawsze się tak zdarzało, że kiedy potrzebowałem to nigdy mnie nie zawiedli przyjeżdżając. Pierwszy raz było to u nas, najczęściej spotykaliśmy się w innych miejscowościach, było też 11 uczelni, czyli współpraca ze środowiskiem naukowym. Spółka stara się przez cały czas tak prowadzić swoją działalność, że na ile to możliwe, nie być uciążliwą cenowo, czyli też wpływ, że mieliśmy straty przez jakiś czas to też wiązało się z tym, że nie szliśmy na maksa, czyli nie walczyliśmy z URE o to, żeby pokrywane były koszty, a raczej stopniowo dochodziliśmy. Także dziś, jeżeli tu nawet wpisujemy, to można powiedzieć, że jest o zrównoważenie przychodów z kosztami, czyli, jeżeli mówimy o zysku netto 50.000 zł, 25.000 zł rocznie, nie mówimy o setkach, tysiącach, czy milionach.

Czyli podstawą jest utrzymanie tego, co jest, jak i również myślę, żeby zgromadzić, jako że nie ma korzystnych źródeł finansowania, bo mamy to już 20 lat, a otwory mają 22 lata, że powoli trzeba nabierać środki, żeby to odtwarzać. Na dzień dzisiejszy realizujemy automatykę, co powinno zwiększyć efektywność, z jednej strony szukamy oszczędności kosztów, z drugiej strony jest pomysł, podpisana umowa na budowę elektrociepłowni, na biomasę, czyli siano, słomę. Wiadomo, że brakowało tej słomy w tej chwili to się zmienia, jest wiarygodny inwestor i tutaj liczymy, że w ramach uniezależnienia się od Putina uda nam się zejść z kosztów, taką mamy nadzieję, dlatego do Państwa będzie prośba o to, żeby w miarę możliwości, zgodnie z prawem została uchwalona zmiana studium, jeżeli to będzie możliwe, następnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż to jest podstawą tego, żeby inwestor, który już 2 lata temu podpisał umowę na projektowanie, mógł tę umowę rozpocząć realizację tej inwestycji. Tą umowę podpisaliśmy niezależnie od tego, czy ustawa o OZE wejdzie w życie, czy nie wejdzie, chcemy to zrealizować. Ryzyko Spółki jest niewielkie, dlatego że wydzieliliśmy 40 arów ziemi, jest podpisana umowa na dzierżawę 25 letnią z opcją, że jak wybudują to im sprzedamy tą ziemię, żeby nie ponosić ryzyka ewentualnie jakiejś spłaty kredytu, czy innej. My tylko mamy zagwarantowane, że minimum 15% taniej niż gaz kupimy od nich ciepło, teraz będzie to łatwy sposób ustalania w opłacie zmiennej, dlatego że już jak ktoś ma gaz, dostaje fakturę to są one już w jednostkach, nie tylko w metrach sześciennych, ale w kilowatogodzinach, czyli łatwo przeliczyć energię, bez konieczności wzajemnego sprawdzania sobie kosztów. Jeżeli chodzi o solankę, akurat była możliwość, pokazywano, to są inwestycje głównie albo firm prywatnych (jak termy Banie) lub samorządów miejskich. Jak ktoś słuchał Uniejowa (przedstawił to Prezes, bo Pana Burmistrza akurat nie było, to nie usłyszał słowa o Geotermii, tam był pokazany cały rozwój aquaparku, różnego typu term, hoteli itd. Miasto zdobyło na ten cel 120.000.000 zł, nawet wszystkie ciepłociągi zostały wybudowane przez Burmistrza, ta firma jest stopniowo przejmowana przez Burmistrza, przez ileś lat. Również było Zakopane, gdzie jest formuła podobna do nas i firmy, które się utworzyły, czy prywatne, czy samorządowe mają swoje termy, ośrodki i kupują ciepło i kupują ewentualnie solankę, bo tam nie ma solanki tylko

słodka woda. W Mszczonów jest podobna sytuacja, jest Geotermia i tam właścicielami jest chyba 12 miast, ciepło dostarcza słodką wodę, a że ta woda jest z 700 metrów, to mówi się, że to jest woda termalna. My i Stargard mamy duże zasolenie, w związku z tym są niezbędne trochę inne technologie, tak jak Państwu napisałem, że tam nie da się wody ciepłej wlewać do basenów i później ją odprowadzać, ją trzeba rozcieńczać, ogrzewać i później uzdatniać w taki sposób, żeby nie trzeba było płacić za zrzut solanek do rzeki.

Jeśli chodzi o tą mini tężnię, jest to reklamówka, czyli pokazanie możliwości wykorzystania solanki, oczywiście to jest kwestia regulacji, pilnowania tego, żeby ta woda po tych gałązkach kapiała i osadzała się sól, kilka ton soli powinno się osadzić. Zapraszano nas jako firmę do kilku przetargów, natomiast problem jest jeden, jeżeli robi to ktoś koło Warszawy to jest daleko, my mamy propozycję, co do konsultacji, czyli zapłacenia Geotermii jakiś pieniędzy, na zasadzie ktoś wygra przetarg za konsultację, doradztwo, czy pomoc w wykonaniu projektu. Natomiast takie propozycje były wystartowania, rozmawiałem z Prezesem Wancerzem, ale to jest kwestia odległości i najczęściej to jest moda taka, że telefonów mamy wiele, i że to się buduje całość, czyli robiąc przetarg, to np. jest to park zdrowia, czyli i siłownie i inne historie itd. W każdym bądź razie tutaj można pokazać, co do właściwości solanki, że właściwie po jakimś czasie to może być bielutkie, że to leczy schorzenia itd. My jako firma też przekazaliśmy kilku firmom kosmetycznym solankę do badań, do końca września powinniśmy otrzymać odpowiedź, czy będą zainteresowani wykorzystania tego w kosmetykach czy powiedzą nam dziękuję, wykorzystaliśmy, ale to się nam nie opłaca, albo w innych źródłach będzie to wykorzystanie. Rozmawiamy z Kliniką „Nasz Doktor”, której dostarczamy ciepło, jesteśmy skłonni sprzedać na dobrych warunkach, nawet pomóc na początku, żeby to przebadali, próbki czy do kąpeli wannowych, czy inhalacji, czy ewentualnie budowy jakiś term niedużych. My jesteśmy w stanie pomóc na ile to możliwe, natomiast nie uczestniczymy w takiej inwestycji, nie leczymy solanką, bo ja się na tym nie znam, natomiast możemy pokazać najwyżej jej walory i to temu ma służyć. Teraz przy prawidłowej eksploatacji za jakiś czas to powinno być białe, prawie tych gałęzi nie powinno być widać, te daszki też. Daszki są po to, żeby tym drzewom nie zaszkodziło, bo jeżeli unosi się solanka, inhaluje to, jeżeli roznosiłoby się to za daleko to szkoda tych drzew, które tam rosną.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Jeszcze raz Panie Prezesie gratuluję, cieszymy się, że mamy taka Spółkę, że są sukcesy i to cieszy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Informacja z realizacji uchwał i wniosków Rady Miejskiej za 2013r. i I półrocze 2014r. (Druk Nr 721/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Panie Burmistrzu, bardzo proszę, żeby Pan nam przybliżył obecne działania Pana pracowników, chodzi mi o tą sprawę: 14 sierpnia m.in. na mój wniosek podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą zmiany zagospodarowania przestrzennego obrębu nr 13, chodzi o to, że chcieliśmy zablokować fermy nerek w tamtym regionie, później były zmiany, później okazało się, że przez 7 miesięcy nie było realizacji w ogóle tej uchwały. Komisja Rewizyjna tym się zajmowała, wypracowaliśmy pewne wnioski, bardzo proszę, żeby Pan teraz nam zreferował, na jakim obecnie etapie jest planowanie przestrzenne, realizacja tej uchwały w obrębie nr 13?

Z-ca Kier. Wydz. IiZP – Ewa Jędraszak – Uchwała, która została podjęta w sprawie opracowania planu na obręb 13 i 11 mówiąca o przeznaczeniu terenu na cele rolne z zakazem hodowli nerek jest w tej chwili w trakcie realizacji. Ta uchwała podlegała uzgodnieniu z instytucjami, do których musimy się zwracać do uzgodnień. Również było zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy prac planistycznych, podpisana została umowa z planistką i toczą się w tej chwili prace planistyczne zgodnie z podpisaną umową. Także prace są w trakcie realizacji wynikającej z uchwały.

Radny Miłosz Łuszczuk – Czy był jakiś wniosek na lokalizację ferm nerek?

Z-ca Kier. Wydz. IiZP – Ewa Jędraszak – Jeżeli chodzi o wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na lokalizację farm nerek, nie wpłynęły żadne nowe wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, natomiast to, co było przedmiotem badań Komisji Rewizyjnej, jeżeli chodzi o teren Nowielina, została wydana decyzja negatywna i inwestor nie odwołał się, nie wniósł żadnych zastrzeżeń, także ten temat został pozostawiony tak jak wynika to z wydanej decyzji.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska godz.15:40;
Stan Radnych na sali – 13;*

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania (Druk Nr 724/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przemocy w Rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania (Druk Nr 724/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;
Uchwała Nr LXII/540/14 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Pyrzyce na lata 2014 - 2017 oraz w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/31/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2015 (Druk Nr 725/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, parę lat temu, kiedy rozmawialiśmy o podobnym programie na kolejne lata w Gminie Pyrzyce ja już wtedy Panu mówiłem i Pan również przyznał mi rację, że program ma to do siebie, że powinien wynikać ze szczegółowej analizy, jak i również powinny być konkretne cele postawione w realizacji na przestrzeni określonego czasu. Analiza w tym programie jest odniesiona tylko do roku 2012, nie ma tak naprawdę analizy tendencji, czy mamy zwykłą, zmniejszającą się, jeżeli chodzi o skalę problemu zmniejszającą się na terenie Gminy Pyrzyce, a przemoc w rodzinie jest bardzo ważnym problemem społecznym. Jeżeli chodzi o cele i mierniki tego programu to też jest tylko podanie liczby bezwzględnej, naprawdę uważam, że ten program jest potraktowany nie adekwatnie do idei, która w takim tworzeniu programu przyświeca. Dlatego bez zbytego wdawania się w dyskusję powiem, że jestem rozczarowany takim sposobem potraktowania tego programu. Mówiłem o tym wcześniej, najpierw zgadzamy się z uwagami, a teraz tych uwag w ogóle nie bierzemy pod uwagę, dlatego ja będę zdecydowanie przeciwny takiemu programowi. Bardzo proszę, żebyśmy go nie przyjmowali, żebyśmy ten program szczegółowo ułożyli i konkretnie to, co tutaj jest, z całym szacunkiem dla jego twórców, nie wiem personalnie, kto jest za niego odpowiedzialny, ale to jest katalog pobożnych życzeń, a nie ma tu żadnych konkretów. My jako Radni, jako samorządowcy powinniśmy przede wszystkim działać konkretnie, na rzecz naszych mieszkańców.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Gminie Pyrzyce na lata 2014 – 2017 oraz w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/31/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie dla Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2015 (Druk Nr 725/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 5, przeciw - 4, wstrzymało się - 4;
Uchwała Nr LXII/541/14 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:45 do godz. 16:10;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 13;

Wyszedł Radny Mariusz Majak;

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIX/529/14 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie elewacji zachodniej części kościoła pw. NMP w Pyrzycach (Druk Nr 726/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, proszę poinformować mnie, co to się stało, że Ksiądz Proboszcz złożył wniosek o uchylenie tej uchwały, jakby zrezygnował z tej dotacji?

Kier. Wydz. NiR – Dorota Grzybowska – Projekt uchwały został złożony w związku z tym, żeby zrealizować wniosek na dopłatę dotacji, tą, która została przez Państwa wprowadzona do budżetu w kwietniu tego roku. Po wnikliwej weryfikacji całego wniosku łącznie z przepisami prawa miejscowego, jaką była uchwała z 2004 r., doszło do sytuacji, że Ksiądz uzyskał dotację w 2009 r. W myśl tej uchwały nie mógł skorzystać z przyznania kolejnej, tym bardziej, że tak jak Państwo pamiętacie w miesiącu maju jak była podejmowana uchwała wyrażająca zgodę na przyznanie

Księdzu dotacji już konkretnej, nie miałam wiedzy, że taka dotacja była przyznana w 2009 r. W związku z tym sama, osobiście poprosiłam Księdza o to, żeby sprostować tę nieprawidłowość, jaka powstała i przygotowałam kolejną uchwałę, łącznie z zasadami, które doprecyzują, ponieważ pierwotna uchwała, nie do końca jasno i w sposób klarowny, uniemożliwiała udzielanie refundacji była ona skierowana do dotacji i po części do refundacji. W związku z tym w miesiącu czerwcu, na sesje zostały postawione nowe zasady, które stwierdziły, że parafie lub inne osoby mające prawo do zabytków, mogą ubiegać się z budżetu Gminy na dofinansowanie, wsparcie na remont tych zabytków w formie dotacji, jak również refundacji dotychczas poniesionych nakładów. W związku z tym, żeby można było w sposób jasny i klarowny dla wszystkich bez jakiegokolwiek zastanawiania się, co do słuszności, zostały podjęte nowe zasady, które wymagały opublikowania, ponieważ stanowiły one prawo miejscowe. Prawo miejscowe, tak jak wiemy podlega publikacji przez Wojewodę i wchodzi w życie po 14-stu dniach od opublikowania. Taka uchwała została opublikowana 9 lipca, czyli po 14 -stu dniach dopiero weszła w życie, w związku z tym zaproponowaliśmy takie rozwiązanie tej sytuacji, żeby można było zrealizować tę dotację, na którą sroki zostały przekazane w miesiącu kwietniu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIX/529/14 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie udzielenia dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie elewacji zachodniej części kościoła pw. NMP w Pyrzycach, (Druk Nr 726/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/542/14 stanowi załącznik Nr 35 do protokołu

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia refundacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie elewacji budynku kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Pyrzycach (Druk Nr 727/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia refundacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie elewacji budynku kościoła pw. Wniebowzięcia NMP w Pyrzycach (Druk Nr 727/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/543/14 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki nr 16/45 obręb 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 728/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej działki nr 16/45 obręb 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 728/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - ;
Uchwała Nr LXII/544/14 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

*Wszedł Radny Mariusz Majak – godz. 16:15;
Stan Radnych na sali - 14;*

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/14 o pow.0,0928 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 729/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/14 o pow.0,0928 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 729/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/545/14 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/17 o pow.0,1009 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 730/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/17 o pow.0,1009 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 730/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/546/14 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 324/11 o pow.18,46 m² położonej w obrębie 0009 miasta Pyrzyce, przy ul. Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 731/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu części działki nr 324/11 o pow.18,46 m² położonej w obrębie 0009 miasta Pyrzyce, przy ul. Wojska Polskiego, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 731/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/547/14 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

*Wyszedł Radny Jerzy Wroński – godz. 16:20;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Pyrzycach, Rady Powiatu Pyrzyckiego, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego i Burmistrza Pyrzyc, (Druk Nr 735A/14).

Projekt uchwały (Druk Nr 735A/14) stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 735/14) stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Ponieważ Ordynacja wyborcza do tych organów, które Pan Przewodniczący wskazał przewiduje możliwość utworzenia dodatkowego obwodu wyborczego w miejscu, gdzie znajduje się w danym dniu ponad 15-stu wyborców, a takim miejscem jest Szpital Powiatowy w Pyrzycach, dlatego zwróciłem się do Pana Dyrektora Szpitala Powiatowego w Pyrzycach o utworzenie takiego okręgu i wstępna zgoda jest, natomiast w tej wstępnej zgodzie Pan Dyrektor wskazał inne pomieszczenie w szpitalu, a później to pomieszczenie uległo zmianie. Dlatego ta autopoprawka dotyczy zmiany tego pomieszczenia.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Będzie to w sali konferencyjnej Szpitala Powiatowego i będzie to odpowiednio oznakowane.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu odrębnego dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Pyrzycach, Rady Powiatu Pyrzyckiego, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego i Burmistrza Pyrzyc, (Druk Nr 735A/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/548/14 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Marka Adamskich (Druk Nr 732/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Marka Adamskich (Druk Nr 732/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/549/14 stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

*Wszedł Radny Jerzy Wroński godz.16:30;
Stan Radnych na sali - 14;*

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Serdakowskiego (Druk Nr 737/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło godz.. 16:35;
Stan Radnych na sali - 13;*

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu może wyjaśnić, co było powodem wniosku o wyprowadzenie z porządku tego projektu uchwały?

Przewodniczący K. Budżetu - Marian Osękowski - Na Komisji rozpatrywaliśmy ten punkt i to jest błąd w druku.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Wobec tego będziemy procesowali nad tym projektem uchwały na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Rozumiem, że pracowaliśmy na komisjach merytorycznych, niemniej jednak skarga ta była przedmiotem również publikacji prasowych i dobrze byłoby, gdyby mieszkańcy również zapoznali się ze zgromadzonymi ustaleniami w tej skardze. Pan Jan Serdakowski złożył skargę do Rady Miejskiej w Pyrzycach (będę starał się omówić to pokrótce, żeby nie zanudzać Państwa) na działanie Burmistrza Pyrzyc i organów spółdzielni mieszkaniowej w zakresie wzajemnych rozliczeń za budowę drogi gminnej wewnętrznej łączącej ul. Pod Lipami z ul. Głowackiego. Przypomnę, że inwestycja była realizowana od 2010 r., Pyrzycka Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła do Urzędu Miejskiego z takim pismem, że planuje wybudować drogę na terenie gminnym. Początkowo uzyskała zapewnienie, że droga ta będzie refinansowana przez Gminę Pyrzyce, ale stało się tak, że przez 4 lata refinansowanie nie nastąpiło i stąd ta skarga.

Jeżeli chodzi o skargę na organy spółdzielni to my w tym zakresie jesteśmy niewłaściwi do rozparzenia tej skargi, dlatego jej nie rozpoznawaliśmy. Natomiast, jeśli chodzi o skargę na działalność Burmistrza Pyrzyc to uznaliśmy, że jest ona zasadna, jeżeli chodzi o całokształt tych porozumień i chodzi o to, że pomimo w między czasie 10 czerwca 2011 r. podpisano umowę zgodnie, z którą spółdzielnia nie należy się refinansowanie kosztów tej drogi, to jednak analizując całokształt pracy, zapewnienia, pisma, spotkania, wyniki spotkań, przyznać należy, że Pan Prezes był zapewniany cały czas, że taki zwrot kosztów nastąpi, było kilka proponowanych porozumień, które ostatecznie nie nastąpiły. Jako Komisja Rewizyjna stanęliśmy na stanowisku, że dbając o zaufanie podmiotów, mieszkańców do organów Gminy, patrząc na całokształt wydarzeń, na harmonogram tych wydarzeń, na ustalenia, na wyjaśnienia pracowników, na przestrzeni tych lat powinniśmy jako Rada Miejska przychylić się do propozycji Pyrzyckiej Spółdzielni Mieszkaniowej i w jakiś sposób dokonać refinansowania drogi, która została wykonana przez Spółdzielnię na terenie Gminy. Mówiąc pokrótce, chodzi o to, żebyśmy tworzyli taki stan faktyczny zgodny ze stanem prawnym, żeby nikogo nie krzywdzić. W między czasie nastąpiło coś takiego, że Pan Burmistrz wykazując dobrą wolę (za to Panie Burmistrzu należą się słowa uznania, że jednak Pan podjął czynności do tego, żeby problem rozwiązać), bo Gmina przekazała do Spółdzielni Mieszkaniowej 2 kontenery na śmietniki, niemniej jednak w tym zakresie nie przekazała w sposób fizyczny, tylko przekazała w bezpłatne użytkowanie. Może, żeby nie było niejasności odczytam podsumowanie z uzasadnienia: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pyrzycach negatywnie ocenia pod względem

formalnym sposób przekazania w bezpłatne użytkowanie osłon śmietnikowych dla Pyrzyckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Komisja Rewizyjna przyjmuje do wiadomości, iż jest to jeden z kierunków dokonania wzajemnych rozliczeń pomiędzy Gminą Pyrzyce a PSM, jednakże z przedstawionej dokumentacji nie wynika wprost, na jakiej podstawie przekazano w bezpłatne użyczenie majątek gminny. Jest to istotny zarzut, gdyż czynności dotyczące wydzierżawiania nieruchomości gminnych, dysponowania majątkiem ruchomym gminnym, winny być należycie udokumentowane i powinny być stosowane odpowiednie przepisy prawa i wynikające z nich procedury. W tym zakresie zobowiązuje się Burmistrza Pyrzyce do podjęcia działań, które uporządkują obecny stan faktyczny i prawny."

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Chciałbym odnieść się do tego, co powiedział tu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo jest tutaj bardzo wiele nieścisłości i nieprawdy. Wróć do historii, wróć do roku 2011, kiedy PSM zwróciła się do Gminy z propozycją utwardzenia tej drogi, o którą toczy się spór. Taką ustną zgodę uzyskał Prezes i na tej podstawie została przygotowana umowa w treści, której jest jednoznacznie zapisane, że spółdzielnia zrzeka się wszelkich roszczeń w stosunku do Gminy, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek refundacje, odszkodowania, obojętnie jakby to dalej zwał. Ja w tej chwili nie pamiętam, który to paragraf tej umowy, ale jest tam wyraźnie tak napisane, dlatego nie rozumiem, w jakiej części jest zasadna ta skarga złożona na działanie Burmistrza Pyrzyce? Nie potrafię tego ze względów formalno prawnych zrozumieć, bo takich zapisów nie ma, to po pierwsze. Natomiast po drugie: faktycznie, były różnego rodzaju rozmowy na temat wzajemnej współpracy między Gminą, a Spółdzielnią i m.in. jednym z takich elementów jest użyczenie, a ta forma ma w sobie nieodpłatność, czyli Gmina użyczyła Spółdzielni Mieszkaniowej te boksy, kontenery śmieciowe, które zostały postawione na terenie Spółdzielni, z których korzystają mieszkańcy naszego miasta i jak gdyby drugim etapem tej ustnej umowy było to, że Gmina na swój koszt wyremontuje, wybuduje parking i Gmina chce się z tego wywiązać, z jednego i z drugiego za chwilę się wywiąże i dlatego ja nie widzę tutaj przedmiotu sporu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, bardzo bym prosił, żeby Pan wskazał w treści uzasadnienia do uchwały okoliczności, które Pan twierdzi, że nie polegają na prawdzie, ponieważ wszystkie zawarte fakty w tym uzasadnieniu pochodzą bądź od wyjaśnień, bądź pochodzą z dokumentacji zgromadzonej w Pana Urzędzie. Sam Pan przyznał, że umowa została podpisana taka, w której Spółdzielnia zrzeka się tych roszczeń i to jest prawda tyle tylko Panie Burmistrzu, jeżeli idąc za tokiem Pańskiego rozumowania, to w takim razie, na jakiej podstawie Pan przekazuje majątek gminny w użyczenie Spółdzielni? Na jakiej podstawie chce Pan dokonać rozliczenia wzajemnego skoro Pan zasadność takiego wzajemnego rozliczenia kwestionuje? Pragnę Państwu jeszcze raz powiedzieć, że ta umowa pisemna była jedną z wielu umów, bo były umowy ustne, zapewnienia, uzgodnienia, które należy traktować jako umowy. Jedna była umowa pisemna, gdzie się zrzeka jednocześnie Pan Prezes roszczeń, ale ta umowa była zawarta przede wszystkim po to, żeby PSM mogła wykazać tytuł prawny do nieruchomości w związku z ubieganiem się o pozwolenie na budowę. Później Pan, Panie Burmistrzu

tą umowę wspólnie z Prezesem rozwiązał. Skoro Pan tą umowę rozwiązał, to jak Pan chce się powoływać na zapisy tejże umowy? Proszę Panie Burmistrzu czytać bardzo dokładnie, chciałem wybrnąć w tej sytuacji, że chciałem obronić Pana osobę w tej skardze mimo wszystko, a Pan dalej odbiera to jak ataki, nie Panie Burmistrzu, ja pragnę, żeby Panu pomóc wyjść z problemu, żeby Pan miał prelongatywy w postaci uchwały Rady Miejskiej do tego, żeby sprawę rozwiązać.

Radny Mariusz Majak – Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mnie uprzedził, bo miałem zadać pytanie, ale chciałbym tutaj w jakiś sposób wesprzeć głos Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i dopytać jeszcze raz, bo Pan Burmistrz powołuje się na zapisy umowy z 10 czerwca 2011 r., w której to umowie m.in. był zapis: „§4 pkt 2 Wszelkie nakłady oraz koszty poniesione przez dzierżawcę związane z budową drogi nie podlegają zwrotowi przez wydzierżawiającego na rzecz dzierżawcy.” Natomiast w uzasadnieniu w dalszej części mamy taki zapis: „W dniu 28 grudnia 2011 r. strony umowy z dnia 10 czerwca 2011 r. rozwiązują ją za porozumieniem stron.”, czyli Panie Burmistrzu, jeżeli Pan rozwiązał umowę, w której (mówiąc w skrócie) Prezes zrzekał się wszelkich roszczeń, to nie może Pan się powoływać na zapisy tejże umowy. W związku z powyższym wielkie zdziwienie budzi wypowiedź Burmistrza w tej sytuacji.

Radna Małgorzata Piotrowska – Panie Burmistrzu, pierwsza rzecz, która mi się nasuwa, żałuję jako członek Komisji Rewizyjnej, że Pan nie uczestniczył w tych spotkaniach jako osoba, która uczestniczyła w tych wszystkich spotkaniach z Prezesem, bo Prezes był z nami i był Pan Serdakowski i można było skonfrontować te informacje.

Kolejna sprawa, jeśli podpira się Pan tym paragrafem z umowy, w którym Gmina nie ma obowiązku zwrotu nakładów, to w jaki sposób, w kolejnych latach następuje porozumienie o użyczenie? Jeśli Gmina stoi na stanowisku, że Spółdzielni się nic nie należy to, dlaczego w następnych latach podejmujemy kroki, żeby nastąpiło porozumienie? Mało tego, to użyczone mienie się wycenia w piśmie, w którym Pan zawarł to porozumienie na te pojemniki są wycenione na konkretną kwotę, jakby refundującą poniesione koszty.

Kolejna rzecz, którą Komisja zauważyła (zresztą pracownicy byli na Komisji, była również Pani Burmistrz), że w żadnym z trybów kpa, tutaj jest błąd po stronie Pana i Pana urzędników, że nie odpowiadamy na pisma (akurat tutaj w temacie Spółdzielni), nie dostała Spółdzielnia Mieszkaniowa odpowiedzi do dzisiaj, nie zostały zachowane żadne terminy w trybie kpa, ani 30-dniowy, ani żadne inne odpowiedzi, które by nawet odwlekały odpowiedź w późniejszym terminie, to był jeden z wielu zarzutów, że tej korespondencji nie prowadzimy należycie i zgodnie z kodeksem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Jeszcze raz chciałbym wrócić do zapisu tej umowy, w której tak jak wszyscy tutaj twierdzimy jednoznacznie, że Spółdzielnia Mieszkaniowa nie będzie rościła żadnych pretensji i nie będzie żądała zwrotu poniesionych nakładów na budowę tych dróg i to jest jasno napisane, i chyba nikt tego nie kwestionuje.

Natomiast drugie, to nie ja rozwiązałem tą umowę, tylko na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej ta umowa została rozwiązana.

Kolejne, jeśli chodzi o wycenę tych boksów śmietnikowych to, oczywiście, że tak, jeśli Gmina zakupiła te boksy to chyba jakaś cena musi być podana, wartość tego boksu śmietnikowego musi być podana i dlatego jest podana, bo zapłaciliśmy za to i pokazaliśmy, za jaką kwotę kupiliśmy te boksy śmietnikowe.

Kolejne to jest to, jeszcze raz powtarzam, że w związku z wejściem w życie ustawy śmieciowej wiele naszych terenów zostało użyzanych kilku wspólnotom mieszkaniowym, czyli podkreślę jeszcze raz nieodpłatnie po to, żeby postawili sobie tam śmietniki, boksy śmietnikowe, dlatego poszliśmy w tym kierunku. Zgadzam się, co do jednego, że ewentualnie nie ma tutaj dokumentu, który świadczy o tym, że to jest użyzane, i że to jest dalej własność Gminy, to jest jedyne, z czym się zgadzam.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Nie chcę przedłużać tej dyskusji, pragnę tylko Panie Burmistrzu wskazać Panu, że my uznaliśmy skargę za zasadną tylko w zakresie sposobu rozliczenia, co do pozostałych Pana działań uznaliśmy ją za niezasadną.

Szkoda, że Pan nie chce przyjąć naszej argumentacji, która ma Pana bronić w tej sytuacji i pomóc Panu wybrnąć z problemu. Dlatego Szanowni Radni nie wdawajmy się w dalsze dyskusje, przyjmijmy ta uchwałę, ponieważ przyjęcie tej uchwały jest zobowiązaniem Burmistrza i umożliwienie mu rozwiązanie finansowo tej sprawy w razie sporu sądowego ze Spółdzielnią nie narazi nas na koszty, może będzie to dobre dla Gminy Pyrzyce.

Tak na koniec Panie Burmistrzu, jeżeli Pan uważa, że to było niezasadne, przekazuje Pan majątek gminny, to niech Pan nie pisze w pismach, że pozostało Panu do rozliczenia jeszcze pozostała część kwoty. Jeżeli przekazuje Pan majątek nieodpłatnie, a później Pan pisze, że jeszcze została do rozliczenia ta wartość, to Pan sam z siebie przyznaje się, że Pan musi się rozliczyć, ale to już tak na marginesie. Dlatego Panie Burmistrzu, nie bnrnijmy już dalej w ten temat, niech Pan nam zaufa, że jest to chęć pomocy Panu z naszej strony, a nas jako Radnych proszę, żebyśmy to już przegłosowali kończąc dyskusję.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Serdakowskiego (Druk Nr 737/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 3;
Uchwała Nr LXII/550/14 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski - W imieniu Komisji Budżetu poprosił o przerwę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 16:45 do godz. 17:20;

Po przerwie:
Stan Radnych na sali - 13;
Wyszła Radna Danuta Cząstka;

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski – Dz. 750, rozdz. 75023 – zwiększenie o kwotę **100 000,00 zł** środki przeznacza się na wydatki statutowe Urzędu Miejskiego – Komisja wnioskuję, aby te środki nie zostały wprowadzone.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Wprowadziliśmy kwotę 100.000 zł do projektu tej uchwały, ponieważ w tej chwili już brakuje kolejnych pieniędzy na bieżące normalne funkcjonowanie Urzędu, to są środki, które zostaną ewentualnie, jak Państwo je przyznacie przeznaczone na opłaty za światło, za wodę, nieczystości, na zakup materiałów biurowych. Dlatego prosiłbym, żebyście Państwo rozważyli tę ewentualność, ponieważ w momencie, kiedy zatwierdzaliście Państwo budżet na bieżący rok (będę to powtarzał cały czas jak mantrę) zdjęliście Państwo 500.000 zł z bieżącego funkcjonowania Urzędu. Dlatego po raz kolejny zwracam się do Was jako do Raby o to, aby te środki przyznać. Przyznaliście Państwo w między czasie, czyli w trakcie roku budżetowego, roku kalendarzowego jakieś raty i teraz zwracamy się z prośbą o kolejną ratę na normalne, bieżące funkcjonowanie Urzędu i proszę bardzo o to, żeby się zastanowić, ponieważ będzie mi brakowało środków na oświetlenie, na zakup materiałów biurowych i inne normalne, bieżące funkcjonowanie Urzędu, dlatego bardzo proszę o zastanowienie się nad tym.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, otóż w Dziale 75023 są środki, Pan Burmistrz wie, że są te środki, jak Pan nie wiem, gdzie je znaleźć to ja Panu powiem, ale wtedy, kiedy będę siedział w tym miejscu, gdzie Pan. Ja nie mówię złośliwie, tylko mówię, są środki, wewnątrz Pan może, jeżeli Pan ma oszczędności w wynagrodzeniach, a wynika z tego to, co mówiłem, to może Pan przesunąć, bo część ludzi jest na zwolnieniach, część Pan mówi, że ograniczył Pan zatrudnienie itd. Natomiast nie mówiłem o tym, żeby tutaj wprowadzać jakaś polemikę, tylko jakby zwracam uwagę, że sukcesywnie próbuje Pan dojść do tego, o co Pan zabiegał od samego początku. Natomiast naszym zadaniem było prosić Pana o to, żeby Pan spróbował znaleźć pewne oszczędności w Urzędzie Miejskim, ponieważ wszyscy mają niedoszacowany budżet, wszystkie jednostki, dlatego próbowaliśmy. Kilka gestów z naszej strony Pan uzyskał, nie wiem jeszcze, jaki będzie dzisiaj wynik

głosowania, bo na razie głosowała Komisja Budżetu, ale próbuję to uzasadnić, że w tym kierunku chcieliśmy, żeby to poszło. Poszło w innym i Pana uzasadnienie ja przyjmuję.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja sobie doskonale zdaję sprawę, że ma Pan bardzo dobre doświadczenie, jeżeli chodzi o likwidowanie pewnych rzeczy, natomiast ja jakbym poszedł tym kierunkiem, który Pan teraz proponuje, to zdejmując środki z płac, niestety musiałbym zwolnić pewnych pracowników, a ja tego nie chcę czynić, ja takiego doświadczenia nie mam, nigdy takiego ruchu nie będę wykonywał, żeby pozbawiać ludzi wypłat. Jeszcze raz powtórzę to, co Pan teraz powiedział i zaproponował, to jest właśnie dążenie do tego, żeby pozbawić ludzi wypłaty. Ja nie chcę pieniędzy na wypłaty dla pracowników Urzędu Miejskiego, jeszcze raz podkreślam, ponieważ tam wypłaty są zapewnione, natomiast ja proszę o środki na bieżącą działalność i normalną działalność Urzędu.

Radny Mariusz Majak - Szanowni Państwo, z informacji, jakie posiadam ok. 10 % pracowników Urzędu Miejskiego przebywa na zwolnieniach lekarskich myślę, że będzie łatwo można wyliczyć, jakie z tego tytułu są oszczędności, to po pierwsze. Po drugie: niestety zauważamy w ostatnim czasie zwiększenie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, co jak Państwo wiecie wiąże się z większymi wydatkami. Apelowaliśmy do Pana Burmistrza, żeby oszczędzać tymczasem jest odwrotnie, zwiększa się zatrudnienie, większe wydatki na funkcjonowanie Urzędu, rozrósł się zdaje się wdział promocji i niestety nasze apele nie uzyskują żadnego oddźwięku.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja lubię rozmawiać na argumenty, natomiast nie lubię słów „zdaje się, wydaje mi się”, ja lubię mieć potwierdzone informacje, dlatego słusznie Pan zauważył, że w ostatnim okresie czasu kilku pracowników urzędu jest na zwolnieniach lekarskich i też słusznie Pan zauważył, że w urzędzie widać nowe twarze pracowników. Otóż informuje Pana, żeby urząd prawidłowo też funkcjonował to niektórzy pracownicy zostali zatrudnieni na czas zastępstwa, na czas pobytu danego pracownika na zwolnieniu lekarskim. W związku z tym nie będzie oszczędności w płacach, bo urząd musi normalnie funkcjonować i pracownicy muszą wykonywać swoje czynności. W momencie, kiedy brakuje tych pracowników to trzeba zatrudnić innych na czas ich nieobecności, żeby były prawidłowo wykonywane czynności urzędu i właśnie taką decyzję podjąłem.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Trudno Panie Burmistrzu się z Panem rozmawia i Pan chce, żebyśmy mieli wspólny język, jeżeli Pan próbuje udowodniać w jakiś sposób, że my nie mamy racji, my mamy w 100% racje i Pan wie, dlaczego tak się dzieje i myślę, że skończmy tą dyskusję, bo i tak Pan będzie miał swoją rację.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja rozumiem, że jak się już nie ma argumentów to się kończy takim czymś, że nie będą z Panem dyskutowały, bo Pan ma rację. Ja lubię dyskutować (jeszcze raz powiem) na argumenty i argumenty są po mojej stronie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Argumenty są po Pańskiej stronie, niestety myślę, że nasi mieszkańcy widzą to coraz częściej.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Dz. 750, rozdz. 75023 - zwiększenie o kwotę **100 000,00 zł** środki przeznacza się na wydatki statutowe Urzędu Miejskiego - Komisja wnioskuje, aby te środki nie zostały wprowadzone.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, żeby te środki zostały wyprowadzone.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 9, przeciw - 4, wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Dz. 754, rozdz. 75412 - zwiększenie o kwotę **49 000,00 zł** środki przeznacza się na wydatki statutowe - remont strażnicy na potrzeby utworzenia Galerii Pamięci w Pstrowicach, żeby te środki zostały wyprowadzone.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Mam taką prośbę, te pieniądze na Pstrowice - 49.000 zł pochodzą z Programu Obszarów Wiejskich, na których jest dotacja 80%, 20% jest wkład własny. Mieszkańcy Pstrowic od wielu lat prosili o wyremontowanie tej strażnicy, daje to nam szansę na wyremontowanie tej strażnicy i rozliczenie projektu do końca grudnia. Wkład własny jest ok. 10.000 zł reszta pieniędzy jest z dotacji, dlatego zwracam się z prośbą o to, aby przemyśleć. Są to ostatnie pieniądze, które będą wyłożone na odnowę wsi do roku 2016, chociaż, jak Państwo zauważyliście, nowy okres programowania zaczął się w roku 2014 - 2020, to jednak rzeczą realną wiadomo jest, że pierwsze pieniądze ukażą się na początku roku 2016, dlatego daje to szansę, żebyśmy za 8.000 zł wyremontowali strażnicę w Pstrowicach. Jeszcze raz bardzo proszę, abyście Państwo zastanowili się nad tym, uwzględnili to, co jest przed nami.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Z 49.000 zł 20% to nie jest 8.000 zł, tylko prawie 10.000 zł.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym tylko jeszcze dopowiedzieć, że część pieniędzy ja już pozyskałem z Zarządu Głównego z Warszawy, może nie jest to duża kwota, ale jest to 5.000 zł i jest już część materiału kupione. Gdy Państwo nie przegłosujecie tego paragrafu, żeby przeznaczyć jednak te pieniądze na remont tej strażnicy, nie wiem, co będzie z tymi pieniędzmi, co już jednostka pozyskała, ja nie trzymam głowy w piasku, pozyskuję te pieniądze z zewnątrz jak tylko mogę, pozwólcie mi na normalne działanie, żeby dalej pozyskiwać i wspólnie te pieniądze wydawać na dobry cel.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu o wyprowadzenie kwoty 49.000 zł.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 8, przeciw - 5, wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Nie wyrażać zgody na: zmniejszenie wydatków:

- Dz. 710, rozdz. 71004 - zmniejszenie o kwotę **24 775,72 zł** środki jako zmniejszenie wydatków bieżących.
- Dz.758, rozdz. 75818 - zmniejszenie o kwotę **60 000,00 zł** środki jako zmniejszenie rezerwy celowej z uwagi na nie wykonanie w 2014 r. zadania - budowa sieci wodociągowej.
- Dz. 921, rozdz. 92120 - zmniejszenie o kwotę **100 000,00 zł** środki jako zmniejszenie wydatków bieżących własnych w zadaniu „Pyrzyce mury obronne...” w związku z rozstrzygnięciem przetargu.

- Tą kwotę przeznaczyć na zmniejszenie dochodów ze sprzedaży majątku.

- Dz. 900, rozdz. 90095 - zwiększenie o kwotę **80 000,00 zł** środki przeznacza się na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Zagospodarowanie terenu na potrzeby nowoczesnego placu zabaw dla dzieci” - Komisja wnioskuje, aby te środki nie zostały wprowadzone.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - To są kolejne pieniądze, które są z Programu Obszarów Wiejskich pozyskane, plac zabaw będzie finansowany w 20% jest wkład własny Gminy, 80% jest wkładu projektowego, czyli Lidera, ponieważ Państwo już wielokrotnie zwracaliście uwagę na plac zabaw w Pyrzycach, będzie to nowoczesny plac zabaw, dostosowany do największych wymogów, nie zakłócający ciszy w szpitalu, o której tutaj była też mowa, przeanalizowany. Jeśli Państwo się z tego wycofacie to trudno nasze dzieci nie będą miały placu zabaw, a ja uważam, że wszystkie dotacje, które teraz Państwo przegłosowujecie, na poprzednich sesjach i o wiele wcześniej była aluzja, że Gmina Pyrzyce nie wykorzystuje pieniędzy z Lidera. W tej chwili, kiedy Państwo macie szansę i są to ostatnie pieniądze i Gmina może je pozyskać, niestety następuje pewna blokada i niezrozumienie pewnych sytuacji oraz dotacji, które są pozyskiwane. Te pieniądze przypadną i przejdą na innych beneficjentów tych środków, jeśli nasza Gmina ich nie wykorzysta.

Radny Krzysztof Dubicki - Wielokrotnie Proszę Państwa zabieraliście głos, Radni opozycyjni konkretnie, zarzucając Burmistrzowi za mało pozyskiwanych środków zewnętrznych. Kiedy tylko mieliście okazję to zawsze wytykacie, że Burmistrz mało pozyskuje, teraz, kiedy nadarza się okazja pozyskać środki, to Wy mówicie nie. Podkreślałem to wielokrotnie i powiem to jeszcze raz, chyba już ostatni raz, że z Waszej strony to jest czysta złośliwość, bo są pieniądze na wkład własny, gdyby ich nie było ja rozumiem, ale gdy są pieniądze na wkład własny i Gmina pozyskuje środki, jest okazja coś zrobić dla miasta, dla Gminy, to spotykamy się z taką sytuacją, jaka jest obecnie. Przecież my tego nie robimy dla siebie, robimy to dla naszych dzieci

wnuków itd. Przychylam się również do głosu Pani Burmistrz, aby Rada przemyślała ten swój wniosek i przynajmniej na te zadania, gdzie są pozyskiwane środki pieniądze przeznaczyć.

Radny Dariusz Jagiełło - Ja wiem, że teraz będę prosił i ta moja prośba może niewiele znaczyć, ale w tamtej uchwale faktycznie za 3.000 zł mieliśmy wyremontowane to, o co proszą ludzie. Tutaj kolejna sytuacja, gdzie dzieci nasze pyrzyckie, nieraz Pan Radny Błażejewski mówił o tym i zarzucał (powtarzam się, ale to są fakty) i znowu za pieniądze dotacyjne, które ktoś chce darować znowu nie uda się nam wykonać tego przedsięwzięcia, a naprawdę uwierzcie mi Państwo, że nasze dzieci chcą się bawić, chcą uprawiać sport, nawet tutaj jest przykład Pani Radnej Tołoczko, która ma na swoich zajęciach, praktycznie prowadzonych jako wolontariat, bo to są żadne pieniądze, w III - IV klasie 30 osób, w II klasie 30 osób, to już jest 60-ciu chłopców, którzy przychodzą na zajęcia. Naprawdę chcą dzieci aktywnie wypoczywać i ten właśnie park mógłby służyć temu celowi.

Radny Mirosław Budynek - Zapytam Pana Radnego Krzysztofa Dubickiego, albo rozumiemy, co to jest budżet, albo nie rozumiemy. Panie Radny Rady Miejskiej Dariuszu Jagiełło - rozumiemy, co to jest budżet, czy nie? Masz pieniądze to kładziesz na stół, nie ma, nie zrobisz nic. Te pieniądze wszystkie, które będą zużyte na te inwestycje będą dopiero odebrane z tego, co nas informowała Pani Wiceburmistrz) w 2016 roku.

Mieliśmy pytania przez Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie wykonania budżetu za półrocze 2014 roku, przekroczone szkoły podstawowe o 10%, przekroczone dojazdy, nie wykonany budżet w straży miejskiej, to są realne problemy w tej chwili, na to trzeba zwrócić uwagę, czy nas stać na to, żebyśmy remontowali, budowali, bo wszystko można zrobić, ale jeżeli pieniądze są na koncie. Nie tak dawno Pani Skarbnik informowała nas, że na debecie była Gmina 500.000 zł, okazuje się, że sytuacja nie jest dosyć klarowna.

Kolejna sprawa to sprawa mieszkań dla pogorzalców, ta sprawa jest niezrealizowana. Nie tak dawno Pan Burmistrz miał do mnie ogromne pretensje, nawet użył w stosunku do mnie złych słów, bo nie chciałem zgodzić się na to, żeby wprowadzić do budżetu pieniądze wirtualne. Dzisiaj już nie mówi o mieszkaniach, dzisiaj mówi nam przede wszystkim, bo chce płac zabaw, chwileczkę, jak to jest, Burmistrz sobie wymyślił z Panią Burmistrz, że będą budować, a Rada gdzie? Dlaczego Rada o tym nie wie? Dlaczego środki wcześniej się nie zabezpiecza?

Byłem akurat na spotkaniu LGD działania tych grup, dogadujecie się, oni nie byli w stanie, zostały im pieniądze to złapaliście Wy. Nie tędy droga Pani Burmistrz, pieniądze są, przeznaczamy na Komisji Budżetowej, rozmawiamy, a nie po swojemu wszystko robimy jak chcemy. Będę głosował przeciw i nie, dlatego że jestem złośliwy tylko, dlatego że nas po prostu na razie nie stać, jeżeli środki będą wykazane to wtedy będziemy rozmawiać, mamy czas, do końca 2014 r. możemy te pieniądze jeszcze zadysponować. Także nie ma pośpiechu, nikt nie mówi, że te pieniądze przepadną, do końca grudnia możemy te pieniądze wykorzystać.

Jeszcze jedna ostatnia rzecz, zbliżają się wybory i nie chciałbym, żeby ja jako Radny Rady Miejskiej, który byłem w tej kadencji zostawił budżetu w złej kondycji. Chcę,

żeby ten budżet dla przyszłej Rady, dla przyszłego Burmistrza był w miarę możliwości do wykonania.

Radna Małgorzata Piotrowska – Przy każdej zmianie budżetowej, która dotyczy jakichkolwiek projektów, które korzysta ze środków zewnętrznych do tej pory każda pozycja była opisywana dość szczegółowo, z jakich środków korzystamy, jaki jest wkład miasta, jaki jest koszt całego przedsięwzięcia i w taki sam sposób oszczędnie opisane są środki na strażnicę, w taki sam oszczędny sposób opisane są środki przeznaczone na to zadanie inwestycyjne. Nie ma żadnych informacji, która wyjaśniałaby nam, w jakiej formie te pieniądze będą realizowane, to jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz (nad którą się osobiście ja, to jest tylko i wyłącznie moje zdanie) zastanawiam, czy to jest dobre miejsce, nie mam na ten temat zdania, na dzień dzisiejszy nie jestem do końca przekonana, czy akurat Park Jana Pawła II to jest dobre miejsce, ale to jest moje osobiste zdanie.

Kolejna rzecz, potrzebna byłaby w tym dziale, w tych zmianach informacja, dlaczego teraz, dlaczego we wrześniu, a nie np. w październiku, czy w listopadzie, to jest bardzo ważna informacja, której tu nie ma.

Kolejna rzecz, biorąc pod uwagę zrealizowane place zabaw przez naszą Gminę, 80.000 zł to jest niebagatelna kwota w Żabowie było 14.000 zł, w Turzu 17.000zł, w Brzeźnie 21.000 zł, pojawiały się takie kwoty na place zabaw, 80.000 zł tylko i wyłącznie po naszej stronie to jest jakieś przedsięwzięcie przeogromne, na które wydaje mi się (tu się zgadzam z Radnym Mirkiem Budyńskim), że oczywiście, gdybyśmy mówili o jakimś placu zabaw, który kosztowałby nas 14.000 zł to być może nawet to rozgoryczenie nie były tak wielkie, a w tej chwili mówimy o ogromnej kwocie. Ja na dzień dzisiejszy w związku z tym, że nie miałam okazji ani na Komisji przedyskutować tematu, bo na Komisji nie było Pani Burmistrz i nie było z kim na ten temat porozmawiać, nie jestem przekonana, żeby zagłosować to dzisiaj, nie mam pojęcia jak wgląda sytuacja z naszej strony, jakie musimy podjąć zobowiązania, do kiedy, jaki jest nasz wkład własny, jaki jest plan inwestycyjny, jaki jest koszt całego przedsięwzięcia, jest za mało informacji, żeby podjąć decyzję i tu przychylam się do wniosku Komisji Budżetowej o wyprowadzenie tej pozycji przynajmniej na dziś. Pomysł placu zabaw absolutnie podtrzymuję tu zdanie Radnego Dubickiego, który nas już tu równo złażał, absolutnie plac zabaw w Pyrzycach tak, ale czy akurat w tym miejscu, czy w tym czasie, tego nie jestem pewna na dzień dzisiejszy.

Radny Mariusz Majak – Szanowni Państwo, radny Budynek powiedział „pieniądze wydajemy te, które mamy” i właśnie ja chciałem powiedzieć, że troszkę odwrotnie głosujemy, bo teraz wydajemy pieniądze, a za chwilę będziemy mówić, jakie wydatki zmniejszamy, czyli jakim kosztem te pieniądze chcemy wydać na budowę placu zabaw, na budowę galerijki w Pstrowicach. Ja tak celowo mówię, bo Szanowni Państwo, Pan Burmistrz proponuje zrezygnować z proinwestycyjnych wydatków w dziale 710, rozdział 71004 plany zagospodarowania przestrzennego, radny Łuszczuk pyta, co dzieje się w sprawie studium i w sprawach związanych z norkami, z sadzeniem ferm norek itd., żeby to ograniczyć, mówi się „toczy się postępowanie”, toczy się i nic się nie może wytoczyć.

Burmistrz proponuje zmniejszyć wydatki w dziale 758, to jest budowa sieci wodociągowej, tłumaczy się nam, że gdzieś tam jakaś część sieci wodociągowej nie będzie zrealizowana, bo ktoś zrezygnował, ale dlaczego nie realizować innych sieci wodociągowych? Dlaczego nie próbować wydać tych środków chociażby na przygotowanie dokumentacji do budowy kanalizacji na ul. Lipiańskiej, jest problem, duża liczba osób kupiła działki na ul. Lipiańskiej i nie może tam nic wybudować, ponieważ nie ma tam kanalizacji, jest sytuacja patowa, znacie to Państwo doskonale. Burmistrz proponuje zmniejszenie wydatków o kwotę 100.000 zł w dziale mury obronne, tłumaczy się to tym, że są mniejsze środki konieczne, potrzebne na wydatkowanie jakiegoś lub na zrobienie jakiegoś remontu, ale dlaczego nie zrobić czegoś innego w zakresie utrzymania naszych murów z tych 100.000 zł? Tak jak kolega Łuszczuk mówi, dlaczego np. nie usunąć roślinności, która rozsadza te mury, która niszczy te mury? Dlaczego nie pokusić się o utwardzenie np. terenu od Baszty Sowiej do Baszty Lodowej? W poprzednich kadencjach udało się zrealizować bardzo pozytywną inwestycję w postaci utwardzenia wałów od Baszty Lodowej aż do Ronda Sybiraków. Dzisiaj chcemy zrezygnować z takich wydatków w tych działach, czyli w działach proinwestycyjnych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, w dziale, gdzie ma być budowana kanalizacja, w dziale, gdzie miałyby być remontowane mury obronne i proponuje się na inne wydatki, o których tu była mowa, i robi się z Radnych, którzy mają przeciwne zdanie, jakiś potworków, którzy nie chcą dbać o dzieci, którzy są przeciwni budowie galerii w Pstrowicach. Szanowni Państwo, ja mam takie zdanie, że powinniśmy zostawić te pieniądze, jeżeli Pan Burmistrz z Panią Burmistrz zaproponują w miesiącu październiku, jeszcze mamy szansę, a później następna Rada ma szansę, tak jak radny Mirosław Budynek mówił, w następnych miesiącach wydatkować z innych środków, proszę bardzo. Natomiast ja zawsze mówiłem, że jestem przeciwny obcinaniu wydatków w takich działach, w jakich Pan Burmistrz proponuje.

Radny Jerzy Wroński – Kolego radny Majak, może to tak tylko się zwie galeria, będzie to normalna jednostka, która będzie służyć społeczeństwu i będzie wyjeżdżała, żeby ratować życie i mienie ludzkie. Ja bym nic nie proponował Panu tylko zaprosił na wczorajszy pożar, gdzie 12 godzin trzeba było gasić, trzeba było ratować mienie ludzkie. Ja bym Pana poprosił, żeby Pan tylko przestał 2 minuty w tym dymie, a Wy dzisiaj tym ludziom, którzy jeżdżą i ratują mienie i życie nie chcecie dzisiaj dać pieniędzy? Panie i Panowie Radni, bardzo proszę, żeby wrócić do tego wniosku, jak chcecie zachęcić tych ludzi, którzy społecznie jeżdżą za nic, którzy narażają swoje życie i zdrowie bezinteresownie, pozwólcie im działać, nie zostawiajcie w tych wioskach tylko psich bud, bardzo proszę wrócić do tego wniosku.

Kolego Budynek, bardzo pięknie się Pan wypowiedział, że Pan jako radny chce zostawić budżet w dobrej kondycji. Chciałbym się zapytać, przecież Pan już jest 20 lat radnym, czy ileś kadencji, w tamtej kadencji, jaki Pan zostawił budżet jako radny? Bardzo proszę dajcie ludziom normalnie żyć i działać. Przepraszam bardzo, może trochę się uniosłem, ale to nie jest całe 10.000 zł, bo 5.000 zł ja już pozyskałem, będzie tylko wkładu własnego 5.000 zł, a będzie dotacji 39.000 zł.

Radny Mirosław Budynek – Panie radny, powiem Panu tak, kiedy zostałem pierwszy raz radnym w Radzie Miejskiej, to na Pana wiosce, czy obojętnie jakiej, był jeden telefon u sołtysa. Kiedy szliśmy ulicą 1-go Maja to nie można było przejść, bo tak było zadymione, zasmrodzone dymem, wszędzie, na ul. Dąbrowskiego, Kilińskiego, Zabytkowej powstała Geotermia Pyrzyce. Sam Pan był i mówił Pan na rozpoczęciu Panie Burmistrzu, rzuciliśmy się z „motyką na księżyc” 20.000.000 dolarów kosztowała ta inwestycja, co prawda burmistrzowie się zmieniali. Nie było dróg, nie było chodników, nie było gazu Panie Radny, na Pana wsi, a to są inwestycje 20.000.000 milionowe. Szkoła Nr 2 tu są uczniowie, Pan był w SP Nr 3, Pani Renata była w SP Nr 3, w jakich warunkach chodziliśmy? Dzisiaj mamy nowoczesną szkołę podstawową Nr 3 budowaną kilka lat, hala widowiskowo – sportowa, którą Pan przez kilka lat zarządzał, z czego można było pobudować? Panie Radny, z czego? Za kredyty, bo inaczej nie szłoby. Sprawa domu kultury, niech Pan zobaczy jak wygląda dom kultury, ponad 30 lat budowaliśmy dom kultury. Z roku na rok Rada Miejska podejmowała decyzję tu dając 100.000 zł kłóciliśmy się wielokrotnie. Woda – wszędzie doprowadziliśmy wodę w całej gminie, to są koszty milionowe, dziesiątki milionów złotych, z czego to się miało wziąć, z podatków? Tylko i wyłącznie z kredytów, teraz jesteśmy trochę w innej sytuacji, bo dzisiaj mamy możliwość pozyskania środków z Unii Europejskiej, w tamtym rozdaniu i w tym rozdaniu. W rozdaniu 2014 - 2020 będą duże środki europejskie właśnie dla gmin i na to trzeba się przygotować, na to trzeba pisać projekty. Jaki projekt Pan przygotował Panie Burmistrzu na 2015 rok, na rozdanie? Lider, że pomoże, czy Pani Odachowska pomoże? Będziemy pisać na kolanie w przyszłym roku, jest już za późno, te projekty powinny być. Mamy projekty łożni, która została zresztą przegrana, bo w moim przekonaniu tą inwestycję przegraliśmy, bo mogła być. Mamy zrobione projekty basenowe do wzięcia, do budowy, które kosztowały miliony złotych. Panie Radny, co Pan chce, 20 lat z biedy, z pustych pól, jak Ksiądz Proboszcz mówił wczoraj na kazaniu, ludzie tego nie pamiętają, zapomnieli, że na samochód zwykły trzeba było zbierać całą rodzinę, żeby dała pieniądze. Dzisiaj kupisz ładny samochód za 5.000 zł bez problemu, dzisiaj takie czasy nastąpiły. Także ostrzegam, to było pewna podstawą do inwestycji, które zostały zrealizowane.

Jeszcze jedna sprawa, Pana wieś najwięcej się mądruje, najwięcej Pan podskakuje – strażnica wiejska nowa, świetlica wiejska nowa, co Pan jeszcze chce? Wszystkie wsie mają strażnice i świetlice, sam pomagałem, strażnicę w Ryszewku sponsorowałem świetlice wiejską jako jedyny radny, a Pan, co zrobił?

Radny Mariusz Majak – Ja zawsze unikam odnoszenia się bezpośrednio do wypowiedzi, ale drogi kolego Jurku, niech Pan nie krzyczy na mnie, bo nie jestem Pana podwładnym i nie pozwolę sobie na to, żeby Pan krzyczał. Mógłbym zrobić to samo, ale są pewne kanony, które obowiązują na tej sali, jest orzełek i trochę kultury obowiązuje. To, co radny Mirosław Budynek mówił, wielokrotnie radni miejscy, czy wiejscy, ale ja jako radny miejski głosowałem za zadaniami na terenie wiejskim: świetlica wiejska w Gizynie, strażnica w Brzesku, świetlica w Brzesku, możemy wrócić, ja dzisiaj nie pamiętam, na jakie jeszcze inne zadania. Zawsze jest mi bliski przepis, który mówi, że radny nie kieruje się mandatem, nie kieruje się tym skąd go wybrano Panie radny, a ja mam wrażenie, że Państwo, jako pewna grupka radnych

kierujecie się tylko i wyłącznie pewnym, wąskim interesem, powiedzmy tam mieszkam, ja tam chcę i tam muszę załatwić dany interes i oczekuję od innych, żeby zawsze mieli takie samo zdanie, a jak nie to ja wtedy nakrzyczę na niego, zastraszę i wtedy zagłosuję tak, jak będę chciał. Otóż nie, ja powiedziałem Panie radny, że wiele razy głosowałem za tym, żeby na terenach wiejskich bardzo dużo rzeczy zrobiono, przypomina mi się świetlica w Krzemlinie, możemy wrócić do tego wszystkiego, nad czym głosowaliśmy. Szanowni Państwo, nie róbmy tutaj demagogii, Pan uprawia demagogię, Pan krzyczy na mnie, że ja powinienem dwie godzinki postać w dymie, jeżeli byłaby taka potrzeba, to niech Pan mi wierzy, że nie ma problemu, mogę postać, więc proszę nie robić tutaj ze mnie jakiegoś potworka i proszę grzeczniej, bo tutaj pewne kanony obowiązują.

Radny Miłosz Łuszczuk - W tej chwili chciałbym się zwrócić bardziej do mieszkańców, ponieważ widzę, że radni mają zdanie wyrobione, a swoją wypowiedź chciałbym zacząć od takiego mądrego zdania, że „dojrzałość to jest sztuka odkładania przyjemności na później”. Nie chcę teraz odnosić się konkretnie do tych inwestycji, tylko chcę wzmocnić głos kolegi Mariusza, kolegi Mirka, jeżeli chodzi o troskę budżetu. Mam przed sobą tabelę przygotowaną przez Pana Burmistrza pn. „Inwestycje realizowane w Gminie Pyrzyce w 2014 r.” - ścieżka rowerowa, oznakowanie granic miasta, termomodernizacja budynku gimnazjum, budowa placu zabaw dla dzieci w Mielęcinie, plac zabaw dla dzieci, to jest koniec listy inwestycji w Gminie Pyrzyce.

Jeszcze raz do tego powrócę, odkładajmy przyjemności w czasie, róbmy wtedy, kiedy nas na nie stać, kiedy mamy taką możliwość. Kiedy przyjęlibyśmy ten projekt budżetu, który proponuje Pan Burmistrz w całości doszlibyśmy do tego punktu 4, o którym mówił radny Majak, a mianowicie zmniejszenie wydatków. Boli mnie to, że próbuje się nam wykazać, że łapanie ochłapów tych, których inne gminy nie chciały z funduszy, bo tak nam się tłumaczy. Panie Burmistrzu, sam Pan i Pana pracownicy mówicie, nikt nie chciał tych pieniędzy wziąć, zostały dla nas, jak ja mam to rozumieć, ja tak to rozumiem, może mylnie, ale proszę Państwa, tym sposobem zabieramy sobie pieniądze na inwestycje.

Nieraz tu mówiliśmy o kanalizacji, kanalizacje trzeba robić, sprzedaliśmy działki na ul. Lipiańskiej bez kanalizacji, Pan Burmistrz w ciągu tego roku wielokrotnie nas atakował, że odpuściliśmy ulicę Głowackiego, inwestycję gminną. Dzisiaj na sesji Pan Burmistrz nam powiedział, że nie będzie już inwestycji w zakresie dróg gminnych. Kolejna rzecz - pieniądze, które mieliśmy przeznaczone w całości na zabezpieczenie i konserwację murów zabytkowych, naszej perełki, naszej wizytówki miasta zabieramy, a robimy tylko chatownie. Panie Burmistrzu, Pan sam to powiedział, że zmniejszyliśmy przetarg to te pieniądze obcinamy, to są Pana słowa z komisji, ja sobie tego nie wymyślam itd. Także proszę Państwa, przedstawiłem Wam listę inwestycji, które mamy zrobić, to są praktycznie prawie same place zabaw, a gdzie reszta? Wymieniłem Panie Burmistrzu te inwestycje i powiedziałem, że prawie same place zabaw, każda miejscowość w Gminie Pyrzyce ma plac zabaw. Tutaj cały czas dyskutowaliśmy na temat, że środki dajemy, nie dajemy, dofinansowania były i super, te pieniądze jeszcze do nas nie wróciły i wydaliśmy z budżetu Gminy Pyrzyce na place zabaw na wsiach. Ale tak jak powiedziałem,

musimy rozsądnie ważyć zakres naszych inwestycji. Szkoda, że akurat taka dyskusja wynikła przy tym, bo to nie jest kwestionowanie zasadności akurat tych konkretnych inwestycji, tylko chodzi o kwestionowanie całościowego programu w zakresie inwestycji w Gminie Pyrzyce, to są projekty tak naprawdę, które służą rekreacji, rozrywce. Termomodernizacja budynku gimnazjum, zgadzam się, super, to jest dobry pomysł, mamy oszczędności, ale wszystkie inne to są inwestycje, które dają nam poczucie atrakcyjności miasta w sensie rozrywkowego, nie pakujemy w ziemię, kanalizy, nie pakujemy w drogi, nawierzchnie, a to nas boli. Kiedy chodzimy na spotkania jako radni, kiedy spotykamy się jako kandydaci na radnych, o co nas ludzie atakują, dziury są w chodniku, dziury są w jezdni, a my gładko przechodzimy nad tym do porządku dziennego i robimy co innego. Przykro mi, że taką muszę ocenę i cenzurę wystawić, ale ja to tak odbieram Panie Burmistrzu, może niektóre słowa są zbyt mocne, przepraszam za te słowa, ale naprawdę musimy wspólnie kolego Jurku, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, inni radni, musimy wspólnie myśleć nad tym, jak równoważyć te wszystkie zadania, żeby było i dla ducha i dla egzystencji, a my tu mamy tylko na razie dla ducha. Nie róbmy czegoś takiego, że skoro pojawiły się pieniądze to na siłę je wydajmy, bo te pieniądze nie wrócą w tym roku, musimy najpierw je wydać, a budżet może nam się nie spać, nie mamy dochodów, 3% ze sprzedaży majątku, dopiero o tym mówiliśmy 2 godziny temu, kręcimy głową, no faktycznie pieniędzy nie ma, nie przyjdą te pieniądze i co w grudniu będziemy czyścili budżet, z czego? Myślmy o naszych dzieciach nie przez pryzmat placu zabaw, myślmy o naszych dzieciach przez pryzmat kolejnych lat, pokoleń. Ja nie będę radnym następnej kadencji, ale niech inni radni mają poczucie tego, że mają, czym gospodarzyć. Proszę, żebyście moją wypowiedź proszę Państwa odnieśli przede wszystkim do punktu czwartego zmniejszenia wydatków, ponieważ ja się nie zgodzę na to, żebyśmy znowu zdejmowali pieniądze z kanalizacji, z murów, z wydatków bieżących, ze studium. Pan Burmistrz zaraz poprosi Panią Jędraszak, żeby powiedziała, że planowanie przestrzenne idzie zgodnie z planem, że tyle pieniędzy nam nie potrzeba. Nie prawda Panie Burmistrzu, bo gdybyśmy ogłosili więcej konkursów, na więcej studiów, to byśmy szybciej ten temat załatwili. Przypominam Panu, że Pan 7 miesięcy nie zrealizował naszej uchwały w zakresie studium na obrębie nr 13, wtedy te pieniądze przesunęliśmy na ten rok i też wtedy Pan mówił, no wiecie Państwo, tych pieniędzy nie wydaliśmy, bo nie ogłosiliśmy przetargu na studium, tak Pan mówił. Pan znowu teraz nas chce czarować, że pieniędzy nie wykorzystamy, bo to jest odroczone w czasie, a jest odroczone w czasie z Pana działalnością. Ten temat tego studium, chociażby przykładowy w obrębie 13 powinien być załatwiony już dawno, co najmniej w pierwszej połowie tego roku po to, żebym ja jako radny i my jako Radni, wychodząc na ulicę do ludzi, którym obiecywaliśmy, że nie będzie nerek na 100%, bo będzie plan, żebyśmy mogli to potwierdzić, a teraz dalej konstruujemy studium. Przepraszam, że zabrałem Państwu tyle czasu, ale chciałem nakreślić Wam całościową sytuację jak to jest, budżet, tak jak mówił Mirosław Budynek, musi się równoważyć.

Radny Jerzy Wroński – Kolego Majak, ja nie krzyczę, może mam taki doniosły głos, bo ja ćwiczę głos nie politykę. Chciałbym się zwrócić do Pana radnego Budyńka, Panie radny, pół żartem, pół serio, chciałbym jeszcze tylko podkreślić, że zapomniał

Pan, że kiedyś społeczeństwo pracowało bardzo dużo i te prace nazwane były czynem społecznym i bardzo dużo było zrobione przez mieszkańców miasta, czy wioski, bardzo dużo inwestycji. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na budowę dwóch strażnic, co Pan podkreślał, myślę, że tutaj (nie ma Pana Lipińskiego) mógłby dużo na ten temat powiedzieć, że strażnice były budowane. Dzisiaj bym Panu powiedział, ile ja pozyskałem na budowę tych dwóch strażnic, które są wybudowane w Brzesku i w Obrominie, gdzie z Gminy dostałem grosze. Ja w tym roku pozyskałem 85.000 zł, niech wstanie któryś z radnych i powie, że pozyskał 2 zł i dzisiaj pieniądze nam dają na złotej tacy, a my dzisiaj odrzucamy pieniądze, nie chcemy ich wziąć, powodzenia w wyborach.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Odniosę się tutaj do kilku kwestii, które tutaj padły też i w moim kierunku. Po pierwsze: Panie Łuszczuk chciałam wyjaśnić sytuację, że to nie są pieniądze, które leżą, bo te pieniądze przejdą do innych gmin i będą to stracone pieniądze dla naszych inwestycji. Jest taka wola, ja ją przyjmuję.

Panie Mirosławie Budynek, ja nigdy nie piszę projektów na kolanie, jestem zbyt odpowiedzialną osobą, że to, co tworzę to chcę dokończyć do końca, żeby było zrealizowane i rozliczone, i takie mam doświadczenie, i nie pozwolę sobie na to, aby ktoś inny je podważał, to taka moja uwaga. Po za tym, proszę Państwa, to Wy decydujecie o rozwoju tego miasta, nie tylko Burmistrz, nie tylko my, nie tylko pracownicy Urzędu, ale Wy wszyscy i w którym kierunku ten rozwój pójdzie to zależy od nas wszystkich. Jeśli pieniędzy nie wykorzystamy to przejdą na inne Gminy, które je wykorzystają w odpowiedni sposób. jeśli kwota 20% wkładu własnego jest wysoka, rozumiem, trudno, ale kwestia druga, kwestia świetlic, to jest bardzo ważna rzecz, o której teraz też powiem. Świetlice, które są wybudowane z PROW-u, a jest to akurat bardzo bliski mi program, bo byłam przy jego tworzeniu (tak samo jak przy funduszu sołeckim) w Warszawie, więc są one mi bardzo bliskie. Świetlice, które zostały wybudowane z PROW-u nie zostaną tak sobie świetlicami pustymi, ponieważ w obecnej chwili jest opracowany projekt pilotażowy, który nazywa się „Świetlik” i dotacja na te „świetliki” będzie tylko i wyłącznie na te świetlice, które korzystały z dofinansowania z PROW-u. W ramach tego projektu będzie tam zatrudniony animator, będą tam pakiety odpowiednio przeznaczone na zajęcia dodatkowe dla dzieci, dla specjalistów - psychologa, logopedy i innych rzeczy oraz pakiet finansowy w kwocie 40.000 zł, gdzie każda świetlica będzie mogła je wydać wg potrzeb sołectw, więc to nie są zmarnowane pieniądze. Jeszcze powiem, że za to, że nasza gmina skorzystała i ma tak wiele rzeczy wyremontowanych z PROW-u, wiele świetlic, wchodzi w ten program pilotażowy jako jedna z pięciu gmin. Myślę, że warto też o tym powiedzieć i o tym pamiętać, że środki, które wydajemy, nigdy nie są skazane na marne i nie są za byle, jaki ochłap, one są ciężko wypracowane przez wielu ludzi, którzy pracują nad tym. Jeśli chodzi do Pani Piotrkowskiej, Pani Małgorzato, ma Pani rację, powinno być rozpisane w budżecie, na co są te pieniądze i jaka jest dotacja, ja tutaj przyznaje rację, przykro mi, że akurat nie mogłam uczestniczyć w komisji, żeby móc to Państwu wytłumaczyć, ale przyznaje tutaj rację, tak powinno to być zrobione. Mówię o całym ciągu, co będzie się działo, żebyście Państwo już wiedzieli przy tym, co będziecie tworzyć. Jeszcze

odnośnie murów – dotacje na mury mieliśmy z Ministerstwa Kultury i z Urzędu Marszałkowskiego i to były znaczne pieniądze, po przetargu okazało się, że zostało 100.000 zł, one już nie mogą być w tych dwóch projektach przeznaczone na tą inwestycję, oczywiście muszą być przeznaczone na coś innego, dlatego my zaproponowaliśmy, żeby je przeznaczyć na pewne przesunięcia. Moja prośba jest jeszcze raz tak, abyście Państwo przychyliłi się do tego, bo my te pieniądze będziemy musieli oddać i zerwać umowy, które będą zawierane, jeśli chodzi o realizację zadań z PROW-u, przejmą je inne Gminy, dla naszej gminy niestety nic nie zostanie.

Radny Mariusz Majak – Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Burmistrz, bo z kontekstu tej wypowiedzi mogłoby wynikać, że ograniczamy wydatki na świetlice wiejskie, tymczasem w propozycji Pana Burmistrza i Pani Burmistrz zmiany w wydatkach są środki z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji celowej dla PPK, na świetlicę w Nowielinie o 2.000 zł i na remont świetlicy w Mechowie o 430.000 zł, więc na poprzedniej sesji, czy na poprzednich sesjach przyjęliśmy również propozycję, aby remontować świetlicę w Mielęcynie. Myślę, że niepotrzebnie przekonuje Pani Burmistrz nas do tego, że to są wydatki celowe itd., bo tutaj tych wydatków nikt (mówiąc kolokwialnie) nie obcinał. Wracam jeszcze raz do tego swojego pomysłu Panie Burmistrzu, nie chcę stawiać kategorycznego wniosku, ale może chociaż kawałeczek jakiejś ścieżki w Pyrzycach, ani jednego chodniczka nie ma wyremontowanego w Pyrzycach, może kawałeczek do Baszty Lodowej do Baszty Sowiej, może Pan zawnioskuje do Rady, żeby to zrobić, do 30.000 EURO wydatki nie potrzebują przetargu, można bardzo prosty sposób znaleźć wykonawcę, opracować dokumentację na bazie tego, co było już wcześniej zrobione. Może kawałeczek od ul. Szkolnej do Baszty Lodowej, niech Pan się przejdzie tam i zobaczy jak wygląda ta kostka z lat 50-tych, może niech Pan się przejdzie ul. Sezamkową i zobaczy, jakie tam są dziury, ubytki w tej nawierzchni asfaltowej. Może niech Pan się przejdzie ul. 2-go Marca w lewo, jak wygląda ta redlinka, która tam jest, nie tylko mieszkańcy uczęszczają tą ulicą, ale również dużo osób przyjezdnych. Mówi się, że Pyrzyce to perełka, że chce się wykorzystać mury, a tutaj proponujecie Państwo rezygnację 100.000 zł z wydatków na mury, nie ma takiej zgody z mojej strony.

Radna Małgorzata Piotrowska – Odniosę się jeszcze raz do tego pytania z racji tego, że absolutnie rozumiem, na czym polega przyznawanie środków z LGD i czym skutkuje odstąpienie. Niemniej jednak w związku z brakiem informacji w tych zmianach do budżetu, bardzo proszę o odpowiedź, jaki termin nas obliuguje, czym będzie skutkować, kiedy będzie wykonanie, do kiedy będzie rozliczenie, są to informacje myślę, że tak ważne, zwłaszcza dla nas, jak będzie wielkość projektu, czy miejsce jest już z góry zaplanowane, bo poddałam w wątpliwość, jako ja osobiste swoje wątpliwości odnośnie miejsca? Czy są jakieś alternatywy i czy rzeczywiście musi to być dzisiaj, bo przecież można do tego na spokojnie usiąść, a musimy targować się o pieniądze na sesji. Czy to akurat w tym miejscu, czy to akurat taki plac zabaw, a można wykorzystać te pieniądze na coś innego? Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska – Pani Radna, projekty zostały złożone

w miesiącu sierpniu, do 20-go sierpnia należało złożyć projekty, wpłynęły do LGD również projekty z naszej Gminy, nad którymi pracowaliśmy. Jeśli chodzi o świetlicę w Mechowie, Państwo już dotację na tą świetlicę zatwierdziliście parę miesięcy wcześniej, wniosek odpadł, my go złożyliśmy ponownie, został zaakceptowany, dlatego on trafia jeszcze raz na tą sesję i dzięki za to, że idziemy w tym kierunku, aby nasze świetlice stały się takimi małymi domami kultury na obszarach wiejskich.

Ta świetlica z PROW-u może być rozliczona do marca 2015r., dlatego chcemy podzielić ją na dwa etapy: teraz, żeby sporządzić dokumentację i uzupełnić ją do Urzędu Marszałkowskiego, żeby wniosek ponownie nie odpadł, żeby Urząd Marszałkowski nam ją zatwierdził, a dokonać do końca marca, ewentualnie istnieje taka możliwość, że będziemy mogli przenieść realizację, bo to są pieniądze z Odnowy Wsi na duże inwestycje, do końca czerwca, ale o to będziemy wnioskować w trakcie realizacji zadania. Serdeczne dzięki, że Państwo jesteście za tym, żeby stworzyć te nasze centra kultury na wsi.

Jeśli chodzi o plac zabaw i o strażnicę, tzw. galerię, którą chcemy zrobić, niestety tutaj już jest problem, musimy zrealizować, dlatego to są tak szybkie inwestycje, które mogą powstać od razu, na które możemy zakupić pewne rzeczy, które (powiedzmy) do końca listopada, do początku grudnia zostaną zrealizowane, ale rozliczone muszą być do końca grudnia. Czym wcześniej zaczniemy te inwestycje, tak jak myśleliśmy o strażnicy w Pstrowicach, żebyśmy zaczęli już po Państwa decyzji, jeśli byłaby pozytywna, to wtedy będzie szansa, że my w listopadzie już złożymy dokumentację na wniosek o płatność, jak Pani wie 30 dni, czyli przed końcem grudnia będą już pieniądze.

Jeśli chodzi o plac zabaw to też zlecilibyśmy całą inwestycję, łącznie z podłożem, odpowiednim, nowoczesnym i z całym sprzętem, żeby to zakupić, firma by to postawiła, jesteśmy w stanie zrobić to w ciągu 3-ch miesięcy. Wiem, że jest błąd, że nie rozpisaliśmy tego i tutaj mogła Pani nie wiedzieć, jak i większość Radnych, o co tak naprawdę chodzi. Proszę Państwa, to nie są pieniądze, które są od tak sobie i można sobie je zlekceważyć, bo ktoś nam je dał. Trzeba przystąpić do konkursu, inne gminy czekają na te pieniądze (sama Pani doskonale wie) i o nie walczą, że mamy taką możliwość akurat wykorzystać je teraz myślę, że powinniśmy je wykorzystać, ale decyzja należy do Państwa.

Miejsce, nad miejscem w Pyrzycach długo zastanawialiśmy się, które wybrać wspólnie z pracownikami wydziału, jak również też z innymi osobami. Odbyły się 2 spotkania i Park Jana Pawła II daje nam taką możliwość, że tam ten plac zabaw powstanie, nie znaleźliśmy innego takiego miejsca, o takiej powierzchni, jaką chcemy zrobić pasowało na to miejsce. Myślę, że na pewno nie będzie to zakłócało pracy szpitala, bo jest to plac zabaw dla dzieci, który będzie ogrodzony, w miarę wyciszony, bo nie będzie na podłożu trawiastym czy piaszczystym, różne są opinie, jedni są za, drudzy przeciw, ale uważam, że jednak jest to dobre miejsce na plac zabaw.

Jeśli chodzi o drogi i chodniki to też mogą Państwa poinformować, że w następnym okresie programowania z Lidera jest dotacja na chodniki, na drogi i na rzeczy w wysokości 500.000 zł na daną miejscowość.

Będzie to takie fajne w centrum, przyjdą tam matki z dziećmi, rozmawiając to jeszcze niektóre Panie prosiły, żeby zrobić mini siłownię na zewnątrz przy tym placu zabaw,

trzy urządzenia zewnętrzne postawić, nie mamy tego w planie, ale myślę, że w niedalekiej przyszłości, jeśli by to wyszło i byłoby to miejsce takiego spotkania rodzinnego, to byłoby fajnie, bo ten park stwarza taki klimat. Tym bardziej, że tam jest od razu restauracja, gdzie rodzina może iść wypić kawę, zjeść lody a dziecko może się bawić.

*Wyszedł Radny Jerzy Wroński – godz.18:20;
Stan Radnych na sali - 12;*

Radny Mirosław Budynek – Mam pytanie, komu zabierzecie pieniądze, jeżeli braknie w budżecie dochodów majątkowych, dochodów bieżących? Przecież zgodnie z artykułem 243 (jeżeli dobrze pamiętam) możemy realizować inwestycje tylko i wyłącznie z nadwyżki budżetowej, a tej nadwyżki (niestety po pierwszym półroczu) nie widać. Mało tego, powtórzę jeszcze raz, sprawa debetu, urząd Gminy zaciągnął zobowiązania na 500.000 zł i tu jest problem, co zrobicie Pani Burmistrz, komu Pani zabierze, to jest zasadnicze pytanie?

*Wszedł Radny Jerzy Wroński – godz.18:24;
Stan Radnych na sali - 13;*

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 18:25 do godz. 18:45;
Po przerwie:
Stan Radnych na sali - 13;*

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, aby nie przeznaczać środków do Dz. 900, rozdz. 90095 – kwoty **80 000,00 zł**, żeby te środki zostały wprowadzone.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 7, przeciw - 6, wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz.18:28;
Stan Radnych na sali - 12;*

Wiceprzewodniczący Rady – Marian Osękowski – Punkt 4) Zmniejszenie wydatków;

Dz. 710, rozdz. 71004 – zmniejszenie o kwotę **24.775,72 zł**

Środki jako zmniejszenie wydatków bieżących.

Dz.758, rozdz. 75818 – zmniejszenie o kwotę **60.000,00 zł**

Środki jako zmniejszenie rezerwy celowej z uwagi na nie wykonanie w 2014 r. zadania – budowa sieci wodociągowej.

Dz. 921, rozdz. 92120 – zmniejszenie o kwotę **100.000,00 zł**

Środki jako zmniejszenie wydatków bieżących własnych w zadaniu „Pyrzyce mury obronne...” w związku z rozstrzygnięciem przetargu.

Komisja wnioskuje, aby te środki pozostały, czyli później będą zmniejszenie dochodów ze sprzedaży mienia, bo wiadomo, że dochody nie zostaną osiągnięte ze sprzedaży mienia.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Mam jeszcze jedno pytanie, bardzo bym chciała uratować ten plac zabaw dla dzieci i może nie w tym miejscu, które jest, jeśli Państwo nie chcenie, jakbyście wskazali miejsce i Pan Burmistrz by pozwolił, żeby to było w innym miejscu, to może udałoby nam się ten plac zabaw jeszcze uratować, żeby te pieniądze nie przepadły dla tych dzieci.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Pani Burmistrz, ja mam taką propozycję, jeżeli Państwo macie jakieś inne rozwiązanie, czy chcecie, to myślę, nie róbmy tego dzisiaj, jeżeli będzie taka potrzeba i Państwo uznacie, że macie inne rozwiązanie to będzie wniosek o sesję nadzwyczajną, wtedy spotykamy się i będziemy rozmawiali, dzisiaj już jesteśmy poza tym, trudno, żebyśmy się wycofywali. Natomiast, jeśli jest taka potrzeba, żeby się spotkać, to Pani Burmistrz, wie Pani o tym, że na pewno nie odmówimy, na pewno znajdziemy czas na to, żeby przyjść i na ten temat dyskutować. Taka jest moja prośba, żebyśmy dzisiaj już nie wracali, dlatego pytałem, czy w tym punkcie, natomiast w wolnych wnioskach Pani Burmistrz, jak będzie Pani chciała spytać o to, czy ewentualnie ktoś ma jakieś przemyślenia to jak najbardziej ja Pani udzielię głosu tylko, żebyśmy w tym momencie już na ten temat nie dyskutowali.

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Panie Przewodniczący ja, dlatego spytałam, ponieważ ten wniosek jest w Urzędzie Marszałkowskim podczas rozpatrywania i jeśli tej decyzji nie podejmiemy w ciągu tygodnia, że ono będzie w innym miejscu to te pieniądze przepadną. Dlatego to jest takie moje pytanie, że gdyby ono było w innym miejscu, czy Państwo wyrazilibyście zgodę, żeby ten plac zabaw był, bo kwestia jest tego, że jesteśmy w stanie jeszcze jechać do Urzędu Marszałkowskiego i prosić o zmianę miejsca, które będzie, żeby te pieniądze zostały na ten plac zabaw, a jeśli jesteście całkiem zdecydowani, że nie, to nie ma co blokować miejsca innym osobom, które są na liście, niech one wezmą te pieniądze.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Pani Burmistrz, to jest moja sugestia, żeby ewentualnie do tego tematu wrócić, ale zostawmy może to dzisiaj. Natomiast w wolnych wnioskach, jeżeli Pani będzie chciała wysądować, czy ktoś ma propozycję, bo może w międzyczasie ktoś ma przemyślenia, to oczywiście do tego możemy wrócić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, aby tych wydatków nie zmniejszać na w/w kolejne 3 zadania, żeby te środki nie były wyprowadzone z budżetu.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 9, przeciw - 3, wstrzymało się - 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska - godz.18:50;
Stan Radnych na sali - 11;*

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014r. (Druk Nr 733/14) wraz z przyjętymi wnioskami, i żeby te środki, które zostaną po przeliczeniu, poszły na zmniejszenie dochodów z tytułu sprzedaży majątku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 3;
Uchwała Nr LXII/551/14 stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz.18:51;
Stan Radnych na sali - 10;*

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Pytanie do Pani Skarbnik, bo przechodzimy teraz do następnego projektu uchwały, rozumiem, że możemy go przegłosować, a Pani Skarbnik wprowadzi te zmiany, które powstały?

Skarbnik Gminy -Danuta Bartków - Potwierdziła, że tak.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 734/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 734/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;
Uchwała Nr LXII/552/14 stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia sposobu realizacji zadania transmisji i archiwizowania nagrań przebiegu obrad sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 739/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Ten projekt uchwały omawialiśmy już podczas sesji czerwcowej, wracamy do tego tematu, który ciągnie się za nami od początku kadencji, kiedy nie możemy zapewnić dostępu wszechstronnego do nagrywania, transmisji, retransmisji sesji Rady Miejskiej. Wielu mieszkańców o to zabiega, Pan Burmistrz podjął kroki i przez pewien czas było to realizowane przez Urząd Miejski, umarło śmiercią naturalną, dlatego żeby nie było niedomówień, nieporozumień, itd. wniosek jest taki, żeby ta sesja szła na żywo w środkach masowego przekazu, żeby sesje były archiwizowane na płycie CD i dostępne w Biurze Rady dla każdego mieszkańca, żeby każdy mógł z tego nagrania skorzystać. Spełnimy tą rolę, jaką jest naczelną zasadą samorządności, czyli jawności działań samorządu.

Radny Krzysztof Dubicki - Nie upieram się, jeżeli nie mam racji to proszę mnie tylko przekonać, że nie, ale moje zdanie jest takie: w §2 jest taki zapis: „Transmisja nie może być przerywana reklamami bądź innymi przekazami formy audiowizualnej mającej wpływ na odbiór przebiegu sesji. Zakaz ten nie dotyczy czasu przerw w obradach sesji.” Moim zdaniem przerwa w obradach jest też częścią sesji, zatem uważam, że reklamy powinny być też zdjęte z przerwy sesji. Chodzi mi o to, aby wykreślić „Zakaz ten nie dotyczy czasu przerw w obradach sesji.”

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Nie wiem, czy dobrze rozumiem, czyli Pan Radny rozumie to w ten sposób, żeby nie było jakichś reklam innych niż związanych z sesją?

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Szanowny kolego, intencją mojego zapisu było to przede wszystkim, żeby nie było w trakcie transmisji internetowej, czegoś takiego, że kiedy radny przemawia np. Pan i na dole będą leciały jakieś niepochlebne Panu opinie, komentarze, bo tak jest możliwe, kiedy jest ten streaming robiony przez serwer np. YOU TUBE. Natomiast zdanie drugie, że „Zakaz ten nie dotyczy czasu przerw w obradach sesji” stworzyłem po to, żeby móc dać furtkę Burmistrzowi, który będzie realizował tą uchwałę, że przy zamówieniu publicznym na realizację tego zadania będzie mógł zawrzeć, że w tym czasie przykładowo będzie chciał mieć informator albo reklamę inwestycji gminnych, z działalności Gminy itd., to było moją intencją, czyli podczas tego, co się dzieje w czasie sesji nie było żadnego wpływu na to, co się dzieje na ekranie. Natomiast w przerwach to już to, co sobie Burmistrz wymyśli (mówiąc kolokwialnie) to jest jego sprawa, ułoży sobie zapytanie przetargowe do podmiotów i np. napisze, że w tej cenie chce w tym czasie blok informacyjny wydarzeń kulturalnych z Gminy Pyrzyce. To jest taka furtka, bo tak naprawdę ta uchwała będzie realizowana przez Burmistrza i w Burmistrza kompetencji będzie to, w jaki sposób, jak on przygotowuje sobie przetarg. Mam nadzieję Pani Burmistrzu, że dobrze to przygotowałem, że Pana również w jakiś sposób zadowala taki zapis, bo chcę, żeby Pan miał jakieś narzędzia reklamy naszej Gminy, jeżeli Pan ma inne zdanie to bardzo proszę, bo ja jestem skłonny do dyskusji.

*Wszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 18:57;
Stan Radnych na sali - 11;*

Radny Krzysztof Dubicki – Jeżeli miałyby to tylko być reklamy dotyczące Gminy to ja się wycofuję.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia sposobu realizacji zadania transmisji i archiwizowania nagrań przebiegu obrad sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 739/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/553/14 stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzezin, Okunicy, Stróżewa, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielecin, Mechowo (Druk Nr 740/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski – Uchwała ma na celu sprawy czysto porządkowe. Gmina Pyrzyce dysponuje cmentarzami komunalnymi w wskazanych miejscowościach, na których nie został zatwierdzony żaden regulamin, był Pan Radca, który podpisał uchwałę z uwagi, jest to przyczynę może do wywołania dyskusji. Nie możemy pozwolić, żeby w naszej Gminie było łamane prawo, łamiemy ustawę o cmentarzach i pochówku, łamiemy dwa zarządzenia ministerialne, które mówią wyraźnie, że cmentarze komunalne powinny mieć założone księgi cmentarne i powinien być uchwalony regulamin, który sankcjonuje pochówek na tych nekropoliach. Jest taka prawda, że do tej pory na tych naszych cmentarzach wiejskich są chowane osoby z gmin sąsiednich, nie wiemy ile tych osób jest pochowanych z ościennych gmin, byłoby to zrozumiane gdyby byli chowani tylko i wyłącznie mieszkańcy tych miejscowości. Korzystają na tym, że nie mamy uregulowanych spraw inni ludzie, którzy nie są mieszkańcami naszej Gminy. Również w tym regulaminie, tutaj w dyskusji z Panem Jerzym Wrońskim, który mówi, że dlaczego jest wpisany akurat jako administrator nasza spółka, nie chciałem też dać okazji Panu Burmistrzowi do wypowiedzi, że tworzymy sztuczny etat, dajcie mi człowieka, jeżeli miałby to robić pracownik Gminy. Jest spółka, która jest odpowiedzialna, która administruje nasz główny cmentarz, robi to dobrze, myślę, że czas wyczyścić pewne sprawy i zaszłości. Sam regulamin skutkuje tylko tym, że mamy założone księgi, kogo chowamy, czy chowamy zgodnie z obowiązującymi wymogami, jest prowadzony jakiś nadzór, inaczej podpadamy pod Pana Prokuratora, który może wkroczyć w pewnym momencie i poczynić zarzuty, że łamiemy przepisy nie tylko, co do cmentarzy i pochówków, ale również przepisy cmentarne, które określają głębokość grobu, jak to ma być zrobione. Myślę, że również Pan Burmistrz zabierze tutaj głos i powie, że to też czas jest ku temu, że

trzeba tą 50-letnią zaszłość wyprostować. Nie mówię, tak jak Pan Jurek mówił, że też będą opłaty, nie mówię o żadnych opłatach, to nie jest sprawa radnego Błażejewskiego, ewentualnie Burmistrza, który i tak przeznaczają pieniądze na utrzymanie cmentarzy wiejskich, są płacone pieniądze dla naszej Spółki, która myślę, że w tych pieniądzach mogłaby prowadzić administrację i zapewnić odpowiedni nadzór.

Radny Jerzy Wroński - Zgadza się z wypowiedzią kolegi radnego Błażejewskiego i popiera ten projekt uchwały, jednak żeby uporządkować na tych cmentarzach wiejskich, żeby był porządek i ład i prowadzone księgi, tylko dalej będę się upierał nad tym zapisem w §1 pkt 2. Jednak proponuję, żeby zajął się tymi cmentarzami nasz Wydział IKOŚ merytoryczny w gminie, żeby miał cmentarze pod swoim władaniem, dlatego że już mamy przykład, że swoim zarządzeniem wewnętrznym Pan Prezes wprowadził właśnie opłaty dodatkowe za pochówek w sobotę. Boję się, że jeżeli przegłosujemy ten projekt uchwały z zapisem w imieniu Gminy Pырzyce cmentarzami będzie zarządzało nasze PPK, bardzo proszę o tą moją proponowaną zmianę i myślę, że chyba w 100% koledzy Radni przegłosują.

Radny Miłosz Łuszczuk - Zapoznałem się z projektem uchwały regulamin przygotowanym przez kolegów radnych, mam pytanie §1 pkt 3 „W uzasadnionych przypadkach zarządca sprawuje również dyżur w dni wolne od pracy oraz w niedzielę i święta” wcześniej jest, że czynne w dni robocze od godz. 7⁰⁰ - 15⁰⁰ i później koresponduje z tym §3, pkt 3 „Uroczystości pogrzebowe odbywają się na cmentarzach w godzinach, kiedy czynne jest Biuro Zarządcy Cmentarzy” wydaje mi się, że to jest zbyt szczegółowe ograniczenie możliwości pochówku w dni wolne od pracy. §1 pkt 5 - nadzór nad sposobem zarządzania sprawuje PPK, wydaje mi się, że tak nie do końca, bo jeżeli w imieniu Gminy zarządza cmentarzami PPK, to nadzór nad tym, jak PPK sprawuje ten zarząd, powinien sprawować Burmistrz. Uważam, że chyba trochę za bardzo zawężający jest zakaz, że prac gospodarczych świadczących usługi pochówku oraz prace kamieniarskie mogą być tylko w dni robocze w godzinach 7⁰⁰ - 15⁰⁰, wydaje mi się, że to jest też zbytne zawężenie przedsiębiorców, może jest dużo w tym zakresie, ale do godz. 15⁰⁰, więc bardzo ograniczamy i uniemożliwiamy pracę w sobotę.

Radny Damian Błażejewski - Ta uchwała jest przygotowana również po to, żebyśmy podyskutowali. Chcę tylko powiedzieć, że to nie są wymysły moje tylko taki regulamin obowiązuje na cmentarzu w Pырzycach. Są właśnie takie zawężenia, które to, co również Pan Jerzy podnosił, że zostały wprowadzone dodatkowe opłaty w sobotę, które są wewnętrznym zarządzeniem Pana Prezesa. Próbowałem trochę to zmienić i mówię, nie jest to doskonałe, diskutujmy, ważne, że już będzie pierwszy krok, że chcemy to wszystko usankcjonować, uporządkować. Są konkretne wnioski, pracujemy w tej chwili na uchwale, możemy dokonać zmian i zatwierdzić regulamin ze zmianami. Ja byłem daleki od tego, żeby od razu wpychać to do konkretnego wydziału w Gminie, ja nie wiem, jaki jest podział, kto ma, jaki zakres kompetencji. Logiczne byłoby, że to tak jak jest ten słynny IKOŚ, ale aczkolwiek nie wiem, czy akurat oni mają nadzór nad cmentarzami. Dlatego nie chciałem tak pisać, że

wszystko Burmistrz, bo powie, że nie chce dać pieniędzy, a tu muszę stworzyć dodatkowy etat, jest to przyczynek do dyskusji. Nie chcemy, żeby zarządzała nasza spółka, wpisujemy Burmistrza Pyrzyce, komu Pan Burmistrz w zakresie obowiązków przydzieli nadzór nad tymi cmentarzami to już jest jego i wyłącznie sprawa. Rozszerzmy to, że również można w dni świąteczne, czyli w wolną sobotę, bo nie podejrzewam, żeby ktoś w niedzielę chciał pomnik robić, aczkolwiek różne rzeczy się dzieją w tej chwili. Także może poszerzmy to, nie ma problemu, to nie są sztywne narzucone ramy, że tak musi być, bo jest napisane, zmieniamy, uchwalamy w dowolnej formie. Zdaję sobie sprawę, że po głębszej analizie będziemy jeszcze nie raz zmieniali ten regulamin tylko wtedy już mamy pewien krok zrobiony, mamy porządek, jest to też wzięte na wzór obowiązującego regulaminu w Pyrzycach, to nie są żadne wydumane, niestworzone rzeczy, czyli może również dyskusja nad tym regulaminem, który jest zaproponowany wskaże, że ten pyrzycki też jest niedoskonały i należałoby go poprawić.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Takie pytanie zadaję Panu radnemu Damianowi Błażejowskiemu, jeżeli mamy dzisiaj to analizować, dopracowywać to wydaje mi się, że chyba nie bardzo mamy na to czas i chęć, może tak zrobić, że założymy są pewne sugestie i uwagi, przełożymy to na komisję, żebyśmy mogli już w taki odpowiedzialny sposób, po uzgodnieniu z radcą prawnym, przyjąć dokument, żeby nie było tak, że przyjmujemy dzisiaj, a na następnej sesji będziemy modyfikowali, zmieniali. Tylko pytam, czy ten sposób rozumowania nie byłby lepszy, bo jeżeli okaże się, że takie rozumowanie jest do przyjęcia, to moim zdaniem jest bezprzedmiotowa dyskusja.

Radny Mariusz Majak – Myślę, że możemy przyjąć ten projekt uchwały z drobnymi poprawkami. Nie bardzo rozumiem §1 ustęp 5 „Nadzór nad sposobem zarządzania cmentarzami komunalnym przez PPK sprawuje Gmina Pyrzyce”, więc wiadomo, kto w imieniu Gminy Pyrzyce ten nadzór sprawuje. Natomiast wiadomo, że organem wykonawczym w Gminie Pyrzyce jest Burmistrz i on wykonuje wszystko w imieniu Gminy Pyrzyce, żeby nie przedłużać dyskusji, proponuję autopoprawką wprowadzić zmianę w §1 ustęp 5 „Nadzór nad sposobem zarządzania cmentarzami komunalnym przez PPK sprawuje Burmistrz Pyrzyce” i proponuję skreślić w §3 ustęp 3, chodzi tu o wątpliwość, że „Uroczystości pogrzebowe odbywają się na cmentarzach w godzinach, kiedy czynne jest Biuro Zarządcy Cmentarzy” i to jest tożsame z wnioskiem kolegi Wrońskiego, który kwestionuje tu zasadność pobierania opłat w soboty, wprowadzone zarządzeniem prezesa PPK na cmentarzu w Pyrzycach.

Radny Krzysztof Dubicki – Panie Przewodniczący, w pełni podzielam Pana zdanie, nie wiem, jak pozostali Radni, ale ja to dostałem dzisiaj na sesji, ja nie mam kiedy zapoznać się z treścią, przemyśleć, przedyskutować. Nie jestem przeciwko, zatem chyba nic się nie stanie i świat się nie zawali, żebyśmy przełożyli to na komisję, zapoznali się na komisjach, przedyskutowali, poprawili, co trzeba i na następnej sesji jednogłośnie rękę podnieśli do góry.

Radny Miłosz Łuszczak – Również wydaje mi się, że zasadne będzie tworzyć prawo przejrzyste, konkretne, takie, które nie będzie miało bubli legislacyjnych, głosowałem za wprowadzeniem dzisiaj tego pod porządek, ale też coraz więcej mam wątpliwości, dlatego wydaje mi się, że koledzy wnioskodawcy powinniśmy chyba to wycofać i na następną sesję przygotować już regulamin, który będzie konkretny, przejrzysty. Tak jak mówiłem wielokrotnie, prawo tworzymy bez żadnych pomyłek, bo może nam się uda dobrze, a może wyjdą jakieś pomyłki i trzeba będzie znowu do tego wracać.

Radny Damian Błażejewski – Ja nie mówię, część tej uchwały również była po to, żebyśmy zaczęli nad tym dyskutować. Ja nie mówię, że to jest idealne, jeżeli mam gwarancję Pana Burmistrza, że odpowiedni wydział przygotowuje, przemyśli, kto by miał tym zarządzać, jestem za tym, żebyśmy również dyskutowali na ten temat w październiku. Mówię, sam regulamin (proszę się nie bać) nie skutkuje żadnymi obciążeniami finansowymi, jestem daleki od tego, żeby od razu płacić, nie, chodzi o to, żeby był porządek, żebyśmy wiedzieli, czym dysponujemy i czego pilnujemy. Dobrze, zgadzam się, również składam wniosek o wprowadzenie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w miejscowościach Ryszewko, Ryszewo, Turze, Brzeziny, Okunicy, Stróżewa, Brzesko, Letnin, Pstrowice, Mielęciny, Mechowo (Druk Nr 740/14) i przeniesienie go na następną sesję.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Przodek uchwały został wprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – Ja rozumiem to w ten sposób, że ten dokument, który przedstawił Pan Błażejewski, będzie przejęty przez służby Burmistrza, które przeanalizują i naniosą swoje uwagi, oczywiście my później na komisjach też będziemy dyskutowali.

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego – prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 738/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

*Wyszedł Radny Marian Osękowski godz. 19:09;
Stan Radnych na sali - 10;*

Z-ca Burmistrza - Agnieszka Odachowska - Sprawa dotyczy podpisania porozumienia między Gminą Lipiany, a Gminą Pyrzyce, cała procedura trwała prawie rok czasu. Pokrótce chodzi m.in. o to, aby osoby z zaburzeniami psychicznymi z Gminy Lipiany mogły uczestniczyć w naszym domu środowiskowym w Mielęcinie. Bez takiego porozumienia nie ma możliwości, aby one uczestniczyły, nie wiąże się to dla naszej Gminy z żadnymi kosztami, wręcz przeciwnie, przyście trzech, czy czterech dodatkowych osób pozwoli na otwarcie i przeprowadzenie rehabilitacji w tym ośrodku, co do dnia dzisiejszego jest wstrzymane. Na dzień dzisiejszy mamy tam 21 uczestników, przyście 4-ch osób z Gminy Lipiany daje nam 4 kolejne osoby, więc będzie można całkowity koszt dotacji z Urzędu Marszałkowskiego wykorzystać na rehabilitację tych uczestników. W obecnej chwili trwają też rozmowy z Gminą Przelewice, abyśmy też mogli zwiększyć liczbę osób uczestniczących w środowiskowym domu pomocy. Niestety na terenie naszej Gminy nie ma takiego dużego zainteresowania, aby pozostałe osoby mogły uczestniczyć, stąd też maksymalna liczba osób jest 30 i chcielibyśmy dzięki wsparciu pozostałych gmin podpisać takie porozumienie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Pyrzyce porozumienia w sprawie powierzenia realizacji zadania publicznego - prowadzenie środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (Druk Nr 738/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LXII/554/14 stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Do punktu 25 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

*Wszedł Radny Marian Osękowski godz. 19:12;
Stan Radnych na sali - 11;*

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Pan radny Budynek zapytał o mieszkania dla pogorzalców, czy będą odkupywane od tych, którzy nabyli je kiedyś od Gminy Pyrzyce - nie.

Radny Miłosz Łuszczuk - jak będzie rozpatrzona propozycja Spółdzielni Mieszkaniowej, która nam zgłosiła chęć sprzedaży takiego lokalu, z tego, co wiem od Pani Kierownik nie będziemy odkupowali od Spółdzielni.

Kier. Wydziału NiR - Dorota Grzybowska - Jeśli chodzi o ofertę, która kierowała do nas Spółdzielnia Mieszkaniowa w sprawie kupna mieszkania będącego w licytacji komorniczej. Wniosek wpłynął do nas 2 dni przed wyznaczoną licytacją w związku z tym zaciągnęłam konsultacji prawnych i niestety nie mogliśmy przystąpić do tej

pierwszej. Niemniej okazało się, że jest druga licytacja komornicza, rozmawiałam z sekretariatem komornika i prosiłam, że jak już będą wszystkie dokumenty niezbędne do ogłoszenia tej licytacji, żeby do nas się odezwali i zobaczymy, jak będzie wyglądała ta druga oferta.

W związku z tym, że nie zakończyła się jeszcze procedura negocjacyjna, ja bym nie chciała tutaj ujawniać szczegółów jej trwania, ponieważ drugi etap został zaplanowany na 23 września, pierwszy odbył się 12 września i z ostrożności dotyczącej warunków negocjacji wolałabym nie ujawniać. Fakt jest taki, że wybrano wstępnie 11 ofert. Komisja pracowała 12 września i został przeprowadzony pierwszy etap, drugi etap będzie (ze względu na to, że tak spływały później wyceny określające wartość) 23 września i na ten moment mogę tyle powiedzieć.

*Wyszli Radni: Damian Błazejewski, Bożena Tołoczko,
Joanna Dąbrowska, Zofia Gumowska godz. 19:20;
Stan Radnych na sali - 7;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam propozycję, jeżeli na sali są osoby, które składały interpelację to proszę odpowiedzieć, jeżeli nie ma to odpowiedzieć na piśmie. Proszę podjąć decyzję, tak długo sesja trwa jak trwa, nie będziemy nikogo mobilizować, to są tylko informacje, jeżeli ktoś złożył interpelację, a nie uważa, że go to interesuje, to trudno.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Myślałem, że sesja jest tak poważnym wydarzeniem w Gminie, że obojętnie, czy są podejmowane uchwały, czy nie są podejmowane, to myślałem, że traktujemy się poważnie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja też tak uważam.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja też tak uważam, a jednak widać, że nie, także przykro mi jest bardzo, że muszę uczestniczyć jako Burmistrz Pyrzyc w takim wydarzeniu, gdzie jest ono nieoficjalne w tym momencie i myślę, że dochodzi do jakiejś paranoi tutaj, bo przykro jest, że tak to się stało, że Radni tak traktują Panią Burmistrz, mnie, mieszkańców, pracowników, którzy poświęcają swój czas, akurat do Was Państwo Radni tego nie kieruję, bo Wy jesteście. Także my bierzemy za to pieniądze, ja muszę dać pracownikom jutro wolne, albo zapłacić nadgodziny a widzę, że to nie ma w ogóle sensu, przykre wydarzenie na koniec.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam prośbę, żeby Pan Burmistrz odpowiedział tylko na te interpelacje, które złożyli Ci Radni, którzy są na sali, ja nie mam takich uprawnień, żebym mógł kogoś rozliczyć.

Radny Mariusz Majak - Ja chciałem powiedzieć Panie Burmistrzu, że mnie też jest przykro i nie powinien Pan nas rozliczać za tych Radnych, których nie ma. Nam jest przykro, że wyszli, być może spowodowały ich wyjście jakieś ważne przyczyny, tu kolega miał bardzo ważny telefon i wyszedł. To trochę tak wygląda, jakby Pan nas rozliczał, że ktoś wyszedł wcześniej, nam też jest trochę niezręcznie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja wyraźnie podkreśliłem, że nie do Państwa kieruję te słowa, myślę, że Pan nie słucha tego, co ja mówię, dlatego to tak

wynika, bo przeprosiłem. Pan Łuszczyc powiedział i ja stwierdziłem, że nie kieruję tego do Państwa, bo Państwo jesteście.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam propozycję, żeby Pan Burmistrz odpowiedział na piśmie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja bym nie chciał, chciałbym odpowiedzieć.

- Jeśli chodzi o PDK to akurat te kwestię przedstawię Państwu na piśmie.

- Jeśli chodzi o ul. Warszawską i Staromiejską, postawić lampy - jeżeli będzie taka możliwość to na pewno poproszę jeszcze firmę, żeby może w ramach oszczędności jeszcze te lampy postawiła, to nie jest tylko jedna ulic, bo ja mam w wykazie wiele takich postulatów, które zgłosił m.in. Pan Radny Dubicki i jeżeli wystarczy środków to na pewno maksymalnie wykorzystamy je, żeby postawić dużo więcej lamp, niż tylko te, które Pan radny Dubicki wskazał.

- Jeżeli chodzi o plac zabaw przy ul. Stargardzkiej - to na pewno tutaj jest taka propozycja, żebyśmy zmienili miejsce, lokalizacje tego placu, to Państwo ewentualnie się zastanowicie i myślę, że w tym kierunku pójdziemy.

- Jeśli chodzi o remont dróg w Letninie - tam są zaplanowane jeszcze środki na remont tej drogi, która prowadzi do cmentarza, o której Pan mówił, żeby m.in. zdemontować ten chodnik po lewej stronie, który się znajduje i jestem przekonany, że w niedługim czasie (widziałem, że chyba nawet było ogłoszone zapytanie ofertowe na wyłonienie wykonawcy tego odcinka drogi) będzie to robione.

- Jeżeli chodzi o Obromino - będzie zrobiona ta droga do lasu, oczywiście w takiej technologii, na jaką pozwolą nam środki. Tam też chodzi o zdjęcie tego błota, które zostało nawiezione i nasypanie tłuczni i gruzu, który się tam też znajduje.

- Pstrowice lampy - to samo, co ulica Staromiejska i Warszawska, zgłoszę też do firmy.

- Bruk Mechowo - tutaj jest trochę problem złożony, bo zrobienie samego bruku praktycznie niczego nie zmieni, ostatnio byliśmy (Pan Radny też chyba był) na tym spotkaniu i chcieliśmy wspólnie z zarządem melioracji doprowadzić do tego, żeby ta woda nie ciekła tam z góry na podwórko Pani, która mieszka w ostatnim domu i później, żeby nie była odprowadzana na pobocze tego bruku. My jako Gmina chcieliśmy przeznaczyć środki i zarząd melioracji chciał przeznaczyć środki, ale niestety jeden z mieszkańców nie wyraził zgody, żeby wejść na jego prywatną posesję i dokonać tej melioracji w związku z tym sytuacja jest w tej chwili patowa. Część mieszkańców domaga się, żeby wyremontować, natomiast Pani w dalszym ciągu (byłem chyba tydzień temu na zebraniu wiejskim w Mechowie) nie wyraża zgody na to, żeby wejść na jej posesję i spowodować odwodnienie, a to jest uważam jedyną metodą na to, żeby poprawić nawierzchnię drogi. Tam jeszcze znajduje się taki tłuczeń, który też trochę spróbujemy rozsypać w te newralgiczne miejsca, gdzie są największe doły i to będzie na razie jedyną czynność, którą wykonamy, bo wszyscy zgodnie stwierdzili, że najpierw trzeba dokonać odwodnienia drogi, a później dopiero dalsze prace.

- Jeżeli chodzi o Pyrzyce - cmentarz - sobota, dodatkowe opłaty. Rozmawiałem w przerwie z Panem Prezesem i Pan Prezes powiedział, że jeżeli firma nie świadczy usług, a jest to zapisane w regulaminie, że pochówki dokonują się od poniedziałku

do piątku to, jeżeli firma nie świadczy swoich usług w sobotę, to niestety trzeba za to zapłacić dodatkowo, taka była argumentacja i tak jest. Ja porozmawiam Panie Radny, z Panem Prezesem, bo tych pochówków w soboty na pewno nie ma dużo, to są jakieś pojedyncze i poproszę, żeby do momentu uchwalenia nowego regulaminu odstąpił od tego. Powiem Panu Prezesowi, żeby tak uczynił, a później wprowadzimy nowe zapisy.

- Porządek na wałach, śmieci, jak często są patrole Straży Miejskiej – Straż Miejska patroluje te tereny, my mamy nawet pracowników, którzy raz w tygodniu zbierają te śmieci, jednak gromadzenie się tam naszych niektórych mieszkańców powoduje, że te wały są często zaśmiecanie. Również nad tym pieczę trzyma PPK, które zgodnie z porozumieniem powinno te śmieci też usuwać, ale dodatkowo jeszcze swoimi pracownikami usuwamy.

- Sprawa w sądzie- Pan Gutkowski przeciwko Gminie Pyrzyce, bo ten proces wytoczył Pan Gutkowski – otóż drodzy Państwo, jest w tej chwili już prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie, który mówi jednoznacznie, że czynności, które były prowadzone między Gminą Pyrzyce, a firma Pana Gutkowskiego odbyły się z naruszeniem prawa, dlatego Sąd wydał taki wyrok. Sąd zasądził na rzecz Pana Gutkowskiego ok. 17.000 zł za czynności, które na pewno Pan Gutkowski dokonał prawidłowo, czyli za mapy do celów projektowych, za inne jeszcze czynności geodezyjne i dlatego Sąd uznał, że są to zasadne koszty, które Pan Gutkowski wnosi, aby Gmina Pyrzyce jemu je wypłaciła. Zasądził jednak też na rzecz Gminy Pyrzyce pewne środki finansowe, które musi zapłacić Pan Gutkowski i w sumie po odjęciu i dodaniu prawie się to zbilansuj, chyba Gmina Pyrzyce będzie zobowiązana zapłacić Panu Gutkowskiemu 4.000 – 5.000 zł. Co było argumentacją Sądu, że podjął taki wyrok – głównym argumentem było to, że przy podpisywaniu umowy nie było kontrasygnaty Skarbnika, to była główna przyczyna. Kolejna to była taka, że nawet, jeżeli te tężnie byłyby wybudowane to projekt, niestety nie spełniał wymogów technicznych, bo udowodniono, że gdyby te tężnie nawet powstały to woda by w nich nie płynęła i nie byłoby tego efektu, który miałyby zostać osiągnięty, bo źle zostało zaprojektowane. Firma Pana Gutkowskiego jeszcze nigdy w życiu nie zrealizowała takiej inwestycji w formie zaprojektuj i wybuduj, była to pierwsza ich tego typu rzecz i dlatego m.in. ten proces tak się skończył.

Radny Mariusz Majak – Panie Burmistrzu jednak nie zadawała mnie ta odpowiedź i tym razem jednak wołałbym, żeby jednak odpowiedział Komendant Straży Miejskiej, ale skoro już Pan odpowiedział o ja sobie może z Komendantem indywidualnie porozmawiam. Byłbym zainteresowany, żeby ustalić konkretne harmonogramy (oczywiście nie do mojej wiadomości, bo byłby to za daleko idący wniosek), żebyście Państwo zaczęli patrolować te wały nawet wspólnie z Policją, żeby te wały zaczynały być dozorowane, żebyśmy się tam wszyscy bezpiecznie czuli. Apeluję do Pana Burmistrza, żeby ustalić jakiś harmonogram, w którym będzie określone, że PPK ma dokonać określonych czynności i sprzątnięcie tego dnia. Bardzo bym prosił, żeby również to dozorować, pilnować, bo my cały czas tylko mówimy, że wały to jest nasza perełka, wały to takie wspaniałe miejsce razem z murami, a nic nie robimy, żeby poprawić sytuację. Bardzo proszę, żebyśmy zwrócili na to uwagę trochę więcej, odcinek od ul. Górnej do zakrętu przy zejściu na ul. Sikorskiego,

gdyby nie działkowicze to tam pewnie rosłyby chaszczce, tylko nasi pracowici działkowicze utrzymują porządek, ścieżka 30 cm wydeptana i to wszystko. Nie ma gospodarza na wałach w Pyrzycach Panie Burmistrzu.

Radny Mirosław Budynek – Panie Burmistrzu, ja odnośnie tej sprawy z Panem Gutkowskim. Otóż powiem Panu, że ja nie mam satysfakcji, że wygrał Pan, bo właściwie przegrała Gmina i to przegraliśmy my wszyscy. Bo gdyby doszło do tej inwestycji to powstałyby miejsca pracy, powstałaby pewno spółka gminna, która płaciłaby podatki do budżetu Gminy. Te miejsca pacy, o których mówiłem również by powstały, ale również miałyby zajęcie PPK, Geotermia Pyrzycka oraz banki. Sprawa błędów projektowych, które udało się w jakiś sposób udowodnić, że były dokonane to moim zdaniem nie są zbyt rażące sprawy, to są sprawy, które można na bieżąco przy budowie przeprojektować. Szkoda Panie Burmistrzu, bo taka inwestycja dałaby nam wiele satysfakcji i pozwoliłaby promować i rozwijać naszą Gminę. Te koszty, o których Pan powiada 5.000 zł to jest trochę też nieprawda, Pan prawnik kiwa głową, ale ja zapytam Pana prawnika, ile kosztowały Gminę Wasze wyjazdy na rozprawy sądowe, ile Wy wzięliście kasy za to bezpośrednio? To nie jest tak, że dzieje się coś bez czegoś, to są sprawy, które są kosztowne.

Mam jeszcze kolejne pytanie, które zadałem na Komisji Budżetu Panu Burmistrzowi odnośnie mieszkań, które są brane pod uwagę jako mieszkania komunalne do zakupu, być może wyszedłem i Pan odpowiedział to trudno, a jeżeli nie to proszę, żeby Pan również do tej sprawy się ustosunkował.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jeżeli Pan pozwoli to lekko wejść w polemikę z Panem Radnym Budyńkiem. Też uważam, że to jest porażka naszej Gminy, że te tężnie nie powstały, bo ja też jestem za tym, żeby te tężnie kiedyś w tym normalnym wydaniu tutaj powstały, dlatego m.in. podjąłem działania takie, żeby te prototypy, te mini tężnie zostały pokazane w centrum miasta, a docelowo jest budowa tych tężni, które spełniałyby swoją faktyczną rolę, do której zostałyby powołane, czy wybudowane. Natomiast zdecydowanie nie zgadzam się z Panem i nie będę tolerował nigdy, jeżeli będą pewne nieprawidłowości, bo to ja zerwałem umowę z firmą Gutkowski, kiedy zobaczyłem rzeczy, które podkreślił Sąd na podstawie, których Sąd wydał orzeczenie o nie związaniu się Gminy Pyrzyce z firmą Gutkowski na budowę tych rzeczy, a to, co Pan mówi to mnie rozśmiesza, że jeżeli projekt był źle skonstruowany to wg Pana, to takie drobne, małe rzeczy, które się poprawi. Życzę Panu powodzenia przy takich małych, drobnych rzeczach, przy inwestycji wielomilionowej, żebyśmy wybudowali i jeszcze nie będzie pierwszego skraplania się wody, solanki, a będziemy musieli już poprawiać. Także, Panie Mirku, przepraszam, że tak się zwrócę, ale akurat z tym się z Panem nie zgadzam. Budowa czegokolwiek powinna najpierw opierać się na dobrym projekcie, a później dopiero można ją realizować.

Radny Mirosław Budynek – Zadałem Panu jeszcze pytanie odnośnie mieszkań, chodzi mi o mieszkania dla pogorzalców, jest brana sytuacja taka, że mamy kupić mieszkanie, które sprzedaliśmy. Nie będzie takiej możliwości? Dobrze, dziękuję.

Do punktu 26 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o:

- piśmie skierowanym od Pana Adamskiego do Prezydenta RP, które zostało przesłane do Rady Miejskiej. Pismo stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.
- protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie kontroli działalności Burmistrza Pyrzyc i urzędników Urzędu Miejskiego w Pyrzycach w sprawie realizacji uchwał Rady Miejskiej w Pyrzycach. Protokół stanowi załącznik Nr 89 do protokołu;
- wniosku Wodociągów Zachodniopomorskich zawarcie w uchwale o ustalenie wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2015 zwolnienia przedmiotowego z podatku od nieruchomości od „gruntów, budynków i budowli wykorzystywanych do zbiorowego zaopatrywania w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków”. Jest to pismo skierowane do Burmistrza i do Rady Miejskiej, które stanowi załącznik Nr 90 do protokołu i myślę, że w stosownym czasie będziemy na ten temat rozmawiali.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Przewodniczący, mam wiedzę, że to pismo Pana Admaskiego do Prezydenta RP nosi cechy skargi i powinniśmy przekazać do pismo do Komisji Rewizyjnej i zająć się nim w trybie kpa.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To pismo pójdzie do Komisji Rewizyjnej.

Poinformował o:

- piśmie pana Edwarda Piszorskiego, które stanowi załącznik Nr 91 do protokołu;
- piśmie Rady Rodziców Publicznego Gimnazjum, która zwraca się z prośbą o wsparcie finansowe. Pismo stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.
- skarga do WSA pana Radnego Jerzego Wrońskiego za pośrednictwem Wojewody, na decyzję Wojewody, która stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.
- pismo od Pyrzyckiej Inicjatywy Obywatelskiej (do wiadomości Rady) dotyczące budowy parkingu przy ul. Dąbrowskiego. Pismo stanowi załącznik Nr 94 do protokołu. Myślę, że to będzie materiał, nad którym będziemy mogli się pokłonić, jak będziemy mówili o budżecie na 2015 rok.
- informacja pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach” za miesiące: maj, czerwiec, lipiec stanowi załącznik Nr 95 do protokołu.

Mam jeszcze taki temat do przekazania, bo cały czas jest wielkie niezadowolenie i coraz więcej telefonów związanych z ulicą Lipiańską, ostatnio Pan Dzioba nawet ze mną rozmawiał, nie wiem Panie Burmistrzu, czy tutaj są jakieś szanse, bo Pan mówił, że będzie Pan próbował to załatwić, ale na razie na dzisiaj żadnych konkretów nie ma?

Chcę poinformować Państwa, że następna sesja odbędzie się 30 października 2014 r.

Radny Jerzy Wroński – W związku z pismem od pana Wojewody związanym z wygaśnięciem mojego mandatu jako radnego Rady Miejskiej w Pyrzycach, mimo to, że odwołałem się do WSA w Szczecinie, chciałbym jednak dzisiaj złożyć swój mandat Radnego Rady Miejskiej w Pyrzycach, w dniu jutrzejszym złożyć to do Pana Przewodniczącego na piśmie. Jak również chciałbym podziękować za czteroletnią pracę, jak było tak było, było dobrze i źle, bardzo przepraszam, jeżeli kogoś uraziłem, również Państwu i Panu, Panie Burmistrzu, jako radny, szczególnie Panu Przewodniczącemu, bo też te krzyki niekiedy były, to bardzo przepraszam i jeszcze raz dziękuję za całą czteroletnią współpracę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu myślę, że będzie czas, żeby do tego się przygotować, dlatego że my na następnej sesji dopiero będziemy podejmowali uchwałę, bo dzisiaj kolega złożył, natomiast na następnej sesji będzie dopiero ten dokument. Także Pan, Panie Radny jest radnym jeszcze cały czas i proszę czuć się normalnie jako radnym, natomiast decyzja byłaby podjęta 30 października.

Komisja Rewizyjna na podstawie uchwały Rady Miejskiej prowadzi czynności kontrolne związane z zakupem oraz wykorzystaniem sprzętu do monitoringu wizyjnego miasta Pyrzyce. Po czynnościach kontrolnych, które prowadziliśmy kilkakrotnie i spisaniu tego sprzętu, obejrzeniu go, nasunęły nam się wątpliwości, co do tego czy ten sprzęt faktycznie będzie mógł spełniać swoje zadanie, czy to jest sporządzone zgodnie z prawidłowościami i ze sztuką elektroniczną, my takiej wiedzy nie mamy, i ze statutem Gminy Pyrzyce. Chciałbym poprosić o zgodę Radnych na powołanie specjalisty w tym zakresie, robiłem już rozeznanie na rynku jest kilka osób, kilka podmiotów, które miałyby nam zrobić taką ocenę. Bez takiej opinii specjalisty ja nie jestem w stanie, ani żaden z członków Komisji Rewizyjnej przygotować merytorycznego protokołu kontroli tej, którą nam jako Radni zlecieliście. Nie potrafię powiedzieć, jaki będzie koszt, ponieważ nie chciałem z żadnym konkretnie rozmawiać, dopóki nie będę miał zgody radnych. Na pewno, jeśli poczynię pewne ustalenia to zanim do podpisania umowy dojdzie, to taką propozycję przedstawię Panu Przewodniczącemu, Panu Burmistrzowi, żebyśmy my też mieli wiedzę, czy nas na to stać, czy to jest zasadne itd.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie i jeżeli będzie on przyjęty to normalna rzeczą jest, że trzeba uzgodnić z Panem Burmistrzem, bo tak to już jest, że tylko Pan Burmistrz w sprawach finansowych jest władny. My możemy w budżecie zabezpieczać pewne pieniądze, natomiast decyzje, co do wydatkowania może podjąć organ wykonawczy. Natomiast, jeśli chodzi o cenę to myślę, że zawsze jest to do uzgodnienia, jeżeli chcemy ten temat uporządkować.

Radny Krzysztof Dubicki – Panie Przewodniczący mimo wszystko wydaje mi się, żeby przegłosować wniosek Pana Radnego Łuszczyka to należałoby wiedzieć, na czym stoimy, a więc ile to będzie kosztowało? Nie możemy w ciemno dawać zgody, bo okaże się, że to będzie jakaś zawrotna kwota i później zacznie się przepychanka, tak jak zawsze przy budżecie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To jest wniosek, przyzwolenie, to nie jest decyzja. Uchwała to jest coś innego, czyli jeżeli będzie miał przyzwolenie, bo jeżeli nie będzie miał przyzwolenia to nie podejmie działań. Podejmie działania, spotka się z Burmistrzem i jeżeli okaże się, że to jest zasadne to dobrze, to nie jest decyzja. Wniosek jest tylko wnioskiem.

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego Miłosa Łuszczyka, żeby powołać takiego fachowca, natomiast czy do tego dojdzie to wszystko będzie uzależnione od możliwości finansowych i od tego, o jakiej kwocie będziemy mówili.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 8; za -8, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ umówiliśmy się, że anonimów nie będziemy czytali i nadal tych anonimów nie czytamy, bo już dużo wcześniej została podjęta decyzja, przede mną leży następny anonim i czego on dotyczy to zostawcie już dla mnie, natomiast zostało to włożone w drzwi gabinetu przewodniczącego rady, zapoznałem się z treścią, ale zostaje to w mojej gestii, ja tylko informuję, że takie sytuacje się zdarzają.

Do punktu 27 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Myślę, że zostałem potraktowany w taki sposób, że nie ma obecnych tyłu radnych na sesji, to w takim razie każdego z naszych mieszkańców powiadomię listownie o tej informacji.

Radny Miłosz Łuszczyk - Szanowny Panie Burmistrzu, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwracam Panu uwagę, że sprawozdanie z bieżącej działalności zgodnie ze Statutem przedstawia Pan na sesji. Z chwilą, kiedy Pan taką informację prześle w formie emailowej poczyni Pan działania, które w sposób nieuzasadniony będą wydatkowały pieniądze z naszego budżetu. Także ja apeluję do Pana, żeby Pan w emocjach tutaj nie denerwował się tylko rzetelnie do tematu podszedł i nie wydawajmy niepotrzebnie pieniędzy skoro żaden akt prawny czegoś takiego nie przewiduje, a Statut mówi jasno, że sprawozdanie jest na sesji. Nie chcę, żeby Pan na nas się obrażał, my nie jesteśmy temu winni, że jest tak a nie inaczej, ale szanujmy te pieniądze Gminy, nie będzie dużo kosztowało, może wkładkę niech Pan jakąś zrobi do tygodników lokalnych, bo każdemu mieszkańcowi wysłać pocztą to są kolosalne pieniądze.

Radny Mariusz Majak - Panie Burmistrzu, proszę, żeby Pan przedstawił rachunek z poczty.

Radny Mirosław Budynek - Panie Burmistrzu, stąpa Pan po miękkim gruncie, niech się Pan zastanowi, pieniądze publiczne to nie są na widzimisię. Uprzejmie proszę

i Pana informuję, żeby Pan nie zrobił sobie jeszcze na koniec bałaganu. Natomiast z tym nagraniem to też Panu powiem, jak patrzę na Pana Ćwiklińskiego to się zastanawiam, przychodzi, robi całą naszą sesję i Pan mu nie płaci i ma Pan pretensje, że on tego nie puści, to jest jego czas, jego sprzęt, a to wszystko kosztuje. Trzeba było od razu zapłacić i miałby Pan całą sesję od początku do końca, zastanowić się, nie denerwować się, rozwiązywać sprawę mądrze.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Prawie 4 lata razem współpracujemy trudno, żebyśmy się w tej chwili przekonywali, każdy z nas ma jakieś spojrzenie i dajmy spokój myślę, że ludzie nas sami ocenią w wyborach. Część z nas będzie ubiegała się o mandat, część nie będzie, dajmy spokój, to już nie ma jakby sensu, my mamy swoje zdanie, każdy jest kowalem swojego szczęścia to, że są jakieś uwagi do pewnych rzeczy to już tak jest. Ja tylko tak chcę się usprawiedliwić, że jak zobaczymy obrady sejmiku to też widzimy, że nieraz są ważne rzeczy, a siedzi tylko paru, ale ja oczywiście wstydzę się za to, że nas tak mało zostało. Z jednej strony jakby ten materiał był pierwszy to nie wiem, czy te ważne sprawy moglibyśmy podejmować, bo mogło być z kworum podobnie. Dzisiaj jest rzeczywiście wyjątkowa sprawa tego meczu, a że Polacy są bardzo zaangażowani w sprawy sportu, więc tak to wygląda.

Do punktu 28 porządku

Zamknięcie obrad LXII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i wszystkim, którzy wytrzymali do końca sesji, zamknął obrady LXII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak