

**PROTOKÓŁ Nr LX/14**  
**z obrad LX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 24 czerwca 2014 r.**

godzina rozpoczęcia - 14:03;  
godzina zakończenia - 19:53;

**Do punktu 1 porządku**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył obrady LX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 13 radnych, nieobecna Radna Zofia Gumowska, Bożena Tołoczko, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał zaproszonych gości: Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, Radnych, dyrektorów jednostek, Radnych powiatowych, Sołtysów, media i oczywiście mieszkańców Gminy, Pana Przewodniczącego Związków Zawodowych Solidarność w Szczecinie - Mieczysława Jurka.

*Wszedł Radny Mariusz Majak godz.14:06;  
Stan Radnych na sali - 13;*

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Do punktu 2 porządku**  
**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc -Jerzy Marek Olech** - Ponieważ na Komisji Budżetu w wyniku dyskusji wypracowaliśmy wspólnie wniosek, aby z porządku obrad dzisiejszej sesji wyprowadzić projekt uchwały w sprawie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (Druk Nr 710/14), dlatego bardzo proszę o wyprowadzenie tego punktu z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Zgłaszam wniosek o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jerzego Wrońskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 3 (Druk

Nr 718/14). (Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 7 do protokołu). Zanim Państwo będziecie mieli wiedzę, dlaczego po raz kolejny do tego tematu wracamy to nie, dlatego że Pana Radnego nie lubimy, czy nie akceptujemy, ale takie jest prawo. Otóż Szanowni Państwo, dlaczego w porządku dzisiejszej sesji nie został wpisany projekt tejże uchwały, tutaj mam żal do Pana Burmistrza następującej treści. Otóż do Rady Miejskiej zostało wysłane pismo przez Wojewodę Zachodniopomorskiego w tej oto sprawie (kilka słów o tym za chwilę), które wpłynęło 2 czerwca 2014 r. Pomijam fakt, że została ta korespondencja otworzona, powiem szczerze nie widzę w tym wielkiego problemu, bo Rada Miejska nie ma żadnych tajemnic, o których miałby nie wiedzieć Pan Burmistrz, ale uważam, że co by nie mówić to adresat jednak powinien niezwłocznie otrzymać takową korespondencję. Dopiero po informacji telefonicznej od Wojewody, bo pytaliśmy jak ta sprawa wygląda na dzisiaj, po ostatniej naszej bezskutecznej decyzji Rady, otrzymałem informację, że taka korespondencja została wysłana i sprawdziliśmy, okazało się, że dopiero 12 czerwca ta korespondencja pojawiła się w Biurze Rady. Jak Państwo wiecie, jeżeli procedujemy w sprawach związanych z budżetem, to materiały muszą być przesłane do Radnych na 14 dni przed terminem sesji, a zatem był to dzień 10 czerwca i 12 czerwca nie było już możliwości, żeby pod obrady taki projekt uchwały przekazać. Powiem dalej, Pan Wojewoda wzywa nas do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Pyrzycach Pana Jerzego Wrońskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma. (Pismo Wojewody stanowi załącznik Nr 8 do protokołu). Jest tutaj uzasadnienie, myślę, że wszyscy Państwo Radni to pismo mają przed sobą, natomiast chciałbym tylko w pewnym zakresie tylko przybliżyć temat. Wojewoda informuje, iż niepodjęcie przez Radę Miejską w Pyrzycach powyższej uchwały skutkować będzie koniecznością skorzystania przez organ nadzoru ze środka prawnego przewidzianego w art. 98a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, tj. wydaniem zarządzenia zastępczego. Ponadto informuje, że działania powyższe podjęte zostaną po bezskutecznym upływie terminu (gdyby Rada nie podjęła uchwały), o którym mowa w art. 98a ust.1 cytowanej ustawy oraz po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Oczywiście każdy wedle swojego sumienia będzie głosował, natomiast chcę powiedzieć, że nie jest to fajne, żebyśmy znowu byli znani jako Gmina, która nie może sobie poradzić z prawem w ministerstwie, czyli w instytucjach centralnych. Myślę, że były już przypadki, kiedy taka informacja pojawiła się na zewnątrz w mediach krajowych, więc myślę, że powinniśmy się szczyścić czymś innym. Dlatego też bardzo proszę wziąć to pod rozwagę, dlatego że tak czy inaczej, przynajmniej tak to wynika z przepisów prawa, Wojewoda nam wskazuje, że podjęcie takiej uchwały jest jakby konieczne i zobowiązuje wręcz nas do jej podjęcia. Zatem wnioskuję o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Jerzego Wrońskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 3 (Druk Nr 718/14).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu

radnego Jerzego Wrońskiego wybranego w okręgu wyborczym nr 3 (Druk Nr 718/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 5; przeciw - 7; wstrzymało się - 1;  
Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Nawiązując do pierwszej części wypowiedzi Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka mianowicie o nieprawidłowym obiegu dokumentów od Pana Wojewody, chciałbym złożyć oświadczenie. Otóż Drodzy Państwo ostatnio w mediach pyrzyckich lokalnych ukazała się informacja, że to z mojej przyczyny to pismo nie dotarło we właściwym terminie do Biura Rady, do Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka. Otóż prośbę Państwa są to kłamliwe i nieprawdziwe informacje, na dowód tego składam na ręce Pana Przewodniczącego dokument, który świadczy o tym dobitnie, że w dniu 2 czerwca, tak jak zaznaczył Pan Przewodniczący, do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo Pana Wojewody. To pismo zostało zarejestrowane 3 czerwca o godz. 7:43 i 8 sekund, natomiast do Biura Rady zostało przekazane tego samego dnia o godz. 14:42 i 50 sekund. Panie Przewodniczący składam na Pana ręce ten dokument, który świadczy o tym, że w odpowiednim terminie bez zbędnej zwłoki złożyłem takie pismo od Pana Wojewody na ręce Pana. (Pismo z elektronicznego obiegu dokumentów stanowi załącznik Nr 9 do protokołu).

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Wobec powyższego, bo nie zależy mi na tym, żeby tutaj prowadzić jakąś polemikę, natomiast ja jestem w posiadaniu dokumentu z pieczętką Rady Miejskiej z dnia 12 czerwca 2014r., więc nie wiem z tego, co ja się orientuję, jeżeli chodzi o jednostki Urzędu Panie Burmistrzu, to m.in. i Biuro Rady Miejskiej też jest jednostka tegoż Urzędu podległe Panu, więc nie wiem, jak to się stało. Nie podejrzewam, żeby pracownik Biura Rady postąpił w jakiś sposób dla Pana niekorzystny, ponieważ ja mam pieczętkę Biura Rady Miejskiej 12 czerwca 2014r., liczba dziennika 218, mam taki dokument, który oczywiście jest do wglądu, to tak, żebyśmy mieli uzasadnienie. Nie zależało mi na tym, żebym tutaj próbował cokolwiek udowadniać, ja opieram się na dokumencie, który mam przed sobą.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Nie chciałbym polemizować w tym temacie uważam, że słowa są tutaj zbędne, świadczą o tym dowody, które złożyłem na Pana ręce, raz jeszcze jednoznacznie stwierdzam, że bez zbędnej zwłoki ten dokument został przesłany do Biura Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Bardzo dziękuję, ale proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie tego tematu na najbliższej sesji, jeżeli Pan pozwoli, a jakby się udało dzisiaj jeszcze w wolnych wnioskach na ten temat uzyskać informację, dlaczego ja posiadam inny dokument to byłbym bardzo zadowolony.

Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed

zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (Druk Nr 710/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że w wyniku dokonanych zmian w porządku obrad - punkt 12 staje się punktem 11, - punkt 13 staje się punktem 12 itd.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

### **Do punktu 3 porządku**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad LIV Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LIV sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LIV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

### **Do punktu 4 porządku**

#### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ubolewam Panie Burmistrzu, że jednak nie chce Pan nam tej informacji przekazywać na piśmie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Myślę, że taki sposób przekazu tej informacji ma szerszy zasięg i mogą się o takiej informacji z naszej działalności, z działalności pracowników Urzędu, jednostek samorządowych oraz moim przekonać i zaznajomić szersze społeczeństwo. Także przyjąłem akurat taki sposób prezentacji. Przystąpił do omówienia prezentacji, która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Przy okazji chciałbym złożyć oficjalnie Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach serdeczne gratulacje z okazji osiągnięcia takiego bardzo dobrego wyniku zarówno przez uczniów, jak i pedagogów, którzy przygotowawali ich do tego egzaminu.

Bardzo podobny wynik osiągnęła Szkoła Podstawowa w Brzesku, jest to też wynik lepszy od średniego wyniku w kraju. Nie widziałem Pani Dyrektor Małgorzaty Jasion, przekazać osobiście te gratulacje.

Bardzo dobry wynik osiągnęła również Szkoła Podstawowa w Żabowie, bo niewiele gorszy od średniej krajowej, a lepszy od średniej powiatowej, także też Pani Dyrektor Bożenie Masternak składam serdeczne gratulacje.

Mała szkoła w Okunicy osiągnęła wynik 20,44, było mało uczniów z tego, co rozmawiałem z Panem Dyrektorem to praktycznie jeden uczeń zawałił ten egzamin i to miało wpływ na tą średnią, ale Panie Dyrektorze myślę, że w następnym roku będzie trochę lepiej.

Szkoła Podstawowa w Mielęcinie też wynik powyżej 20 punktów 20,27 i też jest to wynik zadowolający, jeżeli chodzi o osiągnięte wyniki.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Panie Burmistrz, bardzo bym chciał, żeby Pan udzielił odpowiedzi na pytania z zakresu:

- 1) Dotyczy rodziny Państwa Adamskich, ponieważ Komisja Rewizyjna prowadzi czynności w związku ze skargą złożoną na Pana i podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej uzyskaliśmy odpowiedź, że temat został załatwiony w taki sposób, który nas wtedy zadowalał i wyjaśniał Pana postępowanie, jak później się okazało nastąpiło inne rozwiązanie sprawy. Chciałbym, żeby Pan powiedział nam, na jakim etapie w tym zakresie jesteśmy, nie będziemy musieli zwoływać dalszej Komisji Rewizyjnej.
- 2) Bardzo proszę o zreferowanie, jak co miesiąc tego tematu, który Pan nam do tej pory referował, a mianowicie, jak się ma sprawa przejęcie hektarów od Agencji Nieruchomości Rolnej.
- 3) Związane ze zmianą organizacji ruchu na drodze Nr 3 tam Pan zawarł informację, że przystąpiliśmy do demontażu urządzenia obudowy do pomiaru prędkości, chciałbym, żeby Pan rozwinął, o co tutaj chodzi, ponieważ pamiętamy, że kilka lat temu jako Powiat pozyskaliśmy 6 tych urządzeń, dzięki czemu spadek liczby wypadków drogowych na drodze Nr 3 był z 15-stu do dwóch osób śmiertelnych.
- 4) Rozwijał Pan sprawę budowy sieci wodociągowej przy ul. Lipiańskiej, czy przy okazji tego tematu planuje Pan rozwiązać problem właścicieli gruntów przy ul. Lipiańskiej, Ci, którzy nabyli to jako działki budowlane, a później składali do Pana zarzuty, że jest to teren nieuzbrojony?
- 5) Na poprzednich sesjach, kiedy Pan zdawał swoje sprawozdanie z działalności, również pan teraz tego nie pokazuje, czy czyni Pan już jakieś konkretnie przygotowania Gminy Pyrzyce w kierunku pozyskiwania funduszy zewnętrznych z RPO oraz z PROW. Jak wszyscy wiemy od początku 2015 r. będzie już wiadomo, z których osi, z których projektów będzie można korzystać. Czy chociaż już szkicowo wiemy, w której osi danego programu się poruszali, czy dalej Gmina Pyrzyce będzie działała w oparciu o obecną LGD?
- 6) Przy realizacji uchwał, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie planowani przestrzennego, chodzi mi o tą naszą blokadę fermy nerek w Pyrzycach, każdą z uchwał przesłał Pan celem publikacji do Wojewody, natomiast tutaj Pan zawarł informację, że tą uchwałę przesłał Pan do Wojewody celem

sprawdzenia pod względem merytorycznym i prawnym. Chciałbym wiedzieć, dlaczego akurat w tej uchwale, gdzie tyle czasu wałkowaliśmy, gdzie Radca prawny tutaj wyjaśniał, gdzie specjalnie na potrzeby tej uchwały przerywaliśmy sesję i głosowaliśmy po dwóch dniach naraz, czy pojawiły się jakieś kolejne wątpliwości, które musiały być rozwiązane, czy rozwiane przez Pana Wojewodę? Z góry dziękuję za odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Chcę wzmocnić głos Pana Miłosza Łuszczyka, chodzi o ul. Lipiańską, wiem, że chyba głównym problemem to jest w ogóle sieć kanalizacyjna, ale być może się mylę, chciałem wiedzieć, jak sprawa wygląda?

Poinformował Pan o wynikach testów VI klas, natomiast chciałbym wiedzieć, czy te wyniki, które Pan przedstawił, jeżeli chodzi o szkołę w Mielęcinie to one dotyczą tego pierwszego testu, czy drugiego, a jeżeli drugiego, to czy są jakieś informacje, co do tych zarzutów, jakie były postawione?

**Burmistrz Pyrzyc -Jerzy Marek Olech** - Odpowiem na pierwsze pytanie Pana Radnego Łuszczyka dotyczące obecnej sytuacji Państwa Adamskich, otóż Drodzy Państwo ta sytuacja wygląda na dzień dzisiejszy następująco. Państwo Adamscy zamieszkiwali do tej pory w kwaterze przy ul. Staromiejskiej, natomiast skończyła się umowa zawarta z właścicielem tego mieszkania i Państwo Adamscy zostali przeniesieni na razie do naszego komunalnego mieszkania przy ul. Kilińskiego. Jednak jest to mieszkanie przejściowe, ponieważ nie spełnia ono wymogów dotyczących rodziny Państwa Adamskich, mianowicie wiemy, że jest to rodzina wielodzietna, a metraż tego mieszkania jest za mały dla tej rodziny, ale pozyskaliśmy mieszkanie ok. 80 m<sup>2</sup> w Obojnie i ono w tej chwili jest remontowane, jest przygotowywane dla Państwa Adamskich, żeby docelowo tam zamieszkali. W tej chwili trwa remont, który sprawnie idzie, została wyłoniona firma z drodze zapytania ofertowego, która ten remont przeprowadza i myślę, że w granicach 2-3 tygodni maksymalnie Państwo Adamscy już otrzymają to mieszkanie, ponieważ umowa najmu została z nimi praktycznie podpisana. Także Państwo Adamscy przejdą na mieszkanie w Obojnie i ono spełnia wszystkie wymogi dotyczące tej rodziny.

Jeżeli chodzi o dalsze prace na temat ewentualnego pozyskania gruntów przez ANR - wysłaliśmy do Pana Dyrektora ANR w Szczecinie pismo, w którym przedstawiamy nasze propozycje, jeżeli chodzi o infrastrukturę, jeżeli chodzi o pewne inwestycje, które mogłyby być tam realizowane. Jest to niezbędny wymóg do tego, żeby Agencja rozpatrzyła taki wniosek, a powiem Państwu, że uczestniczyłem nie tak dawno w spotkaniu rolników, którzy zawiązali pewien Komitet, który chce unieważnić wszystkie umowy, które zostały podpisane między ANR, a tym dzierżawcą, który w tej chwili dzierżawi te ziemie wokół Obojna. Została wynajęta kancelaria adwokacka za bardzo duże pieniądze i na tym spotkaniu (było to już kolejne spotkanie, chyba trzecie) w tej chwili rozważmy możliwość wystąpienia na drogę sądową, celem unieważnienia tych wszystkich umów i wszystkich aneksów, które zostały podpisane przez Agencję z tą firmą, która dzierżawi te tereny. Ponieważ w dniu 31 sierpnia kończy się okres dzierżawy przez

firmę Karsko tej całej nieruchomości, dlatego na razie (mogę tak powiedzieć), że ten Komitet, czy przedstawiciele rolników wystąpili do ANR z takim roszczeniem, aby Agencja dobrowolnie rozwiązała nieprawidłowo podpisaną umowę, czy umowę z naruszeniem prawa, a jeżeli tego Agencja nie uczyni dobrowolnie, sprawa zostanie skierowana na drogę sądową i będziemy domagali się zwrotu całej nieruchomości do zasobu ANR i wówczas, aby Agencja mogła przekazać tą ziemię na te inwestycje wskazane w piśmie, które skierowaliśmy do Dyrektora Agencji, ale to jest na pewno jeszcze sprawa, która będzie trwała.

Jeżeli chodzi o trzeci temat, który Pan poruszył mianowicie demontaż radaru, który znajduje się jeszcze w okolicy Żabowa przy drodze, nastąpi niedługo demontaż tego urządzenia, ponieważ ono jest nieczynne praktycznie od samego początku, bo nie było tam tego wkładu radarowego, jest to tylko atrapa, która wg mnie nawet dobrze, że tam stoi, bo powoduje to, że jednak tę nogę z gazu niektórzy kierowcy zdejmują i ograniczają prędkość, ale takie są wytyczne i będziemy musieli tę atrapę zdementować.

Jeżeli chodzi o sieć przy ul. Lipiańskiej, ja będę zawsze podkreślał, może na początku jedno zdanie tylko do tego, że w specyfikacji przetargowej, którą wystawialiśmy, czy przedstawialiśmy potencjalnym oferentom było wyraźnie napisane, że te działki są nieuzbrojone, dlatego cena tych działek była tak niska w porównaniu do działek, które są uzbrojone. Dlatego ten argument to ja bym odłożył i w ogóle go nie poruszał, bo działka uzbrojona o takim areale ok. 10 - 12 arów nie kosztuje w Pyrzycach 30.000 zł, czy 33.000zł, a kosztuje zdecydowanie więcej. Natomiast my byliśmy w pełni świadomi tego, że te działki są nieuzbrojone, dlatego zgodnie z przepisami postanowiliśmy sprzedać te działki właśnie w takiej cenie mając pełną świadomość, że one są nieuzbrojone i taką wiedzę mieli również potencjalni nabywcy, którzy nabyli te działki, ale to nie jest rozwiązanie problemu, ja sobie zdaję sprawę. Dlatego nawet na ostatniej Radzie Nadzorczej, która odbyła się wczoraj (w poniedziałek) w PPK rozmawialiśmy na ten temat, rozmawialiśmy (przynajmniej dla mnie) z wielkim autorytetem, jeżeli chodzi o dziedzinę wod - kan, z Przewodniczącym tej Rady, który ma ogromną wiedzę, ogromne doświadczenie, bo był szefem szczecińskiego ZWIK i nie tylko, dlatego na razie jesteśmy na etapie wypracowania pewnej koncepcji, ponieważ kilku z przedstawicieli członków Rady Nadzorczej stoi na stanowisku, że lepszym byłoby stworzenie warunków do wybudowania własnego ujęcia jak i własnego zbiornika do odprowadzania nieczystości, a w tym przypadku musi nastąpić, tak jak mówiłem na poprzedniej sesji zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego, który tam istnieje. Dlatego pamiętam, co mówiłem i Pani Przewodnicząca nie udało się jeszcze wypracować konkretnej decyzji, czy będziemy szli w kierunku zmiany planu, czy będziemy budowali tę sieć. Myślę, że potrzeba nam jest jeszcze jedno spotkanie z Panem Przewodniczącym, który też jak gdyby przekona nas do takiego, czy innego rozwiązania.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Pannie Burmistrzu, ja sądzę (przynajmniej z wypowiedzi tych Państwa), że ci, co przystąpili do przetargu i zakupili te działki to oczywiście mieli świadomość, że one są nieuzbrojone i to będą koszty z tym związane. Natomiast tu jest chyba utrudnienie tego typu, że jakby nie

ma możliwości uzbrojenia jej celem podłączenia czy do głównej sieci, czy innego rozwiązania i to jest chyba problemem. Także, jeżeli Pan wspomniał, że w tym kierunku idziecie to myślę, że dobrze, bo jeżeli nie ma możliwości, żeby położyć nitki kanalizacyjnej, czy wodnej, bo to jest chyba dość drogie z tego, co wiemy, bo zawsze taka informacja przynajmniej do nas docierała, że Gminy na to nie stać tak, żeby w tym kierunku pójść to myślę, że to też jest jakieś rozwiązanie, które sądzę, że będzie akceptowane, bo tu głównie Państwu chodzi o to, żeby mogli się wybudować. Natomiast, czy to będzie bardziej, czy mniej uciążliwe to rzeczywiście zdawali sobie sprawę z tego, że kupując działkę taniej, że muszą ponieść pewne koszty z tym związane. Także będziemy tutaj pilotować i prosić Burmistrza, żeby dalej w tym kierunku iść.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Tak jest, taka decyzja myślę, że zostanie wypracowana na następnym spotkaniu z udziałem Pana Prezesa PPK, jak i Pana Przewodniczącego oraz wszystkich członków Rady Nadzorczej, żeby podjąć taką decyzję.

Jeżeli chodzi o kolejny temat to za chwilę poproszę Panią Burmistrz, żeby na niego odpowiedziała.

Jeżeli chodzi o realizację tej uchwały i zapis, który został tutaj zaprezentowany, to poproszę Panią Kierownik Ewę Jędraszak, żeby odpowiedziała na ten temat.

Ja odpowiem na drugie zapytanie Pana Przewodniczącego, dotyczące wyników testów klas VI w Szkole Podstawowej w Mielęcinie. Otóż Drodzy Państwo, są to wyniki drugiego testu, ponieważ pierwszy test został unieważniony i nie ma żadnych wyników, jeżeli chodzi o pierwszy test, także są to wyniki drugiego testu. Natomiast, jaki jest stan obecny tego postępowania, które się toczy, tak jak wspomniałem został przeprowadzony test w drugim terminie, był przedstawiciel Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej z Poznania, który bezpośrednio nadzorował przebieg tego testu. Mamy wyniki, są to wyniki końcowe, a sprawa została przekazana przez OKE z Poznania do pyrzyckiej prokuratury, ponieważ Pani Dyrektor OKE uważa, że wystąpiły pewne nieprawidłowości, jeżeli chodzi o przebieg tego testu. Także zajmuje się tym odpowiedni organ, który myślę, że w odpowiednim czasie, kiedy wypracuje pewne stanowisko na podstawie rozmów, dowodów, przesłuchań, że takie stanowisko nam przestawi.

**Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Agnieszka Odachowska** - Odpowiadając na pytanie Pana Radego Miłosza Łuszczyka, uprzejmie informuję, że przygotowujemy się do Regionalnego Programu Operacyjnego. W obecnej chwili program trafił do Brukseli, jak Pan doskonale o tym wie, czekamy na poprawki, które wpłyną. My jako Gmina jesteśmy na etapie opracowywania i dostosowywania rozwoju strategii naszej Gminy na lata 2014 - 2020, który będzie zgodny ze strategią rozwoju województwa, abyśmy mogli korzystać z tych środków. Nastawiamy się najbardziej na infrastrukturę i ochronę środowiska, tam jest największy procent, który możemy pozyskać, bo ok. 80% dotacji będzie skierowane na te działania, ale to nie jest jedyny kierunek rozwoju naszej Gminy. Chcemy przede wszystkim zwrócić uwagę na fundusze norweskie, na fundacje Batorego i tutaj będziemy starali się pozyskać te pieniądze.



Muszę jednak zwrócić uwagę na fakt, który pan tutaj podkreślił, że Gmina pozyskuje pieniądze z LGD, oczywiście to jest przez LGD do PROW, nie tylko przez LGD, ale również przez Lokalną Grupę Rybacką Sieja i korzysta z Odnowy Wsi. Wiemy już dzisiaj, że zostaną uruchomione dodatkowe środki na odnowę wsi w miesiącu wrześniu, do których się przykładamy i mamy tutaj ogromną prośbę, bo w następnych punktach Państwa Rady będzie takie sformułowanie i taki wniosek z prośbą o przesunięcie części budżetu na działania związane z PROW. Bez dodatkowych środków, które nie będziemy mieli zapewnione w budżecie Gminy, nie możemy pozyskiwać środków unijnych, dlatego też to jest bardzo ważne, abyście Państwo uwzględniając i tworząc budżet, pamiętali o tym, aby w rezerwach uwzględnić pieniądze na działania i na inwestycje. Poprzedni okres programowania o tyle był dobry, że można było mieć część kwoty finansowane, w obecnej chwili wszystko będzie refundowane, czyli wykładamy najpierw swoje pieniądze, a potem możemy ubiegać się o ich zwrot.

Jeszcze jedna moja uwaga, będziemy starali się również wykorzystywać jak najwięcej środków dotyczących aktywizacji naszych środowisk wiejskich. Jesteśmy gminą miejsko - wiejską i nastawiamy się przede wszystkim na rozwój terenów wiejskich i tam na pozyskiwanie miejsc pracy.

**Z-ca Kier. Wydz. IZP - Ewa Jędraszak** - Każda uchwała, którą Państwo podejmiecie w sprawie zmiany studium, czy zmiany planu, czy opracowania planu jest każdorazowo wysyłana do zaopiniowania pod względem merytorycznym i prawnym do Wojewody Zachodniopomorskiego. To nie jest tylko jedyna ta ostatnia uchwała, która była przesłana do Wojewody Zachodniopomorskiego, poprzednie uchwały również były przesłane do Wojewody, który w terminie 30 dni wypowiada się, co do podjętej uchwały. Po przesłanych uchwałach nieraz otrzymujemy pytania z nadzoru, żeby jeszcze doprecyzować, czy wyjaśnić, jeżeli chodzi o załączniki graficzne, także termin 30 dni ma Wojewoda na zajęcie stanowiska.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Jeszcze tylko uszczegółowiając temat przejęcia gruntów od ANR, ponieważ Pan powiedział, że wysyłamy pisma do Dyrektora, czy byłby Pan łaskaw przekazać nam, jako Radnym do wiadomości kopie tych pism?

Jeszcze jedno pytanie, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, powiedział Pan, że bierze Pan udział w tajnych spotkaniach rolników, może niefortunne sformułowanie, ale moje pytanie dotyczy przy tej okazji jednej sprawy. Czy Gmina w jakikolwiek sposób partycypuje w kosztach utrzymania tej kancelarii?

**Radny Damian Błazejewski** - W wystąpieniu Pan Burmistrz użył sformułowania, że jest jakieś stowarzyszenie, które się zawiązało w celu odzyskania ziemi wokół Obojna i z Pana wystąpienia wywnioskowałem, że ta umowa jest do końca sierpnia 2014, chciałem dopytać, czy Gmina biorąc udział w tym stowarzyszeniu, partycypuje w kosztach wynajęcia tej kancelarii adwokackiej? Jeżeli rzeczywiście to, co Pan powiedział jest prawdą, że za 3 miesiące wygasają te umowy to, po co je unieważniać, po prostu wtedy trzeba się przygotować, jeżeli Ci Panowie chcą pozyskać ziemię do przetargów, a myślę, że na tych 850 ha to muszą być zaplanowane potężne inwestycje, żebyśmy te hektary pozyskali.

**Burmistrz Pyrzyc –Jerzy Marek Olech** – Odpowiem na pierwszą wątpliwość Pana Radnego Łuszczyka, jeżeli użyłem sformułowania „tajne”, to było to niefortunne, bo nie jest to tajne, jeżeli spotyka się 70 osób i z tego powstaje protokół, a przede wszystkim zostaje podpisana umowa o wzajemnej współpracy, to na pewno to nie jest tajne. Przepraszam, jeżeli użyłem takiego sformułowania, to nie są rozmowy tajne, może w nich uczestniczyć praktycznie każdy.

Panie Radny Błażejowski, to nie jest stowarzyszenie, ja nie użyłem takiego sformułowania, to jest grupa nieformalna rolników, którzy w żaden sposób się nie zawiązali, w żaden sposób nie założyli żadnego stowarzyszenia, natomiast dobrowolnie i tak ad hoc oddolnie spotykają się ze sobą i chcą odzyskać tę ziemię.

Drugi wątek, który Pan poruszył to, że 31 sierpnia kończy się umowa i po co ją zrywać skoro ziemia wróci do zasobu, właśnie nie, ponieważ dzierżawca z dniem 31 sierpnia bieżącego roku nabywa prawo zakupu tej ziemi, po wydzieleniu tzw. trzydziestek, czyli 30%, które zostały wspólnie ustalone z dzierżawcą i z Agencją, które zostały przeznaczone do dzierżawy, albo zakupu przez rolników, czy inne podmioty, które staną do przetargu.

Jeszcze jedna odpowiedź, ponieważ tu padło pytanie, czy podjąłem jakieś działania, które powodują zaciągnięcie zobowiązań finansowych, absolutnie nie. Nie podjąłem takich działań, to wszystko ta kancelaria, która została wynajęta jest opłacana na razie z portfela, czy ze środków rolników, ale powiem szczerze, że nie wykluczam takiej możliwości, że również Gmina będzie partycypowała w kosztach wynajmu tej kancelarii. Jeżeli taka propozycję chociażby podejmę, wówczas ją Państwu na pewno przedłożę, bo sam takiej decyzji nie będę podejmował.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

## **Do punktu 5 porządku**

### **Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.**

**Wiceprzewodniczący Marian Osękowski** – Panie Burmistrzu, park Złotej Rybki nadal jest niszczony. Bardzo proszę, żeby Straż Miejska, Policja się tym zainteresowała, nie będąc rozwijał tematu, bo wiadomo o co chodzi.

**Radny Miłosz Łuszczyk** – Jedno zapytanie w imieniu mieszkańców Ryszewka, temat odświeżany, proszę o to żeby w ramach wyjaśnienia dla mieszkańców, uspokoił Pan ich wątpliwości, że w tym ośrodku dla młodzieży, który ma funkcjonować nie będzie osoby z wyrokami, ponieważ mieszkańcy nie wiem skąd mają taką informację, że podpisywane są umowy z psychologami, w których jest zawarte, że będą to osoby nieletnie po wyroku sądu rodzinnego. Ja nie mam takiej wiedzy, ale proszą mnie mieszkańcy to też to czynię.

**Radny Mariusz Majak** – Panie Burmistrzu, po raz kolejny w imieniu mieszkańców Pyrzyc składam zapytanie o to, czy w tej kadencji spełni Pan obowiązek wynikający z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym? Już dwukrotnie o to pytałem, pytał też o to kolega przewodniczący Miłosz Łuszczyk, do dzisiaj nie mamy odpowiedzi, do dzisiaj nie mamy pełniej informacji na ten temat,

a chodzi konkretnie o przedstawienie Radzie Miejskiej wyniku analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy, analiz postępu w opracowywaniu planów miejscowych z uwzględnieniem potrzeb i wniosków mieszkańców, radnych itd. Z art. 32, ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika obowiązek przedstawienia takiej analizy, co najmniej raz w kadencji. Kadencja dobiega końca, analizy nie ma, dziś była dyskusja na ten temat już w trakcie składania przez Pana Burmistrza informacji z działalności, wiemy jak palący jest problem osób, które zakupiły działki przy ul. Lipiańskiej, jest wiele też terenów na terenie miasta, które mogłyby być zagospodarowane dla działalności gospodarczej, a nie robi się nic w tym kierunku, żeby dokonać analizy, żeby coś zmieniać. Wiemy też, że są problemy z sadowieniem ferm nerek, czy też z chęciami sadowienia ferm nerek na terenie naszej miejscowości, a jak do tej pory plany zagospodarowania przestrzennego są jedynym sposobem na uniknięcie sadowienia tych ferm, które są powszechnie nie akceptowane przez społeczeństwo.

2) Interpelowałem już w sprawie dotyczącej bezpieczeństwa, chodzi o ścieżkę rowerową. Jeszcze raz wnoszę o to, aby dokonać analizy bezpieczeństwa na ścieżce rowerowej na styku z drogami powiatowymi i z drogą wojewódzką. Kierowcy nie mają żadnej informacji, że ścieżka rowerowa przecina drogi powiatowe w dwóch miejscach i drogę wojewódzką, szczególnie przed Mechowem, nie ma żadnej informacji, jest tam szalenie niebezpiecznie, bardzo proszę o działania w tym kierunku.

3) Mieszkańcy Pyrzyc proszą o wzmożenie patroli w obrębie wałów, czy murów obronnych przy tzw. ulicy Sezamkowej. Mieszkańcy skarżą się na biesiadujących tam, na osoby, które zabawiają się tam, sytuacja jest nieciekawa, zaśmiecanie są okolice, czy osoby, które przechadzają się tam na spacerach są może zaczepiane i to samo dotyczy całych naszych wałów. Bardzo prosiłbym, żeby strażnicy miejscy zwrócili na to szczególną uwagę, może również w porozumieniu z Policją. Patrole piesze byłyby tam bardzo wskazane, być może rowerowe, częste monitorowanie tych miejsc byłoby bardzo wskazane.

4) Jeszcze jedna uwaga do Pana Przewodniczącego i do Pana Burmistrza. Prosiłbym o rozpatrzenie możliwości składania przez Pana Burmistrza informacji z bieżącej działalności w innym miejscu, być może w jednym z końcowych punktów przy odpowiedziach Burmistrza na zgłoszone pytanie, czy w wolnych wnioskach, dlatego o tym mówię. Dlatego o tym mówię, że mamy już godzinę 15:20, a jeszcze nie rozpoczęliśmy merytorycznych punktów naszego porządku obrad. Ja wiem, że Pan Burmistrz ma wiele do przekazania ze swojej działalności wiem, że Pan Burmistrz chce się pochwalić tym, co robi na Urzędzie, aczkolwiek w dużej mierze są to rutynowe działania i wykonywanie ich wynika ze zwykłych rutynowych czynności. Nie chcę, żeby podchodzić do tego w jakiś sposób kategoriyczny, aczkolwiek bardzo bym prosił, żebyśmy najpierw rozpatrywali merytoryczne punkty, a później dodatkowe – interpelacje, wolne wnioski, oświadczenia Radnych, czy też sprawozdanie z bieżącej, rutynowej działalności Burmistrza Pyrzyc.

**Radny Damian Błazejewski** - 1) Chciałbym przypomnieć, że oczekuję na opinię, na moją interpelację z poprzedniej sesji, chodzi o rozstrzygnięcie, czy Gmina może egzekwować od mieszkańców Gminy Pyrzyce nie posiadających tzw. kanalizy, czy

zbiorników bezodpływowych, należałoby to przyśpieszyć, bo poprzednia opinia była w piorunującym tempie, mamy miesiąc czasu do dzisiaj nie mam odpowiedzi.

2) Nie uzyskałem odpowiedzi, dlaczego w Gminie Pyrzyce jest łamane prawo chyba, chodzi mi o cmentarze wiejskie - brak ksiąg cmentarnych myślę, że to nie jest skomplikowane pytanie, chyba, że rozpoczął Pan procedury, chciałbym się dowiedzieć, na jakim to jest etapie, to trzeba jak najszybciej unormować.

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

### **Do punktu 6 porządku**

**Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 667/14), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 677A/14),**

**- projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 716 /14).**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 716/1) - stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 667/14) - stanowi załącznik Nr 13 do protokołu;

Sprawozdanie finansowe (Druk Nr 677A/14) - stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Odczytała Uchwałę Nr LXXIV.206.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 rok, która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 16 i 17 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 18 i 19 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 20 i 21 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył dyskusję:

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli, ja chciałbym również odnieść się do wykonania budżetu za rok 2013.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Mieszkańcy Gminy Pyrzyce.

Jako organ Wykonawczy Gminy Pyrzyce złożyłem Wysokiej Radzie sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu gminy za rok 2013. Nadmieniam, że

miniony rok był rokiem bardzo trudnym, ponieważ był to ostatni rok, w którym obowiązywały stare zasady ustalania reguł dotyczące spłat długu oraz zaciągania zobowiązań. W związku z tym wydatki bieżące były realizowane w sposób zabezpieczający niezbędne minimum przydzielonych do realizacji zadań. Uzyskana z tego tytułu nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi pozwoliła w sposób szczególny podnieść wskaźnik nowej reguły obowiązującej od 2014 roku. Nowa reguła rozliczania spłaty długu wyliczana jest z okresu minionych 3 lat, co daje w roku 2014 dla Gminy wskaźnik 8,94%, który wyznacza granicę rocznej wysokości wykupu obligacji i odsetek od nich naliczanych.

W związku z powyższym wykonanie budżetu w roku 2013 budżet przedstawia się następująco:

**DOCHODY:**

Dochody wykonane zostały w wysokości 59.063.962,75 zł, tj.95,81 %

w tym:

- dochody bieżące to kwota 56.358.984,52 zł, tj.99,13%

- dochody majątkowe 2.704.978,23 zł, tj.56,48%

Nie wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku jest problemem nie tylko tej kadencji oraz nie tylko samorządu naszej gminy. Obrazuje to poniższe zestawienie.

Jeżeli Państwo zechcecie, bardzo proszę spojrzeć na tablicę, gdzie jest pokazane, jak kształtowała się sprzedaż w minionych latach (prezentacja stanowi załącznik Nr 22 do protokołu).

**Sprzedaż działek na podstawie podjętych uchwał Rady Miejskiej w Pyrzycach**

Liczba działek sprzedanych w 2009 roku	Liczba działek sprzedanych w 2010 roku	Liczba działek sprzedanych w 2011 roku	Liczba działek sprzedanych w 2012 roku	Liczba działek sprzedanych w 2013 roku
16	25	10	19	37

Niestabilna koniunktura na rynku nieruchomości spowodowana zaostrzeniem przepisów dotyczących udzielania przez Banki preferencyjnych kredytów oraz ubożenie społeczeństwa spowodowało, że osiągnięcie dochodów majątkowych na poziomie 100% przyjętych w planie stało się niemożliwe. Prowadzona na przestrzeni minionych lat prywatyzacja mienia Gminy spowodowała również zmniejszenie istniejącego zasobu. Kolejnym ograniczeniem była zmiana w 2013 roku przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych, które to przepisy wyłączyły zmianę sposobu zagospodarowania gruntów rolnych na inne cele, np. pod zabudowę mieszkaniową poprzez decyzje o warunkach zabudowy.

Wskaźnik dochodów bieżących na poziomie 99,13% w znacznej mierze zaniżony jest przez nie wykonanie dochodów planowanych z mandatów nakładanych przez Straż Miejską, gdzie dochody prognozowane były na bazie roku 2012. Niewykonanie w 2013 roku dochodów z mandatów spowodowane było poprawą bezpieczeństwa w ruchu drogowym, przestrzeganiem porządku publicznego przez mieszkańców naszej gminy oraz ze zmniejszeniem terenu działania na skutek rozwiązania Straży Międzygminnej.

Mniejsze dochody z prognozowanych i przekazywanych przez Ministerstwo Finansów środków z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, który w 2013 roku wyniósł 8.097.767 zł i był wyższy w porównaniu do roku 2012 o 319.151 zł, tj.4,10%. Jest to sfera dochodów, na którą jako organ wykonawczy nie mam wpływu, wynika to z zapisów ustawy budżetowej państwa.

Niezrealizowane dochody z otrzymanych dotacji z tytułu pomocy finansowej udzielonej między j.s.t. były konsekwencją zwrotu otrzymanych środków, ponieważ było nie możliwe ich wydatkowanie zgodnie z zawartymi umowami między tymi jednostkami na odbudowę mieszkań komunalnych dla ofiar pożaru przy ul. Niepodległości w Pyrzycach. Jednocześnie nadmieniam, iż istnieje możliwość ponownego wnioskowania do j.s.t. o ponowne przekazanie nam środków w 2014 r.

#### **WYDATKI:**

Wydatki wykonane zostały w wysokości 53.416.431,45 zł, tj.89,09 %

w tym:

- wydatki bieżące 50.611.422,30 zł, tj.95,59%

- wydatki majątkowe 2.805.009,15 zł, tj.40,03%

W rezerwach Gmina posiadała zabezpieczenie na wydatki celowe w kwocie 3.179.821,12 zł, które nie zostały uruchomione, co miało wpływ na procentowe zmniejszenie wysokości wykonanych wydatków.

#### **W 2013r. realizowane były na terenie naszej gminy następujące inwestycje:**

<b>Nazwa inwestycji</b>	<b>Koszt w roku 2013</b>	<b>Kwota refundacji</b>
<b>Świetlica Gizyn-budowa</b>	656.780,30	367.196,78
<b>Termomodernizacja PG Pyrzyce</b>	895.258,61	W 2013r. od NFOŚiGW i WFOŚiGW łącznie 773. 611,46 W 2014r. z NFOŚiGW 32. 057,87 WFOŚiGW 215. 445,15
<b>Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pyrzyce ul. Ciepłownicza do granic Gminy Pyrzyce w miejscowości Brzesko</b>	30.500,00	w 2014 r. - 2.506.027,44 zł
<b>Pyrzyce, mury obronne (XIV w.) renowacja obejmująca fragment murów przy Baszcie Mnisiej i przy Bramie Bańskiej</b>	114.000,00 (+ wydatki bieżące 73.255,77)	140.000,00

<b>Place zabaw Giżyn, Żabów, Nieborowo, Ryszewo-budowa</b>	111.450,30	94.732,77
<b>Plac zabaw Brzezin-budowa</b>	28.646,70	18.632,00
<b>Plac zabaw Mechowo-doposażenie</b>	23.897,19	13.240,00
<b>Adaptacja obiektu na Środowiskowy Dom Samopomocy w Mielęcinie</b>	409.680,00	409.680,00
<b>Budowa Miasteczka Ruchu Drogowego</b>	9.963,00	431.787,92 zł płatne przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki + 9.963 ,00 zł wkład Gminy Pyrzyce(koszt niekwalifikowalny)
<b>Budowa oświetlenia ulicznego w Gminie Pyrzyce</b>	47.970,00	0
<b>Wykonanie instalacji co. budynku świetlicy wiejskiej w Okunicy</b>	35.916,00	0
<b>Zwrot osobom fizycznym kosztów budowy sieci wodociągowej</b>	74.761,58	0
<b>Wiata przystankowa-sołectwo Pyrzyce z funduszu sołeckiego</b>	9.950,00	0
<b>Zakup komputerów do UM w Pyrzycach</b>	20.901,02	0
<b>Zakup serwera i centrum monitoringu</b>	44.500,00	0
<b>Zakup samochodu do SM w Pyrzycach</b>	15.990,00	0

<b>Doposażenie placów zabaw w Młynach, Turzu, Krzemlinie i Pyrzycach</b>	88.256,19	75.017,75
<b>Doposażenie placów zabaw z funduszu sołectkiego w miejscowościach: Brzesko, Nowielin, Brzezin, Krzemlin, Letnin, Mechowo, Pstrowice</b>	51.338,31	0

Jedynym zadaniem, które nie zostało zrealizowane jest inwestycja pn. „Zmiana sposobu użytkowania budynku na świetlicę środowiskową i mieszkania socjalne w Pyrzycach ul. Obojno”.

Złożoność zadania polegała na tym, że Gmina Pyrzyce posiada umowę użyczenia nieruchomości z ANR do końca roku 2014. Warunkiem uzyskania prawa własności nieruchomości jest zapis o przeznaczeniu na cele socjalne w studium. Wdrożono procedurę zmierzającą do zapisania stosownych zmian w studium zagospodarowania przestrzennego.

#### **Realizacja wydatków bieżących**

Pozyskaliśmy dodatkowe fundusze unijne na realizację projektów aktywizujących lokalną społeczność oraz wzmocnienie potencjału lokalnego sektora ekonomicznej m.in.:

1. „Ośrodek Wsparcia Ekonomicznej w naszym regionie” kwota wydatkowana przez gminę Pyrzyce w 2013r - 183.442,29 zł, a projektem objętych jest ok. 500 osób z naszej gminy.
2. „Nowa szansa” -wsparciem objęto 20 osób podnoszących umiejętności społeczne i zawodowe, koszt realizacji projektu przez gminę Pyrzyce 204.404,18 zł w tym wkład własny 23.751,84 zł.
3. „Wzrost atrakcyjności obszaru LGR oraz aktywności społeczno-gospodarczej poprzez remonty świetlic wiejskich wraz z podstawowym wyposażeniem w miejscowości Stróżewo, Nieborowo, Okunica, Letnin, Ryszewo”, koszt zadania 315.845,25 zł w tym wkład własny kwalifikowalny 47.376,80 zł.

Ponadto na terenie Gminy Pyrzyce realizowany był projekt „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pyrzyce”, koszt zadania 57.112,00 zł w 2013r. Dzięki temu doposażono w pomoce dydaktyczne szkoły podstawowe oraz dodatkowo przeprowadzono zajęcia dydaktyczne oraz udzielono indywidualnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom klas I-III szkół podstawowych na terenie gminy.

W roku szkolnym 2013/2014 sieć szkół i przedszkoli naszej Gminy wzbogaciła się o kolejny punkt przedszkolny, który powstał przy Szkole Podstawowej w Brzesku, powstały oddziały integracyjne w Szkole Podstawowej w Pyrzycach oraz w Przedszkolu Publicznym nr 3 w Pyrzycach.



W 2013 roku zgodnie z przyjętym „Wieloletnim programem współpracy Gminy Pырzyce z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2011-2016” w Gminie Pырzyce zrealizowano:

- zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu na kwotę 271.000,00 zł,
- zadania z zakresu turystyki i krajoznawstwa na kwotę 3.000,00 zł,
- zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego na kwotę 14.199,99 zł,
- 5 zadań z zakresu edukacji, oświaty i wychowania na kwotę 4.689,89 zł,
- 1 zadanie z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym na kwotę 30.000, 00 zł,
- 2 zadania z zakresu wypoczynku dzieci i młodzieży na kwotę 4.000,00 zł,
- zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego i ochrona przeciwpożarową na kwotę 12.000,00 zł
- 1 zadanie z zakresu ośrodków wsparcia na kwotę 180.472,60 zł.

Ogólna suma dotacji w 2013 roku dla 31 stowarzyszeń to kwota 519.362,48 zł.

Przyznano także Stypendia Sportowe dla 16 zawodników, za bardzo wysokie osiągnięcia sportowe, 29 uczniom przyznano Stypendia Burmistrza Pырzyc w kwocie 13.993,90 zł, za wyniki w nauce i inne osiągnięcia oraz przyznano 1 stypendium Artystyczne Gminy Pырzyce.

Rok 2013 został ustanowiony rokiem obchodów jubileuszu 750-lecia Pырzyc. Z tej okazji zorganizowano kilkanaście imprez, w których aktywnie uczestniczyli mieszkańcy naszej gminy i gmin partnerskich.

Wydatki bieżące realizowane były tylko w zakresie faktycznych, rzeczowych potrzeb, co skutkowało oszczędnościami finansowymi, które mają odzwierciedlenie w niższym procentowym wykonaniu budżetu. Odniosę się teraz do zapisów z wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 11 czerwca 2014r. w sprawie nieudzielenia absolutorium.

1. W zakresie realizacji planów przestrzennego zagospodarowania, tj. zmiany w zapisach Studium i Planie. W 2013 r. podjęto działania, których celem było przygotowanie procedur zmierzających do realizacji tych zadań. Ponieważ procesy planistyczne są czasochłonne i długotrwałe w początkowym etapie poczyniono działania, które nie wymagają większych nakładów finansowych, a jedynie przygotowują wdrożenie dalszych procedur, które niosą za sobą wydatkowanie środków finansowych. Stąd też w dziedzinie tej wykonano wydatki na poziomie 52,25%, realizacja dalszych etapów związanych z planowaniem przestrzennym wymagała będzie zdecydowanie większych nakładów finansowych, dlatego w budżecie roku 2014 przeznaczono kwotę większą niż w roku 2013 (rok 2013- 98.000,00 zł, rok 2014 - 338.000,00 zł).

2. Wydatki w dziale Oświata i Wychowanie zrealizowane zostały na bardzo wysokim poziomie w 98,60%, co stanowi bardzo dobry wskaźnik wykonania.

Oszczędności wynikały m.in. z:

- zaplanowanej dotacji dla Niepublicznego Przedszkola Promyczek, która nie została przekazana ze względu na mniejszą liczbę dzieci uczęszczających do przedszkola, nie mieliśmy na to wpływu,
- pozyskania środków pozabudżetowych na dokształcenie i doskonalenie

nauczycieli, został napisany program unijny, z którego nauczyciele korzystali, z którego doksztalały się, a środki zaplanowane w budżecie w tym momencie nie zostały wykorzystane,

- niewykorzystanie środków funduszu nagród dla nauczycieli, nie wszyscy nauczyciele otrzymali środki z funduszu nagród, dlatego też zostały te środki zaoszczędzone.

3. Wydatki w rozdziale gospodarka odpadami zrealizowane zostały w 76,91%, ze względu na to, iż nowy system gospodarki odpadami zakładał plan wydatków za II półrocze 2013 r. równoważny z planem dochodów za II półrocze 2013 r. Jednakże faktura za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych za miesiąc grudzień została opłacona w styczniu 2014 r., co spowodowało brak realizacji wydatków w 100 %. Plan wydatków nie uwzględniał spraw związanych z usuwaniem dzikich wysypisk z terenu gminy Pyrzyce, ponieważ ich realizacja nastąpiła w rozdziale pozostała działalność.

4. Wydatki w rozdziale wczesne wspomaganie w rozwoju dziecka zrealizowano w 94,35%, ze względu na nieprzekazanie planowanej dotacji dla Niepublicznego Przedszkola Specjalnego Puchatek w Nowielinie oraz Niepublicznego Przedszkola Promyczek w Pyrzycach, która nie została przekazana ze względu na mniejszą liczbę dzieci uczęszczających do tych przedszkoli,

5. Wydatki w rozdziale oświetlenie ulic, placów i dróg zrealizowane zostały w 87,31%. Spowodowane to było złym stanem technicznym i licznymi awariami punktów oświetleniowych, które były przyczyną mniejszych wydatków. Gmina Pyrzyce przystąpiła do modernizacji oświetlenia na terenie miasta Pyrzyce, która będzie realizowana w 2014 r.

6. Ograniczenia wydatków uwzględniono już w złożonym projekcie budżetu na rok 2014 oraz w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026, które Radni po wprowadzeniu zmian przyjęli, zobowiązując mnie do ich realizacji.

Już od roku 2011 wprowadziłem oszczędności, aby nie zadłużać gminy. Zgodnie ze sprawozdaniami zadłużenie na koniec 2013 roku zmniejszyło się o kwotę 5.257.186,61 zł, a na koniec 2014 roku planuję się, że będzie ono zmniejszone o 6.228.513,59 zł.

Różnica między dochodami budżetu 59.063.962,75 zł, a wydatkami budżetu 53.416.431,45 zł stanowi **nadwyżkę budżetową roku 2013 i wynosi 5 .647. 531,30 zł.**

Z kwoty tej została sfinansowana część rozchodów tj. wykup obligacji samorządowych w wysokości 1.688.782,67 zł, pozostała część, **tj.3.958.748,63 zł stanowi wolne środki z roku 2013.**

Przekazując Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok, wnoszę w imieniu organu wykonawczego Gminy o uznanie, iż budżet minionego okresu został wykonany prawidłowo, choć nigdy nie można stwierdzić, iż nie mogłoby być lepiej.

Realizacja budżetu 2013 roku wymagała dużego zaangażowania wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy. W tym miejscu pragnę bardzo serdecznie podziękować wszystkim dyrektorom i kierownikom, pracownikom merytorycznym, administracji i obsługi wszystkich jednostek organizacyjnych naszej Gminy:

- dyrekcji i pracownikom Pyrzyckiego Domu Kultury,
- pani Renacie Michalskiej i pracownikom Ośrodka Sportu i Rekreacji,

- pani Mirelli Dziwińskiej i pracownikom Zakładu Usług Transportowych,
  - pani Magdalenie Wróblewskiej-Brzozowskiej i pracownikom Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej,
  - pani Sylwii Gabryelczyk i pracownikom Ośrodka Pomocy Społecznej,
  - panu Krzysztofowi Dębkowi, Konradowi Ogiejko, Michałowi Maduzi i pracownikom Straży Miejskiej,
  - pani Alinie Janił i pracownikom Szkoły Podstawowej w Pyrzycach,
  - pani Małgorzacie Jasion i pracownikom Szkoły Podstawowej w Brzesku i Mielęcinie,
  - pani Bożenie Masternak i pracownikom Szkoły Podstawowej w Żabowie,
  - pani Ewie Loba-Diakité i pracownikom Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej,
  - panu Grzegorzowi Jaskowi i pracownikom Szkoły Podstawowej w Okunicy,
  - pani Renacie Bochan-Bochanowicz i pracownikom Gimnazjum Publicznego w Pyrzycach,
  - panu Wojciechowi Pardale i pracownikom Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego,
  - pani Annie Napiórkowskiej i pracownikom Przedszkola Publicznego nr 3 w Pyrzycach,
  - pani Sabinie Litwic i pracownikom Przedszkola Publicznego nr 4 w Pyrzycach,
  - pani Irenie Olech i pracownikom Przedszkola Publicznego w Żabowie,
  - pani Elżbiecie Kępcie i pracownikom Przedszkola Publicznego w Brzezynie,
  - panu Jerzemu Wrońskiemu Komendantowi Gminnemu OSP i wszystkim druhom,
  - sołtysom i radom sołeckim,
  - Zarządom wszystkich stowarzyszeń realizujących zadania własne gminy w III sektorze,
  - kierownikom i wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Pyrzycach,
  - prezesom i dyrektorom spółek miejskich i komunalnych
- i przede wszystkim mieszkańcom gminy za wyrozumiałość i życzliwość w trudnej sytuacji gminy.

Rok ten upłynął pod znakiem oszczędności i w poszukiwaniu innych alternatywnych do budżetowych źródeł finansowania. Z różnych programów rządowych, unijnych, dotacji instytucji prywatnych, urzędu marszałkowskiego, urzędu wojewódzkiego do budżetu gminy pozyskano wiele środków na różne cele. Wydatki musiały zostać zredukowane do niezbędnego minimum. Skoncentrowaliśmy się na dokończeniu inwestycji rozpoczętych oraz skoordynowaniu działań mających na celu pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowych.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania

z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2013 r. Odczytał przedstawiony projekt uchwały.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 6, przeciw - 7, wstrzymało się - 0;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Zwrócił się do Pana Mecenasa, czy pilnuje Radę, żeby nie popełnić błędu, czyli wszystko było prawidłowo, jakby coś było to proszę o słowo.

**Do punktu 7 porządku**

**Absolutorium dla Burmistrza (Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok (Druk Nr 717/14)).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk** - Przedstawił wniosek K. Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok, który stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 16:20 do godz. 16:45;*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali - 13;*

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Odczytała Uchwałę Nr C.294.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 20 czerwca 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium za 2013 rok, która stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył dyskusję:

**Przewodniczący Klubu Radnych - Krzysztof Dubicki** - Odczytał Stanowisko Klubu Radnych „PSL i Niezależni”, które stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ze stanowiskiem się nie dyskutuje, ale nikomu nie zamykam buzi.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział ze stanowiskiem Klubu się nie dyskutuje, ale w tym stanowisku padło tak wiele oskarżeń, że nie sposób się do nich nie odnieść. Najpierw zacznę od tych, które są

w mojej ocenie zupełnie nie merytoryczne i nie licują z godnością radnego, który ocenę wykonania budżetu i absolutorium łączy z rozgrywkami politycznymi.

Kochany, Szanowny Panie Radny, zależny finansowo od Pana Burmistrza poprzez zatrudnienie w jednostce organizacyjnej Gminy Pырzyce. Proszę nie zarzucać, że opozycja to jest skład ludzi zależnych właśnie od innych osób, a są opozycją tylko dlatego, że nie są od Pana Burmistrza zależni, bo taki argument naprawdę nie przystoi i mógłbym Panu wskazać, że każdy z Radnych będących w Waszym klubie pobiera wynagrodzenie w sposób pośredni bądź bezpośredni z Gminy Pырzyce.

Druga rzecz Panie Radny i Szanowni koledzy i koleżanki z Klubu „PSL i Niezależni”, bardzo mi przykro, że w swoim stanowisku sprowadzacie sesje Rady Miejskiej w Pырzycach do rozgrywek piłkarskich, tudzież innych sportowych. Jestem zdziwiony, że traktujecie dbałość o budżet, o majątek Gminy Pырzyce, o nasze sprawy mieszkańców, jak jakieś swoiste rozgrywki, gdzie wygrywamy punktami, głosami tudzież innym. Jest mi z tego powodu naprawdę przykro, ponieważ ja osobiście jako Radny tej kadencji, za każdym razem, niezależnie, czy byłem w klubie poprzednim, czy obecnym, wyrażałem bądź to krytyczne uwagi do tych rozwiązań, które Pan Burmistrz proponował, bądź zgadzałem się całkowicie i popierałem Pana Burmistrza wtedy, kiedy uważałem, że te rozwiązania są sensowne, niezależnie od czasu, w którym w danej kadencji byłem.

Tyle tytułem wstępu, a teraz pokuszę się o odpowiedzi na zarzuty:

- 1) Wykonanie majątku, gdyby Pan się wsłuchał we wnioski Komisji Rewizyjnej, pragnę Panu przypomnieć, że Radni w ciągu roku (co jest zapisane we wniosku) wielokrotnie mówili Panu Burmistrzowi, że należy dokonać odpowiedniej korekty w celu zmniejszenia dochodów w tym zakresie.
- 2) Cmentarze – gdybyśmy po ocenie wykonania budżetu za 2012 r. rozwiązali ten problem, nie byłoby tego zarzutu z absolutorium 2013r., bo ten temat już był walczony rok wcześniej i był czas w ciągu 2013 r. na rozwiązanie tego problemu. Zgadzam się częściowo z Panem Radnym, że również w tym zakresie mogliśmy trochę my jako Radni zaspać ten temat, bo też mogliśmy z taką inicjatywą wyjść.
- 3) Jeżeli chodzi o mandaty, również we wniosku zapisałem, co jest może niedoczytane, niedosłuchane przez kolegów i koleżanki, że mandaty planowano i nie wykonano, ale ten plan był złożony przez Pana Burmistrza na początku roku, który miał już wiedzę o tym, że wykonanie wydatków z tytułu grzywien i mandatów za 2012 rok był niewykonany, gdyby zatem zaplanował budżet 2013 na takim samym poziomie jak wykonanie w poprzednim roku nie byłoby problemu.
- 4) Odnośnie inwestycji, nie wiem, o której inwestycji mówi kolega radny, że radni naszego klubu te inwestycje blokowali. Prawie wszystkie inwestycje, które Pan Burmistrz zgłaszał (przychodzi mi teraz do głowy ul. Głowackiego, która częściowo spadła, ale z wyjątkiem ul. Głowackiego) wszystkie inwestycje Pana Burmistrza popieraliśmy, ale też chcę Państwu jedną rzecz powiedzieć, przy tych inwestycjach cały czas mówiliśmy i ja to cały czas mówiłem do Pana Burmistrza, że są to inwestycje pozorowane. Żadna inwestycja zrealizowana w ubiegłym roku przez Pana Burmistrza i przez nas jako radnych, bo to też wspólnie realizujemy, nie dała w sposób bezpośredni ani jednego miejsca pracy w Gminie Pырzyce. Co

to są za inwestycje, place zabaw, modernizacja świetlic? Z całym szacunkiem, to jest zrozumiałe, że to jest potrzebne, ale proszę Państwa, Wy tu potrzebujecie miejsc pracy, a nie placów zabaw, to jest odwrotna kolejność. Po co nam chodniki, czy wyremontowane ulice, po których będą chodzili, czy jeździli bezrobotni? Taki jest wniosek w tym wniosku Komisji Rewizyjnej.

- 5) Jeżeli chodzi o wydatki w oświacie, ja przyjmuję do wyjaśnienia Pana Burmistrza i zgadzam się z nimi te, które dotyczą tych części szkoleniowych itd., ale proszę Państwa w szkołach podstawowych nie wydaliśmy 120.000 zł. Pan Burmistrz powiedział, że było to spowodowane również m.in. tym, że nie wydano pieniędzy na nagrody dla nauczycieli. To skoro mamy takie świetne wyniki, to może nagrodźmy tych nauczycieli.
- 6) Działalność bieżąca, również ograniczone wydatki na poziomie 400.000 zł, 120.000 zł w szkołach i przedszkolach, to ja nie rozumiem tego koledzy Radni i koleżanki Radne. Jako rodzic idę na spotkanie z wychowawcą, gdzie słyszę, że muszę przynieść papier toaletowy, mydło, rodzice mają pomalować klasę, bo nie ma pieniędzy, a tu się dowiadujemy na Komisji Rewizyjnej, że dyrektorzy są dysponentem budżetu i nie potrzebują tych pieniędzy i zwracają do budżetu. To jest właśnie zarzut, że nie wydajemy tych pieniędzy, które zaplanowaliśmy w budżecie.
- 7) Jeżeli chodzi o oszczędności na oświetleniu. Przypominam, że w ciągu roku 2012 i 2013 praktycznie nie było sesji, na której nie interpelowaliśmy do pana Burmistrza o włączenie wcześniejsze bądź dłuższe oświetlenie ulic. Ja nie wierzę w to, że nagle zepsuło się tyle lamp w mieście, że oszczędności były na poziomie 150.000 zł
- 8) Zarzucił kolega, że emisja obligacji jest nielogicznym zarzutem. Zarzut Komisji Rewizyjnej dotyczył tego, że była transakcja i umowa między Radnymi a Burmistrzem, zaciągamy zobowiązania z tytułu 9.000.000 zł obligacji, ale na przestrzeni lat oszczędzamy prawie 7.500.000 zł w wydatkach i tego planu przez cały rok nie otrzymaliśmy i w tym roku też tego nie dostajemy. Pamiętam tutaj na sesji Pani Skarbnik mówiła, że musimy w wydatkach na przestrzeni lat zaoszczędzić 7.500.000 zł, tego planu dalej nie ma.

Uważam, że zarzuty Komisji Rewizyjnej wymienione w tym wniosku są merytoryczne i znajdują uzasadnienie, co zresztą zaopiniowała pozytywnie Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Przewodniczący Klubu Radnych - Mariusz Majak** - Nie będę zabierał głosu w dyskusji, nie będę się też odnosił do stanowiska Klubu „PSL i Niezależnych” powiem tylko, że szkoda, że Państwo w swoim stanowisku po raz kolejny dokonujecie personalnego ataku na radnych.

Odczytał Stanowisko Klubu Radnych „Razem dla Pyrzyc” w sprawie absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc za wykonanie budżetu w 2013 roku, które stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Zwrócił się z prośbą do przewodniczących klubów o przekazanie stanowisk do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu, zatem przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo, postaram się bardzo precyzyjnie odczytać projekt uchwały, żebyśmy później nie mieli uchybień, a Pana Mecenasa bardzo proszę o to, żeby mnie pilnował, jeżeli się okaże, że popełniłem błąd to proszę podnieść rękę, żeby nie było później nieporozumień.

Odczytał projekt uchwały: „Uchwała Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014r. poz. 379) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379) Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok;
- 2) sprawozdaniem finansowym Gminy za 2013 rok;
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- 4) informacją o stanie mienia Gminy;
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej;
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,

nie udziela się Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki.

Wynik głosowania: ustawowy skład Rady – 15;

Stan Radnych na sali - 13; za - 7, przeciw - 5, wstrzymało się - 1;

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Ponieważ uchwała ta musi być podjęta większością ustawowego składu Rady, a zatem uchwała nie została podjęta. Panie Mecenasiu, czy prawidłowo to skwitowałem?

**Radca prawny – Maciej Skotarczak** – Potwierdził, skinieniem głowy.

**Do punktu 8 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 rok (Druk Nr 713/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Z uwagi na to, że niejako wcześniej, kiedy Pan Burmistrz proponował wprowadzenie do budżetu nadwyżki budżetowej wyjaśniałem i wnioskowałem o to, żebyśmy tą sprawę tych wolnych środków rozpatrywali po sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2013, chciałbym tytułem wstępu wprowadzić pewne wyjaśnienie, które ewentualnie, żeby Pan Burmistrz bądź jego pracownicy skorygowali.

Otóż Drodzy Mieszkańcy, Drodzy Radni, na chwilę obecną pieniędzy, które były na koncie na początku roku, czy na koniec zeszłego roku w chwili obecnej już w większości nie ma. Jak na Komisji Budżetu dowiedzieliśmy się, że było ok. 600.000 zł na koncie, a na dzisiaj to zaraz nam pewnie Pani Skarbnik powie. Kiedy omawialiśmy rozchód tych środków finansowych, które nam zostały z zeszłego roku z tytułu m.in. nie rozwiązanych rezerw celowych, to okazało się, że te pieniądze zostały skonsumowane w tym roku bieżącym na bieżące funkcjonowanie i tych pieniędzy nadal nie ma, a musimy połączyć to wszystko z oceną wykonania tegorocznego budżetu, gdzie ze sprzedaży majątku mamy zaplanowane 3.000.000 zł, a zysk z tego mamy wypracowany na poziomie ok. 100.000 zł, czyli brakuje nam ok. 3.000.000 zł. Natomiast na Komisji Budżetu Pan Burmistrz przekazał nam taką informację, że to, co planuje wprowadzić to są m.in. pieniądze, środki, które będą refundowane w bieżącym roku z tytułu zakończonych inwestycji – ścieżka rowerowa i termomodernizacja Gimnazjum, są to środki, które może pojawią się w tym roku, ale nie muszą. Kiedy sumowaliśmy lewa, prawa, ile zapłaciliśmy, ile możemy dostać (tak, to są informacje od Pana Burmistrza), to wyszło, że na plus najprawdopodobniej w tym roku, jeżeli dobrze wszystko pójdzie możemy mieć 1.600.000 zł ja mówię o równych kwotach w zaokrągleniu, ale było wydaliśmy tyle i tyle na ścieżkę rowerową, tyle na ocieplenie, termomodernizację itd., dostaniemy w tym roku tyle i tyle, wydaliśmy odejmujemy od tego, co dostaniemy z powrotem i wychodziło 1.600.000 zł. Czyli tamtych pieniędzy z zeszłego roku zaoszczędzonych niewykonaniem wydatków nie ma, a możemy mówić tylko o 1.600.000 zł, które mogą w tym roku wpłynąć, a nie muszą. Uważam, że to powinien być przyczynek do naszej dyskusji na temat tego projektu uchwały, bo w dalszym ciągu brnięcie i mówienie o tym, że mamy wolnych środków 3.700.000 zł jest po prostu nieprawdziwe, nie ma potwierdzenia w kasie gminy i w sytuacji przyjęcia tej uchwały wprost w takiej sytuacji, może to skutkować katastrofą finansową naszej gminy na koniec tego roku. Dlatego Panie Burmistrzu, bardzo proszę, żeby Pan odniósł się do moich wyliczeń i je potwierdził bądź skorygował, ewentualnie udzielił głosu Pani Skarbnik i proszę o informację tą, o którą pytamy na każdej Komisji Budżetu w bieżącym roku, czyli stan środków w kasie gminy i orientacyjny wpływ z tytułu sprzedaży składników majątkowych.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Przedstawiłem Państwu projekt uchwały i jeżeli Państwo pozwolicie to przeanalizuję cały ten projekt uchwały, bo ja uważam,



że można go podzielić jak gdyby na dwa elementy, mianowicie pierwszy dotyczyłby środków, które są bezsporne. Środki, które należy wprowadzić po stronie dochodowej, a wynikają one z różnych działań, jeżeli można to od razu pierwszą część tej uchwały bym przeanalizował. Drugą część podzieliłbym na te środki, o których mówił Pan Radny Łuszczuk, mianowicie o tę nadwyżkę budżetową w kwocie 3.799.000 zł.

Otóż Drodzy Państwo, proponuję, aby zwiększyć plan dochodów budżetu o kwotę 40.938 zł i na ten plan składają się m.in.. pozycje wymienione w punkcie 1, a dotyczą one kwoty:

- **5.987,65 zł** - Dochody majątkowe ze sprzedaży złomu uzyskanego po modernizacji gimnazjum.
- **6.281,47 zł** - Dochody z tytułu zwrotu od ENEA nadpłaconych przez Zakład Usług Transportowych kosztów energii elektrycznej za 2013 r.
- **20 369,41 zł** - opłat i kar za korzystanie ze środowiska – Urząd Marszałkowski.

Dlatego ta część jak gdyby wg mnie nie podlega dyskusji, natomiast pozostałe za moment Państwu również przedstawię.

Drugi punkt tego projektu uchwały proponuję podział tej kwoty 3.799.000 zł zgodnie z następującym podziałem, proponuję, aby tę kwotę wydatkować na następujące rzeczy:

- **49 000 ,00 zł** - zwiększenie wydatków w budżecie na pozyskanie środków z LGD Ziemia Pyrzycka na wniosek, który został złożony do tej Lokalnej Grupy Działania na „Zagospodarowanie terenu wzdłuż ścieżki rowerowej gm. Pyrzyce”. Są to pieniądze, na które został złożony wniosek o dofinansowanie i w momencie, kiedy on uzyska akceptację, kiedy Państwo byście zabezpieczyli te środki w takiej kwocie w budżecie, to nastąpi jego refundacja. Drodzy Państwo, tutaj jak gdyby nie ma takiej obawy, że refundacja nie nastąpi w tym roku, ponieważ te wszystkie dofinansowania pochodzą z programu na lata 2007 – 2013 i Urząd Marszałkowski musi rozliczyć się z tych środków, które przekazał, chociażby poprzez LGD do gmin, jest zobowiązany do rozliczenia się z tych środków do końca roku, a my jesteśmy również jako ewentualny beneficjent zobowiązani do rozliczenia się w stosunku do Urzędu Marszałkowskiego.
- **2.000.000 ,00 zł** - na wydatki majątkowe - zabezpieczenie środków na zakup mieszkań komunalnych. Drodzy Państwo dyskutujemy na ten temat wiele i wiele zostało tutaj na tej sali i nie tylko, podczas obrad sesji powiedziane, ale podjęliście Państwo, tak jak dzisiaj sami podkreślaliście wielokrotnie uchwały, które pozwalały mi na przeprowadzenie pewnych działań. Dlatego m.in. powołano taki zespół roboczy do spraw rozpoznania mieszkań na rynku i ten zespół pracował dosyć długo, jest wypracowana koncepcja, są przedstawione konkretne lokale do ewentualnego nabycia przez Gminę i teraz ja chciałbym tutaj też podkreślić i zatrzymam się trochę dłużej przy tym. Ponieważ panuje obiegowa opinia, że są to mieszkania, jeżeli Gmina ewentualnie by je kupiła, to dla tych pogorzalców na własność. Otóż Drodzy Państwo, chciałbym to jednoznacznie zdementować, będą to w dalszym ciągu mieszkania komunalne, czyli gminne i cały czas będą one własnością Gminy. To nie jest tak, że kupujemy mieszkanie dla takiej rodziny pogorzalców, czy innej rodziny pogorzalców, natomiast kupujemy te mieszkania na mienie Gminy i w drodze najmu na podstawie

umowy najmu możemy te mieszkania przeznaczyć dla poszczególnych rodzin, które zostały poszkodowane w tym pożarze. Dlatego chciałbym to jednoznacznie zdementować i podkreślić, że mamy przygotowane, jeżeli Państwo Radni będziecie chcieli, a myślę, że każdy zdążył zapoznać się z taką ofertą, z taką propozycją, to jesteśmy w stanie ją również teraz, dzisiaj przedstawić, ale wiem, że takie informacje Państwo otrzymaliście i wiecie doskonale, ile mieszkań jest potrzebnych, jakie są proponowane do zakupu, są to mieszkania, których praktycznie cena na naszym rynku, w naszej Gminie jest najniższa. One mają różne standardy, ale są to mieszkania, które można byłoby (w przypadku ich zakupu) przeznaczyć dla tych pogorzalców. Ewentualny proces zakupu (cały czas będę to podkreślał) to nie jest tak, że Państwo dzisiaj podejmiecie uchwałę i za tydzień, za dwa te rodziny poszkodowane w pożarze otrzymają te mieszkania i będą mogły się do nich wprowadzić. To jest jeszcze pewien proces związany z pewnymi sprawami formalnymi, mianowicie z nabyciem przez Gminę tych mieszkań. Są to sprawy, które mogą trwać ok. 3-ch miesięcy i dlatego podjęcie takiej uchwały dzisiaj jest bardzo zasadne, żeby ewentualnie jak najszybciej można było te mieszkania rodzinom poszkodowanym przyznać. Chciałbym podkreślić jeszcze jeden element, mianowicie taki, że jeżeli byśmy nawet te mieszkania wybudowali, to one również wymagałyby nakładów finansowych i tutaj chyba nie podlega dyskusji, że również musielibyśmy środki zabezpieczone w budżecie na budowę tych mieszkań. Także czy ewentualny proces budowy, czy ewentualne zakupienie mieszkań na rynku wtórnym niesie za sobą pewne konsekwencje finansowe, które sprowadzają się do tego, że i na jedno zadanie, i na drugie zadanie należy wydatkować środki z budżetu Gminy i w przypadku budowy, czy zakupu (jeszcze raz podkreślam), w dalszym ciągu te mieszkania będą własnością Gminy. Padało też takie stwierdzenie, co może się stać, jeżeli rodzina, która otrzyma umowę najmu będzie chciała mieszkanie wykupić po roku, po dwóch, otóż w takiej umowie można zawrzeć, że przez jakiś okres czasu Gmina nie będzie pozbywała się tego majątku, nie będzie sprzedawała tych mieszkań najemcom, którzy w danym momencie to mieszkanie zajmują, dlatego takiej obawy można uniknąć poprzez zapis w umowie najmu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Przepraszam Panie Burmistrzu, ale wydaje mi się, że w tym momencie (proszę odebrać pozytywnie mój głos w dyskusji, jeżeli jestem w błędzie to proszę mnie sprostować), ja rozumiem, że my w tym momencie jakby już nie rozmawiamy o tym, czy będziemy budować, czy nie będziemy budować, na dzisiaj jest sytuacja taka, że chcemy kupić mieszkania, tak? Jeżeli jest zapis, że zabezpieczenie środków na zakup mieszkań komunalnych to ja rozumiem, że w tym momencie Pan jako Burmistrz przesądza, że doszedł Pan do wniosku z racji tej, że miał Pan uchwałę, która upoważniała Pana do podjęcia wszelkich działań i uznał Pan, że z tych wszystkich, które Pan przeanalizował, bo nie sądzę, żeby Pan tego nie uczynił, doszedł Pan do wniosku, że mimo wszystko najkorzystniejszym, najszybszym na dzisiaj jest sprawa zakupu mieszkań.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Tak, taka jest moja propozycja, bo tak jak Pan wspominał jest to proces, naszym zdaniem po dokonaniu analizy i najtańszy,

i najszybszy, i zakup pewnej ilości mieszkań za kwotę 2.000.000 zł, czy może trochę nawet niższą po negocjacjach, jeszcze po rokowaniach z właścicielami może ta kwota ulec zmniejszeniu, jest na dzień dzisiejszy i w ogóle chyba najkorzystniejszą formą, celem zabezpieczenia tych mieszkań dla pogorzalców.

Odniosę się jeszcze do wątpliwości Radnego Łuszczyka, otóż nie negujemy chyba ani Państwo, ani ja, że na dzień 1 stycznia bieżącego roku na koncie Gminy była m.in. kwota 3.799.000 zł, bo o tej kwocie cały czas mówimy. To nie podlega najmniejszej dyskusji, tego Państwo też nie negujecie, bo w tych sprawozdaniach, które dzisiaj tutaj były, to Państwo też to podkreślaliście, że ta nadwyżka budżetowa była. Proszę też zwrócić uwagę, że w pewnych momentach, bo rozmawiamy o tym już dosyć długo, pytaliście Państwo ile jest na koncie w budżecie Gminy i jedno stwierdzenie było w danym dniu, że jest 100.000 zł, kolejne było, że jest 400.000 zł następnie, że jest 600.000 zł, później że jest 300.000 zł, później że jest kwota 800.000 zł, czy ponad 1.000.000 zł. Po co to mówię. Celowo to Państwu pokazuję, ponieważ budżet Gminy jest płynny, w danym dniu jest na koncie tyle pieniędzy, jutro jest mniej lub więcej, a te pieniądze w tej kwocie 3.799.000 zł zostały jako wolne środki przeznaczone m.in. na zapłacenie faktur za termomodernizację Gimnazjum Publicznego w Pyrzycach i przede wszystkim na sfinansowanie tej ścieżki rowerowej ze środków własnych, bo mamy zapłacone już Gimnazjum, mamy zapłaconą ścieżkę rowerową w kwocie prawie 2.500.000 zł i teraz w momencie refundacji z Urzędu Marszałkowskiego, czy z tych programów, do których aplikowaliśmy, te środki znowu na koncie się pojawiają. Gdyby dzisiaj ta inwestycja pt. ścieżka rowerowa została zrefundowana, to na naszym koncie będzie dzisiaj 2.500.000 zł, dlatego powtarzam, że te pieniądze w odpowiednim momencie się pokażą. Ja nie będę wydatkował środków, których nie ma na koncie budżetu Gminy, może się tak okazać, że te środki, kiedy będą się pokazywały, to ja będę dopiero je wydatkował, ale podjęcie takiej uchwały przez Państwa Radnych spowoduje to, że będziemy mogli sprawniej ten proces zakupu mieszkań przeprowadzić, i że pogorzalcy nie będą żyli ciągle w obawie, że Rada mówi, że chce zakupić te mieszkania, Burmistrz mówi, że też chce zakupić te mieszkania, a w sumie dochodzi do tego, że niby chcemy oboje, a nic nam z tego nie wychodzi. Także ja bym prosił, żeby ta uchwała została jednak podjęta, bo dzisiaj może nie ma takich środków, ale w momencie, kiedy one będą, będą wydatkowane, a te środki wrócą do nas, bo tak jak wspominałem te inwestycje zostały pokryte na razie z dochodów bieżących, czy z tej nadwyżki budżetowej, która była na dzień 1-go stycznia, której nikt nie neguje.

- Kolejny temat to jest sprawa zwiększenia wydatków o kwotę **1 000 000,00 zł**. To też jest temat bardzo ważny, ponieważ dotyczy on przede wszystkim remontu naszych murów, też nikt nie neguje, że jest to nasz wielki skarb kulturowy, że szcycimy się z tego, że Pyrzyce znane są nie tylko z życzeń dla kobiet, ale również i przede wszystkim z tych murów, z tych obwarowań średniowiecznych. Otóż Drodzy Państwo, chyba wszyscy widzicie i wiecie o tym doskonale, że w pewnym momencie część tych murów się zawaliła i m.in. aplikowaliśmy i składaliśmy wnioski do różnych instytucji, które przyznały nam te środki. Chciałbym też zwrócić Państwa uwagę na jeden element, m.in. składaliśmy program do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, gdzie w tamtym roku otrzymaliśmy kwotę 100.000 zł. W tym

roku złożyliśmy kolejny program do tego Ministerstwa i otrzymaliśmy kolejne 400.000 zł. Chciałbym Państwu to podkreślić i na to zwrócić uwagę, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jeżeli raz przyzna komuś dotację na dane zadanie to później sukcesywnie, co roku przyznaje pewne pieniądze. Takim przykładem jest Sanktuarium w Brzesku, gdzie Ksiądz January Żelawski przy pomocy pewnych instytucji składał również projekty do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i takie, co roku otrzymuje. Teraz Drodzy Państwo, jeżeli w tym roku nie podejmiecie Państwo tej decyzji o kolejnym etapowaniu tej inwestycji na kolejne lata, to może dojść i najprawdopodobniej dojdzie do tego, że Ministerstwo powie dość, jeżeli nie chcecie tych środków, o które sami prosiliście, o które sami wołaliście, to my wam przez jakiś okres nie damy tych środków, bo widocznie nie chcecie ich przyjąć, nie chcecie ich wprowadzić i nie chcecie ich wydatkować. Dodam też jeszcze taki element, że pisaliśmy też kolejny projekt i pozyskaliśmy 30.000 zł od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i kolejne 20.000 zł pozyskaliśmy od Urzędu Marszałkowskiego, czyli mamy jak gdyby zapewnioną kwotę 450.000 zł, ale jest jeden warunek też m.in., żeby tę kwotę otrzymać to Gmina musi dołożyć kolejne 50%, czyli kolejne 450.000 zł ze swojego budżetu. Te mury są w katastrofalnym stanie, te mury są bardzo pochylone, są zalecenia Konserwatora Zabytków, żeby pilnie przystąpić do remontu tych murów, one są spękane, one grożą kolejną katastrofą budowlaną na całym odcinku między Basztą Sowią a Basztą Lodową. Ja też bardzo proszę Państwa, żebyście rozważyli ten element, żeby te środki przyznać, ponieważ jeżeli nie podejmiemy działań (ja to podkreślam celowo i będę o tym głośno mówić), jeżeli nie podejmiemy wspólnie działań do tego, żeby przystąpić do remontu tych murów to będziemy wszyscy wspólnie odpowiedzialni za to, jak te mury się zawalą, a to jest niewybaczalne. Nie chciałbym, żeby kolejny element tych murów się zawalił, tak jak zawaliła się chatownia przy Baszcie Sowiej, dlatego weźcie Państwo również to pod uwagę.

- Kolejna propozycja zwiększenia wydatków w tej uchwale to jest kwota **280 000,00 zł** na remont świetlicy wiejskiej w Mielęcinie. Tutaj też chciałbym Państwa jak gdyby wprowadzić do tego tematu, otóż Sołectwo Mielęcin oddało nieodpłatnie, czy wyraziło zgodę na to, żeby dawny Klub Rolnika, który był dosyć w złym stanie, jak gdyby pozbyć się ze swojego użytkowania i przeznaczyć ten Klub Rolnika na zupełnie inne zadanie, nie związane z działalnością tego sołectwa, mianowicie na utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy. Ci mieszkańcy mieli ten klub, mieli ten budynek i z niego korzystali, a w tej chwili, kiedy pozyskaliśmy środki i zainwestowaliśmy w remont tego budynku, to oni zostali pozbawieni praktycznie świetlicy wiejskiej, bo ta obecna świetlica, czy ten budynek, bo trudno to jest nazwać świetlicą, to nie jest do użytkowania ze względu chociażby bezpieczeństwa. Dlatego proszę Państwa Radnych, żebyście Państwo tę kwotę 280.000 zł przeznaczyli na remont tej świetlicy. Dodam jeszcze, że jest to duże sołectwo, gdzie mieszka wielu mieszkańców i zewnątrz ta świetlica została już wyremontowana, jest dach naprawiony, ale teraz remontu wymaga sam środek i przede wszystkim sanitariaty, bo stan

techniczny tego budynku jest bardzo zły.

- Proszę również o wprowadzenie do budżetu tych kwot mniejszych mianowicie:
- **2 298,45 zł** są to wydatki z rozliczenia środków za 2013r., to jest sprawa z alkoholówki.
- kwotę **100 000,00 zł**.
- kwotę **120 369,41 zł**. Te dwie kwoty są również uzyskane z Urzędu Marszałkowskiego jako kary za korzystanie ze środowiska, są to pieniądze zewnętrzne, które należy tylko i wyłącznie wprowadzić do budżetu.
- o kwotę **115 968,81 zł** na zwiększenie wydatków, na opłaty za energię elektryczną (uliczną), czyli za oświetlenie uliczne.

Resztę drobnych spraw macie Państwo zawarte, bardzo proszę ewentualnie jeszcze o pytania.

Pani Skarbnik bardzo proszę jeszcze powiedzieć, ile jest dzisiaj na koncie? Na koncie jest ok. 1.20.000 zł, także ja mówię, jest to bardzo płynne, dzisiaj jest tyle, jutro będzie 300.000 zł, czy będzie 1.500.000 zł, natomiast tak, jak kiedyś Państwo pytaliście było 100.000 zł.

*Wyszedł Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak godz.17:35;*

*Stan Radnych na sali – 12;*

*W tej części obrady sesji prowadził Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski;*

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, ja również zgadzam się z tym, że te zadania, które Pan przedstawił w większości są dla nas niezbędne i konieczne z tym, że wprowadzając nas do dyskusji ze swojej strony chciałem właśnie to wyjaśnić, że tych wolnych środków fizycznie już nie ma a te, które będziemy mieli to nie będą w tej wysokości. Tutaj zgrabnie Pan uciekł od odpowiedzi wprost na to pytanie, bo sam Pan przyznał, że te pieniądze wrócą w tym roku bądź w następnym, ale jest Pan dobrej myśli, my też, żeby była jasność. Proszę Państwa, wolnych środków w tym roku w kwocie 3.700.000 zł, bo już nie wykonamy takich dochodów majątkowych, a wolne środki z zeszłego roku zostały, tak jak Pan Burmistrz powiedział, już wydane, a to co będziemy mieli refundowane z Urzędu Marszałkowskiego to będą w tym roku lub w następnym, czyli mogą być, a nie muszą.

Panie Burmistrzu to, co powiedziała Pani Skarbnik z tego, co się orientuję to zawsze pod koniec miesiąca przychodzi subwencja, czyli ten 1.200.000 zł to są pieniądze, które już są oznaczone do wydania, to nie są te, które możemy sobie wydać na co chcemy, tylko na te wydatki, które są finansowane subwencjami.

Ja mimo wszystko Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy uważam, że powinniśmy korzystając z tej okazji, kiedy już wiemy, jakie te obroty finansowe były powinniśmy przy planowaniu, przy omawianiu tych zmian w budżecie jednak trochę urealnić to i mieć na względzie fakt, że wykonanie dochodów majątkowych w tym roku jest niemożliwe i powinniśmy je skorelować to, co planujemy wydać z potrzebą zakupu mieszkań, które są potrzebne i musimy je kupić na majątek komunalny tak jak Pan Burmistrz mówi i tutaj akurat się z nim zgadzam, że to jest majątek nasz gminny, a nie tych Państwa, ale powinniśmy być strażnikiem budżetu przez 4 lata, cały czas, by ten budżet zostawić prawidłowo

przygotowany i realizowany na następną kadencję. Powinniśmy zastanowić się nad tym, czy nie powinniśmy zmniejszyć planowane w tym roku dochody w dziale sprzedaży majątku.

Jeszcze jedna rzecz Panie Burmistrzu, ponieważ mam trochę pretensji do Pana, że Pan składa zapewnienie nie do końca zgodne z tym, co jest faktyczne, ponieważ jeżeli przyjmiemy w takim nawet planie zaproponowanym przez Pana tą uchwałę, to nie będzie tak jak Pan mówi, że będzie Pan mógł wydawać pieniądze tylko i wyłącznie wtedy, kiedy pieniądze fizycznie będą na koncie. Przygotowanie i przegłosowanie takich zmian budżetu spowoduje, że Pan ma prawo wydatkowania tych pieniędzy tak, jak są zaplanowane. Może Pan zaciągać zobowiązania, czyli może Pan obciążać budżet, przy wprowadzeniu takiej uchwały wprost zakładając, że dochody nie zostaną zrealizowane, może Pan zakończyć budżet na minusie i to jest prawda. Proszę Państwa, to wynika z przepisów o finansach publicznych i nikt tego nie podważy, ani Pan, ani Pani Skarbnik, a podejrzewam, że Pani Skarbnik poprze, bo też zawsze mówi tak jak jest z prawem. Jeżeli Panu pozwolimy wydatkować tak jak Pan chce, to może Pan wydatkować tak jak Pan chce. Apeluję do kolegów i koleżanek Radnych o to, żebyśmy podejmując tą uchwałę bardzo mocno zastanowili się nad tym, jakie mamy realne możliwości, jakie mamy realne dochody, czy nie powinniśmy trochę budżet tegoroczny przemodelować, przemeblować go, ale mając na względzie też to, że te zadania w postaci mieszkań i murów są priorytetowe.

**Radny Mariusz Majak** – Chciałem wzmocnić głos kolegi Łuszczyka, bo cały czas obracamy się w sferze dwóch tytułów, instytucji, zwrotów, wolne środki oraz dochody majątkowe. Z jednej strony mamy zaplanowane wolne środki w wysokości ok. 3.700.000 zł, z drugiej strony mamy zaplanowane dochody majątkowe ze sprzedaży mienia w wysokości 3.000.000 zł. Jak wiemy z informacji, jaką otrzymaliśmy od Burmistrza dochody majątkowe wynoszą ok. 100.000 zł po pół roku. Przy ocenie sprawozdania z wykonania budżetu za poprzedni rok dyskutowaliśmy o tym, że te dochody są niewykonywane, są one nierealne. Przy uchwalaniu budżetu na 2014r. przyjmowaliśmy pewne założenia po to, żeby polepszyć również wskaźniki ze względu na to, tak jak Pan Burmistrz dzisiaj też mówił, że jest to pewien rok przełomowy, gdzie zmieniają się zasady liczenia zadłużenia, zasady liczenia wskaźników, przyjmowaliśmy pewne dochody, które nie do końca są realne. W związku z powyższym, tak jak kolega Radny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej mówił, należy urealniać ten budżet. Z jednej strony moglibyśmy przyjąć bezkrytycznie to, co proponuje Burmistrz Pyrzyc i przegłosować tą uchwałę bez żadnych zmian, z drugiej strony wiemy jednak, że pewnych dochodów osiągnąć nie zdołamy. W związku z powyższym być może należałoby znaleźć jakieś rozwiązanie pośrednie.

Jeśli chodzi o tą sferę związaną z zapewnieniem mieszkań dla pogorzalców. Powiem tak, chyba minął już ten czas, gdzie trzeba podjąć jakąś decyzję. Zakończyły się prace komisji, która przygotowywała koncepcje dla Radnych i są przygotowane koncepcje zakupu mieszkań komunalnych (tak jak Burmistrz wspominał), a więc mieszkań na mienie Gminy dla osób, które zostały poszkodowane w pożarze i należy podjąć decyzję, co z tym fantem zrobić. W związku z powyższym ja tak wstępnie mówię, że

jestem zwolennikiem znalezienia pewnego rozwiązania pośredniego dla zmian w budżecie i nie wiem, być może jeszcze porozmawiamy, ogłosimy przerwę i być może porozmawiamy w gronie Komisji Budżetu nad możliwymi rozwiązaniami. Przy okazji jeszcze chciałbym zapytać o sprawę związaną z murami obronnymi, bo mamy w Dziale 921, rozdział 92120 proponowane zwiększenie wydatków o kwotę 1.000.000 zł. Pan Burmistrz stwierdził, że Zachodniopomorski Konserwator Zabytków chce przeznaczyć dla nas na to zadanie 450.000 zł, zatem przeznaczamy 1.450.000 zł na renowację tych murów, czy 1.000.000 zł? Jeżeli 1.000.000 zł to dlaczego nie wprowadzamy kwoty 450.000 zł po stronie dochodów? Ja rozumiem, że brakuje nam 550.000 zł w tym momencie, bo jeżeli zadanie ma 1.000.000 zł, a 450.000 zł dofinansowania to jest pewna różnica i te 450.000 zł chyba powinno być po stronie również dochodów, prosiłbym o wyjaśnienie tego.

Jeszcze prosiłbym o informację odnośnie terminów, jakie są związane z tym zadaniem, kiedy należy złożyć ten wniosek, czy już, czy jeszcze możemy poczekać, czy można złożyć zapewnienie ze strony Rady, że takie środki będą w przyszłości w budżecie zaplanowane. Przy jakimś zadaniu takie rozwiązanie było przyjęte, przy ścieżce rowerowej, gdzie Rada taka promesę swego rodzaju złożyła, że środki przeznaczy na to zadanie, być może w taki sposób uda się spiąć te zmiany do budżetu poprzez zobowiązanie się na przyszłość.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Może najpierw do pierwszej wypowiedzi Radnego Majaka otóż, dlaczego jest pokazany 1.000.000 zł, a nie 450.000 zł, czy 1.450.000 zł. Otóż Drodzy Państwo, tak jak każde zadanie najpierw musi być pokazane finansowanie ze środków własnych, czyli to zadanie obejmuje kwotę 1.000.000 zł, 450.000 zł (tak jak powiedziałem) jest już przyznane, 400.000 zł jest przyznane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa, 30.000 zł Konserwator i 20.000 zł Urząd Marszałkowski. Warunkiem uruchomieni tych kwot jest pokazanie w budżecie Gminy kolejnych 450.000 zł, czyli wychodziłoby 900.000 zł. Ale dlaczego jest 1.000.000 zł, ponieważ każde zadanie wymaga nadzoru i wymaga chociażby inspektora nadzoru i te kwoty mogą być niższe. Po przetargu moim zdaniem na pewno będą niższe, bo każdy przetarg powoduje obniżenie kwoty wywoławczej, ale zabezpieczamy się w jakiś sposób też, że te 900.000 zł jest na prace, natomiast te ok. 100.000 zł jako nadzór inwestorski i innego typu jeszcze prace, które wynikną w trakcie, dlatego jest pokazana kwota 1.000.000 zł.

Teraz, czy ewentualne podjęcie, my te środki mamy i Ministerstwo Kultury czeka na decyzję Państwa jako radnych, czy podejmiemy się realizacji tego zadania, czy go się podejmiemy poprzez pokazanie ich w budżecie.

**Radny Damian Błazejewski** - Chciałbym jeszcze dopytać w Dziale 921 na tą naprawę tych naszych murów. My się opieramy na kosztorysie i jest zrobiony kosztorys i na 900.000 zł jest pokazany zakres robót, czyli musimy wziąć, żeby dostać. A Pan Burmistrz, jeżeli chodzi o te środki to tylko z tej nadwyżki, nie pokaże Pan w budżecie kwoty 550.000 zł, skąd można byłoby ewentualnie przesunąć i czekać na spływ, zwrot tych środków, które wydatkowaliśmy na ścieżkę i na Gimnazjum, bo to na dzień dzisiejszy jest zawieszona w powietrzu.

**Radny Krzysztof Dubicki** – Nie bardzo rozumiem po części tej dyskusji. Kolego Radny Łuszczuk, używasz takiego słowa do Pana Burmistrza, że pieniądze te 3.900.000 zł, czy 3.700.000 zł zostały skonsumowane. Szanowni Radni, pieniądze nie zostały skonsumowane, te pieniądze nie zostały przejedzone i przepite, za te pieniądze został zapłacony rachunek za ścieżkę, za Gimnazjum, które zostaną nam zwrócone. Oczywiście, że nie w 100%, bo każdy z nas wie, że musimy zawsze wyłożyć swoje środki w granicach 20%, czy 30%, chyba to jest jasne? Zbyteczna dyskusja, walicie jak w mur, że się nie robi murów kilka miesięcy temu, mury się wala! Panie Burmistrzu, nic nie robicie, bo nagle Pan Burmistrz z całym Urzędem chce pozyskać środki, które już są w zasadzie przyznane w kwocie 450.000 zł, też źle Panie Burmistrzu, ni go kijem, ni go pałą.

Mielęcin, kolejne pozyskane środki, wystarczy wyłożyć swoje, które w dużej części nam się wróćą z powrotem jeszcze w tym roku, bo przecież większość programów, do których wyłożyliśmy swoje środki, są to programy do 2013 r. i muszą być w tym roku rozliczone i też wszyscy o tym wiemy, ale po co ta dyskusja? Nie wiem, jedynie można by się zastanowić może nad tą kwotą 2.000.000 zł, czy aż taka kwota potrzebna, ale skoro jest taka sugestia. Także myślę, Szanowni Radni, że nie ma, co zastanawiać się nad tym projektem, każde działanie, żeby przesunąć je o jeszcze jeden dzień, jeszcze tydzień, jeszcze miesiąc, wyjdzie na to, że obudzimy się z „ręką w nocniku”, bo zakup tych mieszkań, jak Pan Burmistrz powiedział, to nie będzie tak, że już dzisiaj kupujemy i jutro już mamy, ta procedura kupna mieszkań potrwa jakiś czas, potrwa kilka miesięcy, 2 – 3 miesiące tu słyszymy, więc chcecie Państwo, żeby po raz kolejny Ci ludzie kolejną zimę spędzili tu gdzie teraz?

*Wszedł Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak godz.17:57;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Radny Mariusz Majak** – Ja trochę tak ad wocem myślę, że kolega trochę nadużywa sformułowań, bo nikt z Radnych nie powiedział, że jest czymś złym, że źle jest, że burmistrz i Urząd pozyskał środki na renowację murów tylko my dyskutujemy wciąż nad tym, czy nas stać na tak dużo zadań, na sfinansowanie murów za 1.000.000 zł, na sfinansowanie remontu świetlicy, na zakup mieszkań za 2.000.000 zł, bo wiemy, że co prawda w planie finansowym budżetu mamy pieniądze zaplanowane, ale te wpływy nie zostaną osiągnięte. Tu jest cały czas dyskusja tylko i wyłącznie nad tym, gdybyśmy mieli wolnych środków, czy rzeczywiście na koncie jakiegoś 3.000.000 zł, 4.000.000 zł do zagospodarowania gdzieś tam na depozycie to w ogóle by tej dyskusji nie było. Klóciłibyśmy się o to, które zadanie sfinansować, czy chodnik w tym miejscu, czy szkołę w tym miejscu, czy okna gdzieś tam jeszcze itd. Natomiast my się borykamy rzeczywiście z brakami finansowymi w budżecie ze względu na to, że mamy zaplanowane wpływy z dochodów majątkowych w wysokości ok. 3.000.000 zł, a osiągnęliśmy tylko 100.000 zł, więc to jest ta wątpliwość, która nie pozwala nam od razu podnieść ręki. Proponowałbym ogłosić przerwę.

**Radny Jerzy Wroński** – Odniosę się do wypowiedzi kolegi Mariusza można powiedzieć, że się zgadza i nie zgadza ze wszystkim, i prosi o przerwę. Uważam, że nie powinniśmy nawet nad tym projektem uchwały dyskutować. Uważam, że Pan Burmistrz przedstawił bardzo mocne argumenty i powinniśmy tylko przegłosować



i pozwolić realizować. Proszę Państwa, naprawdę mieszkania są ważne to, co zawsze Pan Przewodniczący powtarza, którąś już zimę z kolei będą gdzieś mieszkać te rodziny i będą się martwić, czy dostaną te mieszkania komunalne, czy nie dostaną. Proszę zauważyć Proszę Państwa, że Ci Państwo stracili wszystko, cały swój majątek i zmierzam do tego, żebyśmy jak najszybciej im pomogli. Uważam, że projekt uchwały powinien być przegłosowany.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Radny, ale my nie mówimy, że nie.

**Radny Dariusz Jagiełło** - Wiele słów pada i padają też takie słowa, że gdybyśmy mieli 4 - 5, 3.000.000 zł wolnych środków to byłoby łatwiej działać. Jestem przekonany, że nie ma takiego samorządu w Polsce, który ma w tej chwili na koncie takie środki (są najbogatsze), a dyskutować merytorycznie trzeba, bo to są bardzo ważne tematy tylko musimy poszukać takiego rozwiązania, żeby można było w jakiś sposób iść do przodu, działać, chociaż w pewnych sytuacjach wydaje się, że to są działania tak jakby pozorne, ale one pchają naszą Gminę w jakichś tam dziedzinach do przodu, wiele zostało zrobione, w niektórych nawet bardzo dużo. A tutaj, jeżeli chodzi o tą uchwałę jest taka suma prawie 6.000 zł, gdzie Gimnazjum pyrzyckie sprzedało złom i czeka na te 6.000 zł jak na marzenie 20-stu lat, bo marzy się Gimnazjum przez 20 lat, przez różnych burmistrzów, dyrektorów, marzy się ogrodzenie bardzo ważne dla bezpieczeństwa. Jeżeli będziemy w jakiś sposób odciągać, odrzucać, będzie nam nawet trudno to jedno marzenie zrealizować, także bardzo bym prosił, żeby to było merytoryczne, nie chciałbym w jakiś sposób brnąć w to wszystko, bo chyba to jest niepotrzebne i to jest takie moje zdanie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym tutaj w jakiś sposób odpowiedzieć Panu Radnemu Majakowi na to, co się stanie jak nie będzie środków. Otóż Drodzy Państwo nawet, jak podejmiecie tą uchwałę i my nie będziemy mieli środków w budżecie Gminy to my tej uchwały nie wykonamy, nie wykonamy tej uchwały, jeżeli nie będzie środków. Jeżeli nawet będzie plan, a nie będzie fizycznie środków w budżecie, to nie mogę wykonać, bo nie będę miał, czym zapłacić i będę musiał zrezygnować z tego zadania, i wówczas stanę przed Państwem, i powiem „sory, ale nie wykonałem zadania, bo nie miałem środków, nie zrobiłem, nie otrzymałem wpływów do budżetu i nie mogę wykonać tych zadań.”

Drodzy Państwo stańmy w tym momencie ponad tymi podziałami, Ci ludzie, chociażby przedstawiciele tych pogorzalców czekają na te mieszkania i pokażmy to, co mówimy, i Wy mówicie, i ja mówię, żeby tym mieszkańcom te mieszkania jednak zapewnić i to jest tylko moja prośba do Was.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Burmistrzu tą wypowiedzią (nie wiem, czy ja to tak odebrałem) troszeczkę mnie Pan zmartwił, bo myślę, że Ci Państwo, co tam akurat siedzą, reprezentują tych pogorzalców, to oni jak dzisiaj zostanie podjęta taka uchwała (czy ona będzie to zobaczymy), ale powiedzmy, jeżeli zostanie podjęta, to ja jestem przekonany, że Ci Państwo będą liczyli na to, że za miesiąc, za półtora, to oni już będą wybierali mieszkania. A jak się okaże, że my

podejmiemy uchwałę, będzie fajnie, oni będą troszeczkę zadowoleni przez chwilę, a się okaże, że w miesiącu np. wrześniu, czy w październiku dowiedzą się „wybaczenie, chcieliśmy, ale niestety nie udało się” (to tak na marginesie), dlatego ten kierunek to chyba będzie zły, bo jeżeli już się podejmiemy, to wydaje mi się, że to trzeba byłoby traktować wtedy jako priorytet, choćby, dlatego że to chodzi o ludzi.

Znowu jest wprowadzana taka trochę nerwowa atmosfera, otóż otrzymałem na swoje ręce pismo od Sołtysów następującej treści (odczytał pismo, które stanowi załącznik Nr 32 do protokołu). Ja pamiętam, że my rzeczywiście przesunęliśmy pewne środki, ale nie w takiej kwocie, w jakiej kwocie to zaraz się dowiemy, wydaje mi się, że było tam chyba ponad 40.000 zł. Przecież na sesji ja pytałem Panie Burmistrzu, że podjęliśmy taką uchwałę, czy Pan sobie z tym tematem poradzi, bo nadal są umowy zawarte. Pan powiedział, że Pan sobie z tym poradzi, więc zakładam, że te środki są i teraz niepotrzebne stwarza się atmosferę taką nerwową. Sołtysi mnie zatrzymują, dają mi petycję, że temat jest znowu przez Radnych zepsuty i to też chyba jest troszeczkę nieuczciwe, Ja nie wiem, jak to czytać.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Przed pójściem na przerwę chciałbym uspokoić i wyjaśnić pewną nieścisłość i Wasze wątpliwości, ponieważ ja i moi koledzy i koleżanki z Klubu również uważamy, że te mieszkania trzeba kupić. Chcemy je kupić, chcemy dzisiaj podjąć w tym zakresie uchwałę o murach, bo uważamy, że to też jest potrzebne, nie wiem skąd takie zacietrzewienie. My chcemy budżet szczegółowo przeanalizować pod kątem tego, co może nas spotkać w przyszłości, w drobnych nawet zakresach. Te dwa główne zadania nie podlegają dyskusji, staram się wyjaśnić i uspokoić Państwa, że to jest priorytet tak samo dla Radnych siedzących tam, dla wszystkich Radnych, także nie tworzymy przed przerwą takiego wrażenia, że my jesteśmy w bloku przeciwko Panu Burmistrzowi, bo jest to nieprawda. Tylko musimy patrzeć na przyszłość w kontekście tych różnic, co możemy mieć refundowane, co już wydaliśmy, co możemy jeszcze zarobić, to tylko o to chodzi. To jest przede wszystkim Drodzy koledzy i koleżanki Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni mieszkańcy, to jest tylko i wyłącznie dbałość o nasze finanse, o nasz majątek, o naszą Gminę, Gminę naszych dzieci.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Chciałam tylko wzmocnić głos Radnego Łuszczuka, to jest takie tłumaczenie się, tłumaczenie, bo Szanowni koledzy z naprzeciwna zwykle rozumieją te słowa, które wypowiadamy, zupełnie inaczej. Odniosę się również do tego, co powiedział Pan Burmistrz, Pan Burmistrz powiedział tak „jeśli nie będzie pieniędzy, to tego nie wykonam”. Nasze działania, nasza dyskusja i nasze pytania wychodzą z tego i są jakby powodowane tym, aby ten budżet urealnić i o ile tutaj w rozmowie wyszło, że po Komisji Budżetu o środkach na granicy 1.600.000 zł możemy rozmawiać o wydatkowni, że one będą, to powinniśmy się w tej chwili zastanowić nad priorytetami, jakie powinny nam przyświecać w dniu dzisiejszym przy możliwościach takich, a nie innych pieniędzy. O ile zakup mieszkań to już chyba nie trzeba kolejny raz powtarzać, że jest to priorytet nr 1, bo czas nas goni i czas na podjęcie decyzji, i tu już jesteśmy w tej kwestii zgodni po dwóch stronach, o tyle nad kolejnymi inwestycjami, pilnując naszego budżetu, stojąc na straży naszego budżetu, powinniśmy się zastanowić. Nie bezzasadne były pytania Radnego

Majaka o to, na kiedy planowane są inwestycje typu mury, na kiedy planowana jest inwestycja typu Mielęcín, bo może się okazać, że po wakacjach we wrześniu staniemy na sesji i okaże się, że wpłynęło 2.500.000 zł, kolejne 1.500.000 zł i jakieś 500.000 zł i mamy środki dodatkowe, wtedy podejmujemy uchwałę. To jest ważne pytanie ja wiem, że Pani Burmistrz nam odpowie, bo ja podnosiłam ten temat na komisji, że to jest ważne, jaki termin nas obliuguje do podjęcia takiej uchwały, bo jakby nie patrzeć są to uchwały intencyjne, patrząc na wirtualność naszych dochodów. Bez dwóch zdań w tym momencie są to nasze intencje do tego, żeby te projekty przeprowadzić i ważne jest, żebyśmy wiedzieli, jakie konsekwencje poniesiemy w przypadku odrzucenia takiego, czy innego projektu, ale bez dwóch zdań o priorytetach wiemy. Tak jak potrafiliśmy odsunąć priorytet (zresztą odsunął to Pan Burmistrz) ul. Głowackiego, która jest nie realizowana, najpierw 2 lata mówimy, że to jest najważniejsza sprawa, pojawiła się sprawa pogorzalców, ona jest w tej chwili najważniejsza, więc zrealizujemy jakby temat, który jest najważniejszy, a potem pomyślny o reszcie.

**Radna Danuta Cząstka** - Wiem, co chce powiedzieć Pani Burmistrz, więc głos oddaję dla Pani Burmistrz, bo rzeczywiście, ona wie, gdzie są pieniądze i jak my tych pieniędzy nie weźmiemy i nawet tej świetlicy w Mielęcínie nie wyremontujemy, to weźmie Gmina Warnice, albo Dolice.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli gwarancje nam Pani Burmistrz da, że pieniądze na 100% dostaniemy?

**Radna Danuta Cząstka** - Oczywiście, tylko pozwólmy to realizować, a ja myślę, że na pewno Burmistrz nie wykona tego, że pogorzalcy nie będą mieli mieszkania tylko będzie w Mielęcínie świetlica.

Może ja jeszcze zwrócę się do Miłosza, bo wydaje się Tobie, że te inwestycje, które są robione tam na świetlice, wyremontowane to co to jest, dla wsi to jest bardzo dużo, to jest nasze jedyne miejsce środowiskowe, ja jak byłam w sobotę w Mielęcínie na jubileuszu Księdza i jak zaprowadzili mnie do tej świetlicy to nie wiedziałam, czy weszłam do obory, czy gdzie, tam jest tragedia, nawet nie ma się gdzie załatwić, a ludzi jest dużo. Tam jest straszna ta świetlica, a może się uda te pieniądze zdobyć nie oddamy dla Dolic, czy Warnicy z tej LGD i może się coś uda i będzie, weźmy, pozwólmy taką rzecz zrobić, bo myślę, jak się wszyscy zgadzamy na pogorzalców, to na pewno Pan Burmistrz nie zabierze na świetlicę od pogorzalców pieniędzy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Pani Radna, ja pamiętam, że kiedyś mi mówiono, że kultura i w ogóle to najważniejsze, żeby szkoła była na wsi, a teraz się już okazuje, że świetlice i popieram to.

**Z-ca Burmistrza Pyrzyce - Agnieszka Odachowska** - Mam prośbę dotyczącą remontu świetlicy wiejskiej w Mielęcínie oraz oznakowania miasta i Gminy Pyrzyce, jeśli chodzi o refundację środków. Jeśli chodzi o te 280.000 zł związane z remontem świetlicy wiejskiej - Stowarzyszenie LGD potrzebuje mieć zapewnienie z Gminy Pyrzyce, że jeśli wniosek zostanie zrealizowany, to ta kwota pieniędzy znajdzie się

w budżecie. Jeśli tego nie będziemy mieli do końca czerwca, to pieniądze wrócą z powrotem do puli, pojawi się kolejny konkurs i przejdą na pozostałe gminy z wykluczeniem Gminy Pyrzyce.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czy LGD też daje taką gwarancję, że jak my zabezpieczymy to dostaniemy?

**Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Agnieszka Odachowska** - Tak, na 100%. Jeśli chodzi o wydanie tych pieniędzy, istnieje możliwość przedłużenia realizacji projektu do 30 czerwca, czyli tak naprawdę one nie będą musiały być koniecznie wykorzystane w tym roku, ale do 30 czerwca, bo to są pieniądze z Odnowy Wsi, czyli do 30 czerwca 2015 r. zadanie powinno być zrealizowane. Inny problem jest z projektem tym na 66.000 zł, bo te pieniądze muszą być rozliczone do końca grudnia tego roku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 18:17 do godz. 18:25;*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali - 13;*

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Burmistrzu, niech Pan powie skąd brakuje 77.000 zł?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ponieważ w planie budżetu, który Państwo zatwierdziliście w pierwotnej wersji, w grudniu tamtego roku, w rozdziale na umowy zlecenia była kwota 77.000 zł i mając takie przyzwolenie w postaci tej kwoty w tym rozdziale podjąłem decyzję, iż zatrudnię na umowę zlecenia w każdym sołectwie jednego pracownika, który będzie wykonywał prace porządkowe. W pierwotnej wersji było to na 2 miesiące i kwota wynikająca z tych umów wynosiła (będę mówił na okrągło, bo nie pamiętam) ok. 40.000 zł.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Pani Skarbnik, jaka to była kwota?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - 47.110 zł.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Taką kwotę Pan Burmistrz przeniósł na wynagrodzenia, które zostaną przeznaczone dla tych ludzi, ja nie wiem, czy na 2 miesiące.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Jeszcze raz powiem, 77.000 zł Państwo zatwierdziliście w planie budżetu na umowy zlecenia, mając takie przyzwolenie Radnych zatrudniłem na okres 2-ech miesięcy w każdym sołectwie jednego pracownika do prac porządkowych i zobowiązania z tego tytułu zawartych umów zleceń wyniosły 43.000 zł, zostało 47.000 zł i te pieniądze Państwo przenieśliście do innego działu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - My przenieśliśmy, bo brakowało pieniędzy na zapłacenie faktur.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - To przenieśliście Państwo do innego działu i teraz jest prośba Państwa Sołtysów o to, żeby te pieniądze wrócić, żeby jeszcze na jeden miesiąc móc zatrudnić na umowę zlecenia pracowników w każdym sołectwie, o to jest prośba Sołtysów.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Tak, tylko teraz proszę zrozumieć, jeżeli ja np. jestem biedny to ja mówię „kochani, trudno 2 miesiące dostaliście osoby, a teraz miesiąc sobie poradźcie”. Natomiast teraz chodzi o to, że jest atak na Radnych, bo Radni są niedobrzy, bo ja np. w swojej jednostce pragnąłbym mieć tyle pieniędzy, że ja muszę przerzucać z działu do działu, ja mam jedne pieniądze i ja nie mogę. Natomiast tu jest sytuacja taka, że możemy zabrać z czegoś a dać tutaj, dobrze, jest to wyjaśnione.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja tylko Panu Przewodniczącemu wyjaśniam, że jest taka prośba Sołtysów i mówię skąd ona się wzięła i jak to technicznie wynikało.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Jak widzi Pan, skąd te pieniądze można wziąć?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Z tego samego działu, na który zostały przeniesione.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli tam jak mieliśmy pieniądze na zapłacenie faktur to stamtąd zabierzemy z powrotem i ileś faktur znowu Pan nie zapłaci.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Tak jest, ale niech Państwo wrócą również te pieniądze, które zostały zmniejszone na Urząd Miejski na działalność bieżącą i wówczas się to wszystko wyrówna.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - A na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim jest sytuacja taka, że Pan zmniejszył zatrudnienie i z tego tytułu ma Pan oszczędności w tej działce, taką informację ja posiadam i myślę, że jutro w sądzie ktoś będzie mnie o to pytał, taką mam informację.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja jeszcze takiej informacji nie mam.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ale ja mam, mnie będzie ktoś pytał o to, dlaczego Rada nie daje pieniędzy na wynagrodzenia dla pracowników i ja dlatego jestem zaskoczony, stąd ja tak Pana dopytuję.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ale ja nie wiem, jakie pytania zada Panu sąd.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - A ja wiem, bo wiem, po co jestem proszony.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - To ustaliliście Państwo pytania?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Nie ustaliliśmy, tylko ja wiem, po co jestem proszony, bo ja nie mogę o niczym innym mówić, jak tylko o budżecie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Jestem zdziwiony, że Pan mówi, że wie, jakie sąd Panu zada pytania.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dobra, nie ma, co myślałem, że zaczynamy rozmawiać, jak poważni ludzie, a tu się okazuje. Nie będę dyskutował na ten temat, bo to brak słów, czyli jest w porządku.

Panowie Sołtysi wicie o tym, że pieniądze są i będziecie mieli, bo Pan Burmistrz widzi taką możliwość, czyli zabierze stamtąd, a przekaże dla Was. Panie Burmistrzu, Pan ma zawsze uprawnienia.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Panie Przewodniczący, spokojnie, ja nie mam uprawnień, bo Państwo mi te uprawnienia zabraliście.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myśmy Panu takich uprawnień nie zabrali.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Drodzy Państwo, przy podejmowaniu uchwały budżetowej zabraliście mi Państwo uprawnienie do przenoszenia wydatków w działach. Nie? To ja byłem przekonany, że mam zabrane takie uprawnienia.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Nie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ale w wynagrodzeniach, bo o tym mówimy, ja cały czas myślę o wynagrodzeniach.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ale jak Pan nas tylko zapyta i powie, że z wynagrodzeń Pan chce przesunąć na inne wynagrodzenia to Panu kiedykolwiek zablokowaliśmy? Nigdy

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ale ja o tym mówię, że zabraliście mi Państwo możliwość przenoszenia w dziale wynagrodzenia.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dobrze, to może uzgodnimy to po sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Zwiększenie dochodów o kwotę **5.987,65 zł** - dochody majątkowe ze sprzedaży złomu uzyskanego po modernizacji gimnazjum;

- zwiększenie o kwotę **6.281,47 zł** - dochody z tytułu zwrotu dla Zakładu Usług Transportowych;

**Dz. 900** - wpływy z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska - Urząd Marszałkowski - o kwotę **20.369,41 zł**;

**Dz. 900, rozdz. 90095** - zwiększenie o kwotę **8.300,00 zł** - środki otrzymane z Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nabrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” na zadanie „Przywrócenie świetności dawnego Burgerpark parku poprzez rekultywację Stawu Złotej Rybki” 8.300,00 zł.

Czyli w tym temacie nie ma żadnych wątpliwości, bez zmian.

**Dz. 750** - zmniejszenie o kwotę **66.190,00 zł** - wydatki majątkowe własne przesunąć na wydatki związane z realizacją projektu z udziałem środków UE w zadaniu „Oznakowanie granic Miasta i Gminy Pyrzyce wraz z promocją obszarów wiejskich objętych LSR”.

**Dz. 758** - zmniejszenie o kwotę **216.278,81 zł** - Rozwiązanie rezerwy celowej „Inwestycje - drogi gminne” przeznaczając ją na wydatki bieżące Gminy.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - W punkcie 2 zmniejszenie wydatków proponuje się zmniejszenie o kwotę 41.000 zł - Rozwiązanie rezerwy celowej „Inwestycje - drogi gminne” przeznaczając ją na:

1) wniosek Przewodniczącego, który artykułuje w związku z tym samym punktem na przekazanie 6.000 zł zgodnie z wnioskiem zespołu Cantus Delirium, na wyjazd na festiwal;

2) 35.000 zł przeznaczyć na zakup szatni na boisko sportowe w Żabowie;

3) pozostałą kwotę przeznaczyć na zadanie - wydatki bieżące, na wykonanie odbudowy, renowację murów obronnych.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie 6.000 zł dla zespołu Cantus Delirium na wyjazd.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 5;

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie 35.000 zł na budowę szatni w Żabowie;

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 8, przeciw - 4, wstrzymało się - 1;

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek o przekazanie pozostałej kwoty na mury obronne.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 9, przeciw - 2, wstrzymało się - 2;  
Wniosek uzyskał akceptację.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Zwiększenie wydatków:**

- o kwotę **49.000,00 zł** na LGD;
- zakup mieszkań komunalnych, Komisja proponuje zwiększenie o kwotę 1.600.000 zł w związku z tym, że już jest część mieszkań.

**Radny Mariusz Majak** - Trzeba byłoby to uzasadnić, żeby była jasna intencja, ponieważ komisja przygotowująca warianty i symulację, przygotowała 5 symulacji i łącznie 10 wariantów, więc to jest symulacja IV i wariant drugi 1.600.000 zł, takie środki mają być przeznaczone na zakup wg tego wariantu, czyli 11 plus 3 lokale, łącznie na kwotę 1.600.000zł.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - To znaczy kwota 1.600.000 zł była podana, to jest ta kwota maksymalna, że ona nie będzie wyższa, może być niższa, ale na pewno nie będzie wyższa. Byliśmy na spotkaniu, na którym otrzymaliśmy materiały, które mamy przed sobą i z tego wynika, dlatego taka kwota. Natomiast myślę, że jeżeli okazałoby się, że jakieś drobne kwoty by zabrakły to myślę, że tutaj nie ma problemu, żebyśmy do tematu wrócili. Natomiast chodzi o to, żeby rzeczywiście dzielić tą ilość pieniędzy, jaką rzeczywiste w budżecie być może posiadamy. Także jesteśmy za tym, żeby rzeczywiście mieszkanie dla pogorzalców kupić i tutaj w żadnym stopniu nie próbujemy czegokolwiek hamować.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie wniosek, aby kwotę 1.600.000 zł przeznaczyć na zakup mieszkań.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;  
Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Także Państwo pogorzalcy już pieniądze macie, tylko teraz trzeba jak najszybciej finalizować sprawę zakupu mieszkań.

Na świetlicę w Mielęcinie 280.000 zł jest za, natomiast jeżeli chodzi o mury to trzeba przeliczyć, dlatego że proponujemy, żeby z dochodów majątkowych zdjąć kwotę 1.720.000 zł i już nie ma żadnej nadwyżki, jakby na dzisiaj sytuacja jest zbilansowana. Pani Skarbnik przeliczy, bo to tak trochę chaotycznie zrobione, ale myślę, że Pani Skarbnik sobie z tym poradzi.

Jeżeli chodzi o mury to nie jesteśmy przeciw tylko nie ma pieniędzy w tej chwili, dlatego chcemy w miarę urealnić ten budżet, żeby znowu nie było fikcji, żeby ktoś nam nie mówił, że pracujemy na fikcyjnych dokumentach.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Ja jestem za tym, żeby również wykonać zadani renowację murów i szukać środków skąd tylko są one możliwe. Mając na względzie



to, że Komisja Rewizyjna prowadzi czynności kontrolne w zakresie zakupu monitoringu i wyposażenia monitoringu, ja będę w wolnych wnioskach składał wnioski, żebyśmy powołali biegłego, który nam oceni to, co zakupiliśmy, bo tak naprawdę nie wiadomo, co my kupiliśmy, do czego to służy i co będzie z tego robione. Jak również, co prawda nie jest to żadne oskarżenie Panie Burmistrzu, ale wygląda to wszystko, jakby to było podzielenie zamówienia publicznego na 3 kolejne lata, dlatego na chwilę obecną uważam, że zasadne jest zaprzestanie brnięcia dalej w te zakupy i tegoroczne zaplanowane 56.000 zł na zakup dalszego sprzętu z monitoringu, póki co proponuję, żebyśmy stamtąd to zabrali i przenieśli dokładając na zadanie na mury.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli tą część, którą zdjęliśmy z dróg i teraz ta kwota, co zostaje z monitoringu.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Tak, bo na monitoringu jest 56.000 zł, to jest znacząca kwota.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - A jak pieniądze pojawia się jakiegokolwiek w budżecie to robimy sesję nadzwyczajną i dokładamy dalej.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Prosiłbym, żebyście Państwo nie podejmowali decyzji w afekcie. W tamtym roku podjęliście Państwo uchwałę o realizacji zadania pt. zakup monitoringu. Podjęliście Państwo uchwałę, nie pamiętacie już w tej chwili o tym, że jest to zadanie na okres 3-letnie i tutaj nie ma żadnego dzielenia zamówienia, tylko jest to zadanie, w którym jest jednoznacznie zapisane, że będzie ono realizowane przez okres 3-letni. Przeznaczyliście Państwo w roku 2013 taką kwotę (bodajże 44.000 zł) w tym roku przeznaczyliście 59.000 zł, a teraz ją zabieracie, to ja nie będę mógł zrealizować te uchwały, którą sami podjęliście. W następnym roku 2015 też jest to zadanie do realizacji już w ostatnim roku i też powinniście Państwo przeznaczyć jakąś kwotę na realizację tego zadania, a teraz Pan Radny Łuszczuk mówi, że wstrzymać kwotę, to jak to się ma do tej uchwały, którą Pan m.in. głosował? Ja tego nie rozumiem, dlatego proszę, żebyście Państwo spokojnie podziałali, Pani Skarbnik się bardzo niecierpliwi, bo nie wie też dokładnie, co Państwo podejmujecie. Podejźmy do tego z pewną rozwagą.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Panie Burmistrzu, ja Panu staram się pomóc zrealizować budżet, nie mówię, że nie zamkniemy tego w tym roku, tylko teraz jest to nam nie potrzebne. Powiedzieliście nam przed chwilą, że mury obronne są zadaniem na cito, to szukajmy tych pieniędzy do realizacji zadania na cito. Panie Burmistrzu, jak Panu przedstawię wyniki Komisji Rewizyjnej z tego, co Pana urzędnicy kupili za sprzęt z monitoringu to naprawdę Pan by się zastanawiał, czy nie poniesie ktoś konsekwencji za to. Kupiony sprzęt do monitoringu za kilkadziesiąt tysięcy złotych leży w kartonach, gwarancje leżą, kiedy pytam pracownika, niech Pan mi pokaże, gdzie jest serwer, on nie wie, który to jest serwer. Specyfikacja zamówienia zapytania o cenę wygląda tak, komputer klasy PC i wydaje się na to 3.000 zł, super specyfikacja. Nie ma tam żadnych konkretnych, konstruktywnych rozwiązań i tak

naprawdę nie wiadomo, po co i na co, i co żeśmy kupili. Dlatego niech Pan nie rzuca oskarżeń, że głosowaliśmy nie wiedząc, nad czym, Panu zaufaliśmy, a Pan wprowadził nas w takie, a nie inne wykonanie tej uchwały. Dlatego mówię, poczekajmy na spokojnie przy monitoringu i na razie pieniądze położmy na mury, bo to są pilniejsze, a tamto spokojnie zakończmy kontrolę, jako Komisja Rewizyjna, niech nam ewentualnie powołany rzeczoznawca powie, co my w ogóle kupiliśmy, do czego to służy i wtedy rozmawiajmy. Naprawdę, bardzo Pana proszę, żeby Pan hamował się ze swoimi komentarzami, bo to niczemu dobremu nie służy, niech Pan przyjmie do wiadomości, że my, a na pewno ja, staramy się Panu wykonać ten budżet dla dobra naszej Gminy, a Pan wszystko przyjmuje, że to, co jest nie po Pana myśli to jest od razu złe i przeciwko Panu, nie Panie Burmistrzu.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Rozumiem Pana emocje i nie będę do nich przykładał wagi, rozumiem Pana słownictwo ono wynika z wykonywanych wcześniej przez Pana czynności służbowych. Pan już nieraz mnie oskarżał o wiele rzeczy, że robiłem w tej Gminie nie tak, ale wszystko spełzło na panewce, ponieważ wszystkie oskarżenia, które Pan kieruje pod moim adresem niestety nie znalazły żadnego uzasadnienia organów, które są do tego upoważnione. Także niech Pan się też ograniczy w tym, co Pan wypowiada, dlatego jeżeli ma Pan jakieś namacalne dowody to niech Pan zgłosi do odpowiednich organów, one się tym zajmą, a na szczęście nie Pan.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Te wypowiedzi są bardzo brzydkie, jeżeli nie znajdziemy na chwilę kompromisu, to ja przerwę sesję, bo nie mam zamiaru się dzisiaj denerwować.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Chciałam tylko podtrzymać głos Pana Łuszczyka i tu odniosę się do słów Pana Burmistrza. W zeszłym roku podjęliśmy uchwałę na cito na 570.000 zł na Obojno, jakoś Pan tej uchwały nie wykonała i ani nie urwaliśmy głowy, tak jak wiele innych uchwał. To jest tylko 56.000 zł na monitoring, więc zbieramy te pieniądze na mury i podtrzymuję tylko ten głos. Wiele uchwał nie zostało wykonanych, ważna uchwała Obojno nie została wykonana i dzisiaj jest tylko „przepraszam, nie wykonałem uchwały”, więc spróbujmy zrobić to, co jest najważniejsze, czyli tak jak od początku mówimy, Przewodniczący Komisji Budżetu zaproponował zmiany, więc pochyłmy się nad tymi zmianami, a będą środki to pochylimy się nad pozostałymi.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Bardzo bym prosił Pani Skarbnik, żeby skwitować już, czy nam się to wszystko w miarę zgadza, bo teraz ta dyskusja nasza idzie w złym kierunku, jeżeli nie znajdziemy konsensusu to trzeba będzie przerwać sesję i spotkać się na spokojnie, bo ja nie mam zamiaru wysłuchiwać tu jakichś przepychanek, bo to jest nieeleganckie.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Małe niezrozumienie, bo skoro rozdysponowanie rezerwy celowej wg wniosku Pani Radnej z kwoty 216.278,81 zł - 41.000 zł na co się składa 6.000 zł zespół Cantus Delicium i 35.000 zł zakup szatni,

175.278,81 zł zostaje z rozliczenia na mury, tylko proszę nie mylić, że ta kwota jest już w budżecie ona nie ma związku z wolnymi środkami 3.758.000 zł, bo w żaden sposób nie mogę wyjść na kwotę 1.720.000 zł. Będę czytała każdą ze zmian w przychodach te, które dają kwotę 3.758.000 zł.

Zwiększenie wydatków w działach:

- a) 851 „Ochrona zdrowia” - nie ulega wątpliwości, wydatek z rozliczenia roku 2013 musi być zwiększony - zostaje,
- b) „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” - wydatki w kwocie 311.481,37 zł jest to ochrona środowiska i musimy przeprowadzić całą kwotę przez budżet rozliczenie roku 2013, więc cała kwota musi zwiększyć budżet, tak jak jest jej przeznaczenie - zostaje,
- c) „Transport i łączność” - 49.000,00 zł - zostaje,
- d) „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70005 - 1 600 000,00 zł,
- e) „Oświetlenie ulic, placów i dróg”, rozdział 90015 - 115.968,81 zł - zero,
- f) „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdział 92109 - 280.000,00 zł - zostaje,

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - W rozdziale 92109 - 280.000,00 zł - zostaje, a w rozdziale 92120 - nie będzie 1.000.000,00 zł, jeżeli doszło.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Doszło 175.278,81 zł tylko to jest z rezerwy.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący, to nie ma związku w ogóle z tymi wolnymi środkami, my rozwiązaliśmy rezerwę na kwotę 178.000 zł i koniec. To pojawia się po drugiej stronie wydatków i jest to rozwiązana rezerwa celowa, po drugiej stronie pojawiają się 3 zadania: Cantus Delirium, szatnia i mury, to są 3 zadania, które przechodzą, to jest w innym miejscu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Nie mówimy o tym, rozdysponowanie rezerwy, która jest już na wydatkach, nie ma związku ze zwiększeniem wydatków z nadwyżki.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Zostawmy całkowicie mury i zobaczymy, jaka kwota nam zostanie z tej kwoty 3.758.000 zł.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Mi zostaje 1.515.968,81 zł.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - O tą kwotę trzeba zmniejszyć.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Co z murami?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Z murami to, co zostaje z rezerwy z dróg to tą kwotę przekazujemy.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - To 175.278 zł, ale to nie zabezpiecza w całości murów.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czy już będziemy występowali z wnioskiem Panie Burmistrzu? Czyli, żeby zabezpieczyć to ile musielibyśmy?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Skoro jest tutaj przyrzeczenie tych środków, więc proponowałabym, ponieważ to jest dotacja, a dotacja musi się rozliczyć w roku budżetowym, więc proponowałabym wprowadzić te 450.000 zł jako dotację zwiększającą dochody i wtedy 1.000.000 zł nie wiem, ewentualnie zostawmy te 175.000 zł, a co z tym 175.000 zł, które zostaje z rezerwy? Dajmy to na Urząd na wydatki statutowe.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Przecież było powiedziane, że nie ma teraz potrzeby, że sobie poradzicie. Jeżeli w rozdziale 75023 mamy 4.000.000 zł to dopiero jesteśmy w miesiącu czerwcu, co my się już będziemy martwić, co będzie, jeszcze do końca roku to nie wiadomo, czy wszyscy dożyjemy. Panie Burmistrzu 4.000.000 zł Pan ma, czym Pan się martwi, niech Pan zobaczy dzisiaj jaka ma Pan załogę, nie ma Pani Sekretarz, oszczędza Pan i to cieszy, my Pana za to chwalimy, że Pan tak oszczędza, bo Pan ma mniej pracowników i z tego tytułu są oszczędności, które można przeznaczyć w innym miejscu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Panie Przewodniczący, ponieważ temat jest bardzo złożony poprosiłabym o chwile przerwy, ale też, żeby w obecności Komisji Budżetu przeanalizować jeszcze raz, żebyśmy nie zrobili błędu. Ponieważ ta uchwała, jeśli przegłosujecie Państwo w części, czy w całości rozdysponowanie nadwyżki, a zostanie ona w całości rozdysponowana, więc ma związek z wieloletnią prognozą finansową, więc ja potrzebuję trochę czasu.

**Radny Miłosz Łuszczak** - Skoro temat jest tak złożony to nie róbmy tak, ze godzinę czy dwie przerwa, proponuję, żebyśmy jutro zrobili Komisję Budżetu, a w czwartek sesja.

Członkowie Komisji Budżetu uzgodnili, iż swoje posiedzenie odbędą w przerwie obrad w dzisiejszym dniu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę do czasu zakończenia posiedzenia Komisji Budżetu.

*Przerwa od godz. 18:59 do godz. 19:14;*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali - 10;*

*Wyszli Radni: Joanna Dąbrowska, Małgorzata Piotrowska, Ryszard Grzesiak;*

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poinformowała, że Komisja Budżetu w przerwie spotkała się z Panią Skarbnik, z Panem Burmistrzem i jak Pan Burmistrz pozwoli to, żeby pani Skarbnik czytała, a my będziemy poddawali pod głosowanie pewne rzeczy.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Pozycja pierwsza pozostaje bez zmian, w zmniejszeniu wydatków z pozycjach:

75075 - kwota 66.190 zł pozostaje,

75818 zmniejszenie o kwotę 216.278,81 zł zastępujemy 41.000 zł z tego 6.000 zł na zespół Cantus Delicium, 35.000 zł zakup szatni, 175.278,81 zł mury,

rozdział 90095 zmniejszenie o kwotę 4.644,30 zł pozostaje,

w zwiększeniu wydatków:

- rozdział 60016 - kwota 49.000 zł pozostaje,

- rozdział 70005 - kwota 1.600.000 zł pozostaje,

- wypada pozycja w rozdziale 75023 kwota 216.278,81 zł, będzie kwota 141.247,62 zł i proponowałabym tutaj jak jest opis zostawić 4.500 zł pozostałą kwotę 136.747,62 zł wydatki statutowe, 4.500 zł realizacja umów zleceń z osobami wykonującymi prace porządkowe,

- rozdział 75075 - kwota 66.190 zł pozostaje,

- rozdział 80110 - kwota 5.5987,65 zł pozostaje,

- rozdział 80113 - kwota 6.281,47 zł pozostaje,

- rozdział 85154 - kwota 2.298,45 zł pozostaje,

- rozdział 90002 - kwota 100.000 zł pozostaje,

- rozdział 90004 - kwota 120.369,41 zł pozostaje,

- rozdział 90015 -wypada,

- rozdział 90095 - kwota 124.425,67 zł pozostaje,

- rozdział 92109 - kwota 280.000 zł pozostaje,

- rozdział 92120 - kwota 1.000.000 zł pozostaje, z tego 450.000 zł wprowadzamy na dochody z dotacji na mury, 175.278,81 zł zostaje z rozliczenia rezerwy celowej i kwota 374.721,19 zł z rozliczenia budżetu roku 2013.

Zmiany w przychodach budżetu - kwota 3.758.748,63 zł pozostaje rozdysponowana w następujący sposób:

a) 851 „Ochrona zdrowia” - 2.298,45 zł tzw. kapsłówka,

b) „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” - wydatki prawo ochrony środowiska w kwocie 311.481,37 - pozostaje,

c) „Transport i łączność” - 49.000,00 zł - pozostaje,

d) „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70005 - 1.600.000,00 zł,

e) wypada „Oświetlenie ulic, placów i dróg”, rozdział 90015 - 115.968,81 zł,

f) zostaje Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” - rozdział 92109 - 280.000,00 zł, rozdział z rozdysponowania środków z nadwyżki operacyjnej 374.721,19 zł i wprowadzamy kwotę z rozliczenia przychodów z roku 2013 na rozdział 75023 kwota 136.247,62 zł na statutowe, 4.500 zł na umowy zlecenia, razem kwota 141.247,62 zł, pozostaje 1.000.000 zł wg propozycji na zmniejszenie dochodów majątkowych.

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska-godz.19:19;*

*Stan Radnych na sali - 11;*

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Mam jeszcze pytanie odnośnie wniosku, który został złożony przez Sołtysów, ale te pieniądze będą potrzebne, jeżeli Państwo akceptujecie ten wniosek to trzeba byłoby te ponad 40.000 zł znaleźć i ja jak gdyby podpowiem, że na pewno one zostaną po przetargach, bo przetargi będą na niższą

kwotę niż jest zaplanowane. Jest jak gdyby taka konieczność zawarcia umów, żeby te umowy miały ciągłość, one się kończą teraz w czerwcu, żeby na ten lipiec jeszcze zabezpieczyć środki, a nie będziemy zwoływali sesji nadzwyczajnej, żeby 40.000 zł przyznać, także prosiłbym, jeżeli Państwo akceptujecie wniosek Sołtysów to wtedy jeszcze gdzieś poszukać te kilka tysięcy, a jeżeli nie, to nie.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Panie Burmistrzu, byliśmy na spotkaniu i Pan tam nic nie mówił.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Uciekło mi, teraz mi się nasunęło.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Cały projekt uchwały to, co czytałam będzie miało związek z wprowadzeniem poszczególnych zapisów w uchwale, czyli dochody się zwiększą, wydatki majątkowe się zmniejszą, więc to wszystko tak zrobimy, jak zostanie przegłosowany wniosek, czy cała uchwała.

*Wyszedł Radny Miłosz Łuszczuk - godz. 19:21;*

*Stan Radnych na sali - 10;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2014 rok (Druk Nr 713/14) wraz z przeczytanymi zmianami przez Panią Skarbnik.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Uchwała Nr XL/532/14 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek godz.19:23;*

*Stan Radnych na sali - 9;*

**Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 714/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Tak jak powiedziałam przy uchwale budżetowej i zapisach całej główki tej uchwały i zmian wynikających z wieloletniej prognozy finansowej wszystkie dane, które są wprowadzone w uchwale budżetowej łącznie ze zmniejszeniem dochodów majątkowych, że zwiększeniem dotacji, z rozpracowaniem wyniku zostaną wpisane do wieloletniej prognozy finansowej, bo ona jest naczyniem powiązaniem z uchwałą budżetową.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 714/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 9; za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr LX/533/14 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

*Wszedł Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – godz. 19:24;  
Stan Radnych na sali - 10;*

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji lub refundacji przez Gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 708/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji lub refundacji przez Gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 708/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw -0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr LX/534/14 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

*Projekt uchwały w sprawie obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem, terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (Druk Nr 710/14).*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

*Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad przez Burmistrza Pyrzyce.*

### **Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 707/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 707/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr LX/535/14 stanowi załącznik Nr 51 do protokołu

### **Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 709/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 709/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;



Uchwała Nr LX/536/14 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu

### **Do punktu 13 porządku**

#### **Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej (Druk Nr 712/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu deskowała Radnych: Mariusza Majak i Miłosza Łuszczyka - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych desygnowała Radną Joannę Kołatkiewicz - Olszówka - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii desygnowała Radnego Jerzego Wrońskiego - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy wyrażają zgodę pracy w komisji Statutowej?

**Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka** - Tak.

**Radny Jerzy Wroński** - Tak.

**Radny Mariusz Majak** - Tak.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że Radny Miłosz Łuszczyk też wyraził zgodę.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej (Druk Nr 712/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr LX/537/14 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu

### **Do punktu 14 porządku**

#### **Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 711/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 711/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 8, przeciw - 2, wstrzymało się - 0;  
Uchwała Nr LX/538/14 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Nie wierzą w Radną, chce człowiek pracować, a jednak nie wszyscy są za tym, żeby umożliwić, ale dobrze, może przez to, żeby osoba nie musiała się mocno męczyć.

**Radny Krzysztof Dubicki** - My dajemy możliwość pracy, tylko chciałem nawiązać do tego, że w pewnym momencie ja też zgłosiłem chęć pracy w Komisji Rolnictwa i siłą rzeczy, siłą opozycji nie daliście mi na to zgody. Nie wiem, czemu, dziwię się do dzisiaj i nie mogę tego zrozumieć.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Panie Radny, człowiek w życiu popełnia różne błędy, ale jest takie określenie do wybaczenia, nieraz można się pomylić, także jakieś wybaczenie też powinno się uwzględnić, bo nieraz człowiek może po prostu się pomylić.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Rozumiem, że przyznajecie się do błędu, rozumiem, dziękuję.

**Do punktu 15 porządku**

**Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.**

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Odpowiem na zapytania Pana Przewodniczącego Mariana Osękowskiego odnośnie niszczenia stawu Złotej Rybki. Tak, jak Pan zaznaczył wszyscy wiemy o co chodzi. Powiem tylko tak, Straż Miejska tam jest obecna, są prowadzone rozmowy, trzeba będzie karać.

- Ryszewko - czy będą tam wychowankowie z wyrokami. Kiedy rozmawialiśmy z tą Panią, która prowadzi to Stowarzyszenie, które będzie prowadziło działalność tej instytucji po byłej szkole w Ryszewku, to ta Pani jednoznacznie gwarantowała i stwierdzała, że tam będą wyłącznie dzieci, czy młodzież, która nie ma wyroków sądowych, także ja opierając się na tej opinii przekazuję tylko to. Jeżeli jest taka informacja, bo Pani była nawet dzisiaj u nas, jesteśmy na środę w następnym tygodniu umówieni, spotykamy się z tą Panią i poruszę ten problem i wówczas też jednoznacznie Państwu odpowiem, ja tylko opiera się na opinii tej Pani, także przedstawię Państwu ten temat.

- Prace planistyczne, tak Panie Radny przedstawię takie propozycje, które wynikają ze zgłoszonych wniosków, chociażby przez mieszkańców, my takie konsultacje prowadzimy, mamy zgromadzony pewny materiał też, który przekazemy Państwu, jakie są główne potrzeby planistyczne na terenie naszej Gminy.

- Ścieżka rowerowa – brak oznakowanie na drogach publicznych, tak jest, w tej chwili są jeszcze uzgodnienia zarówno z zarządcą dróg wojewódzkich jak i zarządcą dróg powiatowych ul. Ciepłownicza i skrzyżowanie w Brzesku koło krzyża. Mamy zatwierdzony już plan organizacji ruchu przez naszą komendę policji, materiały zostały zawieszono do wojewódzkiej komendy policji, która również musi wydać opinię. W najbliższym czasie taka opinia będzie, mamy zakupione znaki, bo projekt tej organizacji mamy i też będą montowane, kiedy tylko uzyskamy pozytywną opinię policji wojewódzkiej.

- Patrole na wałach i przy ul. 2-go Marca, byłem nawet tam ostatnio i faktycznie na tych ławeczkach przesiadują osoby, które są w stanie wskazującym, ciągle są tam interwencje, nawet te patrole mieszane Straży Miejskiej i Policji. Wiem, że ostatnio, kiedy rozmawiałem z Komendantem Policji, też mówił, że tam jest dużo mandatów i Policja i nasza straż działa w tym kierunku, ale to jest nagminne.

- Opinia o nieposiadaniu zbiorników bezodpływowych – Panie Radny, jest Pan Radca i słyszy to, w najbliższym czasie, kiedy tylko taką opinię uzyskamy od zespołu radców to przekażę Panu, jak to wygląda.

- Jeżeli chodzi o cmentarze – wyłoniliśmy w tej chwili wykonawcę, który dokona inwentaryzacji tych grobów, które znajdują się na wszystkich cmentarzach, jest to kwota ok. 10.000, czy 12.000 zł za taką usługę i również będzie zawarte w tej usłudze założenie ksiąg cmentarnych, także ten pierwszy krok został zrobiony.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Czy wszyscy Państwo otrzymali odpowiedź, która satysfakcjonuje?

Nie ma pytań.

## **Do punktu 16 porządku Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Odczytała wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii, która na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2014r. wypracowała wniosek: „Komisja wnioskuję o przygotowanie przez Pana Burmistrza aktualnej informacji o stopniu zaawansowania prac związanych z przejęciem około 800 ha gruntów od agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie położonych na terenie Gminy Pyrzyce z przeznaczeniem na realizację zadań własnych”. Wniosek stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Rozumiem, że my dzisiaj otrzymaliśmy pewną informację, ale Komisja sobie życzy, żeby to było na piśmie, a zatem poddaję pod głosowanie wniosek, który przed chwilą odczytywałem.

### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czy Pan Burmistrz mógłby powiedzieć w kilku słowach, jak wygląda sprawa Państwa: Bulak, Makowska, Kamiński, Wójcie, bo a korespondencja cały czas jest. Nie wiem, czy to jest załatwione, czy nie, żeby zamknąć temat. Pismo stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Jest to dosyć złożony problem, ponieważ w momencie, kiedy zaczęliśmy rozpatrywać ten wniosek Państwa, których Pan wymienił, to okazało się, że ten złom, o który chodzi, to był wywożony m.in. przez tych Państwa. My mamy oświadczenia ludzi, którzy widzieli, którzy takie oświadczenia złożyli, przede wszystkim mamy informację z punktów skupu złomu, że to m.in. Ci Państwo również sprzedawali ten złom pochodzący z pogorzelska na złomie, a mają pretensje do kogoś innego. Oczywiście my też zwróciliśmy się do firmy, która uprzętała z naszego ramienia ten teren, żeby rozliczył się Pan ze sprzedanego złomu i w tej chwili Pan złożył do nas wyjaśnienia, będzie to rozpatrywane i podejmiemy odpowiednią decyzję, bo tam chodzi o kwotę bodajże 2.700 zł, którą ten Pan uzyskał z tytułu sprzedaży złomu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Odczytał pismo od Stowarzyszenia Fabryka Dobrego Czasu, które stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Dotacja została przekazana, po prostu Pani Prezes tego Stowarzyszenia nie rozumie pewnych mechanizmów, które funkcjonują w samorządzie. My musimy przygotować umowę, musi być ona parafowana, musi następnie być ogłoszone to zadanie na BIP-ie i dopiero po pewnym terminie może być realizacja tego zadania i tak też się stało zgodnie z przepisami prawa, Pani Skarbnik mówi, że ta dotacja została już Stowarzyszeniu przekazana.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli jak dzisiaj, to mogli nie wiedzieć o tym, dlatego napisali pismo.

Poinformował o postanowieniu o umorzeniu śledztwa przez naszą Prokuraturę, a dotyczy ul. Niepodległości 40 (postanowienie stanowi załącznik Nr 68 do protokołu), jeżeli ktoś chce się zapoznać to materiał jest w Biurze Rady do wglądu.

Poinformował o informacji na temat „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach”, która stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Poinformował o odpowiedziach na interpelacje Radnych:

- dla K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych od OSiR-u dotycząca przygotowania kosztorysu zamontowania nagłośnienia na Stadionie (pismo stanowi załącznik Nr 70 do protokołu),
- dotycząca przekazania opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej (pismo stanowi załącznik Nr 71 do protokołu),
- dla Radnej Małgorzaty Piotrowskiej - wykaz umów - zlecenia na lata 2010 - 2014 (pismo stanowi załącznik Nr 72 do protokołu),
- dla Radnego Damian Błażejewskiego i Radnej Joanny Dąbrowskiej (pismo stanowi załącznik Nr 73 do protokołu),

- dla Radnego Mariana Osekwskiego dotyczy dodatkowych opłat za wjazd na cmentarz w soboty oraz plamy na jezdni (ul. Podgrodzie) (pismo stanowi załącznik Nr 74 do protokołu),
- dla Radnego Krzysztofa Dubickiego dotyczy rozliczenia funduszu sołectkiego miejscowości Żabów i Brzesko (pismo stanowi załącznik Nr 75 do protokołu),
- dla Radnego Damian Błazejewskiego w sprawie nieruchomości przy ul. Basenowej oraz w sprawie regulacji stanu prawnego cmentarzy wiejskich (pismo stanowi załącznik Nr 76 do protokołu),
- dla Radnego Mariusza Majaka, dotyczy postępowania przetargowego na biurowiec przy ul. Ciepłowniczej (pismo stanowi załącznik Nr 77 do protokołu),
- dotyczące realizacji Uchwały Nr XLII/447/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 października 2013r. (pismo stanowi załącznik Nr 78 do protokołu).
- dla Radnego Mariusza Majaka, dotyczy umorzenia zobowiązań wobec Wspólnoty Mieszkaniowej Niepodległości 36 - 40 (pismo stanowi załącznik Nr 79 do protokołu).

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Dziękuję za odczytanie wniosku Komisji Rolnictwa odnośnie przygotowanych materiałów z Agencji, ponieważ Pan Burmistrz nas zapewniał, że co miesiąc nas będzie informował, to tym razem Komisja wnioskuję o przygotowanie na piśmie.

Chciałabym w tym miejscu złożyć oświadczenie nie tylko w stosunku do Państwa Radnych, ale przede wszystkim do mieszkańców. W związku ze zdarzeniem, jakie miało miejsce z piątku na sobotę nad ranem, w którym uczestniczyłam, chciałabym bardzo przeprosić zarówno tych Państwa, którzy obdarzyli mnie zaufaniem w poprzednich wyborach, jak i pozostałych Państwa. W swoim postępowaniu kieruję się zwykle uczciwością i odwagą, zawsze się tym kierowałam, dlatego nadal zamierzam kierować się i czynić tak, dlatego będąc w pełni świadoma swojego czynu poddam się wszelkim konsekwencjom z nim związanym, jakie przewiduje polskie prawo. Dziękuję za umożliwienie mi złożenia oświadczenia.

**Radny Damian Błazejewski** - Przypomnę tylko swój wniosek z iluś tam sesji o uzupełnienie tego panteonu, nadal mamy braki. Jeden z przedostatnich Honorowych Obywateli lada moment kończy swoją pracę na Ziemi Pyrzyckiej i z dniem 1 lipca wyjeżdża na Dolny Śląsk, będzie problem z uzyskaniem jego fotografii - Ks. Tomasz Koszyk.

Chciałbym podziękować, bo rozmawialiśmy, że te znaki poziome na naszej jezdni źle wyglądają dzisiaj widzę, że są odświeżone, tylko chciałbym, żeby przy wjeździe na Osiedle Pod Lipami z drogi gminnej zlikwidować 2 znaki, bo znaki poziome pozwalają na skręt w lewo, natomiast są postawione znaki pionowe, które zabraniają tego i jest takie rozdwojenie jaźni, po prostu trzeba usunąć te dwa niebieskie pionowe znaki, które wprowadzają w błąd kierowców.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Mam kilka wniosków i prosiłbym Panie Przewodniczący o przegłosowanie tych wniosków.

- 1) Panie Burmistrzu, otrzymałem na piśmie rozliczenie, jakie Sołectwa Brzesko i Żabów dokonało zakupów ze swoich pieniędzy, wszystko się zgadza, ale

w związku z tym, że w Sołectwie Żabów był dokonany zakup rzeczowy, w związku z tym proszę, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tym zakupem i sprawdziła, czy zakup został dokonany zgodnie z procedurą o zamówieniach publicznych, m.in. tam była chyba kosiarka.

- 2) W związku z tym, że nastąpiła niejasność dzisiaj dotycząca przepływu dokumentów między sekretariatem a biurem rady, proponuję również, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, jaki był przepływ dokumentów i kto tutaj zawinił?
- 3) Wstyd mi jest za Komisję Budżetu, za ostatnie posiedzenie, bo te wszystkie kroki, które były dzisiaj podjęte odnośnie projektu uchwały zmian do budżetu, można było zrobić na Komisji Budżetu i dzisiaj byśmy mieli święty spokój. W związku z tym wniosek jest taki, aby wszystkie Komisje były nagrywane. Chodzi o to, żeby zaoszczędzić wstydu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Zwrócił się z prośbą do Radnego Krzysztofa Dubickiego o powtórzenie pierwszego wniosku.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Wniosek, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy zakup z funduszy Rady Sołeckiej w tym kosiarki (nie pamiętam, co jeszcze, ale chodzi tylko o rzeczowe), był zgodnie z procedurą o zamówieniach publicznych.

**Radny Mariusz Majak** - Mogę głosować za tym wnioskiem tylko, jeśli chodzi o ustawę to tam są progi, albo 14.000 EURO.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Już jest 30.000 EURO.

**Radny Mariusz Majak** - Już jest 30.000 EURO, więc jeżeli to jest kosiarka to bez stosowania ustawy o zamówieniach publicznych, dlatego siłą rzeczy nie ma tu zastosowania ustawa.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dobrze, może nie brońmy tematu, bo wyjdzie, że próbujemy kogoś bronić.

Czyli rozumiem, że chodzi o to, żeby Komisja Rewizyjna sprawdziła, czy zakup odbył się zgodnie z prawem?

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 6, przeciw -1, wstrzymało się -3;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Wniosek dotyczy ostatniego wpływu dokumentów z Urzędu Wojewódzkiego do Urzędu i chodzi o to, czy ten przepływ dokumentu był zgodny z prawem, w terminie itd.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 9, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Trzeci wniosek chodzi o to, żeby Komisje były nagrywane.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Z tego, co ja wiem to są nagrywane, natomiast to, żeby była telewizja to ja nie wiem, bo tutaj to trzeba byłoby płacić.

**Radny Krzysztof Dubicki** - To zapłacimy, znajdziemy pieniądze, żaden problem.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek, żeby były media zaproszone na komisje i nagrywały posiedzenie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 2, przeciw -6, wstrzymało się -2;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Radny Mariusz Majak** - Dużo było dzisiaj mowy o adaptacji biurowca na mieszkania przy ul. Ciepłowniczej w Pyrzycach.

Chciałbym złożyć wniosek o zobowiązanie Burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań zmierzających, do realizacji inwestycji - zmiana sposobu użytkowania budynku na świetlicę środowiskową i mieszkania socjalne w Pyrzycach przy ul. Ciepłowniczej, w tym również z możliwością wykorzystania środków pochodzących z odszkodowania, które otrzymała Wspólnota Mieszkaniowa. Jeśli chodzi o drugą część to proszę ją traktować jako wniosek do rozpatrzenia możliwości również pod względem prawnym, czy takie możliwości będą. Wiemy, że Wspólnota otrzymała już jakąś część bezspornego odszkodowania w związku z nieszczęściem z firmy ubezpieczeniowej. Te środki z ubezpieczenia są na koncie, gdzieś tam zdeponowane myślę, że nie ma takiej potrzeby, żeby one gdzieś tam zalegały, mamy problemy finansowe, więc jeżeli taka możliwość byłaby i byłaby możliwość, aby wprowadzić je do budżetu, wykorzystać na adaptację mieszkań socjalnych, to bardzo bym prosił, aby taka możliwość wykorzystać.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - O ile ja pamiętam, to my podjęliśmy taką uchwałę i ta uchwała nie została wycofana, czy zasadnym jest, bo my nie wycofaliśmy się z Obojna. Możemy głosować tylko uchwała jest ważniejsza niż wniosek.

**Radny Mariusz Majak** - Nie ma uchwały, były tylko środki przeznaczone w budżecie wysokości 470.000 zł. Dodam jeszcze, że Agencja Nieruchomości Rolnych użyczyła nam to pod pewnym warunkiem, jeżeli będziemy przeciągać realizację tego zadania to być może stracimy tą nieruchomość, więc należy działać, należy coś tam robić i można również wnioskować o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego, jeśli dobrze się orientuję, na dofinansowanie budowy mieszkań socjalnych. Bardzo proszę o przegłosowanie wniosku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Bo nie możemy tego przeznaczyć na inny cel niż go przeznaczył darczyńca.

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek zgłoszony przez Radnego Mariusza Majaka.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Mieszkaniec Rzepnowa - Piotr Ćwikliński** - Na ostatnim posiedzeniu naszej Rady Sołeckiej i Zebrania Wiejskiego podjęliśmy uchwałę o zakupie kosiarki. Prosiłbym Pana Przewodniczącego, jak i również Pana Radnego Dubickiego, żeby wyjaśniła naszej Pani Sołtys, żeby przy okazji następnej sesji nie było takiej sytuacji, że nasza Pani Sołtys Lucyna Wilgocka (bo to na jej wniosek podjęliśmy tą decyzję o zakupie kosiarki), żeby nie była tutaj wywoływana nasza Rada Sołecka i Pani Sołtys, i insynuowane, że postępuje niezgodnie z zamówieniami publicznymi. Oświadczam, że wyraziliśmy taką zgodę, żeby Pani Sołtys z funduszu sołeckiego zakupiła kosiarkę i chcę być pewny, żeby ją nie spotkały nieprzyjemności.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Panie Redaktorze, ja nie powiedziałem i nie użyłem żadnego słowa, że zakup z funduszu sołeckiego był niezgodny z prawem, nie użyłem takich słów, ja tylko poddałem wniosek pod głosowanie, aby sprawdzić, czy było to zgodne z zamówieniem publicznym.

**Anetta Gołuchowska - Masłyk** - W związku z tym, że jestem przy głosie, chciałabym poprosić Komisję Statutową, która będzie pracować nad Statutem Gminy, by jasno, precyzyjnie, wyraźnie określić, w jaki sposób mieszkańcy, opinia może zabierać głos w wolnych wnioskach. Uprzejmie proszę w imieniu własnym, mieszkańców Pyrzyckiej Inicjatywy Obywatelskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę, że dobrze, że ten wniosek padł, natomiast ja sądzę, że jak się przeczyta nasz statut to tam jest dokładnie wszystko wyjaśnione, ale rozumiem, że można mieć pewne wątpliwości i takie zostały zasiane, a jest Komisja Statutowa, więc czas ku temu by tym się również zająć.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów.



**Do punktu 22 porządku**

**Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podziękował wszystkim za przybycie życząc zdrowych i pogodnych wakacji, zamknął obrady LX sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:  
*Anna Piotrowska*

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Grzesiak**