

PROTOKÓŁ Nr LVIII/14
z obrad LVIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc
na dzień 14 maja 2014 r.

godzina rozpoczęcia – 14:30;
godzina zamknięcia – 16:05;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – W dniu 7 maja 2014 r. wpłynął wniosek Burmistrza Pyrzyc o zwołanie sesji Rady Miejskiej z proponowanym porządkiem obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645, poz. 118) zwołałem obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach na dzień 14 maja b.r. na godzinę 14:00.

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Otworzył obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, wszystkich przybyłych i media.

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 13 radnych, nieobecna Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka, Radny Miłosz Łuszczuk, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Informacja o zwołaniu sesji stanowi zał. Nr 3 do protokołu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Jest przedstawiony porządek obrad, wszyscy państwo go otrzymali, jeżeli są jakieś propozycje zmiany do porządku obrad to bardzo proszę, z tym, że chcę zaznaczyć, że jeżeli jakkolwiek zmiana wpłynie ze strony Państwa Radnych to musimy uzyskać zgodę wnioskodawcy, czyli Burmistrz Pyrzyc.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014 (Druk Nr 690/14).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Obradowała Komisja Budżetu, ale nie wiem, jaką wypracowała opinię.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski – Komisja nie wypracowała opinii.

Sekretarz Gminy - Urszula Głód Van Den Sanden – Przygotowaliśmy krótką prezentację, żeby powiedzieć, jak wygląda nasza sytuacja, nie jest ona ciekawa. Zaczęło się wszystko w grudniu przy uchwaleniu budżetu na 2014 r., decyzja Radnych zostały zmniejszone wydatki statutowe. Projekt budżetu, który przedłożył Pan Burmistrz na sesje zakładał poziom wydatków przybliżony do poziomu, w którym wykonano wydatki w 2013 r. Propozycja Pana Burmistrza, oczywiście przemyślana i oparta na wyliczeniach i funkcjonowaniu Urzędu przez wiele poprzednich lat zakładała kwotę 800.016 zł. Decyzją Radnych zostały te wydatki zmniejszone o 500.000 zł, są to wydatki statutowe, bardzo ważne dla funkcjonowania Urzędu. Po zmniejszeniu tej kwoty o 500.000 zł spróbowaliśmy zaplanować racjonalnie wszystkie wydatki, które mieliśmy ponieść, niestety pewnych realiów zmienić się nie da, bo jeżeli są zawarte stałe umowy, czy też są stałe wydatki, czasami też zdarzają się stałe wydatki, które wymagane są przepisami, czy ochrony ppoż. czy też innymi i tutaj pokażę Państwu jak to się kształtuje na dzień dzisiejszy. Oczywiście powiem tak, staraliśmy się czasami z dodatkowych środków, które wpływały, czy zaoszczędzonych, staraliśmy się zapłacić w pierwszej kolejności umowy stałe. Zobaczycie Państwo na tej prezentacji, w jakich miesiącach zapłaciliśmy za umowy stałe. Musicie Państwo sobie zdawać sprawę z tego, że nie mamy możliwości renegocjacji umów i do takiego normalnego funkcjonowania urzędu musimy ponosić koszty związane z energią, z wodą, z telefonami, z naszymi delegacjami. Może tak po kolei pokażę, jak było to wykonanie w 2013 r., wykonanie na dzień 30 kwietnia 2014 r. i potrzeby do końca roku. Te potrzeby zostały wyliczone w oparciu o te umowy, które mamy zawarte plus w niektórych przypadkach to jest taki nasz szacunkowy. Zobaczycie Państwo, że tam, gdzie się dało zaoszczędzić to te potrzeby do końca roku będą mniejsze. Wykaz potrzeb na 2014 r. stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Myślę, że byłoby fajnie, jakbyśmy od razu pytali, żeby później był cały materiał, byłoby to najrozsądniejsze.

Sekretarz Gminy - Urszula Głód Van Den Sanden – Jeszcze mam wsparcie w Panu Kierowniku, oczywiście jestem gotowa odpowiedzieć na wszystkie pytania w miarę posiadanej wiedzy.

Radna Małgorzata Piotrowska – Ja tak organizacyjnie, ponieważ to, co pani Sekretarz nam tu przedstawia to my to mamy, już się z tym przygotowaliśmy, więc analizowanie punkt po punkcie i czytanie rubryczek, które są przed naszymi oczami, bo widzę, że one się nie różnią, ja bym opuściła tą część słowno – muzyczną, tylko w każdym dziale zadawać pytania trudne, czy łatwe odnośnie tego, co mamy przedstawione, bo pięknie jest zaznaczone, gdzie są wymagalne, na czerwono, na czarno, my sami jesteśmy w stanie przeanalizować, gdzie jest zaoszczędzone, czy nie, bo to wynika w tabeli przedstawionej przez Pana Burmistrza w informacji do sesji. Teraz nie wiem, czy to, co Pani Sekretarz ma nam do wprowadzenia się różni

od tego, co mamy w materiałach, jeżeli się nie różni to nie ma sensu opowiadania tego, co leży przed nami.

Sekretarz Gminy - Urszula Głód Van Den Sanden - Chciałabym tylko pokazać, dlaczego w niektórych podziałkach nastąpił nawet wzrost zapotrzebowania, bo wynika to z cen na rynku, mamy też takie pozycje, gdzie na pewno Państwo będziecie zdziwieni, że ponosimy dużo wyższe koszty, np. z umów, bo czasami był przyjęty poziom umów, które były zawarte wiele lat wcześniej i np. dopiero w tym roku była konieczność wykonania pewnych prac i pokazują się duże kwoty. Trudno mi decydować o tym, czy ja Państwu coś więcej powiem, jeżeli Państwo przeanalizowaliście te tabele, to widzicie, że mamy problem z funkcjonowaniem Urzędu, mamy wymagalne faktury na dość znaczne kwoty i niektóre z tych faktur musimy płacić, bo będziemy płacić odsetki, czyli jeszcze bardziej wzrosną nam koszty utrzymania Urzędu. Oczywiście Urząd powinien być postrzegany jako ten płatnik terminowy, w zasadzie nie powinniśmy sobie przy takim budżecie pozwolić na płacenie kolejnych odsetek. Oczywiście Pan Burmistrz stara się na bieżąco zarządzeniami przesuwając pewne kwoty, pochylamy się nad tym budżetem, ale i Salom z pustego nie należy. Jeżeli zostaliśmy pozbawieni tak wysokiej kwoty, to nawet drastyczne oszczędności nie pozwolą nam wywiązać się ze wszystkich zobowiązań nałożonych umowami stałymi. Jeżeli Państwo mówicie, żeby nie analizować, a będziecie zadawać pytania, to myślę, że z Panem Marszałkiem za zgodą Pana Burmistrza na pewno Państwu spróbujemy wyjaśnić te wątpliwości, które Państwo macie. Jeszcze raz zwracam się z prośbą o to, żebyście Państwo pochyłili się nad tymi naszymi problemami, żeby nasza praca nie wymagała ekwilibrystyki, a była normalną pracą Urzędu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że ten prezentowany materiał jest w posiadaniu Radnych, my to przeanalizowaliśmy, więc wydaje mi się, że rzeczywiście idźmy w kierunku pytań, bo pewne wątpliwości na pewno są i ich jest nie mało.

Radny Damian Błazejewski - Pan Mariusz Majak wnioskował wczoraj o przedstawienie wydatków w dwóch działach, miał zapisane, była obietnica, że to będzie na sesje przygotowane, czy w tej prezentacji to się zawiera?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jest tożsama z tym, co mamy.

Radny Damian Błazejewski - A to, o co prosił Pan Radny Mariusz Majak jest dostępne?

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Mam dokumenty przekazane przez Panią Skarbnik dla Pana Mariusza, nie wiem, czy akurat o to chodziło, bo jest to rozbieżność poszczególnych wydatków w danych paragrafach, jeżeli o to chodziło to Pani Skarbnik mi przekazała i prosiła, żeby przekazać Panu Majakowi.

Radna Małgorzata Piotrowska - Odnośnie wykazu potrzeb na 2014 r. przekazanych przez Pana Burmistrza, chodzi mi o umowy w §4300 zakup usług pozostałych. Na

czarwono wyszczególnione są zobowiązania wymagalne na dużą kwotę, ale nie będą się czepiała wymagalnych. Chciałabym tylko konkludować wydatki, ponieważ w pozycji pierwszej Grupa Polska Spółka z o.o. DGP DOZORBUD, czyli sprzątanie pomieszczeń biurowych Urzędu - umowa - doliczając wszystkie te rubryki po jednej i po drugiej stronie to mamy ok. 112.000 zł wydatek zaplanowany na rok, a poniżej pozycja Poczta Polska - przesyłki, jest w bardzo zbliżonej kwocie. Czy przy budżecie oszczędnościowym, czy przy budżecie, o którym Pan Burmistrz mówi zawsze, że jest trudnym do spięcia, że zaciskamy pasa, gdzie tylko jest możliwe, czy stać nasza Gminę na 130.000 zł wydatków na Poczcie Polską? Mało tego, wykonanie wg stanu na 30 kwietnia 130.000 zł to jeszcze o 40.000 zł więcej niż w roku 2013, mało tego 50.000 zł wydajemy już (tu jest napisane na dzień 30 kwietnia), ale w związku z tym, że jest faktura za miesiąc marzec, więc to jest kwota, którą trzeba doliczyć. Są to przeogromne pieniądze, które my jako Gmina wydajemy na przesyłki listowe, zwłaszcza, że jesteśmy w dobie Internetu, kiedy można skoncentrować informacje na drodze emailowej, zwłaszcza, że mamy nawet na stronie miejsce, w którym można zadawać pytania i Pan Burmistrz tej odpowiedzi udziela gdzie na E stronie, to takie jedno z pierwszych pytań, które rzuciło mi się w momencie analizowania tych propozycji.

Radny Mariusz Majak - Padło tutaj takie stwierdzenie, które nie do końca jest precyzyjne. Padło stwierdzenie, że Rada Miejska podczas uchwalania budżetu na 2014 r. przyjęła wniosek o zmniejszenie wydatków w dziale 750 Administracja publiczna, rozdziale Urzędy Gmin, konkretnie wydatki związane z realizacją zadań statutowych. Jest to informacja nieprecyzyjna, Rada Miejska na wniosek Radnej Piotrowskiej przyjęła zmianę, owszem w dziale 750 Administracja w rozdziale zaś 75023 Urzędy Gmin, ale generalnie w tym rozdziale nie wskazując Burmistrzowi, czy ma zmniejszać wydatki z zadań statutowych, czy też z całego rozdziału. Tak, więc Pan Burmistrz miał do dyspozycji możliwość zmniejszenia wydatków w całym rozdziale 75023, który oszacowany jest na 4.000.325 zł, jest to bardzo istotna różnica, ponieważ zadania statutowe określone zostały tylko na 800.000 zł i rzeczywiście, gdyby Rada przyjęła taki wniosek, dokonałaby drastycznych cięć. Natomiast Rada dała Panu Burmistrzowi możliwość zmniejszenia środków proporcjonalnie w poszczególnych paragrafach, które wchodzi w skład rozdziału 75023, a więc wynagrodzenia i składki od nich naliczane, wydatki związane z realizacją zadań statutowych, świadczenia na rzecz osób fizycznych. Bardzo bym prosił zatem, żebyśmy Panie Burmistrzu precyzyjnie wypowiedzieli się w kwestiach budżetu, bo jest to bardzo ważna sprawa. Pan Burmistrz sam zdecydował, że zmniejsza wydatki tylko i wyłącznie w tym paragrafie i jest to Pańska autonomiczna decyzja. Intencją Rady było zaś zastanowienie się nad możliwościami oszczędnościowymi w całym rozdziale w tym również w innych paragrafach, to jest moja pierwsza uwaga. Natomiast druga sprawa, Panie Burmistrzu, muszę Panu zadać to pytanie, ponieważ listopadzie 2013 r. przyjęliśmy uchwałę w sprawie emisji obligacji i tutaj Radni z naszego Klubu „Razem dla Pyrzyc”, zwanego przez niektórych Radnymi opozycyjnymi, akcentowali bardzo konieczność dokonywania oszczędności, wprowadzenia programu oszczędnościowego i niejako na zasadzie zaufania, zgodzili się na emisję obligacji, oczekując od Pana Burmistrza pewnych

oszczędności, do dzisiaj tych oszczędności nie ma. W związku z tym moje pytanie jest do Pana Burmistrza, czy zamierza Pan w związku z tym, że Gmina wyemitowała obligacje na 9.000.000 zł, czy zamierza Pan w najbliższym czasie wprowadzić program oszczędnościowy, czy też zamierza Pan pozostać przy wydatkach, tak jak były do tej pory od początku kadencji i przed kadencją jeszcze 2010, czyli w kadencji 2006 - 2010?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Oczywiście bardzo trafne spostrzeżenia, które przedstawił Przed chwilą Pan Radny Majak, że Rada podjęła decyzję uchwałą, że 500.000 zł na zmniejszenie w rozdziale 765023. Mam informację, bo taką informację otrzymaliśmy na komisji Budżetu, w której miałem przyjemność uczestniczyć, że 500.000 zł zostało zdjęte z wydatków związanych z realizacją zadań statutowych. Z 800.000 zł odejmujemy 500.000 zł, zostało 300.000 zł, rzeczywiście to jest sytuacja anormalna, powiedziałbym, że w normalnym układzie niedopuszczalna. Natomiast powiem inaczej, nie wiem (tutaj kieruję te słowa do Pana Burmistrza) skąd w ostatnim czasie pojawia się coraz więcej informacji w różnych miejscach i oczywiście to są informacje, które przekazuje Pan, że z tego tytułu, że Rada pozbawiła tych 500.000 zł, z tego tytułu będziemy zwalniać ludzi, nie będą nasi petenci, mieszkańcy prawidłowo obsługiwani, z tego tytułu będzie nieprawidłowa organizacja w Urzędzie itd. Ja nie zauważam, żeby była jakakolwiek złotówka ruszona z wynagrodzeń i składek na nich naliczanych, a wręcz mam przykład na to, że Pan Burmistrz z innych rozdziałów swoim zarządzeniem przekazuje kwotę, np. 47.110 zł z pozostałej działalności, z wynagrodzeń bezosobowych na wynagrodzenia bezosobowe, które przesuwa do Urzędu Gminy, czyli do rozdziału 75023, czyli tutaj my mówimy, że powinniśmy oszczędzać, z jednej strony mówimy, że będziemy zwalniać, a się okazuje się, że tak źle nie jest, bo jeszcze stać jest nas na to, żeby z innych rozdziałów przesunąć i dotrudnić jeszcze pewną grupę ludzi, która być może, że jest potrzebna, ja na ten temat myślę, że dzisiaj uzyskamy jakieś konkretne odpowiedzi, czyli jakieś tu są pewne nieprawidłowości i one są coraz bardziej widoczne. Nie wiem, czy ktoś nie na bieżąco przekazuje Panu Burmistrzowi, jaka jest sytuacja w poszczególnych paragrafach, czy też są inne powody, którymi Pan się kieruje podejmując takie oto decyzje.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Może tak po kolei ustosunkuję się do tych tematów, które zostały poruszone w prze Państwa Radnych.

Pierwszy temat dotyczy wydatków na pocztę, otóż są one pokazane w takiej kwocie, w jakiej Państwu przedstawiliśmy, ponieważ ja uważam, że jesteśmy jedną z nielicznych Gmin, która ma bardzo wysoki procent ściągłości podatków i dlatego m.in. jest to podyktowane dużą ilością wysyłek, które wychodzą z naszego Urzędu i docierają do naszych podatników, ponieważ przyjęliśmy taką zasadę, że często ponaglamy, czy informujemy naszych mieszkańców o tym, że zalegają i dlatego (jak zawsze Pani Skarbnik powtarzała) ten procent ściągłości należności w naszej Gminie jest bardzo wysoki, stąd taka kwota na pocztę. Składa się na to również, że coraz więcej różnych decyzji, różnych pism wychodzi z Urzędu, a m.in. musicie Państwo też wziąć pod uwagę, że w roku bieżącym wszedł podatek

śmieciowy i tutaj też musimy zwiększyć wydatki na pocztę, na korespondencję, dlatego że informujemy o pewnych działaniach mieszkańców związanych z wejściem w życie ustawy śmieciowej.

Jeżeli chodzi o zabezpieczenie w Urzędzie Gminy środków na wynagrodzenia i na bieżącą działalność, tak jak słusznie zauważył Pan Radny Majak, Państwo przyznaliście pewną kwotę pieniędzy na ten rozdział, na Urzędy gmin, a moją autonomiczną decyzją (używam tych słów, które tu zostały wypowiedziane) było to, żeby te środki rozdzielić, bo to leży w kompetencji Burmistrza. Uznałem, iż najpierw należy zabezpieczyć w pierwszej kolejności wynagrodzenia dla zatrudnionych pracowników i proszę zauważyć, że nie są to też, tak jak wszędzie, w 100% zabezpieczone środki na wynagrodzenia do końca roku, bo tych środków również w tym paragrafie płacowym i pochodnych brakuje. Także to nie jest tak do końca, że zostały zabezpieczone tylko środki na wynagrodzenia, ale również w tych wynagrodzeniach będzie brakowało pieniędzy na wynagrodzenia, jeżeli nie zostaną poczynione działania oszczędnościowe, o których Państwo mówicie.

Natomiast pozostała część, która została z tej kwoty przeznaczonej podzieliłem na bieżące funkcjonowanie Urzędu i to w tej chwili tak wygląda. Ja Państwa informowałem dużo wcześniej chyba na jednej i na drugiej sesji, że tych pieniędzy zabraknie na funkcjonowanie Urzędu, chociażby na realizację wcześniej podpisanych już umów, dlatego doszliśmy do takiej sytuacji. Przypomina, też Państwu, że mówiliście, że jeżeli zabraknie tych pieniędzy to wrócimy do tematu i będziemy szukali wspólnie tych środków i taki moment nastąpił, że tych pieniędzy zabrakło i dlatego poprosiłem o zwołanie takiej sesji nadzwyczajnej zgodnie również z Państwa obietnicą.

Program oszczędnościowy – ten program oszczędnościowy jest cały czas wdrażany, czego dowodem jest zmniejszanie zadłużenia się Gminy w ostatnich 3-ach latach, przypomnę tylko, że o ponad 20% to zadłużenie zostało zmniejszone, więc to jest moja odpowiedź na to, że ten program oszczędnościowy w naszej Gminie cały czas funkcjonuje i oszczędzamy na wszystkim, na czym się tylko da.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie dodatkowych pracowników, to też chciałbym tutaj oficjalnie powiedzieć, że nie są to pracownicy etatowi zatrudnieni w Urzędzie Miejskim, tylko są to środki przeznaczone na zatrudnienie, na umowy zlecenia, po jednym pracowniku do każdego sołectwa, aby mogli oni utrzymać porządek w tych sołectwach, bo tak było zawsze praktykowane i dlatego w tym roku jest kontynuacja tego. Są to umowy zlecenia zawarte na 2 miesiące czasu, na ten okres, kiedy występuje największy porost trawy, czy najwięcej wymaga tego zaangażowanie pracy w tych sołectwach, dlatego mając takie środki do dyspozycji postanowiłem, że te osoby zostaną oddelegowane do poszczególnych sołectwa. Chciałbym też podkreślić, że jeżeli nie byłyby to środki z tego rozdziału, czy paragrafu to wówczas należałoby zapłacić więcej firmie, która musiałaby wykonać te czynności, które wykonują teraz osoby zatrudnione na umowę zlecenie

Radna Małgorzata Piotrowska – Panie Burmistrzu, wspominał Pan o tym, że to przesunięcie jest niezbędne na brakujące pieniądze w wynagrodzeniach na urzędach, o których Pan mówił, że również brakuje, więc dlaczego te pieniądze zostały przesunięte na wynagrodzenia bezosobowe? Odnośnie tego samego tematu

interpelowałam i na interpelację nie dostałam odpowiedzi wiarygodnej, rzetelnej i tak samo wydaje mi się, że ta informacja, którą Pan nam podał również jest wybrakowana o temat umów zleceń, bo to też są zadania w paragrafie urzędy gmin i ja osobiście chciałabym mieć taką wiedzę, ile osób jest zatrudnionych na umowę zlecenia? O taką informację na przestrzeni lat 2010 - 2014 prosiłam w interpelacji, tego Pan mi nie udzielił, podał Pan tylko umowy, które są jakby umowami z wydziału organizacyjnego dotyczącego opłat wydatków, które można stwierdzić, zatwierdzić umowami spisanyymi. Brakuje informacji o umowach zlecenia, brakuje informacji o umowach, o które również prosiłam, które wynikały z pozostałych działów, bo informacje podane są tylko z wydziału organizacyjnego.

Kolejna rzecz, mówi Pan o korespondencjach, tu się z Panem nie zgodzę, ponieważ wszyscy w Gminie wiemy, że korespondencja to jest tak jak 365 dni w roku z przełomem na 6, rok ma dni, tak tyle ma imienin i tyle ma dni różnych zawodowych, tak rzeczywiście jesteśmy jedną z niewielu Gmin, która tak dostojnie i tak otwarcie składa życzenia w postaci wysyłanych listów do mieszkańców naszej Gminy z różnych powodów, a zdarza się nawet, że do jednego mieszkańca trafia kilka razy ta sama informacja, czy to samo zaproszenie, bo i takie informacje docierają. Sama interpelowałam z zapytaniem, bo korespondencja wyszła z nagłówkiem OSiR-u również, więc możliwe, że zdarzyło się inne, to jest tylko moje poddanie w wątpliwość.

Kolejna rzecz, mówi Pan o podatku śmieciowym, który też jakby spowodował i zwiększył liczbę korespondencji. O ile pamiętam jak długo dyskutowaliśmy przy wprowadzaniu ustawy śmieciowej, taka była informacja, że opłaty, które wnoszą mieszkańcy, są nie tylko na to, żeby zapłacić firmie sprzątającej, ale mają one również być samo finansującym się środkiem do przeprowadzania profilaktyki i wszystkich kosztów związanych z obsługą podatku tzw. śmieciowego, więc myślę, że to jest błędne podawanie informacji, bo tą opłatę, którą Rada przyjęła w postaci 8 i 15 zł od każdego mieszkańca, powinna tak być skalkulowana, żeby poniesione koszty wszystkie związane z informacją, profilaktyką, reklamą i z działalnością związaną z nową ustawą śmieciową.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, jak widać, jak zwykle w tej Radzie jest pewna grupa Radnych, która zabiera w tej kwestii głos i dziwi mnie, że inni Radni tego nie widzą.

Jeżeli chodzi o pocztę to oczywiście w 100% się z tym nie zgadzam, o czym Pan powiedział ze względu na to i popieram w 100% Panią Radną Piotrowską. Otóż Panie Burmistrzu, my jesteśmy wiodącą Gminą i myślę, że tutaj wielkie uznanie należy się wydziałowi finansów, bo rzeczywiście z roku na rok ta ściążalność ma prawidłową, czyli zawsze ta ilość tej korespondencji była dość duża i to stąd te rachunki były. Ale jeżeli w ubiegłym roku 90.000 zł, a w tym roku przez 4 miesiące 46.000 zł, czyli połowa tego to taka jest prawda, to o czym powiedziała Pani Piotrowska. Powiedzmy sobie szczerze, uczciwie, zresztą my poprosimy Pana o taką dokładną informację, ile tej korespondencji, gdzie ona idzie, do jakich instytucji, do jakich osób, bo taka jest prawda i myślę, że tak to jest. Nadużywa się w ostatnim czasie (rozumiem, jest rok wyborczy i pewnie my do listopada musimy jakoś to wytrzymać), ale nadwyżka budżetowa, skwitujemy ta nadwyżkę, zobaczymy jak to

będzie wyglądało, gdzie ta nadwyżka jest, kto ją skonsumował, a jeżeli ona jest to nie powinniśmy się w ogóle denerwować i powinniśmy ręce podnosić, nie tylko jedną, ale dwie.

Obniżenie zadłużenia też nie znam tej ekonomii, aż nie wiem skąd takie zadłużenie, 20% mniejsze zadłużenie, to w gorszych czasach było lżej jak jest teraz, więc tych informacji jest bardzo dużo. Nie wolno Panie Burmistrzu kierować różnych informacji do społeczeństwa i mówić, że Rada jest tym hamulcowym, że przeszkadzamy na każdym kroku Panu w realizacji. Właśnie jesteśmy tą grupą Radnych, która wie, co w tym budżecie jest, umie go czytać i stara się naprawdę Panu w tym wszystkim pomóc. Proszę nie mówić, że robi Pan wszystko, żeby w tej Gminie było jak najtaniej, tak nie jest i Pan wie o tym doskonale, że takie rozdawnictwo pieniędzy, jakie w tej chwili jest to dawno ja tego nie widziałem. Wybacz Pan, bo wiem Pan, że ja zawsze mówię w oczy, nie lubię poza oczy, natomiast są osoby siedzące na tej sali, które to czynią w inny sposób. Ja uważam, że trzeba w oczy powiedzieć, jeżeli ma uwagi do pewnych Pana decyzji i to, że jest tak jak jest, to wynik tych wszystkich działań, które się podejmuje. Osobiście mam tutaj pewne uwagi i myślę, że w dalszym głosowaniu nad projektem uchwały będę zachowywał się w sposób odpowiedzialny i na pewno taki, który nie spowoduje, żeby ta Gmina musiała się wstydzić, aczkolwiek są przypadki takie, kiedy rzeczywiście może trochę powinniśmy się wstydzić, że tak to w oczach organów zewnętrznych tudzież RIO wyglądamy.

Radny Mariusz Majak – Jeszcze w kilku słowach chciałbym ustosunkować się do wypowiedzi Pana Burmistrza. Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że Rada nie zmieniała konkretnie wydatków w dziale - wydatki statutowe, a w całym rozdziale Urzędy gmin. Ja nie zgadzam się z tym stwierdzeniem Pana Burmistrza, który twierdzi, że bezpośrednio Rada wpłynęła tylko i wyłącznie na wydatki statutowe. Chciałbym wskazać, że pewne ruchy kadrowe, które były czynione i są w dalszym ciągu czynione w Urzędzie, powodują zbyt duże wydatki i m.in. dlatego uważam, że zmniejszenie wydatków na funkcjonowanie Urzędy było zasadne, to pierwsza sprawa.

Druga rzecz dotyczy programu oszczędnościowego, nie do końca zgadzam się z Panem Burmistrzem, że program jest wdrażany, nie widzę wielkiej różnicy pomiędzy wydatkami z poprzednich lat, a wydatkami tegorocznymi i nie widzę jakichś wielkich oszczędności. Intencją Rady, która wniosowała o zmniejszenie wydatków było wpłynięcie na Burmistrza, aby w jakiś sposób ograniczać wydatki w związku z faktem, że wyemitowaliśmy obligacje, które jak wszyscy wiemy spłacane mają być przez następne Rady, czy następne wręcz pokolenie do 2026 r., więc musimy Panie Burmistrzu niestety oszczędzać. Tych oszczędności nie widzę i jeszcze raz podkreślam, że żadnego programu oszczędnościowego w Gminie Pyrzyce nie wdrożono, czy w Gminie Pyrzyce, czy w Urzędzie Miejskim. Natomiast jeśli chodzi o zadłużenie, owszem zadłużenie zmalało, cieszymy się bardzo, że zmalało, ale zadłużenie w dalszym ciągu jest bardzo duże, ponieważ jest ono w wysokości 21.634.000 zł, a zmniejszenie tego zadłużenia nie wynika z jakiegoś prowadzonego programu oszczędnościowego przez Burmistrza Pyrzyce, tylko wynika z faktu, że pewne raty, które Gmina zobowiązana była spłacić, zostały

splacone, bo termin splat tych rat wynikała. Nie wynika to z jakiegoś przemyślanego programu oszczędnościowego, mniejsza liczba inwestycji w tym okresie występuje niż w latach poprzednich, a wiadomo, że inwestycje finansowane są z kredytów, więc Panie burmistrzu, ja pozostanę jednak przy swoim zdaniu, że w Pyrzycach brak jest programu oszczędnościowego w gminie Pyrzyce, w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach i uważam, że polityka kadrowa prowadzona w Urzędzie Miejskim jest polityką również wpływającą bardzo źle na wydatki i jest źle prowadzona. W dalszym ciągu pozostaję przy swoim zdaniu, że brak jest programu oszczędnościowego.

Radny Jerzy Wroński – Panie Przewodniczący podkreślił Pan, że co niektórzy Radni z drugiej grupy (tak Pan powiedział), że nie zabierają głosu w kwestii budżetu, w kwestii projektu uchwały, którą przedstawia Pan Burmistrz. Niestety, nie każdy może być taki wspaniały jak Pan, Panie Przewodniczący w kwestii budżetowej. Czuję się troszeczkę obrażony tutaj i myślę, że moi koledzy i koleżanki również. Mając na uwadze taki trudny problem na funkcjonowanie Gminy, Panie Przewodniczący uważam, że my jako Radni powinniśmy przyjąć ten projekt uchwały i pozwolić Burmistrzowi, jak również pracownikom bezstresowo pracować w tym naszym Urzędzie, ponieważ tak jak już widać, że nie ma papieru, nie ma podstawowych narzędzi do pracy w Urzędzie. Również szkoda kolego Majak, że nie zauważa kolega Radny właśnie tych oszczędności, nie zauważa kolega tej pracy Burmistrza, że robi wszystko, żeby przetrwać z tym biednym budżetem w Urzędzie, jak również i w inwestycjach.

Koleżanko Małgorzato, kwestia poczty, ja myślę, że Burmistrz nie wysyła tutaj listów miłosnych, jak to Pani tak podkreśla, ale są pewne działy, które muszą zawiadomić społeczeństwo, tak jak Pan Burmistrz tu podkreślił, naszych podatników w różnych kwestiach i uważam, że te pieniądze powinny wystarczyć, które tutaj burmistrz proponuje.

Radny Mariusz Majak – Ustosunkuję się króciutko do wypowiedzi kolegi Wrońskiego. Uważam, że bezstresowa praca w Urzędzie Miejskim nie zależy, bynajmniej od Radnych, o czym donosi prasa, Drogi kolego. Natomiast, jeśli chodzi o oszczędności to ja ich nie zauważam, jeśli Państwo je zauważacie, to proszę pokazać, w jakim dziale, w jakim rozdziale, konkretnie, na czym zaoszczędzono, gdzie są jakieś zmiany w stosunku do tego, co było w roku poprzednim, w stosunku do tego, co było w poprzedniej kadencji. Bardzo bym był zainteresowany, czy są jakieś zmiany w funkcjonowaniu Gminy jako takiej, czyli zmniejszenie wydatków na oświatę, która wydaje się coraz bardziej kosztowna w stosunku do osiągniętych efektów? Czy istnieje zmniejszenie wydatków w dziale administracja? Proszę konkretnie wskazać, ja tych wydatków nie zauważam, jeżeli kolega je widzi to proszę powiedzieć, czy zmniejszyły się wydatki na wynagrodzenia w Urzędzie miasta, czy zmniejszyły się wydatki związane z innymi działami? Ja jestem gotowy do dyskusji na argumenty, ja tych oszczędności nie widzę.

Radna Małgorzata Piotrowska – Kolega Jerzy nasunął mi pewną myśl, która w tej chwili mi się urodziła i w związku z tym, że my jako Komisja Rolnictwa (tutaj moi

koledzy i koleżanka są świadkami), że od początku prosimy o program oszczędnościowy, wnioskowaliśmy przy każdej możliwości wnioskowania. Chciałabym zapytać w tej chwili Pana Burmistrza, albo kierownika wydziału budżetowego, jakie środki pozostały na promocji Gminy w tej chwili, ponieważ rzeczywiście, jeśli Pan Burmistrz nie wysyła listów miłosnych to teraz, żeby czasami nie wpadł na pomysł, zabezpieczyć środki na to. Tylko jak będę miała kwotę, to na pewno z miejsca zawnioskuje o to, żeby przesunąć te środki z promocji, bo skoro taka jest bieda, taki jest oszczędnościowy fundusz, taki ciężki jest ten budżet, to nie mamy środków myślę, nie powinniśmy mieć środków, nawet ich wykazywać, na jakie kolwiek atrakcje związane z promocją, bo jak można promować biedę. Chciałabym się dowiedzieć, jaka jest to kwota i w dalszej części panie Przewodniczący będę wnioskowała o przesunięcie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ja jeszcze tylko słowo, oczywiście nie będę tutaj dyskutował, bo Pan Radny Wroński mówi, że obrażam, nikogo nie obrażam, tylko chciałem też usłyszeć nie tylko siebie, ale również innych Radnych, co sądzą o tym budżecie i jakby prosiłem o wypowiedzi nic nie sugerując. Ja z kolei powiem tak, czy to jest prawidłowe, że chcemy zabrać pieniądze z dróg, kiedy było niejednokrotnie mówione, że jedyną firmą ważną dla nas jest Backer, gdzie rozwija się firma bardzo mocno, gdzie zatrudnia się tylu pracowników, a my oprócz tego, że obiecujemy, to obiecujemy już od kilku lat. To nie jest tylko ta kadencja, bo poprzednia również nic w tym kierunku nie zrobiła, ale po to nastąpiły zmiany, że miło się to też zmienić i teraz, co my powiemy tej firmie, władzom tej firmy, że fajnie, zostaliście w Pyrzycach, bo nawet drogi nam nie chcecie zrobić, a tak jesteśmy ważną. Liczącą się firmą w Pyrzycach. Chyba powinniśmy jakiś kok zrobić, zdajemy sobie sprawę, że jeżeli jest źle, to próbujemy oszczędzać, jeszcze raz oszczędzać, a nie przeznaczać tych środków na konsumpcję, bo tak to się niestety dzieje.

Radny Jerzy Wroński – Panie Przewodniczący, chciałbym przypomnieć również Panu, że jak dobrze pamiętam, chyba dwie, czy trzy sesje wstecz, przedstawił Pan Burmistrz projekt uchwały, w której była mowa, remont ulicy Głowackiego. W związku z powyższym Rada odrzuciła projekt uchwały remontu ulicy Głowackiego. Na następną sesję przedstawił Pan Burmistrz następne inwestycje, również Rada odrzuciła, to nie wiem, dlaczego Pan mówi o tym, że Rada chciała wykonać remont drogi Głowackiego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ciężko Panie Radny się rozmawia, bo to jest nieprawdziwa informacja. Jeżeli chodzi o ul. Głowackiego, proszę sobie przypomnieć, odtworzyć pewne rzeczy i wrócimy do rozmowy. Jeżeli chodzi o ul. Głowackiego od początku jesteśmy zdania, że z tym coś trzeba zrobić, tylko cały czas jest problem taki, że środków nie ma i tylko pod tym kątem. Proszę przypomnieć sobie wniosek Radnej Piotrowskiej, nie dyskutujmy na ten temat, bo chyba nie ma sensu.

Radny Jerzy Wroński – Pan Burmistrz pokazał środki i Rada tego nie przyjęła, to niech Pan teraz nie mówi, że my jesteśmy cacy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Nikt z nas nie jesteśmy cacy, bo mamy problemy w ogóle z budżetem, natomiast mówimy, że te środki nie powinny zejść z dróg, już nie mówią o innych, które też są istotne.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Pozwólcie Państwo, że też ustosunkuję się do tych wypowiedzi, które tutaj padły. Mianowicie wrócę jeszcze do tej poczty, która aż tak wiele zaprzęta Państwa uwagi. Chciałbym powiedzieć, żeby się też jeszcze wypowiadać na pewne tematy to trzeba znać dobrze specyfikę funkcjonowania pewnych problemów i pewnych mechanizmów, jakie mają miejsce w Urzędzie. Mianowicie musicie Państwo sobie zdawać sprawę, że te 46.000 zł, które tutaj padły z usta Pana Przewodniczącego, wydane w pierwszym kwartale bieżącego roku na pocztę, w czterech miesiącach wynika m.in. z tej specyfiki, jaka jest w Urzędzie. Jest to początek roku budżetowego i obowiązkiem Urzędu jest zawiadomienie każdego podatnika o wymiarze tego podatku, stąd nasilenie wydatków m.in. w tym paragrafie na początku roku. W następnych okresach tego roku nie będzie takiego nasilenia wydatków, bo już wszystkie wymiary zostały do podatników rozesłane, dlatego mamy tych podatników z tego, co pamiętam ok. 15.000, więc musiały te listy wyjść do podatników, bo to jest obowiązek Gminy nawet pod rygorem odpowiedzialności karnej, gdyby one w odpowiednim terminie nie zostały wysłane. Także zostawmy ten temat, bo tutaj będziemy dużo mówili, ale jeżeli Państwo uważacie, że jest to za dużo to ja proponuję, żeby zostawić ten wydatek na poziomie roku ubiegłego i nie będzie obaw, czy ja wysyłam listy miłosne, czy ja nie wysyłam listów miłosnych, jak tu pada stwierdzenie., który mówi, że nie widzi oszczędności, powiem krótko, za tym przemawiają procenty i kwoty, nie wspomniał Pan o tym, że na początku tej kadencji to zadłużenie wynosiło ponad 28.000.0000 zł, wspomniał Pan tylko ile ono wynosi w roku bieżącym, czy w roku 2013. Powiedział Pan 21.000.000 zł, czyli 28.000.000 zł odjąć 21.000.000 zł, tj. o 7.000.000 zł zadłużenie zostało zmniejszone, z tego co pamiętam w procentach zadłużenie to na początku tej kadencji było 56%, w tej chwili wynosi 36% w zaokrągleniu, to jest jednak te 20% i za tym, że Gmina jest oddłużana wskazują te fakty i te liczby, i te procenty, które teraz podałem, a czy my będziemy dyskutowali, jak to się stało, co się stało, to jest dla mnie co innego, za mną przemawiają te fakty, które Państwu podałem i te liczby. Nie chcę odnosić się do wypowiedzi, czy Pyrzyce są nędzne, czy nie są nędzne, które tutaj padły, mam prośbę do Państwa, przestańmy tutaj dyskutować nad tym, czy to jest w tą stronę, czy Radny Wroński powiedział tak, czy Pan Przewodniczący powiedział inaczej. Podejmijmy tę uchwałę w jakiejś formie, w jakiej Państwo macie przygotowaną, bo zawsze powiem, że jest Was ośmiu, zrobicie Państwo, co tylko będziecie chcieli, podejmijcie Państwo tą uchwałę i zobaczymy dalej, co z tego będzie wynikało.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Po wypowiedzi Pana Burmistrza nie sposób się nie ustosunkować. Panie Burmistrzu po to m.in. trochę zaczępnie prosiłem, żeby inni Radni się też wypowiadali, żeby ciągle ci sami nie mówili, żebyśmy mogli mieć jakieś zdanie o tej sytuacji, z jaką się stykamy. Niech Pan tak nie mówi, że Was jest ośmiu, czy dziewięciu, bo może nas być i piętnastu, może być nas pięciu, w każdej chwili może być inaczej i nie wypada, żeby w ten sposób mówić.

Natomiast po to dyskutujemy, żeby podjąć odpowiedzialną decyzję, bo nam nie zależy, żebyśmy Panu dogodzili tylko, żebyśmy z jakimś rozsądkiem podjęli decyzję, która pozwoli normalnie funkcjonować i taki jest ton naszych wypowiedzi, a nie udowadnianie, czegokolwiek, bo jakbyśmy chcieli udowodnić to podnosimy rękę przeciw i udowodniliśmy sobie, nie w tym rzecz.

Radna Małgorzata Piotrowska - Prosiłam o odpowiedź Pana Burmistrza, ile pozostało środków na promocji i czekam na odpowiedź.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie Kierowniku, bardzo proszę o przygotowanie tego za moment.

Panie Przewodniczący, pozwoli Pan jeszcze, że ustosunkuję się do tego. Panie Przewodniczący, ja naprawdę proszę, żeby Pan mnie nie pouczał, co mi jest wolno powiedzieć, ja Pana nie pouczam, co Pan mówi do Radnych, do mnie, więc proszę też podejść do tego tematu, że ja również mam prawo wypowiedzieć swoje myśli, swoje zdanie w danym temacie i prosiłbym, żeby Pan tego nie komentował. Ja nie komentuję Pana wypowiedzi, dlatego to jest taka moja serdeczna prośba. Drodzy Państwo, Panie Przewodniczący, ja uważam, że bardzo źle świadczy to o nas, o mnie na pierwszym miejscu postawię siebie, o Państwu jako Radzie Miejskiej w Pyrzycach, że ciągle się przepychamy, ciągle tylko dyskutujemy, próbujemy sobie udowodnić, kto ma rację, czy jest większość, czy nie ma większości. Zostawmy to i podejmijcie Państwo taka decyzję, która pokaże naszym mieszkańcom, którzy nas ciągle obserwują, którzy patrzą na nas i mają dość tego, co się dzieje w Pyrzycach w ostatnim okresie czasu. Apeluję do Pana i do Państwa Radnych i proszę o to, żebyśmy zaprzestali tego wszystkiego, co się do tej pory działo, co się jeszcze dzieje, żebyśmy pokazali tą mądrość i Państwo i ja, żebyśmy wreszcie pokazali naszym wyborcom, że jesteśmy godni ich zaufania. Nie mi Pan musi dogodzić, bo ja jestem tylko narzędziem, instrumentem w wykonywaniu uchwał, które Państwo podejmujecie, to chodzi o to, żeby pracownicy naszego Urzędu i przede wszystkim mieszkańcy mieli dobrze, żeby w momencie, kiedy nam zaufali, żebyśmy pokazali, że tego zaufania nie zawiedliśmy.

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Aktualnie na koniec kwietnia w rozdziale promocja, czyli 75075 plan wynosi 104.693,70 zł z tego paragraf 6050 - 76.493,70 zł to jest wydatek majątkowy i z tego wynika, że zostaje tylko na bieżące 28.000 zł, z tego wykonanie już jest 11.741,67 zł.

Na płace, gdzie Pan Przewodniczący mówi, że jest 2.000 zł, wykonanie jest 337 zł.

Radny Mariusz Majak - Muszę się ustosunkować troszkę do tego, bo Pan Burmistrz najpierw stwierdził, że podejmijcie Państwo tą uchwałę, jest Was ośmiu, już i tak macie wszystko zadecydowane. Najpierw Pan sugeruje tego typu sytuację, a potem Pan mówi, przestańmy się kłócić, wszystko będzie dobrze, podejmijmy tą uchwałę. Bardzo bym prosił Panie Burmistrzu, żeby Pan w taki sposób się nie wypowiadał, otóż to, ilu Radnych jest w Klubie, bo ja rozumiem, że Pan tutaj wypowiada się odnośnie Klubu „Razem dla Pyrzyc”, nie determinuje tego, jak kto będzie głosował,

każdy podejmuje decyzję sam i bardzo bym prosił, żeby Pan Burmistrz w taki sposób się nie wypowiadał, to po pierwsze.

Po drugie: Pan Burmistrz mówi, żebyśmy zaprzestali tego, co się tutaj dzieje (może niedokładnie, ale takie słowa padły), a cóż tu się dzieje Panie Burmistrzu? Przecież my rozmawiamy o budżecie i zastanawiamy się nad tym, czy środki z budżetu, z podatków, wydawane są w sposób właściwy. Tak się stało, że w tej kadencji dosyć duża grupa Radnych stosuje w stosunku do Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha zasadę ograniczonego zaufania. Niestety Panie Burmistrzu, wiele zdarzeń, które miały miejsce w tej kadencji powodują to. W związku, z czym zmuszeni jesteśmy do tego, aby oglądać każdą złotówkę wydawaną w Urzędzie i o wszystko będziemy pytać. Na początku roku budżetowego podjęliśmy decyzję o dosyć drastycznych cięciach w Urzędzie Miejskim w administracji, ponieważ m.in. uważaliśmy, że w tym dziale są wydatki zbyt duże. W moim przypadku dotyczyło to konkretnie polityki kadrowej, która uważam, że jest prowadzona źle i jest zbyt kosztowna w stosunku do efektów. Bardzo proszę Panie Burmistrzu, żeby Pan zaprzestał tego typu wypowiedzi, proszę, aby zaprzestać jakichś działań, co tu się dzieje, bo tu się nic nie dzieje, na ty polega demokracja, że wiele osób rozmawia, ściera się w swoich poglądach, wyraża swoje poglądy i podejmuje decyzję po wielu godzinach rozmów. Tak więc uważam, że ta wypowiedź była niefortunna Panie Burmistrzu.

Ja dzisiaj otrzymałem, jako Radny, wydruk z wydatków w dziale administracja publiczna na moją prośbę (wydruk stanowi załącznik Nr 6 do protokołu), którą zgłosiłem podczas Komisji Budżetu i osobiście przyjrę się wszystkim wydatkom. Poproszę jeszcze o dodatkowe informacje z pewnych działów i dopiero po przejrzeniu tych wszystkich wydatków, które tutaj są czynione, podejmę decyzję odnośnie tego, czy głosować w taki sposób, czy w inny sposób. Niestety, jeszcze raz powiem, ja w stosunku do Pana stosuję zasadę ograniczonego zaufania, w związku z powyższym zachowuję się tak jak się zachowuję, dopytuję o każdą jedną sprawę.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Jedno zdanie ad vocem, ja po raz kolejny ponawiam prośbę, tym razem do Pana Radnego Majak, aby nie mówił mi, co ja mam mówić, bo jeżeli mówi Pan o demokracji, to stwierdza Pan, że demokracja ma to do siebie, że możemy z sobą dyskutować. Oczywiście dyskutujemy, ale proszę mi nie mówić, co ja mam mówić na dany temat, bo ja Pana nie pouczam i nie zabieram stanowiska w tej sprawie to, co Pan myśli w danym temacie, tylko taka jedna porządkowa sprawa.

Radny Mariusz Majak – Niestety, ja odebrałem Pańską wypowiedź o tym, żebyśmy zaprzestali tego, co tu się dzieje, jako pouczenie.

Radna Małgorzata Piotrowska – Ja nie będę krytykować ani oceniać, podejmę pewien ruch, jeśli nie ma tych ruchów, takich wskazanych przez nas oszczędnościowych przez Pana Burmistrza, więc składam propozycję jako wniosek o przesunięcie środków w kwocie (wyliczyłam sobie to, co mówił Pan Kierownik 28.200 zł minus wydatkowane 11.740 zł), co daje nam kwotę 16.458,33 zł z działu 75075 – promocja plus 47.110 zł, które uwzględnił Pan Burmistrz w zarządzeniu i pozostałe, jak Pan mówił 29.990 zł tj. w rozdziale 75095, czyli to daje kwotę 77.100

zł, czyli razem jest to kwota 93.558,33 zł wnioskuje o przesunięcie na rezerwę celową o nazwie „na zapłatę faktur wynikających z zawartych umów (oczywiście przez Gminę), na realizację zadań statutowych z wyłączeniem wynagrodzeń bezosobowych”. Myślę, że to uwzględni wszystkie czerwone faktury, uwzględnione tutaj w tym wykazie potrzeb i jeszcze jest tam margines do wykorzystania na ten moment, bo nie ukrywam, że nie zgadzam się z rozwiązywaniem rezerwy celowej.

Składam drugi wniosek, który będzie dalej idący, dotyczący uchwały, wnioskuje o wyprowadzenie w § 1 punktu 2 w §5 pkt 2 o nazwie: „rozwiązuje się rezerwę w podpunkcie d) „inwestycje - drogi gminne” w wysokości 239.263,17 zł” mianowicie pozostawiając te środki na rezerwie celowej, czyli są to 2 wnioski.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Muszę tutaj zwrócić uwagę, o nie mamy Pani Skarbnik, nie wiem, czy Pan Kierownik będzie w stanie nam w tym pomóc, myślę, że powinien. Otóż w rozdziale 75095, w § 4170 jest kwota 29.990 zł i o tej kwocie możemy mówić. Natomiast ta kwota 47.110 zł została przeniesiona do rozdziału 75023 do dwóch paragrafów 4110 i 4170, wobec tego ta kwota, jeżeli ma wrócić na ten cel, o którym Pani Radna powiedziała to musiałoby być głosowanie nad tym, żeby z rozdziału 75023 i z tych dwóch paragrafów tą kwotę w sumie 44.110 zł przenieść na tą rezerwę celową, o czym Pani powiedziała. Dlatego że Pan Burmistrz zarządzeniem, takie prawo miał, już to przeniósł, czyli w tym rozdziale, konkretnie w paragrafie, już nie mamy tej kwoty 44.110 zł, czyli tych dwóch kwot nie można dodać, żeby można było to głosować. Myślę, że dość precyzyjnie powiedziałem, natomiast, jeśli pomyliłem się to niech mnie ktoś poprawi ze służb finansowych.

Radna Małgorzata Piotrowska – W takim układzie proszę o korektę tego, co powiem w przypadku, gdy się mylę, w takim wypadku wnioskuje oprócz tych pieniędzy z promocji, czyli 16.458 zł, czyli z rozdziału 75075 te środki plus środki z rozdziału 75023 w kwocie 47.110 zł, które były podzielone na §4110 i §4170 plus środki z 75075 w kwocie 29990 zł, to jako całość przesunięcie na rezerwę celową o treści, którą podałam w wypowiedzi.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Zanim Państwo przegłosujecie ten wniosek to ja chciałbym złożyć jak gdyby takie oświadczenie i poinformować Państwa, że w momencie, kiedy zostaną zdjęte środki z promocji, to będę musiał zwolnić dwóch pracowników, jutro im to przekażę, że będą zwolnieni, ponieważ nie ma sensu utrzymywać pracowników, którzy nie będą mieli możliwości realizacji zadań wynikających z budżetu i z zakresu swoich obowiązków, także jutro rano trzeba będzie powiedzieć dwóm pracownikom, którzy zajmują się promocją, którzy mają przeznaczone bardzo skromne środki na promocję o tym, że utraciły parce w wyniku takiego głosowania.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – 75075 Panie Burmistrzu to niech Pan nas doszkoli, bo może już rzeczywiste ten budżet to, wynagrodzenia i składki od nich naliczane to kwota 2.000 zł, 300 zł zostało wykorzystane przez ten okres, chyba 3, czy 4 miesiące, Pan Kierownik ma informację z ilu miesięcy?

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - To jest sprawozdanie za 4 miesiące.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dobrze, tylko to chciałem wiedzieć i ja rozumiem, że wynagrodzenia i składki od nich to jest kwota 1.700 zł, a nie 28.000 zł, jak Pan mówił, to są dwie różne kwoty, ja nie wiem skąd te informacje. Jeżeli chodzi o zatrudnienie ludzi to, czy oni zajmują się promocją, czy zajmują się czymś innym, oni są pracownikami Urzędu i są w wynagrodzeniach i składkach naliczonych w tej kwocie prawie 3.700.000 zł. Proszę nie manipulować informacją, proszę wybaczyć, ale taka jest prawda, Ci ludzie są zatrudnieni całkowicie w innym miejscu, w rozdziale 75023, naprawdę nie damy się sprowadzić na niewłaściwą drogę i nie będziemy straszyć nikogo z ludzi, że ktoś ma być zwolniony, bo w tym Urzędzie już tyle ludzi Pan zwolnił, że chyba wystarczy.

Radna Małgorzata Piotrowska - Uzupełnię Pana Przewodniczącego, rzeczywiście w dziale 75075 to dla tych, którzy będą słuchać tych informacji, które rzeczywiście wychodzą nieszczególnie konkretne, jest zaplanowane na wynagrodzenia i składki od nich naliczane 2.000 zł to, jeżeli dwóch pracowników przez 12 miesięcy zarabia 2.000 zł te, które w tej chwili (założmy) zabieramy, to mają umowy zawarte śmieciowe, to jest mało powiedziane, to 100 zł nawet nie wychodzi miesięcznie, więc podtrzymuję głos Pana Przewodniczącego. Znając kreatywność pana Burmistrza to ja wierzę, że Pan wykorzysta tych pracowników do innych zadań, bo akurat kreatywnością to się Pan wykazuje przez cały czas. Działalność Urzędu i zmiana regulaminu pracy, mieliśmy już chyba 3, czy 4-krotnie za czasów tej kadencji, więc myślę, że to dla Pana jest mały pikus, żeby akurat tych dwóch pracowników gdzieś posadzić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tym bardziej, że mamy wolne stanowiska, mamy wolne zastępcę burmistrza, mamy kierownika działu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Widzę, że w ogóle się nie rozumiemy, mówimy o dwóch różnych sprawach, szkoda mi nawet komentować tego, że dwóch pracowników za 2.000 zł będzie zatrudnionych, czy jak Pani Piotrowska uważa, że są zatrudnieni, szkoda słów na to wszystko, o czym Pani w ogóle mówi. Ja mówiłem o tym, że jeżeli Pani podała taki wniosek o zmniejszeniu z 28.000 zł, które były w planie na promocję, po odjęciu wykorzystania już za 4 miesiące 11.000 zł wyliczyła Pani, że zostaje chyba 11.400 zł jeżeli Państwo zdejmiecie dzisiaj to po prostu informuję Państwa, że Ci pracownicy, którzy nie będą mieli za co wykonywać swoich czynności i w związku z powyższym jutro ich poinformuję o tym, czy wręczę wypowiedzenia, że nie mają w związku z tym racji bytu i swojej pracy w Urzędzie, o to mi tylko chodziło.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, niech Pan będzie taki uprzejmy i chociaż raz, niech Pan spojrzy w oczy, komu Pan chce, jak Pan chce mnie to również i niech Pan bije się w pierś i powie Pan to, co Pan powiedział, że to jest prawdziwe, to jest nierealne. Panie Burmistrzu, 16.000 zł zostało na 8 miesięcy, które

będą wykorzystywały 2 etaty, to jest rewelacja, to ja nie znam takiej instytucji, to tutaj jest program oszczędnościowy, nie rozumiem tego.

Radny Mirosław Budynek – Panie Przewodniczący, chodzi o to, że Ci pracownicy nie będą mieli co robić, tzn. pieniądze są dla nich w Urzędzie w dziale 75023 i niech Pan nie straszy, że tych ludzi Pan wyrzuci, bo można ich dać w zastępstwo kreatywnie do innych prac. Natomiast pieniądze zabieramy to, co mówi Pani Przewodnicząca Komisji Rolnictwa.

Radny Damian Błazejewski – Chciałem się dowiedzieć, w tej chwili w dziale promocji są zatrudnione 2 dwie osoby, czy jest większe zatrudnienie? Z tego, co wieść gminna głosi, to Pani Monika Wrzosek złożyła wypowiedzenie, tak czy siak, wcześniej, czy później odejdzie jedna osoba z działu promocji, więc nie ma co w tej chwili mówić o dwóch, to takie trochę „strachy na lachy”.

Radny Mirosław Budynek – Ja mam pytanie Panie Burmistrzu, w dziale tym jest 26.000 zł, dwóch pracowników, czy to nie przesadzamy, dwóch pracowników, którzy biorą pensję i to chyba niezłą, a przy okazji chcielibyśmy wiedzieć, ile oni kosztują jako pracownicy, którzy wykonują za te pieniądze promocję za 26.000 zł, Ci ludzie z nudów chyba nie mają, co robić, szkoda mi nawet dalej się wypowiadać.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Myślę, że w tym momencie trzeba też powiedzieć Panie Burmistrzu i to kategorycznie, tutaj media słyszą, jesteśmy przeciwnikami jakichkolwiek zwolnień, przecież w tym Urzędzie nie ma już ludzi. Nie ma Pan zastępcy, nie ma Pan kierowników niektórych, część w ogóle jest chorowita, bo w tym Urzędzie ludzie naprawdę chorują, to przecież naprawdę nie ma potrzeby nikogo zwalniać, tylko trzeba wprowadzić program oszczędnościowy. My Panu próbujemy podpowiadać, ja wiem, że można się uśmiechać, z tym, że samorząd ma to do siebie, że on nigdy nie upadnie, tu zawsze będzie fajnie. Natomiast w instytucjach trochę to inaczej wygląda, dlatego jest łatwiej pewnymi informacjami (przepraszam) manipulować. My jesteśmy zatroskani, dlatego proszę nie mówić, że będzie tutaj jakaś krzywda dla pracowników, zacznie się normalna, merytoryczna praca. Chciałbym, żebyśmy powoli zaczęli głosować wnioski, które zostały przedstawione.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że Pan się wypowiadał z ironią w tym momencie, kiedy Pan tak dumnie się wypowiadał. Natomiast zawsze Pan podkreśla, że jest Pan doskonałym ekonomistą i w takim momencie ten ekonomista wie o tym doskonale, że jeżeli jest jakiś stan pracowników zatrudnionych to trzeba zabezpieczyć odpowiednie środki wynikające z ich umów. Jeżeli jest to proste, to nawet dziecko w pierwszej klasie wie o tym, że jeżeli nie będzie zabezpieczonych odpowiednich środków na ich wynagrodzenia, to niestety trzeba poczynić pewne kroki, które zmierzają do tego, żeby była odpowiednia ilość środków do odpowiedniej liczby zatrudnionych pracowników.

Jeszcze raz oświadczam, że jeżeli Państwo nie przeznaczą tych środków to pracownicy z Urzędu Miejskiego będą musieli odejść i zgadzam się z Panem, odbije się to na funkcjonowaniu Urzędu, na jakości pracy naszego Urzędu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, na pewno po dzisiejszym szkoleniu, z którym się Pan spotkał z młodzieżą to, na pewno w pierwszej klasie już będą wiedzieli to, co dzisiaj Pan powiedział. Natomiast myślę, że ja mówiąc o tym, to nie próbowałem ironizować, tylko zwracam Panu uwagę, bo muszę Panu powiedzieć, mam trochę doświadczenia w zakresie ekonomii i myślę, że nie musi Pan straszyć ludzi, że będą zwolnieni. A jeżeli już będą musieli być zwolnieni, to myślę, że ma Pan w tym doświadczenie dość dobre i dzisiaj jest pracownik, jutro może być zwolniony i nie ma żadnego problemu. Proszę nie przyjąć tego jako złą monetę, ale tak to jest, jeżeli chodzi o Urząd. Natomiast ja tak kategorycznie mówię, jeżeli Pan będzie kogokolwiek zwalniał, na pewno dwie ręce podniosę, żeby przeciwstawić się temu, oczywiście wpływu na to nie będę miał, ale przy zmianach w budżecie zawsze to uczynię. Nie można w ten sposób ludziom mówić nieprawdy, bo cały czas ich straszymy, jak Wy tego nie zrobicie, czyli sprzedaż warunkowa, jak kiedyś, jak trzeba było kupić coś, to jeszcze trzeba było dodatkowo. Tak samo Pan mówi, jak nie zagłosujecie to ja pokażę Wam, że ludzie będą na Was źli, bo ja ich zwolnię, tego nie wolno mówić, na to nie ma zgody przynajmniej mojej.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jeszcze jedno zdanie do Pana wypowiedzi. Nie może tak być, jak Pan mówi, że jeżeli nie będzie zabezpieczonych środków, to ta grupa pracowników, która jest na dzień dzisiejszy zatrudniona w Urzędzie Miejskim ostatecznie się, nie może tak być, bo nie wystarczy środków i to Państwo tych środków nie przyznaliście, albo nie przyznacie i to Państwo będziecie ponosić winę za to, że trzeba będzie porobić korekty, a czytaj „zwolnić pracowników”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Wiemy, bo w tej Gminie za wszystko my jesteśmy winni, zresztą te informacje idą w terenie i Pan o tym wie, Pan je sam podpisuje i nie ma, o czym dyskutować. Myślę, że ta dyskusja idzie w złym kierunku i jak Pan powiedział, że dogadajmy się, to właśnie tak wygląda dogadanie pomiędzy Burmistrzem, a Radą Miejską.

Wobec powyższego, że tak to wygląda, jak wygląda przystępujemy do głosowania, bo (jak Pan powiedział) szkoda dyskutować na ten temat.

Pierwszy wniosek Pani Radnej Piotrowskiej po to, żeby zdjąć kwotę z rozdziału 75075 promocja w kwocie 16.000 zł, proszę przytoczyć.

Radna Małgorzata Piotrowska – Zdjąć kwotę z rozdziału 75075 promocja jednostek samorządu kwotę 16.458,33 zł, z rozdziału 75023 kwotę 47.110 zł, z rozdziału 75095 w kwocie 29.990 zł, co daje nam kwotę 93.558,33 zł przesunąć na rezerwę celową i tu zwłaszcza dla tych, którym się wydaje, że jest to zła decyzja, właśnie na zapłatę faktur wynikających z zawartych umów na realizację zadań statutowych, z wyłączeniem wynagrodzeń bezosobowych. Wniosek jest spowodowany tym, żeby rzeczywiście pieniądze zostały spożytkowane na zapłatę faktur to, o czym mówił

Radny Majak, jest to tzw. ograniczone zaufanie. Taki jest mój wniosek i proszę o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli rozumiejąc sytuację, próbujemy ten wniosek przegłosować, żeby nie obciążać Urzędu na dodatkowe koszty z tego tytułu, że będą odsetki, a tak jak powiedziała Pani Sekretarz, nie powinno się płacić odsetek w takich jednostkach jak samorząd.

Radny Krzysztof Dubicki - Proszę, aby Pan Burmistrz wyjaśnił, żebyśmy nie musieli po raz kolejny zwoływać sesję i niepotrzebnie tutaj siedzieć. Jeżeli te pieniądze przesuniemy na rezerwę celową to, żeby Burmistrz mógł zapłacić rachunki, to musiałby znowu mieć zgodę Rady i kolejny raz trzeba byłoby zwoływać sesję? To w takim razie nie należałoby przesuwać pieniędzy na rezerwę celową, tylko od razu na konkretny cel.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chodzi o to, jeżeli to jest celowa, to my rozumiemy to w ten sposób, że z tych środków będzie można płacić wszystkie rachunki oprócz umów bezosobowych.

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Chodzi o to, że musi być dokładnie zapisane, że to musi być rezerwa celowa na wydatki statutowe w Urzędzie gminy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przecież my prosimy, żeby Pan doprecyzował, jeżeli popełniamy błąd, po to mamy fachowców (Radny nie musi być fachowcem), po to są zatrudniani tacy pracownicy jak Pan, którzy ma nam podpowiedzieć. Jeżeli my mamy jakieś uwagi to będziemy mówili, Pan ma doprecyzować prawidłowo, żebyśmy głosowali prawidłowy wniosek.

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Jeszcze mogę w kwestii uchwały przedłożonej przez Pana Burmistrza dlaczego ona była złożona, jak Państwo ją analizowaliście, plan jest na 276.750 zł, wykonania jest 221.000 zł i 65.000 zł są zaległości, jak te dwie wielkości się doda, to Pan Burmistrz nie ma wielkości manewru.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie kierowniku, my wszystko wiemy, nie musi Pan patrzeć, może Pan na mnie patrzeć, tylko niech Pan nam powie, jak prawidłowo można przystosować, także niech Pan do tego się ustosunkuje, nie musi Pan mówić, że Pan Burmistrz ma możliwości, czy nie ma.

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Jeżeli chcemy zapłacić te zaległości to najprościej jest przeznaczyć je na wydatki statutowe lub na tą rezerwę, ale najprościej jest przeznaczyć na wydatki statutowe w rozdziale 75023 i te faktury, które są wymagalne.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ale chodzi o to, że mogą być uruchamiane wtedy środki na umowy bezosobowe?

Kier. Wydz. BiF - Jan Marszałek - Nie, §4170 - umowy zlecenia, one są zaliczane do płac, to jest paragraf płacowy, to nie są wydatki statutowe.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proszę Pana, wydatki związane z realizacją zadań statutowych i z tej kwoty przenosi się kwotę na bezosobowe to niech Pan powie, bo albo ktoś nas źle informuje. Proszę zobaczyć 75095 przenosi się z tej kwoty, na tą, albo ktoś mówi nam nieprawdę, albo my czegoś nie wiemy, proszę nas doedukować.

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski godz. 15:50;
Stan Radnych na sali - 12;*

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Kierowniku, przeznaczenie jest - na zapłatę faktur wynikających z zawartych umów na realizację zadań statutowych Gminy Pyrzyce z dopiskiem z wyłączeniem wynagrodzeń bezosobowych, dla pewności, żeby te pieniądze rzeczywiście zostały przeznaczone, jest to kwota 93.000 zł, z czerwcowych faktur wynika, że jest na dzisiaj ok. 46.000 z wymagalnych, więc myślę, że jest ogromna rezerwa na to, żeby można było te pieniądze wydatkować właśnie na to. To, że chcemy, żeby Pan Burmistrz nas zapytał, po raz kolejny musimy zdecydować o tym, tak, ja za każdym razem w tej chwili chciałabym wiedzieć, na co są wydatkowane pieniądze.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:53 do godz. 16:00;
Po przerwie:
Stan Radnych na sali - 11;
Wyszedł Radny Krzysztof Dubicki;
Wyszedł Radny Marian Osękowski;
Wszedł Radny Damian Błażejowski;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z prośbą do Radnej Piotrowskiej o odczytanie wniosku.

Radna Małgorzata Piotrowska - Wnioskuje o przesunięcie w tych trzech paragrafach kwoty (podam ogólnie) 93.558,33 zł do rezerwy celowej w tytule „na zapłatę faktur wynikających z zawartych umów, na realizację zadań statutowych Gminy Pyrzyce z wyłączeniem wynagrodzeń bezosobowych”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Piotrowskiej.

Wynik głosowania:

Stan na sali -11; za - 7; przeciw - 4; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radna Małgorzata Piotrowska - Wniosek, aby w §1 wyprowadzić pkt 2 o treści: „w §5 pkt 2 o nazwie: „rozwiązuje się rezerwę w podpunkcie d) „inwestycje - drogi

gminne” w wysokości 239.263,17 zł”, w konsekwencji pozostawić rezerwę celową w takiej kwocie, w jakiej jest zapisane w budżecie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek radnej o wyprowadzenie punktu 2.

Wynik głosowania:

Stan na sali -11; za - 7; przeciw - 4; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014 (Druk Nr 690/14) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 11; za - 7; przeciw - 4; wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr LVIII/519/14 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu..

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 3 porządku
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady LVIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak