

PROTOKÓŁ Nr LVII/14
z obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc
na dzień 05 maja 2014 r.

godzina rozpoczęcia – 15:00;
godzina zamknięcia – 15:30;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – W dniu 28 kwietnia 2014 r. wpłynął wniosek Burmistrza Pyrzyc o zwołanie sesji Rady Miejskiej z proponowanym porządkiem obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) zwołałem obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach na dzień 05 maja .

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Otworzył obrady LVII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, wszystkich przybyłych i media.

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecna Radna Małgorzata Piotrowska, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Informacja o zwołaniu sesji stanowi zał. Nr 3 do protokołu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z pytaniem do radnych i do Burmistrza, czy wnoszą jakieś zmiany do porządku obrad. Poinformował, żeby wprowadzić zmiany do porządku obrad to wnioskodawca – Burmistrz Pyrzyc musi wyrazić zgodę na zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady – Marian Osękowski – W związku z tym, że nie ma interpelacji i zapytań to mam konkretną sprawę, która dotyczy naszego osiedla, czy mógłbym stwierdzić pewne rzeczy, bo jest przebudowa kanalizacji i źle się dzieje.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jeżeli Pan Wiceprzewodniczący uznał, że jest to bardzo ważna sprawa, którą należy dzisiaj poruszyć to wyrażam zgodę na to, żeby wprowadzić to do dzisiejszego porządku obrad.

Nie zgłoszono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Mariana Osękowskiego o zajęcie się ważną sprawą dotyczącą osiedla przy ul. Podgrodzie.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyska akceptację Rady.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014 (Druk Nr 689/14).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt, otóż osoba, która przygotowywała wniosek to popełniła (moim zdaniem) błąd, ponieważ w tym punkcie powinna być dyskusja i podjęcie uchwały. Myślę, że nie będziemy się tutaj upierać, natomiast ja przygotowując dokument nie mam prawa wprowadzać tu jakichkolwiek zmian bez zgody wnioskodawcy. Rozumiem, że Pan Burmistrz prosi, żeby to wprowadzić. Ja wiem, że to są pewne rzeczy oczywiste, ale w niektórych sytuacjach chciałbym, żeby było trochę precyzyjnie.

Ponieważ ta sesja została zwołana w takim czasie, że nie było możliwości, aby odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu, która jest komisją wiodącą zatem proszę Pana Burmistrza o wprowadzenie.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Projekt i sama sesja zwołana na wniosek Burmistrza wynika z faktu takiego, że w wydatkach statutowych Urzędu tak jak wskazujemy w piśmie na dzień złożenia wniosku widnieją już niezapłacone kwoty z faktur wynikających z zawartych umów jest to kwota ponad 44.000 zł. Dalsze funkcjonowanie już w miesiącu maju również spowoduje to, że ta kwota będzie większa stąd nasza propozycja by kwotę, która przeniesiona była z wydatków statutowych podczas uchwalania budżetu roku 2014 wprowadzoną na rezerwę celową i kolejnych dwóch zmian, czyli w miesiącu styczniu wprowadzaliśmy z rozliczenia dochodów kwotę ok. 25.000 zł i podczas ostatniej sesji kwota do rozdysponowania była 22.000 zł, więc daje to łącznie 239.263,17 zł. Tak jak piszemy tutaj kwota ta zabezpiecza niespełna w 50% potrzeby te, które wynikają z zawartych umów i też z wydatków bieżących, które mają zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie Urzędu, to zakup toneru, zakup papieru i innych niezbędnych do funkcjonowania materiałów.

Tak jak piszemy również we wniosku z uwagi na ograniczone możliwości finansowe, proponujemy do wprowadzenia tylko tę kwotę z rezerwy celowej, natomiast w miarę pojawiania się dochodów wprowadzać będziemy sukcesywnie w kolejnych miesiącach kwoty brakujące.

Radny Miłosz Łuszczuk – Mam 3 sprawy związane z budżetem i projektem tejże uchwały, którą Pan przedstawił:

- 1) Kiedy głosowaliśmy w zeszłym roku na jednej sesji sprawę tzw. rolowania długu, wówczas kiedy pytałem Pana o to, czy restrukturyzacja problemów finansowych Gminy ogranicza się tylko i wyłącznie do wypuszczenia kolejnych obligacji, w dyskusji dowiedzieliśmy się zarówno na Komisji Budżetu jak i na sesji, że musi Pan również ciąć koszty pozostałych działań. Moje pytanie jest takie, czy może Pan nam przedstawić, jak Pan plan zrealizował, wdrożył w restrukturyzacji kosztów administracji publicznej, w tym na Urząd Miejski w Pyrzycach?

Kolejne dwie sprawy związane już nie z dzisiejszym projektem uchwały, ale z budżetem jako całością.

- 2) Kiedy zadawałem pytania na ostatniej sesji dotyczące wydatków na system monitoringu udzielono mi odpowiedź, że to wynika z planowanych umów, w zeszłym roku kupiono serwer, w tym roku planuje się zakupić kamery itd. Te wyjaśnienia nie były dla mnie zbyt szczegółowe, zacząłem drążyć temat i wyszło mi, że za kilkadziesiąt tysięcy kupiono w zeszłym roku serwer, w tym roku planuje się za 54.000 zł kamery i w kolejnym roku planuje się podobną kwotę kupić kamery. Ja nie wiem, czy jeżeli kupuje się najpierw w zapytaniu ofertowym serwer, a później dokupuje się kamery to, czy nie jest tak, że te kamery mogą pasować tylko i wyłącznie do jednego już zakupionego serwera? Mam poważne obawy czy czasami podzielenie tej inwestycji, tego wydatku nie jest pominięciem przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. W związku z tym składam taki wniosek, czy przesunąć te pieniądze do innego rozdziału, czy może wstrzymać na razie wydatkowanie pieniędzy z Działu 754, rozdział 75495 do czasu, kiedy może tą sprawę wyjaśniłaby Komisja Rewizyjna?
- 3) Na spotkaniu z mieszkańcami w miejscowości Rzepnowo obiecał Pan mieszkańcom, że ustali Pan poprzez swoje podległego pracownika, kosztorys remontu dachu na świetlicy w Rzepnowie. Przypominam Radnym, o co chodzi. Chodzi o to, że w zeszłym roku, kiedy były planowane fundusze sołeckie, Sołectwo Rzepnowo za aprobatą Pana Burmistrza przeznaczyło pieniądze z funduszu sołeckiego na remont dachu, który to remont miał być również dofinansowany z budżetu Urzędu Miejskiego. Sprawa utknęła, gdyż pieniądze w tym budżecie nie zostały w ogóle przeznaczone, przygotowane. Pan Burmistrz obiecał mieszkańcom, że zorientuje się ile to będzie kosztowało, żeby można było ewentualnie taki wniosek na sesji do budżetu przedłożyć.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Na wstępie otwierając obrady powiedziałem, że trochę nieszczęśliwie się stało, że w tak ważnej sprawie, jakim jest budżet nie mamy czasu na rozmowę tylko musimy to robić na sesji. Powiem tak, jest tutaj zapotrzebowanie np. na usługi pocztowe 87.750 zł, natomiast nie jest tu nigdzie podane ile wykonano, a wydaje mi się, że to jest kwota dość duża.

Również są tutaj sprawy związane z zakupem materiałów i wyposażenia też jest to kwota moim zdaniem bardzo duża.

Umowy na zakup energii 124.500 zł są to pozycje, które jakby trudno zrozumieć z czego to wynika. Natomiast my pamiętamy, że na ostatniej sesji burzliwie

dyskutowaliśmy nad zabezpieczeniem środków na potrzeby, jakie są związane z zakupem pomieszczeń dla pogorzalców. Na administracji nie możemy zaoszczędzić, więc nie wiem, na czym będziemy oszczędzać. Wiemy o tym, że zmiany, do których dochodzi w Gminie też mają wpływ na pewne wydatki, chcielibyśmy wiedzieć jak to wygląda, czyli bez takiego konkretnego rozliczenia trudno mówić. Wiemy też, że były sprawy związane tak z absolutorium jak i z referendum, też z tego tytułu pewne koszty (myślę, że niepotrzebnie) Urząd poniósł itd. tak tylko wybiórczo, bo bardzo trudno się mówi, jeżeli jest tylko pozycja - potrzeby, plan - wykonanie i braki, natomiast nic nie wiemy o wykonaniu, jak to jest, dlaczego tak dużo tych środków zostało rozdysponowanych. Myślę, że bez takiego rzetelnego, dokładnego rozliczenia trudno mi będzie podnieść rękę za przyjęciem tej uchwały. Zdaję sobie sprawę jako człowiek, który trochę się zna na ekonomii to uważam, że nieopłacenie pewnych rachunków to oczywiście wiąże się z zapłatą pewnych odsetek, ale z kolei chcę mieć pewność, że rzeczywiście jest tu prowadzona oszczędność. Zabraliśmy, jeżeli tak można nazwać, bo to trzeba mówić, kwotę 500.000 zł, a okazuje się, że braki mamy już 522.000 zł, czyli jeszcze więcej brakuje niż było zaplanowane w budżecie.

Osobiście uważam, że tak poważna sprawa bez takiej konkretnej debaty po analizie przynajmniej tego półrocza, bo w ogóle, jeżeli chodzi o rok 2013 to jeszcze trochę czasu mamy więcej, ale bez takiej dokładnej analizy, ile, na co wydaliśmy, to rzeczywiście trudno mi będzie podnieść rękę za tak przygotowaną uchwałą.

Radny Jerzy Wroński - Ja może troszeczkę inaczej, od drugiej strony Panie Przewodniczący, ponieważ jest bardzo jasno w uzasadnieniu podane, wszystkie kwoty, które (ja bym określił), że muszą być w budżecie Urzędu, ponieważ są to kwoty tylko i wyłącznie na działalność naszego Urzędu. Uważam, że Radni powinni przyjąć ten projekt uchwały, nie zostało już dużo do końca kadencji, a będziemy się dalej rozliczać może już na koniec kadencji Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Uważam, że Radni powinni przyjąć ten projekt uchwały, ponieważ gdy nie przyjmujemy tego projektu uchwały, ja sobie nie wyobrażam, jak ma Urząd dalej funkcjonować, a lecą (jak dobrze zrozumiałem) odsetki za niezapłacone faktury.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Przeglądałem dosyć uważnie i myślę, że tutaj pewne rzeczy zostały tak napisane z automatu, wydatki biurowe - tonery, papier, długopisy, segregatory, druki itd. i doczytałem do momentu (co podkreśliłem) kwitariusze kasowe, pieczętki, czy znowu szykują się jakieś zmiany, że będą potrzebne pieczętki? Ani instytucja nie zmienia nazwy, czy będą jacyś nowi kierownicy, czyli znowu pieniądze są potrzebne na nowe pieczętki. Czyli znowu się coś szykuje, na co potrzebne będą pieniądze, tym bardziej, że jakieś oszczędności powstały z tego tytułu, część pracowników odeszła, czyli oszczędności jak gdyby w finansach powinny też jakieś pozostać. Powinniśmy się dokładnie zastanowić, na co te pieniądze w tej chwili przeznaczyć tym bardziej, jak Pani Skarbnik powiedziała, że do końca roku będą potrzebne jeszcze inne pieniądze.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Przedstawiliśmy Państwu projekt uchwały, w którym zawarte są niezbędne koszty funkcjonowania Urzędu one wynikają

z zawartych umów i to umów wieloletnich, które zostały podpisane chociażby na dostawę energii elektrycznej, na dostawę ciepła, wody, wywóz śmieci itd. są to podstawowe, niezbędne wydatki, które obojętnie, kto będzie je realizował to one muszą być poczynione, ponieważ wynikają pierwsze z podpisanych umów, a po drugie z jakiegoś prawidłowego funkcjonowania tego Urzędu. Dlatego przedstawiliśmy Państwu takie wydatki a nie inne, ponieważ one kwotowo wynikają z tego, jaki jest zapis w konkretnej umowie.

Jeżeli chodzi teraz o pewne szczegółowe rzeczy, ja tutaj akurat tych spraw wyrobienia pieczętek, czy ich likwidacji nie przywiązywałbym aż takiej dużej wagi, na pewno jest to kwota szacunkowa, która nie ma jakiegoś większego wpływu na to, czy ona będzie wydatkowa czy nie i ona albo nam spowoduje, że nie zostaną wykonane pewne czynności, albo w sposób inny spowoduje, że te oszczędności zostaną poczynione z tego tytułu. Rozumiem, że to jest tylko taka kwota, która nie ma większego wpływu zarówno po jednej stronie jak i po drugiej stronie. Ja już wspomniałem, że te wydatki w jakiś sposób muszą być realizowane, bo one wynikają z tych umów, które zostały podpisane i dlatego proszę, żebyście Państwo rozważyli to, że za te umowy należy zapłacić, bo je ktoś, kiedyś podpisał i są to umowy konieczne.

Mam propozycję do Pana Łuszczyka, ponieważ uważam, że nie jest to związane z dzisiejszym programem sesji – monitoring, tak, ja się zgadzam, żebyśmy wstrzymali na razie wydatki, żebyśmy nawet wspólnie usiedli i przeanalizowali tę sytuację. Nie ma problemu, poczekamy do momentu wyjaśnienia i wówczas one będą realizowane. Natomiast druga sprawa, którą Pan poruszył to jest kosztorys dachu w Rzepnowie, też moim zdaniem nie ma to związku z dzisiejszym programem sesji. Odpowiem Panu w ten sposób, że w tej chwili pracownik, który ma uprawnienia w Urzędzie do kosztorysowania różnego rodzaju prac budowlanych jest zajęty bardzo mocno trzema inwestycjami, jest to: ścieżka rowerowa – realizacja jej, Publiczne Gimnazjum – termomodernizacja i ja o tym pamiętam, mam zapisane, kiedy byłem na spotkaniu, że tylko w momencie, kiedy zakończą się te inwestycje on pilnie przystąpi do tego, żeby taki kosztorys tego dachu zrobić.

Natomiast, jeśli chodzi o pierwszą kwestię, którą Pan poruszył, ja tak sobie hasłowo zapisałem, że są to koszty Urzędu. Kiedy przedkładaliśmy Państwu projekt uchwały budżetowej na rok 2014 to tam cały czas przejawiało się takie stwierdzenie, że jest to budżet niedoszacowany w każdej pozycji, a szczególnie jeśli chodzi o nasze jednostki i również Urząd, który też jest jednostką, dlatego uważam zdecydowanie, że w tej chwili nie ma żadnych kosztów większych związanych przynajmniej z zatrudnieniem w Urzędzie i ta pozycja jest jak gdyby stała. Natomiast jeszcze raz powtórzę, że te sprawy, które przedstawiliśmy Państwu wynikają z zawartych umów i z normalnego funkcjonowania Urzędu, toner jest potrzebny, papier jest potrzebny do drukowania, skoroszyty też, bo wymuszają na nas to przepisy, że jeżeli dokument jest już archiwizowany to musi być w odpowiedniej teczce opisany, musi być w odpowiedniej teczce zawarty i przekazany do archiwum, dlatego są takie pozycje pokazane, które są niezbędne.

Radny Krzysztof Dubicki – Powiem tak, w momencie, kiedy Rada podejmowała uchwałę budżetową, podjęła dosyć drastyczne cięcia w różnych działach, ale szczególnie dotknęła tego jednego właśnie działu, w którym jest Urząd. Większość Radnych na pewno zdawała sobie sprawę z tego, że jest to posunięcie nie fair, a może nawet na złość zrobione Urzędowi, niech się Burmistrz martwi najlepiej można byłoby tak powiedzieć, a wszyscy wiemy, każdy z nas płaci rachunki w domach, w pracy, wszyscy wiemy, że zakres pula pieniędzy, którą każdy z nas sobie na dane zadanie przeliczy, zaznaczy nie da się z tego nic uszczuplić. Tutaj też Rada podjęła kilka cięć, niepotrzebne było zabieranie takiej wielkiej kwoty z Urzędu, w późniejszym czasie na kolejnych sesjach debatujemy, myślimy co z tym fantem zrobić, a można byłoby bardziej spokojnie do tego tematu podejść i dzisiaj się już tym nie zajmować, a jeżeli zajmujemy się to powinniśmy zajmować się bardziej poważnymi sprawami. Myślę, że Rada powinna przychylić się do tego projektu, bo są to koszty ściśle związane z funkcjonowaniem Urzędu, wydaje mi się, że tu nie mamy innego wyjścia jak podjąć uchwałę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Zwrócił się z pytaniem do radnego Miłosa Łuszczyka, czy wniosek, który został zgłoszony to jest podtrzymany, czy zgadza się z propozycją Pana Burmistrza?

Radny Miłosz Łuszczyk – Podtrzymał zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek radnego Miłosa Łuszczyka odnośnie środków na monitoring, żeby zostały wstrzymane do czasu kiedy będą przedyskutowane pewne tematy i podjęte pewne decyzje.

Wynik głosowania:

Stan na sali -14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014 (Druk Nr 689/14).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 14; za - 6; przeciw - 8; wstrzymało się - 0;
Uchwała nie została podjęta.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 3 porządku

Temat, o który prosił Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski dot. przebudowy kanalizacji.

Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski – W obrębie ul. Podgrodzie i Warszawskiej trwa przebudowa kanalizacji, wiadomo inwestycja jest bardzo potrzebna. W związku z tym, że ta przebudowa trwa jest droga Podgrodzie

dewastowana, na czym to polega, zajeżdża ciężki sprzęt, na który ta droga nie było obliczona i mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni, poprosili mnie wzięliśmy poziomice i na odcinku 2,5 metra strzałka ugięcia tego jest 4,5 cm, czyli jak jeździ ten ciężki sprzęt to są porobione koleiny. Podejrzewam, że nawet po przebudowie tego odcinka, gdzie te studnie zostaną wykopane na tą przebudowę, ten odcinek drogi nie zostanie naprawiony.

Następna sprawa, sprzęt, który obsługuje tą inwestycję (mówiąc językiem technicznym), z każdej strony leci olej, kapie, czyli są plamy, gdzie stanie, nigdy te plamy z tej ulicy nie zostaną sprzątnięte, wszyscy zazdroszczą, że na Podgrodziu było ładne osiedle, ładna droga, niemniej w tej chwili jest to dewastowane. Jak sprzęt przejeżdża to są rynny i koleiny, wiadomo inwestycja jest potrzebna. Jest taka propozycja, żeby szybko na to wpłynąć i żeby ten sprzęt, który tam jeździ brał mniej tonażu, bo ta droga nigdy nie zostanie już naprawiona. Mieszkańcy bardzo proszą, żeby tą sprawą pilnie się zająć, krótko mówiąc są pewne problemy z wykonywaniem tej inwestycji, ale nie mnie to osądzać i proszę, żeby ten sprzęt, który tam jeździ był sprawny i nie był przeładowany, bo jest duży tonaż i droga jest bardzo zniszczona.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 4 porządku
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak