

PROTOKÓŁ Nr LIII/14

z obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 20 lutego 2014 r.

godzina rozpoczęcia - 14:05;
godzina zakończenia - 16:45;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady LIII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał wszystkich przybyłych na obrady: Radnych, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Z-cę Komendanta Policji w Pyrzycach, Z-cę Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, dyrektorów jednostek, Radnych Powiatowych, kierowników jednostek organizacyjnych i wydziałów, Sołtysów, media.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zwracam się o to, aby w porządku obrad ująć projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Sokołowskiego (Druk Nr 657/14).

Radny Mariusz Majak - W imieniu Klubu Radnych: „Razem dla Pyrzyc” wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/416/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 14 sierpnia 2013 r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza z powodu nieudzielenia absolutorium (Druk Nr 656/14).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Sokołowskiego (Druk Nr 657/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/416/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 14 sierpnia 2013 r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza z powodu nieudzielenia absolutorium (Druk Nr 656/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zaproponował, aby (Druk Nr 656/14) omówić w punkcie 6 porządku a kolejne punkty się przesuną. Natomiast (Druk Nr 657/14) omówić w punkcie 13 porządku, a kolejne punkty będą o numerach: 14,15,16.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad LII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad LII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad LII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -1;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 655/14).

Informacja Nr 31/14 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 24 stycznia 2014r. do 13 lutego 2014 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski – Dziękuję za odpowiedź na moje pytanie z Komisji, jednak chciałbym, żeby ta odpowiedź została uściślona, bo moje pytanie dotyczyło całej delegacji, a z tego, co tu czytam to nie jest cała delegacja, jest brak osób, które pojechały z ramienia PDK-u. Także ja w swoim pytaniu prosiłem, zgadza się, jest to częściowa odpowiedź, na stronach Złocieńca jest informacja, że występował tam przyzyczny zespół młodzieżowy, także chciałbym się dowiedzieć, jak był zorganizowany wyjazd?

Radny Miłosz Łuszczuk – Na Komisji Budżetu pytałem o spotkanie Pana Burmistrza z przedsiębiorcami, uzyskałem częściową odpowiedź, ale bardzo proszę o rozwinięcie tematu, jaka jest idea, jaka przyświeca idea tym spotkaniom, jakie są dalsze plany, ponieważ tego w tej odpowiedzi nie dostałem. Ponoć ma być tworzone jakieś stowarzyszenie z udziałem przedsiębiorców, bardzo proszę o rozwinięcie tego tematu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Na ostatniej sesji mówiłem na ten temat widzę, że niekoniecznie uwagi są brane pod uwagę, aczkolwiek może są brane, tylko że okazuje się, że nasz Pan Burmistrz oprócz tego, że uczestniczy w bardzo sympatycznych spotkaniach, to nie ma żadnych spotkań, które są ważne dla działalności tejże naszej Gminy, czyli dla Pana Burmistrza. Tutaj widzę oprócz spotkań z organizacjami Wielkiej Orkiestry, w posiedzeniu Rady Zatrudnienia (to jeszcze mogę przyjąć), ale np. gali, spotkanie z oficerami rezerwy, ale to takie przyjemne one są fajne i ważne. Uważam, że Burmistrz powinien uczestniczyć, natomiast prosiłem, żeby też można było z tej merytoryki coś przekazać. Ubolewam, bo nie ma Pana Burmistrza dzisiaj, ale może Pani Burmistrz w zakresie, w jakim dysponuje wiedzą, może coś na ten temat udzieli odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza – Marzena Podzińska – Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Błazejewskiego – informacje przedstawiłam taką, jaką posiadałam, bo taki był skład delegacji Burmistrza. Jeżeli chodzi o PDK – jest to jednostka, także o takie informacje wystąpimy i Pan Dyrektor je przekaże (szkoda, że nie ma go dzisiaj, bo jakby był to by je udzielił).

Na pytanie Pana Miłosza Łuszczuka - czy mogłabym tą informację udzielić na piśmie?

Jeżeli chodzi o informację z działalności Burmistrza powiem tak, nie we wszystkich spotkaniach uczestniczyłam, także trudno byłoby mi się odnosić tak bardzo merytorycznie do tego.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Może być na piśmie.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Miłosz Łuszczuk – Mam jedno zapytanie i jedną interpelację.

- 1) Zapytanie moje dotyczy Uchwały Rady Miejskiej, która była podjęta na wniosek Pana Burmistrza, a mianowicie chciałbym wiedzieć, co się dzieje z nieruchomością po byłej szkole podstawowej w Ryszewku? Oddaliśmy ją w formie bezprzetargowej dla stowarzyszenia i bardzo bym chciał o informację, co tam się dzieje, w miarę możliwości, co pół roku (jeżeli będzie taka możliwość) nam też mówić co jest. Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.
- 2) Jeżeli chodzi o interpelację, to jest taka moja interpelacja również w formie wniosku do Radnych i do pana Burmistrza, ponieważ interpelacje składamy na piśmie, są przez nas wypowiedzane na sesji i przeważnie większość z tych interpelacji otrzymujemy w formie pisemnej. Dociera do mnie wiele sygnałów od mieszkańców, że fajnie, temat został poruszony na sesji, ale nie mamy wiedzy, co się w tej sprawie dzieje, nie ma dostępu do takiej informacji. Stąd składam taki wniosek, skoro i tak wszystkie interpelacje są rozsyłane w wersji elektronicznej w formacie PDF dla Radnych, to żebyśmy utworzyli dodatkową zakładkę na BIP Urzędu, gdzie zamieszczalibyśmy zarówno interpelacje jak i odpowiedzi na nie np. przy Radzie Miejskiej. Jeżeli uda się to zrobić to bardzo bym chciał, żebyśmy zebrali wszystkie odpowiedzi na interpelacje od początku ubiegłego roku. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Radny Damian Błażejowski – Mam najpierw zapytania:

- 1) W czerwcu 2013 r. otrzymałem odpowiedź na temat przeglądu instalacji kanalizacyjnych w naszych sołectwach, nie jest tajemnicą, że mamy braki w tej materii. Chciałbym się dowiedzieć wyniki kontroli w następnych sołectwach, bo na czerwiec było skontrolowanych 14 miejscowości, do końca 2013 r. miała być sfinalizowana sprawa w pozostałych Sołectwach. Mam pytanie: ile zostało wystawionych decyzji dla mieszkańców, którzy nie posiadają zbiorników bezodpływowych, ewentualnie oczyszczalni przydomowych, na wykonanie takich urządzeń, żeby ograniczyć zatrucie naszego środowiska, chcemy być Gminą ekologiczną, taką się mianujemy, to bym chciał się dowiedzieć.
- 2) Jakiś czas temu również składałem interpelacje w sprawie zinwentaryzowania działek gminnych i możliwości wykonania na nich parkingów. Mamy problem, samochodów przybywa, na uliczkach osiedlowych w tej chwili mieszkańcy parkują gdzie się da, również na tzw. użytkach trwałych, czyli trawnikach, nie jestem zwolennikiem, żeby Straż Miejska biegała z boczkiem mandatowym i karała naszych mieszkańców z tego tytułu, że Gmina nie wywiązuje się ze swojego zadania i nie zapewnia miejsc parkingowych.
- 3) Następne pytanie dotyczy przejścia dla pieszych na ul. 1-go Maja, vis-à-vis kościoła, w zeszłym roku była odpowiedź, że nie mamy na to środków, chciałbym się dowiedzieć, czy w tym roku jesteśmy w stanie to przejście wykonać?
- 4) Chciałbym dowiedzieć się o harmonogram sprzątnięcia naszego miasta, rozpoczyna się radosna pora roku – wiosna, widzimy w tej chwili jak wyglądają nasze ulice, pozostałości po zimie, resztki piasku, ogólnie nieestetycznie to trochę wygląda, główna ulica naszego miasta – brudna, wygląda to trochę, jak nie powiem gdzie. Prosiłbym również, jak są

sporządzone umowy podpisane z naszą Spółką odnośnie dbania o czystość w naszym mieście?

Interpelacja – dotyczy wydanego biuletynu Gminy Pyrzyce. Chciałbym się dowiedzieć o koszt, jaki Gmina poniosła w celu wydania tego periodyku, i dlaczego w tym informatorze są braki? Dlaczego nie chwalimy się, że mamy bardzo prężnie działający PDK, sporo zespołów śpiewaczych, mamy Zespół Pieśni i Tańca Ziemi Pyrzyckiej, nic o ich osiągnięciach w tym periodyku nie ma. Natomiast chwalimy się czymś, czego jeszcze nie wykonaliśmy, choćby budową kanalizacji w mieście, która miała być skończona, a nadal jest w powijkach, chwalimy się modernizacją oświetlenia, które mamy dopiero teraz wykonać. Myślę, że w tym informatorze dobrze byłoby, żeby były zawarte informacje autentyczne i to, co już miało miejsce. Z tego informatora wynika, że bardzo mało inwestycji przeprowadzamy w samym mieście. Możemy powiedzieć, jest miasteczko ruchu drogowego, jest termomodernizacja pyrzyckiego gimnazjum, są to znaczące wydatki, ale nie widzę jakichś innych. Biednie jest w wykonaniu placów zabaw w samym mieście, jeden remont fragmentu placu zabaw przy ul. Mickiewicza to troszeczkę za mało, jak na miasto, gdzie dzieci jest dość sporo, a te place zabaw są bardzo zdewastowane. W związku z tym prosiłbym o przegląd placów już w tym bieżącym roku i sporządzenia takiej informacji, co należy zmodernizować i ewentualnie, gdzie Gmina, na których działkach gminnych zamierza posadzić (nie powiem, żeby tak rozbudowane jak przy ul. Mickiewicza) place zabaw, ale chociaż szczątkowe dla naszych milusińskich.

Radny Marian Osękowski – Jest prośba odnośnie tego, co przed chwilą mówił Radny Błażejowski, że przy PDK-u jest ładny, duży parking, stoi dużo samochodów, ale wiadomo, że nie wszyscy kierowcy są zdyscyplinowani i należałoby pomalować pasy. Jest taka prośba o pomalowanie pasów to usprawni, tym samym zwiększy ilość samochodów, bo każdy staje na szerokość drzwi, przyspieszy. Podobna sytuacja, jest przy naszej ulicy Narutowicza, gdyby były narysowane pasy to tym samym ilość miejsc parkingowych się zwiększy.

Radny Krzysztof Dubicki – Chciałbym się tu przychylić do głosu Pana Radnego Błażejowskiego, chodzi mi o to, aby wymienić piasek w piaskownicach na wszystkich naszych placach zabaw. Z uwagi na to, że okres zimowy minął, nasze pieski i kotki już tam zrobiły, co miały zrobić i myślę, że taka wymiana tego piasku jest konieczna.

W centrum miasta przy ul. Stargardzkiej, vis-à-vis PDK-u, przy tzw. sklepach w podwórku umieszczona jest kotłownia. Mieszkańcy przy ul. Stargardzkiej w okresie zimowym mają nie lada problem, otóż ta kotłownia jest rozpalana wcześniej rano i bardzo zadymia całe osiedle przy ul. Stargardzkiej. Zrozumiałe jest, kiedy jest okres zimowy, wieje wschodni wiatr, czyli całe to zadymienie jest skierowane na osiedle przy Placu Wolności i przy ul. Stargardzkiej. Czy nie byłoby takiej możliwości, aby porozmawiać z właścicielem (rozumiem, co można nakazać, a czego nie można), ale jakieś rozmowy wznowić, bo już kiedyś ja ten problem zgłaszałem parę lat temu będąc radnym, ale to do żadnego skutku nie doprowadziło i może w jakiś sposób z właścicielem tejże kotłowni rozwiązać ten problem. Może

jakiś program napisać, może jakąś kotłownię gazową, czy inną, bo co zimę problem dla mieszkańców tego osiedla jest katastrofalny.

Radna Małgorzata Piotrowska – Pan Burmistrz ma zwyczaj nie odpowiadania na interpelacje, odpowiada coś tam, ale nie na zadane pytania, więc ponowię i poproszę o zanotowanie, żeby Pan Burmistrz spróbował po powrocie ponownie podejść do tematu i odpowiedzieć na pytanie, jakim kluczem dzielił pieniądze na stowarzyszenia? Poproszę też o informację, o którą prosiłam w poprzednim miesiącu, żeby o satysfakcji moich działaczy Pan Burmistrz napisał na piśmie, przytoczył mi kilka artykułów, jakieś podziały, jakaś Rada Sportu, napisał o wszystkim, a nie o tym, o co pytałam. W związku z tym może mi Pani odpowie, ile zostało środków na zadania zlecone i w jakich działach, żeby, jeśli się uda interpelacja Pana Łuszczyka, więc wtedy wszyscy będą mogli odszyfrować, jakie pieniądze pozostały, ponieważ pieniądze są dzielone ponownie, mimo że pewne drużyny sportowe otrzymały już środki, a nadal na jakieś turnieje pojedyncze konkursy są rozpisywane. Bardzo proszę o informację ogólną, jakie pieniądze pozostały i w jakich działach na zadania zlecone.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak – W ostatnim czasie spotykamy się dość często, bo chyba ostatnio ze dwa spotkania były odnośnie mieszkań dla pogorzalców, te rodziny, które zostały poszkodowane i jakby w tym kierunku (nawet dzisiaj na sesji nie mamy żadnego projektu uchwały w tej kwestii, ale to na marginesie. Pojawiła się taka informacja, że 5 rodzin, które są objęte wspólną mieszkaniową otrzymały notę księgową w kwocie ponad 15.000 zł, chciałbym wiedzieć za co i z terminem płatności do 30 listopada, sam czytałem, także nie jest to domniemana informacja tylko pewna. Chciałbym wiedzieć, czego to dotyczy i jak to się stało, że mieszkańcy mają za coś płacić?

Zimą mamy taką, jaką mamy, pozytywnie to wygląda, jeżeli chodzi o temperaturę, natomiast tak to jest, że nawet parę dni mrozu doprowadza do tego, że nasze nawierzchnie są takie, jakie są. Zdaje sobie sprawę, bo mam pełną wiedzę, co do środków, jakimi dysponujemy, ale myślę, że parę złotych udało nam się dzięki opatrności bożej zaoszczędzić, mam prośbę, żeby droga nr 3 i nie tylko, tam są pewne takie wyrwy, że jak ktoś ma samochód, który ma niewielkie koła to rzeczywiście można sobie wielką krzywdę zrobić, żeby w jakiś sposób jednak podejść do tego i spróbować te wyrwy w nawierzchni polikwidować. Myślę, że nie są to duże pieniądze, a naprawdę stwarza to bardzo wielkie zagrożenie, bardzo bym prosił, żeby tym tematem również się zająć.

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/416/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 14 sierpnia 2013 r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza z powodu nieudzielenia absolutorium (Druk Nr 656/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radny Mariusz - Majak - Pod projektem uchwały podpisało się ośmiu Radnych i w imieniu tych Radnych chciałbym przeczytać Państwu uzasadnienie.

„Radni wnioskujący o przyjęcie projektu uchwały podtrzymują negatywną ocenę dotychczasowej pracy i sposobu sprawowania funkcji burmistrza przez Jerzego Marka Olecha. Podstawą takiego stanowiska jest brak od początku kadencji jakichkolwiek reform w strukturze organizacyjnej Gminy Pyrzyce, a tym samym w finansach publicznych naszej gminy. Efektywność wykorzystania środków publicznych w celu realizacji zadań samorządu jest na niezadowalającym poziomie. Negatywnie oceniamy cały szereg wydatków czynionych przez burmistrza, jak choćby nadmierne zatrudnienie w administracji, w tym asystentek i niezwykle kosztownych dla podatnika doradców burmistrza. Niekorzystne dla budżetu gminy były też przegrane procesy, które kosztowały Pyrzyczan zbyt dużo. Niewłaściwe działania burmistrza powodują brak możliwości inwestycyjnych i stagnację w gminie.

Zwracamy uwagę na fakt, iż Rada Miejska, pomimo agresywnych zarzutów burmistrza i niektórych radnych, podejmując uchwałę o nieudzielaniu burmistrzowi Jerzemu Markowi Olechowi absolutorium za 2012 r., działała w stu procentach zgodnie ze swymi kompetencjami i zgodnie z prawem, czego wyrazem było stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej potwierdzające zgodność z prawem uchwały oraz odrzucenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi burmistrza na uchwałę absolutorijną.

Wyrażamy wielkie zdziwienie odwlekaniem przez Komisarza Wyborczego w Szczecinie terminu referendum w sprawie odwołania burmistrza, pomimo wykonywania swoich uprawnień przez Radę Miejską w Pyrzycach zgodnie z przepisami. Referendum, powinno odbyć się wczesną jesienią 2013 r., w krótkim okresie po podjęciu zgodnej z prawem decyzji Rady w tej sprawie. Niepodjęcie przez Komisarza Wyborczego w Szczecinie stosownych działań, spowodowane licznymi odwołaniami i skargami burmistrza, obawiającego się niewątpliwie oceny wyborców, spowodowało, że dziś przeprowadzanie referendum przez liczną rzeszę Pyrzyczan, oceniane jest negatywnie z powodu krótkiego, bo blisko półrocznego, okresu od daty referendum, do daty wyborów. Z tego też powodu radni klubu „Razem dla Pyrzyc”, choć negatywnie oceniają dotychczasowe działania Jerzego Marka Olecha, jako burmistrza Pyrzyc, nie widząc celowości przeprowadzania referendum, na kilka miesięcy przed ustawowym terminem wyborów samorządowych, wnoszą o przyjęcie projektu uchwały.

Uchwała niniejsza stosownie do art. 28 a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym podjęta musi być bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu imiennym. Podpisali Radni Klubu Radnych „Razem dla Pyrzyc”: Mariusz Majak, Zofia Gumowska, Ryszard Grzesiak, Bożena Tołoczko, Miłosz Łuszczuk, Mirosław Budynek, Damian Błażejewski, Małgorzata Piotrowska ”

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Radnym o tym nie muszę mówić, natomiast osobą, które zaszczyliły nas swoją obecnością podczas dzisiejszych obrad, jak również z racji tej, że ta sesja jest nagrywana i pewnie ta informacja również dotrze do naszych mieszkańców, chciałbym poinformować, jak to się stało, że po raz

drugi chcemy taką uchwałę podjąć. Ta uchwała, która została podjęta 2 miesiące temu, była podjęta z naruszeniem prawa tzn. Pan Wojewoda ją uchylił i zaraz uzasadnił, dlaczego. Dlatego, że nie uwzględniliśmy art. 28 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ ona została podjęta większością obecnych Radnych, a nie ustawowego składu, było 6-ciu Radnych za, 5-ciu było przeciw i dlatego musiała być uchylona, musimy Państwa o tym poinformować. Natomiast musimy pamiętać, że jeżeli będzie podjęta dzisiejsza uchwała, to ona musi być podjęta - minimum 8-miu Radnych musi za nią zagłosować, w przeciwnej sytuacji nie będzie ona podjęta. Również musi to być głosowanie imienne, czyli będziemy tutaj tą procedurę przestrzegać, Pan wiceprzewodniczący Marian Osękowski będzie wyczytywał nazwiska i każdy z Państwa będzie mówił czy jest „Za”, czy jest „Przeciw”, ewentualnie ktoś może się wstrzymać.

Radny Jerzy Wroński – W związku z tym, że mamy dwie kamery, a zawsze była jedna to warto jest zabrać głos. Ponieważ dzisiaj tak wszyscy są aktywni, więc Panie Przewodniczący chciałbym panu i wnioskodawcom dzisiejszego projektu uchwały (Druk 656/14) serdecznie podziękować za to, że jednak Państwo posłicie po „rozum do głowy”, że nie należy wydawać pieniędzy na to, co nieuzasadnione jest tak do końca. Jeszcze raz serdecznie dziękuję, jak również jest to poparcie również naszego projektu uchwały, który osobiście składałem z kolegą i koleżankami Radnymi.

Radny Miłosz Łuszczuk – Złożenie przeze mnie podpisu na projekcie tej uchwały nie wynikało z tego, że „poszedłem po rozum do głowy”, ponieważ uważam, że zawsze wykonując swój mandat radnego postępuję zgodnie z prawem, zgodnie z sumieniem i zgodnie z wolą wyborców. Kiedy jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej wspólnie przygotowywałem wniosek o nie udzielenie absolutorium byłem przekonany, że w Gminie Pyrzyce są przestrzegane standardy ustanowione go prawa, że działamy w oparciu o zasadę samorządności, którą to zasadę daje ustawa właśnie w ten sposób, że my jako organ uchwałodawczy, jako Rada Miejska możemy wydawać opinię na temat pracy Pana Burmistrza w drodze chociażby udzielenia absolutorium, bądź nie udzielenia. Kiedy formułowałem razem z koleżankami i kolegami Radnymi wniosek o nie udzielenie absolutorium, zarzuty były merytoryczne, treściwe. Na tamten czas, kiedy później głosowaliśmy podjęcie uchwały w sprawie referendum, byliśmy wszyscy przekonani, że tak się odbędzie, czyli tak jak ustawa, jak prawo w naszym państwie mówi, czyli: nie udzielenie absolutorium, uchwała o przeprowadzenie referendum i referendum w czasie, którego Burmistrz podda się woli i ocenie wyborców. Niestety tutaj ten element naszego prawa w Polsce zawiódł, pojawiły się luki, z których to Pan Burmistrz skrzętnie korzystał wysyłając różne skargi: do RIO, które przyznało rację Radnym Rady Miejskiej w Pyrzycach, następnie do WSA, której przypominam ponieśliśmy koszty podwójne, bo Pan Burmistrz musiał zapłacić jako Gmina dla kancelarii prawnej za przygotowanie skargi Burmistrza Jerzego Marka Olecha oraz drugi koszt kancelarii prawnej, która reprezentowała Radę Miejską w Pyrzycach. Później był kolejny krok, kolejna sztuczka Pana Burmistrza, kolejna skarga do WSA tym razem nie na absolutorium tylko na referendum i znowu podwójne koszty: kancelaria prawna dla Pana Burmistrza, kancelaria prawna dla Rady Miejskiej. Dalej w las,

coraz więcej drzew, Komisarz Wyborczy nie podejmuje decyzji oglądając się na WSA, WSA ogląda się na poprzednie rozstrzygnięcie znowu WSA, w między czasie kolejne pieniądze, kolejna skarga kasacyjna Pana Burmistrza do NSA, do tego stopnia Pan Burmistrz boi się oceny mieszkańców, że wysyła kolejną skargę do NSA, gdzie wie o tym, że ustawa o samorządzie gminnym, o referendum mówi wyraźnie, w jakich terminach, w jakiej formie Radni korzystają ze swojego uprawnienia, a Pan Burmistrz jest poddawany ocenie mieszkańców. Do tego nie doszło i w tym momencie jesteśmy Proszę Państwa i drogi Kolego Radny, że mamy koniec lutego, mamy dalsze skargi w NSA, mamy narażanie na śmieszność Gminy Pырzyce w sądach administracyjnych, u Wojewody, u Komisarza Wyborczego, że ten proces jest zablokowany i nie wiadomo, jak długo to będzie trwało. W związku z tym uznaliśmy, że nie ma co dalej brnąć w śmieszność, nie ma co dalej brnąć w pieniądze na kancelarie prawne, na procedury sądowe, jak również na referendum, ponieważ to referendum jakby odbyło się w okolicach wakacji to już bez sensu. Dlatego pomimo tego, że całym sercem uważam, że nie udzielenie absolutorium było słuszne, treściwe, merytoryczne, zarzuty, które formułowaliśmy pod adresem Pana Burmistrza polegały na prawdzie, są konkretne i kompetentne, i są podtrzymane w naszym stanowisku. Niestety właśnie z powodu takich zabiegów technicznych, proceduralnych, wykorzystywania luk w prawie, jak to kiedyś ładnie się mówiło „falandyzacji prawa” z tego właśnie powodu ja i moi koledzy i koleżanki Radni z klubu podjęliśmy taką, a nie inną decyzję. Także bardzo proszę Szanownych Radnych, żeby głosowali za przyjęciem tego projektu uchwały, a Was drodzy mieszkańcy proszę o zrozumienie, że takie były motywy naszego działania.

Radny Jerzy Wroński – Muszę się odnieść o wypowiedzi kolegi Miłosza, każdy poszkodowany, każdy oskarżony ma prawo do obrony, tylko mówimy o drugim wydaniu opinii RIO, a nie mówimy o opinii pierwszej, która była wydana. Pierwsza wydana opinia była pozytywna dla Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha. Po obecności w RIO, co niektórych Radnych automatycznie stała się negatywna, ja tu czegoś nie rozumiem Panie Radny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Radny Jerzy to, co Pan powiedział w tej chwili, to jest to nieprawdziwa informacja, być może, że nie bardzo rozumie Pan sprawę, bo jeżeli chodzi o opinię, to opinia dotyczyła wykonania budżetu i to są dwie różne rzeczy, a my mówimy o nie udzieleniu absolutorium i mówimy o referendum, o dwóch sprawach. Dlatego ja przepraszam, proszę nie przyjmować tego jako szkolenie tylko, żebyśmy to sprostowali, żeby ta informacja, która dotrze do naszego społeczeństwa, żeby była informacją prawdziwą.

Ja też jestem tą sobą, która podpisała się tylko, dlatego że uważam, że teraz nie byłoby to rozsądne, żeby upierać się, bo udowadniamy ktoś komuś, nie, my jesteśmy zawsze rozsądni i zawsze uważamy, że interes Gminy jest najważniejszy. W tym momencie, żeby rzeczywiście mówić o referendum, kiedy to byłoby (zakładam) koło połowy, a może przy końcu kwietnia i później wybory w czerwcu, nawet one nie mogłyby być chyba przeprowadzane ze względu na to, że mamy 16 listopada już wybory normalne, ustawowe, w których będziemy brali udział. Chciałbym żebyśmy byli dobrze zrozumiani, że nasza dzisiejsza decyzja, podpisanie się pod projektem uchwały ono nie wynika z tego, że ja zmieniałem zdanie, tylko zdrowy rozsądek

wykazuje, że mądrość musi tutaj wygrać i my uważamy, że w tym momencie podjęcie takiej uchwały jest zasadne.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wobec tego przeszlibyśmy do głosowania, i żebyśmy tutaj nie popełnili błędu, to Pana Mecenasa bardzo proszę, żeby był uprzejmy pilnować wszystkiego co mówię i od razu interweniować, żebyśmy nie mieli jeszcze jakiś niepotrzebnych tematów, to jest dość poważna uchwała.

Pytam Panie Radne, Panów Radnych, kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/416/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 14 sierpnia 2013 r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza z powodu nieudzielenia absolutorium (Druk Nr 656/14), ponieważ jest to głosowanie imienne to pytanie kieruję do każdego osobno.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - *Przystąpił do odczytywania kolejno z listy wszystkich Radnych:*

1.	<i>Błażejewski Damian – za</i>
2.	<i>Budynek Mirosław- za</i>
3.	<i>Cząstka Danuta- za</i>
4.	<i>Dąbrowska Joanna- za</i>
5.	<i>Dubicki Krzysztof - za</i>
6.	<i>Grzesiak Ryszard- za</i>
7.	<i>Gumowska Zofia- za</i>
8.	<i>Jagiello Dariusz – za</i>
9.	<i>Kołatkiewicz – Olszówka Joanna- za</i>
10.	<i>Łuszczak Miłosz - za</i>
11.	<i>Majak Mariusz – za</i>
12.	<i>Osękowski Marian – za</i>
13.	<i>Piotrowska Małgorzata – za</i>
14.	<i>Tołoczko Bożena - za</i>
15.	<i>Wroński Jerzy - za</i>

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LIII/495/14 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Informacja Burmistrza za 2013 rok na temat obciążenia budżetu Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek i obligacji w kontekście zgodności z obowiązującymi przepisami (Druk Nr 651/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

*Wyszli Radni: Miłosz Łuszczuk i Krzysztof Dubicki;
Stan Radnych na sali – 13;*

Do punktu 8 porządku

Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Pyrzyce za 2013 rok (Druk Nr 653/14).

Informacja stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że na sali są obecni: Komendant Policji, Komendant Państwowej Straży Pożarnej, Komendant Straży Miejskiej.

Radny Mariusz Majak – Troszkę podczas prac Komisji uciekł mi ten temat i nie dopytałem, a było to też spowodowane pewnymi drobnymi problemami rodzinnymi, nie mogłem w pełni uczestniczyć w Komisji. W związku z powyższym chciałbym zadać pytanie dotyczące tragedii, która miała miejsce w ubiegłym roku przy ul. Niepodległości. Chodzi o pożar, który zdarzył się w barakach, było po tym zdarzeniu wiele różnych opinii, jak to wiadomo zawsze jest, po tego typu sytuacjach. Ja mam takie pytanie dzisiaj do Pani Burmistrz, do Komendantów Straży Pożarnej Państwowej i OSP, czy była przeprowadzona analiza, przeprowadzonej akcji ratowniczo – gaśniczej, czy ta analiza coś wykazała, czy wszystko było tak jak należy? Chciałbym uzyskać informację odnośnie stanu zabezpieczenia Pyrzyc w wodę, jeśli chodzi o dostęp do hydrantów. Powszechną opinią po tym zdarzeniu było, iż hydranty w Pyrzycach były nieczynne, czy w znacznej liczbie Pyrzyc były nieczynne. Chciałbym usłyszeć jakąś informację, albo jeżeli to nie jest dzisiaj możliwe, to chciałbym, żeby Radni i mieszkańcy otrzymali taką informację, jak to

wygląda, ponieważ trochę byłem zdziwiony tym, że w okolicach ulic: Wojska Polskiego, Niepodległości czy Różanej (w tych okolicach, gdzie mamy tą zabudowę jednorodziną) brak jest należytego zabezpieczenia w wodę. Jeżeli nie było takiej analizy przeprowadzonych akcji ratowniczych, to prosiłbym, żeby przedstawić taką analizę Radnym. To przewijało się nawet na Komisjach może w takich nie skonkretyzowanych jeszcze wnioskach, ale jednak przewijało się, nie chodzi tutaj o szukanie „dziury w całym”, ale chodzi o to, żebyśmy wiedzieli, czy rzeczywiście jesteśmy przygotowani na tego typu zdarzenia.

*Wszedł Radny Miłosz Łuszczczyk;
Stan Radnych na sali - 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że jest również obecny Pan Prokurator Depko i jeżeli Państwo chcecie skorzystać z tego, że mamy tutaj osoby, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo z racji pełnionych funkcji, to proszę.

Radny Damian Błazejewski - Ja odnośnie działu edukacja. Po zapoznaniu się bardziej szczegółowo niż przed Komisją, gdzie się nie dopytałem, jestem przerażony stanem technicznym przedszkola publicznego w Żabowie. Tu są takie uwagi, że to przedszkole na dzień dzisiejszy nie powinno działać, nie jest należyście zabezpieczone, jak to się ma na dzień dzisiejszy, jaki jest stan, czy to zostało usunięte, jak również dziwi mnie informacja na temat PBP, bo teraz nie wiem, do którego budynku się odnieść. Czy do biblioteki, która się mieści w PDK, wiemy, że latem doszło do zalania części zbiorów, a tu jest zapisane, że PBP nie grozi zalanie, ponieważ jest zamontowana kratka przed wejściem. Zalanie miało miejsce poprzez nieszczelny dach, chciałbym się dowiedzieć, jak ta sprawa została rozwiązana i ewentualnie, jakie straty poniosła PBP. Domyślam się, że to, co jest napisane, to jest szcątkowa informacja na temat budynku przy ul. Zabytkowej, gdzie w tej chwili mieści się szumnie nazywane Muzeum Pyrzyckie i tam trochę trzeba byłoby więcej o tych zabezpieczeniach napisać. Dlatego tak jak rozmawialiśmy na ten temat na Komisji, jednak ta informacja jest przygotowana na zasadzie kopiuj - wklej. Także prosiłbym o informacje na temat przedszkola w Żabowie i na temat PBP, bo z tego wynika, że te budynki powinny zostać zamknięte.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Jeżeli jest taka możliwość to chciałabym, żeby w pierwszym punkcie głos zabrał Z-ca Komendanta Pan Marchlewicz. Myślę, że jeżeli chodzi o pożar to byłoby to najrozsądniejsze.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, Pana Damiana to myślę, że te informacje, które Pan twierdzi, że są kopiuj - wklej i ja tak jak powiedziałam potwierdzam, że nie były kopiuj - wklej w związku z tym, że były to informacje przedstawione przez każdą instytucję i przez każdy z podmiotów, który w swoich kompetencjach ma bezpieczeństwo. Jeżeli chodzi tak szczegółowo, nie ma tutaj dyrektora biblioteki, ani dyrektora przedszkola i te informacje przedstawimy, przeanalizujemy, na pewno te wnioski zostały wyciągnięte i one są do analizy i do tego, żeby te sytuacje naprawić. Także mogę na dzisiaj udzielić informacji.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Pani Burmistrz tylko wychodzi mi tutaj taki temat, zresztą sama Pani to zauważyła, że jednak jest potrzeba tego, żeby jednak byli obecni kierownicy jednostek, bo trudno, żeby Burmistrz miał rozeznanie w 100-u procentach.

*Wszedł Radny Krzysztof Dubicki;
Stan Radnych na sali – 15;*

Z-ca Komendanta PSP – Jacek Marchlewicz – Odpowiadając na pytanie, po tego typu pożarach zawsze robimy analizę i tym razem również taka analiza była zrobiona. Ciężko mi się odnosić do uwag, ponieważ żadna uwaga do mnie nie spłynęła, natomiast te zasłyszane uwagi to dla przykładu, że straż przyjechała bez wody? Ja tylko Państwu po raz wtóry chcę uzmysłwić, że taki samochód na swoim wyposażeniu ma tylko 2m³ wody, a przy wydajności auto pompy, która wynosi 1200 litrów na minutę, to niecałe 2 minuty i ten zbiornik jest pusty, także proszę wziąć pod uwagę również i tego typu uwagi. Analiza była zrobiona, potwierdziła zgodność z obowiązującymi procedurami funkcjonującymi w Państwowej Straży Pożarnej. Także, jeżeli Państwo chcielibyście odpowiedź na jakieś szczególne uwagi, czy zaniedbania, które uważacie Państwo, że były, to poprosiłbym o sprecyzowanie a ja się do tego odniosę. Natomiast analiza była sporządzona, analiza nie wykazała żadnych nieprawidłowości, jedyna nieprawidłowość była taka, że rozmowy były prowadzone, korespondencja dowodzącego akcją i stanowisko kierowania, za pomocą telefonu komórkowego, a nie radiotelefonu, ale to wynikało z ilości tych rozmów w eterze i wzajemnego zagłuszania się.

Natomiast, jeśli chodzi o sieć hydrantową to proponowałbym to pytanie skierować do administratora, tudzież do zarządcy, ponieważ to są podmioty odpowiedzialne za utrzymanie, zabezpieczenie tychże sieci i myślę, że to będzie kompetentna odpowiedź. Natomiast my jako Państwowa Straż Pożarna prowadzimy rozpoznanie, rozeznanie, gdzie takie hydranty są, czy one są sprawne, ale to nie moja kompetencja, żeby się na ten temat wypowiadać, jest administrator, jest zarządca.

Natomiast nawiązując do tego zdarzenia, Szanowni Państwo też musicie mieć świadomość, że hydranty, czy sieć hydrantowa jest oparta na jednej głównej magistrali, jest zbudowanych kilka pierścieni, ale hydranty, jako te końcowe odbiorniki są montowane na jednej magistrali. Teraz proszę sobie Państwo wyobrażcie, że przyjeżdżają 2 – 3 samochody, podłączają się do tych hydrantów i jakie jest ciśnienie. To jest prosta fizyka, proszę w mieszkaniu odkręcić 2 -3 krany i zobaczycie państwo, jak to ciśnienie wody potrafi spaść.

Natomiast nawiązując jeszcze do pożaru, to w uzupełnieniu powiem, że sieć hydrantowa to nie jest jedyne źródło zaopatrzenia wodnego, to są zbiorniki sztuczne, to są zbiorniki naturalne w postaci rzek, stawów, jezior i tam na miejscu konkretnie były zbudowane 2 punkty czerpania wody na stawach prywatnych, też takie posiadamy uprawnienie, możemy zająć te stawy, były zbudowane stanowiska wodne, były rzucone pompy pływające, które podawały wodę na miejsce pożaru, ciśnienie było takie, że praktycznie depcząc po wężu to nie można było tego węża zgiąć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego 9 miasta Pырzyce (Druk Nr 649/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Z-ca Burmistrza – Marzena Podzińska – Zmiana planu dotyczy działki, na której usadowiona jest Spółka Eskulap, zmiana planu została zainicjowana i sporządzona na wniosek Spółki. Załącznik graficzny, który był w planie obejmował zagospodarowanie terenu zielonego i powodowało to ograniczenia dla Spółki, jeżeli chodzi o rozbudowę i postawienie np. garaży. W związku z tym Spółka wystąpiła o zmianę w planie, uchwała o przystąpieniu do zmiany w planie była w 2010 r. Ta zmiana planu, którą przyjmujemy umożliwi rozwój spółki, jeżeli chodzi o zagospodarowanie pod garaże i pod budynki, które będą budynkami usługowymi, taką zabudową towarzyszącą dla Spółki Eskulap. Także to jest tylko zmiana dotycząca tej działki.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego 9 miasta Pырzyce (Druk Nr 649/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LIII/496/14 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku budżetowym 2015, środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 652/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Projekt tej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku budżetowym 2015, środków stanowiących fundusz sołecki jest wymagane ustawą przyjęcia takiego projektu pozytywnego bądź negatywnego do końca marca roku budżetowego określającego wyodrębnienie budżetu roku przyszłego, jest to obowiązek ustawowy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku budżetowym 2015, środków stanowiących fundusz sołecki (Druk Nr 652/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LIII/497/14 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz własności budynku (Druk Nr 654/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Nieruchomość dotyczy działki obok dworca PKP, który przejęliśmy na naszą własność, działka została podzielna. W wyniku podziału powstały dwie działki, dzisiejsza działki są to tzw. mały szalet, który jest przy dworcu i są osoby zainteresowane kupnem tej działki, bo to możliwe, żeby akurat może powstał tam szalet na ul. Dworcowej, na którym nam bardzo zależy. Także po podziale mamy dwie działki i tą, o której dzisiaj mówimy to jest działka przy dworcu zabudowana starymi, małymi szaletami po PKP.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że to jest ten temat, który może doprowadzi do tego, że przynajmniej tam szalety będą mogły się pojawić, takie mamy marzenie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz własności budynku (Druk Nr 654/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr LIII/498/14 stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na rok 2014 (Druk Nr 650/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Projekt zmian budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na rok 2014 to dwie 2 - 3 pozycje, jedna dotycząca rozliczenia dochodów i wydatków, jeśli chodzi o środki unijne, doposażenie placów zabaw dla dzieci w miejscowości Mielęcín i Ryszewko. Pamiętamy, że te zadania były wprowadzone uchwałą w grudniu, kiedy przyjmowaliśmy budżet w całości. Też nie dotyczą kwot już wprowadzonych, czyli własnych środków, słusznie tutaj Pan Przewodniczący zauważył, że w budżecie wprowadzone są kwoty, jako udział środków własnych, tych wydatków niekwalifikowanych, chodzi o VAT i te kwoty są już zabezpieczone w budżecie. Natomiast zwiększamy dochody o kwotę 25.000 zł, zwiększamy dochody bieżące z tytułu wynajmu mieszkań, są to dochody z czynszu, z drugiej strony wprowadzamy wydatki o kwotę 25.000 zł na zabezpieczenie wydatków, gdzie planujemy zawrzeć umowę z wynajmującym nam mieszkania dla pogrzelców. Umowa będzie zawarta z osobą wynajmującą, natomiast będą również z nami zawierane umowy podnajmu z pogrzelcami. Czynsz jest skalkulowany w ten sposób, że szacujemy dochody w wysokości 25.000 zrównoważone z wydatkami.

Radny Mirosław Budynek – Obawiam się Szanowni Państwo, że będzie znowu problem taki, że tych środków do budżetu nie będzie i dlatego też obawiam się również o to, że mogą być również decyzje podjęte przez Burmistrza za wiedzą Rady. Dlatego też po dyskusji na Komisji Budżetu postanowiłem złożyć wniosek formalny.

Wnoszę o zmianę w §12 Uchwały Nr LI/476/13 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pырzyce na rok 2014 poprzez ustalenie limitów zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego, do kwoty 100.000 zł.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Rozumiem wniosek Pana Radnego o tym dyskutowaliśmy już, kiedy przyjmowaliśmy budżet w grudniu. Trochę jestem zaskoczona, tłumaczyłam zasadność tego wniosku przy podejmowanym budżecie,

boje się użyć słowa, ale też boję się takiej sytuacji, gdzie wspomagamy się kredytem w rachunku bieżącym, taki kredyt mamy przyznany do końca obsługi budżetu Gminy, do roku 2017, nie zdradzę chyba tajemnicy handlowej, jeśli powiem, że jest to kredyt bez żadnych prowizji i opłat, oprócz występującego salda z minusem, jak to się dzieje w normalnych warunkach. Natomiast wszystkie inne wolne środki te, które są otrzymujemy odsetki, niemniej jednak boję się paraliżu utraty braku płynności finansowej w przypadku nie spłynięcia dochodów w czasie. Bardzo proszę o rozważę, jeśli chodzi o ten kredyt w rachunku bieżącym to, co mówiłam przy uchwaleniu budżetu, powtórzę to jeszcze raz, bardzo proszę jednak o nie przegłosowywanie tego wniosku, bo nie damy rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Udało mi się na BIP-ie odnaleźć Zarządzenie Burmistrza Pyrzyc Nr 1308 z dnia 20 stycznia i w tym oto zarządzeniu widzę, że w Dziale 750, rozdział 75022, §3030 zdejmuję się kwotę 30.000 zł z diet Radnych, a mówimy, że mamy być rzetelni, że mamy siebie wzajemnie informować, a te pieniądze przekazuje się na rozdział 75023 na Urząd Gminy - zakup usług remontowych §4270 w kwocie 10.000 zł i na różne opłaty i składki §4430 kwotę 20.000 zł, czyli 30.000 zł. Pamiętam dokładnie, rozmawialiśmy na ten temat, że my jako radni wyrażamy chęć, zgodę na to (czy akurat taką kwotę, to nie będę się upierał, ale może i taką kwotę, jeżeli to jest możliwe, bo to trzeba byłoby wyliczyć), żeby przekazać na to, żeby nie trzeba było już walczyć o to, żeby można było sesje nagrywać na bieżąco. Okazuje się, że mamy już koniec miesiąca lutego i do dzisiaj nie możemy sobie z tym tematem poradzić, może to jest jakiś trudny problem do załatwienia, że trzeba by jakąś specjalistyczną firmę powołać, która by się tym zajęła, żebyśmy w końcu mieli ten temat nagrywania sesji załatwiony, albo inne powody. Nie chcę złośliwie się tutaj wypowiadać, ale to już jest corocznie walka o egzystencję i proszę się nie dziwić, skoro w grudniu potrafiliśmy zrozumieć Państwa, że to będzie zła decyzja, żebyśmy tych pieniędzy pozbawili, to dzisiaj ja jestem coraz bardziej przekonany do tego, żeby za takim wnioskiem Pana Radnego zagłosować, bo skoro się nie szanujemy wzajemnie to chyba tylko bardzo ścisła kontrola prawna doprowadzi do tego, że będziemy mogli nad pewnymi decyzjami zapanować w tej Gminie.

Radny Miłosz Łuszczuk - Temat został wywołany do tablicy, jeżeli chodzi o moją interpelację z zeszłego roku, sprzed dwóch lat, z tego roku, jeżeli chodzi o nagrywanie sesji. Chciałbym Państwu powiedzieć, że w odpowiedzi na moją interpelację od Pana Burmistrza otrzymałem taką odpowiedź: „Jeżeli chodzi o transmisję obrad sesji „na żywo”, wyjaśniam, iż w zapytaniu ofertowym uwzględniłem retransmisję sesji ze względu na cenę, jaką mogę przeznaczyć za nagranie sesji. Nagranie sesji „na żywo” wymaga większych nakładów finansowych ze strony wykonawcy, co z przykrością stwierdzam, że Gminę w roku bieżącym nie stać na taką kwotę, jaka obowiązywała w roku poprzednim.” Z tego wynika, od pana Burmistrza taka informacja, że dotychczasowy wykonawca tej usługi żądał większych środków, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, nie było żadnej dyskusji, próby dyskusji ze strony pana Burmistrza z Radnymi, jak on by to widział, jakie to są różnice, o ile podniósł dotychczasowy wykonawca, jeżeli w ogóle podniósł cenę itd. My cały czas, jako Radni mówiliśmy Panu Burmistrzowi, że jesteśmy gotów ponieść

pewne wydatki, o których Pan Przewodniczący powiedział i przesunąć środki w budżecie na ten właśnie cel, gdyż nam bardzo zależy na tym, żeby ten przekaz przez tego, czy innego wykonawcę docierał do naszych mieszkańców. Mówiąc, jak to mówi młodzież gimnazjalna „zostaliśmy olani” przez Pana Burmistrza i wyszło jak wyszło, i tutaj właśnie docieramy, chyba też problemu, który poruszył Pan Radny Budynek, Przewodniczący, że traktujemy się chyba trochę nieuczciwie. Ponieważ, kiedy konstruowaliśmy uchwałę budżetową nie nałożyliśmy tego ograniczenia, żeby Pan Burmistrz z każdym problemem finansowym, przesunięciem w budżecie, musiał do nas przychodzić, daliśmy mu pewne uprawnienia. Okazuje się, że po cichu, zarządzeniami Pan Burmistrz przenosi z miejsca na miejsce, ja podejrzewam, że pozostali Radni też czują się zlekceważeni, że to jest z pominięciem naszej opinii, naszego zdania, robi co chce. Szanowni Radni nie wiem, czy w takiej sytuacji, skoro do opinii publicznej Pan Burmistrz mówi, że chce z nami współpracować, że chce od nas pełnego wsparcia, współpracy, my dajemy mu ten mandat zaufania, że może sobie przesuwać środki, nie wiem Szanowni Radni, czy nie lepiej będzie, żeby faktycznie ukrócić tą samowolę finansową Pana Burmistrza, zmienić § 15 uchwały budżetowej, zablokować i będziemy się najwyżej spotykali na sesjach nadzwyczajnych, na których Pan Burmistrz będzie nam mówił konkretnie, na co chce pieniądze, a nie tak jak teraz. Okazuje się, że naszą intencją było przesunięcie środków na to, żeby właśnie tego problemu finansowego nie miał, a Pan Burmistrz przyjmuje tylko naszą zgodę, a wybiera sobie pieniądze, na co chce. Przepraszam, że tutaj to mówię, akurat, kiedy nie ma Pana Burmistrza, bo to nie jest winna ani Pani Zastępca, ani Skarbnik, ale tak trzeba ująć, że Pan Burmistrz Jerzy Marek Olech tak właśnie robi. Także Szanowni Radni nie wiem, czy akurat w tym punkcie powinniśmy zrobić to ograniczenie, czy Pani Skarbnik nam podpowie, w jakim zakresie może zrobić to ograniczenie, może zrobilibyśmy przerwę?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Radny, ja odpowiednią decyzję w tym zakresie podejmę tylko chciałbym, żebyśmy wypowiedzieli się do końca.

Radny Jerzy Wroński - Wspomniał tu kolega Łuszczczyk, jak również Pan Przewodniczący o mediach, nagrywaniu sesji, jak również rozchodzi się, o jakie pieniądze. Jeżeli Pan Przewodniczący znak kwotę, o jaką chodzi, żeby ta sesja była nagrywana, to bardzo bym prosił, żeby Pan zdradził. Na dzień dzisiejszy, jak już zaznaczyłem z początku, mamy dwie kamery i nie wiemy, o co chodzi. Kto, komu teraz będzie płacił? Myślę, że za darmo koledzy tutaj nagrywają i puszcza w mediach i myślę, że będzie bardzo dobrze. Kochani, czy to jest taka bardzo ważna sprawa i bardzo wielki problem pieniężny, żeby nagrywać sesje i płacić? Myślę, że mamy inne wydatki i powinniśmy się, co do ceny z właścicielem, z Panem, który nagrywa dogadać się za jakąś pewną sumę i na tym powinien być temat zamknięty, a jeżeli Pan zna, Panie Przewodniczący cenę, za którą Pan Ćwikliński chce nagrywać nasze sesje, bardzo bym prosił o przekazanie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tu jest chyba pewne niezrozumienie tematu, bo ja nie mówię, czy to ma nagrywać Pan Ćwikliński, czy Pan Zajkowski, czy telewizja Trwam, czy inna. Chodzi o to, żebyśmy w ogóle mieli ten przekaz bezpośredni i cały czas mówimy tylko o tym, żeby można było to nagrywanie sesji

i transmisję bezpośrednią spełnić. Moja wypowiedź była następująca, że jeżeli wyraziliśmy zgodę na te pieniądze, żeby zabrać z diet, to myśleliśmy o nagrywaniu. Natomiast, jeśli jest inna potrzeba, która jest też ważną, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Radę spytać. Oczywiście Pan Burmistrz korzysta z przysługującego jemu prawa, on nie naruszył prawa, tylko zawsze mówiliśmy, że mamy z sobą rozmawiać i moja wypowiedź jest taka. Natomiast ja nie będę wypowiadał się za ile, ile, mnie to jakby nie interesuje, natomiast chodzi mi o to, żeby te sesje były nagrywane i żeby był przekaz do naszych mieszkańców, znaczna grupa naszych mieszkańców tą telewizję ma, więc ma możliwość, żeby z tego skorzystać.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Myślę, że poprosimy o chwilę przerwy, żałuję, że nie ma Pana Burmistrza, żeby wypowiedział się w kwestii zmian w budżecie, ale ja chciałabym jednak mimo wszystko na temat limitów kredytów w rachunku bieżącym. Myślę, że bardzo rozsądnie, przemyślenie korzysta Gmina przy moim udziale z tego limitu i jednak mimo wszystko proszę o chwilę przerwy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli rozumiem, że w tej kwestii, którą ja poruszyłem Pani Skarbnik też jest zorientowana?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Zmian w budżecie dokonuje się na wniosek.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:20 do godz. 15:53;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 14;

Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że została ogłoszona przerwa, na której zostały przedyskutowane pewne sprawy.

Radny Mirosław Budynek - W związku z wnioskiem Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, ponownie przeanalizowałem swój wniosek i wycofuję go.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli rozumiem, że znowu wykazaliśmy zdrowy rozsądek i zrozumienie.

Z-ca Burmistrza Marzena Podzińska - Bardzo serdecznie chciałam podziękować za tak rozsądną decyzję, którą udało nam się wspólnie przedyskutować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że Państwo widzicie, że nie zależy nam na tym, żebyśmy mieli satysfakcję osobistą tylko generalnie zawsze kierujemy się dobrem tejże Gminy, niekoniecznie dotyczy to wszystkich osób, które tą Gminą zarządzają.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2014 (Druk Nr 650/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LIII/499/14 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Sokołowskiego (Druk Nr 657/14).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Chciałem przedłożyć projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Sokołowskiego, proponuję uznać skargę Pana Franciszka Sokołowskiego za niezasadną i wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Ma problem z uzasadnieniem, bo tego jest 5 stron i nie wiem czy Was tu zanudzać i wszystko czytać, jeżeli ktoś z Państwa ma pytania to ja bym odpowiadał, bo to jest naprawdę bardzo obszerny materiał.

*Wyszli Radni: Joanna Dąbrowska i Mirosław Budynek godz. 15:56;
Stan Radnych na sali - 12:*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czy dałoby radę wprowadzić, o co się odwoływał.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Skarga dotyczyła historii, którą przerabialiśmy, mówiąc tak bardzo obrazowo, jako Radni, podziału działki na Podgrodziu i Pan skarżący zarzucił, że przy podziale tej działki 566, że doszło do podziału tych działek i sprzedaży w różnym czasie, że ten podział był niewłaściwy, że w postępowaniu w Komisji Przetargowej brała udział osoba, która nie powinna brać udziału, że nie było obserwatora z ramienia Rady Miejskiej Pyrzycach w Komisji Przetargowej, że tworzono podział działek z nieruchomości 566 w taki sposób, że części z nich nie mogli dokupić właściciele sąsiadujących nieruchomości. Zapoznaliśmy się z całością materiału, z bardzo obszernymi materiałami w tej sprawie, skarżący uczestniczył w przygotowaniu tych wszystkich czynności podziału, był zainteresowany, był dopuszczany, miał możliwość wypowiedzenia się do pewnego momentu, do pewnych etapów tego postępowania nie wnosił zastrzeżeń. Później, kiedy doszło do rozstrzygnięcia takiego, a nie innego stwierdził, że nie jest to tak jak być powinno, skarżył się do Burmistrza, Burmistrz podtrzymał po swojej wewnętrznej kontroli swoje stanowisko i my jako członkowie Komisji Rewizyjnej mimo tego, że rozumiemy rozżalenie skarżącego, ale nie znaleźliśmy przesłanek, które mogłyby wskazywać, że nastąpiło naruszenie prawa, a tym samym, żeby przyznać jemu rację, że Pan Burmistrz postąpił niezgodnie z prawem bądź jego pracownicy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Powiem, że Pan Sokołowski rozmawiał ze mną, tam były obiecane pewne rzeczy, a później okazało się, że Pan Burmistrz wycofał się z tych spraw i tak to wygląda, jak się coś obiecuje, a niekoniecznie prawo na to pozwala. Nie mówię tego pod kątem takim, żeby uznać, że to, co Komisja Rewizyjna zrobiła było źle, tylko, że żalił się itd. oczywiście Komisja Rewizyjna nie może działać inaczej, jak w oparciu o prawo i to jest bez dyskusji. Chyba stad Pan liczył, że może po przedstawieniu to uda się uznać tą skargę za zasadną.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Franciszka Sokołowskiego (Druk Nr 657/14).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr LIII/500/14 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Odpowiem na pytania Pana Radnego Miłosa:

- SP w Ryszewku, co się dzieje, jakie informacje - 1 grudnia 2013 r. została zawarta umowa dzierżawy na okres 15 lat, na Młodzieżowe Centrum Edukacji Readaptacji Społecznej. W chwili obecnej firma przygotowuje pełną dokumentację, żeby dokonać adaptacji budynku na ten cel. Został złożony wniosek o wydanie decyzji o warunki zabudowy. Następne informacje będziemy przekazywać tak, jak była sugestia, co kwartał.
- Zakładka na BIP - oczywiście jest to możliwe i postaramy się to wykonać.
- Pana Radnego Błażejewskiego poproszę, żeby to były informacje na piśmie.
- Pan Radny Dubicki - wymienić piasek w piaskowniach - wiosną każdego roku, zgodnie z zaleceniami Sanepidu, bo takie kontrole się odbywają, w każdej z piaskownic dokonujemy wymiany piasku i tak też myślę, że będzie w tym roku.
- Jeżeli chodzi o kotłownie - przyjrzymy się i będziemy rozmawiali z właścicielem.
- Pani Radna Piotrowska - jakim kluczem zostały podzielone pieniądze - również proszę o zgodę na udzielenie informacji na piśmie i również ile zostało środków, także chciałabym, żeby była zgoda na udzielenie informacji na piśmie.
- Pan Przewodniczący - mieszkania dla pogorzalców - nota obciążeniowa. Wspólnota przy ul. Niepodległości - jest to nieruchomość wspólna, gdzie jest pięciu właścicieli, szóstym jesteśmy my - jako Gmina. Dotyczy to budynków: spalonego budynku i budynku 36 i 38. Właściciele budynków 36 i 38 mieli udział w spalonym budynku, ogólnie udział w całej nieruchomości, ponieważ nieruchomość wspólna stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie tylko służą wyłącznie do użytku właścicieli. Czyli to, że akurat tam była

piwnica to również zgodnie z ustawą o własności lokali i z definicją nieruchomości wspólnej, są zobowiązani do ponoszenia kosztów, czyli jesteśmy zobowiązani wspólnie do ponoszenia tych kosztów. Nota została wystawiona za ochronę zabezpieczenia terenu nieruchomości oraz prace rozbiórkowe spalonego budynku zgodnie z udziałami (udziały pozostałych właścicieli było to 201 -tysięcznych), został przedłużony termin noty, ponieważ ubezpieczenie, na które oczekujemy jest też zabezpieczeniem wszelkich kosztów, które wspólnota musi ponieść. Na dzień dzisiejszy nota musiała zostać wystawiona, został przedłużony termin, odbyło się spotkanie z przedstawicielami wspólnoty, na którym ten temat został przedstawiony. Po wystawieniu naszej noty zarządca wspólnoty wystąpił do Radcy prawnego (odrębnego, niezwiązanego z Urzędem) otrzymał opinię prawną, którą przedyskutowaliśmy, która została nam przedstawiona na spotkaniu i Radca prawny potwierdził, iż nota została wystawiona zgodnie z prawem, tak, a nie inaczej musi się odbywać, ponieważ gmina nie może ponosi kosztów za innych współwłaścicieli. Byli wszyscy przedstawiciele wspólnoty, sporządziliśmy protokół, takie informacje zostały przekazane, zgodzili się z tym, był przedstawiciel, zarządca, czyli firma Gestor i na ten moment uznaliśmy, że sprawa jest wyjaśniona i jasna. Czekamy na odszkodowanie, które ma być, jeżeli byłyby jakiegokolwiek problemy również została przekazana taka informacja, że zgodnie z uchwałą na wniosek wspólnoty lub nasz jest możliwość wystąpienia o umorzenie, nad czym byśmy pracowali z Komisją Budżetu, jeżeli byłaby taka potrzeba, także tak ogólnie, bo myślę, że jeżeli byłyby potrzebne bardziej szczegółowe informacje, ja też tak bardzo szczegółowo nie chciałabym udzielać, ponieważ są tu właściciele prywatni i też wszystkiego nie mogę mówić, ale jeżeli byłaby taka potrzeba, to możemy się spotkać, może być to informacja na piśmie, ale tak ogólnie myślę, że powiedziałam to w sposób taki jasny, żebyśmy to zrozumieli.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani Burmistrz ja tak to odebrałem, że Ci Państwo, ta piątka lokatorów to oni posiadali tylko piwnice, a tego co wiem i tam podobno udział jest 4%, a teraz tutaj jest 20%. Nie wiem na ile się znam na ekonomii, to jeżeli ja dostaję notę i mam ją zapłacić do końca listopada to jest święte, a jeżeli nie to dostaję inny dokument, który mi pozwala na to. Natomiast to, że mówimy, my weźmiemy, my Wam poradzimy, my Wam doradzimy, to teraz możemy powiedzieć w ten sposób, szukajmy rozwiązań takich normalnych, więc jeżeli my nic nie zrobiliśmy i nadal ponosimy koszty z tego tytułu, że Ci pogorzelnicy są tu i tu, gdzie porozrzucani i do dzisiaj jesteśmy w punkcie koncepcji (bardzo fajne słowo, które bardzo mi się podoba, bo koncepcyjnie jesteśmy dobrzy), natomiast nie zrobiliśmy nic, a to są pewne koszty. Natomiast tutaj ludzie są w tej o to sytuacji, skoro przychodzą do mnie rozmawiać, to znaczy, że mają jakieś obawy, że ktoś im w pewnym momencie wyśle komornika i komornik już nie będzie rozmawiał. Tak to można odebrać, jeżeli jest nota to jest święte.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Powiem jeszcze raz, nieruchomość wspólna stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku i to możemy odnieść do tych piwnic. To, że akurat było 4% w budynku, który się spalił to nie oznacza, że nie mają udziału w całości, udział jest w gruncie, w całej

działce, czyli w budynku, w gruncie i w innych urządzeniach 20% a 4% było w piwnicach, ale podział odbywa się zgodnie z udziałami na wszystkich współników. Jeszcze raz powtarzam, odbyło się spotkanie, na którym byli wszyscy współwłaściciele, był przedstawiciel zarządu, ta informacja została przekazana, dlatego, wystąpili indywidualnie o opinię prawną, którą otrzymali, mają ją, wiedzą, że jest to zasadne. Opinia prawna nawet trochę więcej niż my, mówi o ich prawach i obowiązkach, bo są takim samym właścicielem jak my, ale pomimo tego wystąpili z wnioskiem o przedłużenie terminu i otrzymali takie przedłużenie terminu. To nie jest tak, że są pozostawieni, że muszą dzisiaj zapłacić, my tą sytuację wyjaśnialiśmy, zostali uspokojeni na ten moment i dzisiaj nikt nie każe im tych pieniędzy z własnej kieszeni na ten moment wypłacić. Także po tym spotkaniu, na którym byli wszyscy przyjęli, podpisali się, twierdzili, że tak, zrozumieli, potwierdzając jeszcze opinią odrębnej kancelarii, która również to potwierdza. Także myślę, że ten niepokój nie powinien być tak mocno zasadny w tym momencie, kiedy mają takie zapewnienia, jeżeli nie byłoby ubezpieczenia, mówię również o tej uchwale, na podstawie której my jako Rada i Burmistrz mamy możliwość wystąpienia o to, żeby takiego umorzenia dokonać, bo tą sytuację rozumiemy i wiemy, że byłoby to najbardziej zasadne.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przyjmuję Pani Burmistrz to wyjaśnienie tylko powiem w ten sposób, skoro w czwartek ta Pani u mnie była to znaczy, że tak spokojna to ona chyba nie jest. Zostawmy temat, ja przyjmuję to wyjaśnienie, natomiast w stosownym czasie wrócimy, jeżeli taka będzie potrzeba, a może nie będzie.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Droga nr 3 dziury - odbyło się zapytanie ofertowe i wyłoniliśmy już firmę, która będzie dokonywała myślę, że w następnym tygodniu te wszelkie ubytki i dziury, także myślę, że od następnego tygodnia powinniśmy rozpocząć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 15 porządku Wolne wnioski.

Radny Mariusz Majak - Po lekturze naszej lokalnej prasy, która donosiła o pewnych nieprawidłowościach w PDK polegających na niewłaściwym gospodarowaniu nieruchomościami. Wszyscy pamiętamy o tym, że zaniechano pobierania czynszu dzierżawy, czy ogólnie opłat za wydzierżawienie powierzchni pod antenę jednej z sieci komórkowych. W związku z powyższym wnoszę o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w PDK pod kątem prawidłowości gospodarowania mieniem Gminy, w szczególności wnoszę o skontrolowanie umów dzierżawy, powierzchni nieruchomości wydzierżawianej podmiotom zewnętrznym oraz o skontrolowanie prawidłowości przeprowadzanych przeglądów urządzeń kina m.in. klimatyzacji czy też innych urządzeń. Ta druga część wniosku wynika z troski o to, że mamy wiedzę, bo przecież wszyscy tutaj, bo głosowaliśmy, czy oglądaliśmy budżet, czy głosowaliśmy nad zmianami do budżetu, jeśli chodzi o finansowanie

realizacji Domu Kultury, czy głosowaliśmy nad zmianami do budżetu, jeśli chodzi o finansowanie realizacji Domu Kultury i wiemy doskonale, że w Domu Kultury są bardzo drogie urządzenia. Chcielibyśmy mieć wiedzę czy właściwie są eksploatowane, pielęgnowane, utrzymywane.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o piśmie od Stowarzyszenia, które stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Jako Radni Rady Miejskiej w Pyrzycach i też pyrzyccy przedsiębiorcy otrzymaliśmy informację, że od zeszłego roku Stowarzyszenie Fabryka Dobrego Czasu wraz z osobami, które działają na rzecz kultury, rozwoju naszego regionu, zaangażowali się w tworzenie takiego dzieła, które niewątpliwie będzie służyło dla nas wszystkich i dla potomnych w postaci filmu, który ma ocalić od zapomnienia nasze Pyrzyce, tych, którzy tu osiedli na tych terenach. To jest bardzo fajny pomysł, bardzo ciekawy z dużym rozmachem tylko, jeżeli coś się robi z dużym rozmachem to też czasami chodzi o pieniądze. Jest na sali Pani Marta Hołownia ze Stowarzyszenia, która może powiedzieć coś więcej, gdyby ktoś chciał, ale wiem, że pomysł jest bardzo fajny, złożyli wnioski o dofinansowanie do Ministerstwa, szukają możliwości skąd się tylko da, kwota łączna jest 35.000 zł. Myślę, że częściowo pewnie się im uda zebrać pieniądze, ale kiedy będziemy analizowali możliwości naszego budżetu też pomyślmy o tym, żeby jednak to w jakiś sposób sfinansować, bo to będzie dla potomnych tak jak było spotkanie z Sybirakami, gdzie konkluzja była taka, że tych Sybiraków jest coraz mniej, jak tych naszych osób, które tworzyły Pyrzyce, które tworzyły podwaliny. Nawet koleżanka Cząstka też przecież wie, że tutaj kultywują tradycje swego regionu i to wszystko w tym filmie będzie w sposób profesjonalny pokazane. Z tego jak widzę, kto jest zaangażowany w ten projekt, to daję gwarancje, że to będzie zrobione na wysokim poziomie, dlatego bardzo apeluję do Radnych, jeżeli będziemy mieli taką możliwość dofinansować, do przedsiębiorców lokalnych, do innych osób w Pyrzycach, które zechciałyby wesprzeć tą cenną inicjatywę.

*Wyszedł Rady Damian Błazejewski – godz. 16:12;
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o wniosku Radnych: Miłosza Łuszczuka, Mariusza Majaka, Bożeny Tołoczko, skierowanym do Burmistrza w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych. Wniosek stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Zgodnie z uchwałą, którą przyjęliśmy w ubiegłym roku jest możliwość na wniosek 3-ch Radnych przeprowadzenia konsultacji społecznych. Chciałbym Szanownym Państwu powiedzieć, że mieliśmy w niedawnym czasie sesję, której druga część odbyła się w PDK i dotyczyła sytuacji rolników i rolnictwa na terenie Gminy Pyrzyce i w ogóle w kraju. Jedną z bolączek, którą zgłosili rolnicy swoich wystąpieniach było to, że nie daje im się możliwości działania na rynku lokalnym chociażby przez sprzedaż swoich płodów rolnych, dlatego rozmawiając z kolegą i z koleżanką Radnymi, mając w pamięci to, że jako Radni obiecaliśmy szeroką pomoc rolnikom oraz to, że od początku tej kadencji, poprzedniej kadencji

temat jest nie załatwiony, bardzo chcielibyśmy, żeby w drodze konsultacji społecznych mieszkańcy wypowiedzieli się, czy chcą targowiska miejskiego, w którym miejscu to targowisko ma być zlokalizowane, w jaki sposób ma być ono utworzone, zarządzane itp. Myślę, że udział społeczeństwa w naszym życiu samorządowym jest coraz pełniejszy, coraz większy i chyba jest okazja do tego, żeby skorzystać z tego instrumentu, jakie są konsultacje społeczne, będzie to najbardziej transparentne i jeżeli się uda nam taką lokalizację stworzyć, zrobimy jako Radni wszystko, żeby to targowisko w końcu powstało w tej, czy może w następnej kadencji i problem raz na zawsze rozwiążemy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przystąpimy do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez Pana Mariusza Majaka o przeprowadzenie kontroli w PDK przez Komisję Rewizyjną.

Radny Miłosz Łuszczak - Rozumiem, że wniosek Radnego Mariusza Majak dotyczył tego, żebyśmy jako Komisja Rewizyjna sprawdzili zakres działania umów zawartych z operatorami sieci komórkowej, których anteny są zlokalizowane na dachu PDK-u i dodatkowo w ramach tej kontroli sprawdzili ten budynek pod kątem tych urządzeń i dodatkowo, jeżeli już jesteśmy w budynku PDK-u, sprawdzić urządzenia automatyki, czyli kina, klimatyzacja (nawet to, co Radny Marian Osękowski kiedy mówił, że jest zimno w kinie, że coś nie działa) rozumiem, że to ma być tak szeroko? Wszystkie dzierżawy, bo tu nawet mam w odpowiedzi, że to jest nowa umowa.

Radny Mariusz Majak - Skontrolowanie umów dzierżaw powierzchni wydzierżawianych podmiotom zewnętrznym i skontrolowanie prawidłowości eksploatacji, konserwacji znajdujących się urządzeń, to jest ogólny zakres kontroli, generalnie gospodarowanie nieruchomościami. Wydzierżawia się powierzchnię pod anteny, być może jeszcze jakąś inną powierzchnię, ja nie mam dokładnej wiedzy, wynajmują jeszcze jakieś podmioty na jakąś inną działalność, chyba powierzchnie użytkową, czy zgodnie z zarządzeniami, czy uchwałami w tym zakresie obowiązującymi, czy zgodnie z przepisami prawa te umowy są zawierane.

Radny Krzysztof Dubicki - Mam pytanie do wnioskodawcy, jak daleko wstecz miałyby taka kontrola sięgać, czy rok wstecz, czy 2 lata wstecz, czy 10 lat, bo to jest chyba podstawowe?

Radny Mariusz Majak - Nie przyszło mi to do głowy, żeby 10 lat wstecz, myślę, że bieżące umowy, może 3 lata wstecz zgodnie z pewnymi terminami przedawnienia itd. trudno jest mi powiedzieć. Komisja Rewizyjna też ma pewien zakres dowolności, może wybrać sobie konkretne jakieś umowy, ale nie było moją intencją, żeby cofać się 10 lat wstecz, może powiedzmy, że od początku kadencji, czy obowiązującymi umowami.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Mariusza Majaka.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

- odpis postanowienia z WSA (pismo stanowi załącznik Nr 41 do protokołu),
- odpowiedzi na zapytania Radnych stanowią załączniki Nr 42 i 43 do protokołu,
- pismo od Pana Franciszka Sokołowskiego skierowane do Burmistrza Pyrzyc, które stanowi załącznik Nr 44 do protokołu,
- skarga Pana Franciszka Sokołowskiego, która stanowi załącznik Nr 45 do protokołu,
- Uchwała XIX.88.2014 RIO z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Pyrzyce, która stanowi załącznik Nr 46 do protokołu,
- sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2013 r., które stanowi załącznik Nr 47 do protokołu,
- odpowiedzi na zadane pytania Radnych stanowią załączniki Nr 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57,
- rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr LI/483/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 19 grudnia 2013 r., które stanowi załącznik Nr 58 do protokołu,
- Uchwała nr 4 Zarządu Miejsko - Gminnego PSL w Pyrzycach z dnia 4.02.2014r. w sprawie wniosku o nadanie nazwy dla ronda zlokalizowanego u zbiegu ulic: 1-go Maja, Księcia Bogusława, Stargardzkiej oraz Placu Wolności imieniem Wincentego Witosa, która stanowi załącznik Nr 59 do protokołu,
- pismo od Pana Waldemara Róg w sprawie namalowania znaków poziomych na ścieżce rowerowej, które stanowi załącznik Nr 60 do protokołu,
- odpowiedź od Burmistrza Pyrzyc na pismo Pana Waldemara Róg, które stanowi załącznik Nr 61 do protokołu,
- pismo od Burmistrza Pyrzyc do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, które stanowi załącznik Nr 62 do protokołu,
- telefonogram - zaproszenie na uroczystości z okazji 69 Rocznicy Zakończenia Walk o Pyrzyce, które odbędą się w dniu 3 marca 2014 r. o godz. 10:45, telefonogram stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie chętnych do udziału w poczcie sztandarowym:

- Rany Marian Osekowski;
- Radny Krzysztof Dubicki;
- Radna Małgorzata Piotrowska.

Radny Krzysztof Dubicki - W związku z tym, że Radny Jerzy Wroński choruje na nogi i nie może stać w kościele, czy gdziekolwiek reprezentować naszego sztandar, w związku z tym ja za niego będę ten sztandar reprezentował.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podjęliśmy uchwałę o nadaniu skweru im. Pana Nowaczyka i ten temat już długo trwa, ostatnio zaczyna ten temat poruszać w prasie Pan prof. Rymar i ja się trochę już czerwienię, bo to trochę brzydko wygląda. Jeżeli nie możemy czegoś zrobić to trzeba dopowiedzieć, bo źle to wygląda. Pani Burmistrz bardzo proszę, żeby próbować ten temat załatwić, z góry już serdecznie dziękuję. Jest Pani młodą osobą, więc myślę, że Pani nie zapomni.

Była przeprowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną, jeżeli chodzi o tłuczeń i jest na razie cisza, czy w tej kwestii mamy jakieś informacje, mógłby Pan Przewodniczący zdradzić, bo może to jest jeszcze tajne i trudno się wypowiadać, a jeżeli to jest możliwe to bym bardzo prosił, bo wszyscy piszą, a my Radni niewiele wiemy.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Komisja Rewizyjna zakończyła swoje czynności kontrolne, sporządzony jest protokół z czynności kontrolnych podpisany przez Radnych i czeka tylko na ustosunkowanie się do niego przez Pana Burmistrza. Nie wiem, czy wielkim przewinieniem będzie, jeżeli przeczytałbym ten protokół, ponieważ on nie jest żadną tajemnicą, a sprawa, której dotyczy jest bardzo ważna i wnioski Komisji Rewizyjnej są zatrważające i chyba warto byłoby, żeby Szanowni Radni i Szanowni Państwo poznali chyba ustalenia, ponieważ ustalenia się nie zmieniają. Tak naprawdę to tylko będzie później wyjaśnienie Pana Burmistrza, bo Pan Burmistrz nam składał wyjaśnienia, ale teraz formalnie na piśmie jak się do tego ustosunkuje.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poprosił o przeczytanie protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jeżeli Pan Przewodniczący mówi to odczytał protokół, postaram się go trochę skracać. Odczytał protokół Komisji Rewizyjnej w sprawie kontroli problemowej dotyczącej dysponowania tłuczniem z nasypów kolejowych przekazanych Gminie Pyrzyce przez PKP. Protokół stanowi załącznik Nr 64 do protokołu z obrad sesji Rady Miejskiej.

Tak jak powiedziałem na początku, Pan Burmistrz ma prawo do tego się ustosunkować na piśmie w terminie 14 dni, niemniej jednak uważam, że temat jest tak ważny, że już trzeba było o tym porozmawiać. Widać szereg nieprawidłowości i przyznam się szczerze, że przestaliśmy już dalej drążyć tematy na sołectwach, bo wiemy, że poszły na cele gminne, niemniej jednak nie były to ścieżki rowerowe tak jak jest w akcie notarialnym.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Miało być tak pięknie, a jest jak jest. Chciałem bardzo serdecznie podziękować Komisji Rewizyjnej, bo jest to naprawdę bardzo ciężka praca, bo inaczej się pracuje jak siedzi się w tym budynku na ul. Kościuszki, tam każdy przychodzi i jest tam łatwiej uzyskać informacje, bo tam są pewne paragrafy, które zmuszają nas do mówienia prawdy, natomiast Komisja Rewizyjna pracuje w bardzo trudnych warunkach, także bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że dobrze, że są osoby, które próbują o pewne rzeczy zadbać w tej Gminie.

Nie wniesiono więcej żadnych wniosków.

**Do punktu 16 porządku
Zamknięcie obrad LIII Sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady LIII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak