



Pyrzyce, dnia 19. grudnia 2019

Artur Kurowski  
Radny Rady Miejskiej w Pyrzycach

Na podstawie art.24. ust.3 ustawy z dnia 8-marca 1990 roku o samorządzie gminnym w sprawach dotyczących gminy kieruję zapytanie do Burmistrza Pyrzyce.

Sprawa dotyczy baszty i kabla elektrycznego, węża wodnego, oraz korzystania z płatnej toalety miejskiej.

Czy firma, która otrzymała za pracę przy baszcie 619.896,03 miała dodatkowo przyzwolenie na pobór prądu i wody z nieopodal znajdującej się toalety miejskiej?

Czy zostały pokryte koszty wynikłe za korzystania z mediów ?

Czy osoby mające pełnić nadzór nad budową dopełnili swoich obowiązków ?

Moje zapytanie, dotyczy warunków zawartej umowy i jej respektowania, umowy zawartej pomiędzy gminą Pyrzyce a wykonawcą prac remontowych przy baszcie. Gdzie, w paragrafie piątym, w podpunkcie „f” zapisano, cytuję: Wykonawca zobowiązuje się w ramach realizacji zadania do: zorganizowania zaplecza budowy i zaplecza socjalnego dla potrzeb własnych wraz z zabezpieczeniem dostawy mediów niezbędnych dla ich funkcjonowania, zapewnienie i pokrycie kosztów dostawy wody, energii elektrycznej, odprowadzenia nieczystości.

-Nad przestrzeganiem tych zapisów ze strony Zamawiającego uprawnionymi do kontroli i nadzoru robót wpisani zostali – Anna Podzińska-Hołownia i Stefan Nowaczyk, który ostatnio gościł na obradach sesji.

Uzasadnienie: Z moich obserwacji wynika, iż przewód elektryczny był nagminnie przeciągany bezpośrednio z toalety miejskiej pod basztę w poprzek chodnika, którym poruszali się mieszkańcy Pyrzyce. Wykorzystywany był on, do zasilenia spawarki, którą spawano rury i elementy stalowe. Podobnie wykorzystywany był prąd do szlifierek kątowych, którymi cięto w bezpośredniej bliskości osób przechodzących. Jeśli zaś chodzi o pobieraną wodę, to była ona wykorzystywana w dużych ilościach do zalewania tzw. suchego betonu przywożonego na platformie auta dostawczego. Informowałem, również o załatwianiu potrzeb fizjologicznych przez pracowników wprost na mury obronne.

Artur Kurowski