

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/20**  
**z obrad XXXI sesji**  
**Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 21 grudnia 2020 r.**

godzina rozpoczęcia – 13:04;

godzina zakończenia – 17:05;

**Do punktu 1 porządku**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Otwieram posiedzenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na 21 grudnia, na godz. 13:00. Dzień dobry, witam wszystkich, witam Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz oraz Pana Burmistrza. Witam lokalne media za pomocą, których informowane jest nasze społeczeństwo o posiedzeniach sesji Rady Miejskiej, witam wszystkie te osoby, które obserwują nas po drugiej stronie środków porozumiewania się na odległość i serdecznie witam radiosłuchaczy nowo utworzonego radia przy Pyrzyckim Domu Kultury, Radia Pyrzyce. Oczywiście bardzo serdecznie witam Panie i Panów radnych. Na sali obrad obecnych jest 10 radnych. Posiadam informację o tym, że trzech radnych nie będzie podczas obrad całej sesji, natomiast 2 radnych jeszcze przybędzie, informowali, iż ze względu na obowiązki służbowe spóźnią się, a zatem mamy niezbędne kworum do tego, aby podejmować prawomocne decyzje. Obecnych jest 10 radnych, a więc więcej niż połowa ustawowego składu Rady.

➤ Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;

**Do punktu 2 porządku**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Panie Przewodniczący bardzo proszę o wprowadzenie autopoprawki do Druku 275/20, są to zmiany do budżetu i w budżecie Gminy, więc będzie to Druk 275A/20.

Bardzo proszę o wprowadzenie projektu uchwały nr 276/20 i jest to uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pyrzyce.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pырzyce (Druk Nr 276/20).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

#### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (1)

Damian Błażejowski

NIEOBECNI (5)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Jeśli chodzi o autopoprawki, o których wspominała Pani Burmistrz nie głosujemy autopoprawek, będą one omawiane w punktach tam, gdzie z pierwotnym porządkiem obrad się znalazły. Wprowadzony projekt uchwały uzyska nr 9, a zatem będzie po uchwale w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pырzyce, przed Wolnymi wnioskami.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

#### **Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołów z obrad XXIII, XXIV, XXV, XXVI Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pырzycach.

### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### Wyniki imienne:

ZA (9)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Łuszczczyk

NIEOBECNI (5)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

### Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### Wyniki imienne:

ZA (9)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Łuszczczyk

NIEOBECNI (5)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Łuszczuk

NIEOBECNI (5)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Łuszczuk

NIEOBECNI (5)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak

Protokół został przyjęty.

## Do punktu 4 porządku

### Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 07 grudnia 2020r. do 18 grudnia 2020r. stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

**Radny Paweł Retecki** - Mam pytanie odnośnie punktu 6, 13 oraz ostatniego. Tutaj mam pytanie odnośnie punktu 6 odnośnie współpracy Zachodniopomorskim Centrum Kultury Obszarów Wiejskich i Edukacji Ekologicznej, na czym polegałaby ta współpraca? Odnośnie punktu 13, czyli chciałbym się czegoś więcej dowiedzieć na temat spotkania w sprawie planowanych tutaj wiatraków na terenie gminy Pyrzyce i tutaj widzę że 18 grudnia udzieliła Pani wywiadu dla Radia Szczecin, chciałbym się dowiedzieć jakie były główne tematy rozmowy i kiedy może ukaże się ten wywiad.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Pierwsze pytanie, spotkanie z Dyrektorem Ogrodu Przelewice, jest to Pan Zygmunt Siarkiewicz, pierwsze spotkanie dotyczyło zarysu współpracy gmin sąsiednich. Jeżeli chodzi o gminę Pyrzyce rozmawialiśmy o tym, jakie nasze wydarzenia kulturalne, przede wszystkim wydarzenia kulturalne mogłyby być organizowane we współpracy z nowo powstałą jednostką i w jakich obszarach jeszcze moglibyśmy widzieć tą współpracę, a rozmowa też dotyczyła wsparcia naszych stowarzyszeń, ale też nie tylko, również osób fizycznych, które działają na takich małych terenach wiejskich, mają różne pasje, zajmują się rękodziełem, a nie będąc na przykład w stowarzyszeniu, nie mają możliwości pozyskania wsparcia, więc takie podpowiedzi, jak również takie rozmowy były z naszej strony, żeby jednostka, która będzie funkcjonowała w imieniu Marszałka Województwa mogła właśnie zająć się w swoim obszarze wsparciem dla takich osób, czyli to były takie pierwsze rozmowy, na których staraliśmy się nakreślić kierunki działania i współpracy. Cieszę się, że do takiego spotkania doszło, ponieważ nowo powstała jednostka nie zamyka się w obszarze Gminy Przelewice, a dotyczy całego Województwa. W związku z tym, że jesteśmy bardzo blisko położeni Przelewic i mamy tutaj bardzo dużo działań, naszych kulturalnych, także też sportowych i innych, a jak również to co powiedziałam, czyli osób fizycznych, które nie należą właśnie do stowarzyszeń, a chciałyby realizować swoje projekty, swoje przedsięwzięcia, więc takie pomysły zostały przedstawione, wstępny zarys został nakreślony i dalej to już współpraca, jak jednostka będzie już od nowego roku w pełni funkcjonowała, więc liczę na to, że ta współpraca będzie owocna.

Kolejne pytanie dotyczy spotkania z przedstawicielami firmy Vortex Energy, jest to firma, która zajmuje się budową farm wiatrowych, była to firma, która pojawiła się u nas 3 lata temu, czyli w poprzedniej kadencji, po zmianie ustawy, która określała dziesięciokrotność odległości od zabudowy istniejącej i planowanej, spowodowała to, że część inwestorów, a było 3 takich inwestorów, jak pamiętacie

Państwo, może nie wszyscy, którzy planowali takie inwestycje na terenie gminy Pyrzyce, jeżeli chodzi o farmy wiatrowe, wycofali się i wycofali swoje projekty, i firma Vortex pojawiła się już w tych nowych przepisach, przedstawiając swój plan i propozycję posadowienia jednego wiatraka. My do tego tematu podeszliśmy w poprzedniej kadencji, przystępując do zmiany studium. Jednak te badania trwały bardzo długo i jak Państwo pamiętacie, chyba w roku ubiegłym wycofywałam to studium, ponieważ ono blokowało nam uchwalenie studium przy ulicy Stargardzkiej i mówiłam o tym, że jeżeli pojawi się firma, pojawią się konkrety to będziemy do tego przystępować i w sejmie trwają prace nad zmianą tej ustawy, jeżeli chodzi o farmy wiatrowe, miała ona wejść w życie od stycznia, jednak niestety nie zadzieje się to od stycznia, plany są, że może od czerwca i pozostanie w zapisach tej ustawy odległość 10 krotności, jednakże jest taki zapis, w którym samorzady, rady gmin będą mogły decydować o zmniejszeniu odległości i będziemy na pewno do tego tematu powracać. Ja też Państwa o tym na jednym zespole mówiłam, że będę chciała do tego tematu wrócić i firma wiedząc o tym, że zmienia się ustawa, a właśnie przedstawiła taki wstępny projekt, to znaczy to nie jest jeszcze projekt, który nadaje się do pracy, ale taki wstępny projekt, który przedstawia, jeżeli chodzi o nowe odległości 500 i 1000 m i te projekty, które zostaną złożone przez firmę Energy zostaną również przedstawione Państwu, po wypracowaniu także z naszymi urzędnikami. I mamy na to pół roku, żeby wypracować do czasu wprowadzenia ustawy nasze stanowisko, czy ta propozycja przedstawiona przez właśnie firmę Vortex Energy, ona będzie dla naszej gminy zasadna, a jak wiemy jesteśmy gminą typowo rolniczą i ta inwestycja właśnie w farmy wiatrowe ma najmniejszą ingerencję, jeżeli chodzi o właśnie te tereny rolnicze, a patrząc na to co mamy wokół, czyli wiatraki w gminie Kozielice, Bielice, które tak naprawdę okalają całą naszą gminę i większość z osób, które nie znają tego terenu, często łączą te farmy wiatrowe z gminą Pyrzyce. Powinniśmy się nad tym tematem pochylić i ja taki projekt uchwały na pewno będę Państwu składać, ale zanim się tak stanie będą przedstawione pierwsze projekty firmy i będzie też również spotkanie z przedstawicielami firmy na podstawie już wypracowanych dokumentów przed przystąpieniem do sporządzenia uchwały.

Kolejny temat, wywiad dla Radia Szczecin, wywiad dla Radia Szczecin dotyczył Gminy Pyrzyce i to nie tylko spotkania z Burmistrzem, ale jak również z wieloma stowarzyszeniami, instytucjami. Radio Szczeci w piątek zawitało do Pyrzyc i były tam poruszane różne tematy i oświatowe, jak również tematy kulturalne, sportowe. Jeżeli chodzi o spotkanie ze mną dotyczyło to inwestycji, jakie były w tym roku, jakie są planowane na lata następne. Kiedy będzie emisja poszczególnych tematów powinniśmy taką informację posiadać, bo o taką też poprosiliśmy, na dzień dzisiejszy nie mam wiedzy.

Nie wniesiono żadnych pytań do kalendarza spotkań.

## **Do punktu 5 porządku**

### **Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.**

**Radny Paweł Retecki** - Na podstawie art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zwracam się z prośbą o udzielenie informacji, jaki był koszt przygotowania w 2019 i 2020 roku planu zagospodarowania przestrzennego oraz jaki może być przewidywalny koszt w 2021 roku przygotowania planu dla miejscowości Pyrzyce.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

## **Do punktu 6 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2020 (Druk Nr 275A/20).**

Autopoprawka do Projektu uchwały (Druk Nr 275A/20) stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk nr 275/20) stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Przedstawiamy Projekt uchwały z autopoprawką, autopoprawka dotyczy przede wszystkim zwiększenia dochodów bieżących związku z otrzymaną rezerwą subwencji ogólnej na 2020 rok i oczywiście innymi dokumentami wpływający na bieżąco do wydziału, a mającymi wpływ na budżet. I tak, zwiększamy dochody o kwotę 226.605,22 zł i wydatki o taką samą kwotę, budżet zrównoważony. Jeśli chodzi o dochody przedstawiają one się następująco: zwiększamy w Gospodarce mieszkaniowej o kwotę 10.480,12 zł w związku z otrzymaną nadwyżką powstałą w wyniku rozliczenia czynszu za lokale komunalne za trzeci kwartał bieżącego roku, wprowadzamy wspomnianą rezerwę subwencji ogólnej na rok 2020, zwiększamy dochody w Przedszkolu Publicznym nr 3 w związku z organizacją, czy z realizacją programu Dni portu w szkole, zwiększamy w szkole muzycznej dochody o kwotę 1.656,10 zł w związku z otrzymaną darowizną 606,10 zł i w związku z uzyskanymi większymi dochodami z tytułu dzierżawy składników majątkowych o kwotę 1.050,00 zł, przenosimy dochody jako zmniejszenie i zwiększenie w związku z informacją z Urzędu Marszałkowskiego dotyczącą środków "Bezpieczna szkoła", przenosimy z rozdziału 80195 do 85395, taką klasyfikację wskazał Urząd Marszałkowski, zwiększamy wydatki o kwotę 226.605,22 zł i na to składają się następujące pozycje: w rozdziale Gospodarki Mieszkaniowej zwiększamy o kwotę 10.480,12 zł z przeznaczeniem na zasób lokali, na remonty zasobu komunalnego, kolejna pozycja dotyczy Przedszkola Publicznego nr 3 w związku z realizacją programu "Dni portów" w szkole, kolejna

pozycja Szkoła muzyczna o zwiększone dochody zwiększamy wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na zakup pianina i akcesoriów na potrzeby dydaktyczne w Szkole muzycznej, kolejna pozycja dotyczy zwiększenia wydatków w kwocie 165.469,00 zł wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na uzupełnienie brakujących, jeśli takie się pojadą środki dla Oświaty, kolejna pozycja dotyczy w "komunalce", Gospodarce Komunalnej - oczyszczanie, zwiększamy o 6 tyś. zł złotych, również wydatki bieżące statutowe, pozycja kolejna oświetlenia zwiększamy o kwotę 38.000 zł, zwiększamy wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na konserwację oświetlenia, wynikającą z dużych awarii, pozycja następną przenosimy wydatki jako zmniejszenie zwiększenie, z działu 775 przenosimy kwotę 27.000,00 zł z wydatków bieżących statutowych do rozdziału 90015, również na wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na pokrycie kosztów konserwacji oświetlenia, kolejna pozycja w rozdziale 85214 przenosimy kwotę 32.627,48 zł ze świadczeń na rzecz osób fizycznych do rozdziału 85510 na wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na pokrycie opłat za domy dziecka, dotyczy jednostki OPS, kolejna pozycja również dotyczy jednostki OPS z rozdziału 85219 przenosimy łącznie kwotę 17.337,86 zł, w tym z wydatków na rzecz osób fizycznych kwotę 373,60 zł, z wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń kwotę 16.926,65 zł oraz z wydatków bieżących statutowych kwotę 37,60 zł, przenosimy je do rozdziału 85504 na ten sam rodzaj wydatku według wskazanych kwot w przeznaczeniu na wydatki ponoszone dla wspierania rodzin, kolejna pozycja 85295 przenosimy łącznie kwotę 10.204,29 zł, w tym z wydatków bieżących statutowych kwotę 504,29 zł oraz ze świadczeń na rzecz osób fizycznych kwotę 9.700 zł przenosimy ją do rozdziału 75023 z przeznaczeniem na pokrycie kosztów energii cieplnej w Urzędzie i pozycja kolejna 85401 przynosimy kwotę 678,79 zł z bieżących wydatków statutowych do rozdziału 80101 z przeznaczeniem również na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, dotyczy Szkoły Podstawowej w Żabowie.

Jeszcze tylko jedno takie wyjaśnienie, podczas ostatniej sesji 4 grudnia błędnie wskazaliśmy rozdział 924 06 przeniesienie wydatku majątkowego 1.000 zł, powinien się on odbyć z rozdziału 92601, tam gdzie są obiekty sportowe, to jest oczywiście chochlik, niemniej jednak informujemy Państwa. Pozostałe załączniki były prawidłowe, również układ wykonawczy budżetu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkiewicz** - Ja w tym miejscu chciałem tylko poczynić ukłony w stronę służb finansowych naszego miasta, w osobie Pani Danuty, iż udało się do końca doprowadzić szczęśliwie przekazanie grantu dla przedszkola, a także podziękować chciałem Pani Dyrektor za to, że udało się ten grant nam wprowadzić, kolejny być może mały, ale zdecydowanie potrzebny, zdecydowanie potrzebne środki finansowe na doposażenie kolejnej, już naszej placówki oświatowej, także jeszcze raz bardzo dziękuję.



Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2020 (Druk Nr 275A/20).

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejewski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXXI/221/20 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Do punktu 7 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2021 (Druk Nr 261/20 i 261A/20).**

Autopoprawka do Projektu uchwały (Druk Nr 275A/20) stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk nr 261/20) stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** - Projekt budżetu na rok 2021 został Państwu przedstawiony 20 listopada, więc od tego momentu był już w posiadaniu radnych Rady Miejskiej i mogły być tutaj dokonywane zmiany, jednocześnie został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i tak otrzymaliśmy pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej co do samego projektu uchwały budżetowej, pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu jak również pozytywną opinię projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, nie odbyła się Komisja Budżetowa, tak jak co roku do planu projektu budżetu na rok 2021, w związku z tym z najważniejszych informacji, które chciałam Państwu przedstawić - ustala się w projekcie budżetu na rok 2021 dochody budżetu na kwotę 92.744.258,98 zł

i założenia jakie były przyjęte to jest przede wszystkim poziom prognozy dochodów z tytułu udziału Gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych - PIT, od podatku od osób prawnych - CIT, na podstawie założeń do projektu budżetu państwa na rok 2021 oraz informacji z Ministerstwa Rozwoju i Finansów o wstępnej rocznej kwocie subwencji ogólnej dla gminy na rok 2021. Również poziom prognozy dochodów w podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku transportowego, przypomnę tutaj, że we wrześniu została przyjęta uchwała o wzroście, w październiku, przepraszam, podjęta uchwała o wzroście podatku w każdym z tych obszarów o 3,9%. Jeżeli chodzi o wydatki kwota jest 96.244.258,98 zł, jak widzimy z różnicy jest to budżet deficytowy, pokrycie deficytu i jest przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych, czyli obligacji, które były, na które była przyjęta uchwała we wrześniu i ta kwota 3.500.000 zł jest przeznaczona tylko na środki inwestycyjne, bo takie są założenia, no i inaczej po prostu zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie można obligacji wydatkować w budżecie zostały utworzone również rezerwy i pierwsza jest to rezerwa ogólna w kwocie 100.000 zł i również rezerwa celowa w kwocie 1.599.000 zł. Na rezerwę celową składają, na rezerwę celową w kwocie 1.599.000 zł składają się rezerwy takie jak: przede wszystkim wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, jest to 300.000 zł, wydatki bieżące związane z finansowaniem wpłat na pracowniczy plan kapitałowy, jest to obowiązek pracodawcy wchodzący od roku 2021, jest to kwota 457.301 zł, dotyczy wszystkich pracowników wszystkich jednostek, nie tylko Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, ale również wszystkich jednostek i tutaj tylko chciałabym zaznaczyć, że na wyłonienie operatora dla wszystkich pracowników, tym zajmuje się gmina Pyrzyce, Urząd Miejski w Pyrzycach, bo tak też zostały oddelegowane uprawnienia od wszystkich dyrektorów jednostek dla burmistrza, bo z taką propozycją wyszłam. Następna kwota są to wydatki związane z odprawami emerytalnymi, również dotyczą wszystkich jednostek, poza tylko instytucjami kultury i tutaj jest to kwota 592.000 zł i kolejna kwota są to wydatki bieżące na waloryzację wynagrodzeń pracowników administracyjnych o 1,5%, jest to 150.000 zł, również dla wszystkich pracowników nie Urzędu, ale również wszystkich jednostek, poza nauczycielami i wydatki majątkowe na budżet obywatelski na rok 2021 jest to kwota 100.000 zł. Jeżeli chodzi o inwestycje, jakie są zaplanowane na rok 2021 w projekcie budżetu, to znaczy kwotę tylko przytoczę, to czy jest to kwota na wydatki majątkowe, to jest kwota 6.670.528,08 zł, a składają się tutaj takie inwestycje jak: przebudowa ulicy Owocowej w Pyrzycach wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i tutaj został złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych i Lokalnych, przebudowa ulicy Polnej w Pyrzycach wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, czyli szkół, Szkoły Podstawowej w Okunicy, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach i Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej, na te 3 szkoły zostały już podpisane umowy, zadanie jest na zasadzie "Zaprojektuj i wybuduj", więc uznajemy, że od tego roku to zadanie jest już realizowane, następne zadanie to jest termomodernizacja

budynku Szkoły Podstawowej w Mielęcinie, został ogłoszony przetarg, ósmy już przetarg, oczekujemy na wyłonienie wykonawcy i następne zadania takie jak: budowa oświetlenia, dotyczy to Pstrowic, przy udziale Funduszu Sołeckiego, wykonanie także oświetlenia w formie "Zaprojektuj i wybuduj" w Obrominie, również z udziałem Funduszu Sołeckiego, sporządzenie dokumentacji, także na oświetlenie uliczne w miejscowości Ryszewo, też przy udziale Funduszu Sołeckiego, zakup i montaż dwóch lamp oświetleniowych w Żabowie, również przy udziale Funduszu Sołeckiego, wykonanie dokumentacji oświetlenia przy ulicy Reymonta w Pyrzycach, też przy udziale Funduszu Sołeckiego, budowa oświetlenia ulicznego na ulicy Kościuszki do skrzyżowania z ulicą Cmentarną, też przy udziale Funduszu Sołeckiego, budowa fontanny w miejscu obecnie istniejących tętni wraz z infrastrukturą towarzyszącą i wydatki na inwestycje, są to wydatki związane z Funduszem Sołeckim, są to zakupy w Mielęcinie, elementy rekreacyjno-sportowe, konserwacja istniejącego sprzętu i doposażenie placu zabaw boiska do siatkówki plażowej oraz konserwacja ogrodzenia oraz zakup furtki, to jest fundusz, przy udziale Funduszu Sołeckiego w Brzesku, zakup i montaż urządzeń na plac zabaw wraz z dokumentacją, też fundusz przy udziale funduszu w Żabowie i doposażenie placu zabaw wraz z dokumentacją, też przy udziale Funduszu Sołeckiego w Nieborowie. Tak jak powiedziałam są to łącznie wydatki majątkowe na 6.670.528,08 zł i to są zapisane w projekcie budżetu zadania inwestycyjne, ale również chciałabym powiedzieć, bo jak wiemy to jest projekt budżetu, budżet w trakcie roku ewaluuje, dokonujemy zmian budżetu, ponieważ wprowadzamy nowe zadania lub uzupełniamy zadania już istniejące, bo przedkładane dla Państwa i w projekcie propozycje kwot wynikają z kosztorysów, jednak wiemy, że to rynek decyduje o tym, jaka jest ostateczna kwota, dlatego w trakcie roku dokonujemy zmian, jak również zmiany wynikają z środków, o które występujemy do różnych instytucji, tak aby móc jak najwięcej zrealizować zadań i tak zadania, które planowane są również do realizacji w roku następnym w zależności od tego jakie będziemy posiadać środki własne z rozliczenia budżetu, czy będziemy, czy otrzymamy dofinansowanie, to są następujące, chciałabym o nich powiedzieć, po pierwsze jest modernizacja basenu przy ulicy Rejtana w Pyrzycach, w ostatnim roku została przygotowana dokumentacja, są już pozwolenia na budowę, złożyliśmy wniosek do Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 6 mln. zł, tak jak to Państwu przedstawiałam i uzgodniliśmy, że taki wniosek zostanie złożony, jednakże nasz wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie, nie wiemy w ogóle jak został rozpatrzony, ponieważ nie ma żadnych informacji zwrotnych, czyli nie, Pyrzyce nie otrzymały dofinansowania od Premiera Rzeczypospolitej Polskiej na to zadanie. Wiemy o tym, że będzie kolejne rozdanie środków z Funduszu i również informuję Państwa, że taki projekt zostanie złożony na rozbudowę i modernizację basenu przy ul. Rejtana. Kolejne zadanie i kolejna wykonana dokumentacja, jest ta dokumentacja projektowo - kosztorysowa na modernizację Stadionu Miejskiego przy ulicy Sportowej w Pyrzycach i tutaj, jeżeli pojawią się programy będziemy w części, może

w mniejszych, większych częściach w zależności od tego do jakiego programu będziemy mogli przystąpić i jakie to będą kwoty, będziemy starali się występować o to, żeby rozpocząć działania na stadionie, jak na ten moment wiemy, że została już uruchomiona studnia głębinowa, która była planowana w tym roku. Kolejne zadanie, na podstawie przygotowanej dokumentacji, to jest zadanie, które jest w projekcie budżetu "Przebudowa ulicy Owocowej wraz z niezbędną infrastrukturą", złożony wniosek, oczekujemy na rozstrzygnięcie, więc zadanie zostanie zrealizowane albo przy udziale środków, które otrzymamy, jeżeli nie, będziemy robić, wszystko, żeby ostatecznie to zadanie wykonać ze środków własnych bo niestety dłużej mieszkańcy już nie mogą na to czekać. Kolejne zadanie i przygotowaliśmy się do tego zadania w tym roku, to jest wykonanie dokumentacji budowlano - konserwatorskiej, czyli dotyczy to opracowania dokumentacji na Czatownię nr 41 na odcinku od Baszty Lodowej do Baszty Prochowej, na wykonanie tej dokumentacji dostaliśmy środki od Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego i taka dokumentacja jest wykonana i wystąpiliśmy z końcem listopada do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na kwotę 200.000 zł i też czekamy na to, czy takie środki Pyrzyce na odbudowę Czatowni otrzymają. Kolejna dokumentacja jest to dokumentacja, która jest przygotowywana na przebudowę drogi wewnętrznej od ulicy Stargardzkiej do ulicy Narutowicza, jest to teren znajdujący się na Placu Wolności, za tym dużym budynkiem, za Bankiem PKO, jak większość z Państwa wie, jest to centrum miasta, teren ten jest bardzo, tak naprawdę cała droga jest bardzo zniszczona, ona w części jest wykonana ze starej kostki, która już jest zniszczona, jest bardzo trudno przejechać, do samej części do ulicy Narutowicza w ogóle nie ma kostki, więc planujemy wykonanie całości od właśnie ulicy Starogardzkiej do Narutowicza z poszerzeniem miejsc parkingowych, wyznaczeniem nowych miejsc na wiaty, jeżeli chodzi o śmieci, bo jak widzimy tam jest bardzo duże utrudnienie dla wszystkich tych, którzy parkują, bo mamy coraz większą ilość samochodów, jak również z dojazdem, jeżeli chodzi o wywóz nieczystości i chciałabym, żebyśmy to zadanie, jeżeli się uda to przy udziale, ze środków własnych wykonać, jeżeli będziemy mieli taką możliwość to będziemy chcieli wystąpić również do Programu Rozwoju Dróg Samorządowych i może będziemy mogli z tych środków pozyskać i to centrum miasta tam przebudować i udrożnić po prostu to miejsce, ułatwić życie mieszkańcom tej części miasta, bo jest tam naprawdę bardzo tragicznie. Kolejne zadanie mamy wykonaną dokumentację na zakup gotowego projektu wraz z jego adaptacją na świetlicę wiejską w miejscowości Młyny, jest to mała świetlica dla tych mieszkańców, którzy nie mają swojego miejsca, planowana była taka mała świetlica kontenerowa na kwotę 200.000 zł, no to co mówię 200.000 zł może być dzisiaj, może to być 250.000 zł, oczywiście najlepiej gdyby to było tyle ile planowaliśmy. 4 stycznia jest ogłaszany przez Marszałka Województwa program na budowy i rozbudowy właśnie świetlic na terenach wiejskich z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, więc w związku z tym, że jesteśmy gotowi i mamy projekt, będziemy o to zadanie występować. Kolejne zadanie to jest rozbudowa wraz z przebudową i zmianą sposobu

użytkowania tego domu, budynku po byłym pogotowiu który planujemy na taki Dzienny Dom Seniora, jak również pomieszczenia dla seniorów, w tym roku już dwukrotnie przystąpiliśmy do zapytań ofertowych, jednakże dostaliśmy, albo za wysoką kwotę, albo po prostu nie było w drugim naborze zgłoszeń i będziemy musieli to zadanie przesunąć na rok następny, aby wyłonić wykonawcę projektu i po przygotowaniu projektu móc przystąpić do realizacji zadania ze środkami zewnętrznymi lub własnymi. Kolejne zadanie to jest wniosek do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, jestem już po rozmowach z Panią Dyrektorem, pozyskaliśmy w tym roku drogę w Żabowie, drogę prowadzącą do parku, jest to droga właśnie należąca do Krajowego Ośrodka Wsparcia, która została przekazana dla mieszkańców i tutaj już korzystaliśmy z takiej formy dofinansowania, ponieważ KOWR przekazując swoje drogi, znaczy swoje mienie na rzecz gminy, i które mają stanowić cel publiczny, przekazuje również środki i w tym roku wystąpiliśmy z pismem o zabezpieczenie tych środków na właśnie modernizację tej przejętej drogi, tak, wniosek mamy złożyć na początku roku, więc taki wniosek złożymy, tam jest dofinansowanie 80/20, więc również zakładamy tam wykonanie oświetlenia, więc na pewno będziemy o te środki występować i tutaj będziemy musieli zabezpieczyć przynajmniej 20% wkładu własnego, jak widzimy jest to niewiele, a zyskać możemy bardzo dużo. Również kończymy już projekt z wnioskiem o samochód dla Straży Miejskiej, którego nie zakupiliśmy ze znanych nam tutaj argumentów, ponieważ nie było zgody na to, żeby to był samochód elektryczny, więc byliśmy na rozmowach, nie byłam sama, byłam tutaj z Panem radnym Mariuszem Szymkowiczem i może też to potwierdzić, że Pani Dyrektorka również zachęcała nas do tego, żeby jednak był to samochód elektryczny, jednakże po uzgodnieniach wnioskowałam, że pierwszy wniosek, który złożymy będzie to o samochód zwykły, czyli nie napędzany elektrycznie, czy albo to benzyna, no benzyna przede wszystkim. Jeżeli ten wniosek nie uzyska akceptacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska będziemy ubiegać się o samochód elektryczny, bo tylko taka możliwość nam pozostanie, a wiemy, że okres pandemii jeszcze będzie utrzymywał się przez rok następny. W tym roku było zagrożenie dwu, czy trzykrotnie, że samochód po prostu nie pojedzie Straży Miejskiej, bo tej pracy było bardzo dużo, był naprawiany i to ostatni dzwonek, żeby zakupić ten samochód był już w tym roku, na przyszły rok to już jest konieczność, więc na pewno będziemy występować, przygotowujemy się i taki wniosek w styczniu będzie złożony. Kolejny wniosek, który już złożyłam za zgodą Rady Miejskiej był to wniosek o pożyczkę na sieć wodociągową w ulicy Lipińskiej. Wniosek przeszedł pozytywnie, jesteśmy na etapie negocjacji odnośnie terminu pozyskania tej pożyczki, więc wskazany przez nas na etapie negocjacji termin jest to marzec następnego roku, po ostatecznych już uzgodnieniach, bo jesteśmy między Narodowym Funduszem, mamy już te ustalenia, jak będziemy mieli już ostateczną decyzję będzie zgoda na to, żeby to był miesiąc marzec, to takie zadanie zostanie wprowadzone, tutaj w kosztach, poza pożyczką, musimy dofinansować kwotę około 600.000 zł, są to koszty niekwalifikowalne, które nie będą mogły być pokryte

z pożyczki i na to też na pewno będziemy musieli zapewnić środki własne. Jeżeli chodzi o budżet to oczywiście to, co Państwu powiedziałam, czyli to co jest w budżecie wpisane, do czego jestem przygotowana, na co składamy wnioski, złożyłam wnioski, na co możemy pozyskać pieniądze, to są nasze plany i to są projekty, ale są też zagrożenia, ten rok był rokiem pandemii i skutki tego będziemy odczuwać w roku następnym, ale jak widzimy pandemia się nie wygasza i będzie jeszcze dotyczyła na pewno roku 2021, nie wiemy jak długo, nikt z nas nie jest w stanie tego przewidzieć, jak słuchamy to widzimy, że pojawiają się nowe mutacje, nowe odmiany i nie wiemy co się zadzieje, ja oczywiście liczę na to, że jak najszybciej, myślę, że każdy z nas dzisiaj czeka na to, żeby jak najszybciej się ta sytuacja zmieniła, ale no utrzymujący się stan pandemii wprowadza bardzo dużą niepewność, jeżeli chodzi o stan finansów publicznych, również zagrożeniem jest to o czym też wspomniałam wcześniej, że wszystkie plany, które są w projekcie i te, o których mówię są to kosztorysowe, są to plany, tak naprawdę decyduje cena rynkowa i musimy dostosowywać ostateczną kwotę do tego co wyłonimy po przetargach. No i oczywiście niewystarczająca kwota środków, która jest cały czas na system gospodarowania odpadami, o czym rozmawialiśmy 4 grudnia, moja uchwała nie otrzymała uznania z Państwa strony, a ja dalej podtrzymuję to, że stawka musi być większa, ponieważ system się nie bilansuje, przez 2 lata dołożyliśmy 1.000.000 zł, kolejny rok jest zagrożeniem tego, że umowa, którą zawarliśmy od grudnia do marca najprawdopodobniej, znaczy istnieje prawdopodobieństwo, że zakończy się wcześniej, ogłosiliśmy już przetarg na rok następny, czyli od kwietnia i będziemy wiedzieli, czy przetarg ogólnie się rozstrzygnie, jeżeli się nie rozstrzygnie to znowu będziemy mieli taką samą sytuację jaką mieliśmy w tym roku, dokładania środków, jak również niestabilności całego systemu, czyli zawierania umów na miesiąc, dwa, z wolnej ręki, a środki naprawdę są coraz mniejsze. I jeszcze fundusz sołecki, który również w tym roku zabezpieczyliśmy dla naszych sołectw tak, aby miały tutaj możliwość partycypacji i możliwość wskazywania tych zadań, które oni by widzieli, jest na łączną kwotę ponad 470.000 zł, z tego są wydatki bieżące ponad 298.000 zł, a wydatki majątkowe ponad 178.000 zł i to co mówiłam są zaplanowane zadania i tutaj też jest prawdopodobieństwo tego, że będziemy musieli do tych zadań dofinansować, są to zadania oczywiście, tak jak czytałam w większości oświetlenie, mała architektura, które bez Funduszu Sołeckiego, a gdyby go nie musielibyśmy te zadania realizować i zapewniać bezpieczeństwo dla naszych mieszkańców i te zadania, które są dla nich niezbędne.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** – Odczytała Uchwałę Nr CCLXXIX.667.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Pyrzyce na 2021 rok, która stanowi załącznik Nr 11 do protokołu oraz Uchwałę Nr CCLXXIX.668.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o możliwości

sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetowej Gminy Pырzyce na 2021 rok , która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.**

Chciałbym jako pierwszy zabrać głos, jeżeli to możliwe. Szanowni Państwo, Wysoka Rado przyglądając się budżetowi tak po kolei, jak jak mamy w projekcie budżetowym, w projekcie budżetu najpierw mamy dochody, chciałbym powiedzieć o paru istotnych sprawach związanych z dochodami budżetu. Porównywałem projekt naszego budżetu obecnie z 2020 roku z wcześniejszymi i powiem, że jeśli chodzi o te najbardziej znaczące dochody, no to mamy wzrost i tutaj ten wzrost wynika z mądrych decyzji Rady Miejskiej, które były podejmowane w 2019 roku, w 2020 roku. Zwrócę Państwa uwagę, że w tym roku, w stosunku, czy w planie na 2021 w stosunku do 2020 roku mamy wzrost o 118.000 zł podatku rolnego. Od początku kadencji zaś 288.000 zł. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, to w tym roku wzrost tego dochodu to jest 370.000 zł od początku kadencji 750.000 zł. Łącznie Szanowni Państwo wzrost tych podatków to 1.408.000 zł od początku tej kadencji. Dziękuję Wysokiej Radzie za to, że tak głosowała, i że momentami przełamała się przy podejmowaniu tej nie popularnej może decyzji, choć warto zwrócić uwagę, że płatnikami podatku od nieruchomości są również duże firmy z zewnątrz i tutaj oni są bardzo dużymi podatnikami, a jest wielu takich podatników, którzy nie tworzą produkcji, a zajmują się handlem. Zwrócić także należy uwagę na udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, troszkę zaskoczeniem dla mnie jest to, że planujemy dochody w podobnej kwocie, a nawet większej nieco kwocie jak na 2020 rok, pomimo pandemii, co cieszy i oczywiście bardzo bym chciał, żeby na takim chociaż poziomie, albo i wyższym te dochody zostały wykonane, co nie pozostaje bez znaczenia dla budżetu. Natomiast jeśli chodzi o stronę wydatkową, cieszy fakt, że mamy ponad 6.000.000 złotych na inwestycje, cieszą mnie szczególnie takie inwestycje jak drogi, ul. Polna, która nie wiem, czy tu jest ktoś z radnych, takiej troszkę większej, o większym stażu, ulica Polna, wnioskowano jej remont przez mieszkańców jeszcze przez śp. sołtysa Pana Stanisława Grzejszczaka. Cieszę się, że jest szansa na to, żeby w tym roku tą drogę zrobić, no i oczywiście cieszę się z tego, dodam jeszcze, że oczywiście te mniejsze inwestycje, które tutaj są wpisane mają duże znaczenie z punktu widzenia już tych najmniejszych społeczności w sołectwach i oczywiście cieszę się, wszyscy o tym wiedzą z powrotu koncepcji innego zagospodarowania Placu Wolności, a więc z koncepcji powrotu fontanny, jak wiemy te mini tętnie powstały w bardzo szybkim czasie, ale powstały już kilka lat temu i należałoby się zastanowić, co dalej jeśli chodzi o nakłady na remonty, więc dobrze, że tak się stało, że konsultacje społeczne się odbyły, i że większość pyrzyczan opowiedziała się za powrotem w to miejsce fontanny. Chciałbym zwrócić uwagę, że może tak po paru latach pracy w samorządzie, że obecnie na rynku pojawiło się troszkę środków zewnętrznych więcej niż w poprzednich kadencjach, taka moja jest ocena, co powoduje, że daje to możliwości inwestowania większe troszkę ze

środków własnych, pomimo bardzo dużych wydatków, na przykład bardzo dużych wydatków na oświatę, która jak wszyscy wiemy jest bardzo, bardzo obciążającym punktem naszego budżetu po stronie wydatkowej, tu zauważyłem, że w stosunku do 2019 roku planowany jest wzrost wydatków o blisko 3.000.000 zł, 2.843.885 zł, w Pomocy Społecznej niewielka kwota podobna jest jak w 2020 roku, tutaj wzrost jest tylko 14.500 zł, około 14.500 zł no i dosyć znaczny wzrost, że tak powiem zauważyłem w administracji publicznej, gdzie planowany jest wzrost w stosunku do planowanego budżetu 2020 o 439.410 zł, nie licząc tych kwot, o których Pani Burmistrz wspomniała, które są w rezerwie, czyli środków przeznaczonych na pracownicze plany kapitałowe, środków na odprawy emerytalne, czy też trzeci punkt waloryzacja wynagrodzenia, tutaj z tymi punktami razem to by był wzrost aż o 1.638.000 zł, więc tak tytułem wstępu, kieruję też zapytanie do Pani Burmistrz, do Pani Skarbnik, skąd te wzrosty w administracji, jeśli chodzi zaś o oświatę to również skąd ten wzrost i czy już plan zabezpiecza całość, czy to jest tylko pewna część, która jest na starcie planowana.

**Przewodniczący K Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk** - Pewnie większość wypowiedzi Pana Przewodniczącego wyczerpała punkt, który chciał zabrać głos, jedno tylko, z którym się stwierdzeniem nie zgodzę to fontanna, to jak miałem obawy na konsultacjach społecznych dalej z mieszanymi uczuciami do tej inwestycji podchodzę, no ale to może potem, pozostałe tutaj kwestie, które Pan Przewodniczący poruszył jak najbardziej zgodny, też miała zapytać właśnie o wzrost w oświacie wydatków, ale jeszcze jest jedno moje pytanie tutaj na szczęście, które Pani Przewodniczącym mi zostawił, żebym zadał, a mianowicie paragraf 5 pkt 2 lit. b Wydatki bieżące związane z finansowaniem wpłat na pracowniczy plan kapitałowy, czy tutaj też wchodzi Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne w też zagadnienie, chciałem się upewnić tylko tak.

**Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska** - Jeżeli chodzi tylko o PPK, więc PPK to są pracownicze plany kapitałowe, więc nic nie ma wspólnego ze spółką, spółka musi samodzielnie dokonać wyboru operatora, więc nie są to środki przeznaczone dla pracowników, ja zresztą we wprowadzeniu mówiłam, że dotyczą wszystkich jednostek Gminy Pyrzyce, wszystkich, jeżeli chodzi o pracowników, to tyle, a jeżeli chodzi oświatę i administrację to Pani Skarbnik.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Najpierw jeszcze jedną, może nie uwagę, ale takie zauważenie, do tutaj Pan Przewodniczący wspomniał, że życzymy sobie takich wpływów z PIT-u, planujemy na poziomie, prawie że takim jak w tym roku, ta pozycja jest zapisana z decyzji, wstępnej decyzji Ministerstwa Finansów, także też bym sobie tego życzyła, żeby to wpłynęło. Natomiast, co do wydatków Administracji i wzrostu, to po pierwsze od 1 stycznia wchodzimy w obsługę budżetu, niestety zakończyła się darmowa obsługa przez ileś kolejnych lat, bodajże 12, czy 13 lat



wszystko było za darmo, wiadomo dzisiaj rynek decyduje o tym, że za darmo się już kończy. Bardzo się cieszę z tego powodu, że mimo wzrostu cen na na rynku udało nam się wynegocjować z bankiem, z bankami, bo zaprosiliśmy trzy banki lokalne do udziału właśnie, na postępowanie na obsługę budżetu, nie tylko Urzędu, tylko całej Gminy. W skali 3 lat udało nam się wynegocjować no nie wiem, nie małe, ale też nie duże środki bo po 50, około 50.000 zł w skali roku, więc na pewno to jest wzrost również w tym roku, on jest zapisany oczywiście w pozycji Pozostała działalność administracji, oczywiście dotyczy całej Gminy, więc tutaj jest na pewno większa kwota o te 50.000 zł. Natomiast, co do uwagi tutaj Pana Przewodniczącego, jeśli chodzi o rezerwy celowe i zapisów dotyczących kapitału, pracowniczego kapitału planu, dotyczy on wszystkich jednostek, nie tylko administracji Urzędu. Kolejna pozycja "Odprawy emerytalne w gminie" świadczenia 592.000 zł, również dotyczą wszystkich jednostek i tutaj muszę powiedzieć, że akurat z Urzędu, z Administracji, nikogo nie ma, nikt się nie zgłosił, ewentualnie jeśli dotrą dokumenty to jest w ciągu roku, może być taka sytuacja, natomiast te rezerwy są zgłoszone przez inne jednostki, również wydatki bieżące na waloryzację wynagrodzeń pracowników administracji, również dotyczy wszystkich pracowników administracji w całej strukturze Gminy, czyli wszystkich jednostek, poza oczywiście instytucjami Kultury, którą jest Dom Kultury i Biblioteka, także te 150.000 zł to jest 1,5% od przewidywanych wynagrodzeń ujętych w budżecie dla wszystkich pracowników, poza oświatą, nauczycielami, ale również administracja oświaty.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – 1,5%?**

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - 1,5%**, tak wszystkich bez nauczycieli. Jeszcze oświata. Oświata, wzrost oczywiście ma wpływ, na to mają wpływ dwie podwyżki w tym roku, pierwsza na początku roku i oczywiście ta z września uwzględnia zmiany dotyczące zmiany wynagrodzeń.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak –** Czyli w oświacie głównie zmiany wynagrodzeń. Szanowni Państwo, korzystając jeszcze jedno tylko chciałem dopytać, już oddaję głos Pani Małgorzacie Piotrowskiej. W planie budżetu, umknęło mi w poprzedniej wypowiedzi, w planie budżetowym mamy 1.200.000 zł planowanych środków wolnych w tej chwili, w poprzednich latach były to znacznie większe kwoty, w 2019 ponad 4 miliony, w 2020 ponad 2,5 miliona. W związku z powyższym tak chciałbym zapytać jak to wygląda i czy mamy również zwroty w związku z tym, że otrzymaliśmy dofinansowane na zadania, które wykonywaliśmy i czy też mogą zasilić jeszcze w trakcie roku nasz budżet.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków -** Ponieważ jest grudzień, już wiemy dzisiaj, że podpisywaliśmy umowę w w ubiegłym tygodniu na termomodernizację trzech

budynków użyteczności publicznej, więc środki zapisane w tym roku w budżecie około chyba 2 milionów złotych no nie będą wydatkowane, więc zapewne zwiększą wolne środki, ale one będą już znaczne. Również wprowadziliśmy do budżetu środki w wysokości około 1.300.000 zł z funduszu inwestycji lokalnych, więc wiemy, że na pewno one zejść do zera, nie będą środkami wolnymi, na pewno zostaną środki z kolejnej termomodernizacji, jaką jest szkoła w Mielęcinie. Natomiast czekamy jeszcze na udziały, lada dzień mają przyjść zobaczymy jaka będzie wielkość więc marzec pokaże, pokaże prawdę.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Patrząc na przedstawiony nam projekt budżetu na 2021, zgodzę się z Panem Przewodniczącym, że zapewnia on jakby stabilność w przychodach mając na uwadze rok 2020, który był trudny, pandemiczny, nie zgodzę się tylko, że jest to zasługa jedynie radnych, bo odwagę o wnioskowanie podwyżki podatku i wnioskowała o to Burmistrz Pырzyc, odwaga należała do części radnych, która rzeczywiście z tą propozycją, z tym rozwiązaniem się zgadza, ponieważ jak wiemy koszty w różnych dziedzinach życia rosną i uzasadnienie podwyżki, i zresztą propozycja takiej podwyżki też była jakby efektem rozmów. Żałuję tylko, że nie odbyła się Komisja Budżetu, myślę, że akurat mimo tej sytuacji pandemicznej, takie miałam wrażenie, że powinniśmy się w sprawie, akurat Komisja Budżetu, moglibyśmy przedyskutować cały ten budżet, tym bardziej, że tak jak Burmistrz przeczytała, oprócz od tego co jest zaplanowane, co jest zapisane w planie budżetowym mieliśmy wpływ wszyscy przez cały rok na to w jakim kierunku prace będą się posuwać dalej, jakie są złożone wnioski, jakie za wnioskiem Burmistrz i za zgodą Rady zostały złożone. Nie pamiętam, czy w ostatnich latach mieliśmy planowany tak wysoki planowany deficyt budżetu, no ale złożyć budżet bez deficytu przy takich inwestycjach i przy takich ogromnych rozchodach nie jest łatwo, zresztą opinia w tej sprawie jest i w budżecie jest na to pokrycie. Ja tylko gratuluję Pani Burmistrz i Pani Skarbnik, wiem jak wyglądały prace przed złożeniem, wiem jakie przychodziły, w rozmowach, które odbywałyśmy, jakie były plany na przykład na, jakie były koszty podawane przez dyrektorów placówek oświatowych, o ile większe były oczekiwania wszystkich jednostek w stosunku do tego, jakie były możliwości, czy jakie są możliwości budżetowe. Oczywiście wiem, że to jest plan i tak jak wiemy to co Pani Burmistrz wspomniałam, jeśli chodzi o zagrożenie, przy naszych inwestycjach w ostatnim czasie nie udało nam się mieścić w planowanych kwotach, rok 2020, już w 2019 zaczęły się takie duże różnice planowanych kwot od kwot, które okazywały się w przetargach, więc to też musimy wziąć pod uwagę. No martwi mnie mimo wszystko sytuacja z naszymi śmieciami, która nie została rozwiązana bo myślę, że odbije nam się to czkawką i prędzej, czy później do tematu trzeba będzie wrócić, bo jest umowa na 3 miesiące, będziemy wiedzieć jak sytuacja wygląda w przyszłym roku. Tutaj Pani Burmistrz wspomniała, ale odniosę się do tych zmian, które zrobiliśmy jako Rada, rok pandemiczny pokazał nam jak ważny byłby ten samochód Straży Miejskiej, że on z mojego punktu widzenia, oczywiście nie ujmując

temu, że winda przydała się w Domu Kultury, ona będzie przydatna, ale akurat ten rok 2020, pokazał, że przychodzą takie sytuacje, w których winda jest od marca nieczynna, a samochód, który mógłby być kupiony byłby, byłby dużą dużą pomocą, zwłaszcza, że Straż była oddelegowana do tak wielu działań i 3 razy stała na kołach, także niektóre nasze decyzje dziś w przestrzeni czasu skutkują innymi efektami, niemniej jednak mam nadzieję, że Wysoka Rada przyjmie ten budżet w takiej postaci, oczywiście planowanej, bo rok 2021 pokaże jak plan, ten planowany budżet zakończy się w grudniu 2021 roku.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** - Chciałbym złożyć dwa wnioski do procedowanego budżetu, wnioskuję o zmniejszenie wydatków w dziale 600 Transport i Łączność w rozdziale Drogi Publiczne i gminne 60016 z zadań statutowych zmniejszenie wydatków o kwotę 200.000 zł, w rozdziale 60017 drogi wewnętrzne zadania statutowe o kwotę 100.000 zł i wnoszę o przeznaczenie tych środków na rezerwę celową z przeznaczeniem na pomoc dla innych jednostek samorządu terytorialnego na dofinansowanie budowy chodników dla mieszkańców gminy Pyrzyce.

I drugi wniosek, wnioskuję o zmniejszenie wydatków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90095 Pozostała działalność, z paragrafu 4300 o kwotę 25.000 zł, wnoszę o przeznaczenie wyżej wymienionej kwoty i umieszczenie jej w rozdziale 710 w dziale Usługi 71035 na wydatki związane z zadaniami statutowym i przeznaczenie tych środków na zadanie "Pielęgnacja drzew wysokich na starej części cmentarza komunalnego w Pyrzycach" i to jest w kwocie 20.000 zł oraz kwotę 5.000 zł na oświetlenie, również na starej części cmentarza w miesiącach październik, listopad, grudzień w celu poprawy bezpieczeństwa mienia i osób.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący nie mogłabym inaczej, jestem po prostu poruszona, zaskoczona, zwłaszcza tym przesunięciem tych 200.000 zł na inne jednostki, czyli rozumiem na Powiat, wysłuchałam też sesję Rady Powiatu, więc wnioskował tam radny powiatowy Prokop, o to żeby Zarząd wnioskował do Burmistrza Pyrzyc o współfinansowanie inwestycji jaką są bodajże Staromiejska i Poznańska, słuchałam tej sesji, więc jakby już tak się przyjęło, że Gmina będzie sponsorowała działania Powiatu. Powiem tak, że przed chwilą Wiceprzewodniczący Szymkowicz powiedział, że dziękuję służbom finansowym Pani Skarbnik za wprowadzenie, że udało się wprowadzić 5.000 zł, cieszymy się z każdej, z każdej złotówki, która wpływa do naszego budżetu ze środków zewnętrznych, oczywiście bo czy to będą duże pieniądze, czy małe, bo każda złotówka cieszy i każda złotówka zasila, bo tak jak powiedział radny Szymkowicz, zdecydowanie potrzebne są środki dla każdego jednostek, a dla tych naszych placówek tym bardziej. Patrząc na budżet na te inwestycje, które mamy już wpisane, już nie mówię o tych, które mamy planowane to może warto byłoby zrezygnować, nie wiem dlaczego z transportu

publicznego, bo liczymy na to, że ta pandemia się nie zatrzyma, że ten transport nie ruszy, a jeżeli ruszy, więc też dlaczego chciałabym usłyszeć uzasadnienie, dlaczego właśnie z tego punktu i co jest argumentem na to, żeby akurat takie środki zabrać z tego miejsca. To tak trochę powiem złośliwie, bo inaczej się, tak zresztą jestem kojarzona, ja bym proponowała, żeby tutaj się Państwo obwołali „przesuwaczami”, bo tak naprawdę nie ma żadnych działań, które mogłyby wpłynąć na poprawę budżetu, nie ma żadnych działań, które by zasilaly dużymi kwotami bo 200.000 zł to jest duża kwota, które by poprawiły kondycję budżetu, ale przesuwac z planu budżetu, tak trudno przygotowywanego, tak trudno złożonego, tak ciężkiej pracy, ja sobie to tylko próbuję wyobrazić bo myślę, że nie umiem Tyle inwestycji, na które wyraziliśmy zgodę jako radni sami tutaj w tym miejscu i w intencji, i w uchwałach, i w projektach uchwał, które zostały złożone. Cieszymy się z ulicy Polnej, cieszymy się nie wiem, z oświetlenia Kościuszki, z fontanny, więc przesuniemy z innego miejsca bo może by zabrać z ulicy Polnej, w ramach tzw. kontraktaku do Rady Powiatowej, skoro jest jakby taka no nieudolność finansowa bez Gminy. Gmina Pырzyce, przed nią stoi kolejny rok, najprawdopodobniej pandemiczny, bo nie wiem jak to się wszystko skończy. Sytuację mamy trudną, a mimo wszystko jakoś ten budżet jest składany, jakoś te inwestycje są praktycznie wszystkie zakończone w tym roku, nie wiemy co będzie w przyszłym roku. Ja mam takie wrażenie, że Burmistrza Pырzyc Panią Podzińską traktuje się jak takiego Kowalskiego, któremu zabierze się 500 zł bo sobie poradzi, bo on musi sobie poradzić, musi przetrwać mimo, że zabierze mu się z wynagrodzenia 500 zł, musi pracować bo musi wyżywić rodzinę i Podzińską traktuje się w ten sam sposób, zabierzemy jej, przecież i tak sobie poradzi, bo musi, ale my zdecydujemy inaczej. Nie ma mojej zgody w tym miejscu tutaj, w tej sytuacji, w której jesteśmy, w trudnej sytuacji na to, żeby przesuwac środki dla innych jednostek, spróbujmy poradzić sobie z tymi inwestycjami, które mamy bo nie wiemy, czy w ramach tego budżetu tych środków wystarczy, to co mówiła Burmistrz, to co powtórzyłam ponownie, że nasze przetargi, które są ogłaszane pokazują, że planowane środki w roku 2019, w 2020, były dużo wyższe, tak samo jak teraz planujemy wydatki na rok 2021, nie wiemy jak będą te inwestycje wyglądały. Rozliczamy z każdego terminu podanego, z każdego przetargu Burmistrza. Ten rok zakończył się praktycznie wszystkimi inwestycjami zakończonymi, jeśli myślę się to proszę mnie poprawić i chciałabym, życzyłabym sobie, żeby w 2021 żebyśmy mogli zrealizować wszystko to, co mamy w planie i to na co jesteśmy przygotowani. Nie ma mojej zgody na przesuwanie środków dla Powiatu, który bez, jak się okazuje bez Gminy, nie jest w stanie sobie poradzić nawet z chodnikami dla mieszkańców gminy.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** - Mam wrażenie, że Pani Gosia tu troszeczkę się zagalopowała, w moim wystąpieniu nie było nic mowy o Powiecie, tylko jednostkach samorządu terytorialnego. Taki wniosek złożyłem mając na uwadze mieszkańców ulicy Mickiewicza w kierunku Rycerza

Przybora, zabudowa idzie w kierunku miasta, w kierunku drogi wojewódzkiej, tam dzieci poruszają się do szkoły, sam jestem świadkiem tego, że po zmroku chodzą dzieci w wieku szkolnym z rodzicami, chodzi o to, żeby po prostu ewentualnie usiąść do rozmów. Owszem są też drogi powiatowe, Pani troszeczkę w tej swojej wypowiedzi za daleko poszła i troszeczkę się zagalopowała, to jakby Pani słuchała to przeznaczyliśmy to na dotację celową. Jeżeli nie będzie ze strony innych jednostek prośby do Pani Burmistrz o to, żeby usiąść i porozmawiać odnośnie jakiś takich inwestycji, jeżeli takie inwestycje będą zaplanowane, taką dotację można rozwiązać i przesunąć na inne zadania. Natomiast to jest w celu poprawy bezpieczeństwa naszych mieszkańców gminy Pырzyce i to nie jest z transportu, tak nazywa się po prostu ten Dział Transport i łączność, a to są jeszcze podrozdziały i podane były konkretnie skąd, są to drogi publiczne i drogi wewnętrzne, czyli nie zabieramy nikomu, żadnej jednostce, zabieramy po prostu robimy przesunięcie z tych rozdziałów, które Pani Burmistrz zapisała w tym budżecie, który mamy uchwalić.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Ja generalnie chciałem wzmocnić głos Pana radnego Błażejewskiego i uzupełnić go trochę bo radny Błażejewski już zaznaczył, że Pani radna Piotrowska się trochę zagalopowała, ale nie o tym chciałem mówić, chciałem mówić tylko o tym, że wcześniej mówiła o podatkach i fajnie, że te podatki podnieśliśmy, że niektórzy radni okazali się odpowiedzialni i te podatki, zagłosowali za nimi, żeby były wyższe. Chciałem tylko zauważyć, że te podatki płacą mieszkańcy naszej gminy i tak dla mnie to tak naprawdę jest bez znaczenia, czy droga przy, której mieszka ten mieszkaniec naszej gminy, ona jest powiatowa, czy wojewódzka, czy ona jest gminna, wiem, że ten mieszkaniec płacąc podatki chciałby chodzić po takim chodniku, czy po takiej drodze, żeby się tam czuł bezpieczny i to, że miał takiego akurat pecha, że znalazł się w jakimś umownym podziale dróg w mieście, czy w gminie na tym terenie, że przyszło mu mieszkać przy drodze powiatowej, czy Wojewódzkiej, a nie gminnej i teraz nie będzie miał wyremontowanej drogi, bo powiatu na to nie stać samego, nie stać, ale gdyby w porozumieniu z innymi jednostkami samorządu terytorialnego tą drogę dało się zrobić, to ja podniosę jak najbardziej ręką, a nawet dwie za tym, żeby takie środki na taką współpracę były, żeby ci nasi mieszkańcy, którzy płacą podatki i chcą chodzić po dobrym chodniku, dobrej drodze, żeby taką drogę mieli.

**Radny Jerzy Wroński** - Czas przyszedł dzisiaj, gdzie Rada Miejska w Pырzycach musi przyjąć budżet do realizacji, Szanowni Państwo, nie wiem dlaczego dzisiaj, kiedy musimy przyjąć ten budżet zaczynamy w nim kolego Błażejewski powiem tak rozrywać, to tak chyba można nazwać, albo można powiedzieć, że będziemy w nim grzebać jak dzieci na piaskowni w piaskownicy. Dzisiaj ten budżet powinniśmy przegłosować, uważam tak ja i pozwolić Pani Burmistrz do realizacji, to byłoby tyle. Natomiast chciałbym się odnieść tylko jeszcze do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, Panie Przewodniczący, ja też bym chciał chodzić po dobrej

drodze, po dobrych chodnikach, tylko musimy rozdzielić zadania, że każdy samorząd ma własne zadania do realizacji, tak samorząd Starostwo Powiatowe ma swoje zadania, Gmina ma swoje zadania, ja uważam, że tak możemy dołożyć się do realizacji jakiegoś zadania, ale wtedy, kiedy będziemy na to mieli pieniądze i będą tutaj przeznaczone w naszym budżecie. Natomiast dzisiaj no raczej, raczej nie. Chciałbym tylko tutaj jeszcze na koniec wzmocnić głos Pana Przewodniczącego, jak również tutaj radnej Małgorzaty, Szanowni Państwo, dzisiaj musimy ten budżet przyjąć i dzisiaj nie ma co jego rozgrzebywać, ponieważ te wnioski, które dzisiaj złożył kolega radny Błażejewski, to trzeba było, ja tak uważam, że trzeba było złożyć to wcześniej i dzisiaj żebyśmy widzieli to w budżecie, może Pani Burmistrz by to ujęła.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Ja krótko, Panie Wiceprzewodniczący Stasiak, jako mieszkaniec Pyrzyce może Panu być bez różnicy do kogo należy chodnik, jako radny Gminy Pyrzyce to powinno mieć dla Pana znaczenie i powinien Pan bronić, bronić złe słowo, ale chronić budżet, budżet swojej gminy, no takie argumenty słusznie mogą mówić wszyscy mieszkańcy, ale jesteśmy radnymi i pilnujemy swojego budżetu, pilnujemy swoich zadań, swoich inwestycji. Mówi Pan, że we współpracy z innymi jednostkami, proszę sobie przypomnieć jak robiliśmy drogę w Ryszewku, ile dołożył Powiat, proszę mi powiedzieć jaki udział jest Powiatu w inwestycjach, jaka to jest prośba, jakiego rzędu 500.000 zł daje Gmina, 50.000 zł daje Powiat, oraz 200.000 zł da Gmina na przykład na chodniki, ile da Powiat, czy macie tą wiedzę, ile Powiat dołoży? 2.000 zł? proporcja jest jakby jeden do dziesięciu, jak na razie. Więc nadal będę podtrzymywać to stanowisko, że dzisiaj w sytuacji, w której mamy tyle inwestycji zaplanowanych, bo gdybyśmy mieli czysty budżet, byłyby tylko dwie lampy w Żabowie, o które można było się potknąć, to rozumiem, że można robić, dziurawić budżet przygotowany, no bo ja już mówię to jest tylko przesuwanie, Panowie nie mają pomysłu jakiegoś takiego konkretnego, tylko przesuwanie, najważniejsze żeby pokazać, że przesunąć. Tak jak wspomniałam, przesunęliśmy środki z promocji, w zeszłym tygodniu, każdy z Panów wziął kalendarz Gminy Pyrzyce, nie zapytał jak sobie Pani Burmistrz poradziła, to właśnie z tych środków przesunęliśmy w zeszłym roku, zabraliśmy środki z promocji, a każdy wziął kalendarz Gminy Pyrzyce, nawet nie zapytał z czego, ale właśnie o tym mówię, że traktujemy Podzińską, traktujemy budżet, jak Kowalskiego, któremu się zabierze 500 zł, ale on musi sobie poradzić, bo przecież musi sobie poradzić, musi utrzymać rodzinę, a ona musi sobie poradzić, bo jak jej poprzesuujemy to przecież i tak sobie da radę. To nie jest metoda, jest plan, na który się w większości zgodziliśmy na inwestycje, za które głosowaliśmy, zrobimy to zwłaszcza, że mamy z tyłu głowy prognozę na kolejny trudny rok, kolejny pandemiczny rok. Ja nie mówię, że tak tego typu inwestycja i współpraca bo taką akurat stosuje Burmistrz Podzińska, że współpracuje z innymi, i z jednostkami, z osobami prywatnymi, z przedsiębiorcami. Partycypacja w tych inwestycjach już się

zdarzała w ramach tego budżetu i to jest bardzo dobry kierunek, ale dzisiaj, kiedy po pierwsze budżet jest trudny, po drugie czasy są trudne, bo naprawdę nie wiemy, czy ci przedsiębiorcy, którym w tym roku udało im się z podatku rozliczyć, czy w przyszłym roku dadzą radę, czy po prostu dźwigną temat, bo sytuacja gospodarcza dla wielu przedsiębiorców naprawdę się bardzo pogorszyła, ja życzę tego, żeby stanęli na nogi, żebyśmy byli na poziomie, tak jak Pan Przewodniczący Majak zauważył, że na stabilnym poziomie przychodów, życzę tego dla przyszłego roku, dla tego przyszłego budżetu, więc dla mnie zmiany tego typu to jest jakby no tak na granicy, może ja zagalopowałam się jak to Panowie mówią, bo mam gdzieś z tyłu głowy cały czas tą sesję, sesję Powiatu, którą sobie przesłuchiwałam, być może gdzieś nie dosłuchałam do końca, ale mimo wszystko nadal nie zmienia to mojego stanowiska w sprawie grzebania w budżecie Gminy Pyrzyce, żeby móc oswobodzić środki dla innych, dla samorządu zewnętrznego, żebyśmy przygotowywali takie plany, kiedy mamy złożonych całe mnóstwo wniosków, i stadion, basen, mury, świetlicę, Dom Seniora, naprawdę mamy zaplanowanych różnych rzeczy, a takie wrzutki myślę, że w tych czasach, to na granicy, tak myślę z mojego punktu widzenia, że byłoby to nierozsądne, rozsądnym będzie przeprowadzić ten budżet i przygotować się do tych inwestycji, które mamy.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Odniosę się do złożonych wniosków, oczywiście w pełni sobie zdaję sprawę, że Państwo mając większość te wnioski przegłosujecie i zgadzam się zrobicie jak uważacie i zgadzam się z Panią Piotrkowską, że nic poza tym, że przesuwacie z jednego w drugie, nic się więcej nie dzieje poza mniejszymi środkami, o których tak głośno mówimy 5.000 zł tu, 5.000 zł tam, tylko szkoda, że nie spojrzymy, ile takich po 5, 10, tysiąc 15-20 jest w trakcie roku i o tym nie ma ochów i achów bo to niestety nie jest nasze, jak jest nasze są ochy i achy, jak nie jest, to nie, ale do sedna, powiem tak, wymieniłam Państwu zadania, które są w tym projekcie i powiedziałam wyraźnie, że do tych zadań będziemy na pewno dokładać. Ulica Polna, tam jest kwota 150.000 zł, to jest taki wstępny projekt, ale myślę, że na 1.500.000 zł (przepraszam) się nie skończy, powiedziałam o pożyczce, że trzeba będzie 600.000 zł. Wymieniłam całą listę złożonych wykonanych dokumentacji, nie usłyszałam nigdy od Państwa "fajnie Pani Burmistrz, że Pani jest zawsze przygotowana, że mamy dokumentację, że jak się pojawia projekt to mamy z czym wystąpić, o co wystąpić, że tak naprawdę nie musimy czekać", no mamy przygotowane te dokumentacje, są programy, do których będziemy przystępować, jak Państwo widzicie nie pytam Was, przystępuję cokolwiek się pojawia, tak, żeby zaoszczędzić tą złotówkę to te pieniądze pozyskuję, one są wprowadzone do budżetu, te które wracają idą na następne inwestycje. Wymieniłam tutaj bardzo dużo tych, które są poza i one wszystkie będą wymagały naszego wkładu własnego i na te wszystkie też czekają ci ludzie, którzy płacą podatki i jeżeli chodzi o propozycje wniosku dla samorządów, no nie ma, ona jest żadna dla mnie, bo 200.000 zł dla kogo, pada pytanie, Pan mówi, a no może tam, tu właśnie, tam ta

Mickiewicza, przecież my zrobiliśmy, dlatego ścieżkę rowerową, żeby te dzieci nie musiały iść przy tej drodze, bo jest odpowiedź Marszałka, piąta, czy szósta, że nie ma zgody, ponieważ pod kątem prawnym i przepisów prawa, nie będzie zgody na to, żeby wzdłuż tej drogi wybudować dalej ten chodnik. Było spotkanie z mieszkańcami ulicy Rycerza Przybora, kiedy mówiliśmy o dokumentacji, kiedy proponowałam właśnie tą ścieżkę, większość tych ludzi się zgodziła, że tak zrobimy tą dokumentację, ścieżka pieszo-rowerowa, spokojnie będziemy mogli iść. I teraz co do tej ścieżki, kolejne wnioski, które wpływały o to, żeby był chodnik wzdłuż ulicy Kościuszki, żeby mogli dojść, jak najbardziej tak, ale mówienie dzisiaj o tym, że zrobiliśmy, bo ktoś wystąpi, nie mam takiej, ja mam odpowiedź, że nie, więc nie wiem skąd Pan to wziął. Mówienie, są tylko dwa samorzady, które do nas mogą wystąpić, albo powiat, albo samorząd województwa i dzisiaj z tego wniosku, który Pan, żeby dzisiaj to już była konkretna decyzja i żebym ja miała tutaj na stole projekt, nie wiem, samorządu województwa, samorządu powiatowego i mielibyśmy dzisiaj się zastanawiać, sto tu, pięćdziesiąt, dwieście, nie wiem temu tyle, temu tyle, jak najbardziej tak. I tutaj nie trzeba mnie akurat przekonywać, bo jak Państwo sięgniecie pamięcią to dzisiaj tak głośno o tym mówicie, ale przecież w poprzednich kadencjach nikt, żaden z Burmistrzów nie robił wspólnie z innymi samorządami, a w tamtej kadencji wykonałam inwestycje wspólnie z samorządem powiatowym, jeżeli chodzi o Nowielin, o Ryszewko, z samorządem województwa Okuniec, robiliśmy plac na Słowianinem, gdzie nie było udziału poza zgodą na wykorzystanie gruntu Starostwa, również Słoneczna przejęcie drogi od Spółdzielni Mieszkaniowej, dzisiaj po rozmowach tegorocznych z Panią Prezes, przejęcie oświetlenia, żeby było w pełni, więc nie rozumiem po co takie wyciąganie z budżetu, udowadnianie faktycznie, robienie problemu, bo nie ma zadania za tym i będziemy trzymali te 200.000 zł, jak długo? Do tego potrzebna jest uchwała, potrzebne jest zadanie między samorządami, mieliśmy już kiedyś taką sytuację, gdzie były uchwały, gdzie były zadania i czekaliśmy, i prosiliśmy rok czasu Starostwo, żeby wzięło pieniądze, bo baliśmy się, że one przepadną, więc dzisiaj tworzenie czegoś, a uważam, że tak, że jest to robienie na złość mi, żeby pokazać, a no, a tu Pan proponuje z działu, tam są zobowiązania Panie Błażejewski, tam są wody opadowe, utrzymanie zimowe dróg, tam jest oczyszczanie, tam jest trwałość projektu ścieżki, tam są oczyszczanie dróg, oczywiście ja nie będę o to się zabijać, jest zobowiązanie, rozwiążę umowę, nie mam środków, przecież Pan o tym wie, że ja nie mogę zaciągać dalej zobowiązania, będę musiała negocjować i skończyć po prostu te umowy i nie będę mogła realizować tych zadań, Przecież to, co my w tym budżecie wkładamy to są zobowiązania, to są zawarte umowy, to są bieżące zadania, które trzeba wykonać. Więc dzisiaj po prostu zabranie i włożenie, żeby czekało, OK, tylko jak długo będziemy czekali, na jakie zadania, kiedy wpłynie uchwała, komu ile damy tych pieniędzy, a co z tymi? ja muszę ogłaszać przetarg na utrzymanie dróg i na utrzymanie zieleni, więc nie będę mogła tego zrobić, albo ograniczę do nie wiem 5.000 zł, na 1.000 zł, w zależności od tego ile starczy. To wszystko co podajemy w tych paragrafach to jest na podstawie



umów i zobowiązań. Więc dzisiaj mówienie, takie sobie po prostu zabranie bez analizy, bo mamy w rezerwie, bo może ktoś się zgłosi, jest żadne, stanowi niebezpieczeństwo i zagrożenie dla wykonania umów, a śmieci? cały czas wiszą nam z tyłu głowy, i wiemy, że będziemy musieli dołożyć. Ale oczywiście, jeżeli taka będzie decyzja po prostu nie będą realizowane te zadania, ja nie będę ich realizować, bo ja nie będę naruszała, nie będę się narażała cały czas na dyscyplinę finansów publicznych, bo ja mam zawarte tam umowy. I teraz tak, jeżeli chodzi o to, czy mieszkańcy, to Pan Radny Stasiak, powiatowe, gminne, to co powiedziałam, naprawdę mówienie dzisiaj Burmistrzowi, który przez 4 lata, a nawet więcej realizuje to z innymi samorządami, ja sama chodziłam na sesje powiatowe z mieszkańcami Nowielina, prosiłam, wskazywałam, mówiłam jak i wicie co Państwo, przypominam sobie Ryszewko, które do dziś z wielkim bólem wspomina tą inwestycję Starostwa, gdzie my dołożyliśmy tyle pieniędzy, zostało niezakończony, po prostu daliśmy, tyle chcieliście, zrobiliśmy, miały być poprawki, nie były, kto jest dzisiaj winny temu? ja Pana zapraszam na spotkanie, oczywiście Burmistrz, nie Starosta, tylko Burmistrz, więc dzisiaj jeżeli ma być zadanie, to niech będzie dzisiaj konkretna propozycja na stole, dzisiaj to powinna być konkretna propozycja przed budżetem, gdzie ja tak naprawdę z Państwa interpelacji, jak również zapytań wystąpiłam przed budżetem, jaka będzie inwestycja, otrzymałam, że Poznańska, że Staromiejska, nie było, że dofinansowania, pytałam o chodniki, które były tutaj propozycje otrzymałam, że nie, więc ja nie wiem do jakiego zadania mielibyśmy dołożyć, a do tego, tak jak powiedziałam muszą być uchwały, ale oczywiście jeżeli Państwo decydujecie, przenoście, tylko ja informuję, że tam są zobowiązania, tam są umowy, ja po prostu te umowy wypowiem i te zadania nie będą realizowane.

**Radny Paweł Retecki** - Czuję się troszeczkę jako radny tak jakbyśmy, bo w większości za podwyżką podatków to było 5 głosów z Klubu "Pracujmy Razem" reszta się tam dołożyła z Klubu Bezpartyjny Pyrzyce, czuję się dzisiaj troszeczkę tak jakbyśmy to my ludziom, jako Klub Radnych podwyższyli podatki, my zagłosowaliśmy za wzięciem obligacji, a teraz będziemy oddawać pieniądze na jednostki samorządu terytorialnego. Naprawdę Pani Burmistrz przedstawiła nam dzisiaj budżet zrównoważony, budżet inwestycyjny. W ramach tego budżetu będziemy mogli zrobić chociażby nawet ulicę Polną, ulicę Owocową, w końcu powstanie upragniona fontanna, może nie dla wszystkich, ale dla większości radnych też, ale weźmy jeszcze pod uwagę jedną rzecz, czekają nas jeszcze inwestycje gminne typu Podgrodzie, typu Nad Potokiem, Ryszewo ma kawałek drogi, który też wymaga remontu, ulica Konopnicka, Okunica, Letnin, Plac Wolności, Dworcowa dokończenie, takie są jeszcze potrzeby w gminie.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Ja tylko chciałam ad vocem, bo jeszcze zapomniałam, jeżeli chodzi o dofinansowanie do samorządów, jeżeli chodzi o Powiat. Jesteśmy jedyną Gminą, która dofinansowuje i wspiera bardzo mocno

Szpital Powiatowy w Pyrzycach, 2 budżety obywatelskie, które zostały przeznaczone, to są zakupy sprzętu, również po 25.000 zł każdego roku kosztem mogę powiedzieć naszych jednostek, ale wiemy, że Szpital Powiatowy jest ważny, nie tylko dla mieszkańców powiatu, jest dla nas i cały czas jako Gmina Pyrzyce ja ten problem widzę i dokładam do Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, nie odcinam się zupełnie, więc dzisiaj proszę zwrócić na to wszystko uwagę, że te pieniądze one idą w trakcie roku, jeżeli takie zadanie Powiatu się pojawi, czy to Województwa się pojawi, bo również został wykonany kawałek odcinka przecież na ulicy Warszawskiej, przy osiedlu Słonecznym -100 m, też wystąpiliśmy do dokończenia, jeżeli się pojawi, że tak będziemy robić, ale dołóżcie nam, nie wiem dwadzieścia, pięćdziesiąt, to przecież tym miesiącem jest miesiąc marzec, kwiecień, czy tak dzieje się w trakcie roku gdzie ja to robię i na pewno nie będzie takiego mojego zdania, żeby nie dołożyć tych 20, 30, czy 50 tysięcy, żeby jakiegoś zadania nie skończyć, czy żeby takie zadanie zrobić, więc dzisiaj zabieranie 200.000 zł, tak 200.000 zł to było? 300.000 zł i zamrażanie je kosztem wykonania własnych zadań i narażenia jednostkę na niezrealizowanie zadań, przecież jesteśmy na początku roku, też przed ogłoszeniem przetargów, no to to jest jakieś kuriozum po prostu trzymania w lodówce pieniędzy, bo może ktoś coś będzie chciał.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Pani Burmistrz, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Drodzy Państwo, Panie Błażejewski, przysłuchując się Pana wnioskowi trudno nie odnieść wrażenia, że jest to czysta wrzutka, ani nie jest to decyzja przemyślana, nie do końca, ani też nie do końca sprecyzowana, ja nie pokusiłabym się o to, żeby zagłosować za tymi zmianami, oczywiście macie Panowie większość, jesteście totalną opozycją, możecie robić co mam się tylko żywnie podoba, natomiast musimy mieć z tyłu głowy również to, że rok, który jest przed nami - 2021 o budżecie, którego dziś dyskutujemy to będzie bardzo trudny rok, nie wstrzymujemy tych inwestycji, nie kładźmy też na szali budżetu, nad którym praca była bardzo ciężka i wymagała ogromnego i poświęcenia, i przede wszystkim ogromu pracy, którą przede wszystkim Pani Skarbnika, ale również Pani Burmistrz i pracownicy włożyli w przygotowanie tego budżetu. I jeszcze chciałabym odnieść się, o czym przed chwilą Pani Burmistrz wspomniała, szkoda, że z Pana ust nie usłyszałam do tej pory, a jestem na wszystkich stacjach obecna, że odnośnie współpracy z Powiatem nigdy nie było dobrego słowa za to, że drugi Budżet Obywatelski, to o czym przed chwilą wspomniała Pani Burmistrz, to fajnie, że jednak udało się pieniądze, oczywiście to głosami mieszkańców, ale że jednak te pieniądze przeszły dla szpitala na zakup sprzętu.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** - Pani Grażyno, opozycja totalna, to przykład idzie z góry i Pani jest tego przykładem, szczególnie, natomiast nie jest to żadna wrzutka, jest to proszę Panią przemyślane, jest to wypracowane na spotkaniach naszego Klubu. Chcemy zwrócić uwagę, że jest

problem, my jesteśmy radnymi gminnymi i w interesie naszych mieszkańców walczymy o poprawę bezpieczeństwa. Natomiast z Pani ust również nie słyszałem podziękowania na temat tego, że było, że jakieś pieniądze poszły na Szpital, natomiast proszę Panią Budżet Obywatelski jest to głosowanie, głosują ludzie, ktoś złożył taki projekt, otrzymał jakąś tam liczbę punktów, wszedł, głosowali mieszkańcy, mieszkańcy gminy Pyrzyce, więc proszę nie mówić, że to jest wymysł i fanaberia Błażejewskiego, bo akurat jest pracownikiem Starostwa, ja tłumaczę Pani, to co Pani Burmistrz również powiedziała, cieszę się, że powstał fragment ścieżki rowerowej między ulicą, to się nazywa można powiedzieć łączenie Cmentarnej i ulicą Przyszłości, która tak naprawdę nie ma żadnej przyszłości, bo tam się kończy, asfalt jest zwinięty, za ostatnim, nie nie proszę Pani tam się łączy z Przyszłości, jest Cmentarna i jest Przyszłości, a Rycerza Przybora to jest, łączy, ja nie mówię o drodze, tylko mówię tam styku, natomiast mimo wszystko mieszkańcy i nasi milusińscy, którzy są uczniami szkół podstawowych, jeżeli nie są dowożeni, to na piechotę idą drogą, co prawda powiatową w kierunku ulicy Kościuszki, no o też nie jest bezpieczne, tam jest ruch, ludzi objeżdżają, jeżeli się robi, Pyrzyce są zakorkowane to tam nagle wzrasta ruch. Dobrze, cieszę się, że jest taka deklaracja, że może w marcu, to możemy również w marcu, jak będziemy dzielili inne środki, wrócimy te pieniądze z powrotem na te zadania.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Rozumiem Panie Błażejewski, że nadal podtrzymuje Pan te wnioski złożone, tak? A co oznacza, że jestem opozycją totalną, mógłby Pan to sprecyzować.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Pani radna, ale no taką polemikę będziemy prowadzić, naprawdę, jeżeli...

**Radna Grażyna Słodkowska** - Ale chwileczkę, dlaczego Pan mi przerywa Panie Przewodniczący. Odniosłam się do wypowiedzi (mam do tego prawo) radnego Błażejewskiego, mojego przedmówcy.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Ale przepraszam zapytam, będziecie Państwo wymieniać pytania.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Ale mam prawo zadać pytanie.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** - Panie Przewodniczący nie będę tego komentował.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Bardzo proszę o ciszę Szanowni Państwo, wracamy do tematu, do budżetu.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Tak się dziwnie składa Panie Przewodniczący, że ilekroć chce zabrać głos Pan mi moją wypowiedź przerywa.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Nie przerywam, Pani się wypowiedziała, tak jak chciała, natomiast taka polemika, zadawanie pytań, odpowiadanie, zadawanie pytań, to naprawdę wie Pani nie jest ten poziom, że tak powiem spotkania, na komisjach możemy tak rozmawiać.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Panie Przewodniczący, ja tylko dodam, że w innych przypadkach nie przerywa Pan wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - No i wchodzi Pani w słowo, przerywam również, wchodzi Pani w słowo teraz w tym momencie i niepotrzebne to jest zupełnie.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Ja do radnego Błażejewskiego do ostatniej wypowiedzi, powiedział, że decyzja o złożeniu wniosku była przemyślana, przekalkulowana, że jest decyzją Klubu, więc chciałabym o konkret zapytać, tak jak zapytała Burmistrz ja też chciałabym zapytać o konkret, na bazie jakich dokumentów, na bazie jakich porozumień, jakich informacji podejmujecie decyzję grzebiącą w budżecie, skoro ul Mickiewicza, mamy decyzję o tym, że tego chodnika tam nie będzie, Województwo wyraża się, opiniuje negatywnie, jakby propozycję tam chodnika, więc chciałabym tu powiedzieć, jeżeli ten wniosek jest przemyślany, jest decyzją Klubu, jest poparty czymkolwiek, bo z tego wniosku i z Pana wypowiedzi nie wnioskuję, Pan tam mówił o jakiś dzieciach, o tam albo tam, różnych rzeczach, może się kończy ulica, może się nie kończy, ale na bazie jakich faktów, na bazie jakich dokumentów i jakich decyzji podjętych w tych jednostkach, do których będziemy, w którym będziemy partycypować w zadaniach, jest ten wniosek przez Pana i Klub złożony.

**Radny Jerzy Wroński** - Ja tylko w kwestii takiego uzupełnienia swojego, uzupełnienia swojej wypowiedzi poprzedniej, związanej również z budżetem, na pewno Pan jako Panie Przewodniczący wie o tym, że jak również Pan Błażejewski, że no jeszcze dostaniemy prezent od Pana Marszałka Zachodniopomorskiego, Województwa Zachodniopomorskiego, ponieważ, no nie wiem może marzec, kwiecień, ponieważ wszystkie kanały, rowy, Pan Marszałek, które należały do tej pory do Pana Marszałka, do Pana Marszałka no przekazują Gminie, no i niestety, ale trzeba będzie na to również znaleźć pieniądze i ja uważam, że wnioski kolego Damiana na dzień dzisiejszy powinien kolega Damian wycofać, a w trakcie roku, w trakcie roku zobaczymy co się tam jeszcze może ugotują pieniążki większe, to wtedy będziemy rozmawiali tych zadaniach, na które Pan chce te pieniądze przeznaczyć.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Ja tylko sprostuję radnego Wrońskiego od Wód Polskich nie od Marszałka, już dzisiaj Marszałek nie ma takich kompetencji. Ja tylko powiem, że jeżeli w marcu, to co powiedziałam najpierw muszą pojawić się propozycje danego Samorządu, muszą być podjęte uchwały, mówiące o tym, jakie zadanie i na ile, a dopiero wtedy należałoby wprowadzać środki, tak jak to było przygotowywane w trakcie roku, ale to tak tylko dodatkowo. Jeszcze Pani Skarbnik chciałaby wyjaśnić inne tutaj aspekty tego przesunięcia, tak żebyśmy wiedzieli, bo tu jeszcze jest Fundusz Sołecki.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Ja powiem tak, to nie jest dobry czas na zmiany w budżecie, w tym projekcie budżetu, mimo że jest to już Wasz wniosek, Państwa radnych, nie wniosek tylko, no budżet i wniosek, a powiem dlaczego, po pierwsze około 100.000 złotych w tych właśnie Transport i łączność w drogach wewnętrznych i gminnych, tych publicznych jest Fundusz Sołecki, ponad 250.000 zł, są to wody opadowe, umowa na czas nieokreślony. W tych kwotach jest zimowe utrzymanie dróg ponad 100.000 zł, w tych pieniądzach również zaplanowane są zobowiązania długoterminowe wynikające z decyzji wynikających od Marszałka, czyli z dróg wojewódzkich, z dróg powiatowych płacimy również za zajęcie pasa drogowego i za wody opadowe, więc proszę zanim wniosek Państwo przegłosujecie naprawdę o rozważę.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** - A propos wniosku, taka mała dygresja do kolegi Błażejewskiego i w ogóle tej dyskusji, to ja akurat stoję na stanowisku takim, że jeśli potrafiliśmy robić z Województwem miejsca parkingowe, jeśli ze Starostwem potrafiliśmy robić drogę w Ryszewku, to również powinniśmy potrafić inne działania tutaj z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, tutaj kolega radny Błażejewski mówił o ulicy Mickiewicza, a ja z kolei skłaniałbym się, jeśli będzie taka możliwość do naprawy chodników w mieście, które są pod jurysdykcją Powiatu i ja tego nie będę absolutnie ukrywał, zresztą absolutnym i absurdalnym jest zarzut taki, że my chcielibyśmy współpracować z Powiatem, ponieważ któryś z radnych tam pracuje, no pracujemy w różnych miejscach, ale ja nie o tym to taka mała dygresja.

Ja chciałbym złożyć wniosek Szanowni Państwo, Droga Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, Drodzy Radni, padło dzisiaj kilka słów, na początku chciałem potwierdzić faktycznie byliśmy razem z Panią Burmistrz, u Pani Prezes Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, rozmawialiśmy na temat samochodu dla Straży Miejskiej, bardzo trudnym może być, zresztą to Pani Burmistrz powiedziała, uzyskanie dofinansowania do samochodu napędzanego silnikiem konwencjonalnym, natomiast ja nadal podtrzymuję swoje zdanie sprzed półtora roku, czy sprzed dwóch lat, iż jedyny samochód we flocie Straży Miejskiej nie może być samochodem elektrycznym, a ten samochód należy wymienić szybko, jak najszybciej, to jest pierwsza rzecz i w związku z tym, w związku z tym nim jeszcze powiem z jakiego

działu i rozdziału chciałbym te pieniążki na samochód i w jakiej kwocie przenieść, to od razu chciałbym tak ustrzec przed narracją, która pewnie się będzie rodziła w Państwa głowach i pewnie będzie gdzieś upubliczniona, ponieważ chciałbym te pieniążki w kwocie 90.000 zł na zakup samochodu dla Straży Miejskiej przenieść z działu 750 rozdział 75023, czyli wydatki związane z realizacją zadań statutowych, to jest dział Administracja publiczna. Dlaczego chciałbym od razu przestrzec przed takim ferowaniem, ponieważ proszę się nie martwić pieniędzy na wydatki związane z realizacją zadań statutowych nie zabraknie ze względu na to, że myślę, że w marcu będziemy mieli wolne środki i te pieniądze w takiej samej kwocie na ten dział będę wnioskował, żeby w takiej samej kwocie wróciły, nie chcę czekać kolejnych trzech miesięcy na to żebyśmy czekając na wolne środki zastanawiali się, czy Straż Miejska będzie mogła wyjechać tym samochodem do pracy, czy nie, tak jak Pani Burmistrz powiedziała na początku stycznia będzie złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jeżeli się uda i przejdzie ten wniosek, będzie zaopiniowany pozytywnie, a jeżeli chodzi o napęd spalinowy, świetnie, jeżeli nie i będzie możliwość tylko i wyłącznie samochodu elektrycznego mamy zabezpieczoną kwotę na to, żeby ten samochód jak najszybciej zakupić. A także drugi mój wniosek, również z działu 750 rozdział 75023 do działu, tak mi się wydaje, ale tutaj Panią Skarbnik będę prosił o ewentualne doprecyzowanie, do działu 926 rozdział 92601 w kwocie 40.000 zł z przeznaczeniem na realizację inwestycji jaką byłyby budowa studni głębinowej na boisku w Brzesku. Wydaje mi się, że tutaj zbyt dużo uzasadniać chyba nie muszę, wszyscy wiemy jak potrzebna jest taka inwestycja właśnie w Brzesku, będzie to już drugie nasze boisko, na którym prowadzone są rozgrywki ligowe, które dzięki nawodnieniu no ma szansę być po prostu zieloną murawą, które zdecydowanie również przyniesie korzyść i poprawi jakość tego w jaki sposób będą tam trenować, a pamiętajmy, że, czy używać w ogóle tego miejsca, a pamiętajmy, że to nie są osoby dorosłe, nie tylko osoby dorosłe, ale w zdecydowanej większości młodzież i dzieci, i tak naprawdę wszystko z mojej strony.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Kolejny wniosek znowu, zaistnieć, pokazać przesunąć, zamrozić pieniądze, no cudownie, powiem Państwu tak, tak jak powiedziałam jak byliśmy razem i to co Pan słyszał, przede wszystkim samochód elektryczny, ustaliliśmy, że wystąpimy o samochód nie elektryczny, więc wniosek będziemy składać w styczniu, do marca będziemy mieli informację, czy tak czy nie, jeżeli tak, to kwota jaka mniej więcej tego samochodu, ile dofinansowania, jeżeli nie, no to jaka kwota na elektryczny, ile dofinansowania. I to będzie czas w marcu na wprowadzenie zadania, a dziś Pan, dziś Pan proponuje, żeby zamrozić te pieniądze z Urzędu, bo Administracja to są pieniądze Urzędu, czyli doprowadzić do sytuacji znowu zawieranych innych umów i normalnego bieżącego działania, tylko po prostu, żeby je trzymać, no bo to był wniosek Pana i zawsze Pan będzie mógł powiedzieć, no przecież ja wnioskowałem. Ja na samym początku wprowadzenia

powiedziałam, że składamy taki wniosek w styczniu, że jeżeli tak, to go wprowadzę, więc w ogóle nie rozumiem zasadności tego, co Pan teraz w tej chwili robi, bo gdybym ja Panu powiedziała na początku, że nie, nie samochód w ogóle, nie ma nawet mowy, to rozumiem, że Pan tutaj wbrew mojej decyzji decyduje i wtedy bym się z Panem zgodziła, ale dzisiaj to jest zrobienie czegoś pod publiczność, żeby pokazać co ja tutaj przesunęłam z jednego na drugi, ja tutaj Podzińskiej utrudnię, zamrozę jej pieniądze, a niech ona się tam martwi przez te trzy miesiące. Jeszcze raz powtarzam wyraźnie, nie wiem może ja jakoś nie po polsku mówię, w styczniu występujemy z wnioskiem, do marca będziemy wiedzieli, jaki samochód, czy w ogóle będzie samochód, jaki i za jakie pieniądze, może to nie będzie 90, może to będzie 30 tysięcy i nie będzie o czym mówić i nie trzeba będzie zamrażać i robić komuś problemu, znaczy komuś, mi problemu, bo rozumiem, że to o to chodzi i moim pracownikom i wprowadzać zamieszanie w Urzędzie wśród pracowników że 90.000 zł zdejmujemy. No, ale jak się ma większość, można wszystko, można nawet pod publiczność zrobić wszystkie, nawet najgłupsze wnioski wprowadzać. Kolejna, realizacja studni głębinowej w Brzesku, też wymieniałam, może nie wymieniłam tego, może pominęłam, ale mówiłam o tym wcześniej, że przygotowaliśmy w tym roku, skończyliśmy już bo zrobiliśmy ekspertyzę geologiczną, żeby sprawdzić w Brzesku na jakich pokładach jest woda i w którym miejscu. Już mamy tą ekspertyzę skończoną i Pan myślę radny też o tym wie, bo Pan Dyrektor przekazał i są dwa miejsca, w jednym miejscu jest na 15 m, w drugim miejscu jest na 115, czy tam dokładnie, no ponad 100 metrów, więc rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem, bo będzie wniosek do Marszałka na działania sportowe i uzgodniliśmy z Panem Dyrektorem, że tak, Pan Dyrektor z własnych środków, bo na tyle będzie mógł z budżetu, dokona próbnego odwiertu na 15 metrach, czy w ogóle ta woda będzie, i jeżeli będzie, to będziemy tą studnię realizować i wtedy wystąpimy z wnioskiem o środki na studnię, chyba, że wystarczy nam tych środków z własnych i zrobimy po prostu studnie za własne środki, a wystąpi z wnioskiem do Marszałka na dokończenie remontu wewnątrz już tego budynku sportowego w boisku. I takie mamy uzgodnienia z Panem Dyrektorem, więc znowu nie rozumiem, dlaczego mówimy o jakichś 40 tysiącach, bo jeżeli będzie złożony wniosek to może będzie taka sytuacja, że do któregoś z tych zadań, bo jedno już może będzie z własnych środków, a do drugiego po prostu będziemy dokładać 20.000 zł, a może będziemy wprowadzać w tamtym 40, ale też będziemy robić to w marcu, więc znowu nie rozumiem wniosku, po co burzyć coś i znowu, żeby było w zamrażarce i po prostu czekało, bo wcale nie musi być to kwota 40.000 zł, a może być wyższa, ale może być przy udziale, więc dzisiaj studnia tak jak powiedziałam, jeżeli się okaże, że będzie na 15 metrach, to będziemy budować studnię, na 115 - nie będziemy nawet próbować, bo po prostu koszty będą straszne, będziemy myśleli, o innym i Pan Dyrektor myśli o innej możliwości nawadniania wtedy, czy tam zagospodarowania w jakiś taki sposób boiska, nie będę wchodziła tu w szczegóły, też nie jestem specjalistą, więc na pewno Pan Dyrektor ma ten temat na uwadze i będzie robił wszystko, żeby to

nawodnienie boiska w Brzesku, było do końca roku, dlatego uważam znowu, że wniosek jest z wniosków tylko tyle, żeby zaistnieć.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** – Wszystko co składają radni do budżetu, jakakolwiek dyskusja jest wnioskiem pod publikę, wie Pani co, Pani Burmistrz, jeżeli Pani tak uważa to ja naprawdę nie mam z tym problemu. Mówi Pani, że Pani tego nie rozumie, wytłumaczę jeszcze raz odnośnie samochodu, tak jak powiedziałem na wstępie, ja nie jestem zwolennikiem i mnie podniosę ręki za tym, żeby samochód był elektryczny, jeżeli okaże się, że mam dopłatę tylko do elektrycznego ja będę głosował przeciw. W związku z tym, że Straży Miejskiej samochód jest potrzebny niezwłocznie wnoszę o to, żeby zabezpieczyć środki na samochód dla Straży Miejskiej, co do studni głębinowej, powtórzę jeszcze raz, ta studnia jest potrzebna nie za 2, 3 lata, tylko teraz. Pamiętamy wszyscy ile trwały procedury w Pyrzycach, w związku z tym, że były również obciążone montażem finansowym, te wszystkie procedury też się przyciągały. Ja naprawdę nie widzę w ogóle takiego, znaczy Pani chce na siłę udowodnić, nie wiem mi, że ja jestem wobec Pani złośliwy, że chcę, że robię jakieś przytyczki, te wnioski powstały po rozmowach z mieszkańcami, po analizach, po przemyśleniu, w ogóle ja się tak zastanawiam, mamy budżet 90 milionowy, ja złożyłem wniosek, który wart jest łącznie 130.000 zł, przy 90 milionowym budżecie to są promile, bo ten budżet ogólnie jest bardzo dobry, stąd takie drobne korekty z mojego punktu widzenia, które powinny zostać wprowadzone. Natomiast szykowanie takiej narracji, że jesteśmy złośliwi, że tylko, nie wiem, przeciwko Pani Burmistrz kierujemy działania, gdyby tak było, to odliczając środki wejścia i wyjścia zablokowalibyśmy, nie wiem, inwestycje naprawdę no to jest taka retoryka, z którą ja się absolutnie nie będę zgadzał, dlatego że to są kosmetyczne zmiany, ja rozumiem, że Pani uważa inaczej i ja nie mam z tym problemu, że Pani uważa inaczej, ale Pani ma problem z tym, że ja mam, czy kolega ma inne zdanie, no umówmy się, po to jesteśmy samorządowcami, żeby na takie tematy dyskutować, ja bardzo żałuję, że nie było Komisji Budżetu również, bo myślę, że tej dyskusji dzisiaj by tutaj też nie było, natomiast to są dwa wnioski, które zdecydowanie poprawiają bezpieczeństwo mieszkańców, Straż Miejska, samochód, a taką przyjemność z korzystania z infrastruktury sportowej, którą dysponuje w imieniu Gminy Ośrodek Sportu i Rekreacji. Mam nadzieję, że więcej razy już nie będę zabierał głosu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Dziękuję bardzo, do głosu poprzednika Pani Burmistrz, więc Panie radny Szymkowicz, po pierwsze to, że jest samochód potrzebny Straży Miejskiej mówiłam już rok temu, wcześniej niż rok temu i Pan doskonale o tym wiedział to, że Pan jako jedyny, może nie jako jedyny, ale Pan po prostu nie zagłosuje za samochodem elektrycznym, no to trudno to już jest Pana decyzja, bo jeżeli nie będziemy mieli środków na zakup zwykłego samochodu,



a będziemy mieli możliwość zakupu samochodu elektrycznego, to większość radnych może taką decyzję podjąć. Słucham?

[Dźwięk niesłyszalny]

Ale my Panie radny Szymkowicz, powiedziałam Panu, że my będziemy występować o te wnioski, więc ja jeszcze raz powtórzę, ja ani nie powiedziałam, że jest Pan złośliwy, tylko powiedziałam, że jest to pod publikę, bo ja na wstępie wprowadzając powiedziałam Panu, że będziemy o to występować, ani nie pominęłam tego zadania, ani w ogóle się od niego nie odcięłam, bo to ja najbardziej wiem i dotykam tego na co dzień, że samochód Straży Miejskiej jest potrzeby, bardziej niż Pan, więc ja to wiedziałam już rok temu i ja to wiem teraz, więc dla mnie jest większym priorytetem samochód Straży Miejskiej, niż dla Pana, bo to ja ponoszę odpowiedzialność za wykonaną i podjęte zadanie przez Straż Miejską, a nie Pan, więc niech mi Pan nie udowadnia czegoś, co ja po prostu wiem, za co ponoszę odpowiedzialność, ja to powiedziałam na początku, a Pan mi mówi jakieś tutaj złośliwości, przytyczki, nie, niech Pan składa wnioski, jak chce, ma Pan do tego pełne prawo, ale dlaczego składa Pan wnioski do zadań, o których ja powiedziałam, że czynię wszystko i robię, i wspólnie z Panem byłam, żebyśmy to zadanie zrealizowali, nie zrealizowaliśmy rok temu, uda się teraz, jak będziemy dyskutować o tym w marcu i wtedy w marcu Pan może powiedzieć, faktycznie nie, zabieramy, nie wiem, dokładamy Pani Burmistrz tutaj 90.000 zł. Ale dzisiaj, mi o to chodzi, że to jest robienie pod publikę, bo 90.000 zł zamrażać od stycznia do marca i tylko trzymać nie wiem po co i dlaczego, kosztem Urzędu Miejskiego, czyli Administracji, a ja jak będziemy rozliczać budżet, więc mogą być inne środki, mam wielką nadzieję, że będą, nad którymi będziemy dyskutować, a dzisiaj zabierać już pieniądze, które będą skutkowały mi działalnością i Urzędu, działalnością na cały rok, Pan mówi, że Pan może je wróci, to ja Panu powiem, to równie dobrze 90.000 zł możemy wtedy w marcu przełożyć, no to czyja to jest złośliwość moja, czy Pana? No przecież, czy ja jestem przeciwnikiem zakupu samochodu?, nie, czy wystąpiłam o to?, nie, tak, byłam z Panem?, byłam, więc no w ogóle niespójne jest to, co Pan mówi i Pan zarzuca, że ja Panu mówię, że Pan jest złośliwy, że przytyczki, no nie, no może jak Pan przesłucha tej sesji to Pan jeszcze raz od początku, może jakoś to do Pana dotrze. Wcale nie odbieram tego jako złośliwość, tylko uważam, że jest to niezasadne, bo ani ja się od tego nie odcinam i uważam, że, po prostu nie ma sensu wprowadzania wniosek, kiedy my w marcu, możemy, czy to będzie 90, 60, 50, a może 120 tych środków założyć, czy wprowadzić zadanie. O studni, też powiedziałam i też wyraźnie Pan znowu to przekreślił, jakie dwa, trzy lata, przecież ja nie mówiłam o żadnych dwóch, trzech latach, ja mówiłam, że do końca następnego.

[Dźwięk niesłyszalny]

Ale Pan powiedział, że nie będziemy czekać dwa, trzy lata, bo Pan już porównuje, że tak jak było w Pyrzycach, to musi tak być, wcale nie, powiedziałam Panu zrobiliśmy ekspertyzy, czemu Pan tego nie bierze pod uwagę, że zrobiliśmy, że mamy te dwa miejsca, że będziemy szukać, że może uda się zrobić środków, zrobimy coś jeszcze dodatkowo, nie będziemy 40.000 zł znowu trzymać, tym bardziej, że będą pojawiały się środki od Marszałka, tak jak to zawsze robimy, wystąpimy i może dołożymy wtedy mniej i te pieniądze pójdą, my dzisiaj mamy tak skonstruowany budżet, o którym powiedziałam i jeszcze wymieniłam całą listę, jeszcze tutaj nie dołączyłam dotacji dla Parafii św. Ottona, która jest też czeka, 60.000 zł musimy. No tych zadań mamy całe mnóstwo. Proszę Państwa, my możemy naprawdę w marcu ja wierzę, że ten budżet i mam ogromną nadzieję, że ten budżet, że my będziemy mieli nad czym usiąść, bo tych zadań jest tak dużo, że będziemy się zastanawiać, oby tak nie było, żebyśmy nie zastanawiali się komu oddać i czego nie wziąć, tak, bo taka sytuacja też może być, ale bądźmy dobrej myśli, dlatego ja apeluję, nie zamrażajmy czegoś, co nie przyniesie nikomu dzisiaj niczego poza tym, że Panowie powiecie przesunęliśmy, hura, jest. No jeżeli to ma być tak, no to ok, to niech tak będzie no i tak macie większość, zrobicie, ale to niczego nie wnosi, dlatego o tym mówię i Pan mówi, że jesteście samo, tak jesteście i ja o wszystkich zadaniach powiedziałam, wszystkie wniosłam i o wszystkich mówiłam, że będą realizowane i chciałabym żebyśmy dopięli, albo w marcu, a może później, a może uda się wcześniej, ale ja od żadnego zadania się nie odcięłam, żeby trzeba było je specjalnie ekstra wnioskami wprowadzać, zamrażać, bo Podzińska po prostu tego nie wprowadzi, no tyle, no tak to mogę tylko odbierać, nie kosztem zadań, które są, które i tak nie są w części dofinansowane, bo doskonale Panowie wiecie, jesteście 2 lata, że w trakcie roku cały czas dokładamy, bo wszystko się zmienia, budżet ewaluuje, dlatego bardzo proszę o rozsądek i o to, żeby nie robić czegoś tylko po prostu, żeby zrobić.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Ja chciałem złożyć wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji, bo z merytoryką w ramach budżetu to już nie ma nic wspólnego, tylko udowadnianie kto komu rzuca kłody pod nogi.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący, ja mogę słowo?

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Pani radna padł wniosek formalny.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący ja widziałam jak się Panowie umówili, że Pan Stasiak złoży wniosek formalny.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Nie, Pan Stasiak powiedział, że będzie chciał złożyć wniosek formalny.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Ale ja też się zgłosiłam teraz jako wniosek formalny, powiem Panu tylko tyle, że gdyby te wnioski, zmiany do budżetu były złożone na początku dyskusji, zgodziłabym się z tym wnioskiem formalnym. A tu działamy na zasadzie przyczajony tygrys, ukryty smok, jak już wszyscy powiedzieliśmy wszystko, na końcu strzał, dlaczego nie mogę teraz odnieść się do wypowiedzi, złożonego wniosku przez radnego Szymkowicza, w takim momencie zamykanie dyskusji uważam Panie Przewodniczący, że jest niesprawiedliwością wysoką.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - No zawsze będzie niesprawiedliwością.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Bo jest Pani w mniejszości.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Jestem w mniejszości i nie mogę, gdyby była Komisja Budżetu, gdybyśmy rozmawiali na ten temat, gdyby te wnioski padły na początku dyskusji, zgadzam się z Radnym Stasiakiem i z Panem również, ale to się nie stało, przyczajony tygrys, ukryty smok, w ostatniej chwili rzucam wniosek. Wiecie jaki będzie wynik głosowania, dlatego jest Wam wygodnie zamknąć tę dyskusję, nie zgadzam się Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Głosowania były różne, statut mówi wyraźnie, że wniosek formalny ma pierwszeństwo, jest związany ze statutem, no Szanowni Państwo, jeżeli teraz nie przegłosuję, czy kiedy indziej nie przegłosuję wniosku formalnego, będą zarzuty w moim kierunku, że nie wykonuję zapisów statutu, więc do głosowania, padł wniosek formalny.

Pani Burmistrz, naprawdę.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Ja tylko mam jeden zarzut do Pana właśnie, że Pan zgadza się na tego typu wypowiedzi, Pan Stasiak mówi, że nie ma tu merytoryki. No ale Pan Stasiak to powiedział, no Pan Stasiak powiedział. Pan Stasiak nie może mówić, że nie ma merytoryki, jak my rozmawiamy o merytorycznych sprawach, czy ja tu rozmawiam o nie wiem, o kolorze garnituru Pana Szymkowicza, czy ja rozmawiam o sprawach, no Panie Przewodniczący, proszę zwrócić też uwagę na wypowiedzi, które są z drugiej strony.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zwracam uwagę Pani Burmistrz wielokrotnie, natomiast to, co radny powie w swojej wypowiedzi, czy to jest uszczypliwe, czy to jest niewłaściwe, czy to jest nie na miejscu, nie siedzę w głowie żadnego radnego i nie potrafię wyprzedzić, co radny powie, więc Szanowni Państwo, no proszę mi wybaczyć.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Zróbmy pauzę i cofnijmy się do filmu i pokażmy, jak rzeczywiście się zadziało, kiedy Panowie sobie kiwnęli, Pan Stasiak nacisnął wniosek formalny, no cofnijmy zrobmy przerwę.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Pani Radna, źle Pani to interpretuje, akurat na ten temat żeśmy nie dyskutowali.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Ale jak widać interpretacja zła jest tylko i wyłącznie ze strony członków Klubu "Pracujmy razem", bo od strony innych radnych nie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Dobrze, bardzo dziękuję. Przechodzimy do wniosku, do głosowania wniosku formalnego.

Poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

#### Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (7)

Damian Błażejowski, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (5)

Przemysław Golczyk, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki  
Wniosek został przyjęty, dyskusja została zakończona.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Ogłosił 15 minut przerwy na sformułowanie wniosków do głosowania.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Wznowił obrady sesji po przerwie.

*Stan radnych na sali: 12*

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zmniejszenia wydatków w Dziale 600 transport i łączność w rozdziale 60016 drogi publiczne gminne - wydatki związane z realizacją zadań statutowych - zmniejszenie o kwotę 200.000 zł.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie zmniejszenia w Dziale 600, rozdział 60017 drogi wewnętrzne – zadania statutowe o kwotę 100.000 zł.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie przeznaczenia środków w kwocie 300.000 zł na rezerwę celową bieżącą z przeznaczeniem na pomoc dla innych jednostek samorządu terytorialnego na dofinansowanie remontów chodników dla mieszkańców Gminy Pyrzyce.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie zmniejszenia wydatków w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska w rozdziale 90095 – pozostała działalność, paragraf 4300 o kwotę 25.000 zł.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 20.000 zł do działu 710, rozdział 71035 – wydatki związane z zadaniami statutowymi i przeznaczenie środków na zadanie – pielęgnacja drzew wysokich na starej części cmentarza komunalnego w Pyrzycach kwotę 20.000 zł.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyniak, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie przeznaczenia kwoty 5.000 zł do działu 710, rozdział 71035 – wydatki związane z zadaniami statutowymi i przeznaczenie środków na oświetlenie starej części cmentarza w kwocie 5.000 zł w celu poprawy bezpieczeństwa osób i mienia w okresie listopada – grudzień.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyniak, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie zmniejszenia wydatków w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy gmin – wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 130.000 zł.

### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zwiększenia wydatków w Dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne, rozdział 75416 Straż Miejska o kwotę 90.000 zł na zakup samochodu dla Straży Miejskiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

[Dźwięk niesłyszalny]

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Ogłosił 5 minut przerwy na przeformułowanie wniosku.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Wznowił obrady po przerwie.

Przypominam, że mamy problemy, mieliśmy problemy z właściwie sformułowanym wnioskiem z punktu widzenia zasad budżetowych i ten wniosek nie mógł być, ten



wniosek, który prze przegłosowaliśmy pierwotnie po uwagach Pani Burmistrz i Pani Skarbnik wracamy do tego wniosku i proponuję, aby ten wniosek przegłosować, wycofać, czy wnioskodawca wyraża zgodę? Po to, żeby wprowadzić właściwe zapisy.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji** - Tak, oczywiście.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie anulowanie przegłosowanego wniosku w sprawie zwiększenia wydatków w Dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne, rozdział 75416 Straż Miejska o kwotę 90.000 zł na zakup samochodu dla Straży Miejskiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Damian Błażejewski, Przemysław Golczyk, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (3)

Małgorzata Piotrowska, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Retecki

BRAK GŁOSU (1)

Artur Kurowski

NIEOBECNI (3)

Iwona Ksel, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wcześniej przegłosowany wniosek został anulowany.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zwiększenia wydatków majątkowych w rezerwie celowej o kwotę 90.000 zł na zakup samochodu dla Straży Miejskiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zwiększenia wydatków majątkowych w rezerwie celowej o kwotę 40.000 zł - budowa studni głębinowej na boisku w Brzesku.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Tomasz Posyński, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (3)

Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2021 (Druk Nr 261/20 i 261A/20) wraz z przyjętymi wnioskami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXXI/222/20 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

**Do punktu 8 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 262/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Odczytała Uchwałę Nr CCLXXIX.669.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce, która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Otworzył dyskusję.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Może będzie dyskusja zanim przejdziecie Państwo do głosowania, warto tutaj powiedzieć, że zmianie ulegają kwoty wydatków bieżących, które są przeniesione z uchwały budżetowej i wydatków majątkowych, w związku z przegłosowanymi wnioskami i w konsekwencji podjętą już uchwałą, że takich zmian dokonamy do tej uchwały.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Czyli oprócz pierwotnego tekstu, również w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Pyrzyce znajdują odzwierciedlenie przegłosowane dzisiaj poprawki, Pani Skarbnik wyraźnie prosiła, żeby to zaznaczyć.

**Następnie:**

Poddał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 262/20).

### Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### Wyniki imienne:

ZA (11)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXXI/223/20 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

### **Do punktu 9 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pyrzyce (Druk Nr 276/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Wprowadzamy uchwałę, w której wyznaczamy nowy obszar aglomeracji Pyrzyce. Uchwała, która by obowiązywała, poprzednia uchwała obowiązuje do końca tego roku, czyli do 31 grudnia. Ta uchwała o nowym obszarze aglomeracji będzie obowiązywała od 1 stycznia. W tej uchwale w aglomeracji nie będzie Brzeska, ponieważ przekraczamy liczbę wskaźników, które są określone zgodnie z ustawą, dotyczy to zmniejszonej liczby mieszkańców. Została sporządzona przez osobę zewnętrzną, jak również była opiniowana przez Wody Polskie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i są to pozytywne opinie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Otworzył dyskusję.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** - A co w zamian, wyłączamy miejscowość Brzesko z aglomeracji i jakie rozwiązania dla miejscowości odnośnie jej skanalizowania i jak to można powiedzieć prawidłowej gospodarki ściekowej w sołectwie Brzesko. Wiem, że bez opinii Wód Polskich i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie byłoby możliwe wycofanie i zmiana tej uchwały, tylko nie wiem, czy ci Państwo, którzy opiniowali znają stan faktyczny, co się dzieje na obrębie Brzesko, także bym chciał się dowiedzieć czy

będzie jakaś propozycja w zamian, żeby uregulować gospodarkę kanalizacyjną w obrębie Brzesko.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Jeżeli chodzi o Brzesko i o wprowadzenia do aglomeracji, Brzesko było jak przypominam wprowadzone do aglomeracji, taka możliwość wtedy istniała, ponieważ spełnialiśmy wskaźniki, te wskaźniki się bardzo zmniejszyły teraz i jest 118,80 metrów na kilometr, czyli wprowadzając braliśmy pod uwagę, że pojawią się środki z POLiŚ-u, a przy środkach z POLiŚ-u tylko będzie można korzystać z aglomeracji, takie środki przez ten cały czas się nie uruchomiły, teraz mamy taki, nie wiem, kaprys, chcemy, nie chcemy tego mieć w aglomeracji, po prostu Brzesko nam się w tej aglomeracji nie mieści. A co w zamian, inne środki zewnętrzne, o które również się będziemy ubiegać, jeżeli bylibyśmy w aglomeracji, nie moglibyśmy korzystać ze środków, nie wiem, PROW-u, innych RPO i jeszcze innych, jeżeli jesteśmy w aglomeracji, są środki skierowane dla tych obszarów, które są w aglomeracji, także co w zamian, w zamian, w ogóle nie rozumiem stawianego przez Pana pytania, jeżeli się pojawi program, z którego będziemy mogli skorzystać, to wystąpimy z Brzeskiem, czy ono byłoby w tej aglomeracji, czy nie, w zależności od tego co ten program by obejmował, więc nie rozumiem dzisiaj Pana pytania tak jakbyśmy wyłączyli sobie Brzesko, bo mieliśmy taki kaprys, nie mamy możliwości dzisiaj przy obniżonych wskaźnikach i Brzesko w związku z tym, nie może się w tej aglomeracji znaleźć, ale to nie wyklucza niczego innego, żeby nie poszukiwać środków na budowę kanalizacji na Brzesko. To tak mogę Panu odpowiedzieć bo nie wiem, co mam Panu w zamian jeszcze innego powiedzieć.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** - Tylko dwa zdania, w miesiącu maju 2019 otrzymałem odpowiedź na moją interpretację, że przystąpimy do skanalizowania miejscowości Brzesko, zgodnie z uchwałą z 2016 roku. Minęły 4 lata, no nie uruchomiono tych środków, to więc nie jest zarzut do Pani Burmistrz, że nie zrobiliśmy, tylko chodzi mi o to, że to moje pytanie co w zamian, po prostu mówię Pani, zna Pani tragiczną sytuację w miejscowości Brzesko jak tudzież kilkunastu innych miejscowości na terenie naszej gminy, jeżeli chodzi o gospodarkę. Kiedyś też zadałem pytanie odnośnie ilości zadeklarowanych zbiorników bezodpływowych, tudzież oczyszczalni przydomowych, dostałem odpowiedź, że w miejscowości Brzesko jest dokładnie 40 bezodpływowych zbiorników plus dwie oczyszczalnie przydomowe, taka sama ilość występuje w niewspółmiernie w mniejszej miejscowości jaką jest Obromino, nie ma aż tylu mieszkańców bo z tego, co jest w uzasadnieniu tej uchwały napisane, 709 mieszkańców miejscowości Brzesko, a tak naprawdę 40 zbiorników bezodpływowych, jakbyśmy policzyli to na ilość, ilość jak to można powiedzieć mieszkańców zamieszkujących Sołectwo, to też jest bardzo mały odsetek procentowy, ile tego zbiornika przypada na danego mieszkańca. Nie tak dawno, bo 4 grudnia przekonaliśmy się, co kto zrobił odnośnie ochrony środowiska, no ja widzę,

że nadal po prostu głównym kanałem ściekowym będzie słynny rów melioracyjny o dziwnej nazwie Jordan, bo z tego co wiem to Jordan wypływa spod wzgórz Golan i nie jest to na naszej szerokości geograficznej położone, no i jest to tylko przykre, że chcemy być gminą w 100% ekologiczną, a nie potrafimy po prostu wymóc pewnych rzeczy, żeby to unormować, czekamy na programy, czekajmy dalej.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Wybudowanie kanalizacji to jest duża inwestycja i potrzeba na nią środków finansowych. Jak widzimy przekładamy sobie środki finansowe w budżecie, z jednych na drugie, co przed chwilą miało miejsce, zabezpieczając inne jednostki samorządu, więc niech Pan mi nie zarzuca dzisiaj, że ja zrobiłam po to dokumentację, żeby tej kanalizacji nie zrobić. Dokumentacja została po to zrobiona, bo miały być uruchomione środki POLiŚ-u i chcieliśmy o nie wystąpić, tak naprawdę to w poprzednich kadencjach, kiedy był Pan, nie było mnie tutaj, był projekt budowy kanalizacji Letnin, Mochowo, Brzesko, nie wiem dlaczego Brzesko zostało ominięte i nikt dzisiaj nie umie na to odpowiedzieć, i też były na to wydatkowane środki, były wspaniałe wielkie plany, zlewni jeziora Miedwie, gdzie do dziś jeszcze leżą dokumenty, za które też gmina Pyrzyce płaciła i też to nie zostało zrealizowane, więc dzisiaj, jeżeli Pan oczekuje ode mnie, żeby w przeciągu 5 lat, czy 6 lat zrealizować wszystkie zadania inwestycyjne, a tych potrzeb jest cały ogrom, bo tak jak widzimy jest to cała infrastruktura, jeżeli chodzi o sieci wodne w mieście kanaliza w mieście, jak również na terenach wiejskich infrastruktura drogowa termomodernizację szkół, przedszkoli i tak mogłabym tutaj wymieniać i wymieniać, więc dzisiaj ja powiem Panu, że przed nami jest nowa perspektywa i tak jak Pan chciałby się pochylić nad tym, co robię i w jaki sposób to realizuję, więc wszystkie dokumentacje, które zrobiłam i które nawet czekają czasami 2, 3 lata, to są realizowane, więc wierzę i będę robiła wszystko, żeby tą kanalizację wybudować i zrealizować, jak się pojawi program, nie pojawił się, bo gdyby się pojawił tak, jakie były założenia na pewno ta kanalizacja byłaby już wykona, więc proszę mnie dzisiaj nie rozliczać z tego, że nie dokonałam, nie zmodernizowałam całego miasta plus łącznie z terenami wiejskimi, po tak wieloletnich zaniedbaniach. Dzisiaj tutaj padły słowa, że fajnie, że są środki, kiedyś nie było, wręcz odwrotnie, ja się nie zgodzę z tym stwierdzeniem, bo kiedyś było bardzo dużo środków i łatwiej je było pozyskać, a szczególnie właśnie na sieci, na kanalizację, więc dzisiaj, jeżeli nie chcemy patrzeć wstecz i może dobrze nie cofajmy się, to nie oczekujemy za pstryknięciem palcem od razu, że zrobimy wszystko za jednym razem, bo mamy na to tyle pieniędzy. Przed chwilą wyprowadzał Pan, przesuwał Pan 300.000 zł z jednego na drugie, tylko po to, żeby nie wiem, ktoś mógł coś wyremontować, bo tak naprawdę dzisiaj nie wiadomo co, to skoro Pan tak bardzo mocno, tak mocno Pan walczy o tą ochronę środowiska, to należało te 300.000 zł przeznaczyć na budowę zbiorników w Brzesku nie byłoby problemu, skoro ja tego nie robię, Pan taką potrzebę widzi to trzeba było wyprowadzić te 300.000 zł nie na jednostki zewnętrzne, czy to województwa, czy to powiatu, ale wprowadzić na Brzesko,

wybudowalibyśmy zbiorniki, nie byłoby problemu, bo ja tych pieniędzy na ten moment nie znajduję, ale po to zrobiłam tą dokumentację, żeby tą kanalizację zrobić.

**Radny Paweł Retecki** - Składałam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, ponieważ uchwała jest w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gminy Pyrzyce.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji.

#### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### Wyniki imienne:

ZA (8)

Przemysław Golczyk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Jerzy Wroński

PRZECIW (3)

Damian Błażejowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Szymkowicz

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Dyskusja została zamknięta.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Chciałabym tylko wyjaśnić, bo może tego nie dopowiedziałam, a słyszę, że to dzisiaj wrzucone, proszę Państwa, ta uchwała musi być podjęta do końca roku, jest opiniowana tak jak powiedziałam przez inne instytucje, było to opinie w ostatniej chwili, też od razu powiem i było wykonywane przez zewnętrzną firmę. Mamy pandemię, jak również problem z pracownikami, więc późno to wyszło i oczywiście do nikogo tutaj nie mogę ani wyciągać konsekwencji, bo czas jest jaki jest, więc ludzie są na zwolnieniach i w jedną, i w drugą stronę, i dlatego, ale nie na zasadzie, że wrzuciłam to dzisiaj, tylko dlatego, bo to, nie wiem, jest jakieś kukułcze jajo, nie jest to ani żadnym kukułczym jajem, po prostu musi to być i cieszę się, i bardzo dziękuję tym wszystkim służbą, czyli i Wodą Polskim i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, że nie tylko wiem, że gminie Pyrzyce, ale stawali na głowie, żeby wszystkim gminą pomóc i żeby to zrobić, także jeżeli jest jakaś wątpliwość, to proszę o to pytać, ale na pewno nie ma tutaj nic takiego, co stanowi jakąś wrzutkę dla Państwa, że jest to w ostatniej chwili. Cieszę się, że po prostu udało nam się tak zrobić, bo jak nie to musielibyśmy jeszcze sesję do końca roku jedną zwoływać i tą uchwałę po prostu przyjąć.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pyrzyce (Druk Nr 276/20).

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (1)

Hubert Łuszczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Damian Błazejewski, Przemysław Golczyk

NIEOBECNI (4)

Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXXI/224/20 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku.**

**Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Mariusz Majak** – Odczytał pismo mieszkańca dotyczące wyrazów uznania i podziękowania za dotychczasowe działania dla Pana Rafała Roguszki Dyrektora PDK, które stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,

**Następnie:**

Poinformował o pozostałych pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej i są dostępne do wglądu w Biurze Rady Miejskiej:

- uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXI/251/20 w sprawie przyjęcia stanowiska w obliczu weta rządu Rzeczypospolitej Polskiej wobec ram finansowych Unii Europejskiej 2021-2027 i funduszu odbudowy, która stanowi załącznik Nr 20 do protokołu,

- pismo z dnia 09 grudnia 2020 r. w sprawie przekazania pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 27 listopada 2020 r. znak DZP/702-5/2020/kg w sprawie objęcia szczególnym nadzorem miejsc gospodarowania odpadami w celu ograniczenia zjawiska porzucania odpadów oraz występowania pożarów, które stanowi załącznik Nr 21 do protokołu,



- pismo mieszkańca z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie udziałów w częściach wspólnych nieruchomości przy ul. Narutowicza 8, które stanowi załącznik Nr 22 do protokołu,
- sprawozdanie z konsultacji społecznych w sprawie nadania nazw dwóm terenom zielonym w Pyrzycach : „Skwer Konstytucji 3- Maja” oraz „ Park Osadników Ziemi Pyrzyckiej”, które stanowi załącznik Nr 23 do protokołu,
- pismo z dnia 17 grudnia 2020 r. (3215-SKA-3.4006.87.2020) od Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie w sprawie oświadczenia majątkowego Dyrektora jednostki organizacyjnej gminy, które stanowi załącznik Nr 24 do protokołu,
- sprawozdanie z konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na rok 2021, które stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Wpłynęły również do Biura Rady, do Przewodniczący Rady Miejskiej Pyrzycach trzy petycje, które zostaną przekazane do rozpatrzenia właściwej Komisji do spraw skarg, wniosków i petycji, aby przygotowały stosowne projekty uchwał.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący w odniesieniu do dzisiejszej sytuacji podczas dyskusji przy budżecie, chciałabym złożyć taki, jak to nazwać, grzecznościowy wniosek do Pana Przewodniczącego, że w przypadku złożenia wniosków w trakcie dyskusji przez jakiegokolwiek radnego, nieważne z której strony, żeby przyjąć taką zasadę nawet, to jest moja luźna propozycja, żeby Pan Przewodniczący, jakby przy złożonym wniosku zapytał, czy w sprawie tego wniosku udzielam nawet jednej szansy na wypowiedź, żeby można było przy każdym jakimkolwiek związku, czy to dotyczy budżetu, czy będzie dotyczył innej sprawy dać szansę wypowiedzi się, co do danego wniosku każdemu radnemu. Czuję się, jakby nie usatysfakcjonowana tą sytuacją, z racji tego, że nie mogłam się wypowiedzieć na temat wniosku złożonego przez Radnego Szymkowicza, nie będę wracać do tematu bo jakby już jest po budżecie, ale niemniej jednak mam gorącą prośbę do Pana Przewodniczącego o szansę na dyskusję nad każdym wnioskiem, nawet jeżeli by Pan Przewodniczący ograniczył tą wypowiedź do jednego zabrania głosu, na zasadzie z własnej strony, że mam pytanie, czy w sprawie tego wniosku Szanowni Radni mają coś do powiedzenia i ograniczam wypowiedź do jednej, proszę przemyśleć i wypowiedzieć się jednorazowo. Taka jest moja prośba.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Oczywiście przyjmuję sugestię, aczkolwiek zwrócę Państwu uwagę, że to sytuacja jest bardzo trudna, ponieważ Statut ściśle określa zachowanie się, obowiązki Przewodniczącego po złożeniu wniosku formalnego, uzyskuje on pierwszeństwo przed wszystkimi wnioskami i w zasadzie to ma się związane ręce, proszę mnie zrozumieć, moją intencją nie było ograniczenie głosu Pani radnej, tylko że sytuacja była taka, że kolejne osoby były już w kolejce do zabrania głosu, więc tam chyba trzy, czy cztery osoby już ponownie chciały zabrać

głos i zawsze przychodzi ten moment takiego przesilenia, takiej sytuacji, kiedy trzeba podjąć decyzję. I teraz, jeżeli Statut mówi, że należy bezwzględnie wniosek formalny, dać mu priorytet, to tutaj w zasadzie nie ma dyskusji, więc to stąd tylko wynikało. Nie jest moją intencją zabieranie komukolwiek głosu, staram się, żeby wszyscy się wypowiedzieli i za co wielokrotnie obrywałem Szanowni Państwo, jestem tego świadomy, mogę obrywać dalej i dla mnie obrady sesji Rady Miejskiej mogą trwać długo, naprawdę, żeby każdy radny mógł się wypowiedzieć, więc to też jest apel do innych radnych, żeby może z tym wnioskiem formalnym może tak z wyczuciem też występować, żeby każdy mógł się wypowiedzieć chociaż raz, no bo w którymś momencie trzeba, że tak powiem ten wniosek przegłosować, jeżeli on padnie oczywiście.

**Radny Przemysław Golczyk** - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej podczas dyskusji na temat budżetu, ponieważ uważam, że to są kompletne bzdury, ale umówione z takim przekonaniem przez Panią radną, że niektórzy mieszkańcy mogą stwierdzić, że jest to prawda. Powiedziała Pani, że nie ma działań zmierzających do poprawy, do poprawy budżetu. Uważam, że jest to nieprawda, a przykładem tego są chociażby te granty, czy spotkanie, na którym otrzymałem właśnie dzisiaj zaproszenie, które odbędzie się 23 grudnia, w celu przekazania sprzętu dla OSP Żabów i OSP Obromino i przykro mi, że słyszę, że są to drobne, bo uważam, że za te drobne zakupimy sprzęt, zakupiliśmy sprzęt, który znacznie poprawi bezpieczeństwo mieszkańców gminy Pырzyce, czy chociażby poprawi skuteczność działań poszukiwawczo - ratowniczych poprzez zakup drona specjalistycznego, który jest chyba jednym z trzech na Województwo Zachodniopomorskie. Dziękuję ślicznie. Wesołych świąt.

**Radny Paweł Retecki** - Może taki apel do Pana Przewodniczącego i do radnych, o to, że po prostu, jeżeli będziemy procedować nad uchwałą budżetową na następny rok to, żeby po prostu zgłosić te wnioski formalne na samym początku i wtedy dopiero przeprowadzić dyskusję, może to by było lepszym rozwiązaniem, a nie robić takie wrzutki.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący ad vocem do Pana wypowiedzi, ja rozumiem, że wniosek formalny jest statutowo jest uprzywilejowany, ale w przypadku, gdy byśmy ustalili taką zasadę, którą Pan by jakby może zaproponował, czy wprowadził w obradach, że w przypadku wniosków pytam Państwa radnych, i teraz wszyscy radni, nas jest 15-stka, 15 osób może zabrać głos i koniec, i wtedy każdy wniosek formalny byłby słuszny po zabraniu głosu przez każdego z radnych w przypadku takiego wniosku, bo ja rozumiem, znaczy nie rozumiałam intencji bo akurat rozmowa, która się tyczyła, no tyczyła się spraw budżetowych, a uchwała budżetowa jest najważniejszą, przyjęcie budżetu poza

absolutorium to są dwie, z mojego punktu widzenia i z punktu widzenia radnych najważniejsze uchwały, nad którymi należy procedować. Nie było Komisji Budżetu, nie mieliśmy szansy nad tym tematem się pochylić, nie mieliśmy szansy pochylić się nad wnioskami, które Państwo zaproponowali, być może słusznie, że tej Komisji nie było, bo tych wniosków na tej Komisji może byśmy nie zobaczyli, może na tym polega cała zabawa, żeby wnioski złożyć w ostatniej chwili na sesji. I właśnie dlatego, że padły na sesji, że były nie omówione, chciałabym mieć kolejnym razem szansę wypowiedzieć się na temat, raz, chociaż raz wypowiedzieć się na temat wniosku do budżetu. Zabrałam głos, ponieważ jakby podsumowujący budżet, zabrałam głos w trakcie wypowiedzi radnych, ponieważ nic się nie zadziało, więc czułam się zobowiązana jako radna do omówienia tego budżetu, jak ja go widzę z perspektywy roku 2019, 2020 i tego co nas czeka w przyszłym roku. Potem się pojawiły wnioski, które były zaskoczeniem, znaczy no nie były zaskoczeniem, ale można było się spodziewać z racji jakby retoryki "przesuwaczy", jak ja to nazwałam już wcześniej, ale chciałabym mieć szansę, ja i myślę, że każdy z radnych do omówienia chociaż jednej wypowiedzi, dlatego taka jest moja prośba i taki jest wniosek, taki grzecznościowy do Pana Przewodniczącego, żebyśmy to umówili się, też grzecznościowo, wszyscy radni, że w przypadku takich wniosków Pan Przewodniczący namawia do zabrania głosu i tylko wtedy ten głos może być, że tak powiem do wniosku może być oddany. Ja rozumiem, że dyskusja potrafi przerodzić się w zupełnie inną formę i nie merytoryczną, ale akurat w tym momencie mówię czuję się nie usatysfakcjonowana, że akurat w tym wypadku tego głosu zabrać nie mogłam i tyle tylko ad vocem. A z Panem Przemysławem omówimy sprawę już w kularach, po wygaszeniu kamer, ale cały czas powtarzam, że tylko wtedy, kiedy nasza jest publiczna, znaczy kiedy Wasze musi być publiczne, musi być ponazywane, a kiedy robią to służby, a tych projektów małych, średnich i dużych w ciągu roku jest naprawdę dużo, one się pojawiają na stronach, pojawiają się na stronie facebookowej gminy, ale też o nich się nie mówi, im się nie przyklaskuje, po prostu za to Wam płacą, to tak mówiąc w skrócie, za to Wam płacą to musicie robić, więc tyle w temacie, obiecuję, że to już dzisiejsza wypowiedź przedświąteczna ostatnia.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Dziękuję bardzo, powiem tak, że rzeczywiście trzeba, że tak powiem życ sesją tutaj ze strony prezydium, ze strony mojej i starać się z większym wyczuciem, że tak powiem, no z większym wyczuciem działać w kierunku tym, tak jak Pani radna powiedziała, żeby każdy radny mógł się chociaż wypowiedzieć w danym punkcie, bez względu na to, czy to jest budżet, czy to są inne sytuacje, więc też apel do Państwa, żeby zgłaszać się jeżeli ktoś w danym punkcie chce zabrać głos, nie czekać, i że tak powiem wrzucać w ostatniej chwili chęć, przyciskać przycisk z chęcią zabrania głosu. Postaram się jakoś to modyfikować, rzeczywiście niezręcznie było, powinna mieć Pani oczywiście możliwość wypowiedzenia. Było minęło już, no już do tego nie wrócimy.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk -**

A postaram się króciutko, ja powiem tak, do Pani Małgorzaty Piotrowskiej, po pierwsze niedawno pracowaliśmy w Komisji Statutowej, w której można było te dzisiejsze Pani wnioski sformułować i w Statucie by się znalazły. Dzisiaj Statut jest naszym regulaminem, który określa naszą pracę i nie ma wolno zwyczajowych przepisowych środków, które pozwalają na to, żeby zabrać głos jeszcze po złożeniu wniosku formalnego, wniosek formalny zamyka dyskusję, niestety nie mogłem zabrać głosu zarówno przy budżecie bo też to miałem jeszcze parę pytań, zostało mi to uniemożliwione, jak i również przy planie aglomeracji, też miałem jakieś wątpliwości, dostaliśmy to na pięć minut przed sesją, jest to dosyć obszerny materiał, też były moje wątpliwości odnośnie tego i dlatego mój głos był przeciw. Dyskusja poszła w dwie strony o zamknięcie i niestety nie widzę tutaj tego żebyśmy, jeżeli będę składał wniosek formalny, żeby ktoś jeszcze po tym wniosku formalnym zabierał głos, to jest moja opinia na ten temat.

A drugie to moje pytanie jest takie, bo jest fajna inicjatywa teraz w PDK-u między innymi, powstało Radio Pyrzyce, bardzo fajne lokalne medium, dzięki któremu może każdy mieszkaniec poszerzyć swoją wiedzę, co dzieje się tutaj na sesji i może żyć naszymi problemami lokalnymi. I tutaj mianowicie było też moje pytanie przy budżecie, bo w budżecie nie znalazłem pieniążków, które może gdzieś są w rozdziale schowane, które by przewidywały, żeby to Radio istniało po zakończeniu audycji, bo one jest planowane do końca roku, a nie wiem jako radny czy będzie funkcjonowało po Nowym Roku, i czy mamy przeznaczone jakieś pieniążki, czy nie. I tutaj Pani Małgorzato niestety też żyję w niewiedzy, ludzie się będą pytać, ale nie uzyskałem takiej opinii, a po drugie to tutaj chciałbym, jeżeli Pani Burmistrz mogłaby mi udzielić odpowiedzi, bo jeżeli nie to zwrócę się z zapytaniem, jakie są koszty po stronie Gminy, jakie są koszty utrzymania tego Radia na chwilę obecną, jakie są koszty ze strony PDK, jak również, czy mamy informacje odnośnie Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, w jakiej kwocie sponsoruje to Radio? Dziękuję bardzo i wesołych świąt życzę wszystkim.

**Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska -** Po pierwsze Panie radny Łuszczuk, niczego nie ukrywamy, budżet Pan dostał, myślę, że po dwóch latach potrafi Pan go czytać, a budżet był na rok 2021, a tak jak Pan słyszał bo wielokrotnie jest to w tym Radiu powtarzane, że do 1 stycznia, więc jest to Radio czasowe, bo żeby uzyskać koncesję, są koncesje czasowe, czyli one są do miesiąca nie więcej, więc 1-go on się po prostu kończy, jeżeli chodzi o wkład Gminy Pyrzyce, jest to kwota 3.000 zł, jeżeli chodzi o innych partnerów, nie sponsorujemy tego Radia, tylko jesteśmy partnerem projektu, do którego przystąpiliśmy, po to żeby na czas pandemii właśnie i okresu świąt ułatwić przekazywanie komunikatów, pozwolić, ułatwić mieszkańcom promowanie swoich firm, swoich produktów właśnie w okresie przed, szczególnie przedświątecznym, składania życzeń no i również zapoznania się z tą naszą lokalnością, bo nie wszyscy, jak wiemy czytają facebooka, nie wszyscy oglądają

Aurę, a jak Pan słucha tego Radia, to widzi Pan, że jest tam naprawdę bardzo obszernie, są i wywiady i spotkania, przede wszystkim ze stowarzyszeniami, nie ma tam jakiejś lokalnej polityki, bo nie o to chodziło, tylko o to chodziło, żeby mieszkańcy mogli zobaczyć, co w poszczególnych instytucjach, jednostkach, stowarzyszeniach jest realizowane. No i jak widzę i słyszę przyjęło się to bardzo dobrze, no bardzo szkoda, że to są czasowe projekty, więc jeżeli się pojawi jeszcze w nowym roku jakaś możliwość przystąpienia do tego takiego projektu, czy to będzie Folklor, bo taki też był plan wstępny, żeby takie Radio było przy Folklorze, stąd był ten pomysł, ale uznaliśmy, że skoro jest ten czas i możemy w ten sposób też mieć kontakt z mieszkańcami, mieszkańcy ze sobą, to spróbowaliśmy to w tym okresie, więc jeżeli się pojawi, to na pewno tylko czasowo, czy to będą środki Urzędu Gminy z promocji lub z bezpieczeństwa na komunikaty, czy to będą z projektów na Folklor, nie umiem Panu dzisiaj powiedzieć, ale tak jak Pan widzi są to zadania bieżące, jeżeli uda się wygospodarować, to będą, a tutaj przede wszystkim były to środki związane, też z przekazywaniem informacji związanych z covid-em, z pandemią.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Szanowni Państwo, pozwolicie, że zdejmę maseczkę, zanim zakończę obrady dzisiejszej sesji, chciałbym życzyć wszystkim wesołych Świąt, spokojnych w gronie rodzinnym i jak najlepszych tych Świąt no i oczywiście zdrowych Świąt, chociaż zdrowie w dzisiejszych czasach ma nieco inny wymiar, nieco inne aspekty i chciałbym życzyć wszystkiego najlepszego nam wszystkim w 2021 roku, a przede wszystkim tego, abyśmy pozbyli się Szanowni Państwo tego kłopotu, jakim jest koronawirus, jakim jest COVID. Mam nadzieję, że w 2021 roku ludzkość pozbędzie się tego jakże niesłychanego problemu.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w wolnych wnioskach.

**Do punktu 11 porządku.**

**Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Pырzycach.

Protokołowała:  
Marika Lewandowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak