

PROTOKÓŁ Nr XXVII/20
z obrad XXVII sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 24 WRZEŚNIA (czwartek) 2020 r.

godzina rozpoczęcia – 13:00, sala 282 UM
godzina zakończenia – 16:49

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 24 września 2020 r. na godz. 13:00.

Witam Panią Burmistrz, witam Panią Skarbnik, Pana Burmistrza, witam Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz obsługę prawną Urzędu Miejskiego Gminy Pyrzyce, lokalne Media oraz witam Panie i Panów radnych. Na sali obrad mamy Szanowni Państwo 14 radnych, mamy zatem niezbędną kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad XIX, XX, XXI i XXII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do ww. protokołów.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XIX Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (1)

Artur Kurowski

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (1)

Artur Kurowski

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz

Posytniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (1)

Artur Kurowski

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXII Sesji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posytniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (1)

Artur Kurowski

Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 26 czerwca 2020 r. do 23 września 2020 r. stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki - Jedno pytanie dotyczące w sumie kilku z tych punktów, chodzi o temat obwodnicy, jak temat wygląda na dzień dzisiejszy?

Radny Mariusz Ogrodnik - Ja mam pytanie do 41 punktu - podpisanie umowy z Wicemarszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego Olgierdem Kustoszem na modernizację stadionu miejskiego przy ulicy Sportowej. Chciałbym wiedzieć na jaką kwotę ta współpraca została podpisana? Dziękuję.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odpowiadając na zapytanie Pana radnego Kubickiego, Pajora-Kubickiego, jeżeli chodzi o obwodnicę, tak jak Państwo wiecie, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, ubiegaliśmy się o tereny pokolejowe i przede

wszystkim o zamknięcie czynnej linii kolejowej prowadzącej od Stargardu do Myśliborza przez Ministerstwo Infrastruktury. Na trzy nasze pisma i prośby dostaliśmy odpowiedzi odmowne, że na obecną chwilę nie ma takiej możliwości z zachęceniem i z informacjami dotyczącymi planów Ministerstwa Infrastruktury budowy kolei. Jak również skorzystania z programu "Kolej plus". Była także składana interpelacja przez Posła Jarosława Rzepę i również taka odpowiedź, jak na nasze pisma, została przekazana w odpowiedzi na interpelację. W związku z tym, że pojawił się Program "Kolej plus", Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego złożył wniosek na budowę kolei plus od Stargardu do Kostrzyna, jak dobrze pamiętam, wartość odbudowy tej kolei zgodnie z sugestiami, jakie były również w pismach, skoro są takie plany, na wartość wniosku jak dobrze pamiętam około 700 milionów. W związku z czym czekamy teraz na rozstrzygnięcie konkursu, jeżeli konkurs będzie rozstrzygnięty pozytywnie, to najprawdopodobniej, będą przygotowania do budowy kolei, jeżeli nie będziemy w dalszym ciągu ubiegać się o te tereny, a w przypadku, kiedy byłaby „kolej plus”, nie „kolej plus” tylko kolej w ogóle, szukania innych rozwiązań, czyli innej alternatywy, bo jak wiemy wszyscy, obwodnica jest koniecznością dla Pyrzyc.

Odpowiadając na zapytanie Pana radnego Ogrodnika, jest to projekt, o którym mówiłam, który wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego na budowę studni głębinowej na stadionie, kwota 19.000 zł, jest to wsparcie, nie współpraca tylko wsparcie, które otrzymaliśmy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski - Ja mam pytanie do spotkania z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej "Świt" Panem Krzysztofem Korgulem w sprawie oczyszczalni ścieków w Żarowie, to jest punkt 73 i również 80 prawdopodobnie dotyczył tego samego tematu, czy jest to związane z przebudową istniejącej sieci kanalizacyjnej i jej modernizacją?

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak - Ja mam pytanko do punktu 43 - spotkanie z przedstawicielem Krajowego Zasobu Nieruchomości i Banku Gospodarstwa Krajowego w sprawie propozycji realizacji inwestycji w Pyrzycach. Jeśli mogę zapytać, cóż to jest za inwestycja i na kiedy jest planowana ewentualnie?

Radny Paweł Retecki - Mam pytanie odnośnie punktu 33 dotyczy to spotkania z firmą Backer OBR i rozwoju tej firmy. Chciałbym uzyskać informację, jaki to będzie rozwój, na czym to będzie polegało?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odpowiadając na pytanie Pana radnego Błażejewskiego, spotkanie z Panem Prezesem Spółdzielni "Świt" w Żabowie, nie dotyczy to rozbudowy, bo domyślam się, że Pan pyta o rozbudowę tą, na którą została podpisana umowa? Tak o to Pan pytał?

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski - Czy to chodzi o oczyszczalnię w Żabowie tą, która po prostu jest już trochę wiekowa i czy ona będzie modernizowana, czy po prostu będzie przyjęta przez Gminę?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Tak, to chodzi o oczyszczalnię w Żabowie, Pan Prezes Spółdzielni "Świt" wystąpił o to, żeby Gmina przejęła tą oczyszczalnię i ją zmodernizowała. W 2015 roku, trochę historii, wystąpiłam zaraz po objęciu funkcji burmistrza, do Prezesa, jak również do Zarządu Spółdzielni "Świt" o przekazanie, propozycji rozważenia przekazania oczyszczalni jak również sieci wodociągowej dla Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, otrzymaliśmy odpowiedź, że nie ma takiej zgody i Spółdzielnia nie jest tym zainteresowana. Natomiast po kilku latach temat wrócił z propozycją przekazania tylko dla Gminy oczyszczalni, która jest w stanie no wymagającym, nawet nie modernizacji, tak naprawdę budowy nowej oczyszczalni. Podjęliśmy rozmowy, te rozmowy polegały na tym, na spotkaniu się moim i Pana Prezesa Spółdzielni "Świt" z Panią Dyrektorem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, ponieważ stamtąd ta oczyszczalnia została pozyskana, chyba 25 lat temu, jak dobrze pamiętam, i ustalenia jak to wyglądało, czy były na to przekazane jakieś środki, czy nie było na to środków, czy jest możliwość jeszcze teraz pozyskania na to środków. No i na ten moment z wstępnych informacji nie ma, ponieważ to był czas już dość długi, a w tamtym czasie nie pozyskano żadnych środków. Tak jak powiedziałam, wymaga to zupełnie budowy nowej oczyszczalni i musiałaby na dzień dzisiejszy dokonać tego Spółdzielnia Mieszkaniowa, która jest właścicielską spółdzielnią. Budowa nowej, po analizie naszej z Prezesem Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego, jest zupełnie niezasadna, kiedy my mamy tak dużą oczyszczalnię przygotowaną, i która ma możliwości przyjęcia tych ścieków z Żabowa. W związku z tym była propozycja, żeby Spółdzielnia zastanowiła się nad tym lub pozyskania środków na budowę rurociągu tłocznego z Żabowa do tutaj Głowackiego, z Głowackiego do oczyszczalni, oczywiście to jest dużo mniejszy koszt niż budowa zupełnie oczyszczalni i na tym przystajemy, ale ani Gmina, ani Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, które już ma plan inwestycyjny, ma już pozyskane środki, jakby idzie już tym przyjętym planem, nie ma możliwości dzisiaj takiej budowy w związku z tym rozmawialiśmy i pomagamy jakby na ten moment Spółdzielni, szukania środków zewnętrznych, za które spółdzielnia, o których Spółdzielnia powinna sięgnąć i powinna ten temat zrealizować na ten moment we własnym zakresie. Również takie spotkanie ma się odbyć (może już się odbyło), nie mam informacji zwrotnej Prezesa Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego i Pana Prezesa Spółdzielni "Świt" w Żabowie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, może właśnie wsparcia pożyczki, tak jak my to oczywiście też korzystamy. I na ten moment to jest tyle w tej sprawie, takie też jest moje stanowisko, bo po prostu nas nie stać. Drugie pytanie dotyczyło to jest 40,, KOWR inwestycji, nie no to inwestycje żadnej nie ma, to jak pisze jest propozycja realizacji inwestycji. Jeżeli chodzi o Krajowy Zasób Nieruchomości i Bank Gospodarstwa Krajowego to

pamiętacie Państwo, że przyjmowaliśmy takie dwie uchwały intencyjne dotyczące mieszkania plus i tam jeszcze były chyba jeszcze jedne domy (Pani Sekretarz mi przypomni) domy, drewniane domy coś takiego, dokładnie nie pamiętam. Te dwie propozycje, oczywiście była uchwała intencyjna do tego, że mogą podjąć te działania w tym zakresie i tak też się stało, ale nie spełniliśmy tam tych wskaźników, które były określone dla gmin, więc tamte przedsięwzięcia nie zostały przez nas podjęte w związku z tym. I pojawili się ponownie przedstawiciele właśnie Krajowego Zasobu, ponieważ ma zmienić się ustawa i mają być nowe możliwości i z propozycją przystąpienia tu właśnie przez Gminę do budowy mieszkań na jakby nazwać „plus” jeszcze raz, ale dotyczy to terenów, które należą do krajowego zasobu nieruchomości, są to tereny między Osiedlem Słonecznym a dawną chłodnią, czy chłodnią tak, a teraz zakładam i na ten moment nie będę mówiła za dużo, ponieważ to były takie wstępne informacje czekamy jeszcze na ustawę, która chyba nie wyszła jeszcze, przepisy, Pani Sekretarz mi podpowie, jeszcze nie weszły w życie te przepisy, więc czekamy, jeżeli one nie wejdą w życie firma ma przesłać wszystkie informacje, będzie na pewno uchwała intencyjna, będziemy chcieli rozpocząć od ankiet, podobnie jak w tamtym z tamtych propozycjach przedsięwzięć, więc to jest temat przed nami, do którego jeżeli przystąpimy to na pewno będzie też uchwała intencyjna i będę Państwa tutaj wprowadzać bardziej szczegółowo w temat.

Jeżeli chodzi o Backer OBR, zaproszenie firmy, firma rozwija się cały czas, to nie chodzi o to, że ona ma się rozwinąć, po prostu cały czas rozwija, są nowe zakupione nowe roboty, które pracują już i to spotkanie dotyczyło tego, że przedstawiciele firmy pokazali w jaki sposób idą, w jakim kierunku idą, i które z tych części grzałek, które są montowane mogą być właśnie w tej formie poprzez roboty realizowane, jakie zmiany nastąpiły, tam część zakładu została przeniesiona z innego miejsca do Pyrzyc, tego typu jakby bieżącego funkcjonowania, ale w kierunku nowych rozwiązań, nowoczesnych pomysłów, które są już realizowane, jak również nad którymi jeszcze pracują.

Doszedł radny Artur Kurowski godz. 13:21

Stan radnych na sali: 15

Wiceprzewodnicząca Rady – Iwona Ksel - Ja mam pytanie odnośnie punktu 84. 10 września spotkała się Pani, jak tutaj widzimy z proboszczem Parafii pw. Świętego Ottona w Pyrzycach w sprawie nawiązania współpracy, chciałbym się dowiedzieć coś więcej, jakiego rodzaju współpraca, jakie oczekiwania ma nasz nowy proboszcz w stosunku do Gminy i do nas.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Jeżeli chodzi o współpracę z proboszczem Parafii, to tak jak to się odbywa dotychczas, czyli jeżeli będzie możliwość wspólnych uroczystości, wspólnych zadań, które mogą być przy udziale Gminy. Głównym punktem naszej rozmowy był budynek, który miałby powstać, ma powstać, na który

czekamy, to jest Młodzieżowy Dom, Międzynarodowe Centrum Młodzieży, tak żebym dobrze powiedziała, Międzynarodowe Centrum Młodzieży na terenie, który został przekazany w formie darowizny przez Radę dla Parafii i tam stoi właśnie ten dach na ziemi, który wzbudza wiele kontrowersji, o którym się dużo mówi w mieście i ja też mam wiele pytań od mieszkańców, dlaczego to tak długo trwa, w związku z tym moje pytania do nowego księdza proboszcza były, jakie są plany, bo no też wcześniej, też jest w informacji, że była moja rozmowa z poprzednim księdzem proboszczem, który też mnie informował, że został złożony wniosek, że oczekują na pieniądze i taka też była propozycja, że jeżeli nie udałoby się uzyskać tych środków, tak dużych środków, o które Parafia wystąpiła, to żeby przynajmniej docelowo, nie wiem może okresem teraz zimowym, czy na początku następnego roku przynajmniej doprowadzić do położenia płyty, czy zrealizowania jakiejś części, żeby zniknął ten istniejący dach na na tym podłożu. Więc takie informacje tego typu, między mną a księdzem proboszczem były przekazane, to był krótki czas, kiedy ksiądz proboszcz, bo to był chyba drugi, czy trzeci dzień, a więc za wiele jeszcze nie mógł mi przekazać, ale jak najbardziej oczywiście jest nastawiony na współpracę i jeżeli będą jakiegokolwiek już konkrety dotyczące tych inwestycji to na pewno będzie informował, więc to tyle wstępnie.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Mamy nadzieję, że w najbliższym czasie właśnie coś zacznie się dziać przy Centrum św. Ottona, i jeżeli oczywiście będzie coś zależało od Wysokiej Rady to sądzę, że powinno tu być pełne wsparcie jak dotychczas.

Nie wniesiono więcej pytań do kalendarza spotkań.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Przewodniczący Komisji Budżetu Remigiusz Pajor -Kubicki - Nie tyle interpelację, ile do poprzedniego punktu to tylko dopowiem, że w poniedziałek Ministerstwo Kultury poinformowało a propos tych wniosków, że przedłużyło ocenę merytoryczną, także jeszcze chwilę musimy poczekać.

Nie wniesiono zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Informacja z wykonania budżetu gminy za I - półrocze 2020 r. (Druk Nr 237/20).

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 5 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Ostatniego sierpnia został złożony do Państwa dokument pod nazwą „Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za pierwsze półrocze 2020 roku”, zgodnie z ustawą zostały dołączone budżety instytucji kultury została przedłożona również wykonanie Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze, a szczegóły przedstawiają się następująco. Uchwalony budżet na rok 2020, w grudniu 2019 roku zakładał nadwyżkę budżetową wysokości 400.000,00 zł, niemniej jednak po rozliczeniu budżetu roku 2019 na sesji kwietniowej wprowadzaliśmy rozliczenie budżetu z 2019 roku, gdzie nadwyżka łącznie z wolnymi środkami z źródeł znaczonych, to jest alkoholówka, to jest Fundusz Rozwoju Dróg Samorządowych i inne środki wolne , spowodowało to, że wprowadziliśmy na tej sesji zwiększone wydatki z przychodów powodując deficyt w wysokości 2.696.585,03 zł, ten deficyt miał być pokryty właśnie wolnymi środkami i środkami znacznymi z rozliczenia roku 2019. Szczegóły, jeśli chodzi o dochody ogółem, wykonanie za pierwsze półrocze to jest 49,01%, z tego dochody bieżące wykonaliśmy w stosunku do planu w wysokości 50,72%, wydatki bieżące ogółem wykonaliśmy w odniesieniu do planu w wysokości 45,55%, a wydatki bieżące w odniesieniu do planu 47,39%. Ja myślę, że szczegóły opisane w Informacji z przebiegu są w podziałkach klasyfikacji właśnie ujęte w sposób bardzo czytelny, szczegółowy, jeśli są pytania bardzo proszę, będę odpowiadać.

Radna Magorzata Piotrowska - Dość szeroko rozmawialiśmy na Komisji Budżetu na temat tego sprawozdania, dużo pozytywów padło i rzeczywiście trzeba patrzeć, że strona wydatkowa trzyma się, znaczy Burmistrz, władza, trzyma fason, stronę wydatkową, ale z racji tego, że ten problem przewija się przez jakiś czas, ja już mówiłam o tym komisja z racji tego, że nasi mieszkańcy to oglądają, sesje, są zainteresowani coraz bardziej sytuacją w gminie, bardzo proszę o informację o sytuacji śmieciowej, bo rzeczywiście w ramach tej informacji wygląda na to, że nam się gospodarka śmieciowa bilansuje, bo tam niewiele, kilkadziesiąt tysięcy mniej według tego rozliczenia jest wydane, czyli wygląda na to jak byśmy mieli nadwyżkę przy tym punkcie, ale wygląda to inaczej i tak jak zapytałam na Komisji Budżetu, to trzeba mieszkańcom powiedzieć jak sytuacja wygląda.

Radny Jerzy Wroński - Może troszeczkę pytanie, ale w innej formie Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie tak dawno, przed chwilą komisje przyjęły pozytywnie projekt uchwały, jest to budżet, wykonanie za pierwsze półrocze, mimo trudnego czasu, bo mamy ten wirus "korona", mimo może troszeczkę tego funkcjonowania Urzędu, bo było troszeczkę zamieszania w Urzędzie, ale mimo to Pani Burmistrz wykonała ten budżet za pierwsze pół roku, myślę tak jak tutaj wszyscy widzimy w projekcie uchwały bardzo dobrze, bardzo dobrze, ja wiem, że Pan Panie Przewodniczący może się śmiać, ale to jest moja opinia i myślę, że trzeba byłoby tylko, tak jak to już powiedziała Pani radna Małgorzata, że trzeba społeczeństwu pokazywać, jak również pamiętać o słowach Pani Burmistrz. Ja osobiście Pani bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak - Panie radny nie śmiałybym się śmiać, przepraszam zachowam większą powściągliwość, w przerwie pozwoliłem sobie wymienić uwagę, ale nie co do treści Pańskiej wypowiedzi, tylko dotyczy ona czegoś innego.

Wiceprzewodniczący Mirosław Stasiak - Ja tylko króciutko takie dwie uwagi. Jedna uwaga taka bo po raz kolejny Pani Małgorzata wyciąga tutaj problemy śmieci, tak samo jak wyciągnęła go na Komisji Budżetu, tak i dzisiaj, rozmawialiśmy, że o szeroko i bardzo mocno i treściwie będziemy rozmawiali o śmieciach w październiku, także nie wiem po co mamy przedłużać tą dzisiejszą sesję, skoro w październiku mocno o tym rozmawiać, to po pierwsze, a po drugie taka mała uwaga do Pana Jerzego Wrońskiego, wszyscy jesteśmy zadowoleni z wykonania tego budżetu, dlatego każda komisja ten budżet, tą informację o wykonaniu budżetu, o realizacji budżetu zaopiniowała pozytywnie, bo jest z niego zadowolona i jest zadowolona z tego, jak on przebiega. Ja rozumiem, że musi być zawsze przed, bo wszyscy dziękują, pozytywnie opiniują, ale ja Jurek jeszcze raz, bo ja Jurek muszę podziękować, OK, dobra, dziękuję.

Radna Małgorzata Piotrowska - Pan radny Stasiak widzę przejął pałeczkę pouczającego wszystkich radnych na sesji, niemniej jednak, dlaczego o tym wspomniałam, ponieważ mieliśmy sesję nadzwyczajną, na której żaden radny nie zabrał głosu, że 200.000 zł przesuwaliśmy w budżecie, sesja miała 8 minut, nikt na ten temat nie dyskutował, nikt się tym tematem nie zainteresował, ponieważ świadomość tego, że przyznać się do błędu, że będzie nam brakowało w budżecie, to rzeczywiście rozumiem, że jest trudno, zwłaszcza po stronie radnych, którzy środki ze śmieci zdjęli, znaczy środki zostały zdjęte przez zmniejszenie opłaty na mieszkańca i to jest trudno powiedzieć "tak, pomyliłem się i rzeczywiście Pani Burmistrz w swoich wyliczeniach miała rację, że tych środków brakowało", na sesji nadzwyczajnej przesuwaliśmy 200.000 zł, nikt nie pisał na sesji, ani nie wspomniał

o tym, że te 200.000 zł przesuwaliśmy. A co do wypowiedzi pozostałych, każdy radny ma prawo, tak jak to Pan kiedyś powtarzał (Pana tu cytuję) powiedzieć własne zdanie i Jerzy Wroński takie zdanie właśnie powiedział.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Szanowni Państwo, odchodzimy od merytoryki znowu, bardzo bym prosił o to, żebyśmy skupili się na przedmiocie obrad. Oddaję głos ad vocem najpierw Panu Mirosławowi Stasiakowi, a potem Panu Pawłowi Reckiemu, ale apeluję, abyśmy zmierzali do oddania głosu Pani Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Mirosław Stasiak - Właśnie do tego do tego zmierzałem, z tego względu, że Pani Małgorzata tutaj generalnie zwraca się do mnie, bo to ja byłem wnioskodawcą wtedy zmiany tej stawki, ale ja nie będę dzisiaj odpowiadał, w październiku na pewno szeroko o tym opowiem, bo w październiku będziemy o tym rozmawiać.

Radny Paweł Ratecki - Ja jeszcze mam takie pytanie do Pani Skarbnik, czy jest prowadzona taka symulacja, ile w tym roku jeszcze możemy dołożyć do śmieci?

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Najpierw pytanie dla Pani radnej Piotrowskiej. Jeśli chodzi o dochody zebraliśmy kasowo, kasowo do 30 czerwca kwotę 1.757.183,56 zł, z tego sama wpłata z tytułu opłaty 1.751.477,84 zł, koszty egzekucyjne i koszty upomnień 3.027,90 zł, odsetki od nieterminowych wpłat 2.661.000,03 zł i wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych, to jest zwrot opłaty komorniczej w wysokości 16.079,00 zł. Po wydatkach koszt gospodarki odpadami na dzień 30 czerwca wyniósł 1.732.635,56 zł, przy czym tu nie jest kasowo bo jest zobowiązanie za miesiąc czerwiec płatne w miesiącu lipcu i ta faktura opiewała, nie pamiętam dokładnie, ale powyżej chyba 275.000,00 zł, czyli ona stała się wydatkiem w miesiącu lipcu. Muszę też powiedzieć, że na ten stan rzeczy, na takie wykonanie budżetu też miała wpływ, że do końca kwietnia byliśmy zobowiązani stawką w wysokości 18 zł od osoby, natomiast z dniem 1 maja stawka wyniosła 22,60 zł, a przetarg skończył się w miesiącu lipcu, czyli on był, nawet nie w lipcu, z dniem 5 lipca wygasła umowa z uwagi na przekroczenie limitu zebranych śmieci, czyli tamtych śmieci. W związku z powyższym na sesji nadzwyczajnej wprowadzaliśmy kwotę 190.000,00 zł, ale tylko i wyłącznie po kosztach zebranych śmieci za te dni od 6 lipca do do końca i takie porozumienie zostało podpisane, zostały zapłacone pieniądze za usługę tą bez umowy za pozostałe dni lipca. Więc na dzisiaj wiemy, że po kwocie oczywiście bez narzutów, no brakuje te 190. 000,00 zł plus za miesiąc następujący ten, który kasowo nie jest wpłacony do ostatniego miesiąca bo jest zobowiązaniem miesiąca przyszłego na ten moment no to możemy mówić, że to jest kwota grubo ponad 400.000,00 zł, na ten moment. Natomiast sam czas tego koronawirusa powodował to też, że zaległości się zwiększyły w okresie od miesiąca marca do miesiąca lipca, widzimy teraz lekkie spłaszczenie tych zobowiązań, ale to też przez działania komornicze.

Jeśli chodzi o drugie pytanie tutaj Pana radnego Reteckiego, trudno mi jest powiedzieć dzisiaj, jesteśmy po przetargu, kolejny przetarg jest unieważniony z uwagi na zbyt wysoką kwotę, nie mogliśmy podpisać umowy i będą negocjacje co do warunków cenowych na kolejne 2 miesiące z wolnej ręki. To tyle, jeśli wystarczy.

Radny Paweł Retecki - Czyli nie można tak wywnioskować ile możemy jeszcze dołożyć?

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Na ten moment tak jak powiedziałam brakuje 400.000,00 - 420. 000,00 zł.

Radny Paweł Retecki - Plus te 260.000,00 zł, które dopłaciliśmy poprzednio tak?

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Nie razem ja policzyłam, 190.000,00 zł, tylko trzeba pamiętać, że zobowiązanie za miesiąc poprzedni nie kasowym, jest zobowiązaniem miesiąca przyszłego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2020 (Druk Nr 245/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - W prowadzamy zmiany do budżetu, ja może przeczytam projekt uchwały i zapisy w uchwale, a szczegóły za chwilę. I tak zmniejsza się plan dochodów budżetu o kwotę 1.101.515,76 zł, zmniejsza się plan wydatków budżetu o kwotę 101.515,76 zł, ustala z się planowany deficyt budżetu w kwocie 3.696.585,03 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: dwie pierwsze pozycje a) i b) są pozycjami z uchwały tej z kwietnia natomiast dodajemy punkt c) deficyt w kwocie 1.000.000,00 zł proponuje się pokryć z emisją papierów wartościowych w kwocie 1.000.000,00 zł złotych. Załącznik przychody rozchody budżetu otrzymuje brzmienie nowe, również zmieniamy załącznik dotyczący dotacji podmiotowych dla jednostek sektora finansów publicznych udzielonych z budżetu gminy Pyrzyce w 2020 roku, załącznik dotyczący wydatków majątkowych realizowanych w gminie Pyrzyce w 2020 roku, również otrzymuje nowe brzmienie, załącznik dotyczący dochodów i wydatków realizowanych na podstawie ustawy prawo ochrony środowiska również otrzymuje nowe brzmienie, jak również załącznik dotyczący wydatków na programy realizowane w ramach poszczególnych programów operacyjnych, są to środki unijne, również otrzymuje nowe brzmienie. Ustala się dla Burmistrza limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów

pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, i również punkt a) był w uchwale budżetowej od początku roku, natomiast dodajemy punkt b), gdzie wpisuje "finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki terytorialnego do kwoty zł", z tego : w roku 2020 - 1.000.000,00 zł, natomiast w roku 2021 - 3.500.000,00 zł i § 16 otrzymuje brzmienie "Upoważnia się Burmistrza do zaciągania kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w § 15 do wysokości kwot w nim określonych". Teraz szczegóły, które dotyczą zwiększenia dochodów. Zwiększamy dochody w Urzędzie Miejskim o kwotę 10.000,00 zł, są to dochody bieżące z tytułu refakturowania usług z energii cieplnej elektrycznej. Kolejna pozycja wprowadzamy na rozliczenia finansowe kwotę 1.262.758,00 zł, są to dochody majątkowe z funduszu przeciwdziałania COVID-19, przeznaczone jako wsparcie na zadania inwestycyjne dla jednostek samorządowych. Kolejna pozycja oświata - zwiększamy o kwotę 952,55 zł, są to dochody bieżące z tytułu zwrotów za zagubione podręczniki, dotyczy Szkoły z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach. Pozycja kolejna zwiększamy o kwotę 41.536,00 zł dochody bieżące w związku z otrzymaną informacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o przyznaniu dofinansowania, jest to dotacja na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pyrzyce. Kolejna pozycja zmniejszamy dochody o kwotę 2.416.762,31 zł, dotyczy to wyprowadzenia z dochodów majątkowych, z zadania „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Szkoły Podstawowej w Okunicy, Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej i Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi w Pyrzycach”. Kolejna pozycja jest to zwiększenie wydatków w poszczególnych po działkach klasyfikacji, w drogach publicznych gminnych zwiększamy o kwotę 660.000,00 zł wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne "Przebudowa ulicy Owocowej w Pyrzycach wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą", na które został złożony wniosek o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych, całkowita wartość zadania wynosi 1.700.000,00 zł, w tym kanalizacja deszczowa w ulicy 517.000,00 zł, zadanie zostało wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 -2021. Kolejna pozycja, również drogi gminne, ale wewnętrzne, zwiększamy o kwotę 562.758,00 zł, również są to wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne "Budowa ścieżki pieszo-rowerowej od ulicy Cmentarnej do Rycerza Przybora, po nieczynnym torowisku". Kolejna pozycja, również dróg wewnętrznych gminnych, zwiększamy o kwotę 250.000,00 zł wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pod nazwą "Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Obromino", łączne planowane nakłady wynoszą 262.000,00 zł w tym Fundusz Sołecki Obromina 12.000,00 zł, zadanie obejmuje wykonanie dokumentacji budowlanej i wykonanie robót budowlanych. Pozycja kolejna, zwiększamy o uzyskane dochody w Urzędzie Miejskim. Pozycja kolejna w Oświacie, również zwiększamy na zakup podręczników. Pozycja kolejna zwiększamy o kwotę 700.000,00 zł w Pozostałej działalności w Oświacie na zadanie majątkowe z przeznaczeniem na "Termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej im. Władysława Broniewskiego

w Mielęcinie", całkowita wartość zadania wynosi 1.651.172,00 zł, zadanie wprowadzone również do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2021. Kolejna pozycja, zwiększamy o kotę 90.000,00 zł na wydatki majątkowe, na zadanie pod nazwą "Rozbudowa z przebudową wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku usługowo - biurowego na Dzienny Dom Seniora", środki przeznaczone zostaną na wykonanie dokumentacji, która niezbędna jest do pozyskania środków zewnętrznych. Pozycja kolejna, również zwiększamy po wydatkach 41.536,00 zł, jest to dotacja przeznaczona na usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pырzyce. Zmniejszamy wydatki o kwotę 2.416.762,31 zł, są to wydatki majątkowe na zadaniu Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, te które czytałam przy dochodach i zmniejszona kwota została wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej w roku 2021 bez zmiany łącznych nakładów. Przenosimy wydatki jako zmniejszenie i zwiększenie, pozycja pierwsza dotyczy zmniejszenia wydatków w Urzędzie Miejskim w Pozostalej działalności w Oświacie, są to środki przeznaczone na fundusz nagród dla nauczycieli, pamiętamy przy uchwalanym budżecie organ prowadzący szkoły jest zobowiązany do utworzenia w organie funduszu nagród w wysokości 1% od wynagrodzeń i dziś w przededniu dnia Edukacji Narodowej rozdzielamy na poszczególne na poszczególne szkoły i podziałki klasyfikacji te środki. Pozycja kolejna dotyczy zmniejszenia dotacji dla Pyrzyckiego Domu Kultury o kwotę 15.000,00 zł, wprowadzając ją do Urzędu została błędnie zinterpretowana dotacja otrzymana od Wojewody, która winna być właśnie tutaj przez Urząd przeprowadzona. Zmieszamy wydatki w Szkole Podstawowej w Brzesku w oddziałach przedszkolnych, z wynagrodzeń i pochodnych przenosząc je do wczesnego wspomaganie oraz na wynagrodzenia, oraz na świadczenia na rzecz osób fizycznych. Zmniejszamy w Szkole Podstawowej w Okunicy, odwrotnie tutaj, z wczesnego wspomaganie przenosząc na szkoły podstawowe. I pozycja już ostatnia dotycząca Przedszkola Publicznego w Żabowie, również ze wspomaganie przenosi się kwotę do wynagrodzeń na świetlicach. Kolejne pozycję dotyczą Funduszy Sołeckich w ramach podjętych uchwał przez sołectwa, nie będę czytała tutaj kwot, tylko powiem których sołectw dotyczy. Fundusz Sołecki Ryszewo, Młyny Turze, Krzemlin. I ostatnia pozycja, zmiany w przychodach budżetu oraz w limitach, to co mówiłam tutaj podczas czytania uchwały, zwiększamy deficyt o kwotę 1.000.000,00 zł do kwoty 3.696.585,03 zł, który zostanie pokryty przychodami oznaczonymi, wolnymi środkami i propozycja jest tutaj by ten deficyt w wysokości 1.000.000,00 zł po kryć emisją papierów wartościowych w kwocie 1.000.000,00 zł. Wnioskuje się, aby deficyt został pokryty planowaną emisją obligacji w łącznej kwocie 4,5 mln zł, ustalając limit z tytułu zaciąganych kredytów, pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie właśnie deficytu, który planujemy zaciągnąć zwiększony o 1.000.000,00 zł. Obligacje w 2021 roku zostałyby przeznaczone na sfinansowanie zadań inwestycyjnych termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, przebudowa ulicy Polnej i budowa fontanny. Pierwsze zadanie jest wpisane do Wieloletniej Prognozy Finansowej, natomiast

kolejne dwa, czyli ulica Polna i budowa fontanny, ponieważ są to zadania jednoroczne nie są wpisane do projektu, do WPF, będą się znajdowały w projekcie budżetu roku 2021, w załączniku inwestycyjnym. Tutaj agent emisji, ale myślę, że przy obligacjach będziemy mówić dalej, ja tylko powiem dlaczego proponuję limit wprowadzić, ze względów oszczędnościowych tylko i wyłącznie, aby zapłacić raz prowizję, próbujemy to po raz pierwszy, próbujemy tego dokonać po raz pierwszy z limitem.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 8 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Radny Przemysław Golczyk - Przy punkcie siódmym dzisiejszych obrad pozwolę sobie zabrać głos i odpowiedzieć mieszkańcom ul. Rycerza Przybora, ponieważ zmiany właśnie w budżecie dotyczą też bezpośrednio problemu jaki tam istnieje. Jakiś czas temu do Zarządu Województwa została złożona interpelacja odnośnie chodnika przy drodze Wojewódzkiej nr 122, parę dni temu uzyskaliśmy negatywną odpowiedź Pana Marszałka i postanowiliśmy, my wszyscy radni wraz z Panią Burmistrz wziąć sprawy w ręce, że tak powiem gminne i postanowiliśmy, że jedną z priorytetowych inwestycji jaką chcemy zrealizować jest właśnie budowa ścieżki pieszo-rowerowej, która będzie łączyć ulicę Cmentarną z Rycerza Przybora i przypomnę, że będzie to realizowane z funduszy, z środków, jakie zostały nam przekazane przez państwo w ramach walki z koronawirusem. Również chciałem przypomnieć Państwu radnym i osobom zainteresowanym, Państwu radnym, którzy może nie wiedzą i nie słyszeli, że muszą być w związku z tym spełnione pewne progi i tak musi to być inwestycja powyżej 400.000,00 zł, i na tą inwestycję muszą być gotowe dokumenty, tak więc reasumując i nie zabierając więcej czasu chciałbym przekazać wiadomość mieszkańcom ulicy Rycerza Przybora, że uda nam się częściowo rozwiązać ten problem, jakim jest brak połączenia z miastem, dziękuję.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska - Uzupełnieniem informacji zmian do budżetu, które zawierają oczywiście wyemitowanie obligacji dla takiego wstępu, może nawet nie tyle uzupełnienia, obligacje to jakby nie było zawsze jest dług i wpłynie to na dług, który już spłaciliśmy, bo spłacamy ten dług na bieżąco, to jest 2,5 mln zł rocznie i z końcem tego roku planowany jest na około 9 milionów, tak ogólnie, więc jak było to co roku powtarzane przeze mnie i podkreślane, że robimy wszystko, żeby dług spłacać, żeby Gmina Pyrzyce doszła do momentu takiego, w którym będzie partnerem dla banku w przypadku właśnie takich możliwości wsparcia, jakim są obligacje i tak też się stało. W związku z tym przystąpiliśmy do rozmów, negocjacji i dzisiejsze zmiany do budżetu, jak również uchwała upoważniająca mnie do zaciągnięcia tych obligacji już tylko doprowadzi do podpisania ostatecznej umowy i wynegocjowania, także odsetek, jeżeli chodzi

o spłatę. Obligacje, jeżeli mówimy dzisiaj o tym, że będzie to dług są tylko na inwestycje, nie jest to tak jak to było w latach poprzednich, że wszelkie środki, a w szczególności obligacje były też na pokrycie wydatków bieżących, teraz mamy tylko wydatki inwestycyjne. I jak Państwo wsłuchaliście się w to co Pani Skarbnik przedstawiła, tych inwestycji jest dość dużo, to są inwestycje jeszcze na końcówkę tego roku, jak również na lata następne, przy wsparciu środków zewnętrznych i również niektóre bez wsparcia środków zewnętrznych, także nie ma obawy o to, że środki zostaną przekazane na jakieś inne zadania, zadania jakieś właśnie bieżące, własne, na tak zwane przejedzenie jak to kiedyś można było powiedzieć, dzisiaj są pieniądze, jest inwestycja. Oczywiście są środki zewnętrzne po, które wystąpiliśmy i tak pierwszymi były te środki, są już, otrzymaliśmy je na koncie, czyli wsparcie budżetu państwa na zadania inwestycyjne, czyli kwota ponad 1.260.000,00 zł na zadania inwestycyjne i w tym jest właśnie ścieżka pieszo-rowerowa do Rycerza Przybora, jak również termomodernizacja szkoły w Mielęcinie. Przy termomodernizacji szkoły w Mielęcinie mamy pozyskane środki zewnętrzne od Marszałka Województwa i mam nadzieję, że po może już szóstym przetargu, jak dobrze pamiętam, który teraz ogłosimy wyłonimy wykonawcę i będziemy mogli to zadanie zrealizować. Ścieżka pieszo-rowerowa do Rycerza Przybora była to też decyzja mieszkańców Rycerza Przybora, na jednym z poprzedniej kadencji zebrania sołeckich została wykonana dokumentacja z Funduszu Sołeckiego, gdzie mieszkańcy wspólnie (również uczestniczyłam w tym) zadecydowali, że będzie to najlepsze rozwiązanie, żeby połączyć właśnie ulicę Rycerza Przybora z miastem przez właśnie ścieżkę pieszo-rowerową, ta dokumentacja została wykonana, dzięki temu jesteśmy przygotowani do tego, żeby z tych środków skorzystać i po nie sięgnąć i to zadanie wykonać. Wystąpiliśmy również do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie o pożyczkę i taka uchwała intencyjna była w lutym dla Burmistrza o to, żeby móc się przygotować i on takie pieniądze sięgnąć na inwestycję, którą jest budowa sieci wodociągowej w ulicy Lipińskiej, także czekamy na decyzję w tym roku, czy taka pożyczka zostanie nam przedzielona, jeżeli tak to takie zadanie będzie również realizowane, tak żeby też uspokoić mieszkańców, że to zadanie, na które czekają już od wielu lat, również do którego przygotowaliśmy się w poprzedniej kadencji, też mam nadzieję, że po uzyskaniu pożyczki będziemy mogli wykonać. Została złożona po raz drugi został złożony wniosek po raz drugi na właśnie przebudowę ulicy Owocowej do tego Programu Rozwoju Dróg Lokalnych. W pierwszym rozdaniu, które się już praktycznie zakończyło byliśmy na liście rezerwowej na miejscu 28, nie otrzymaliśmy środków, a o nie wiem może jeszcze jakaś minimalna szansa istnieje, ale chyba już nie. W związku z tym złożyliśmy po raz drugi, do drugiego naboru i myślę, że może pod koniec roku będziemy jakieś informacje na ten temat mieli. I oczywiście w tych zadaniach są też termomodernizacje szkół, czyli Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi, tutaj także ogłosiliśmy już dwa przetargi, niestety ostatni przetarg też najprawdopodobniej nie dojdzie do skutku i będziemy musieli ogłaszać przetarg

trzeci i jeszcze Szkoła w Okunicy, a także Szkoła Muzyczna. I w tych zadaniach, to co też tutaj Pani Skarbnik wymieniała, długo oczekiwana fontanna, która także jest brana pod uwagę do realizacji w roku następnym i ulica Polna, która jest ulicą naszą gminną, w bardzo złym stanie, chyba już z tych najstarszych ulic, na którą najdłużej mieszkańcy czekają też na remont, jest zaplanowana i mam nadzieję że będziemy realizować. Również przygotowaliśmy dokumentację już w tej kadencji po uzgodnieniach z Radą na modernizację stadionu, jak również modernizację istniejącej pływalni, o czym mówiliśmy. Te dokumenty są na etapie uzyskiwania pozwoleń na budowę, jeszcze nie mamy tych pozwoleń, ale jesteśmy już na końcówce przygotowania do tego, żeby o takie pozwolenia złożyć. I przed nami jest jeszcze jeden konkurs, konkurs ogłoszony również przez Rząd dla samorządów, jeżeli chodzi o wsparcie i to już jest wsparcie również na zadania inwestycyjne, ale w formie właśnie do konkursu, tak, nie tak jak tutaj dostaliśmy tą kwotę, która była kwotą wyliczoną dla każdej z gmin, bo obligatoryjnie każda z gmin otrzymała, tutaj w ramach konkursu możemy złożyć wniosek na 6 milionów na zadania inwestycyjne i po wspólnym spotkaniu, na które zaprosiłam radnych Rady Miejskiej, na którym rozmawialiśmy również o tych inwestycjach, które są wprowadzone, moja propozycja była taka, żeby wniosek był złożony na właśnie modernizację pływalni, czyli to zadanie, do którego się przygotowaliśmy i taki też wniosek jest składany po rozmowach, po uzgodnieniach większość z radnych przyznała rację uznając, że faktycznie to zadanie jest największym dla nas wyzwaniem i uważam, że to są jedyne środki, wierzę w to, że będziemy robić wszyscy wszystko to, żeby móc te pieniądze otrzymać, bo to jest naprawdę bardzo dużo wsparcie dla samorządu i tylko przy mniejszym naszym udziale, bo to też wszystko zależy od tego w jakim momencie, te pieniądze otrzymamy, jak będziemy musieli ten udział zapewnić, na pewno będziemy musieli też szukać tych środków, będzie decyzja jaka część tego zadania, czyli modernizacji pływalni będzie wykonana, ale to jest dla nas naprawdę szansa na to, żeby tak długo wyczekiwane zadania jakim jest pływalnia, do którego podeszliśmy w tym temacie to nie było mrzonką i żeby to dokumentacja, która jest wykonana, żeby to wszystko zostało zrealizowane i żebyśmy mogli w końcu poza tymi zadaniami, które są zadaniami ważnymi oczywiście dla nas wszystkich, jak infrastruktura, mogli również rozpocząć zadania dotyczące rekreacji, dotyczące także aktywnego stylu, zdrowego stylu życia dla mieszkańców, zapewnienia właśnie tych wszystkich możliwości, których nie mamy w mieście, których nie mamy nawet w powiecie i musimy chcąc korzystać wyjechać, nie wiem do Szczecina, do Gorzowa, do Gryfina. Więc ja głęboko wierzę w to, że uda nam się to wszystko zrealizować i również cieszę się, że na tym wspólnym spotkaniu mieliśmy bardzo podobne zdania, że podobnie o tym myślimy, i że w końcu idziemy w jakimś wspólnym kierunku, bez konfliktu może, który nikomu do tej pory chyba nie służył, a w szczególności mieszkańcom, więc to tak informacyjnie chciałabym, żeby szczególnie Państwo (zwracam się tutaj do mieszkańców) wiedzieli jakich zadań się podejmujemy, jak trudne są to zadania, duże zadania, są to ogromne wyzwania, ale

żebyście Państwo też nie odbierali w ten sposób, że obligacje są zadłużeniem, ale to zadłużenie jest w kierunku dużych inwestycji i naprawdę tylko, no i z możliwościami, które się też pojawiły, i z których grzech byłoby nie skorzystać, tak, nie nie wystąpić po nie. Jeszcze tylko, bo też przypomniało mi się, że będziemy również składać wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o modernizację Czatowni, która teraz jest w stanie katastrofalnym, która została wyłączona i taki wniosek do końca października, także będziemy składać bo musimy tutaj pilnej modernizacji właśnie tej części muru. To tyle, jeżeli będą jeszcze pytania to bardzo chętnie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak - Ja takie króciutkie pytanie do tej części właściwie, która dotyczy emisji obligacji i tych planowanych inwestycji, tutaj Pani Burmistrz wspomniała o tym, że jest złożony wniosek o pożyczkę do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na modernizację, czy budowę kanalizacji na ulicy...

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sieci wodociągowej z niewielką tylko częścią kanalizacji.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak - Jasne, na ulicy Lipiańskiej. Znaczący ja nie ukrywałem swoich wątpliwości na Komisji Budżetu, jeśli chodzi o tą emisję obligacji i te inwestycje, i szczerze powiedziawszy tak tych wątpliwości wcale nie mam mniej, ale moje pytanie brzmi: co w przypadku, jeżeli ten Narodowy Fundusz nie udzieli nam tej pożyczki, a wiadomo, że budowa tej sieci wodno-kanalizacyjnej jest konieczna, czy wtedy środki z obligacji, niestety kosztem tych inwestycji, o których tutaj była mowa wcześniej, czy środki z tych obligacji będą przeznaczone na budowę tej sieci wodno-kanalizacyjnej?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ale też taka była mowa na spotkaniu, że może być taka sytuacja, w związku z tym mówiliśmy...

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dziękuję bardzo, chciałem udzielić Pani Burmistrz głos, ale bardzo proszę.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Przepraszam Panie Przewodniczący, a tak się jakoś wyrwałam. Tak też mówiłam na tym spotkaniu, że może być taka sytuacja, że któreś z zadań, bo to są plany i to są złożone projekty, że któreś zadań będzie albo wymagało dofinansowania, bo tak też mówiłam o termomodernizacji, bo nie wiemy jeszcze jak będzie ostatecznie z wyłonionymi wykonawcami, jakie będą ostatecznie te oferty, czy będziemy musieli dokładać i tak też jeżeli chodzi o ulicę Lipiańską, że może być tak, że będziemy to po prostu przesuwając w czasie i trochę tymi zadaniami, oczywiście posiłkując się obligacjami, jak również może środkami ze zwrotów, które

też planujemy, że będzie taka sytuacja, że będziemy musieli coś przesunąć w czasie, albo na przykład w danym roku z czegoś zrezygnować, czyli przesunąć w czasie, tak jak to robiliśmy do tej pory, ale nie mogę powiedzieć tego dzisiaj, że tak będzie, bo tak jak powiedziałam robimy wszystko i korzystamy z wszystkich pojawiających się możliwości, żeby takie środki zapewnić.

Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki - Pytanie tylko mam do Pani Burmistrz, rozumiem, że ta Czatownia, o której Pani Burmistrz mówiła to jest ta czatownia nr 41? I czy znamy już ostateczny koszt jaki by był?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Nie, jesteśmy w trakcie, bo też pozyskaliśmy środki od Marszałka na zrobienie dokumentacji, więc ta dokumentacja właśnie obejmuje tą część, jesteśmy w trakcie wykonywania, wyłoniliśmy wykonawcę dokumentacji, w związku z tym nie mamy jeszcze kosztu, oczywiście taki szacunkowy koszt będziemy zmuszeni podać do wniosku i na pewno on będzie, ale na dzisiaj nie powiem jaki to jest koszt.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Dziękuję bardzo, rozumiem, że jest w trakcie kosztorysowania, dowiemy się w stosownym czasie. Czy są kolejne głosy w dyskusji, nie widzę. Ja tylko dwa słowa, z racji tego, że no kilka lat piastuję funkcję, wykonuję funkcję radnego, rzeczywiście jest to tak, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, ta uchwała jest od jakiegoś czasu taką uchwałą od dłuższego czasu, która powoduje zaciągnięcie zobowiązań i z pewnością każdy z radnych tutaj ma wątpliwości z tym związane i te wątpliwości wyrażaliśmy, zarówno na spotkaniu, które mieliśmy z Panią Burmistrz, jak i na komisjach, natomiast jest tak, że ta uchwała która wprowadza z jednej strony deficyt, który ma być pokryty obligacjami jest uchwałą proinwestycyjną, jak już Pani Burmistrz i Pani Skarbnik stwierdziły, w związku z powyższym te wątpliwości są mniejsze, natomiast tak to jest, że dzisiaj, jeżeli cokolwiek się wykonuje, inwestuje, trudno jest z bieżących dochodów sfinansować wszystkie inwestycje, wszystkie pomysły, związku z powyższym służą do tego różnego rodzaju instrumenty finansowe po stronie właśnie kredytowej, w tej chwili najciekawsze dla samorządów są obligacje. Plusem też, plusem dodatnim, jak mawiał klasyk jest też to, że w tej chwili mamy Szanowni Państwo bardzo niskie oprocentowanie, takiego oprocentowania nie było w historii po 1989 roku jeszcze ani razu, więc stąd pewnie jest zielone światło, stąd również też pewnie jest zielone światło dla tych inwestycji ze wsparciem ze środków pochodzących, z przychodów pochodzących właśnie z obligacji.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na rok 2020 (Druk Nr 245/20).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Wroński

Uchwała nr XXVII/193/20 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pырzyce (Druk Nr 246/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Wprowadzamy zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej w związku właśnie z podjętą uchwałą, w zakresie dochodów wydatków, ale przede wszystkim w wyniku budżetu, przychodów budżetu zarówno w roku 2020, jak i w roku 2021, oczywiście rozchody w całym okresie aż do 2030 roku na czas na jak jest propozycja zawarcia tego długu i oczywiście zmienia się kwota długu. Zostały wprowadzone zadania inwestycyjne, o których czytałam przy uchwale budżetowej.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pырzyce (Druk Nr 246/20).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński.

Uchwała Nr XXVII/194/20 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 247/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Przedstawiony projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania nabywania i wykupu przedstawiamy dla Państwa jako, organu, który jest kompetentny dla podjęcia tego projektu uchwały. Niemniej jednak niezbędne będzie dla emisji obligacji uzyskanie pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do tej uchwały. A tak jak mówiłam przy wprowadzeniu do budżetu po raz pierwszy to robimy z limitami, dlatego jest na tej samej sesji co zmiany do budżetu, jest propozycja, również podjęcia takiej uchwały, żeby w razie, gdyby coś było do poprawienia, żebyśmy mieli jeszcze czas na sesji październikowej, to tyle tytułem wstępu, natomiast szczegóły, które są zawarte w projekcie uchwały mówią o propozycji wyemitowania 4500 sztuk obligacji o wartości nominalnej 1000 zł każda, szczegóły poszczególnych emisji, jak one będą wyglądały, na kogo one mogą być, przede wszystkim to, że nie są zabezpieczone, nie ponosimy kosztów zabezpieczenia, piszę tutaj w tej uchwale, celem emisji obligacji tak jak mówiłam i tak jak mówiła Pani Burmistrz jest tylko i wyłącznie pokrycie deficytu budżetu wynikającego z inwestycji w roku 2020 tj. 1.000.000,00 zł, w 2021 - 3.500.000,00 zł. Obligacje zostaną wyemitowane w poszczególnych seriach, tak jak mówię w § 3 punkt 1, emisja obligacji w serii A20 w tym roku 1.000.000.00 zł, natomiast A21, B21 i C21 w łącznej kwocie 3.500.000,00 zł zostanie przeprowadzona w roku 2021. Wydatki w związku z przeprowadzeniem emisji będą pokryte z dochodów własnych Gminy i te obligacje zostaną wykupione w terminach w roku 2027, czyli te, które

seria, która będzie przeprowadzona w roku 2020, natomiast w 2028 r. zostanie wykupiona w kwocie 1.200.000,00 zł, w 2029 r. również w wysokości 1.200.000,00 zł i w roku 2030 w wysokości 1.100.000,00 zł, reszta zawarta w uchwale dotyczy właśnie szczegółów, które będą w umowie emisyjnej, w memorandum, to tyle, jeśli Państwo macie pytania, bardzo proszę.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Ja mam takie dwie kwestie, pierwsze to jest pytanie do Pani Skarbnik, chciałem zapytać, w którym roku planujemy spłatę obecnego zadłużenia, bo z tego, co Pani przestawiła na komisji i w dniu dzisiejszym zadłużenie na koniec tego roku będzie wynosiło około 9.000.000,00 zł, natomiast, na który rok planowane jest zakończenie, całkowita spłata tego zobowiązania?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Oczywiście, że tak, w roku 2026 kończymy obsługę aktualnego długu.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - To pytanie wydaje mi się z punktu widzenia zaciągnięcia obligacji było bardzo zasadne, dlatego że według tego planu, według tej uchwały pierwszym rokiem, w którym zaczniemy wykupywać obligacje będzie rok 2027, to jest o tyle istotna informacja, że nie będziemy mieli w żadnym roku kalendarzowym kumulacji, zarówno spłaty zobowiązania, które mamy w tej chwili już zaciągnięte od dłuższego czasu, od wielu lat, a także obligacji. I teraz druga część mojej wypowiedzi. Zarządzanie gminą jest trochę jak zarządzanie przedsiębiorstwem, a nawet bardzo, ma to tyle ze sobą wspólnego, przede wszystkim firma, przedsiębiorstwo, które się nie rozwija, które nie inwestuje, tak naprawdę popełnia regres w swoim znaczeniu, w związku z tym faktycznie na początku być może jakieś w wielu naszych głowach radnych wątpliwości się pojawiły, biorąc pod uwagę fakt, że to jest zaburzenie, to jest zobowiązanie, które będziemy musieli zwrócić, natomiast najważniejszym, albo dwoma najważniejszymi punktami, czy przesłankami mówiącymi, aby te obligacje wyemitować jest po pierwsze fakt, że te pieniądze zostaną przeznaczone tylko i wyłącznie na inwestycje, czyli na to co zostanie dla mieszkańców, na co zostanie w gminie. A druga rzecz z punktu widzenia radnego, czy z punktu widzenia ekonomicznego nie będzie tej kumulacji spłaty dwóch zobowiązań jednocześnie, w związku z tym uważam, że przyjęcie tej uchwały w sposób pozytywny, po prostu

nadal pozwoli na rozwój naszej gminy i tak jak powiedziałem wcześniej moje wątpliwości odpowiedzią na pytanie skierowane do Pani Skarbnik zostały w zupełności rozwiane.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zanim oddam głos Panu Przewodniczącemu Remigiuszowi, Pan Przewodniczący troszkę się zawahał, zrezygnował z głosu, ale jeszcze chciałby krótko coś dopytać, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Mirosław Stasiak - Dokładnie tak, bo zrezygnowałem z tego względu, że chciałem zadać dokładnie to samo pytanie co Pan Przewodniczący Szymkowicz, ale chciałbym zwrócić jeszcze uwagę, tylko na jeden fakt, który tutaj gdzieś nam umyka, a może nie umyka, może nie zwracamy na nie uwagi po prostu, bo z tego co Pani Skarbnik mówiła rocznie to nasze poprzednie zadłużenie, to rocznie gdzieś około spłacaliśmy 2.900.000,00 - 3.000.000,00 zł rocznie z poprzedniego zadłużenia, tak?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Tak jest, po przeprowadzonej restrukturyzacji długu raty są spłaszczone, staraliśmy się tak, żeby nie przekraczać 2.500.000,00 zł przy czym z każdym rokiem raty malały nam, w związku z tym, że odsetki malały i oczywiście same raty. Także ten dług, który dziś byłby, to byłby ten nowy dług do około 2.000.000,00 zł tak, z obsługą, mówimy o obsłudze długu, czyli rata plus odsetki.

Wiceprzewodniczący Rady Mirosław Stasiak - Super, czyli rozumiem jeżeli będziemy wykupować te obligacje od 2027, gdzie jest tam terminarz, że w 2027 jest tam 1.000.000 zł, później w 2028 jest 1.200.000,00 zł, czyli tak naprawdę będziemy spłacać mniej niż spaliśmy do tej pory, będzie nas to kosztowało.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Oczywiście, że tak. Dlatego raty są tak wypłaszczone.

Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor - Kubicki - Powiem tyle, że do samego pomysłu obligacji nie podchodziłem jakoś huraoptymistycznie z tego względu, że to jest siłą rzeczy zaciąganie swojego rodzaju długu, natomiast myślę, że gdyby też nie ta czerwcola uchwała o wotum zaufania dla Pani Burmistrz, czy Pana Pana Burmistrza i tu całego zespołu Urzędu, też byłoby trudniej pewnie zgłosić taki projekt, bo to jednak pokazywało pewien kierunek, w którym chcemy iść. Wyjaśnienia udzielone przez Panią Skarbnik były bardzo obszerne, więc z mojej strony przy tym głosie jest to też kwestia bardzo dużego zaufania do właśnie Pani Skarbnik i do Wydziału Finansowego, który tak naprawdę będzie cały czas na bieżąco musiał się tym wszystkim zajmować. Chcę zwrócić uwagę tylko na to rzeczywiście te inwestycje są planowane, jeśli to uda nam się zrealizować, to

wiadomo będzie wspólny sukces nas wszystkich, z tego względu, że... [Dźwięk niesłyszalny] Jak się nie uda to będzie nas wszystkich wina, także mam nadzieję, że Pani radna już wątpliwości nie ma jakie jest moje zdanie na ten temat. Także chcę zwrócić uwagę, że jeżeli to się uda to rzeczywiście będzie to duży sukces, a z tego względu, że po prostu też jako mieszkaniec obserwujący od wielu lat ten nasz samorząd, wiem jak wiele było różnego rodzaju planów, inwestycji ogromnych, wielkich, które miały sprawić, że tu będzie Bóg jeden wie jak wspaniale, więc było to sceptyczne podejście po prostu. Natomiast tak, jak mówię, tutaj te wyjaśnienia i ta kwestia tego zaufania, tutaj myślę, że pozytywnie na to wpływa, na ten głos.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków - Taką najbardziej chyba istotną, nie wiem, czy Państwa doczytaliście w uchwale, oczywiście zapisujemy punkt, który mówi o tym, że daj Boże, gdyby się sytuacja poprawiła, poprawiła to można zawsze wcześniej wykupić obligacje i wtedy nie ma długu, nie ma kosztów i nie ma, właśnie tego sobie życzymy.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Tak jest, szczególnie zważywszy na fakt, że oprocentowanie obligacji będzie zmienne, więc trudno liczyć na niższe jak teraz, więc tutaj trzeba trzymać rękę na pulsie, jeżeli będzie tak, że wzrosną koszty obsługi trzeba będzie się zastanawiać.

Radny Paweł Retecki - Ja powiem tak, kto nie ryzykuje ten nic ma, także nie bójmy się, weźmy te obligacje, tak naprawdę tutaj Pan Wiceprzewodniczący podczas Komisji powiedział, że zostawimy komuś kukułcze gniazdo, jajo, przepraszam, kukułcze jajo, tak w kukułczym gnieździe też tak może być, że zostawimy komuś kukułcze jajo. Ja uważam, że nie zostawimy nikomu kukułczego jaja, szczególnie, że spłacamy po 2.000.000,00 zł, a bierzemy tylko 4.500.000,00 zł, więc tak naprawdę po naszej kadencji uważam, że wyjdziemy z wynikiem na plusie. Pani Burmistrz tutaj jak wchodziła 5 lat temu, przepraszam, 6 lat temu na stanowisko burmistrza, wchodziła z większym zadłużeniem i jakoś sobie radzi, więc proszę Państwa Radnych o ... [Dźwięk niesłyszalny] słucham?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Bardzo proszę Szanowni Państwo prowadzić polemikę w tym momencie, przedłużamy niepotrzebnie tą dyskusję moim zdaniem, bardzo proszę Panie Pawle.

Radny Paweł Retecki - Proszę Państwa radnych o pozytywny głos w sprawie tej uchwały, dziękuję.

Radny Mariusz Ogrodnik - Padło tutaj stwierdzenie, że gdyby się sytuacja poprawiła ja mam tutaj taką obserwację, bo mówię patrząc, ucząc się samorządu, patrząc na

budżet 2019 roku było 74.597.000 zł, w 2020 r. mamy budżet 92.000.000 zł, to jest prawie o 8.000.000 zł więcej, w 2017 r. dochody własne gminy wynosiły 48.000.000 zł, w 2020 r. 66.000.000 zł, ponad 17.000.000 zł więcej i tak z obserwacji budżetu, co roku coraz wyższy, wyższy i tak ja się zamawiam, bo jeżeli by w domowym budżecie miał dochody co roku wyższe i musiał zaciągać kredyty, to trochę dla mnie było zdziwienie. Oczywiście, jak poprę te obligacje, bo zdaję sobie sprawę, bo tutaj mam zapewnienie że to pójdzie na inwestycje, a nie na przejedzenie, tylko mówię tutaj chciałem, taka prosta sytuacja mnie zastanawia, że właśnie 2017 r. 48.000.000 zł, 2020 r. 66.000.000 zł dochody własne, ubiegły rok 74.000.000 zł budżet, obecny rok 92.000.000 zł budżet planowany.

Radna Małgorzata Piotrowska - Zgłosiłam się tym razem Panie Przewodniczący, żeby nie było, że pomiędzy wierszami. A ja tylko do Pana radnego Ogrodnika, że kwota budżetu, a kwota dochodu to są trochę dwie różne rzeczy, na cały budżet składa się całe mnóstwo spraw, między innymi w ostatnich latach Rząd zaserwował 500 plus dla mieszkańców, więc to też zwiększa nam budżet, należy patrzeć na dochody gminy tak naprawdę, a nie tylko na całą skalę budżetu, na subwencje, to tak tylko na marginesie, a decyzja, że tak powiem w głosowaniu należy do Pana.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Też nie w nawiązaniu do tego co powiedział Pan radny Ogrodnik, Pani Piotrowska trochę zaczęła, żeby właśnie też nie pozostawiać mieszkańców z jakimiś wątpliwościami, oczywiście budżet zwiększa i tylko się cieszyć z tego, że się zwiększa, ale dochody są właśnie 500 plus, są jeszcze inne zadania, które otrzymujemy, za którymi też idą pieniądze, ale też i chyba na to Pan zwrócił największą uwagę, że te środki na inwestycje, które przez ten cały czas wykonywaliśmy, bo je realizowaliśmy, realizujemy i chcemy ich zrealizować jeszcze więcej, to też pozyskiwane środki zewnętrzne i tylko się cieszyć z tego, że takie możliwości się pojawiają, tylko cieszyć się z tego, że pojawia się nowa perspektywa przed nami, więc nie możemy tego przełożyć tak wprost jak Pan mówi, że zwiększa nam się dochód no to czemu my się tutaj zadłużamy, bo musimy spojrzeć na tą drugą właśnie stronę, a nas tak mocno determinują wydatki bieżące pomimo, że te dochody są, to na nie wszystkie wydatki bieżące są tak zapewnione duże dochody bieżące, że jesteśmy w stanie wygospodarować pieniążki na inwestycje, więc poza środkami, które pozyskujemy, poza tymi jeszcze, z których korzystamy z właśnie dochodu własnych, to pozostałe dochody, one idą tylko na wydatki bieżące, które ogromnie determinują budżet, bo jednym z tych wydatków jest przede wszystkim oświata, on jest jedną z największych, o czym zawsze mówimy, więc nie możemy tego tak przekładać wprost, bo z takich wypowiedzi mieszkańcy mogą słyszeć, to faktycznie, to dlaczego jeżeli tyle jest, to dlaczego, po co te obligacje, które 4.500.000 zł w taki obrazie 90 prawie 100.000.000 zł, na to takie, mogłoby wyglądać, że no co to śmieszne pieniądze, ale tak to tak to jest, więc proszę, żebyśmy właśnie w taki sposób o tym

mówili, bo wszyscy widzimy ten budżet, wszyscy wiemy jak to wygląda i musimy pamiętać co determinuje nam tą stronę wydatkową no i też dochodową.

Radny Mariusz Ogrodnik - Pani Burmistrz, ja rozumiem, zdaję sobie sprawę z tego, że mamy różne wydatki, które są w bieżącym roku wydawane, tylko mówię chciałbym wiedzieć co się zmieniło między 2019 a 2020, co nam przybyło takiego, ja rozumiem, że oświata, ale to od 2019 r. jest 500 plus, czy wcześniej było?

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tak, ale na pierwsze dziecko, z tego co pamiętam, więc na każde dziecko to więc, bardzo proszę Pani Burmistrz.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Wzrastają wydatki na 500 plus, wzrastają też również wydatki na wszystkie inne zadania, które są zadaniami zleconymi, bo tych zadań nam przebywa, za tym idą dodatkowe pieniądze i również pozyskane środki, które też wpływają na nasze zadania, więc tych zadań, jakby Pan przejrzał i porównał co było i w jakich kwotach, to by Pan zobaczył właśnie ten wzrost przede wszystkim na tych zadaniach zleconych, które są największą tą stroną taką, która w ostatnim czasie była dofinansowania właśnie z różnych względów, czy zmiany kryteriów, czy dodatkowych, czy w ogóle zmiany ustawy, więc to stąd są takie różnice.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (Druk Nr 247/20).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXVII/195/20 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac renowacyjnych studni św. Ottona w Pyrzycach (Druk Nr 243/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Na sesji nadzwyczajnej w miesiącu sierpniu dokonaliśmy zmian w budżecie, w którym została wprowadzona kwota 50.000 zł właśnie na dofinansowanie prac renowacyjnych Studni Świętego Ottona, realizowane zadanie przez Parafię pod wz. Najświętszej Marii Panny Bolesnej. Zadanie to polega na przekazaniu środków w formie dotacji dla Parafii. Wniosek został złożony przez Parafię zgodnie z obowiązującymi przepisami, czyli do końca września tamtego roku 2019 przewidziana była w wniosku kwota troszeczkę wyższa w związku z tym, że nie mieliśmy tak dużych środków wygosparowane zostało 50.000 zł, które złożyłam, Rada przyjęła tą kwotę i stąd jest uchwała już teraz o przyznaniu dotacji, bo na taką dotację kwoty 50.000 zł, do rozliczenia jeszcze w tym roku jest zgoda Parafii i po tej uchwale będziemy mogli środki przekazać na prace renowacyjne, które już trwają.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Uchwała w pierwszym zdaniu powinna być jak najbardziej zasadna i uważam, że powinniśmy ją podjąć. Różne głosy, które mówiły o celowości przekazania tej dotacji w większości opierały się na tym, że tak mówiąc kolokwialnie chcemy przekazać pieniądze Kościołowi, bo takie głosy słyszałem, my musimy pamiętać o tym, że Studzienka, miejsce chrztu Pyrzyczan, to nie jest miejsce, pomnik pamięci, tylko dla Pyrzyc, czy dla naszego regionu, ale jest to jedno z ważniejszych wydarzeń, jeżeli chodzi o wydarzenia historyczne w skali całego naszego kraju. Jest to miejsce, które powinno być, powinno wyglądać godnie, powinno przyciągać osoby z zewnątrz chociażby celem jego obejrzenia, w związku z tym uważam, że przekazanie takiej kwoty, czy za mało, czy za dużo, tyle udało się wygosparować i wydaje mi się, że tutaj tak naprawdę gdzieś wątpliwości co do tego, czy jest ta dotacja zasadna, czy nie powinny zostać rozwijane przede wszystkim tym, że poprawiamy również w ten sposób walory turystyczne naszego miasta, naszej gminy, poprawiamy wygląd przede wszystkim naszej gminy, naszego miasta, w związku z tymi mam og ogromną prośbę żebyśmy wszyscy podjęli tą uchwałę, bo tak naprawdę wszyscy będziemy z tego miejsca, czy

to miejsca kultu religijnego, czy miejsca historycznego, zapewne wszyscy będziemy z niego korzystać i na pewno będziemy mogli przyprowadzać tam dzieci naszych znajomych, żeby po prostu takim miejscem się na terenie naszego miasta pochwalić, mamy wiele zabytków oczywiście na terenie naszej gminy, szczególnie miasta, natomiast jest to takie clou troszeczkę, takie miejsce gdzie naprawdę ta pamięć zarówno religijna, jak i historyczna powinna być w sposób godny uczczona.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Jeszcze uzupełnienie moje, co do tej dotacji. Bardzo dużo rozmawialiśmy na początku kadencji na temat udziału miasta, naszego udziału w rocznicy obchodów Chrztu właśnie, jak to widzimy, jakie są plany i tak dalej. Ja po rozmowach tutaj z księdzem dziekanem i również uzyskaniu informacji w jakim kierunku, jak widzi to także tutaj ksiądz dziekan, jak strona kościelna widzi obchody, jak byśmy mogli się tutaj wspólnie znaleźć, a były różne pomysły i takie też pomysły z miasta gdzieś się pojawiały w wielu rozmowach na temat budowy pomnika, może pomnik, może coś tam innego. Ja przekazując informację swoją dla księdza dziekana uznałam, że naszym największym pomnikiem jest właśnie Studnia Świętego Ottona i nie potrzeba nam dla tej rocznicy kolejnego jeszcze pomnika, więc musimy zrobić wszystko, żeby dokonać właśnie renowacji tej studni. I taką też odpowiedź usłyszałam z drugiej strony, że tak też to widzi właśnie strona kościelna, poza oczywiście innymi obchodami, które będą w danym roku, kiedy ta rocznica będzie. W związku z tym uznałam, że wsparcie w formie dotacji właśnie na renowację studzienki, to jest część naszego udziału w tych obchodach, żebyśmy później mogli powiedzieć, że tak w tym roku jest 50.000 zł, czy będą jeszcze jakieś inne możliwości, zobaczymy. Również jestem po rozmowach z księdzem dziekanem, pojawił się program z naszej Lokalnej Grupy Działania, z WIR-u, gdzie parafia również przystąpi. Wniosek z tego, co wiem już złożony i tam też będzie możliwość pozyskania właśnie środków na renowację studni, to też kolejny taki krok i myślę, że też ukłon w stronę parafii, że my jako Gmina nie występujemy o żadne środki, żeby nie blokować tych możliwości i taka też tutaj wola jest, wniosek został złożony, więc to tak jakby trochę już podwójne wsparcie na renowację tego miejsca, miejsca, które dla większości mieszkańców nie jest koniecznie postrzegane jako miejsce i własność parafii, tylko jako własność miasta, tak, bo wiele osób mówi: ale jak to, to nie jest miasta? Własnościowo należy to do parafii, ale jako mieszkańcy wszyscy skorzystamy, turyści, którzy przyjeżdżają, przyjeżdżają po prostu do miasta, jadą, oglądają, więc myślę, że wszystkim nam powinno zależeć na tym, żeby to miejsce nabrało takiego charakteru i w końcu, żebyśmy mogli faktycznie już obchodząc tą rocznicę pokazać, że doprowadziliśmy to miejsce do takiego stanu w jakim już powinno być. To tyle, jeżeli chodzi o uzupełnienie i przekonanie do tego, żeby te środki zostały przekazane.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Szanowni Państwo, również poprosiłem o głos, chciałem wzmocnić głos Pana Przewodniczącego Szymkowicza, żebyśmy

podjęli tą uchwałę, że jest ona bardzo potrzebna dla miasta i również głos Pani Burmistrz. Dodam, że przez wiele lat niewiele się działo przy studziencie, natomiast teraz właśnie Ksiądz Dziekan podjął bardzo sensowne i bardzo konkretne działania zmierzające do polepszenia stanu studzienki i oczywiście mając przed oczami zbliżającą się rocznicę nie można zaprzepaścić tej szansy, żeby miejsce właśnie przy ulicy Warszawskiej, gdzie znajduje się studzienka ożywić, żeby to było takie miejsce, że będziemy z tego miejsca dumni. Dodam, że tutaj też grupa radnych razem z Księdzem Dziekanem podejmuje szereg innych inicjatyw, staramy się o zapewnienie jakiegoś miejsca parkingowego przy drodze wojewódzkiej, zwróciliśmy się w tym celu do Marszałka Województwa, aby tam powstało takie miejsce. Również jakiś odcinek chodnika po tej stronie gdzie znajduje się studzienka, jest pismo w tej chwili złożone u Pana Marszałka, czekamy na odpowiedź, mamy nadzieję, że w najbliższym czasie uda się również z udziałem Województwa polepszyć infrastrukturę przy studziencie. Poinformuję również Państwa, że Powiat także przyłączył się w jakiś sposób do finansowania tego przedsięwzięcia przekazując dotację na pielęgnację drzew. Więc myślę, że tak samorząd gminny, samorząd wojewódzki, samorząd powiatowy oraz parafia, zaangażowanie radnych, zaangażowanie społeczne i będzie efekt bardzo dobry.

Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki - Ja w aspekcie pozareligijnym studzienki powiem jeszcze tyle, że po pierwsze sam obiekt był zaprojektowany w XIX wieku, również jako park, czy miejsce pamięci, ale też jako park i z tego, co się orientuję to te funkcje parkowe mają mu zostać przywrócone, więc to będzie tym lepiej, chociażby ze względu na osiedle przy ulicy Słonecznej, że będzie można wyjść też do jakiegoś miejsca, które jest rzeczywiście i z drzewami, drzewa, ławki, będzie to dobre miejsce odpoczynku. Druga kwestia jest taka, że projekt tej studzienki i tego całego pomnika został przygotowany przez Karla Schinkla, który był jednym z głównych i najbardziej znanych architektów XIX wieku, także jest to naprawdę obiekt, który warto ratować.

Radny Mariusz Ogrodnik - Jeszcze w nawiązaniu do tego tematu, chciałem tylko swoje takie spostrzeżenie, że wjeżdżając do Pyrzyc są brązowe tablice z miejscami, które warto zwiedzić i tam jest w jednym wykazana studzienka i jeżeli byśmy o nią nie dbali, to trzeba by było zdjąć to z tego punktu, bo wiemy jak ona wyglądała kiedyś, tam przecież było wszystko, śmieci, wyrzucali trawę skoszoną, teraz troszeczkę ksiądz dziekan zaczął działać przy tym i myślę, że na pewno to nie jest wystarczająca dotacja na ten cel, żeby tam to wszystko zrobić tak jak powinno być, ale ja się cieszę, że w ogóle jakieś środki zostały znalezione.

Radny Paweł Retecki - Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, jako pracownika Starostwa Powiatowego, w jakiej wysokości Starosta przekazał dofinansowanie na studzienkę?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Z tego co pamięta, to 30.000 zł.

Radny Paweł Retecki – Czy raz?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Z tego co pamiętam 30.000,00 zł.

Radny Paweł Retecki – Dziękuję.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Pani Przewodnicząca chciała skomentować, że to jest za mało, czy? Cienko, słowo cienko. Pozostawię to bez komentarzy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac renowacyjnych studni św. Ottona w Pyrzycach (Druk Nr 243/20).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (1)

Małgorzata Piotrowska

NIEOBECNI (1)

Damian Błażejowski

Uchwała Nr XXVII/196/20 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Sprawozdanie z działalności OSiR za 2019 rok (merytoryczne i finansowe) (Druk Nr 238/20).

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Jeżeli chodzi o informację z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji jest to temat przeniesiony z sesji czerwcowej na sesję dzisiejszą, jest obecny z nami Pan Dyrektor, nie wiem czy jest sens, żeby wprowadzać, czy są pytania, może lepiej gdyby były pytania, były omawiane na komisjach, znaczy najbardziej na Komisji Edukacji, jeżeli chodzi o Budżet temat był wyjaśniony, więc decyzja Państwa radnych, ja myślę, że może pytania.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Faktycznie z racji tego, iż nie mogłem uczestniczyć w całości w pracach Komisji Budżetu, poprosiłem o możliwość skorzystania z uczestnictwa w Komisji Polityki Społecznej i faktycznie tam dość długo rozmawialiśmy. Zabieram głos teraz, przede wszystkim, dlatego że to w mojej osobie stało się to przeniesienie omawiania tego sprawozdania z sesji czerwcowej na wrześniową. Wynikało to z dwóch przesłanek. Pierwsza była taka, iż tamto sprawozdanie nie było satysfakcjonujące i pojawiały się w nim błędy, natomiast druga przesłanka była taka, że w związku z tym, że Pan Dyrektor został zatrudniony, właśnie wygrał konkurs bodajże w czerwcu, żeby miał czas na zapoznanie się też z tym sprawozdaniem, być może zgłosił jakieś swoje uwagi. I tak króciutko, co do samego sprawozdania. Jest ono przygotowane w taki sposób, jaki ja i wydaje mi się, że chyba wszyscy z Państwa oczekiwaliśmy wielu pytań do Pana Dyrektora zadać jako tako nie można, ze względu na to, że dopiero rozpoczął zarządzanie tą jednostką jaką jest Ośrodek Sportu i Rekreacji. Natomiast pozwolę sobie wybiec trochę w przyszłość, bo za rok, pewnie w czerwcu znów będziemy debatować, rozmawiać o sprawach Ośrodka Sportu i Rekreacji w formie sprawozdania, bo rozmawiamy oczywiście praktycznie na każdej sesji, przy każdej okazji. To co da się zauważyć, co zapewne wszyscy z Państwa zauważyli to od kiedy jest Pan Dyrektor są widoczne prace szczególnie na stadionie, te które mieszkańcy mogą zauważyć, czasami to nie są zbyt wysoko budżetowe prace, natomiast one faktycznie zmieniają wygląd, szczególnie właśnie stadionu, chociażby ogrodzenie, boiska, czy odmalowanie trybun, czy dostawienie krzesełek przy ławkach rezerwowych, rzeczy, które są niezbędne, czy chociażby ostatnie badanie nawierzchni również na stadionie, tak mówię o boisku sportowym, również po tej dyskusji na komisji bardzo spójna jest wizja Pana Dyrektora, a także chyba większości Radnych i Pani Burmistrz do tego, w którym kierunku powinny pójść działania jeżeli chodzi o tak naprawdę naprawę tej infrastruktury sportowej w naszej gminie. Te początki są bardzo obiecujące, mam nadzieję, że za rok jak będziemy

rozmawiać w podobnym punkcie będę miał podobne zdanie na ten temat.

Wiceprzewodniczący Mirosław Stasiak - Ja tylko tak króciutko, bo co do informacji z działalności OSiR-u wyraziłem swoje zdanie na komisji, to znaczy swój pozytywny osąd tej informacji. A dzisiaj chciałem tylko powiedzieć, wyrazić tak naprawdę swoje zadowolenie i wielką nadzieję na to, że w tej chwili OSiR jest, biorąc pod uwagę poprzednie doświadczenia zawodowe Pana Dyrektora, dla mnie widzi się to jako pierwszy człowiek, który ma z jednej strony jakąś wizję rozwoju, a z drugiej strony wielka nadzieja, że co mówił, tak robi.

Radny Przemysław Golczyk - Ja również chciałem zaznaczyć, że sprawozdanie, jak i sama osoba Pana Dyrektora zrobiły na mnie bardzo pozytywne wrażenie. Mam też nadzieję, że będzie tak do samego końca. Bardzo istotną rzeczą jest to, że z przedstawionych informacji, z przeprowadzonej rozmowy z Panem Dyrektorem podczas posiedzenia ostatniej Komisji wynikało to, że ma Pan plan, że ma Pan koncepcję. Ja chciałbym wzmocnić właśnie głos Pana radnego Szymkowicza i wyrazić swoje zadowolenie i zaznaczać również wielkie zaangażowanie wszystkich pracowników, wychodzi na to, że była potrzeba osoby z planem, z pewną wizją która w odpowiedni sposób ich wszystkich zmotywuje i ja na co dzień widzę ich uśmiechniętych i bardzo zaangażowanych we wszystkie prace, także chciałem też również podziękować im wszystkim.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Pozwoliłem sobie też zgłosić się w dyskusji. Wysoka Rado, Szanowni Państwo, proszę się nie martwić, króciutko postaram się powiedzieć. Powiem tak, że cieszę się bardzo, że w pewnym momencie właśnie Rada podjęła taką decyzję o dofinansowaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji, pamiętacie Państwo przeznaczone środki były bezpośrednio na utrzymanie głównego boiska, dzięki temu dzisiaj mamy to boisko w bardzo dobrym stanie. Cieszę się również, że tu bardzo też zaangażowało się po stronie renowacji tego boiska Pani Burmistrz oraz Pan Wiceburmistrz Robert Betyna, który chyba tam prawie tyle samo przebywa w pewnym momencie na stadionie jak w Urzędzie, więc ostatnio będąc na meczu na derbach Powiatu, między Pyrzycami a Lipianami był rozgrywany mecz między Sokołem a Stalą, bardzo dużo mieszkańców, zarówno Pyrzyc, jak i Lipian było obecnych na stadionie, a także w ubiegłą sobotę na meczu z drużyną spod Stargardu. Orzeł Grzędzice, tak, bardzo dużo mieszkańców, zarówno Pyrzyc jak i Grzędzic było na meczu i i Szanowni Państwo nie mamy się czego wstydzić, mamy dobrą murawę, mamy wykonane na miarę możliwości trybuny w tej chwili, poprawione, więc byśmy w tym kierunku, utrzymujmy to w jak najlepszym stanie i dziękuję za zaangażowanie dotychczasowe w utrzymanie stadionu.

Radny Paweł Retecki - Słysząc od społeczeństwa pozytywne słowa na temat funkcjonowania Ośrodka Sportu i Rekreacji. Uważam, że tutaj był Pani Burmistrz

dobry wybór w wyborze kandydata na stanowisko Dyrektora. Sprawozdanie jest przygotowane na bardzo wysokim poziomie, także dziękuję bardzo za współpracę i życzę powodzenia.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk - Przyłączę się tutaj do wypowiedzi moich przedmówców, że widać przez te trzy miesiące zaangażowanie Pana Dyrektora oraz całej załogi OSiR-u w przygotowywanie nie tylko stadionów, ale pozostałych obiektów, które należą do OSiR-u. Jest oddźwięk mieszkańców, że nowy dyrektor, nowe porządki, idzie to w dobrym kierunku, trzymam kciuki, ale niestety zawsze jak to mówią, mężczyznę poznaje się po tym nie jak zaczyna, tylko jak kończy i mam nadzieję, że Pan Dyrektor będzie kończył to tak samo, jak w poprzedniej swojej pracy, skończy to z wysokiej oc. Mam pozytywne wrażenia z tamtej współpracy, mam nadzieję, że przełoży się to na współpracę na tej płaszczyźnie, trzymam kciuki, pomagam, dopinguję i mam nadzieję, że będzie korzystnie, ale jak zawsze gdzieś tam jest źdźbło w trawie, które gdzieś wystaje i gdzieś kłuje troszkę w oczy, a mianowicie płyta boiska, którą tutaj Pan Przewodniczący poruszył, że jest bardzo ładna, zadbana, ale trzeba z tyłu głowy pamiętać, że w chwili obecnej jest moda na "Sokół", jest moda na uprawianie piłki nożnej w naszej gminie, co widać po ilości kibiców na trybunach, co pokazały ostatnie mecze i niestety tam murawa intensywnym wykorzystaniu za jakiś krótki czas będzie wymagała gruntownej naprawy, dlatego tutaj też sygnalizuję, nie chcę mówić, że trzeba już koniecznie wchodzić w jakieś euroboiska, czy coś, ale sygnalizuję, że te obligacje, które pozyskamy będą przeznaczone na bieżące inwestycje, które są w planie, ale cały czas że gdzieś tam mi na sercu leży, żeby przynajmniej jedno boisko takie treningowe, które by służyło dla seniorów, juniorów i wszystkich mniejszych grup, żeby ta murawa miała czas odpocząć, bo czas regeneracji po meczu to też jest z 3 dni, także musi się regenerować, żeby była naszą wizytówką i żeby w przyszłości mogłyby inne kluby raz, że nam zazdrościć, ale też z korzyścią dla naszej gminy z nich korzystać.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Ja tak cztery zdania, bo kolega Hubert powiedział, że z tyłu głowy, nieśmiało, euroboisko, ja powiem inaczej Drodzy Państwo będziemy musieli się, pewnie nie w roku 2021, ale w kolejnym roku bardzo poważnie nad tym zastanowić, bo to jest bardzo potrzebne i tyle, i to nawet nie może być z tyłu głowy, to musi być gdzieś z przodu głowy i musimy o tym cały czas pamiętać, szukać możliwości, szukać sposobów, tak żeby to to euroboisko jak najszybciej powstało, dzięki temu, tak jak powiedział kolega Hubert, murawa boiska numer 1 po prostu odpocznie, a nie to już trzeba mówić o tym i pamiętać o tym żeby, faktycznie się skupić w możliwej najbliższej przyszłości, jako jeden z priorytetów kierunków naszych działań, tak jak powiedziałem wcześniej wiem, że Pan Dyrektor ma podobne spojrzenie, jeżeli chodzi o modernizację stadionu, podobnie wiemy również, że uważa Pan Burmistrz, Pani Burmistrz, więc mamy tutaj wspólny plan

działania i wszystkie ręce na pokład, żeby na tym sztucznym, ale całorocznym obiekcie, szczególnie nasze dzieciaki mogły po prostu wejść na niego jak najszybciej.

Radny Przemysław Golczyk - Ja chciałem tylko uzupełnić swoją poprzednią wypowiedź, ponieważ gdzieś mi to uciekło, chciałem zapewnić Pana Dyrektora, że ma Pan pełne wsparcie radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości i mam nadzieję, że jakiś czas wspólnie zrobimy coś fajnego.

Radny Jerzy Wroński - Wypadałoby jeszcze troszeczkę posłodzić Panu Dyrektorowi, bo już każdy tak zrobił, ja również Panie Dyrektorze dziękuję, a ze swoich zobowiązań deklaruje, że się wiąże i to co mamy tam zaplanowane do zrobienia na stadionie w Brzesku, nie tylko Pyrzycach, myślę, że wszystko zrobimy, tylko bardzo bym prosił na tym starym boisku, co jest te ogrodzenie, niestety, ale nie będzie mnie stać, żeby zakupić, więc bardzo proszę Panie Dyrektorze, żeby zakupić, a ja to przyspawam, uzupełnię i tak dalej.

Dyrektor OSiR – Krzysztof Dębiński - Cóż powiedzieć, jak tu tyle słów się powiedziało. Większość z Państwa miała ze mną w styczność już w innym wymiarze, poznawaliśmy się w różnych aspektach funkcjonowania tego miasta, tego powiatu. Wszystkie to słowa zobowiązują i to chciałbym, żebyście Państwo też mieli świadomość, że zobowiązania nie kryją się tylko w słowach, ale w czynach, a czyny muszą mieć pieniądze i pieniążki to jest rzecz niezbywalna, żebyśmy mogli realizować nawet te najmniejsze przedsięwzięcia, nawet te najmniejsze, które w tej chwili się realizują, a natomiast cieszy mnie to, że jesteśmy skupieni przy inwestycjach, przy planowaniu, przy odtworzeniu, nie naprawie, odtworzeniu zdolności tej infrastruktury, którą mamy. Cieszę się, że Pan radny Jerzy Wroński wspominał o Brzesku, bo nie tylko Pyrzyce są centrum działalności, ale cała gmina. Mamy koncepcję na funkcjonowanie w całej gminie, mamy koncepcję na funkcjonowanie stricte strategiczne, jeżeli chodzi o dwa obiekty w Pyrzycach i trzeci w Brzesku, nie zapominajmy o Krzemlinie, bo to też jest potencjał, który trzeba wykorzystywać.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Ogłosił przerwę.

Przerwa godz. 15:05

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie godz. 15:23

Stan radnych na sali:13

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze (Druk Nr 244/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, ustawa z 22 listopada 2018 roku Prawo Oświatowe, wprowadziła zmiany w Karcie Nauczyciela dodając zapis dotyczący tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć i teraz to kompetencją organu jest ustalenie tego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekroczyć 25 godzin, po konsultacjach ze związkami zawodowymi macie Państwo dołączone zgody związków zawodowych, ustaliliśmy, proponujemy radzie przyjęcie wymiaru godzin w wysokości 24 godzin, jeżeli jakieś pytania są proszę bardzo.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Najważniejsza informacja z tej uchwały dla mnie jest taka, że była konsultowana ze Związkami, Związki się na wymiar 24 godzin zgodziły, więc wydaje mi się, że tak naprawdę nie mamy nad czym debatować, jeżeli jest zgoda samych zainteresowanych należy uchwałę podjąć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze (Druk Nr 244/20).

Wyniki

głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński
NIEOBECNI (2)

Damian Błazejewski, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXVII/197/20 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 242/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Czy tutaj potrzebne jest referowanie? Myślę, że nie wiemy o co chodzi, chodzi o przedłużanie umów zawartych na czas określony, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy o samorządzie gminnym, Rada wyraża zgodę na kolejne okresy.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu,

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 242/20).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)

Damian Błażejowski, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXVII/198/20 stanowi załącznik Nr 32.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie trybu przyznawania i wręczenia tytułu Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 239/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Tutaj wnioskodawcą jest grupa radnych Bezpartyjne Pyrzyce, nie ma ani Przewodniczącego Klubu Radnych, więc ja tylko powiem w dwóch słowach, że tak jak w uzasadnieniu, w imieniu wnioskodawców oczywiście, tak jak w uzasadnieniu, jest to uchwała okołostatutowa, że tak powiem, która ma na celu uporządkowanie spraw związanych z takimi sytuacjami, z takimi zdarzeniami jak nadawanie Honorowego Obywatelstwa, Honorowego Sołtysa oraz uregulowanie insygniów, to będą następne uchwały, podjęliśmy uchwałę w sprawie przyjęcia Statutu w czerwcu i następstwem przyjęcia Statutu jest przyjęcie tych uchwał, część była uregulowana w Statucie, Honorowy Obywatel, Honorowy, przepraszam Sołtys był uregulowany w Statucie, zasady przyznawania, natomiast Honorowe Obywatelstwo było odrębnie, część, że tak powiem określić i zapisów w związku z upływem czasu, uchwała o Honorowym Obywatelstwie obowiązuje od wielu, wielu lat, część się zdezaktualizowało, w związku z powyższym należało przygotować projekt uchwały pod obrady Wysokiej Rady znowelizowany.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu przyznawania i wręczenia tytułu Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 239/20).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)

Damian Błażejowski, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXVII/199/20 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia trybu nadawania i wręczenia tytułu "Honorowy Sołtys" (Druk Nr 240/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tu również wnioskodawcą jest Klub Radnych, przepraszam rozpedziłem się, Komisja Statutowa, nie ma przewodniczącego Komisji Statutowej może Pani Przewodnicząca zreferuje? [Dźwięk niesłyszalny] Aha, dobrze, to ja zreferuję.

Jeśli chodzi o Uchwałę w sprawie uchwalenia trybu nadawania i wręczenia tytułu "Honorowy Sołtys" (Druk Nr 240/20) podobnie jak w przypadku Honorowego Obywatelstwa jest to uchwała, która jest konsekwencją przyjęcia Statutu przez Wysoką Radę i koniecznością uporządkowania trybu nadawania i wręczenia "Honorowego Sołtysa" naszym zasłużonym sołtysom.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia trybu nadawania i wręczenia tytułu "Honorowy Sołtys" (Druk Nr 240/20).

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia trybu nadawania i wręczenia tytułu "Honorowy Sołtys" (Druk Nr 240/20).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)

Damian Błażejowski, Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXVII/200/20 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia herbu, flagi i barw Gminy Pyrzyce oraz zasad ich używania (Druk Nr 241/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Wnioskodawcą jest Komisja Statutowa, Pan Przewodniczący opuścił salę obrad, ze względu na inne obowiązki nie jest obecny, w związku z powyższym pozwolę sobie króciutko wprowadzić, zreferować projekt uchwały. Państwo mieliście na komisjach projekt uchwały do opiniowania, bardzo precyzyjnie tutaj opisane są insygnia naszego miasta, symbole naszego miasta, herb, flaga, barwy, z podaniem również odnośników, jeśli chodzi o sprawy graficzne, drukarskie, miało to swoje również odzwierciedlenie, swego czasu w opinii Komisji Heraldycznej, jeśli chodzi o przyjęcie herbu, był poprawiany, jak Państwo pamiętacie i konieczność podjęcia tej uchwały wynika właśnie z przyjęcia przez Wysoką Radę w czerwcu bieżącego roku Statutu i ma na celu uporządkowanie właśnie wszystkich spraw związanych z funkcjonowaniem, z ustrojem naszej gminy.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustanowienia herbu, flagi i barw Gminy Pyrzyce oraz zasad ich używania (Druk Nr 241/20).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posytniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (1)

Remigiusz Pajor-Kubicki

Uchwała Nr XXVII/201/20 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował o pismach, które do Przewodniczącego Rady:

- pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego (P-1.4130.496.2020.AA) z dnia 21 lipca, dotyczące usytuowania przewodniczącego rady w ustawie o samorządzie gminnym, kompetencji przewodniczącego rady - stanowi załącznik Nr 45 do protokołu,
- pismo od Burmistrza Pyrzyc (EKSiZ.0003.6.2020) informujące o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku radnych Mariusza Majaka, Damiana Błażejowskiego oraz

Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych na terenie Pырzyc w przedmiocie nadania nazw dwóm terenom zielonym, działka 294, 92 (tu chodzi o o działki tam, gdzie mamy pomnik Konstytucji 3 Maja i jeszcze jedną działkę w tej chwili trudno mi jest usytuować ją) – stanowi załącznik Nr 46 do protokołu,

- Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego (P-1.4131.183.2020.KN) w sprawie stwierdzenia nieważności części zapisów Uchwały Nr XXIV/184/20 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pырzyce – stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak - Złożyłem wniosek do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczący akcji społecznej mającej na celu uporządkowanie terenu średniowiecznego Grodziska. Zwracam się z wielką prośbą do Pana Przewodniczącego, a zarazem i do całej Rady Miejskiej w Pырzycach o zorganizowanie i przekazanie zaproszenia dla społeczności pyrzyckiej, do wspólnej społecznej akcji uporządkowania terenu średniowiecznego Grodziska przy ulicy Staromiejskiej. Mając na względzie zasadę, że przykład powinien iść z góry, uważam, że Rada Miejska jako współgospodarz miasta i gminy ma wszelkie prawa, a także i obowiązek do wykazania się szczególną dbałością o naszą spuściznę historyczną, a zwłaszcza o tak szczególny zabytek, jakim jest kolebka naszej pyrzyckiej społeczności. Po zapoznaniu się z długoterminową prognozą pogody proponuję sobotę 17 października, jako optymalny termin przeprowadzenia tejże wspólnej akcji. Mam wielką nadzieję, że cała Rada wraz z Panem Przewodniczącym zaaprobuje mój wniosek i wspólnie rozpoczniemy przygotowania do jego realizacji.

Wniosek na piśmie stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak – Skoro zostałem tu jako jedyny wymieniony, więc ja oczywiście zgłaszam akces, przyłączam się do akcji jak najbardziej i wzmacniam apel kolegi Mirosława Stasiaka. Myślę, że nie będziemy tego wniosku głosować, ponieważ zostawiamy go jako zaproszenie, prezydium może całego, myślę, że Pani Przewodnicząca chętnie się dołączy do zaproszenia i Pan Przewodniczący też.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak - Ja tylko tak w kwestii uzupełnienia, to jest oczywiście zaproszenie, zaproszenie, które mam nadzieję tak naprawdę to ono, to zaproszenie powinno być wystosowane do naszej społeczności pyrzyckiej, dlatego skierowałem je do Pana Przewodniczącego, który według mnie powinien złożyć zapytanie lub jako do gospodarza tej działki, na której jest to średniowieczne Grodzisko, czyli do Pani Burmistrz i jeżeli za zgodą Pani Burmistrz możemy rozpocząć przygotowania do tej akcji, to wtedy oczywiście chcielibyśmy za pośrednictwem wszelkich możliwych mediów, tutaj naszych pyrzyckich, zaprosić

naszą przyrycką społeczność, a Panią Burmistrz, jako gospodarza Gminy prosić o pomoc w tej akcji, zorganizowania tej akcji, bo pewnie ludzie, którzy się zgłoszą, przyjdą ze swoim sprzętem, jakieś kosiarki, jakieś kosy, żeby tą trawę tam uprzętać, nie może jakieś worki śmieciowe do uprzęgnięcia tych śmieci, które tam możemy znaleźć, o podstawienie także przy pomocy PPK jakiegoś kontenera na te śmieci lub na wykoszoną trawę, ale to tak jak mówię początek jest taki, że Pan Przewodniczący oczywiście zwraca się z prośbą do Pani Burmistrz, jeżeli Pani Burmistrz wyraża zgodę to działamy.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak – Nie słyszałem sprzeciwu, więc oczywiście przyjmuję, że Pani Burmistrz aprobuje tą akcję, i że szczegóły samego działania omówimy już poza obradami sesji.

Radny Jerzy Wroński - Ja rozumiem Panie Przewodniczący, że zaprasza Pan wszystkich radnych, wiejskich też. Właśnie wyprzedził, ponieważ chciałem się zapytać z jakim sprzętem mamy przyjść na te spotkanie, ciężkim, średnim, lekkim?

Przewodniczący Rady Mariusz Majak – Szanowni Państwo, ustalimy szczegóły może po po obradach sesji.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Oczywiście rozumiem, że wypadaloby tutaj odpowiedzieć na taki apel, Pan Przewodniczący tak tu do mnie bardzo otwarcie, więc oczywiście każda akcja społeczna jest ważna, istotna i jakże bym mogła nie uczestniczyć w niej, nie pomóc, bo myślę, że ja też jestem zaproszona. Oczywiście są zalecenia, o które wystąpiliśmy, według tych zaleceń i tylko według tych zaleceń, pod nadzorem pracowników, urzędników zgodnie z tym może to być wykonane, jak najbardziej taki cieszę się bardzo, że taka inicjatywa jest i mieszkańców również zapraszam.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak – Tak jak mówiłem, szczegóły będziemy uzgadniać poza obradami sesji.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Artur Kurowski - Za chwilę odczytam Protokół z kontroli realizacji zadania pod nazwą "Prace remontowo - zabezpieczające Baszty Sowiej", zanim to nastąpi to od razu poinformuję, że protokół przygotowaliśmy w gronie członków Komisji Rewizyjnej z tym, że jako Przewodniczący przygotowywałem tylko propozycję tego protokołu, do której merytorycznie odniósł się radny Mirosław Ogrodnik, Pani Małgorzata zaś wniosła uwagi na piśmie, które również odczytam. Do protokołu ustosunkowała się również Pani Burmistrz, dosyć krytycznie, tą opinię i to stanowisko również odczytam, jest bardzo tutaj obszernie przygotowana informacja przez Panią Burmistrz na temat wszystkich prac

związanych z przygotowaniem się do tej inwestycji, jest to takie pewne kompendium wiedzy, dlatego pozwolicie Państwo, że od tego zacznę, od tych uwag wniesionych przez Panią Burmistrz z dnia 9 czerwca 2020 r. Zgodnie z paragrafem 54 ust. 3 Statutu Gminy Pyrzyce wnoszę zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole Komisji Rewizyjnej z dnia 17 marca 2020 roku w sprawie "Kontroli zadania pod nazwą prace remontowo- zabezpieczające Baszty Sowiej" I tu w pierwszym punkcie, w pierwszej kolejności wskazuje na błędne ustalenia stanu faktycznego przedstawionego w protokole, stan faktyczny...

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przepraszam bo tutaj nawet nie ma jak się włączyć w dyskusję, ale nie tak to powinno się odbyć, jeżeli jest protokół sporządzony, to nie można zacząć od uwag Pani Burmistrz, tylko zacząć od protokołu, który był pierwszy przygotowany. nie można obracać kolejności, z punktu widzenia samego, słuchających, bo to trzeba zacząć od protokołu Komisji nie odwracać.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak -Trudno mi powiedzieć.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Myślę, że to uargumentowałem.

Radna Małgorzata Piotrowska - Taka była procedura.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak - Trudno mi powiedzieć, myślę, że tu Pan Przewodniczący nie miał jakiś złych zamiarów, tylko stwierdził, że jest to pewne kompendium, czyli tak jakby pokazanie, jak przygotowane były prace, nie wiem, jeżeli Pan Przewodniczący byłby skłonny uwzględnić uwagi, żeby tutaj unikać jakiś niepotrzebnych kontrowersji, można rozpocząć od początku protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Chciałbym tu zauważyć, że w tych uwagach Pani Burmistrz oprócz tych informacji są wskazane pewne nieprawidłowości tutaj odnośnie i nazwiska, i informacji dotyczących ilości przetargów, które w naszym protokole nie są ujęte, dlatego jeśli bym to teraz odczytał to łatwiej by było później ten mi protokół przedstawić przygotowany przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady Mariusz Majak - Nie wiem, ja nie znajduję żadnego uregulowania, ani w przepisach, ani gdzie indziej, które mówiłyby o tym, jak przedstawiać protokół zwyczajowo jest tak, że protokół zawsze przedstawiany jest na sesji Rady Miejskiej. Bardzo proszę Pani e Przewodniczący o przedstawienie.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Dziękuję Panie Przewodniczący, to czyli zostajemy przy tej wersji przyjętej przeze mnie, żeby mnie nie wybijać może

z rytmu, z toku, a po prostu tak jak podjąłem decyzję przeczytam oba te pisma i Pani Burmistrz, i Pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej, myślę, że to nie będzie żadna ujma dla nikogo, a na końcu po protokole to już Państwo będziecie mogli podjąć dyskusję.

Następnie odczytał:

- Zastrzeżenia Burmistrza Pyrzyca wniesione do ustaleń zawartych w Protokole kontroli realizacji zadania pod nazwą „Prace remontowo-zabezpieczające Baszty Sowiej”, które stanowią załącznik Nr 49 do protokołu,
- Uwagi radnej Małgorzaty Piotrowskiej, członka Komisji Rewizyjnej wniesione do Protokołu kontroli realizacji zadania pod nazwą „Prace remontowo-zabezpieczające Baszty Sowiej” z dnia 17 marca 2020 r., które stanowią załącznik Nr 50 do protokołu,
- Protokół kontroli realizacji zadania pod nazwą „Prace remontowo-zabezpieczające Baszty Sowiej” z dnia 17 marca 2020 r., który stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Zgodnie z założeniem Komisji Rewizyjnej, każdą kontrolę przeprowadzoną, czyli każde zlecenie przez Radę Miejską wydane dla Komisji Rewizyjnej należy przegłosować. Jednak powiem szczerze nie wiem jak, jako członek Komisji mam powiedzieć radnym w jaki sposób i do czego mają się odnieść w przypadku tej kontroli, ponieważ jak zagłosować pełen skład dokumentacji, która jest kontrolą, jest protokołem z uwagami jednego z członków i z uwagami Burmistrza, więc uwagi Małgorzaty Piotrowskiej sugerują, że dane w protokole są podane nieprawdziwe lub niedokładne, więc jak zagłosować wspólnie ten protokół z uwagami, a uwagi Pani Burmistrz są również uwagami do wniosków Komisji Rewizyjnej, która de facto do samych tych wniosków się już nie odniosła, więc nie ma jak nad tym zagłosować tak naprawdę, bo jest to niejednoznaczne, no ja nie umiem nawet tego wytłumaczyć Panie Przewodniczący, bo sytuacja jest chyba kuriozalna w tym wypadku, bo takiej sytuacji nie było. Ale powiem, dlaczego tak było, ponieważ tak jak pisałam w swoich uwagach, stanowisko Komisji było znane od początku obrad, od pierwszej, że tak powiem sekundy rozpoczęcia obrad stanowisko Przewodniczącego było wyraźnie, wyraźnie nastawione na to, żeby udowodnić to, co jest później wpisane w protokole, co nie jest do końca precyzyjne i nie w każdym wypadku jest zgodne z prawdą, i zgodne z faktami. Druga rzecz, wszystkie moje uwagi, które miałabym nie były uwzględnione w protokole, ponieważ na takie stanowisko i tak nie zgodziłaby się większa część Komisji, czyli ta która, że tak stanowi o zasadności, bądź o kierunku kontroli, więc zrobiłam to w taki sposób, zrobiłam to zupełnie osobno, bo nie było możliwości i nie będzie możliwości patrząc na dalsze prace Komisji w prowadzić własnych uwag do protokołu, bo one zwykle gdzieś tam się przynajmniej w tej kwestii tutaj rozwijają. No i mamy taką sytuację, że mamy protokół z uwagami i mamy uwagi Pani Burmistrz i i tyle. Tak naprawdę jako członek Komisji nie umiem Państwu powiedzieć nad czym będziemy głosować, tak, bo tak naprawdę głosujemy nad trzema rzeczami, znaczy głosujemy nad protokołem, który jest jakby niewykończony, bo jak zagłosujemy wnioski, Pani

Burmistrz wniosła zastrzeżenia, to zrobimy coś niezgodnego z przepisami, ja bym poprosiła po prostu o wsparcie radcę prawnego (jeszcze tu Pani Burmistrz zabrać głos) jak tą sytuację rozwiązać, bo nie jest prosta, ukrywam, a mówię to jako członek Komisji Rewizyjnej, że tak powiem pracujący nie pierwszy raz przy takich tematach.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Powiem tylko, że nie przypominam sobie żebyśmy w praktyce pracy Rady mieli takie sytuacje, że przyjmowaliśmy, głosowaliśmy protokół Komisji Rewizyjnej, głosowaliśmy poszczególne wnioski tylko Komisji Rewizyjnej, natomiast nie głosowaliśmy nigdy całego protokołu, więc sądzę, że nie będziemy przyjmować w głosowaniu treści tego protokołu, jest protokół wypracowany przez Komisję Rewizyjną i ewentualnie wnioski, które tutaj Komisja składa do Wysokiej Rady, jako Przewodniczący jestem zobowiązany przegłosować.

Radna Małgorzata Piotrowska -Pan ma rację, nieprecyzyjnie się wyraziłam, rzeczywiście chodzi o wnioski.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Więc Panie Przewodniczący uważam, że dzisiaj Rada nie może przegłosować tych wniosków, ponieważ zgodnie ze Statutem obowiązuje tryb, jeżeli chodzi o kontrolę. Po pierwszym sporządzeniu protokołu, który otrzymałam, tak jak przeczytał Pan radny, Przewodniczący Komisji jest 7 dni na wniesienie swoich zastrzeżeń, które wniosłam i które dziwnym trafem dziś na początku Pan odczytał, co uważam, że jest bardzo cwane i użyję naprawdę bardzo odpowiedzialnie tego słowa, bo najpierw się czyta protokół, czyta się wnioski, później się czyta do tych wniosków moje zastrzeżenia, bo to były moje zastrzeżenia. Oczywiście odbiorcy zostaje to, co słyszę na końcu. Kolejną, po zastrzeżeniach, ja nie wiem, czy Komisja moje zastrzeżenia uznała, czy nie uznała, bo nie otrzymałam kolejnego protokołu, który powinien już być podpisany, tego samego protokołu z uznanymi, nie uznanymi zastrzeżeniami, który powinien zostać podpisany przez Komisję i ja mam po tym 14 dni od podpisania przez Komisję na wniesienie, ustosunkowanie się i wniesienie swoich wyjaśnień. No i to ta procedura dla mnie nie została zachowana, więc kontrola rozpoczęła się w marcu, mamy koniec września i ja nie wiem, bo dzisiaj chciałabym zapytać Pana Przewodniczącego, czy moje zastrzeżenia zostały uwzględnione, czy nie zostały uwzględnione, które uważam, dalej podkreślam, że powinny zostać odczytane po protokole, a nie najpierw moje zastrzeżenia nie wiadomo do czego i w ogóle po co, później Pani Piotrowskiej, oczywiście, że tak można sobie, wszystko można sobie przeczytać, ale wiemy, że odbiorcy zostaje to co słyszy na końcu. Więc dla mnie powinniście Państwo głosować, bo nie została zachowana procedura, która jest zapisana w Statucie Gminy Pyrzyce.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Cóż miałbym powiedzieć, nie jestem pracownikiem, jestem pierwszą kadencją radnym, o wsparcie zwracałem się wielokrotnie (co potwierdzi tutaj kolega Mariusz Ogrodnik) do Pani Małgorzaty Piotrowskiej, żeby ewentualnie nas tutaj ukierunkowywała odnośnie procedur, z przykrością stwierdzam i tu nie chcę, żeby Pani Małgorzata się od razu obrażała na nas bo ja rozumiem, że jakieś też miała stanowisko przyjęte, ale tego wsparcia jednak podczas prac Komisji nie mieliśmy, muszę z przykrością tu stwierdzić, że Pani Małgorzata dysponuje olbrzymią wiedzą, którą była się za każdym razem gotowa dzielić, ale tak naprawdę z korzyścią dla pracowników Urzędu Gminy. Cóż mogę więcej powiedzieć, zwróciliśmy się tutaj i tak jak na samym początku powiedziałem, to był tylko mój, jak gdyby moja propozycja tego protokołu i prosiłem o wniesienie uwag na piśmie, które byśmy ujęli w tym protokole ten protokół był materią żywą można go było zmienić w każdej chwili i Pan Mariusz Ogrodnik skorzystał z takiej możliwości, bo swoje uwagi wniósł, które się znalazły w tym protokole i może to powiedzieć. Wymienialiśmy się mailami, Pani Małgosia nie wysłała do mnie żadnego maila, powiem szczerze, że do samego końca czekała na przedstawienie tego protokołu, a następnie przedstawienie swojej opinii w formie pisemnej, no nie jest to praca zespołowa, ale no nie robię tego zarzutu i nie chcę robić bezpośredniego, po prostu zwróciłem się o prośbę, o wsparcie radnego z większym doświadczeniem, który wstąpił do naszej Komisji, który może w przyszłości nam również pomóc i tutaj odnośnie tych procedur, już nie będę wspominał, że w międzyczasie mieliśmy tutaj tą pandemię, która nas całkowicie wyłączyła z funkcjonowania. To wszystko co mam w temacie do powiedzenia, dziękuję.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Przewodniczący i Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ja się nie obrażam absolutnie, swojego stanowiska nie zmieniam, współpraca, trudno mówić o grupowej współpracy, gdy Komisja rozpoczyna się już od opinii, od wyrażenia swojego własnego zdania "ja wiem jak to, ja czuję i w ogóle", ja to już wielokrotnie powtarzałam, nie chcę tego mówić na sesji, w jaki sposób odbywają się komisje, Komisja Rewizyjna to jest komisja faktów, komisja dokumentów, a nie komisja opowieści, wydawania się, opinii mieszkańców, a może byłego burmistrza, a może kogoś, więc Komisja Rewizyjna, to jest taka mini prokuratura w naszej Radzie, Komisja, która się opiera na dokumentach, na faktach jest precyzyjna, precyzyjnie, że tak powiem nazywa rzeczy po imieniu. Ja nie pracuję dla, nie robię dobrej roboty dla urzędników, wprost niech Pan mi uwierzy, że raczej korzystam z ich doświadczenia i z ich wiedzy, bo moje doświadczenie przy nich jest niewielkie. A jeszcze, co ja chciałam powiedzieć, aha i chciałam powiedzieć, że jako młody radny, teraz to już trudno mówić o młodym radnym, już chyba starczy mówienia, że jestem pierwszy raz w kadencji, zdecydował się Pan na bycie Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, musi się Pan do tego przygotować, są do tego dokumenty, jest Statut są ustawy, są przepisy i Pani Piotrowska tak naprawdę w tym

momencie Panu jest niepotrzebna, po prostu Pan to musi wiedzieć, Pan prowadzi Komisję i Pan dokumenty przygotowuje.

Radny Paweł Retecki - Mam takie pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, od jakiegoś czasu w Komisji uczestniczy Pan Damian Błażejowski, który jest też długoletnim radnym, który ma doświadczenie, czy Pan przesyłał do niego protokół, czy konsultował się w tym zakresie? bo z tego co usłyszałem to były trzy głosy "za", czyli Pan Damian Błażejowski też musiał ... [Dźwięk niesłyszalny] A skąd trzy głosy "za"? [Dźwięk niesłyszalny] Aha.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - W protokole mam podpisane trzy osoby: Artur Kurowski, Mariusz Ogrodniki, Pani Małgorzata Piotrowska

Radny Paweł Retecki - Czy konsultował Pan się chociażby nawet z Panem Błażejowskim, z Panem Przewodniczącym Rady, też długoletnim radnym, doświadczonym.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Nie Panie radny, z Panem radnym Damianem Błażejowskim na żadnym etapie nie dyskutuję i nie analizuję żadnych problemów. Pierwszy protokół - z mojej wiedzy na pewno mógł się z nim zapoznać Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, nikt wcześniej tego protokołu nie widział, nie czytał i nie znał mojego stanowiska, co do stanowiska, każdy z nas jeżeli ma odpowiednią ilość argumentów dowodów, czy faktów zmienia i również kształtuje swoją opinię na dany temat i również ja jestem zawsze otwarty i tutaj jestem tego dowodem, że niejednokrotnie zmieniałem moje stanowisko, również w głosowaniu, moje głosowania były różne, również po zmianie decyzji. Nie jest tak, że się zapieram przy tym, co na początku wydaje mi się być prawdą, przyjmuję argumenty innych osób, analizuję i niejednokrotnie zmieniam.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Nie chcę się odnosić do tego, o czym mówił kolega Paweł Retecki, tylko chciałbym zapytać, czy my możemy dzisiaj coś głosować, czy nie, bo chodzi o to, że marnujemy czas, jeżeli nie będziemy głosować to zakończmy dyskusję, jeżeli będziemy, to ja wtedy proszę o przerwę, bo chciałbym się na spokojnie jeszcze raz zapoznać z tym, co odczytał kolega Artur Kurowski, no bo tak naprawdę będziemy siedzieć do jutra, także mam taką prośbę Panie Przewodniczący niech Pan podejmie decyzję, czy głosujemy, czy nie głosujemy, jeśli tak, to proszę o przerwę w takim razie.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Wniosek jest celowy, no tu kolejni zgłaszają się radni Pani Małgorzata Piotrowska, Pan Mariusz Ogrodnik jeszcze zgłaszał się, więc oddam głos. Natomiast ja mam dylemat, bo nie wiem, nie jestem stanie stwierdzić, czy zgodnie ze Statutem, najpierw mamy tutaj taką, że tak powiem

procedurę, która... znaczy paragraf 36 nowo uchwalonego Statutu mówi, że kontrolę przeprowadza cała komisja lub zespół wyłoniony przez przewodniczącego w paragrafie pierwszym, z kontroli przeprowadzonej komisja rewizyjna sporządza protokół, który powinien zawierać określenie przedmiotu i zakresu kontroli, wykonane w jej toku ustalenia, w tym ustalone nieprawidłowości i przyczyny ich powstania oraz wnioski. 3 - Kierownik kontrolowanej jednostki ma prawo zgłosić zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole w terminie 7 dni od daty jego otrzymania (co nastąpiło). Protokół kontroli podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w kontroli oraz Kierownik kontrolowanej jednostki, fakt odnotowania odmowy podpisania protokołu powinien być odnotowany, wszyscy podpisali protokół, więc nie ma takiej potrzeby i później w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu Kierownikowi jednostki powinien ustosunkować się na piśmie do wniosków kontroli, złożyć wyjaśnienia co do ustalonych nieprawidłowości. Więc teraz nie wiem, czy po tym jak protokół został podpisany, Pani Burmistrz otrzymała protokół do wniesienia tej drugiej refleksji, czy jakby to określić, ustosunkowania się na piśmie do wyników kontroli. Nie jestem w stanie na podstawie tego stwierdzić.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ale ja Panu mówię, że nie została zachowana ta droga, ja nie ustosunkowałam się, nie miałam 14 dni.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Bo tu mamy do przegłosowania wniosek jeden komisji, który myślę, że po zachowaniu tej procedury, trochę COVID nam przeszkodził w tym wszystkim, jeżeli jest tak, że ten protokół po podpisaniu nie trafił do Burmistrza, więc ... proszę? [Dźwięk niesłyszalny], nie Pan przewodniczący tam stwierdził, że COVID troszkę przeszkadzał w międzyczasie, ale dobrze, dobrze, OK. Rozumiem, że protokół trafi do Burmistrza, Burmistrza ustosunkuje się w terminie 14 dni i później Rada podejmie decyzję, czy ten wniosek głosować, czy nie. Chyba, że jest inaczej, mamy na sali obrad Pana mecenasa, bardzo proszę o wyjaśnienie.

Mecenas Kamil Kaźmierczak - Zgadza się, potwierdzam jak najbardziej to, co powiedział Pan Przewodniczący w zakresie tego trybu, tryb powinien być zachowany w ten sposób, co wynika oczywiście ze Statutu co Pan Przewodniczący odczytał. Kierownik kontrolowanej jednostki powinien ustosunkować się na piśmie do wniosków kontroli i złożyć wyjaśnienia. Z wyjaśnień Pani Burmistrz wynika, że ten tryb nie został zachowany, wobec powyższego uważam, że w tym momencie koniecznym jest umożliwienie Pani Burmistrz ustosunkowania się do dokumentów dzisiaj przedstawionych, no i tyle tak naprawdę. Nie do końca widziałbym w dniu dzisiejszym podejmowanie jakichkolwiek decyzji, co do tego protokołu, z uwagi na brak zachowania prawidłowości związanej z zapisem Statutu, o którym Pan Przewodniczący wspominał.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Jeszcze kwestia wyjaśnienia, bo tak jak

mówiłem nigdy nie mieliśmy w praktyce głosowania protokołu jako całości, ewentualnie Rada głosuje wnioski przedstawione przez Komisję Rewizyjną, rozumiem, że ten tok rozumowania jest właściwy.

Mecenas Kamil Kaźmierczak - Panie Przewodniczący moim zdaniem powinno to tak wyglądać, że przyjmowany jest protokół, głosowanie odbyło się nad protokołem jaki i również nad wnioskami do tego protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozumiem, czyli proponuje Pan, aby wprowadzić praktykę przyjmowania protokołu Komisji Rewizyjnej w głosowaniu oraz głosowania wniosków przedstawionych Radnym.

Mecenas Kamil Kaźmierczak - Oczywiście, dlatego że ciężko było by przyjąć zawodową praktykę przyjmowania protokołu z wnioskami, dlatego że zakładając czysto hipotetyczną opcję gdzie część radnych chciałaby zagłosować "za" przyjęciem protokołu, przepraszam wniosku jednego, a innego już nie, dlatego uważam, że najbardziej właściwą praktyką jest osobne głosowanie nad zarówno protokołem, jak również nad każdym z wniosków.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Rozumiem, w związku z tym, że procedura nie została zachowana z różnych względów, do których nie ma sensu wracać, w tej chwili nie będziemy głosować i oczywiście oddaję głos Pani Burmistrz, jeszcze Pan radny Mariusz Ogrodnik zgłaszał się bardzo proszę.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ja tylko chciałabym, żeby już nie było ostatecznie problemu, jeżeli wróci do mnie protokół, ja bym chciała otrzymać protokół, w którym są uwzględnione lub nie uwzględnione zastrzeżenia, żeby nie dostała tego samego materiału, bo żebyśmy mieli jasność, żeby tutaj Komisja, nie wiem jak, spotykając się jeszcze raz, żeby ten protokół był wypracowany z tymi wszystkimi uwagami, i albo one są uwzględnione, albo nie są, żeby ja nie musiała drugi raz odnosić się do tego samego, bo na dzień dzisiejszy, jeżeli otrzymam ten materiał, który odczytał Pan Przewodniczący, to ten materiał nie ma tutaj takiego charakteru analizy złożonych wniosków moich, jak również uwag Pani Piotrkowskiej, więc musi to być protokół, do którego ja już mogę po całości się odnieść, jeżeli będę w ogóle chciała się odnieść, bo może będą uwzględnione, nie uwzględnione, nie wiem.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tak, ale Pani Burmistrz procedura nie przewiduję tutaj..., ... że tak powiem w pracy dodatkowego obowiązku Komisji ustosunkowywania się do uwag, tych w terminie 7 dni, tylko procedura przewiduje, że w terminie 14 dni od podpisania protokołu Kierownik kontrolowanej jednostki powinien ustosunkować się na piśmie do wniosków i złożyć wyjaśnienia.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Tak, ale ja muszę wiedzieć, czy zostały uwzględnione moje zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Rozumiem, rozumiem, dobrze to chyba intencje są jasne.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja tylko wyjaśniająco, bo radnemu Reteckiemu zakreśliło te 3 osoby, to było tak, że po złożeniu protokół przez Przewodniczącego, ja odmówiłam podpisania tego protokołu, co zaznaczyłam w swoim piśmie i ten protokół, te 3 głosy to jest protokół wraz z uwagami złożonymi przez Piotrowską ona piśmie, dlatego sam ten protokół jest przyjęty 3 głosami. W pierwszym jakby, przy samym głosowaniu odmówiłam podpisania samego protokołu, a cała Komisja przyjęła protokół razem z uwagami Piotrowskiej, także jakby, nie wiem jak to nazwać.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Powstała pewna rozbieżność, rozumiem.

Radna Małgorzata Piotrowska - Powstała rozbieżność, która została zaakceptowana przez Komisję.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Ja przepraszam Panie Przewodniczący, ale tutaj w tych uwagach ja zapisałem "Protokół przyjęto z wniesionymi uwagami radnej Małgorzaty Piotrowskiej" jest to wyraźnie wyartykułowane.

Radna Małgorzata Piotrowska - Wyjaśniłam to Radnemu Reteckiemu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski – Dobrze, dziękuję.

Radny Mariusz Ogrodnik - Kilka razy słyszałem tutaj na tej sali i w rozmowach kularowych, że my nie na wszystkim musimy się znać, nie musimy wszystkiego wiedzieć i nie wiem po co ta burza, jeżeli jest jakaś instytucja niezależna, a tutaj ten temat wzbudza tyle kontrowersji, moim zdaniem powinno to być tam przesłane i niech stwierdzi, bo to teraz tak, część radnych ma taką decyzję, część taką. Jeżeli decyzja Rady będzie, że nie przesyłamy do kontroli, do inspektora, do tego wniosku ustosunkowujemy się, to OK, nie wysyłamy, jeżeli wysyłamy to wysyłamy i wtedy niech stwierdzi niezależny organ, który jest do tego powołany, czy to było wszystko OK, czy jakieś zastrzeżenia, kto miał rację.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Dziękuję bardzo. Rozumiem opinię Pana radnego, członka Komisji Rewizyjnej, natomiast mieliśmy opinię Pana Mecenasa tu

w tej kwestii, więc myślę, że już mamy jakiś drogowskaz do tego jak działać. Z takich, czy innych przyczyn niewiadomych, z braku doświadczenia, czy z innych przyczyn protokół po podpisaniu przez Komisję Rewizyjną nie trafił do Burmistrza do wyrażenia tej drugiej opinii, już końcowej, w związku z powyższym odsyłamy ten protokół jeszcze raz do zaopiniowania do Burmistrza i dzisiaj nie głosujemy wniosków, ani samego protokołu, jak Pan Mecenias zaproponował.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Panie Przewodniczący, to ja mam w takim razie pytanie do Komisji Statutowej, która przygotowywała Statut, co autor miał na myśli tworząc te dwa punkty, skoro zastrzeżenia, wyjaśnienia, bo jest stworzony przepis, jest to prawo, jest Statut, procedowany był na nowo, była analiza i dzisiaj ja mam dylemat tak naprawdę i Pan również, to moje pytanie jest co autor miał na myśli tworząc te dwa punkty w takim razie?

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Pani Burmistrz, propozycja była taka, a nie inna, nad tą propozycją głosowali wszyscy radni, pracowali wszyscy. Ja mogę powiedzieć....tak oczywiście przygotowała Komisja Statutowa, natomiast [Dźwięk niesłyszalny], a Pani radna nie pracowała, Pani radna nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia Statutu, Pani radna nie opiniowała Statutu podczas Komisji Budżetu i Gospodarki, Pani radna nie otrzymała Statutu do domu, żeby zapoznać się z jego treścią, wnieść uwagi, stwierdzić co jest niewłaściwie. Rozumiem, że tylko dzisiaj ja mam wytłumaczyć Państwu. Moja ocena jest taka, że po pierwsze ten zapis § 36 mówi, że w pierwszej kolejności Burmistrz wnosi zastrzeżenia, po tych zastrzeżeniach być może Komisja uwzględniłaby te zastrzeżenia, zmieniałaby treść protokołu, natomiast ja nie wiem, Komisja otrzymuje zastrzeżenia w terminie 7 dni, a następnie podpisują protokół po otrzymaniu tych zastrzeżeń, czyli po otrzymaniu zastrzeżeń decydują jak ma wyglądać konkretna treść protokołu, jak podpiszą treść protokołu, już konkretną przekazują Burmistrzowi i Burmistrz wnosi swoje uwagi i tego ostatniego elementu zabrakło i tu nie Komisja Statutowa, ale cała Rada przyjęła ten statut i to cała Rada miała na myśli, chyba, tu zgadzamy się, że tak powinno być. Brakuje tego ostatniego elementu, rozumiem i ten ostatni element należy uzupełnić. [Dźwięk niesłyszalny] Proszę? [Dźwięk niesłyszalny] Ale proszę do mikrofonu Pani Przewodnicząca, bo później problemy będą, bardzo proszę. Skończyła Pani, dobrze. Pan Przewodniczący powinien bez zbędnych dyskusji, tylko, że Pan Przewodniczący nie miał tej wiedzy, że ten protokół nie trafił do Burmistrza. [Dźwięk niesłyszalny] Tak, od 15 minut już ją ma i nie tylko Przewodniczący dyskutuje, więc nie tylko do mnie proszę mieć pretensje.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski – Panie Przewodniczący, konsultowałem się z prawnikiem wcześniej i dopytywałem, co w sytuacji, gdyby Pani Burmistrz odmówiła podpisania tego protokołu, prawnik powiedział, że to nie ma znaczenia, protokół został napisany, podpisany, nabrał swojej mocy prawnej

i został przekazany do informacji Burmistrza, który może się odnieść, ale nie musi, jeżeli uwagi swoje wnosi, to ja te uwagi odczytuję, co uczyniłem. Możemy się bawić bardzo długo w kotka i myszkę, w sensie wrzucania kolejnych uwag i przesyłania protokołu do ponownego podpisania, z mojej wiedzy skromnej protokół został przegłosowany, informacja została przesłana do Burmistrza, Burmistrz wniósł swoje uwagi, uwagi zostały odczytane i na tym sprawa, jak gdyby powinna się zakończyć.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Szymkowicz - Praktycznie 15 minut, albo 20 rozmawiamy o tym, wchodzimy w jakąś taką paranoję bo mamy ustalone pomiędzy Panem Przewodniczącym a Panem Radcą prawnym, który wskazał nam kierunek, w którym powinniśmy pójść. Okazało się, że według Statutu jedna z kolejnych wykonywanych czynności nie została zachowana, więc ja tak naprawdę nie wiem po co jakieś takie dziwne, złe emocje, komentarze bez mikrofonu, gdzie mamy jasną wytyczną, co powinniśmy zrobić, w związku z tym ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i chciałbym, żebyśmy na kolejną sesję mieli, bo czasu nam wystarczy, mieli ten protokół i wnioski do przegłosowania, bo to już tak nawet nie jest ani śmieszne, ani fajne.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Mamy wytyczne jak postąpić dalej, jest rozbieżność co prawda pomiędzy Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej... [Dźwięk niesłyszalny] Pani Radna, naprawdę, jeżeli Pani chce zabrać głos, niech Pani poprosi o głos, dam Pani mikrofon. Wielokrotnie krytykuje Pani innych radnych, że tak i tak się zachowują, a tu Pani cały czas przeszkadza i przedłuża Pani niepotrzebnie tą dyskusję, nie po raz pierwszy podczas obrad tej sesji, więc bardzo proszę o powściągliwość i o powstrzymanie emocji. Rozumiem, że padł wniosek formalny, głosujemy wniosek formalny nad zakończeniem dyskusji nad protokołem z Komisji Rewizyjnej w dniu dzisiejszym. Szanowni Państwo, kto jest za zakończeniem tej dyskusji bardzo proszę. I na przyszłość bardzo proszę o bardzo ściśle przestrzeganie Statutu, doręczanie protokołów z potwierdzeniami otrzymania pomiędzy sekretariatem a Biurem Rady, wtedy wszystko będzie jasne, bo brakuje tutaj informacji pewnej.

Następne:

Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji dotyczącej protokołu Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIWIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (2)

Artur Kurowski, Mariusz Ogrodnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Damian Błażejowski, Hubert Łuszczuk

NIEOBECNI (2)

Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyniak.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Informuję, że kończymy dyskusję nad protokołem. Proszę bardzo o uzupełnienie tego jednego brakującego elementu i zakończymy pracę nad tą kontrolą na następnej sesji Rady Miejskiej. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Albo zakończymy, albo nie Panie Przewodniczący, tego nie wiemy.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Albo zakończymy, albo nie zakończymy, tego nie wiemy, rozumiem kontrolę? Rozumiem, dobrze.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ja bym chciała z apelem wystąpić na koniec wolnych wniosków w sesji, do wszystkich rolników. Trwa spis rolny, który kończy się 30 listopada. Jesteśmy po analizie już osób, które się spisały, nie jest to liczba osób duża, więc pamiętajmy, że ten czas jest krótki i wszystkich zachęcam do tego, żeby jak najszybciej dokonać spisu, można dokonać tego poprzez stronę, link jest dostępny na naszych stronach, na stronach GUS-owskich, samospisu telefonicznie, również jest punkt w Urzędzie Miejskim, gdzie można przy pomocy pracowników Urzędu Miejskiego również takiego samospisu dokonać, także bardzo wszystkich do tego zachęcam. Pamiętajmy, że to jest ostateczny termin 30 listopada, a spis jest obowiązkowy dla każdego.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Za nim zaproszę na kolejną sesję jeszcze Pan Burmistrz Robert Betyna. Przypominam że 17 października dobrze by było się spotkać na Grodzisku.

Z-ca Burmistrza Pырzyc – Robert Betyna - Szanowni Państwo, ja również podobnie jak Pani Burmistrz chciałbym poprosić Państwa i skorzystać z mediów, i przypomnieć Państwu tym, którzy jeszcze nie oddali głosu na "Aktualizację strategii Gminy Pырzyc", w ramach konsultacji społecznych taka strategia się odbywa, link również jest do pobrania na naszej stronie, na stronie facebooka, jeżeli ktoś nie ma możliwości elektronicznie, to może na dole w Gminie ankietę wypełnić, ankietą jest krótka, myślę, że maksymalnie 5 minut zajmie wypełnienia ankiety.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak - Jak tylko uzyskam środki na zakup od Pani Burmistrz, deklaruje się, że polecę i kupię.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Jeszcze tylko odnośnie 17 października, oczekuję tylko wskazania godziny, bo tego nam na razie brakuje.

[Dźwięk niesłyszalny]

Do punktu 18 porządku

Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Pырzycach.

Przewodniczący Rady

(-) Mariusz Majak

Protokołowała:
Marika Lewandowska