

PROTOKÓŁ Nr XXIII/20
z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na dzień 28 MAJA 2020 r.

godzina rozpoczęcia – 13:05;

godzina zamknięcia – 17:16;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 28 maja 2020 r. na godz. 13:00.

Dzisiejsza sesja odbywa się zgodnie z zaleceniami Sanepidu, z zachowaniem środków ostrożności w związku z występującą pandemią, te środki ostrożności to w dalszym ciągu maseczki bądź przyłbice, odległości co najmniej dwumetrowe pomiędzy poszczególnymi osobami przebywającymi na sali obrad, rękawiczki, czy też dezynfekcja rąk.

Na sali obrad mamy 15-stu radnych, a więc mamy kworum do podejmowania decyzji.

Witam Panią Burmistrz, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Państwa Radnych, przedstawicieli mediów, wszystkich tych, którzy obserwują nasze obrady za pomocą środków przekazu, za pomocą kamer.

Dzisiejsza sesja ze względu na środki ostrożności odbywa się bez kierowników jednostek organizacyjnych, Sołtysów itd.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu.,

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor – Kubicki – zmiany dotyczą dwóch druków:

- 1) proponuję wyprowadzić z porządku obrad Druk Nr 217/20 - projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu „Pyrzycka Karta Mieszkańca”. Po dyskusji na Komisji Budżetu i Gospodarki i po sugestjach wnioskodawcy doszli do wniosku, że warto aby ten program był połączony z programem „Karty Seniora”, więc do tych zmian spokojnie to wszystko przygotujemy, dlatego dzisiaj prosimy o to, aby ten punkt wyprowadzić.

- 2) Kolejna zmiana dotyczy druku 215/20 - projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pyrzyce, jest to poprawka komisji. Również po posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki jest zmieniony załącznik nr 1 do statutu, czyli mapa, gdzie jest ona już zaktualizowana o nowe nazwy dróg i o nową kategorię drogi krajowej nr 3, która już nie istnieje oraz o zmianę nazwy Stargard Szczeciński, która była na poprzedniej mapie. Jest również poprawka dotycząca projektu statutu w § 3 ust. 4 otrzymuje treść: „Rada Miejska może posiadać własny sztandar, który będzie eksponowany w celach reprezentacyjnych i w dniach uroczystych. Zasady używania sztandaru określać będzie odrębna uchwała Rady Miejskiej.”. W tym samym paragrafie ust. 5 otrzymuje treść: „Gmina może posiadać własny sztandar, który będzie eksponowany w celach reprezentacyjnych i w dniach uroczystych. Zasady używania sztandaru określać będzie odrębna uchwała Rady Miejskiej.”.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – O ile pierwszy wniosek o wyprowadzeniu punktu 19 - projektu uchwały, wymaga głosowania, o tyle pozostałe punkty są autopoprawką i nie wymaga głosowania.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski – Chciałbym wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały (druk nr 218/20) w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury oraz wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały (druk nr 219/20) w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Burmistrza Pырzyc.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Rozumiem, że to są autopoprawki komisji, więc również nie będziemy ich głosować, będziemy dyskutować nad tymi autopoprawkami w punktach, które pozostają bez zmian w porządku obrad.

Radna Małgorzata Piotrowska – Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad Sprawozdania z działalności PBP (Druk Nr 20-K/20).

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – W planie pracy Rady Miejskiej tak się jakoś złożyło, że nie uwzględniliśmy tego sprawozdania i był to tylko temat Komisji Budżetu w związku z tym nie wprowadzałem do porządku obrad tego punktu uznając ten punkt za stricte komisyjny. Padł wniosek formalny, więc przegłosujemy wprowadzenie do porządku obrad tego punktu.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Chciałbym złożyć wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad dzisiejszej sesji punktu nr 6, tj. „Sprawozdanie z działalności OSiR za 2019 r.” (Druk Nr 204/20), dlatego że dość długo na ten temat rozmawialiśmy na Komisji Budżetu. To sprawozdanie w mojej ocenie jest nieadekwatne do tego w jaki sposób ono wyglądało, zawiera również błędy

merytoryczne. Natomiast mając na uwadze również fakt, że od 1 czerwca stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji obejmie nowy dyrektor, to dałoby również możliwość i czas na to, abyśmy mogli z Panem Dyrektorem w miesiącu czerwcu, czy w lipcu się spotkać, porozmawiać, miałby również dużo łatwiejsze zadanie, pracując nad takim sprawozdaniem, aby zaznajomić się z problemami Ośrodka Sportu i Rekreacji, a także z tym, co jest robione dobrze, co należy kontynuować. Jednocześnie proponuję, aby to sprawozdanie zostało przygotowane i wprowadzone na sesję wrześniową.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu "Pyrzycka Karta Mieszkańca" (Druk Nr 217/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejewski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu "Pyrzycka Karta Mieszkańca" (Druk Nr 217/20) uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenia do porządku obrad Sprawozdania z działalności PBP (Druk Nr 20K-20).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (5)

Damian Błażejowski, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyniak

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad Sprawozdania z działalności OSiR (Druk Nr 204/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

PRZECIW (6)

Iwona Ksel, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 22 kwietnia 2020 r. do 25 maja 2020 r. stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Informacja Burmistrza Pyrzyc dotycząca realizacji zadań w związku z koronawirusem z dnia 26.05.2020 r. stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jest kilka informacji, o których chciałabym jeszcze dzisiaj powiedzieć:

- 1) Otrzymaliśmy kolejne środki finansowe na zakup sprzętu z drugiej tury programu zdalna szkoła, jest to „Zdalna szkoła plus”, wartość 75.0000 zł

i z tego będziemy mogli zakupić 29 laptopów, 29 bezprzewodowych myszek optycznych, oprogramowanie, antywirusowe ubezpieczenia.

- 2) Kolejna informacja dotycząca naszych inwestycji - przebudowa ul. Słowackiego, został tutaj przesunięty termin o 22 dni do 22 czerwca aneksem z uwagi na COVID.
- 3) Rozpoczął się remont na przejeździe naszej drodze na Osiedlu Słonecznym.
- 4) Jeżeli chodzi o Rzepnowo to w tej miejscowości zakończyła się przebudowa drogi, jesteśmy już przed odebraniem i podpisaniem protokołu końcowego.
- 5) Trwają prace na Osiedlu Mickiewicza, tutaj na obecną chwilę nie ma żadnych zagrożeń. Z programu Lider, z którego korzystamy już drugi rok, została zakupiona mała architektura (kaskadowe fontanny kwiatowe i donice), jest to dofinansowanie w kwocie 18.000 zł, także nasadzenia i kwoty z udziałem własnym, także Gminy Pyrzyce.
- 6) Sprawy dla mieszkańców, zostały ogłoszone przez Lokalną Grupę Działania, której jesteśmy członkiem, czyli Stowarzyszenie WIR, 2 programy skierowane dla przedsiębiorców, również dla osób fizycznych, te konkursy znajdują się na naszej stronie Urzędu. Poinformuję tylko, że pierwszy program dotyczy rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność poprzez rozwijanie działalności gospodarczej i tutaj formą wsparcia jest dofinansowanie do 50% kosztów kwalifikowalnych. Ten program trwa od 24 czerwca do 14 lipca.
- 7) Drugi program, termin składania wniosków jest od 24 czerwca do 14 lipca, a dotyczy ten konkurs przedsięwzięć wspierania rozwoju działalności przedsiębiorstw na obszarach zależnych od rybactwa. Zachęcam Państwa do zapoznania się z tymi projektami na stronie i do tego, żeby składać i korzystać z możliwości wsparcia, jakie daje nam nasza Lokalna Grupa Działania.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk - Mam pytanie odnośnie punktu 33, a mianowicie spotkania w Starostwie odnośnie budowania nowej Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach. Chciałbym się dowiedzieć, co na tym spotkaniu zostało ustalone i jak się sprawy mają, kiedy możemy oczekiwać nowej siedziby?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odpowiadając na pytanie, spotkanie dotyczyło budowy Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach przy ul. Młodych Techników. Na spotkaniu tym były przedstawione ogólne informacje dotyczące dokumentów, które już posiada Komenda Wojewódzka Policji, która zajmuje się całą dokumentacją projektową, Państwo są w trakcie składania, uzupełniania wniosków o pozwolenia na budowę. Natomiast ja z Panem Prezesem Wancerzem i z przedstawicielami Komendy uzgadnialiśmy w jaki sposób będą podłączone sieci, czyli mówmy tutaj o wodzie, kanalizacji. Oczywiście wstępne uzgodnienia zostały na samym początku uzyskanych decyzji wskazane, ale w związku z tym, że

przygotowujemy się do przeprowadzenia inwestycji wybudowania sieci wodociągowej w ulicy Lipiańskiej jako gmina, a zatem PPK będzie również prowadziło sieć wody i kanalizacji to wskazaliśmy drugą możliwość tych przyłączy w przypadku, kiedy ta inwestycja będzie realizowana i to uzgodniliśmy sobie na tym spotkaniu. Kiedy będzie? Ogólnie powiem, żeby konkretnego miesiąca, czy roku nie oznaczać, tj. od momentu rozpoczęcia, czy ogłoszenia przetargu 32 miesiące, w związku z tym myślę, że to będzie rok 2022 – zakończenie. Wstępnie możemy to dzisiaj tak analizować, ale oczywiście tak jak zostaliśmy poinformowani, wszystko może ulec zmianie, bo zależy to od środków finansowych, jakie będzie posiadać Wojewódzka Komenda Policji.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku ze złożoną informacją Burmistrza Pырzyc dotyczącą realizacji zadań w związku z pandemią COVID, to należy zauważyć i twardym głosem powiedzieć o tych zadaniach, które przez Burmistrza i Burmistrza służby zostały od 13-go marca prowadzone, nie tylko w związku z wytycznymi, jakie idą z góry. Należy powiedzieć o od początku akcji szycia maseczek wraz z przedsiębiorcami lokalnymi (będę to mówić oczywiście w formie pewnego rodzaju podziękowania za cały ogrom prac, jaki w tym czasie nas spotkał). Świetnie prosperuje grupa wolontariatu pod przewodnictwem Pana Jaborowskiego, o tych projektach, o których Pani Burmistrz wspomniała, teraz drugi, wcześniej pierwszy „Zdalna szkoła” w związku z zdalnym nauczaniem szkół, pozyskane środki na to by w rodzinach, w których jest problem ze zdalnym nauczaniem szkoły mogły wesprzeć swoich uczniów w tym rodzaju nauki. Zakupione opryskiwacze zarówno dla straży pożarnej i o dzięki tym opryskiwaczom możemy we własnym zakresie dezynfekować obiekty i przed każdym uwolnieniem, przed każdym zwolnieniem obostrzeń przygotowywane są nasze obiekty sportowe, hala, przedszkola i szkoły, Urząd Miejski, więc wszystkie te prace są przygotowywane, żeby te nasze placówki pracowały w bezpiecznych warunkach. Wcześniej były też poprzez firmę zewnętrzną, zdezynfekowane wszystkie przystanki w całym mieście. Ważne są też również komunikaty, które Pani Burmistrz podaje do mieszkańców, systematycznie raz w tygodniu jest nagrywany komunikat i Pani Burmistrz informuje nie tylko o sprawach związanych z COVID, ale o tym o się dzieje w gminie, jak przebiegają inwestycje, bo wiadomo, że są jakieś małe opóźnienia bądź to, co się dzieje, mimo COVID wszystkie rzeczy trwają, ale też ważne było, tak jak przedsiębiorcy zgłaszają, że to był bardzo dobry ruch, że mogli usiąść, odsłuchać komunikat i w krótkim tekście Burmistrza wiedzieć, gdzie odnieść się do tematu, a tam również była interpretacja naszej obsługi prawniczej, prosto przeanalizowane ustawy tarczowe. Informacje są też na facebooku gminy, na stronie gminy, TVK Aura emituje komunikaty, więc mieszkańcy są bardzo zadowoleni. Opieka psychologiczna (wbrew pozorom) na początku dość sceptycznie do tego, ale jednak z tej opieki skorzystało sporo osób, bo to zamknięcie spowodowało różne trudne sytuacje w niejednej rodzinie, zwłaszcza wśród osób samotnych. W efekcie przed

otwarcie szkół i przedszkoli zostały zaopatrzone placówki w niezbędny sprzęt tak, aby prowadzić zajęcia i prowadzić placówki zgodnie z wytycznymi nie tylko państwowymi, ale również głównego inspektora sanitarnego. Bardzo dziękuję Pani Burmistrz, bo ten czas jeszcze się nie skończył, przed nami jeszcze trudny czas, mamy nadzieję, że to wszystko się skończy, ale za te działania w imieniu mieszkańców dla Pani i Pani służb, bardzo dziękuję.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski - Mam pytanie odnośnie punktu 35 „Spotkanie z interesantem w sprawie zasiedlenia działki gminnej”, jakiego typu jest to działka i o jakie zasiedlenie chodzi? Czy to jest w użytkowaniu wieczystym, czy jest to przewidziane w dzierżawie?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jest to działka rolna, jest działką zabudowaną, która została skomunalizowana i obecnie mieszkający tam ludzie będą występować najprawdopodobniej o zasiedzenie tej działki, a sprawa dotyczy 46 r. w wyniku czego, gdzieś po drodze nie zostało to uregulowane, następnie skomunalizowane przez gminę. Trzeba tę sytuację wyprostować, mieszkańcy tego budynku muszą tę sytuację wyprostować w związku z tym, że jest to ich dom rodzinny z pokolenia na pokolenie, więc muszą udowodnić i pokazać. Jest to sprawa, którą w tym przypadku można przeprowadzić przez sąd, bo w innym przypadku możemy tylko dokonać sprzedaży tej działki na rzecz tych mieszkańców, jednakże nie są tym zainteresowani i myślę, że z ludzkiego punktu widzenia to w pełni rozumiem, więc tego dotyczy sprawa.

Radny Mariusz Ogrodnik - Mam wniosek formalny, jeżeli w tym punkcie 3, który jest do dyspozycji tylko i wyłącznie Pani Burmistrz, prosiłbym (ja rozumiem, nie wiem Pani Małgorzata jest rzecznikiem prasowym Pani Burmistrz), żeby te informacje przekazywać w wolnych wnioskach, bo tutaj powinien być ten czas oddany Pani Burmistrz na nasze pytania.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Przyjmuję tę uwagę, aczkolwiek sytuacja jest szczególna w związku z powyższym nie przenosiłem tego głosu w dyskusji do wolnych wniosków.

Radna Grażyna Słodkowska - Chciałabym, ponieważ dotychczas nie było jeszcze okazji, podziękować i pochwalić za koncert, który odbył się drugiego dnia świąt wielkanocnych z inicjatywy Pani Burmistrz, ale i przy współpracy innych instytucji, m.in. PDK i pracowników Urzędu, który spotkał się z szalenie pozytywnym odzewem i mam głosy od wielu mieszkańców, którzy byli bardzo zadowoleni z tego przedsięwzięcia.

Radna Małgorzata Piotrowska - Jak spojrzysz Pan na punkt 3, mamy dwie informacje:

„Kalendarz spotkań „ oraz „Informacja dotycząca realizacji zadań”. Ja wiem, że Panu będzie trudno i przez Pana usta nie przejdzie taka informacja, żeby zauważyć pozytywne działania Burmistrza, bo łatwiej się widzi i przytknąć coś, co się nie udaje, a tak jak Pan Przewodniczący powiedział „czas jest szczególny”, szczególnie trudny, a tych działań kulturalnych i tych zachęcających mieszkańców do działania, nawet w domu kultury jest całe mnóstwo, ale to, co powiedziałam, dotyczyło dokładnie informacji, którą ma Pan załączoną w programie obrad sesji.

Radny Przemysław Golczyk – Czy może Pani Burmistrz doprecyzować, jaki wpływ miał COVID na przesunięcie terminu, jeśli chodzi o koniec realizacji na ul. Słowackiego?

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Z informacji złożonej przez firmę dotyczy to niedostarczenia i niemożności zakupu w pełni materiału, takie jest uzasadnienie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Nie wniesiono zapytań i interpelacji.

Do punktu 5 porządku

Informacja z działalności Straży Miejskiej z uwzględnieniem działań kontrolnych w zakresie ochrony środowiska (kontrola jakości używanych materiałów opałowych przez mieszkańców Gminy Pyrzyce) (Druk Nr 203/20).

Informacja stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 7 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz – W kilku krótkich zdaniach odniosę się do sprawozdania i do tego w jaki sposób Straż Miejska w Pyrzycach funkcjonuje. W zeszłym roku mówiłem o samych superlatywach pracy i tego, w jaki sposób jest postrzegana przez mieszkańców i w tym roku nie powiem nic innego. Praca, którą wykonują strażnicy wraz z osobami z administracji, na czele z Panem

Komendantem jest definiowana przez zaufanie społeczne do Straży Miejskiej, które kierują nasi mieszkańcy. Nadal jest utrzymany bardzo wysoki stopień pouczeń, tzn. Straż Miejska w Pyrzycach w świadomości naszych mieszkańców nie funkcjonuje po to, żeby przychodzić i z góry traktować każdego i karać, tylko przede wszystkim przychodzi po to, żeby pomagać. Ja sam miałem osobisty przypadek, gdy spotkałem Pana, który spał na mrozie, trwało dosłownie 5 minut, kiedy Straż Miejska była i tym Panem się zaopiekowała, ja nie byłem w stanie sam go podnieść i chyłę czoła, bo robią taką ciężką pracę w sytuacji, kiedy mimo wszystko jeszcze ta służba straży miejskiej w części społeczeństwa ma takie postrzeganie trochę stereotypowe, że jest to służba, która jest przeciw mieszkańcom, a na pewno nie pomaga, absolutnie tak nie jest. Przyłączam się do tego, co powiedział kolega Hubert Łuszczuk, wielkie brawa i gratulacje za pracę wszystkich tych osób związanych ze strażą miejską, bo jest za co im dziękować. Natomiast na końcu sprawozdania jest jedna rzecz, której Straż Miejska potrzebuje i jest to samochód. Drodzy Państwo, faktycznie ten samochód, który jest obecnie użytkowany jest już wiekowy, o ile jeszcze w zeszłym roku on jeździł, tak teraz (jak rozmawiałem z Panem Komendantem) każdy wyjazd to jest obawa i strach o to, czy wrócą tym samochodem, nie na lawecie. Jak tylko będzie najbliższa jakakolwiek możliwość (oczywiście chodzi o finanse) to będę wszystkich Państwa prosił o to, aby pochylić się nad tym i znaleźć w najbliższym możliwym czasie środki, żeby takie auto dla Straży Miejskiej zakupić. Mamy sytuację taką jaką mamy i jestem tego świadomy, ale musi chyba to być jeden z naszych priorytetów, bo oni naprawdę wykonują świetną pracę.

Radny Jerzy Wroński – Bardzo się cieszę z tego, że nasi strażnicy (tak ich nazywam), że również pracują bardzo blisko z młodzieżą w świetlicach wiejskich. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi kolegi Radnego Szymkowicza, bardzo dobrze, że zauważył Pan problem samochodu, że jednak ten samochód już jest stary i wymaga wymiany. Mam pytanie do wszystkich radnych, wtedy, kiedy była szansa zakupić samochód dla Straży Miejskiej elektryczny, byliście Państwo przeciw. Żałujemy chyba wszyscy tego, że jednak ten samochód nie został zakupiony, a dzisiaj biedujemy nad tym, że Straż Miejska jeździ złomem (bo można tak to nazwać, jeżeli ktoś z radnych im nie jechał, to ja bardzo proszę, żeby Pan Komendant, czy któryś ze strażników Państwa przewiózł) nie wiem, czy nadje się do remontu, ale nie wiem, czy ten remont nie przekroczy wartość samochodu. Pani Burmistrz, w związku z tym, że padła taka propozycja, jeżeli znajdą się pieniądze na wkład własny, również bardzo proszę, żeby wystąpić o pozyskanie jeszcze jakichś pieniędzy z zewnątrz. Myślę, że Pan Kazimierz (na tyle go znam), że wynajdzie te pieniądze, gdzieś jakieś dofinansowanie, a Panią proszę o wkład własny. Myślę, że teraz po wypowiedzi kolegi Szymkowicza, który ma pełną rację i pochwalam to, że zagłosują wszyscy za zakupem samochodu dla Straży Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz – W zeszłym roku, kiedy było

planowane wprowadzenie do budżetu i był planowany zakup samochodu byłem przeciwny z kilku powodów i już o nich szybko powiem. Absolutnie nie żałuję, że tego nie zrobiliśmy, dlatego że po pierwsze: to miał być samochód elektryczny jako jedyny we flocie Straży Miejskiej. Samochody elektryczne mają to do siebie, że są nowinką mimo wszystko ciągle jeszcze technologiczną, nie mielibyśmy pewności co do jego zasięgu, co do jego serwisowania, co do kosztów, bo jest to novum. Jako auto któreś z kolei we flocie, jak najbardziej. Natomiast ja wiem, że Straż Miejska w dniu dzisiejszym nie oczekuje od nas samochodu elektrycznego, to ma być samochód, który będzie sprawny, nowy i będzie w pełni przygotowany do służby w jednostce, jaką jest Straż Miejska. Dlaczego nie żałuję? Również dlatego, że te 80.000 zł, które w zeszłym roku mieliśmy przeznaczyć na zakup samochodu dla Straży Miejskiej, przeznaczyliśmy na (w mojej ocenie, ale i w większości radnych jak się okazało) tamten moment ważniejsze rzeczy: takie jak naprawa windy w domu kultury, naprawa oświetlenia (co niektórzy mówili o tym, że pieniądze PDK przeje, okazuje się, że ich nie przejadł), takie środki, które pozwoliły na to, żeby doprowadzić już wtedy w bardzo złym stanie boisko na ul. Sportowej na Stadionie im. Leszka Słoninki, żeby to boisko zaczęło wyglądać. Potem poszły za tym kolejne prace, więc absolutnie nie żałuję, że tego nie zrobiliśmy w zeszłym roku, natomiast teraz to już jest w mojej ocenie, ten czas, kiedy o tym samochodzie trzeba myśleć bardzo szybko i w możliwie pierwszym dostępnym finansowo terminie ten zakup sfinalizować. Ale jednocześnie chciałbym podkreślić, że absolutnie nie jestem fanem ani zwolennikiem tego, aby był to samochód elektryczny, bo tak jak powiedziałem na wstępie, jedyny we flocie samochód elektryczny, chyba to jeszcze nie jest ten czas.

Natomiast podsumowując w zeszłym roku uważałem (podobnie jak większość radnych), że są ważniejsze wydatki, natomiast teraz, jeżeli chodzi o priorytety, ten samochód powinien być jednym z nich bardzo wysoko, po prostu postawiony na liście priorytetów.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie radny Szymkowicz, w trakcie Pana wypowiedzi to aż się uśmiechnęłam pod nosem, zawiąło hipokryzją niestety, ponieważ całe województwo się wtedy z nas śmiało, że nie bierzemy czegoś, co dają. Tych aut było tylko 6, udało nam się bardzo trudnym sposobem dostać się na listę aut, żeby je otrzymać, dużo było w tym pracy i zasługi Komendanta i Pani Burmistrz, żeby móc się na tej liście znaleźć. On nie był darmowy, ale był finansowany 50% na 50%, więc była szansa dostać auto nowiutkie w połowie ceny. Mówi Pan, że ono było nowe, że elektryczne, no właśnie boimy się takich nowinek, chciałam zapytać, czy żaden z Państwa nigdy nie kupił sobie nowego auta, nowoczesnego (nie mówię o elektrycznym, ale o nowym aucie, jakiś nowy wypust) i nie bał się, czy będzie serwisowany, czy się uda, czy komputer wytrzyma, czy będzie dużo palił. Zawsze nowe wzbudza kontrowersje, ale nowe jest również ciekawe. Przede wszystkim wtedy już to auto było w takim stanie, że mówiliśmy na tej sesji, że koszt utrzymania tego auta może przewyższyć koszt, który moglibyśmy

włożyć do auta nowego. Mówi Pan, że któreś auto w kolei we flocie, przy takiej liczebnej Straży Miejskiej to nie wiem, ile Pan myśli o tym, żeby ile tych samochodów w tej Straży Miejskiej miało być, jeśli miałyby być kolejne we flocie.

Winda, rzeczywiście ona jest, ale bywam w domu kultury dość często, ponieważ nadzoruję pracę moich seniorów i tam naprawdę tą windą zdarza się jeździć jedna osoba. Ona jest, ona jest sprawna, bardzo dobrze, że jest w takim miejscu, bo w momencie kiedy jest potrzebna to ona jest, ale wtedy to naprawdę wielkiego znaczenia nie miało, a ten samochód był ważny. Też jak rozmawialiśmy o samochodzie to też wytknęłam Panu, że przy sprawozdaniu z działalności Straży Miejskiej były takie peany, a potem jednak samochódzik to nie, na rowery chłopaki (to jest moje, dodałam od siebie, żeby nie było, że wkładam Panu w usta takie słowa), a teraz kilka miesięcy, czy kilkanaście miesięcy później po prostu wołam o pomstę. Nikt z nas nie przewidział, że zdarzy się sytuacja gospodarcza covidowska, więc Szanowny Panie radny Wroński, ja wiem, że Pan prosi Panią Burmistrz, ale my musimy mieć świadomość, co nas czeka. Subwencja mniejsza, wpływ z podatków będzie mniejszy, więc na taką szansę jaka była wtedy w zeszłym roku, będziemy sporo czekać bo myślę, że rok 2021 będzie rokiem odbudowującym rok 2020. Przed nami mnóstwo inwestycji, oczekiwań, roszczeń, wniosków, petycji, interpelacji i co tylko Panowie z opozycji są w stanie wstawić, tyle rzeczy jest do zrealizowania, tyle jest pytań, tyle jest prośb o drogi i nie drogi, wniosków poskładanych i ten wkład własny będzie ważny, wtedy była to jedyna szansa na milion. Nie wiemy, co nam czas pokaże, może zdarzyć się, że będzie dobrze i oby tak było, żeby programy się otwierały, bo naprawdę rok 2020 jest mocno zamrożony programami w wielu dziedzinach społecznych, odczuwam to na własnej skórze w pracy, bo wiele projektów jest pozamykanych aż do odwołania. Więc będzie ciężko o taką sytuację i będzie prośba o grzebanie w budżecie, i oczywiście kto ma wygrzebać pieniądze w budżecie? Pani Burmistrz. I wtedy Pani Burmistrz musi powiedzieć komu zabrać, chyba że Panowie zdecydują, tak jak to było właśnie wtedy, że sobie zdecydują, zabiorą i przegłosują.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zachęcałbym już do kończenia tej dyskusji. Szanowni Państwo, sprawa z samochodem już była, ta dyskusja nie prowadzi do niczego, nie bardzo rozumiem potrzebę takiego dyskutowania, jeżeli będą możliwości to Rada będzie się zastanawiać wtedy nad tym, czy przeznaczyć te środki wspólnie z Burmistrzem, czy nie. Natomiast w tej chwili do niczego nie doprowadzi przypominanie sobie jakiś zaszłych spraw.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Pani Radna Małgorzato Piotrowska, ja rozumiem, że każda moja wypowiedź musi być przez Panią kontrowana tylko po to, żeby pokazać, że Szymkowicz mówił coś innego, ponieważ miał inne priorytety, a teraz priorytety się zmieniły. Życie to nie jest constans, świat biegnie do przodu i rzeczy się zmieniają i zużywają, to rzecz pierwsza. W której

części mojej wypowiedzi odkryła Pani hipokryzję, bo przyznam jeżeli Pani mi to powie to pełen szacun, bo być może jestem ograniczony, niestety, nie jestem w stanie tego zauważyć tam, gdzie Pani widzi hipokryzję.

Co do floty, któregoś auta we flocie, oczywiście, że w Pyrzycach nie będzie floty rozbudowanej, powiedziałem tylko, że auto elektryczne jak najbardziej tak, ale nie jako jedyne auto we flocie, gdybyśmy mieli 5 aut, to trzecie i czwarte niech będzie elektryczne. To, co powiedział Pan Przewodniczący, jak najbardziej zasadne, minął rok czasu, zmieniły się priorytety, ja uważam nadal, że zrobiliśmy dobrze przekazując pieniądze na remont windy, nawet gdyby dziennie jedna osoba mogła tą windą wjechać, bo osoby, które nie są w stanie wejść po schodach, po prostu nie mogłyby tego zrobić. Tak samo jest z remontem oświetlenia, uważałem i nadal uważam, że zrobiliśmy słusznie w zeszłym roku, natomiast teraz uważam, że jednym z priorytetów (tak jak powiedziała również Pan Przewodniczący), jak tylko będzie taka możliwość finansowa, nikt nie mówi o perspektywie tygodnia, czy miesiąca, bo mamy sytuację gospodarczą jaką mamy, w perspektywie najbliższej możliwej, czy to będzie miesiąc, czy 3, czy 4, tego nie wiemy, żeby do tego problemu, a raczej zadania jakim jest zakup samochodu dla Straży Miejskiej, żeby się do tego przymierzyć.

Radna Grażyna Słodkowska – Panie Przewodniczący Szymkowicz, chciałabym się odnieść do Pana wypowiedzi, że w zeszłym roku zakup samochodu dla Straży Miejskiej już wówczas był priorytetem. Te priorytety w Pana ocenie się zmieniają, bo dla Pana wówczas istniał inny priorytet niż zakup tego nieszczęsnego samochodu. W mojej opinii zabrakło zdrowego rozsądku podczas głosowania, bo lekką ręką Panowie zagłosowaliście przeciwko zakupowi, bardzo żałuję, że tak się stało, ponieważ takiej drugiej szansy prawdopodobnie bardzo długo najzwyczajniej w świecie nie będziemy mieć.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Powiem tylko Pani Radna, że ja lekką ręką nie zagłosowałem, bo jestem i za samochodem dla Straży Miejskiej i za windą, na którą wydaliśmy 1.000.000 zł i również za tym, żeby dobrze wyglądało boisko na OSiR i za oświetleniem, więc nie była to taka lekka ręka.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski – Pani Małgorzato, jako ojciec niepełnosprawnego dziecka pamięta Pani, że całą kadencję Pana Jerzego Marka Olecha walczyłem o to, żeby ta winda działała. Tu nie chodzi o osoby zdrowe, tu chodzi o osoby chore i ta winda jest przeznaczona dla osób niepełnosprawnych. Tu chodzi też o to, że zdrowi mogą wejść i ta winda ma być używana raz, dwa razy dziennie, a nie żeby się bawić i jeździć. Jeżeli Pani chce pojeździć windą to proszę jechać do Warszawy w pałacu kultury jest winda z pierwszego na 35 i może Pani sobie pojeździć, to po pierwsze. Lekką ręką nie przyszło mi odrzucić propozycję Pana Komendanta na temat zakupu auta. Ja Pani

powiem, nie wiem jak Pani, ale ja jestem użytkownikiem półtorarocznego L200 mitsubishi samochodu z napędem x4 przeznaczonym również do jazdy szosowej i jazdy terenowej, jeżeli byłby to taki samochód to podniósłbym nie tylko dwie ręce, ale obydwie nogi. Obyśmy tylko byli gminą ekologiczną w tym przypadku, w którym mówimy, że samochód elektryczny jest piękny, ekologiczny i będzie służył Straży Miejskiej, ja bym chciał, żeby nasza gmina dostrzegła ekologię również w innych aspektach, a nie tylko w zakupie samochodu elektrycznego.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk - Pan Przewodniczący parę minut temu poprosił Państwa o wrócenie do punktu, jakim była informacja z działalności Straży Miejskiej z uwzględnieniem działań kontrolnych w zakresie ochrony środowiska. Nikt z Państwa nie zajął się tym problemem, nie zadał pytań tylko skupiliście się na tym, co Pan Komendant wykazał jako potrzebie priorytetowej swojej działalności. To nie jest temat obrad tego w tym momencie, dlatego składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejewski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Mirosław Stasiak

PRZECIW (6)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Małgorzata Piotrowska, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Kurowski

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Wniosek uzyskał akceptację. Zamykam dyskusję w punkcie nr 5.

Do punktu 6 porządku

~~Sprawozdanie merytoryczne i finansowe z działalności OSiR w Pyrzycach za 2019 r. (Druk Nr 204/20).~~ - punkt zdjęto z porządku obrad

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) *K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu,*
- 2) *K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*

Do punktu 7 porządku

Sprawozdanie z działalności PBP za 2019 r. (Druk Nr 20-K/20).

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Był to temat komisyjny tak jak w poprzednich latach, ja chciałem tylko uzupełnić, bo na początku miałem taki zamiar, żeby przy sprawozdaniu z PDK nawiązać również do biblioteki, bo to też jest jednak działalność kulturalna. W każdym razie otrzymaliśmy sprawozdanie, Pani Dyrektor była na posiedzeniu komisji, biblioteka funkcjonuje dobrze, został wprowadzony katalog elektroniczny, są kupowane nowe książki, także czytelnicy nie mają powodów do narzekań, że nie ma co czytać, jeśli chodzi o bibliotekę. Ponadto zostanie złożony wniosek o dofinansowanie przez Ministerstwo, wymiany okna szczytowego w Kaplicy Św. Ducha, które jest w bardzo złym stanie. Także myślę, że biblioteka jak na możliwości, które posiada funkcjonuje bardzo dobrze, a z takich rzeczy nad którymi pewnie trzeba będzie się pochylić za jakiś czas, to będzie na pewno wymiana okien na I piętrze w domu kultury tam, gdzie biblioteka ma swoją siedzibę.

Radna Małgorzata Piotrowska - Nie bez kozery poprosiłam o wprowadzenie, po pierwsze, że wśród tych naszych jednostek jakby łatwiej emocjonalnie i praktycznie podchodzi się do tych dużych placówek PDK i OSiR, łatwiej na tych placówkach się pracuje. PBP może nie jest pomijana, ale jakoś nie uwzględniana, dla mnie to było ważne i proszę o dołączenie do porządku obrad później tych druków, żeby mieszkańcy też mogli to poczytać, ponieważ pytania tu padały o czy rozmawialiśmy na komisji o „Gazetę Pyrzycką”, o tym, że została zawieszona ich działalność. W tych materiałach, które są w sprawozdaniu będzie informacja czytelna dla mieszkańców o tym, że została zawieszona działalność „Gazety Pyrzyckiej”. Nie wszyscy o tym

wiedzą, nie wszyscy mają dostęp do takich rozmów bezpośrednich, więc akurat to sprawozdanie będzie dla wielu odpowiedzią.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Oczywiście w miesiącu grudniu przyjmujemy plan pracy na przyszły rok i trzeba uwzględnić, jestem oczywiście za i na 2021 r. proszę odnotować, abyśmy to wprowadzili i nie zapomnieli o tej jednostce. Tu należą się przeprosiny Pani Dyrektor i pracownikom PBP, że pominęliśmy w natłoku innych spraw. Nie wynika to z lekceważenia, po prostu gdzie to się zdarzyło i na przyszły rok poprawimy to i umieścimy w porządku obrad Rady również sprawozdanie z działalności biblioteki.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Chciałem tylko zwrócić uwagę, że rzeczywiście, jeśli chodzi o poprzedni rok, to pamiętam, że dodawaliśmy już na sesji sprawozdanie z działalność PBP przy przyjmowaniu planu pracy, więc myślę, że jeżeli będziemy przyjmować plan pracy i również w tym projekcie zabraknie biblioteki to też, żebyśmy wszyscy mieli to na uwadze, żeby w razie czego zgłosić tą poprawkę, myślę że wtedy nie będzie żadnego problemu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Sprawozdanie z działalności PDK za 2019 r. (merytoryczne i finansowe) (Druk Nr 205/20).

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Był Pan Dyrektor PDK u nas na komisji, powiem może skrótowo to, co powiedziałem na komisji, bardzo się cieszę z działalności PDK, widać, że nawet w tym okresie COVID-u pracownicy wraz z Panem Dyrektorem bardzo dużo z siebie dają, dom kultury jest coraz bardziej widoczny, jest widoczny w sieci i w całym regionie, mam nadzieję, że będzie tak funkcjonował dalej, bo widać też, że nawet pracownicy tak jak przychodzą do pracy to nie jest to na zasadzie takiej, że są zatrudnieni, siedzą te przysłowiowe 8 godzin, dziękuję, do widzenia, wypłata jest na koncie, tylko rzeczywiście do tej pracy się przykładają, bardzo im zależy, naprawdę, pięknie dom kultury funkcjonuje i tylko powiem, że nie żałuję żadnej złotówki, którą w tamtym roku na działalność domu

kultury przeznaczaliśmy. Dodam jeszcze, że rzeczywiście, z takich rzeczy, na które warto zwrócić uwagę ze sprawozdania przygotowanego przez Pana Dyrektora, to dom kultury czeka wymiana dachu (dobrze, że jest taka pogoda jaka jest), jak mówił Pan Dyrektor to będzie ok. 70.000 zł mniej więcej, bo to jest taka szacowana kwota i powtórzę to, co mówiłem w ubiegłym roku, że niestety ten budynek domu kultury to taki „miś”, jeśli chodzi o Pyrzyce.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku z tym, że już padły podziękowania w stronę Pani Burmistrz i w tym okresie COVID-u rzeczywiście należy zwrócić uwagę na bardzo aktywną, rozsądną politykę prowadzenia pracy przez PDK, patrząc na region wiele pozostałych placówek po prostu śpi, a PDK aktywizował mieszkańców poprzez swoje pomysły coraz ciekawsze, coraz bardziej zaskakujące, zaangażował Sołtysów, młodzież i różnych mieszkańców naszej gminy, którzy potrafili przekazać od siebie pomysły na zajęcie czasu. Gratuluję również tego, że Pan Dyrektor z załogą nie śpią i nie czekają na pieniądze, żeby trafiły do nich same, szukają rozwiązań. Powiem tak, że PDK to w tej chwili bardzo mocno nazwa, bardzo mocna placówka, o czym Pan Dyrektor wczoraj mówił, że wykorzystaliśmy ten czas uśpienia i mocno się rozpychają w projektach, bardzo mocno uderzają do góry, więc mamy nadzieję i trzymamy kciuki, że z perspektywy pandemii tj. bardzo dobry czas dla PDK, bo wykorzystuje wszystkie dotacje, które w ramach COVID-u pootwierają się krótkie i małe granty. Także jeszcze raz dziękuję całej obsłudze PDK.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz – Chciałbym powielić w dużej części te słowa, które powiedziała Pani radna Piotrowska, nie często się zgadzamy, ale w tej kwestii na pewno. Praca, którą wykonuje PDK na czele z Panem Dyrektorem, z wszystkimi pracownikami przynosi świetne efekty i to widać obecnie w sieci, ale również wszystkie inne projekty, których podejmuje się Pan Dyrektor z pracownikami w mojej opinii, porównując lata ubiegłe, są świetne i tylko życzyć takiej gospodarności i takiego zacięcia, takiej werwy, takiej radości z tego, co się robi w PDK, wszystkim innym, nie tylko naszym pyrzyckim jednostkom, ale w ogóle. Natomiast chciałbym jeszcze pokazać w jaki sposób pracuje Pan Dyrektor PDK, posłużę się cytatem, pierwszy cytat brzmi: „Droży Państwo Radni, 30.000 zł dla PDK na nic to nie wystarczy, nie zrobimy ani windy, ani systemu ppoż., ani oświetlenia awaryjnego, przejemy, a samochodu dalej mieć nie będziemy.” To są słowa radnej Wiceprzewodniczącej Iwony Ksel z zeszłorocznej sesji i odpowiedź Pana dyrektora na te słowa: „Chciałbym odpowiedzieć Pani Radnej Ksel, że na pewno nie przejedlibyśmy tych pieniędzy, bo potrzebujemy naprawdę pieniędzy na inwestycje i bardzo szczerze każdą złotówkę przewracamy w instytucji, szczególnie na inwestycje, 30.000 zł mogłoby wystarczyć na naprawę oświetlenia awaryjnego w sali kinowej i uruchomienie windy, ale na pewno nie na uruchomienie systemu ppoż. i wymianę pozostałego oświetlenia, które jest niezbędne do wymiany.” No i co? Czytam sobie w raporcie, w sprawozdaniu Pana Dyrektora, że winda działa,

że oświetlenie awaryjne zostało naprawione. W ten sposób życzyłbym, żeby wszyscy nasi zarządcy jednostek działali w taki sposób w jaki sposób działa i pracuje Pan Rafał Roguszka z pracownikami.

Radna Małgorzata Piotrowska - Przez myśl przeszła mi taka rzecz, że Pan Dyrektor jest chyba za drzwiami, my mówimy o nim, a on czeka za drzwiami, bo dyrektorzy są. Ja wiem, że Pan Dyrektor był na komisji, ale tyle dobrych rzeczy pada na tej sesji, że szkoda, że musi to słyszeć za drzwiami.

Odniosę się wbrew pozorom do windy, rzeczywiście inwestycja jest potrzebna, tak jak Pan Błażejewski powiedział, nie ma znaczenia, czy przyjedzie jedna, czy więcej osób tylko w tamtym momencie po prostu lekką ręką oddaliśmy pieniądze.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Przyjęliśmy konwencję taką, że Rada pracuje bez dyrektorów jednostek organizacyjnych i nie było pytań do Pana Dyrektora, więc nie było takiej potrzeby zapraszać.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Panie radny Szymkowicz, ja nie żałuję tych słów absolutnie, bardzo się cieszę, że te słowa wypowiedziałam, dzięki temu Panowie wiedzieliście, że te pieniądze muszą być wydane na ten cel w sposób właściwy i prawidłowy. Ja dzisiaj z całą odpowiedzialnością za tamte słowa w każdej chwili mogę powiedzieć „sprawdzam”, nie mogliście inaczej tych pieniędzy spożytkować w odróżnieniu np. do Pana Ministra Sasina, który 70.000.000 zł puścił w kanał drukując nieużyteczne, nikomu niepotrzebne dzisiaj listy wyborcze.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Ale to jest nie na temat. Pani Radna Ksel, jeżeli ma Pani taką moc sprawczą, że po Pani zdaniu wszystko wydarza się jak Pani mówi, to gratuluję i zazdroszczę. Niemniej jednak chciałbym Pani przypomnieć, że składając wniosek o zmiany w budżecie w zeszłym roku na te przekazanie 30.000 zł było wskazane, na co te pieniądze mają zostać przekazane, więc niestety uzurpuje sobie chyba Pani prawo do czegoś, czego Pani nie zrobiła.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Chciałem pokazać tu część sprawozdania, powtórzę się troszkę, to co mówiłem na komisji, bo jestem zaskoczony, że w pozycjach, które pokazane są w sprawozdaniu finansowym (mamy tą przewagę nad osobami, które nas oglądają, że mamy przed sobą sprawozdanie i widzimy dokładne cyfry i myślę, że warto podzielić się pewnymi danymi) zaskoczony byłem, że największą pozycją w takiej działalności są przychody z kina, które wydawało się w pewnym momencie, że nie będzie dobrze funkcjonować, a funkcjonuje bardzo dobrze 185.000 zł PDK zyskał przychodów z kina w ubiegłym roku, z najmu pomieszczeń 173.000 zł, czy też środki otrzymane na realizację projektów, o czym tu już była mowa, również bardzo wysoka pozycja ponad 139.000 zł. Cieszymy się, że tak to funkcjonuje, bo ja pamiętam te czasy, kiedy Pyrzyczanie bardzo narzekali na

brak kina i wspominali to kino „Robotnik”, które funkcjonowało w starym domu kultury, czy też później w sali przy ul. Jana Pawła, więc cieszymy się. Może zakończę takim apelem do Pyrzyczan, bo już te obostrzenia mijają, uczęszczajmy do naszego kina, korzystajmy z niego jak najwięcej, może niekoniecznie korzystajmy z kin w bliskim Szczecinie, który tworzy trochę konkurencję, bo rzeczywiście te pół godziny jazdy na Prawobrzeże to jest niewiele. Korzystajmy z naszego kina jak najwięcej w przyszłości, żeby te przychody były jak największe. Dołączam się do pozytywnych głosów odnośnie działalności PDK myślę, że wszystko idzie w dobrym kierunku.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku z tym, że pracujemy w przyłbicach i maskach (wiem, że to nie dotyczy obrad), ale czy nie moglibyśmy co godzinę robić wietrzenie sali da zwyczajnego samopoczucia?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Dokończymy tylko punkt.

Radny Mariusz Ogrodnik – Mam pytanie do Pani Iwony Ksel, jeżeli Pani powiedziała, że minister Sasin puścił do kanału 70.000.000 zł, czy Pani w związku z tym złożyła zawiadomienie do prokuratury?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Bardzo się cieszę, że Państwo w tym roku bardzo pozytywnie oceniacie PDK i słusznie, bo tak pracują, ale oni nie pracują tak od 2019 r., bo również tak samo pracowali w roku 2018. Jak pamiętamy ocenę tamtego roku to ona była bardzo negatywna, tam też było 400.000 zł pozyskane, też było bardzo dużo przedsięwzięć, imprez tylko nie były pokazane internetowo, trzeba było ta pójść i zobaczyć, o tym też mówiliśmy. Trochę rozumiem i nie rozumiem, ale myślę, że ten zachwyty w tym roku wynika przede wszystkim z tego, bo to tak się przewija w Państwa wypowiedziach, że my daliśmy, zostało to zrealizowane, ale najważniejsze, że my daliśmy, Pani jedna dała, druga nie dała, więc ja powiem tak, że PDK tak dobrze pracuje dla mnie już trzeci rok.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor – Kubicki – Wnioskuje o zamknięcie dyskusji, ponieważ dyskutujemy nad sprawozdaniem za tamten rok, nad którym dyskutowaliśmy w tym roku, a tutaj wracamy już do wcześniejszych sprawozdań.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (2)

Małgorzata Piotrowska, Grażyna Słodkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Kurowski

BRAK GŁOSU (1)

Damian Błazejewski

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:20 do godz. 14:33

Po przerwie:

Stan Radnych na sali – 15;

Do punktu 9 porządku

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Pyrzyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2019 r. (Druk Nr 214/20).

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Sprawozdanie z realizacji Programu „Bezpieczna Gmina na lata 2017 – 2020”. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 208/20).

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska – Przedłożyliśmy Państwu odpowiedzi na uwagi członków Komisji Polityki Społecznej i Komunalnej w związku z Programem „Bezpieczna gmina” i były to zapytania Pana radnego Mariusza Ogrodnika, jak również Przewodniczącego Komisji Pana Huberta Łuszczyka, one są załączone w tej informacji dodatkowej. Także jeżeli są jeszcze do tych informacji jakieś pytania to bardzo proszę.

Radny Jerzy Wroński – Mamy dosyć obfitą złożoną informację poprzez jednostki PSP, poprzez Komendę Powiatową Policji, myślę że tu koledzy również w tym temacie zabiorą głos. Z racji tego, że pełnię funkcję Gminnego Komendanta OSP, chciałbym poinformować Państwa, aczkolwiek mamy tu wszystko napisane, ale chciałbym z tego miejsca jeszcze raz, to co mówiłem na Komisji Budżetu, podziękować za współpracę, za pracę, a szczególnie za pozyskanie pieniędzy z zewnątrz. Tak jak widzimy pozyskanych pieniędzy na jednostki OSP mamy 967.000 zł, ale również chciałbym podkreślić, że pozyskane pieniądze z różnych programów musiała gmina zapewnić wkład własny. Pani Burmistrz, jeszcze raz z tego miejsca dziękuję Pani, Pani Skarbnik, Panu Kazimierzowi Jaborowskiemu, który jest odpowiedzialny z Pani ramienia za jednostki OSP, ponieważ wiele gmin chciałoby może pozyskać takie pieniądze, ale jednak brakło tego wkładu własnego. To, co mi wiadomo przy zakupie samochodu, gdzie ostatnio został średni zakupiony samochód do OSP Żabów w naszej gminie, wiele gmin zrezygnowało z zakup tych pojazdów, które były dofinansowane z rządu, ponieważ gminy nie miały na wkład własny, a jednak u nas przy tak biednym budżecie te pieniądze się znalazły w związku z tym zostały pozyskane takie pieniądze, jak również został zakupiony średni samochód do OSP. Jak również mamy wyszczególnione ilu strażaków brało udział w zdarzeniach, w jakich zdarzeniach, ile samochodów. Myślę, że również Panowie zabiorą głos i głośnym głosem podziękować, żeby również mieszkańcy to słyszeli, podziękować dla strażaków, strażaków ochotników, którzy niosąc pomoc narażają swoje życie i zdrowie, ale nie patrząc na nic i na nikogo, na gwizdek syreny jednak Ci strażacy ochotnicy zostawiają wszystko w domu, nawet i w polu w trakcie

źniw, wszystkie maszyny, a jednak biegają do tej strażnicy, żeby jechać do zdarzenia, żeby ratować innych. Jeszcze raz Pani Burmistrz naprawdę dziękuję.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk - Przepraszam, że nie użyłem tabletu, ale przeglądałem informację, którą uzupełniła Pani Burmistrz do tego druku, z którą dopiero teraz się zapoznałem. Faktycznie, w czasie prowadzonych obrad posiedzenia naszej komisji pojawiło się parę nieścisłości w tym sprawozdaniu, zostały one wyjaśnione za co dziękuję Pani Burmistrz. I tak jak Pan radny Jerzy Wroński powiedział, że ochotnikom straży pożarnej należą się wielkie podziękowania, też tak uważam, że jest to ich praca, która daje im satysfakcję, nie wynagrodzenie, bo robią to za małe pieniądze, ale zawsze są gotowi, wielokrotnie widziałem ich w akcji, także też przyłączam się do tych podziękowań, życząc wytrwałości, żeby dalej tak pracowali, bo niestety z roku na rok tych ochotników strażaków jest coraz mniej. Także mam nadzieję, że Pan Jerzy Wroński jako senior OSP będzie tą młodzież aktywizował, żeby wypełniali w dalszym ciągu pokoleniowe już tradycje w tym zakresie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na rok 2020 (Druk Nr 213/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Chciałem zwrócić uwagę na to, bo myślę, że warto, żeby to wybrzmiało, że o ponad 400.000 zł została obniżona subwencja oświatowa i to jest jedna z tych zmian, które dzisiaj do budżetu wprowadzamy i niestety z przykrością to stwierdzam, bo to rodzi m.in. takie konsekwencje, jak to, że dodatkowego języka obcego np. nie będzie od przyszłego roku szkolnego w naszych szkołach, jeżeli coś w tym przypadku pomyliłem to proszę mnie poprawić. W każdym razie to rodzi nie tyle obawy, ile rodzi smutek, że rzeczywiście taka sytuacja ma miejsce, że ta subwencja została nam aż o tak wysoką kwotę obniżona.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej – Hubert Łuszczuk – *nie słycać wypowiedzi.*

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Odpowiedź do Pana radnego Huberta Łuszczuka, nad problemem na pewno trzeba będzie się pochylić, niemniej jednak jeśli chodzi o radnych, nie zgłaszali żadnych uwag na posiedzeniu naszej komisji.

Radny Przemysław Golczyk – Mam pytanie do Pani Burmistrz ewentualnie do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, mówicie Państwo, że subwencja została obcięta. W związku z tym mam pytanie, bo tak ogólnie to sobie możemy rozmawiać, a chciałem zapytać o ile procent na jednego ucznia w porównaniu z rokiem 2019 i ewentualnie z rokiem 2018 ta subwencja spadła. O ile procent subwencja zmalała na jedną osobę w naszej gminie w porównaniu rokiem 2018, 2019?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Myślę, że jest to pytanie, na które nie będzie łatwo odpowiedzieć, nie sądzę, żeby Pan Przewodniczący Komisji Budżetu miał takie dane, należałoby tutaj przygotować odpowiedź, czy Pani Skarbnik jest w stanie udzielić takiej informacji?

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Trzeba byłoby podzielić bon na jednego ucznia, wiele czynników składa się na ten wskaźnik dla gminy, który w przeliczniku na jednego ucznia, tam jest wzrost w stosunku do roku 2019, tego roku szkolnego 2018/2019. Natomiast dokładnie to musielibyśmy przygotować informację, bo wiele czynników składa się na kwotę dla gminy, ostatecznego podziału.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – W prosty sposób trudno jest określić kwotę na poszczególnego ucznia, wyliczenie subwencji jest bardzo skomplikowane.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – To, co powiedziała przed chwilą Pani Skarbnik, faktycznie subwencja wzrosła średnio o 7,5%, tj. ponad 400 zł na jednego ucznia, ja rozumiem też, że na tą chwilę odpowiedź na pytanie radnego Przemysława Golczyka może być niemożliwa. Natomiast ja zapytam w takim razie bardziej ogólnie, co takiego się wydarzyło, że ta subwencja jest mniejsza? Bo jak słusznie zauważyła Pani Skarbnik to nie jest tylko ilość uczniów, ale m.in. stopień zawodowy nauczyciela, tych czynników jest kilka i ja nie oczekuję szczegółowej odpowiedzi. Natomiast, czy to wynika z tego, że mamy mniejszą ilość uczniów, czy to wynika z tego, że mamy mniej nauczycieli o wyższym stopniu zawodowym, bo nie wiem, odeszli na emeryturę w ich miejsce weszli stażyści itd.? Stąd moje pytanie, może nie bardzo szczegółowo, bo wiem, że na tą chwilę się nie uda, ale jaka jest przyczyna tego, że ta subwencja o tak dużą kwotę została zmniejszona?

Radny Mariusz Ogrodnik - Ja mam tylko takie pytanie techniczne, jeżeli o tyle zmalała subwencja to oznacza, że ileś dzieci jest mniej w naszych szkołach niż było. Przyjmując przy 400.000 zł po 1.000 zł na ucznia to ok. 400 dzieci gdzieś nam ubyło, być może w jakimś sprawozdaniu, które poszło gdzieś wyżej wystąpił jakiś błąd.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Pierwsze pytanie do Pana radnego Szymkowicza, zgadza się, wiele czynników składa się na tzw. wskaźnik przeliczeniowy, czyli bon przeliczeniowy, dla gminy m.in. w dużej mierze jest to stopień zawodowy nauczycieli. Natomiast jedną z głównych przyczyn to jest ubytek dzieci chyba ponad 144, odeszły gimnazja, więc ten rok jest rokiem bardzo spadkowym. Natomiast widzimy tendencję krajową, że jest w ogóle spadek dzieci w szkolnictwie, to są główne powody. Natomiast, co do dokładnego rozliczenia bonu na dziecko to potrzebujemy trochę czasu, chyba już odpowiedziałam też Panu rademu, ale na pewno nie 400.

Jeszcze jedna rzecz, to jest wzrost wynagrodzeń i oczywiście w tej subwencji przewidzianej na rok 2019, również jest zaplanowany ten wzrost od 1 września 5%.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz -- Pani Skarbnik, w takim razie nurtuje mnie trochę inne pytanie, bo na jakiej podstawie były robione założenia do budżetu, do wysokości subwencji w momencie kiedy ten budżet uchwalaliśmy, bo to chyba nie stało się tak, że nagle ponad setka dzieci od nas odeszła i tą subwencję utraciliśmy?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Wstępna subwencja, czyli podawana do 25 października do projektu budżetu na rok kolejny podawana jest na podstawie danych z roku szkolnego 2018/2019, przeliczana jest wg informacji oświatowej SIO, wprowadzane są informacje. Natomiast ta ostateczna, na którą czekamy już do miesiąca lutego bądź marca, przeliczana jest na podstawie SIO (system informacji oświatowej) wprowadzonego na dzień 30 września roku szkolnego 2019/2020.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Czy w momencie, kiedy była zakładana wysokość subwencji w październiku, kiedy był składany budżet, czy my nie mieliśmy tej wiedzy, że nie będzie gimnazjów, bądź, że o tyle może nam się zmniejszyć liczba uczniów?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Informacja przychodzi z ministerstwa i tak jak powiedziałam, bazą danych jest informacja z roku 2018/2019, więc nie mamy wpływu na to, co przyjdzie, zresztą ja w projekcie budżetu piszę, że tą informację pozyskujemy z Ministerstwa Finansów, natomiast ona nie jest informacją ostateczną. Ostateczne są dane z 30, czy 1 października roku szkolnego już tego aktualnego, podobnie w przypadku (nie wiem, czy Państwo zauważyliście), fakt że nie jest duża

zdjęta informacja dotycząca podatku PIT, bo tj. ok. niecałe 5.000 zł również uległa korekcie.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz -- Dziękuję za odpowiedź, jest dla mnie jasna, natomiast to tylko pokazuje, że z taką sytuacją nie spotykamy się pierwszy raz tylko jest to sytuacja notoryczna, ponieważ te dane, które otrzymujemy z Ministerstwa są płynne, więc to nie jest sytuacja, która wydarzyła się pierwszy raz w tym roku, tylko ona jak rozumiem wydarza się od jakiegoś dłuższego czasu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Tak, tylko chodzi o skalę, bo w tym roku jest bardzo duża obniżka, w poprzednich latach zdarzały się takie sytuacje, ale były one mniejsze, z tego co pamiętam, znacznie mniejsze.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Jeszcze tylko w uzupełnieniu, to nie jest tak, że zawsze mamy na minus, w tamtym roku pamiętacie Państwo, bodajże kwota chyba 139.000 zł była zwyczajka subwencji ostatecznej. Natomiast rzeczywiście patrząc na lata historyczne nie pamiętam tak dużego spadku, ale tak jak mówię, tutaj ten czynnik na pewno miał wpływ, dzieci gimnazjalnych.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej – Hubert Łuszczyk - Dziękuję za wyczerpujące odpowiedzi Pani Skarbnik, ale chciałbym zwrócić porządkową uwagę dla Pani Piotrowskiej, bo przed kilkoma minutami, kiedy Pan radny Ogrodnik powiedział, że ubyło nam 400 dzieci, oświadczyła „chyba te 400 dzieci zmarło na COVID”. Jeszcze nie tak dawno chwaliła działania Pani Burmistrz w walce z tą epidemią i uważam, że takie wypowiedzi w tak bardzo delikatnej materii to chyba nie przystoją takiej osobie, jak radna naszej gminy. I Pani radna bardzo apeluję na przyszłość, żeby uważać na takie sformułowania.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na rok 2020 (Druk Nr 213/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejewski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata

Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/168/20 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 209/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Powiem tylko krótko czego dotyczą zmiany, bo regulamin obowiązywał. Te zmiany dotyczą zmian ustawowych, a przede wszystkim tego, że mamy już obowiązek segregacji, u nas ten obowiązek jest od 1 maja zgodnie z przyjętymi stawkami na podstawie uchwały ze stycznia tego roku, jak również dotyczy zmiany zapisów odpadów BIO, jak również produktów leczniczych (to też wynika z ustawy) i również wprowadzenie możliwości częściowego zwolnienia właścicieli nieruchomości za odbiór odpadów komunalnych w związku z posiadaniem kompostownika, czego też jest konsekwencją kolejna uchwała w porządku obrad, którą też dzisiaj będziemy procedować. To takie najważniejsze zmiany, które w tym regulaminie się znalazły.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk – Jeżeli chodzi o ten regulamin, czy rozwiązał nam już wszystkie kwestie sporne, jakie pojawiały się przy segregacji śmieci, czy coś jeszcze brakowało, bo miałem o to zapytać na komisji, ale mi uciekło. Czy wszystkie zapisy tego regulaminu są zgodne z ustawą w sprawie segregacji śmieci?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Nie bardzo rozumiem pytania, czy są wszystkie zgodne. Są zgodne z zapisami ustawy, jak również z obowiązującymi dotąd zapisami, na ten moment wg nas tak, a czy cokolwiek nie pojawi się jeszcze, co należałoby uregulować to może też tak się stać i będziemy regulamin zmieniać. Ten system segregacji od 1 maja tj. nowość, której teraz wszyscy doświadczamy. Różnie z tym bywa, z odbiorem tego, są osoby, które chcą segregować, ale muszą, więc zobaczymy co nam to pokaże, ale na ten moment uważam, że tak.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej – Hubert Łuszczuk – chciałem podziękować za udzieloną odpowiedź, bo mi chodziło o stan dzisiejszy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 209/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/169/20 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (Druk Nr 210/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – To również jest doszczegółowienie obowiązków wynikających z ustawy, z tych nowych zmian, więc tu również są ujęte odpady ulegające biodegradacji, również wszystkie odpady niebezpieczne, które można przyjmować do PSZOK-u (są one wymienione), jak również przeterminowane leki, opakowania, również nie kwalifikujące się do odpadów medycznych i odpady te mogą być oddawane do PSZOK-u, one są w tym projekcie uchwały wymienione. Tam też było na komisji pytanie Pana Przewodniczącego, więc jeżeli chodzi o te materiały, o które Pan pytał to oczywiście są przyjmowane, może to był czas takiej dezinformacji, kiedy PSZOK był zamknięty. Tak mi potwierdzono, że odzież, jak również papa jak najbardziej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Nie, ja nie zgłaszałem problemu, tylko były tam pewne wątpliwości, nie było żadnych problemów, bardzo dobrze funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, ciszę się, że można dostarczać tam niepotrzebne rzeczy we własnym zakresie również, jest to bardzo potrzebny punkt.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (Druk Nr 210/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/170/20 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 212/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Deklaracja dotyczy przede wszystkim tego, że mamy już tylko segregację, nie ma zmieszanych odpadów, również zawiera klauzurę RODO nie było w poprzedniej, a także wzór deklaracji jest jakby jednakowy dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, czyli to wszystko zostało,

co do tej pory powinno być zmienione, a także wynikające z ustawy, zostało doprecyzowane w tym nowym wzorze deklaracji. Przypomnę tylko, że w związku z tą segregacją odpadów, nie ma obowiązku składania nowych deklaracji, jest tylko obowiązek w przypadku, kiedy zmieni się liczba osób w gospodarstwie domowym, wtedy dokonujemy zmian.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 212/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejewski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/171/20 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 211/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jest to nowa uchwała, tak jak mówiłam już, zapisaliśmy to w regulaminie, który Państwo przed chwilą przyjęliście. Nowa ustawa zobligowała samorządy do przyjęcia takich uchwał, w których może dokonać zwolnienia z opłaty dla osób, które mają kompostowniki przydomowe i każda z osób, która będzie taką formę prowadziła własnego kompostownika przydomowego, musi to zgłosić do urzędu i wtedy zaznaczyć w deklaracji, że taka forma będzie realizowana, i wtedy będzie możliwe zwolnienie, w tym przypadku w uchwale mamy to zwolnienie w wysokości 1 zł.

Radny Paweł Retecki - Mam pytanie odnośnie tej uchwały, czy jeżeli jestem mieszkańcem bloku i posiadam kompostownik na działce, to czy mogę skorzystać z tego zwolnienia?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Z tych informacji, które ja posiadam (takie rzeczy to trzeba doszczegóławiać na komisji, bo musiałabym zapytać na komisji, nie chciałabym wprowadzić w błąd mieszkańców) dotyczy to nieruchomości jednorodzinnych, wg tej informacji, którą mam (ale jest Pan radca prawny może by mi tu pomógł) myślę, że nie obowiązuje to na działkach.

Mecenas Przemysław Ślowski - Ustawa daje możliwość wprowadzenia tego rodzaju zwolnienia tylko w stosunku do zabudowy jednorodzinnej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Precyzyjne wyjaśnienie, niestety mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej nie mogą z tego skorzystać, co zresztą byłoby bardzo trudne technicznie, czy wręcz niewykonalne.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie Projekt uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 211/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkiewicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Artur Kurowski

Uchwała Nr XXIII/172/20 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 206/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 206/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/173/20 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 207/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 207/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/174/20 stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 215/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Opinie stałej komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Przewodniczący K. Statutowej – Remigiusz Pajor – Kubicki – Na samym początku bardzo chciałem podziękować za dobrą, merytoryczną współpracę. W ramach komisji pracowali w niej przedstawiciele trzech klubów radnych, serdecznie dziękuję Pani Iwonie Ksel, Panu Hubertowi Łuszczykowi, Panu Przewodniczącemu Mariuszowi Majakowi. Statut został wypracowany i może kilka zdań na jego temat. Tak się złożyło, że w Radzie temat nowego statutu podejmujemy dzień po 30 rocznicy pierwszych wyborów do Rady Miejskiej, co ciekawe, obecny Statut był przyjęty 29 maja 2003 r., czyli prawie 17 lat temu, jego treść była w międzyczasie kilkakrotnie zmieniana, a ostatnich zmian związanych z ustawą o wprowadzeniu

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonała już nasza kadencja. Jeśli chodzi o nowości to w kwestii symboli zostaje uregulowana kwestia łańcuchów ozdobnych Burmistrza i Przewodniczącego Rady choć są w użytku od kilkunastu lat, nie były wpisane do Statutu. Podobnie jest możliwość posiadania sztandaru przez Radę, który jest używany, ponadto Statut dopuszcza możliwości użytkowania dwóch innych symboli: sztandaru gminy oraz hejnału. Tych symboli nie ma, ale zaznaczę, że to nie będzie obligatoryjnej konieczności ich posiadania, niemniej jednak temat hejnału pojawił się na komisji, Pani radna Małgorzata Piotrowska pytała, dlaczego hejnał, to odpowiem tak jak odpowiedziałem wtedy, że historycznie co prawda hejnału Pырzyce nie posiadały, jednak jak najbardziej taka możliwość jest, a czy to będzie Polka Pырzycka, jak kiedyś były takie propozycje, czy będzie konkurs to już nie jest kwestia na dzisiaj, to już jest kwestia zależna od woli Pani Burmistrz i Państwa Radnych. Dodam też, że odrębne uchwały będą regulować używanie symboli oraz nadawanie tytułów Honorowego Obywatela i Honorowego Sołtysa. Do tej pory było to regulowane w różny sposób, przykładowo Honorowe Obywatelstwo nadawano na podstawie uchwały, a Honorowego Sołtys na podstawie załącznika do Statutu.

Pojawiło się również pytanie Pani Małgorzaty Piotrowskiej na komisji, dotyczące wprowadzenia herbu i flagi, rzeczywiście będą teraz one przyjęte w odrębnych uchwałach. Myślałem, że będzie możliwość abyśmy to wszystko przyjęli na jednej sesji, niemniej jednak Pan Mecenas stwierdził, że najpierw Statut powinien się uprawomocnić i dopiero później te symbole będziemy mogli przyjmować, także myślę, że jeżeli Statut się uprawomocni, a tj. 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa, jeśli to odbędzie się na następnej sesji to myślę, że na następnej sesji już te projekty uchwał zostaną wniesione. Co do poprawek, które zostały zgłoszone to poprawki w treści doprecyzowały fakt, że nie ma konieczności posiadania sztandaru Rady i sztandaru gminy, i będzie to regulowane w osobnych uchwałach. Natomiast, jeśli chodzi o mapę, słusznie zgłosił uwagę Pan Paweł Retecki, że zaznaczony był na niej Stargard Szczeciński, który już nie jest Szczeciński i była też zaznaczona droga krajowa Nr 3, która nie ma już statusu drogi krajowej, także została Państwu przedstawiona zmieniona mapa bez Stargardu Szczecińskiego i bez drogi krajowej Nr 3.

Radny Paweł Retecki – Dziękuję za poprawienie załącznika nr 1, ale też się wkradł błąd Nieborowo – Rzepnowo, obcięło te miejscowości, żeby mieszkańcy nie mieli pretensji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Przyjmujemy uwagę, należy poprawić mapę tak, żeby była cała, należycie sformatować, proszę o poprawienie tego załącznika.

Przewodniczący K. Statutowej – Remigiusz Pajor – Kubicki – Rzeczywiście tutaj są obcięte nazwy, więc te nazwy zostaną dopisane jeśli chodzi o Nieborowo, bo Rzepnowo jest w całości, także zostanie dopisane Nieborowo.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 215/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/175/20 stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 216/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Przewodniczący K. Statutowej – Remigiusz Pajor – Kubicki – Konieczność wprowadzenia zmian, a w konsekwencji (jak zdecydowaliśmy na komisji) przyjęcie nowego Statutu Rady Młodzieżowej wynika z tego, że została wprowadzona reforma oświaty likwidująca szkoły gimnazjalne. W Statucie byli wyznaczeni przedstawiciele gimnazjum, więc siłą rzeczy trzeba było gimnazja usunąć, do tego została m.in. wprowadzona poprawka związana z nazewnictwem, ponieważ do tej pory rada nazywała się Młodzieżowa Rada w Pyrzycach, patrząc językowo przy takim zestawieniu słów powinno być jeszcze określenie jaka to jest młodzieżowa rada, więc zaproponowaliśmy, żeby była Rada Młodzieżowa. Natomiast Pan

Mecenas powołując się na ustawę o samorządzie gminnym stwierdził, że w ustawie jest młodzieżowa rada gminy, czyli odpowiednik powinien być Młodzieżowa Rada Miejska i tak też wnioskujemy, żeby to była Młodzieżowa Rada Miejska, tak samo jak my jesteśmy Radą Miejską.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Mój wniosek polega na tym, aby po procedowaniu tego punktu zrobić przerwę, minęła godzina czasu, żebyśmy mogli przewietrzyć salę.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk Nr 216/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

Uchwała Nr XXIII/176/20 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Przewodniczący K. Statutowej – Remigiusz Pajor – Kubicki – Chciałem podziękować wszystkim Państwu Radnym za podjęcie tych uchwał i jeszcze raz podziękować członkom Komisji Statutowej za dobrą, zgodną i merytoryczną pracę w komisji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz.15:40 do godz. 15:55

Po przerwie:

Stan Radnych na sali – 15;

Do punktu 20 porządku

~~*Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i realizacji programu „Pyrzycka Karta Mieszkańca” (Druk Nr 217/20).-- punkt zdjęty z porządku obrad.*~~

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) *K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu,*
- 2) *K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.*

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury (Druk Nr 218A/20).

Autopoprawka do projektu uchwały (Druk Nr 218A/20) stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 218/20) stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Jestem zobowiązany poinformować Państwa, iż w dniu dzisiejszym na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo pracowników Pyrzyckiego Domu Kultury, którzy w taki sposób wyartykułowali swoją opinię „W związku z planowanym rozpatrzeniem wniosku z 22 kwietnia 2020 r. o nadaniu nazwy Pyrzyckiemu Domowi Kultury imieniem Artura Marcinkiewicza, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wycofanie tego wniosku z obrad sesji. Na podstawie wielu zebranych przez nas głosów osób związanych z lokalnym środowiskiem kulturotwórczym Gminy Pyrzyce podjęcie takiej decyzji powinno wiązać się z uzyskaniem opinii, stanowisk i propozycji w ramach konsultacji społecznych. Argumentujemy to tym, że podjęta bez takiego dialogu propozycja może wywołać określone skutki dla instytucji. Jednocześnie forma konsultacji zapewni podjęcie decyzji optymalnej, o takiej propozycji nie poinformowano wszystkich środowisk kulturotwórczych, nie dając im szansy na wyrażenie własnego zdania. Należy też zwrócić uwagę nad ogólną zasadnością nadawania imienia dla Pyrzyckiego Domu Kultury, na całokształt jego wieloletniego funkcjonowania miało wpływ bardzo wiele osób mających przebogaty dorobek znajdujący się w zasobach instytucji. Nie kwestionujemy zasadności uznania działalności Artura Marcinkiewicza - wieloletniego działacza kultury naszej gminy i regionie. W związku z czym dysponujemy pełnym wachlarzem propozycji uczczenia jego pamięci. Pismo stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Czuję się w obowiązku wyjaśnić, że Rada nie może co do zasady wycofać punktu dotyczącego rozpatrzenia wniosku złożonego jakiegokolwiek, chodzi tutaj o sprawy formalne. Rada powinna wniosek rozpatrzyć w ten, albo w inny sposób w określonym terminie, więc wycofanie tego wniosku uważam za niewłaściwe, ponieważ nie załatwimy sprawy formalnie. Natomiast samo rozpatrzenie wniosku nie jest tożsame już z definitywnym zakończeniem prac nad tym wnioskiem, ponieważ samo nadanie imienia następuje w drodze uchwały, której dzisiaj

przyjmować nie będziemy, ale myślę, że tutaj już wprowadzi w tematykę Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który przedstawi projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia, nie projektu uchwały definitywnej w sprawie nadania imienia.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu,
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, to jest rozpatrzenie wniosku złożonego do Biura Rady Miejskiej w Pyrzycach, do Pana Przewodniczącego, przez mieszkańca naszej gminy. (Kopia wniosku stanowi załącznik Nr 63 do protokołu). Wniosek był procedowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 maja, w trakcie rozmowy uznaliśmy, że taki wniosek zasługuje na pozytywną opinię naszej komisji i należy taki wniosek w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury przedstawić Wysokiej Radzie. Zgodnie z tym, co powiedział Pan Przewodniczący, przedstawię w tej chwili zapisy druku 218A/20. Odczytał projekt uchwały (Druk Nr 218A/20), który stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Także nie ma żadnych obaw i żadnych przesłanek, że w dniu dzisiejszym Rada Miejska nada Pyrzyckiemu Domowi Kultury imię Śp. Artura Marcinkiewicza. Nie nazwiemy budynku imieniem Pana Marcinkiewicza bądź innym poprzez podjęcie tej uchwały, jest to tylko przyczynek do dalszego procedowania, do dalszych rozmów, a wynikiem rozmów będzie najprawdopodobniej uchwała, która określi w jaki sposób uhonorujemy Pana Artura Marcinkiewicza.

Radny Tomasz Posyniak – Chciałbym tylko zapytać Panią Skarbnik, jakie to będą koszty i konsekwencje związane z tą zmianą nazwy, bo z tego co się orientuję to PDK ma umowy cywilno – prawne, pewnie trzeba będzie powiadomić ZUS, GUS, wszystkie instytucje, bo rozumiem, że ze zmianą nazwy trzeba będzie wszystkich poinformować o tej zmianie nazwy, te wszystkie umowy na nowo. Rozumiem, że niezależnie, czy my podejmiemy to w czerwcu, czy w listopadzie to i tak na ten okres wszystko trzeba będzie zmieniać, czy dobrze to rozumiem?

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Oczywiście, że tak, jeśli będzie imieniem to zostaje ta sama jednostka z tym samym regonem, natomiast będzie rozszerzenie, jeśli chodzi o umowy najmu, dzierżaw tak? To jest to tylko w główce umowy rozszerzenie, czy to przez aneks, nie wiem, może Pan Mecenas odpowie, czy aneksem, czy ta część umowy może by została.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Chciałbym przypomnieć, bo może to nie wybrzmiało, może nie wszyscy usłyszeli, a chciałbym, żeby to dobitnie

zabrzmiało. To nie jest uchwała, która nadaje imię Pyrzyckiemu Domowi Kultury Śp. Pana Marcinkiewicza. To jest uchwała, która określa sposób rozpatrzenia wniosku mieszkańców. Jak ja rozumiem i tak generalnie powinno się rozumieć, jest to uchwała, która mówi o tym, iż ten wniosek jest zasadny, skoro część mieszkańców zwróciła się do komisji, do radnych z takim wnioskiem i komisja uznała, że ten wniosek jest zasadny, to my taką uchwałę procedujemy. Nie procedujemy w tym momencie uchwały w sprawie nadania imienia kogokolwiek i czemukolwiek, żeby to wybrzmiało, żeby ta sytuacja była jasna, ponieważ poszła taka informacja, która być może wprowadziła takie zakłopotanie dla wielu z nas, zarówno radnych jak i mieszkańców. Podkreślam jeszcze raz, jest to uchwała, która ma na celu rozpatrzenie wniosku, a nie uchwała, która ma na celu nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury Śp. Pana Marcinkiewicza.

Radny Tomasz Posyniak - Po pierwsze: dla sprostowania, to nie chodzi absolutnie o Pana Marcinkiewicza, tylko o nadanie imienia, a po drugie: z tego, co ja tutaj dobrze widziałem to jest wniosek jednego mieszkańca.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Formalnie tak, aczkolwiek z tego co wiemy (żyjemy w takim środowisku, a nie innym) był on gdzieś w mediach społecznościowych, wniosek popierany przez mieszkańców, został bardzo pozytywnie przyjęty stąd pewnie przewija się ta informacja, że jest to wniosek wielu mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Jest to wniosek mieszkańców, ponieważ z tego, co ja wiem pod tym wnioskiem, nie tylko w mediach społecznościowych, ale w wielu rozmowach, o których również mówił Pan Przewodniczący, a także o tym piśmie, które wpłynęło do Pana Przewodniczącego z naszego lokalnego środowiska, które ma trochę inne zdanie, które chce procedować w inny sposób i ten wniosek przez Pana został odczytany, to jest kwestia tego, że należy się zastanowić, to nam daje takie zielone światło i otwiera drzwi, i wskazuje na to, czego nasze społeczeństwo oczekuje. Nad procedowaniem tej uchwały i po jej przegłosowaniu, nie nastąpi nazwanie imienia Pyrzyckiego Domu Kultury kogokolwiek imieniem. Ta uchwała tylko i wyłącznie opiniuje, czy uznaje za zasady wniosek mieszkańca, natomiast powtarzam jeszcze raz nic w dniu jutrzejszym się nie zmieni, jeśli chodzi o nazwę Pyrzyckiego Domu Kultury.

Radna Małgorzata Piotrowska - To ja powiem trochę inaczej, wniosek, który przegłosuje dzisiaj Rada mówi o tym, że Rada wyraża zgodę na taką interpretację nadania imienia domowi kultury. Nie nada imienia domowi kultury, ale zgadza się z wnioskiem, żeby to imię nadać. Zasadnym jest w moim odczuciu, uhonorowanie Śp. Artura Marcinkiewicza w jakikolwiek sposób, ale dzisiaj przyjmując tą uchwałę, wyrażamy zgodę na to, żeby w tym kierunku mogła ta sprawa pójść. Oczywiście

potem mówimy o konsultacjach, ale dzisiaj w moim odczuciu Komisja powinna w odpowiedzi do wnioskującego, który z imienia i nazwiska podpisał się pod wnioskiem, który mówi w imieniu mieszkańców, ale części mieszkańców. Ja na komisji mówiłam o tej drugiej części, może nie to, że niezadowolonej, tylko oburzonej, że Rada będzie myślała tylko o jednym z założycieli, bo założycielem folkloru w Pyrzycach, w różnych podaniach są 4 - 5 osób, w tym wiemy, że troje z tych osób nie żyje, więc odczucia mieszkańców są bardzo różne. Nie można dzisiaj powiedzieć, że przez wniosek jednego z mieszkańców, mówimy o tym, że Rada dzisiaj podejmuje decyzję w imieniu wszystkich mieszkańców, a niestety Rada Miejska podejmując jakiegokolwiek decyzje, podejmując każdą uchwałę, jako reprezentant piętnastu, występuje i decyduje w imieniu wszystkich mieszkańców. Dzisiaj wyrażając zgodę na wniosek, który tak jak Pan Przewodniczący Komisji odczytał, o nadanie imienia Artura Marcinkiewicza Pyrzyckiemu Domowi Kultury uznaje za zasadny. Nie nadajemy imienia domowi kultury tą uchwałą, ale zgadzamy się na to by to imię nadać. Takim zapisem wprost mówimy o tym, że Rada wyraża zgodę na taki ruch. Rada wyraża zgodę, bo na komisji również Pan Przewodniczący i wielu z nas o tym rozmawiało, o tych intencjach (był Pan Dyrektor), o tym, żeby nie pomijać ludzi kultury. I mało tego w tych rozmowach jest takie odczucie, że jakoś do tej pory o innych się nie mówiło, jakoś do tej pory nie było wniosków o innych działaczach, a Rada w tym wypadku się do tego stopnia tym zajęła, więc wniosek z mojego punktu widzenia powinno się uznać za zasadny w kwestii uhonorowania działacza kultury, a nie o samo nadanie, ponieważ wniosek o nadanie samego imienia w ogóle domowi kultury uważam za bezzasadny bez konsultacji ze środowiskiem kultury, z przedstawicielami kultury, z mieszkańcami gminy i tak jak Pan Przewodniczący odczytał, z pracownikami domu kultury. Ja uważam, że ten wniosek nie powinien być przyjęty, bo będzie wyrażał wolę Rady, więc ja będę przeciwna temu wnioskowi, bo on wyraźnie mówi, na co ja jako radna się zgodzę.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Przypomnę jeszcze, że nie jest do końca tak, że nie pamiętało się o innych działaczach, w 2011 r. Rada Miejska nadała imię jednej z galerii w domu kultury Śp. Ewy Sikory.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski – Prawda jest taka, że ustawodawca, który powołał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, nie zapisał, że wniosku jednego mieszkańca nie należy rozpatrywać, komisja ma nie odbyć posiedzenia, ma ten wniosek zostawić bez rozpatrzenia. Ja rozumiem opór Pani Małgorzaty, jak zawsze wysuwa daleko idące wnioski. Ja jestem Pani Małgorzato daleki od tego, że ta uchwała zobowiązuje do czegokolwiek. Uważam, że zapis, że będą przeprowadzone konsultacje, że będziemy rozmawiać z mieszkańcami gminy i Panu Arturowi Marcinkiewiczowi należy się z naszej strony szacunek, i uhonorowanie jego imienia. Tak się składa, że Ci, którzy pyrzycki folklor rozpoczynali, bardzo długo pracowali w jego strukturach, odchodzą na drugą stronę,

są to ludzie wiekowi, młodzież się garnie jak garnie, do tego stopnia, że w Zespole Pieśni i Tańca Ziemi Pyrzyckiej tańczą już nie tylko seniorzy, ale i dziadkowie. Także, co by nie powiedzieć Pyrzyce stały i stoją folklorem i kulturą. Ja rozumiem opór jest taki, że mieszkaniac, że laiki były na portalu społecznościowym, jest tylko jeden mały szkopał, że to nie Pani Burmistrz. Jakby był to wniosek Pani Burmistrz to byśmy musieli go poprzeć, ja rozumiem, jednak Komisja uznała, że wniosek należy rozpatrzyć, należy podjąć taką czy inną uchwałę. Powiem Pani tak, może Pani przekonała większość w Radzie i odrzuca, ja osobiście będę głosował za tym wnioskiem, bo głosowałem również za nim na posiedzeniu Komisji. Ja rozumiem, że moja wypowiedź spowoduje różne odpowiedzi ad vocem, może się to za moment przerodzić w bardzo kwiecistą dyskusję, jednak myślę, że taka forma, czy inna uhonorowania Pana Artura mu się należy i myślę, że ta uchwała, wniosek naszego mieszkańca będzie przyczynkiem do rozmów. Nikt nie powiedział, że mamy nadać w tej chwili imię. Prawda jest taka, że również ustawodawca nie zezwala zmieniać zapisów wniosku i ja nie mogę napisać, że rozpatrywaliśmy wniosek pod inną nazwą. Jest to wniosek mieszkańca, my rozpatrujemy go tak, jak jest literalnie napisany, ja nie mogę zmienić, że o takie uhonorowanie, czy takie, jest prosty wniosek, jest to przyczynek do rozmów z ludźmi. Do Pań dzwonią ludzie, którzy są oponentami, z nami rozmawiają również ludzie, którzy pochwalają tą decyzję. Jak to mówią stworzyły się dwie frakcje, dwa obozy, jest zapis, że należy przeprowadzić rozmowy z ludźmi związanymi z naszą kulturą, jak również z mieszkańcami gminy. Ja nie odbieram nikomu zasług i jestem daleki od tego. Pan Przewodniczący przypomniał, że Śp. Ewa Sikora również została uhonorowana, została otwarta galeria jej imieniem, jest to sala w PDK i nikt nie miał oporu, wszyscy jesteśmy zadowoleni, nie wiem, czy ta nazwa jest w tej chwili w obiegu, nie byłem dawno w PDK, wstyd się przyznać, ale nie.

Radna Małgorzata Piotrowska – Rzeczywiście, odnośnie galerii, ja miałam zamysł, że nie robimy takich uchwał nadających wielkim budynkom imion, tak rzeczywiście galeria Pani Ewy jest. Odniosę się krótko do Pana Błażejewskiego, to nie jest opór, czytam po prostu przygotowaną uchwałę. W moim odczuciu taki wniosek powinien zostać odrzucony, ponieważ jakby ja nie zgadzam się na nadanie tego imienia w tej chwili, bo ja nie jestem przekonana w tej chwili, czy mieszkańcy się na to zgadzają. I tu niech mi Pan nie zarzuca szacunku, znałam osobiście Pana Marcinkiewicza – wesołego i muzycznego człowieka związanego nie tylko z Pyrzycami, bo w wielu okolicznych miejscowościach też dał się we znaki i to jest dzisiaj takie granie na emocjach. Darzę ogromnym szacunkiem osobę Pana Marcinkiewicza już nieżyjącego, ale tu mówimy o faktach, o dokumentach, o wnioskach, o decyzjach. Przeczytałam projekt tego wniosku, mówiłam o tym już na komisji, gotowa byłam zmienić zdanie w przypadku zmiany tego, rozmawialiśmy też w kuluarach i w trakcie komisji, nie dzisiaj. Powiem Panu, nie namawiałam nikogo, to jest moje zdanie, ja je wyrażam głośno, ponieważ akurat te głosy są różne, to nie jest tak, że do mnie docierały tylko

głosy mieszkańców na nie, to nie jest tak, że to jest absolutnie frakcja, Pan już dzieli, obozy, frakcje, to nie jest tak. Mamy różne zdanie, po prostu pomysł nadawania imienia w ogóle Pyrzyckiemu Domowi Kultury nie spotyka się z akceptacją. Sposób uhonorowania – galeria, Pan Dyrektor miał plan na 40 Spotkania z Folklorem, ale niestety pandemia nam trochę plany popsowała, na aleję drzew, możliwe, że zrobi jakąś galerię dodatkowo. Jest plan Pani Burmistrz na wieczór wspomnień o Panu Arturze Marcinkiewiczu, każda forma uhonorowania tak, ale tam jest wpisane, że wyrażam zgodę na przyjęcie wniosku o nadanie imienia konkretnemu nazwisku, dlatego mówię – nie. Tylko i w tym wypadku, to nie jest opór, po prostu czytam ten projekt uchwały.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Po pierwsze: nie rozumiem, dlaczego Pan znowu wtrąca moją osobę w to, że jakby było moje to oczywiście pewnie byłoby przyjęte. Uważam, że to jest bardzo niestosowne przy tym, z jednej strony Pan wnosi peany, a z drugiej strony Pan próbuje wskazać, że tutaj. Ja od początku stałam z boku nie zabierałam zdania, wniosek został skierowany nie do mnie tylko do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i obserwując, nie zabierając zdania, obserwując wczorajszą komisję, jak również dzisiejsze rozmowy na sesji, powiem Panu tak: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (to taka moja ocena) jest od tego, żeby ten wniosek rozpatrzyć i Pan powinien ten wniosek rozpatrzyć rzetelnie, a rzetelne rozpatrzenie, bo Pan często to podnosi w szczególności do mnie, do mojej osoby, do pracowników, a jakby ten wniosek pokazuje rozpatrzenie przez Pana. Przecież wystarczyło porozmawiać z wnioskodawcą, nawet w przypadku covid-u można to było zrobić telefonicznie, wystąpić z komunikatem do mieszkańców, że jest taki wniosek „Proszę Państwa (nie wiem, emailem), zapraszamy” tak jak Pan Przewodniczący Kubicki zapraszał przedsiębiorców do składania emailem propozycji, wystarczyło. Wystarczyło porozmawiać z Dyrektorem PDK, również można to było zrobić telefonicznie (już się zabezpieczam, żeby Pan mi nie powiedział, że nie było możliwości), więc możliwości było bardzo dużo i tą listę 50 osób, żeby tu nie było dzisiaj dyskusji, bo tak naprawdę Państwo się zastanawiacie, a jak to było i w ogóle, więc należało to rozpatrzyć rzetelnie, sprawdzić wszystkie za i przeciw, wyjść do Rady i powiedzieć to, to i to, i dzisiaj Rada miałaby większy materiał. A tak naprawdę o tym, że jest opór to Pan się dowiedział wczoraj, dowiedział się Pan wczoraj na komisji i powstało wielkie larum. Biegał Pan za jedną radną, za drugą radną, ale w ogóle o co wam chodzi, ale czego chcecie, ale skąd tam, czemu Pan w ten sposób mówi? Niech Pan powie jaki był stan faktyczny, jaka była prawda i trzeba było zrobić rozeznanie, nie wprowadzać dzisiaj takiego chaosu, że jedni są przeciwni. Ja myślę, że nikt tutaj nie jest przeciwny zasługom Śp. Pana Artura Marcinkiewicza, któremu słusznie dzisiaj uhonorowanie się należy, jak? Kwestia rozpatrzenia, zdecydowania, porozmawiania, ale żeby to był przygotowany materiał, a nie dzisiaj Pan w taki sposób to przedstawia. Jeszcze co Pan robi, oczywiście, bo gdyby to było Pani Burmistrz, powiem Panu tak, gdyby to było moje to ja bym to w ten sposób zrobiła. W ten

sposób, starałabym się sprawdzić wszystkie strony, dotrzeć do każdego, a nie dowiedzieć się na komisji. Powiem Panu, że w przypadku Pana osoby, kiedy Pan zarzuca bardzo dużo niedociągnięć, niedopatrzeń, nierzetelności i wiele bym tutaj mogła wymieniać, to ja Panu dzisiaj mówię, że to jest nierzetelnie rozpatrzone i stawianie dzisiaj Rady w takim ważnym temacie, szukanie, wskazywanie winnych, niewinnych i jeszcze włączanie mojej osoby to jest naprawdę nie w porządku, więc trzeba było jako komisja to rozeznaczyć, a nie dzisiaj szukać winnych, a tak naprawdę wczoraj dowiedział się Pan o tym, że są przeciwnicy, bo Pan o tym nie wiedział, cokolwiek by Pan nie powiedział.

Radna Grażyna Słodkowska – W moim odczuciu, Panie radny Błażejewski te zamieszanie (żeby nie określić tego w bardziej dosadny sposób), które Pan spowodował ma na celu tylko i wyłącznie wywołanie animozji. Pan Artur Marcinkiewicz jest osobą, która bezwzględnie zasługuje (zresztą nie jedyną na ziemi pyrzyckiej) na uhonorowanie w sposób szczególny. Ja za chwilę zagłosuję „przeciw”, a powiem dlaczego, dlatego że absolutnie nie jestem przeciwna osobie Pana Marcinkiewicza, o czym powiedziałam przed chwilą, natomiast nie uważam, aby stosownym było nadawanie jakiegokolwiek imienia Domowi Kultury, o czym mówiliśmy właśnie podczas komisji.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski - Poczuję się jak ja bym był wnioskodawcą o nadanie imienia. My w tej chwili tutaj odbieramy prawo Panu, który napisał wniosek. Wniosek rozprujemy też pod względem merytorycznym. Pani Burmistrz, zadzwoniłem do Pana wnioskodawcy, w takiej formie jak napisał podtrzymał swój wniosek, więc nie mogłem ja, ani żaden z członków komisji zmienić tego wniosku, a czy aż tak gremialnie musimy konsultować ze wszystkimi, czy należy go przegłosować, czy należy go rozpatrzyć, czy przystąpić do dalszych prac? Nie wiem, może tak by miało być, ale ja po prostu powiem inaczej, jeżeli wpłynął wniosek do Rady, zajęliśmy się sprawą, rozpatrzyliśmy, uznaliśmy, że wniosek zasługuje jak najbardziej na poparcie, więc przedstawiliśmy Radzie Miejskiej do przegłosowania, jednak z pewnymi zastrzeżeniami, bo we wniosku było, żeby nadać, więc w prostej linii mogliśmy rozpatrzyć, przygotować, nadać, nie słuchać pewnych rzeczy i różnych odpowiedzi. Natomiast rozpatrujemy wniosek, wniosek nie jest ani daleko idący, nie zmusza Pana Dyrektora do zmiany pieczętek (jak to było podważane od razy na pierwszym posiedzeniu), nie zmusza do zawierania nowych umów. Na dzień dzisiejszy uchwała nadająca jakiegokolwiek imię, jakimukolwiek obiektowi należącemu do Gminy nie jest podjęta, wsłuchaliśmy się w środowisko pracowników PDK-u, są zapisy, o które oni prosili. Uchwała przygotowana i przedstawiona Radzie, będzie to uchwała po konsultacjach, po rozmowach, to nie będzie tak, że Radny Błażejewski wraz z większością swojej komisji (jedni się zgodzą, drudzy nie) przygotuje uchwałę i będzie ją forsował. To jest przyczynek do rozmów, więc zacznijmy rozmawiać, nie

wyciągamy wniosków, że już dzisiaj, jutro nadamy. Rozumiem, że jest ten przedruk, jest ten prosty zapis tytułu wniosku, my jako Komisja nie mamy prawa zmienić nic we wniosku wnioskodawcy, który to tak nazwał, nie jesteśmy uprawnieni tym bardziej, że jesteśmy po rozmowie i Pan wnioskodawca podtrzymał, że w takiej formie prosi o procedowanie nad tym wnioskiem, on ma decydujące zdanie. Podejmiemy, rozpoczniemy prace, przygotujemy spotkania, jakieś może konsultacje, może będzie to drogą mailową, czy na zasadzie „proszę, wrzuc kartkę” do skrzynki, czy w Biurze Rady, popierającej bądź negującej wniosek Rady o nadanie takiego imienia, o przygotowanie takiej uchwały. Są inne sposoby uhonorowania osoby Pana Artura. Rozmawiałem przed wejściem na obrady z Panem Dyrektorem i nic się nie odbędzie bez nich, bez pracowników, bez tych, którzy są zainteresowani, bez ludzi kultury, to oni albo poprą uchwałę o nadanie, albo znajdą inną formę uhonorowania (o tym co Pani Małgorzata mówiła), aleja, dzień, koncert, wszystko jest do przyjęcia. Rada Miejska ma również jeszcze inne możliwości, bo może zamiast nazywać budynek, uhonoruje tego człowieka honorowym obywatelstwem naszego miasta, różne rzeczy są, to jest tylko przyczynek do rozmowy i proszę naprawdę nie wyciągać daleko idących wniosków. Będę ostatni, który przygotowuje taką uchwałę bez konsultacji z ludźmi, mieszkańcami, pracownikami i ludźmi kultury, żeby nadać imię budynkowi. Zdaje sobie sprawę, że to są koszty, o co pytał kolega Tomek, każda zmiana nazwy ciągnie za sobą koszty, wpisy do KRS-u, różne umowy.

Radny Jerzy Wroński – De facto, że Pan Marcinkiewicz zasłużył na swoje uhonorowanie, ponieważ są to jego zasługi, że powstał Folklor, nie wiem czy pamiętacie, jak były pierwsze spotkania z Folklorem, ja pamiętam z racji tego, że jestem strażakiem, robiliśmy zabezpieczenie, ale nie twierdzę, że nie ma racji wnioskodawca, żeby jednak w jakiś sposób uhonorować Pana Marcinkiewicza, ale Panie Damianie słyszy Pan, że wiele jest wątpliwości. Proponuję, żeby ten wniosek wycofać z obrad naszej dzisiejszej sesji, a wrócić za jakiś czas, a najpierw przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami, z Panem Dyrektorem PDK-u i myślę, że wtedy się to rozwieje szybko i dojdziemy do porozumienia i wspólnego konsensusu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Nie będę podejmował się przedstawiania sylwetki zmarłego, natomiast powiem, że ja jestem za rozpatrzeniem tego wniosku pozytywnie, jestem również za podjęciem uchwały o uhonorowanie Pyrzyckiego Domu Kultury imieniem zmarłego Pana Artura Marcinkiewicza. Uważam, że to mu się należy. Bardzo pozytywnie wspominam jego działania, z resztą tak jak Państwo wszyscy i chciałbym swój głos w tej sprawie wyartykułować, że w sytuacji, gdy będziemy dalsze czynności podejmować, związane z konsultowaniem tego ze społeczeństwem zapisuję się po stronie tych osób, które są za nadaniem imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury śp. Pana Artura Marcinkiewicza.

Radna Małgorzata Piotrowska – Mój wniosek formalny miał dotyczyć zamknięcia dyskusji, po tym jak padły słowa Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, że wnioskodawca ma tu decydujące zdanie i on nam powiedział jak mamy dzisiaj procedować i jak ma wyglądać to procedowanie, dlatego prosiłam o zamknięcie dyskusji, bo myślę, że takie słowa padać nie powinny, bo jednak to Rada ma decydujące zdanie w przypadku rozpatrzenia jakiegokolwiek wniosku, wnioskodawca składa wniosek i na tym się jego rola kończy.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Oczywiście, komisja przedkłada tylko propozycje, rada decyduje. Czy Pan radny chciałby złożyć wniosek formalny o wprowadzenie z porządku tego punktu?

Radny Jerzy Wroński – Tak zgłaszam.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski – Żle zostałem zrozumiały, że decydujące zdanie o nadanie ma Pan wnioskodawca, nie, Pan wnioskodawca ma decydujące zdanie co do tytułu wniosku, tylko i wyłącznie i nie było zmiany, miał być procedowany tak jak został zatytułowany.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Myślę, że wnioskiem dalej idącym jest wprowadzenie z porządku obrad, więc ten wniosek przegłosujemy, bo tutaj Pan radny proponuje, żeby najpierw przeprowadzić konsultacje. Natomiast mamy problem proceduralny, ponieważ wniosek powinniśmy rozpatrzyć, mamy czas na to zgodnie z ustawą.

Adwokat Przemysław Ślózowski – Zgodnie z art. 245 kpa w razie niemożności załatwienia wniosku w terminie określonym w art. 244 właściwy organ obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku, czyli chodzi mi tutaj o proceduralną ścieżkę, gdyby ten projekt został zdjęty z porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel – Bardzo dużo tutaj dzisiaj różnych słów padło, nie usłyszałam tylko ani przedwczoraj na komisji, ani dzisiaj, czy Wysoka Komisja pofatygowała się zapytać członków rodziny Pana Artura, jakie jest ich zdanie. Ja znałam osobiście Artura (pozwolę sobie tak go przedstawiać), znaliśmy się dobrze, z czystym sumieniem mogę powiedzieć, że Artur należał do grona moich bliskich znajomych i odwrotnie, ja również do jego grona bliskich znajomych i z wielkim żalem i bólem przyjąłem informację o jego śmierci. Znając go przez wiele lat myślę, że byłby zażenowany słysząc dzisiaj tą naszą dyskusję (tak sądzę). Nie możemy zapominać też o tym, że owszem mieszkańcy, środowiska kulturowe naszego miasta oczywiście mają duży wpływ i ich zdanie ma duże znaczenie, ale w tym momencie, tak krótko po śmierci Artura myślę, że najważniejsza w tym

momencie powinna być rodzina i tę rodzinę przede wszystkim powinno się zapytać, czy to jest już ten czas, na podejmowanie tego rodzaju kroków, bo to oni najbardziej cierpią, ich to najbardziej boli, i czy akurat w tym momencie, kiedy oni przeżywają żalobę, dyskusja na forum miejskim na temat czy nadać imię, czy nie nadać imienia, może przynieść im dużo bólu. Takie jest moje odczucie.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Powiem, że synowie są „za”, rozmawiałem.

Radny Mariusz Ogrodnik - Mam takie spostrzeżenie (stwierdzenie), że słuchając wypowiedzi radnych z Klubu „Pracujmy razem”, znając Pana Marcinkiewicza to by uderzył pięścią w stół i powiedział dosadnie, nie wiem (to jest moje zdanie), trudno mi się wypowiedzieć, czy chciałby mieć takich znajomych w swoim otoczeniu, którzy tak podchodzą do tego tematu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury (Druk Nr 218A/20).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

PRZECIW (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Remigiusz Pajor-Kubicki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Ksel

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o nadanie imienia Pyrzyckiemu Domowi Kultury (Druk Nr 218A/20).

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

PRZECIW (4)

Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyński, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Remigiusz Pajor-Kubicki, Paweł Retecki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Ksel

Uchwała XXIII/177/20 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 219/20).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Uchwała dotyczy rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Pyrzyc. Na podstawie zgromadzonych materiałów i zapoznaniem się z pismami Pani skarżącej na dwóch posiedzeniach Komisja rozpatrywała skargę na bezczynność Burmistrza w kwestii nie podjęcia rozmów i nie rozpatrzenia wniosku o zwrot poniesionych kosztów za remont mieszkania, które uległo uszkodzeniu w trakcie remontu budynku po dawnym dworcu PKP. Na posiedzeniach i zapoznaniu się z dokumentami Komisja w składzie 2- osobowym, gdyż trzeci radny na swój osobisty wniosek poprosił o wyłączenie uznała skargę za zasadną i przedstawia uchwałę do procedowania Wysokiej Radzie.

Radna Małgorzata Piotrowska – Uzasadnienie jest już większe niż jak było na Komisji, nie mniej jednak stoję na stanowisku, że ta uchwała nie powinna być procedowana dzisiaj na tej sesji, ale z racji tego, że nie mam mocy sprawczej żeby tą uchwałę wyprowadzić, nie wprowadzałam takiego pomysłu i nie wносиłam o to, aby usunąć ją z porządku obrad, z racji tego, że to uzasadnienie nadal nie jest wyczerpujące, aby jakikolwiek radny mógł w tej kwestii podjąć decyzję (poza oczywiście członkami Komisji, którzy zapoznali się ze wszelką dokumentacją). W uzasadnieniu jest przytoczony Kodeks postępowania administracyjnego, czym zgodnie z przepisami komisja skarg się zajmuje, przypis odnośnie wyłączenia, chociaż nadal podtrzymuje, że zgoda Pana Przewodniczącego na wyłączenie Radnego z prac w Komisji nie była zasadna, bo przesłanki nie były ani „podległościowe”, ani rodzinne, ale to nie ma tutaj w tej kwestii znaczenia. Jednak co jest ważne, w tym uzasadnieniu Komisja tak zapisuje swoje uzasadnienie: „Uzyskane informacje w sprawie od służb burmistrza wzbudziły obawy komisji, co do prawidłowości prowadzonego postępowania...”, czyli komisja nie stwierdziła nieprawidłowości, nie odnotowała tych nieprawidłowości, nie wykazała nam w uzasadnieniu tych nieprawidłowości, tylko one wzbudziły obawy komisji, ale za to podczas prac komisji stwierdziła zaniedbania wynikające z braku nadzoru, jakiś kołatek domowy, chrząszcze, deski, pył drzewny (czytam tylko hasła), coś co nie było przedmiotem pracy komisji, ponieważ skarga dotyczyła (jak się domyślam z wypowiedzi Przewodniczącego) nieterminowego rozwiązania sprawy. Ale w tej sprawie (powtórzę ponownie) uzyskane informacje wzbudziły obawy Komisji i drugie (jeszcze raz to powtórzę, to jest bardzo ważne) podczas prac Komisja stwierdziła zaniedbania nadzoru Gminy jako właściciela i zleceniodawcy prac remontowych. W tej kwestii nadal podtrzymuję, że uzasadnienie jest niepełne, nieczytelne, tak naprawdę, nie wiemy w jakim terminie, czego dotyczyła bezpośrednio skarga, jak została opisana, w jaki sposób, tym bardziej, że Komisja procedowała 2 razy, więc myślę, że ten materiał był przedstawiony. Nie mogę zgodzić się, nie z rozpatrzeniem skargi, bo nie mam zdania na temat tego, czy skarga jest zasadna, czy nie, ponieważ tematu po prostu nie znam. W związku z tym, że wiedziałam, że moja propozycja usunięcia tego projektu z porządku obrad nie przyniesie pozytywnego rezultatu, czyli on pozostanie, więc w związku z tym jestem na „NIE”, tylko dlatego, że naprawdę nie wiem nad czym głosuję.

Radny Paweł Retecki – Jeszcze raz powiem, współpracuję z Panią [...] od 16 lat, dlatego podjąłem decyzję o wyłączeniu się z posiedzenia komisji, ciężko by mi było zagłosować „za”, „przeciw”, lub też wstrzymać się od głosu w tym przypadku. Jeżeli chodzi o pierwsze posiedzenie komisji w miesiącu kwietniu, po prostu opuściłem posiedzenie komisji, nie byłem na nim. Drugie posiedzenie Komisji (jeszcze raz powiem, skarga była na przedawnienie terminu w odpowiedzi) rozpoczęło się od wizji lokalnej w budynku przy ul. Dworcowej, gdzie przeglądaliśmy stan techniczny tego budynku, wszystko co było nie w temacie w ogóle z tą skargą. Wróciliśmy z powrotem tutaj do sali 282 Urzędu Miejskiego w Pyrzycach i przysłuchiwałem się Panu Błażejowskiemu,

bo on tutaj tak naprawdę prowadził całą komisję i on jedynie zabierał głos, Pan Błażejewski mówił, że „My, My, My”, tak było podczas tej komisji. Jednego, jeszcze czego brakuje mi w uzasadnieniu, to brakuje mi też tego, że została podpisana umowa, umowa pomiędzy Panią [...] a Urzędem Miejskim, i że skarga powinna być rozpatrywana zgodnie z kodeksem cywilnym, a nie zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, tego mi brakuje.

Radna Małgorzata Piotrowska – Ad Vocem tylko do Radnego Reteckiego, ja do niego pretensji nie mam, mój zarzut przyjęcia tej rezygnacji był do Przewodniczącego, miał do tego prawo, przyjął, ale to było tylko i wyłącznie moje zdanie.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk – Uczestniczyłem w pracach jako członek tej komisji, zabolął mnie fakt wypowiedzi Pana Reteckiego, który mówił, że tylko Pan Damian Błażejewski wypowiadał się w czasie tej pracy, bo mój wkład w prace tej komisji został tak niezauważony, ubolewam strasznie nad tym.

Do Pani Małgorzaty Piotrowskiej – cieszy mnie, że przeczytała Pani akurat ostatni akapit na stronie 1 uzasadnienia, że „uzyskane informacje od służb Burmistrza wzbudziły obawy komisji, co do prawidłowości prowadzonego postępowania”, zgadzam się z Panią, jest takie sformułowanie, tylko nie wiem jak Pani czytała to uzasadnienie, że akapit wcześniej brzmi „przedstawiony w skardze zarzut, brak odpowiedzi w ustawowym terminie na wniosek skarżącej, znalazł potwierdzenie w toku prowadzonego postępowania” i ubolewa tylko, że jak dwa zadania wyżej jest pogrubioną czcionką, a tego Pan Przewodniczący nie pogrubiał, bo wtedy może by Pani zobaczyła. Na komisji miała Pani możliwość zapoznania się z całym postępowaniem przeprowadzonym, bo to nie jest tajne i może Pani się zapoznać i sobie wypracować opinię, i tak samo ani na komisji, ani po komisji nie zwróciła się Pani z takim wnioskiem.

Radny Paweł Retecki – Panie Hubercie, jeszcze raz powtórzę, kiedy odbył się pierwszy dzień posiedzenia komisji nie było mnie przy tym, więc nie jestem w stanie stwierdzić, czy Pan zabierał głos, czy też nie. Natomiast, jeżeli chodzi o drugi dzień posiedzenia komisji skarg i wniosków, naprawdę tutaj na tej sali nie zabrał Pan głosu w sprawie Pani [...], jedyne co, jeszcze raz powtórzę Pan Przewodniczący mówił „My, My, My”.

Radna Małgorzata Piotrowska – Panie Radny Łuszczuk, po to są tworzone Komisje i po to dzielimy się pracą, że komisje tak pracują, żeby wypracować opinię, w przypadku komisji rewizyjnej, czy w przypadku komisji skarg i wniosków, protokoły, uzasadnienia z prac takich komisji powinny być na tyle czytelne, żeby (jak to Panowie za każdym razem mówią) jak mieszaniec wejdzie na BIP i otworzy sobie projekt i przeczyta uzasadnienie, to żeby wiedział o co chodzi, dzisiaj ten mieszkaniec wiedzieć nie będzie. Na pracach komisji, wytłumaczenia Pana Przewodniczącego, pamiętałam

tylko imię Pani [...], PKP, remonty, upadłość którejś z firm, bo padła te taka nazwa, naprawdę niewiele wiedziałam. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Mariuszowi Majakowi za to, że przyznał racje, że te uzasadnienia powinny być czytelne, powinny wyjaśniać każdemu radnemu i mieszkańcom na czym polega sprawa, jak to się zadziało, oczywiście z zachowaniem ustawy RODO, z zachowaniem bezpieczeństwa danych, aby nie urazić nikogo, ani nie podać jakiejś informacji, która mogłaby zaszkodzić. Dla mnie to uzasadnienie jest nieczytelne i to Pan jako członek komisji i Pan Przewodniczący powinniście tak sprecyzować uzasadnienie, żeby było czytelne, ja za chwilę usłyszę, że wszyscy zrozumieli, a ja nie, rzeczywiście możliwe, że tak jest, a te informacje, o których Pan mówi nie były zaznaczone tłustym drukiem, niemniej jednak ja dzisiaj nie wiem jaką miałabym podjąć decyzję, bo nie znam sprawy i chciałam to na komisji się dowiedzieć, ale trudno było w tym temacie uzyskać szczegółowe informacje, żeby była wprowadzona.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk – Nie tylko do Pani Piotrowskiej, ale do Pana Reteckiego, bo zarzucił mi Pan, że na drugim posiedzeniu nic nie zabierałem głosu, a szkoda, że nie wspomniał Pan, że Pan wyszedł w czasie jak komisja obradowała i wówczas jak Pan wyszedł zabierałem głos, także tutaj takie moje sprostowanie. Po drugie, szkoda, że Pan nie powiedział, że na wizji lokalnej zobaczyłem, że gaśnice są nie aktualne i stwarzają zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców. Teraz do Pani Piotrowskiej, Pani radna, dzisiaj użyła Pani sformułowania, przepraszam, że nie przytoczę go w całości, bo nie zapisałem sobie, ale że najprościej jest opozycji wytykać błędy, a nie chwalić. Przed chwilą zrobiła Pani to samo, ja pamiętam jak dziś, że na początku nikt z Państwa klubu nie chciał pracować w tej komisji, na zasadzie „nie, nie damy wam człowieka”, ile trwały dyskusje, rozmowy kularowe, żebyście dali swojego członka, żeby nikt nam nie zarzucił z organu nadzorującego, że tam nie ma waszego członka, ile to było dyskusji na ten temat, a dzisiaj Pani śmie nas pouczać, jak my mamy pracować. Po drugie ma Pani do mnie telefon prywatny, który jest czynny całą dobę, o której porze Pani nie zadzwoni, ja zawsze odbiorę i bym udzielił Pani wyczerpujących informacji, jeżeli bym czegoś nie wiedział, to bym Pani nie powiedział, ale ja w rejestrze rozmów nie mam Pani telefonu.

Radny Paweł Retecki - Chciałem zaznaczyć, że do chwili gdy zakończyło się głosowanie nie zabrał Pan głosu, później domniemywam, że rozmawialiście na temat stanu budynku, natomiast ja wyszedłem z posiedzenia komisji, ponieważ nie dotyczyło to skargi zgłoszonej przez Panią [...]. Druga sprawa, też wytknę Panu jedną rzecz, od 5 marca na terytorium RP jest ogłoszony stan epidemii, jest Pan przewodniczącym komisji, w której w jednym z zakresów macie „bezpieczeństwo kryzysowe”, co do dnia dzisiejszego Pana komisja zrobiła, czy współpracuje Pan w ogóle z Panią Burmistrz w tej sprawie, czy z Panem Kazimierzem Jaborowskim?

Radna Małgorzata Piotrowska – Panie radny Łuszczuk, nie był Pan na Komisji Budżetu,

kiedy Pan Przewodniczący tej komisji, w której Pan uczestniczy powiedział „razem z radnym Łuszczkiem zdecydowaliśmy, że sobie tak zapiszemy, a Pani sobie może dokumenty w Biurze obejrzeć”. Również zaprotestowałam do Pana Przewodniczącego, że dobrą praktyką komisji skarg i wniosków byłoby uzasadnienie tak rzetelne, żeby radny i nie tylko radny mógł w tej sprawie mieć własne zdanie, takie które projekt uchwały proponuje, czy zdanie odmienne. Dlaczego nie zgłosiłam się do komisji, w której będzie pracował Pan i Pan Błażejewski, właśnie dlatego, wiem jaka to jest ciężka praca, wiem ile to kosztuje przygotowania. Nie chciałam mieć na barkach, tylko i wyłącznie tego rodzaju pracy, a Pan Błażejewski jest radnym wielu kadencji, doświadczonym, z mojego klubu Pan radny Paweł Retecki mógłby się po prostu przy Panu Przewodniczącym wiele nauczyć i na pewno na to liczy, żeby w tej komisji móc nawet w takiej kwestii uzasadnienia, zaproponować własne uzasadnienie, czy pracę, nie wiem jaki system pracy przygotowuje sobie komisja skarg i wniosków, my w tej chwili pracujemy w komisji rewizyjnej i niedługo też jak będziecie Państwo otrzymywali protokół, to też z tego protokołu chcielibyście wiedzieć, jakie prace się odbyły, jakie rozmowy, jakie informacje dotarły do nas, jaki był temat i wszystkie odpowiedzi na tematy, które jakby są zadaniem komisji rewizyjnej i tylko w tej kwestii. Ja nie podważam, oprócz tego, że rzeczywiście zauważacie i stwierdzacie dużo różnych innych rzeczy, które są dość bardzo szczegółowo opisane, łącznie ze chrząszczem, który nie dotyczy skargi, a samej skargi, kiedy wpłynęła, w jakim terminie, jaka data, kiedy nie odpisano, kiedy odpisano, w jakim tonie były pisma. A jeszcze informacja telefoniczna, radny nie ma obowiązku kontaktów telefonicznych, ma od tego Biuro Rady, ma od tego właśnie materiały, które komisja wiodąca, która ma tematem się zająć, tak jak przed chwilą Pan Przewodniczący w poprzednim wniosku nastawał na to, jak to jest ważny wniosek, jak to przy komisji są ważne rzeczy, tak samo ważne są skargi i tak jak powiedział Pan Błażejewski, i oby tego nie powiedział ponownie, że gdyby to było rozstrzygnięcie pozytywne dla Pani Burmistrz to Piotrowska zagłosowałaby na pewno „za”. Jak zauważył Pan mam swoje niezadowolenie, w stosunku nawet do radnego, który jest w moim klubie, nie rozumiem jego postawy, szanuję, ale nie rozumiem i to moje niezadowolenie również wyraziłem. Jeżeli coś jest robione prawidłowo, nie mam do tego wątpliwości, ale tu ta skarga na początku lakonicznie uzasadniona, to uzasadnienie rozwinięte, również jest niezadowolające z mojego punktu widzenia, ale może wszyscy pozostali radni wiedzą. Ja wiem, że Panowie mogą faktycznie telefonicznie się porozumiewać, ja nie mam życzenia rozmawiać prywatnie, jeżeli nie mam ku temu potrzeby, jest od tego Biuro Rady, są od tego dokumenty, projekty.

Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczak - Do Pani Piotrowskiej - ubolewam, że minęły 2 lata, a Pani mówi żebyśmy już ograniczyli kontakt prywatny do minimum, bo pamiętam jak na którymś spotkaniu mówi Pani „masz mój nr telefonu, będziesz miał pytanie jako do doświadczonego samorządowca, możesz dzwonić”, dzisiaj widzę, że już nie mogę dzwonić, szkoda, ubolewam.

Do Pana Pawła Reteckiego - Panie radny Retecki, jest coś takiego (może się mylę, bo na szybko znalazłem w internecie) jak Regulamin Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Pyrzycach z 2008 roku, nie wiem czy był zaktualizowany, bo to pierwsze co mi wyskoczyło i w skład osobowy wchodzi pewne osoby, nie będę wymieniał, żeby nie przedłużać, ale Przewodniczącego Komisji tam nie ma. Dla Pana ciekawości jest program „Bezpieczna Gmina na lata 2017-2020”, w którym przewodniczącego nie było, tylko na moją prośbę zwróciłem Pani Burmistrz kiedyś taką sugestię, że dobrze by było jakby tam przewodniczący był zapraszany i od tego czasu byłem zapraszany, uczestniczyłem w pracach tego gremium, także tutaj dziękuję bardzo. A czy od marca w związku z COVID-em były jakieś zarządzania kryzysowe? Niestety nikt mnie nie informował o tym i nie zapraszał.

Radny Paweł Retecki – Mimo tego powinien Pan zorganizować komisję.

Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki – Wniosku formalnego składać nie będę, ale jednak apelowałbym, abyśmy brnęli do brzegu, bo jesteśmy w punkcie, w którym powinniśmy dyskutować nad projektem przedstawionym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a w rezultacie przeszliśmy już do COVID-u, także ewidentnie ta dyskusja nie zmierza ku dobremu, także apelowałbym do Państwa, abyśmy brnęli już do brzegu z dyskusją.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski – Tak jak Pan Paweł Retecki zauważył, w pierwszym posiedzeniu nie brał udziału, to skarżąca również prosiła nas żebyśmy dokonali przeglądu, zobaczyli jak jest wykonany remont i zakończony w roku 2017. W rozmowie z Panią skarżącą, skarga był przyczynkiem do tego, że usiedliśmy i rozmawialiśmy, sprawa toczy się od momentu zakończenia, bez mała zaraz to będzie trzy lata i Pani doszła do ściany, stanęła przed tą ścianą i nie może jej przebić, jest pozostawiona sama sobie. Rozumiem, są dokumenty w Urzędzie Gminy, są porozumienia z Panią skarżącą spisane w różnej formie, ale w pewnym momencie to trzeba cofnąć się do momentu podpisania porozumień z Panią współwłaścicielką. Dla Pani skarżącej to Gmina była, można powiedzieć partnerem, stroną, tak samo jak ta Pani była dla Gminy stroną w momencie podpisywania tego porozumienia. Nie firma, która wykonywała remont, to nie oni mieli za zadanie, współwłaścicielem budynku w postaci współwłasności w częściach wspólnych, czyli w piwnicy, w ciągach komunikacyjnych, na poddaszu i strychu, podpisywać jakiegokolwiek porozumienia, to było zadanie tej jednostki, która zleciła remont tego budynku. Może rzeczywiście uznalibyśmy wyjaśnienia za słuszne, gdyby ta Pani została potraktowana w sposób należyty, jak się traktuje każdego mieszkańca naszej gminy. Chciałbym przypomnieć, że mieszkańcy gminy są naszymi pracodawcami, to z ich podatków, czy ja jako pracownik samorządowy też otrzymuję pensję i takiemu człowiekowi, który jest mieszkańcem naszej gminy należy się pomoc. Może i by nie było tej skargi, gdyby na tym etapie, gdzie firma, która wykonywała nam usługę, była

naszym zleceniobiorcą, wykonała remont, dogadała się z Panią, nie byłoby skargi na działalność Burmistrza, byłaby ta sprawa załatwiona i nawet w tym temacie nic byśmy nie wiedzieli. Ja rozumiem, Pani [...] doszła do ściany, jest już tak zdesperowaną osobą, że napisała skargę, prozaicznie, mam odpowiedź, że nie jest to procedowane, w kodeksie postępowania administracyjnego, że nie było to postępowanie administracyjne. Zgodziłbym się, co do czasu tej skargi, czyli od momentu złożenia do odpowiedzi minęło dziwne 31 dni. Ja przyjmuje wyjaśnienia Urzędu, że jest to nie procedowane w trybie administracyjnym, więc może zapisy kpa nie mają tutaj zastosowania, ale ja chcę przybliżyć, że ten remont był w 2017, od tamtego momentu Pni jest odsyłana „od Annasza do Kajfasza” odnośnie zwrotu choćby części kosztów, powstałych nie z jej winy. Ja rozumiem, na Komisji było, że Pani podpisała porozumienie, że Pani opuści lokal, nie opuściła, że Pani przez czas trwania remontu mieszkała na budowie. Z zewnątrz budynek piękny, sam się cieszę, bo często przechodzę, nie zawalił się, są mieszkania, ludzie mieszkają, same superlatywy, no i podczas posiedzenia tej Komisji Pani wysunęła jeszcze inne uwagi, prawda, nie jest to procedowane przez nas, nic nam do tego. To jest taka uwaga, którą napisaliśmy tak na marginesie. Ja widzę ten problem, bo mamy ładne opakowanie, a w środku powoli zaczyna robić się problem takiej natury, że w przyszłym roku ci mieszkańcy, którzy mieszkają w tzw. lokalach socjalnych przyjdą do nas i poproszą o remont, zagrzybiała piwnica.

Radny Paweł Retecki – Panie Przewodniczący, od początku był Pan na „nie”, odkąd pojawiłem się na tej Komisji od razu była łatka przyklepiona Pani Burmistrz i nie trafiały do Pana argumenty Pani Sekretarz, a jedyne co podczas Komisji, przynajmniej podczas tego drugiego dnia, na którym ja byłem, to był tylko krzyk z Pana strony.

Radny Jerzy Wroński – Jestem za tym, co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Budżetu „do brzegu, do brzegu”.

Radna Grażyna Słodkowska – Mam tylko jedno pytanie bo już się dość mocno zgubiłam, pytanie moje kieruję do Pana Przewodniczącego komisji Pana Damiana Błażejewskiego, proszę mi powiedzieć, skarga wniesiona na Burmistrza Pyrzyc, czy ona dotyczyła nieterminowości w udzieleniu odpowiedzi, czy zaniechań?

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski – Dotyczyła nieterminowości, jeden dzień został przekroczony termin.

Radna Grażyna Słodkowska – Dziękuję, to chciałam usłyszeć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 219/20).

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz

PRZECIW (4)

Iwona Ksel, Małgorzata Piotrowska, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Mariusz Majak, Paweł Retecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Posyniak

Uchwała Nr XXIII/178/20 stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Odczytał pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej i znajdują się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej:

- pismo do wiadomości Rady skierowane do osoby zainteresowanej lokalem socjalnym, które stanowi załącznik nr 69 do protokołu,
- pismo od mieszkańca Gminy poruszające funkcjonowanie samorządu, działalności Rady, jak również sytuacji, w której obecnie się znajdujemy, w którym znajdują się również podziękowania za dotychczasowe działania prowadzone przez Panią Burmistrz, które stanowi załącznik nr 70 do protokołu,
- pisma od mieszkańca Gminy, w sprawie niezadowolenia odnośnie spraw związanych z zarządzaniem nieruchomościami (z tego, co jest mi wiadomo, te nieporozumienia, które były, Panie z właściwego wydziału z mieszkańcem Pyrzyc wyjaśniły), które stanowią kolejno załącznik nr 71 i nr 72 do protokołu,
- pismo przekazujące do Rady skargę na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej, które stanowi załącznik nr 73 do protokołu,
- pismo do wiadomości Rady, skierowane od nauczyciela do Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Pyrzycach w spr. niezadowolenia z planów arkuszy organizacyjnych, które stanowi załącznik nr 74 do protokołu,

- pismo Pana Ireneusza Szymańskiego Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Pyrzycach odpowiadające na pismo nauczyciela, pismo do wiadomości Rady, które stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński – Przyjeżdżając na sesję zaczepił mnie jeden Pan i bardzo prosił, żebym się zapytał Pani Burmistrz na jakim etapie stanęły prace w związku ze skrzyżowaniem na ulicy 1 Maja a ul. Zabytkową?

Radna Małgorzata Piotrowska – Nie mam żadnego wniosku, tylko chciałabym poinformować, bo dostałam w trakcie sesji informację, że dzisiaj około godz. 14:00 w sejmie było o Pyrzycach, Poseł Jarosław Rzepa znowu wspomniął o obwodnicy, zwrócił się do Wysokiego Sejmu o to, żeby jednak poważnie potraktowano sprawę, żeby tego nie odkładać, zabytkowe miasto Pyrzyce wybrzmiało dzisiaj na sali obrad, także warto się cofnąć, do tego dzisiejszego posiedzenia i odsłuchać, to jest chwilowa wypowiedź, ale jednak wybrzmiało o Pyrzycach.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Bardzo cieszymy się, że mamy rzecznika naszych interesów w sejmie i oczywiście zachęcam do obejrzenia retransmisji.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Ja też nawiązując do tego, co powiedziała Pani Małgorzata Piotrowska, chciałam podziękować Panu Posłowi Jarosławowi Rzepie, bo jako jedyny z parlamentarzystów zajął się naszą sprawą, po debacie cały czas tą sprawę pilotuje, napisał interpelację, która jest zamieszczona, otrzymał odpowiedź, my też się ustosunkowaliśmy do tej odpowiedzi i też to nasze ustosunkowanie się otrzymał Pan Poseł, w związku z tym ta sprawa jest cały czas w toku i ja wierzę głęboko, że uda nam się dojść do porozumienia z Ministerstwem i otrzymamy te tereny, ale też korzystając z okazji, bardzo serdecznie Panu Posłowi Jarosławowi Rzepie dziękuję.

Teraz odpowiem Panu Jerzemu Wrońskiemu, 1 Maja – Zabytkowa, tam było planowane rondo przez Urząd Marszałkowski, o którym rozmawialiśmy 2 może 3 lata temu, były rozpoczęte rozmowy na wnioski mieszkańców, żeby coś z tym skrzyżowaniem zostało rozpoczęte, tam było kilka pomysłów i do tego ronda był już przygotowany projekt, były zbierane podpisy, są tutaj obecni radni, Pan Kubicki, może odpowiedzą, ja wiem, że na ten moment został ten temat, w związku z tymi zbieranymi podpisami wycofany. Jaka jest dalsza decyzja, z tych informacji, które mam na ten moment nie będą żadne prowadzone zadania, ponieważ było podjęte działanie, jeżeli mieszkańcy nie chcą, to takie działania dalej nie będą realizowane. Jest to skrzyżowanie drogi wojewódzkiej z drogą powiatową, więc mamy tutaj dwóch właścicieli drogi, aczkolwiek, ja w tych rozmowach z jednym i z drugim samorządem wносиłam, że my jako Gmina również nie będziemy się przyglądać biernie i tak żebyśmy w jakiś sposób starali się uczestniczyć w tym. Wiadomo, że

największą kwestią to jest kwestia finansowa, która myślę, że rozwiewa większość tych pomysłów i także obok jest Kaplica św. Ducha i wiem, że tutaj też było podejmowane, że ona ulegnie degradacji większej, aczkolwiek w tych podejmowanych działaniach, rozmowach było wskazywane, że przy rondzie, czy to było w pierwszych wstępnych planach ronda najazdowe, czy to mata w środku, taka która miałaby zapobiegać drganiom, więc ten temat kaplicy od początku był podnoszony i też wiem, że było brane to pod uwagę, ale na ten moment myślę, że w związku zebranych podpisaniami nie mam informacji, żeby cokolwiek było planowane, ale oczywiście mogę tą sprawę rozeznac i jak będę miała informację, to na pewno Panu Radnemu przekażę.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski - Chciałbym złożyć wniosek do Komisji Rewizyjnej, Pani Małgorzata tak żartobliwie mówiła o kołatku domowym, więc podczas posiedzeń komisji będzie miała możliwość zaznajomienia się z tym szkodnikiem. Prosiłbym, aby komisja zajęła się kontrolą prawidłowości wykonania remontu budynku przy ul. Dworcowej, zasadności wydatkowanych pieniędzy oraz czy remont został przeprowadzony w pełnym zakresie odnośnie zawartego kosztorysu, żeby sprawdził wpisy w dziennikach budowy, ewentualnie jakieś uwagi osoby odpowiedzialnej z ramienia Burmistrz Pyrzyca za prowadzenie i nadzór nad tą inwestycją, jak również prawidłowości utrzymania i zagospodarowania budynku od roku 2017 do roku 2020. Ja rozumiem, Pani Małgorzata popastwiła się nad tym moim uzasadnieniem, ale naprawdę mi nie było do śmiechu w momencie, kiedy zostałem poproszony na tą wizję lokalną i powiem szczerze, że nie ma mi się co już na głowie prostować, ale jestem naprawdę zażenowany stanem tego budynku w 3 niecałe lata po remoncie. To nie chodzi o użytkowanie i użytkowników, bo są to normalne użytkowe lokale, gdzie tam dziecko odbije piłkę. Prawda jest taka, że na jednej z sesji składałem zapytanie odnośnie wysokości poczynionych wydatków, ile wydaliśmy na remont tego budynku, dostałem odpowiedź i pytałem się jeszcze o jedną rzecz, o opaskę odwodnieniową starego budynku, ktoś mi udzielił odpowiedzi, że opaska nie była przewidziana, mamy w tej chwili co mamy, zagrzybiała piwnica, mokra posadzka odpadający tynk na klatce schodowej schodząc do piwnicy, wilgoć i spuchnięte mury na poziomie parteru (ja tylko widziałem ciągi komunikacyjne, nie wiem jak jest w mieszkaniach u ludzi, bo nie było to moim zadaniem i nie sprawdzaliśmy), rozchwiana balustrada i nosząca właśnie ślady działania tego chrząszcza, jak to Pani powiedziała kołatka domowego, który uwielbia stare drewno, który je pernamętnie niszczy, źle zrobiony ciekący dach, nie obrobione kominy, ale szczytem i kuriozum było nabicie surowych desek na stare belki pamiętające wiek XIX. Zrobił ktoś maskownicę, nie wiem co to miało na celu, bo objawy żerowania tego chrząszcza to jest właśnie wysypujące się zmielone pruchno. To wcale nie jest bezpieczne, to stanowi podwaliny nowego dachu obciążonego blachą. Nie wiem, czy było planowane ocieplenie dachu, nie widać tego, żeby było, ocieplenie, blacha jest

wprost nabita na deski. Ja rozumiem, fajnie, pięknie, mamy mieszkania, rozpisuje się prasa, ludzie są zadowoleni, ale będą mniej zadowoleni jak ten dach runie, a my będziemy jako radni tej gminy mniej zadowoleni jak trzeba będzie w przyszłym roku wyrzucić następny milion złotych na remont tego budynku, bo inaczej tego się nie da. A jeszcze jedna rzecz, to nie wiem kto wpadł na pomysł i zgodził się na zamurowanie okien i pozbawili stary budynek od piwnicy wentylacji, tam jest stęchnięte, tam w tej chwili można saunę otworzyć. Także prosiłbym, żeby przegłosować mój wniosek formalny Panie Przewodniczący i żeby Komisja zajęła się tą sprawą, bo naprawdę po wizji lokalnej nie było mi do śmiechu, jak zobaczyłem stan budynku po remoncie, a kuriozum dopełniły te gaśnice przeterminowane ponad dwa lata.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja tylko mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy notował, bo właściwie to Przewodniczący Komisji to już takie wnioski pokontrolne nam przedstawił, co jest źle zrobione, co jest źle ponabijane, że już wiemy od czego mamy zacząć, czego szukać, więc tylko pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy skrzętnie notował. Dziękuję za kolejne zadania, przyjmujemy to „na klatę”, myślę całą komisją.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski - Pani Małgorzato sesja jest nagrywana i można odsłuchać i myślę, że Pan Przewodniczący nie musiał skrzętnie notować, odsłucha nagranie i wyciągnie odpowiednie wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Mariusz Szymkowicz - W punkcie, w którym rozmawialiśmy o samochodzie została zakończona dyskusja, natomiast ja w jednym aspekcie chciałbym do niej wrócić, ponieważ padło stwierdzenie z ust Pani Radnej Słodkowskiej, że zabrakło zdrowego rozsądku tym radnym, którzy zagłosowali za tym, żeby tego auta nie kupować. Muszę się do tego odnieść, bo być może mamy różne pojęcie zdrowego rozsądku, natomiast chciałabym tylko powiedzieć, że na tamten moment dla mnie, na mój zdrowy rozsądek dużo ważniejsze było zapewnienie działającej windy w Domu Kultury, oświetlenia awaryjnego i tym mój i większości wtedy radnych (którym dziękuję jeszcze raz za to) zdrowy rozsądek się przewijał, natomiast w mojej ocenie brak zdrowego rozsądku powodował zakup auta elektrycznego za 80 tyś. zł w tamtym czasie. Na szczęście przez ten rok czasu jeszcze obecny samochód, który Straż Miejska używa jeździ, funkcjonuje, oczywiście był naprawiany, natomiast nie zdarzyło się tak, żeby był lawetą ściągany. Musiałem się do tego odnieść.

Natomiast teraz mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza (bo to jest jego działka), Panie Burmistrzu kilka miesięcy temu było takie wielkie poruszenie i zebrało mi się od Państwa, szczególnie od Pani Burmistrz za to, że będąc radnym i jednocześnie rodzicem dziecka z Przedszkola Publicznego Nr 3 przy ul. Narutowicza, zaangażowałem się Waszym zdaniem w jakieś dziwne pismo, petycję (już nie

pamiętam tych określeń), natomiast moje pytanie jest inne, bo ja nadal jestem zaangażowany, moje pytanie brzmi tak: czy zostały podjęte jakiegokolwiek kroki, takie namacalne odnośnie zapewnienia bezpieczeństwa i nie mówię tu o placu zabaw, bo to jest bardzo kosztowny wydatek i to wiemy wszyscy, ale mówię tu o ogrodzeniu, jednocześnie chcę nadmienić i bardzo cieszę się z powodu, że na stadionie przy ul. Sportowej część ogrodzenia została wymieniona na siatkę, która jest na pewno bezpieczniejsza i to cieszy, za to dziękuję, mówię bardzo poważnie bez sarkazmu, ironii, naprawdę mnie to cieszy, natomiast czy jakieś działania w naszych przedszkolach zostały podjęte celem zapewnienia bezpieczeństwa, bo te przeszła po prostu wyglądają fatalnie.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Jeżeli chodzi o zabezpieczenie bezpieczeństwa, to zawsze to podkreślaliśmy w pierwszej kolejności odpowiedzialną osobą jest dyrektor danej placówki, to on podejmuje stosowne działania w zakresie spełnienia tych niezbędnych wymogów, jeżeli wykracza cokolwiek poza jego możliwość zwraca się do nas i takie działania podejmujemy. Przytoczę tutaj też Pana ostatnią propozycję, bo faktycznie rozmawialiśmy na ten temat chociażby wykorzystania tych przeszł z OSiR-u do przedszkoli i przekazałem Panu informację, że uważam, że stan tych przeszł, które ściągamy nie jest na tyle dobry, żeby można było gdzieś zamontować jako wymianę ogrodzenia, bardziej traktowaliśmy jako do wykorzystania na OSiR. Jeżeli chodzi tutaj konkretnie o to przedszkole, o które Pan pyta, no nie pyta teraz Pan o plac zabaw, bo faktycznie tam zostały podjęte określone działania i czynności, jeżeli chodzi o ogrodzenie, informacja od Pani Dyrektor jaką mamy, nie ma na chwilę obecną (tak jak Pan powiedział) sytuacji takiej, że ogrodzenie zagraża bezpieczeństwu dzieci. Jeżeli Pani Dyrektor nie będzie w stanie sobie z czymkolwiek poradzić będzie się do nas w tym temacie zwracała. Takiej informacji, tak jak powiedziałem na dziś od Pani Dyrektor nie mamy.

Radna Grażyna Słodkowska - Tylko jedno krótkie zdanie do Pana radnego Szymkowicza, mamy prawo się różnić również w kwestii zdrowego rozsądku.

Nie wniesiono więcej wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie wnioski w sprawie przeprowadzenia przez K. Rewizyjną kontroli budynku przy ul. Dworcowej 4 w zakresie prawidłowości przeprowadzonego remontu, prawidłowości wydatkowanych środków, prawidłowości rozliczenia z firmą wykonującą remont oraz sprawdzenie dokumentacji z wykonywanego nadzoru przez osobę z ramienia Burmistrza Pyrzyc.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Błażejewski Damian, Golczyk Przemysław, Łuszczczyk Hubert, Majak Mariusz, Ogrodnik Mariusz, Pajor-Kubicki Remigiusz, Stasiak Mirosław, Szymkowicz Mariusz

PRZECIW (5)

Ksel Iwona, Piotrowska Małgorzata, Retecki Paweł, Słodkowska Grażyna, Wroński Jerzy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Kurowski Artur

NIEOBECNI (1)

Posytniak Tomasz

Wniosek uzyskał akceptację Rady

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Chciałbym podziękować za tą sesję, za przygotowanie tej sesji Pani Burmistrz i Pani Sekretarz, sytuacja jest trudna i trzeba było tutaj trochę starań, radni oczekiwali, aby sesja odbyła się w pełnym składzie, nie tak jak ostatnio, zdalnie, więc należało stanąć na wysokości zadania, co nie było rzeczą prostą, więc bardzo dziękuję za przygotowanie sali.

Szanowni Państwo, wczoraj otrzymałem od Pani Burmistrz takie życzenia, list okolicznościowy z okazji 30-lecia Samorządu w Polsce, bardzo dziękuję Pani Burmistrz i korzystając z tego, że mam możliwość, chciałbym wszystkim Państwu tu obecnym na sali, Pani Burmistrz i wszystkim samorządowcom, radnym obecnym, radnym minionych kadencji, pracownikom Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych, byłym Przewodniczącym Rad, Komisji, byłym Burmistrzom, chciałbym życzyć wszystkim wszystkiego dobrego z okazji Dnia Samorządowca, pogratulować sukcesów związanych z pracą w samorządzie. 30 lat bardzo szybko minęło, nie było możliwości, aby w jakiś uroczysty sposób przeprowadzić jakąś uroczystą sesję, czy spotkanie w związku z sytuacją jaka jest, pozostaje nam ta forma, którą Pani Burmistrz przyjęła i ta forma, którą dzisiaj ja mam możliwość zaprezentować, jeszcze raz wszystkiego dobrego z okazji Dnia Samorządu RTerytorialnego.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz - Nim Pan Przewodniczący zaczął mówić o 30 latach samorządności ja poprosiłem o głos, powiedział Pan dokładnie, albo w dużej mierze to co chciałem powiedzieć, natomiast ja mam jeszcze jedna taka prośbę do wszystkich Państwa, ponieważ powinniśmy to zrobić na początku tak naprawdę, ale przez te 30 lat samorządu pyrzyckiego część

samorządowców odeszła, nie żyje i mam taką ogromną prośbę, abyśmy na koniec tej dzisiejszej XXIII Sesji Rady Miejskiej uczcili ich pamięć minutą ciszy.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Bardzo piękna inicjatywa, Szanowni Państwo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich samorządowców, którzy odeszli.

Do punktu 24 porządku

Zamknięcie obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Zamknął obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Marika Lewandowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak