

**PROTOKÓŁ Nr XX/20**  
**z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**zwołanej na dzień 27 lutego 2020 r.**

godzina rozpoczęcia – 13:10;

godzina zakończenia – 18:28

**Do punktu 1 porządku**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Otwieram posiedzenie XX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, zwołanej na dzień 27 lutego 2020 r.

Witam Panią Burmistrz, Pana Dyrektora Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach – Marka Kibałę, Pana Burmistrza, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników wydziałów, dyrektorów szkół, instytucji kultury, wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, Panie i Panów Sołtysów, Prezesa PPK, przedstawicieli organizacji pozarządowych, lokalne media i oczywiście Panie i Panów radnych, których na sali mamy obecnych 15-stu.

Zatem mamy niezbędną kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Do punktu 2 porządku**

**Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych „Bezpartyjne Pyrzyce” – Damian Błażejewski** – W imieniu Klubu Radnych „Bezpartyjne Pyrzyce” i Prawo i Sprawiedliwość poprosił o wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 182/20).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy (Druk 182/20).

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Damian Błażejowski, Przemysław Golczyk, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posytniak, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz.

PRZECIW (4)

Iwona Ksel, Małgorzata Piotrowska, Grażyna Słodkowska, Jerzy Wroński.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Retecki.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zaproponował, aby projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w punkcie 14 przed wolnymi wnioskami.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

### **Do punktu 3 porządku**

#### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.**

Kalendarz spotkań Burmistrz Pyrzyc od dnia 27 stycznia 2020 r. do 26 lutego 2020 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - W tej informacji chciałabym udzielić odpowiedzi na złożony wniosek podczas sesji w dniu 24 stycznia 2020 r. przez Radnych Klubu PiS i „Bezpartyjne Pyrzyce”, który dotyczył przeprowadzenia audytu zewnętrznego w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Komunalnym Spółka z o. o. w Pyrzycach przez właściciela zgodnie z art. 212 § 1 kodeksu spółek handlowych. Wniosek ten w drodze głosowania uzyskał poparcie radnych tych dwóch Klubów. Zgodnie z art. 212 § 1 kodeksu spółek handlowych, na który powołują się radni, prawo kontroli służy każdemu wspólnikowi. W tym celu wspólnik lub wspólnik z upoważnioną przez siebie osobą może w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty spółki, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od zarządu. Nie ulega wątpliwości, że uprawnienia wspólnika w Spółce PPK wykonuje Burmistrz Pyrzyc działając jako organ wykonawczy Gminy Pyrzyce. Biorąc pod uwagę treść przywołanego wyżej przepisu, czyniąc zadość wnioskowi radnych, działając jako wspólnik miałabym skorzystać z uprawnienia, które obejmuje moje osobiste prawo do przeglądania ksiąg i dokumentów spółki oraz żądania od spółki wyjaśnień. Uprawnienie to zgodnie z obowiązującymi przepisami mogłabym realizować osobiście, a zatem przeznaczając na przeglądanie dokumentów i rozmowy z zarządem swój czas pracy, albo ewentualnie dobierając sobie do pomocy osobę z zewnątrz. Co miałabym przedstawić radnym w wyniku przeprowadzonej kontroli, m.in. zbadać prawidłowość rachunkowości spółki, zbadać prawidłowość operacji gospodarczych, prawidłowość rozliczenia podatku VAT, dokonać analizy składników majątku ruchomego i nieruchomości spółki i przedstawić w tym zakresie ocenę celowości kosztów utrzymania, analizować dla Panów radnych strukturę kosztów

w zakresie podatków i oczywiście wykazać możliwość ich optymalizacji. To zaledwie kilka z kilkudziesięciu punktów, które radni umieścili we wniosku. Umieścili i nie mam tutaj wątpliwości, że nawet ich sami nie sformułowali, lecz skopiowali bez głębszej refleksji z jakiegoś zewnętrznego źródła. Pochyliłam się i w Internecie są dwie gminy: Prostki i Dorzecze Białe, gdzie tego typu, z tymi zapisami, audyty się znajdują. W Gminie Prostki dotyczył to upadłości spółki, Dorzecze Białe był to tylko wycinek jednego z punktów, które są wskazane w audycie radnych. Dodam jeszcze, że oczekiwaniem radnych jest to, by zamówiony audyt objął rok 2017, 2018 i 2019, czyli są to 3 lata do tyłu. Przepis, o którym mówiłam art. 212 §1, na który powołują się radni przewiduje, że czynności kontrolne wykonywać może faktycznie osobiście sam wspólnik, a zatem Burmistrz Pyrzyc. Kiedy? Musi zrobić to w godzinach pracy swoich, a siłą rzeczy także w godzinach pracy Prezesa Spółki, pracowników, księgowości spółki, działu kadr itd. Oznacza to, że wszyscy ci ludzie ze względu na życzenie radnych mieliby poświęcić czas na niezwykle szczegółowe i skomplikowane analizy dotyczące działalności spółki prowadzonej na przestrzeni 3-ech lat. To oczywiście (o czym wcześniej wspominałam) prawo dopuszcza by wspólnik, a zatem Burmistrz Pyrzyc do prowadzonych czynności kontrolnych dobrał dodatkową osobę. Musiałabym w tym przypadku nadal być osobiście obecna, jednak przeprowadzenie kontroli mogłaby dla mnie wykonać osoba, firma zewnętrzna, do tego z pewnością zmierzali radni, wskazując we wniosku na audyt zewnętrzny. Pozostawię w tej chwili z boku kwestię, czy byłabym w stanie wykonywać moje codzienne obowiązki związane z bieżącymi zadaniami Gminy przesiadując na życzenie radnych z zewnętrznym audytorem w PPK, w okresie od miesiąca do co najmniej trzech. Chcę natomiast poinformować, że uzyskałam wstępne oferty na przeprowadzenie czynności audytowych w zakresie oczekiwanym przez autorów wniosku i wszystkich tych, którzy ten wniosek poparli i są to kwoty brutto od 123.000 zł do 166.000 zł. W związku z tym oświadczam, że nie zamierzam w żaden sposób wykonać tego wniosku, nie zamierzam bowiem przykładąć ręki do wydatkowania ogromnego nakładu czasu, sił i środków publicznych na spełnienie (świadomie użyję tego słowa) kaprysu radnych. Po pierwsze: nie zobowiązuje mnie do tego prawo. Prawo wspólnika do kontroli spółki jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem. W sytuacji, której nie posiadam żadnych sygnałów o nieprawidłowościach w spółce komunalnej, wdrażanie tak kosztownej i skomplikowanej procedury byłoby działaniem całkowicie nieuzasadnionym. Po drugie: w spółce ustanowiona jest Rada Nadzorcza, która jest stałym, kolegialnym organem nadzoru, który jest powoływany zgodnie z przepisami prawa, zapisami statutu PPK do sprawowania kontroli nad działalnością spółki we wszystkich jej obszarach. Rada funkcjonuje, wypełnia swoje obowiązki, rozpatruje i zatwierdza sprawozdania zarządu, opiniuje wnioski zarządu dotyczące najistotniejszych kwestii zarządczych, złożona jest z osób posiadających wymagane prawem kompetencje oraz znaczne doświadczenie zawodowe predysponujące je do wykonywania funkcji nadzorczej.

Po trzecie: spółka każdego roku jest badana przez niezależnego biegłego rewidenta, jest to wymóg przewidziany w przepisach prawa. Biegły działa jako osoba niezależna, zewnętrzna wg ściśle określonych zasad prawnych i standardów zawodowych. Wynikiem badania sprawozdania finansowego dokonywanego corocznie przez biegłego rewidenta jest pisemna opinia wraz z raportem o tym, czy sprawozdanie

finansowe jest zgodne z zastosowanymi zasadami rachunkowości oraz czy rzetelnie i jasno przedstawia sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy badanej jednostki. Dodam również, że jest to usługa kosztowna, a badanie trwa z reguły kilka tygodnie. Tutaj jest moje pytanie, czy radni zadali sobie trud zapoznania się z dostępnymi w spółce opiniami i raportami biegłego rewidenta za rok 2017 oraz 2018? Nie, nie zadali. Corocznie również przedstawiane jest sprawozdanie z działalności spółki, nad którym pochyła się Rada Miejska. Za rok 2019 takie sprawozdanie ta Rada otrzymała i opinia wypracowana przez komisję była pozytywna.

Punkt piąty i chyba najważniejszy w całej tej prośbie Radnych, tj. to, że radni sami posiadają możliwość przeprowadzenia czynności kontrolnych w spółce, a umożliwia to art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi: „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy,”. Jeżeli zatem radnym nie wystarczają informacje zawarte w raportach przygotowanych przez biegłego rewidenta, radni nie są w stanie zaufać ustanowionej w spółce Radzie Nadzorczej to moim zdaniem powinni rozważyć czego naprawdę chcą, się dowiedzieć, co faktycznie jest im niezbędne do wykonywania mandatu radnego w sposób rzetelny, rzeczowy i przynoszący korzyści społeczności lokalnej. Po wykonaniu takiego rachunku sumienia może Panowie warto zakasać rękawy i uzyskać potrzebne informacje i przeprowadzić na swoje potrzeby analizę. Ja takiej potrzeby w chwili obecnej nie widzę, co również nie pozwala mi przeznaczyć na Państwa fanaberie kilkuset tysięcy złotych z budżetu gminy, których na to nie posiadam. Również chciałabym powiedzieć, że w związku z uprawnieniami, które sami posiadacie drzwi PPK, jak również wszystkie segregatory i te informacje, które zgodnie z prawem Pan Prezes może Wam udzielić, stoją dla Was otworem i należałoby je sprawdzić posiadając takie uprawnienia, zgodnie ze stwierdzeniem Pana Błażejewskiego, żebyście wiedzieli na czym stoicie.

Jeszcze jedna rzecz - ja nie jestem sceptycznie nastawiona do przeprowadzenia audytu, podałam wszystkie argumenty, których zasadności takiej nie widzę i proszę nie wskazywać i nie robić moimi rękoma tego, co możecie Panowie zrobić sami. To tyle i taka jest odpowiedź na wniosek.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** - Spółka na rynku pyrzyckim istnieje 25 lat i przez 25 lat nigdy nie był przeprowadzony audyt w spółce. Od momentu powołania Spółka PPK miała działać na rzecz naszych mieszkańców, na rzecz gminy. W między czasie zakres obowiązków spółki ewaluował, po kolei zostały wygaszone nieintraćne gałęzie typu: betoniarnia, Panu Prezesowi, czy spółce nie opłaca się utrzymywać zieleni na terenie miejskim, a spółka została powołana na potrzeby Gminy Pyrzyce jako jej spółka. Spółka w tej chwili wykonuje 3 najbardziej dochodowe intraćne gałęzie: śmieci, woda, kanalizacja i administruje naszymi cmentarzami. Czy Pani uważa, że przez 25 lat od momentu powołania nie należy przeprowadzić w spółce konkretnych działań kontrolnych? Ja rozumiem, jest sprawozdanie finansowe, ale zakres naszej prośby, naszego wniosku o audyt zewnętrzny nie urodził się ot tak, bo chcemy. Przepychamy się na temat ceny śmieci, w tej chwili 26,50 zł położyła Pani uchwałę, obniżyliśmy ją do 22,50 zł. Nasi

mieszkańcy też się pytają, jak długo i jak drogo będą płacić za usługi komercyjne w tej chwili wykonywane przez naszą spółkę. Ciężko jest odpowiedzieć potencjalnemu mieszkańcowi, dlaczego np. nasza spółka odbiera śmieci w Przelewicach za 17 zł, w Kozielicach za 17 zł, a tutaj nasza spółka żąda od mieszkańca Pyrzyc 26,50 zł. Jeżeli mamy zapłacić taką cenę to chcemy wiedzieć na czym stoimy, żebyśmy mogli odpowiedzieć naszym mieszkańcom. Rozumiem, mówi Pani jest Rada Nadzorcza, ale póki, co Rada Nadzorcza jest to siła, która ma Panią wspierać. Nie musi Pani prowadzić czynności kontrolnych, bo jeżeli zleci to Pani zewnętrznemu czynnikowi kontrolnemu to ta firma się wywiąże, zrobi tą kontrolę na Pani polecenie za odpłatnością, ja to rozumiem, to nie są tanie rzeczy, ale 25 lat bez należytej kontroli wspólnika to troszeczkę jest za duży czasookres. Gdyby taki audyt był zrobiony 10 lat temu i mielibyśmy wyniki, wiedzielibyśmy, że idzie to w dobrym kierunku, na dzień dzisiejszy Pani trójką pracowników utrzymuje zielen w mieście. Ma Pani zatrudnione 3 osoby, które mają obowiązek sprzątać miasto, a nasza spółka nie sprząta, bo jej się nie opłaca, nie opłaca jej się z wolnej ręki odbierać śmieci pod mieszkańców Pyrzyc, bo przekracza dopuszczalny w ustawie zakres procentowy. Ja rozumiem, jeżeli Pan Prezes chce działać charytatywnie w innych gminach, to niech otworzy swoją firmę i niech charytatywnie wozi. Postawiliśmy wniosek, nie takie pieniądze w tej Gminie zostały wydane na różne rzeczy, które nie zostały skonsumowane, a te pieniądze, jeżeli mielibyśmy podjąć decyzję o wydaniu ich to będą zasadne, pokażą nam, czy nasza spółka prawidłowo działa. Rozumiem, łatwiej jest wydać 100.000 zł na kawałek chodnika, chciałbym żebyśmy robili, żebyśmy nie musieli się spierać i pyskować. Rozumiem, że Pani tego nie robi, najdroższe firmy Pani przedstawiła, bo zapytanie o cenę do innych firm może być całkiem inne. Także proszę tutaj nie straszyć mieszkańców, że to zapłacą mieszkańcy, za śmieci też zapłacą mieszkańcy.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Panie radny Błażejewski, ja wymieniłam Panu wszystkie argumenty, na podstawie których nie widzę zasadności przeprowadzenia audytu i wszystkie wymieniłam. Rada Nadzorcza to, że nie ma, nie zadziało się nic takiego, żadne niebezpieczeństwo, jakaś sytuacja taka, która dałaby mi to, o czym Pan powiedział, że powinniśmy sprawdzić w spółce, co tam się dzieje. Ja to wszystko Panu wymieniłam, jest biegły rewident, sprawdza, Państwo możecie do tego zajrzeć. To, że sobie wezmę firmę zewnętrzną, to ja z tą firmą zewnętrzną jako wspólnik muszę być, to o czym Panu powiedziałam - osobiście, żeby nikt tego audytu nie podważył, więc proszę słuchać ze zrozumieniem, albo zapoznać się z art. 212 kodeksu spółek handlowych. Od tych dziesięciu lat, o których Pan mówił zmieniły się przepisy, a przede wszystkim przepis o samorządzie gminnym, który daje radnym większe uprawnienia, o czym wielokrotnie mówicie, więc dlaczego skoro Pan się tak obawia i Pan widzi te niebezpieczeństwa, to z jednej strony Pan się tak bardzo martwi, że na śmieci tyle wydajemy, ale te 100 lub 160.000 zł możemy wydać. Niech mi Pan nie mówi, że sprawdziłam i wybrałam sobie dwie, to są tylko dwie firmy, które się do nas zgłosiły na 20, czy 30 firm, do których wystąpiliśmy. Niech się Pan nie uśmiecha, bo tak jest, ale Pan oczywiście ma prawo znaleźć tańszą firmę, znaleźć na to pieniądze i może Pan jej zapłacić, ale nie musi Pan tego robić, bo Pan ma takie same uprawnienia, żeby pójść i zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym do PPK, zgodnie z tymi wytycznymi przedstawić je Panu Prezesowi i Pan Prezes (jeżeli będzie to zgodne

z prawem, bo są różne dzisiaj przepisy RODO itd.), jeżeli uzna, że nie łamie w żaden sposób przepisu, wszystkie informacje Panu udostępni. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście Państwo sobie poszli, jeżeli widzicie, bo prawo Wam to umożliwi i dokonali analizy z 3-ch, 5-, 10-ciu a nawet i więcej lat. Usiądźcie, przeanalizujcie, wyciągnijcie wnioski i będzie Pan wtedy wiedział, ale proszę nie robić tego moimi rękoma, nie przerzucać na mnie, bo ja nie mam ani 100, ani 160.000 zł, bo ja mam inne wydatki, a nie widzę celowości. To Panowie macie wątpliwość, ale macie przepis prawa, który Wam umożliwi, więc drzwi PPK stoją otworem, Pan Prezes udzieli, proszę przeanalizować, zapoznać się, wyciągnąć wnioski, ja tego robiła nie będą i podałam wszystkie przykłady, dlatego że Wy macie do tego pełne uprawnienia. Ustawa, która się zmieniła Wam to dała, 10 lat temu radni takich możliwości nie mieli, dzisiaj mają, wielokrotnie to podnosicie, więc dlaczego chcecie zrobić to moimi rękoma, ja nie widzę zasadności i tak też powiedziałam. Z drugiej strony właśnie dziwi mnie to, że z jednej strony śmieci są drogie – musimy to sprawdzić, ale nie przeszkadza nam z budżetu gminy wydać 100.000, czy nawet 20.000 zł. Rozliczacie, pytacie ile Pan Prezes daje na promocję, ale też pytacie o takie rzeczy, więc dla mnie tj. trochę taka hipokryzja. Z jednej strony szukamy oszczędności i robimy wszystko, żeby jak najmniej tych pieniędzy PPK wydawało na inne rzeczy, które można byłoby podejrzewać, że są pokrywane ze śmieci, nie wiem, jakie jest Państwa myślenie, a z drugiej strony przeprowadzenie audytu, bo Wam się wydaje. To zanim się zacznie Wam wydawać to obejrzyjcie te wszystkie dokumenty, a jak je obejrzyjcie i faktycznie znajdziecie nieprawidłowości, bo dla mnie biegły rewident jest osobą zewnętrzną posiadającą wszelkie uprawnienia. Ja przeglądam sprawozdanie, Rada Nadzorcza składa się z pięciu osób przygotowanych, doświadczonych, które również to sprawdzają, jeżeli to nie wystarcza, ustawa o samorządzie gminnym pozwala, żebyście weszli, obejrzel, przeanalizowali. Proszę do mnie o to się nie zwracać, bo ja nie wydam takich środków publicznych, nie widzę zasadności i proszę nie robić tego moimi rękoma, macie do tego pełne prawo ustawowe, żeby tak samo pójść i dokonać pełnej analizy. Ja jeszcze raz podkreślam, czy to będzie mój pracownik, czy to będzie audytor zewnętrzny to muszę z tą osobą być, a zakres jest tak duży, że nie znajdzie Pan jednej osoby specjalizującej się w tych wszystkich obszarach, których jest bardzo dużo.

**Radny Jerzy Wroński** – Myślę, że dosyć jasno i wyraźnie Pani Burmistrz wyjaśniła w związku z tym audytem, jak również podała kwotę, za którą podatnicy (Gmina to podatnik) musieliby zapłacić od 120.000 do 160.000 zł. nie wiem, czy Państwo pamiętacie, siedząc już trzecią kadencję na tym krześle, zawsze walczyłem o każdy jeden grosz, każdą jedną złotówkę, żeby była wydana zgodnie z literą prawa, jak również na to, co sobie życzy nasz podatnik. Wydając 160.000 zł, czy nawet jak mówi Pani Burmistrz kwotę 20.000 zł, to mamy zrobiony kawałek drogi, to możemy zrobić kawałek chodnika, a za 160.000 zł można zrobić kupę dobrej roboty.

Czeka na nas wiele inwestycji, czekają mieszkańcy terenów wiejskich, którzy czekają na remont dróg od 1945 r. np. Letnin, bo chodzą po bruku, gdzie nie mogą już babcie dojść do kościoła, zmagamy się z pieniędzmi, żeby jak najszybciej to zrobić. Wiele zostało już zrobione, mamy drogę w Mechowie, gdzie mieszkańcy, którzy koło tej drogi mieszkają nie mogą dojechać, ponieważ jest to droga brukowa, mamy drogę

w Obrominie. Za te pieniądze właśnie, które byśmy musieli wydać na audyt, który w zasadzie dla mnie, jak Pani Burmistrz wyjaśniła, jest w sumie niepotrzebny, a te pieniądze myślę, że można byłoby wydać zasadnie i na to, co proponowałem, podawałem przykłady. Kończąc tą swoją skromną wypowiedź myślę, że kolego radny, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, na pewno Pan rozmawiał z Prezesem naszej spółki, wystarczy wziąć tylko raport biegłego rewidenta, przeczytać i myślę, że to byłoby wystarczające. Jeżeli nie, to myślę, że to co Pani Burmistrz powiedziała, że radni mogą taki audyt sami przeprowadzić, czy sprawdzić, czy skontrolować jednostkę, czy zgodnie wydaje pieniądze, czy zgodnie funkcjonuje z literą prawa. Nigdy nie podniosę za tym ręki do góry, żeby na audyt wydać 160.000 zł, wolę na szkoły, przedszkola, gdzie są również niedofinansowane, a tutaj tak lekka ręką, powiem po swojemu - jest to wywalenie pieniędzy w błoto, a my radni jesteśmy chyba od tego, żeby bronić tego interesu, pilnować jak ten budżet jest wydawany, żeby był zgodny z literą prawa i jak najwięcej inwestycji, a jak najmniej pieniędzy, żeby wydać.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** – Pan radny Błażejewski dzisiaj skłamał na tej sali, tak okłamał Was mieszkańców. To nie Prezes spółki ustala wysokość ceny za wywóz śmieci, to my jako radni ustalamy wysokość tej ceny, to po pierwsze. Po drugie: to nie Prezes ustala, że w Gminie Przelewice mieszkańcy płacą 17 zł, a w Gminie Pyrzyce mieszkańcy płacą ponad 22 zł, nie mieszkańcy, to nie Prezes ustala, to my jako Rada ustaliliśmy wysokość ceny za wywóz odpadów. Panie Radny, Pan dobrze o tym wie, użył Pan takiego sformułowania „czy zdaje sobie Pani sprawę z tego, jak trudno jest mieszkańcom wytłumaczyć, dlaczego te ceny za śmieci tak drastycznie rosną”, tak ja się zgadzam z Panem, trudno jest wytłumaczyć, ale to nie jest niemożliwe i musimy się uczyć tłumaczyć, musimy poznawać wszystkie niuanse tego, dlaczego ceny tak drastycznie rosną, Panie Radny. Jeżeli Pan nie jest w stanie sobie z tym poradzić to może już czas pomyśleć o tym, że nie radzi sobie Pan z pełnieniem mandatu radnego. Powiem Państwu, dlaczego ceny za śmieci rosną. Ceny za śmieci rosną, dlatego że nastąpiły bardzo duże zmiany prawa i brak jasnych interpretacji, konieczność tworzenia nowych regulaminów odbioru odpadów. Narzucone przez ustawodawcę obowiązki skutkują lawinowo wzrastającymi kosztami gospodarowania odpadami komunalnymi, a tym samym coraz to wyższe opłaty wnoszone przez mieszkańców, dlatego rosną ceny. Nie my to prawo zmieniliśmy ale my musimy to prawo tutaj na gruncie miejscowym ustanawiać w postaci stawek za wywóz tych nieczystości, a to, że w Gminie Przelewice ustalono koszt na wysokości 17 zł, a u nas 22,50 zł to też wynika z uwarunkowań gospodarczych, z uwarunkowań położenia gminy. My mamy miasto, mamy duże skupiska zabudowy wielorodzinnej, w Gminie Przelewice nie ma tego typu problemów, więc siłą rzeczy ten koszt może być rzeczywiście niższy niż na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** – Dziękuję za pouczenie, nie wiem w którym miejscu skłamałem, ja wiem, że Pan Prezes nie ustala ceny śmieci tylko Rada Miejska w drodze uchwały, tylko ciężko jest zrozumieć opłacalność wyjazdu z Pyrzyce do miejscowości choćby Płońsko w Gminie Przelewice

w tą i z powrotem 100 km, chyba że mamy sprzęt, który jeździ na wodę w PPK to jesteśmy cudotwórcami.

Druga sprawa – Pani Radna, ja rozumiem, że Pani sobie uzurpuje, bo jest Pani drugą kadencją i chce Pani wszystkich pouczać, tylko proszę zauważyć jedną rzecz, ja znam również ustawę, wiem jakie są ceny, jakie są ceny marszałkowskie, jeżeli my jako mieszkańcy Pyrzyc w skupisku większym niż Przelewice (chcę Pani uświadomić, że również na terenie Gminy Przelewice istnieje zabudowa wielorodzinna), to jakby Pani nie wiedziała.

Kolejna sprawa, w momencie, kiedy nasza Spółka wykonuje tylko usługi dla Gminy Pyrzyce, jesteśmy w stanie zrobić to na zasadzie nie przetargowej tylko zgłoszenia in haus, też również mówi o tym ustawa.

Pani Burmistrz, ciężko się wydaje każdy grosz, tylko Pani sama mówi, że nie widzi Pani potrzeby, jeżeli przez 25 lat Burmistrz Pyrzyc nie widzi potrzeby pełnienia konkretnego i porządnego nadzoru nad spółką, która w tej chwili ogranicza się do 3-ch komercyjnych usług, to Pani wybaczy. Jeżeli jest coś do ukrycia to ja rozumiem, ja nie wróżę z fusów, nie chcę ferować wyroków. Pani mówi, radni możecie pójść zobaczyć, możemy, tylko zakres tego audytu jest taki i w niektórych jego punktach radni nie mają prawa wglądu, a tu chodzi właśnie o to, czy i w jaki sposób jest zarządzana spółka, czy to wszystko na co się składa działalność spółki jest wykonywane? Biegły rewident sprawdza oczywiście pod względem prawidłowości księgowania i wydatkowania środków, ale są też inne sprawy, o które prosiliśmy w audycie, które są do sprawdzenia, niestety my radni nie możemy sprawdzić.

Pani, jako pełniąca funkcję burmistrza ma jednak nieograniczony czas pracy, Pani nie ma na 8 godzin tylko niestety to jest funkcja burmistrza, niestety 24 godziny na dobę burmistrz musi być dyspozycyjny.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Panie radny, Pan ma tendencję do insynuacji, cały czas przy wielu tematach, a szczególnie przy tym są jakieś nieprawidłowości, podteksty, podprogowe informacje, jak są Panie radny, niech Pan skorzysta z tego artykułu, o którym powiedziałam, pójdzie, przejrzy wszystkie dokumenty i niech Pan nie zakłada, że Pan do wielu nie ma prawa, bo jeszcze Pan się tam nie znalazł w tym PPK i nie poprosił Pan o te dokumenty. Pan Prezes uzna, które dokumenty Panu może przedstawić, które nie. Nawet, jeżeli są dokumenty, które są objęte ścisłymi, jakimiś wrażliwymi danymi, to każdy z Was może podpisać oświadczenie, że dane, z którymi się zapozna (tutaj po konsultacji z prawnikami) nie zostaną nigdzie więcej dalej udostępnione, są różne możliwości rozwiązania tych sytuacji. Niech Pan nie mówi, dopóki Pan nie spróbował, że Pan nie będzie mógł niczego zobaczyć. Proszę to spróbować, proszę pójść, przeanalizować, żeby Pan nie musiał nikomu insynuować, bo ja podejrzewam, że nawet jak ja bym ten audyt przeprowadziła przy tym moim nieograniczonym czasie pracy, (a przypominam, że Pan radny również ma nieograniczony czas pracy i dietę, z której może skorzystać, więc proszę też pamiętać o sobie) to i tak Pan mi nie uwierzy, bo skoro Pan mi dzisiaj nie wierzy jako współnikowi, który jest na każdej radzie, który przyjmuje wszelkie uchwały, który współpracuje z Radą Nadzorczą, przegląda wszystkie informacje sporządzone przez biegłego rewidenta, to Pan mi uwierzy w audyt? Proszę, korzystajcie Panowie z tych uprawnień, które Wam przysługują, pójdźcie, zróbcie to,



a później wyciągajcie wnioski i mówicie o insynuacjach, o nieprawidłowościach, a nie dzisiaj już zakładajcie rzeczy, których tak naprawdę nie doświadczyliście. Ja nie jestem w stanie przez ten miesiąc, dwa (bo przy tym zakresie jest to duży czas), pozostawić urzędu tak po prostu, bo Panom się tak wydaje. Mi się tak nie wydaje, ja jestem tam, znam te wszystkie dokumenty i ja nie widzę tam żadnych zagrożeń. A, że 25 lat - ja nie mogę odpowiadać za 25 lat, Pan był wcześniej radnym, były też wcześniej inne przepisy i wszystkie sprawozdania też były w większości przyjmowane. Trzeba się nad czymś zastanowić, teraz Panowie przyjmowaliście sprawozdanie, była opinia, były peany, fotki na facebooku, jak to Spółka PPK działa i w ogóle, a tu momentalnie po miesiącu pojawia się, że w tej Spółce się coś dzieje, tam audyt trzeba zrobić. Nie trzeba, trzeba pójść, poprosić Pana Prezesa o dokumenty, pracowników wyjaśnią te wszystkie wątpliwości, o których Pan mówił - Przelewice, chociaż tu wyjaśniał i mówił, ale tam są dokumenty, można w nie zajrzeć, zobaczyć, żeby uspokoić te wszystkie niepewności, które macie, to macie prawo zobaczyć i macie prawo tam pójść i skorzystajcie z tego artykułu, a nie przerzucajcie na mnie. Skoro ja do dziś nie jestem osobą wiarygodną przy sprawowaniu zarządu, to jaką ja będę osobą wiarygodną przy tym audycie, to mi Pan powie, że sobie wybrałam jakąś firmę, jak dzisiaj. Jeszcze raz oświadczam, nie przeprowadzę takiego audytu.

Przy swoim sprawozdaniu chciałabym jeszcze zwrócić się do Pana Remigiusza Pajora - Kubickiego - redaktora naczelnego Ekspresu Lokalnego, w informacji, która pojawiła się na stronie tego Ekspresu dotycząca stu obwodnic programu rządowego, w którym to artykule pojawiło się, że niestety Gminy Pyrzyce tam nie ma, sugerującej, że burmistrz dokonał zaniedbań i ta obwodnica w tym programie się nie pojawiła. Program stu obwodnic dotyczy dróg krajowych, jest to prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i dotyczy to tylko tych dróg. Nasza obwodnica dotyczy drogi wojewódzkiej, bo w ogóle przez naszą gminę nie przebiega żadna droga krajowa, więc nie ma możliwości, żeby jakakolwiek obwodnica w tych stu się u nas znalazła. W związku z tym chciałabym, żeby Pan dokonał sprostowania w tej gazecie, żeby takie nieprawdziwe informacje nie pojawiały się w tego typu lokalnych publikacjach, bo wprowadzają mieszkańców w błąd i tu chciałabym złożyć Panu wniosek żądania sprostowania tej informacji.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki** - Oczywiście, tutaj akurat takiego celu nie było, o obwodnicy mówimy, obwodnica jest potrzebna, rzeczywiście droga krajowa nie przebiega, natomiast nie miało to celu w ogóle, żeby stwierdzić, że jest jakieś zaniedbanie z Pani strony, przygotowała Pani sprostowanie, które opublikujemy. Dobrze, że Pani zwraca uwagę, cieszy mnie to, że zapoznaje się Pani z publikacjami.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** - Do Pana radnego Błażejewskiego oświadczam, że ja sobie niczego nie usurpuję, a Pan zdaje się też jest chyba drugą kadencją radnym, więc nie miałabym odwagi pouczać Pana w jakimkolwiek temacie, ani usurpować sobie czegoś (nie wiem co Pan miał na myśli), proszę tylko o zwyczajną uczciwość względem mieszkańców.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** - Informacyjnie dla Pani Iwony, jestem trzecią kadencją dlatego też sobie nic nie uzurpuję, a audyt to nie jest widzimisię Błażejewskiego tylko uważam, że to jest w interesie wszystkich mieszkańców Pyrzyc i całej naszej gminy. Natomiast dziękuję i podtrzymuję nasz złożony wniosek, Pani Burmistrz może wykonać, nie musi, będziemy się dopytywać, będziemy korzystali z tego prawa. Mamy prawo wglądu, oczywiście w szacunkowym zakresie, jak najbardziej złożymy, przygotujemy taki wniosek, żeby Komisja Rewizyjna tym się zajęła. Natomiast podtrzymuję (w imieniu Klubów, które składały ten wniosek) nadal, intencje przeprowadzenia audytu w Spółce PPK.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk** - Tak na szybko, Pani Burmistrz powołała się na art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, który nam radnym daje kompetencje do kontrolowania organów, jednostek należących do Gminy. Tak na szybkiego przysłuchując się dyskusji i korzystając z Internetu, jest portal - samorzadowy.pl, który w dniu 13 października 2019 r. zamieścił artykuł pt. „Kto może kontrolować spółkę komunalną”, nawet sądy nie mają pewności. W tym artykule są 3 wyroki sądów i 3 są ze sobą sprzeczne, jeden sąd uznaje, że mogą radni kontrolować, inny nie może. Także proszę nie powoływać tego artykułu, że on nam daje takie uprawnienia. Po drugie nie każdy z nas ma takie możliwości i umiejętności, żeby pójść do spółki i przeglądając dokumenty wyciągać z nich odpowiednie wnioski, żeby później zabierać głos na temat dalszej dyskusji, bo nie każdy jest w tym kierunku przeszkolony. Także tutaj wniosek o audyt był po to, żeby zrobiła to rzetelnie firma, która się tym zajmuje i nam na kartce papieru pokazała jak to wygląda, czy to jest w sposób prawidłowy, czy nie prawidłowy ta spółka zarządzana. Tak jak słusznie Pan radny Damian Błażejowski zauważył przez 25 lat nie było takiej kontroli i cały czas się opieramy na wynikach finansowych, które są nam przedstawiane, a nikt tego rzetelnie nie sprawdził. Kwota 120.000, czy 166.000 zł jaka by ona nie była zawsze jest kwotą wysoką, ale dzieląc to na 25 lat działalności, które ma PPK, to miesięcznie wychodzi (to przy najwyższym wskaźniku) 533 zł, czy tj. duży koszt dla gminy, nie mi osądzać, nie mi ten temat podejmować, ale uważam, że przez tyle lat (nie, że są jakieś podejrzenia, że coś jest nie tak, tylko dla czystego naszego sumienia) warto byłoby taką kontrolę przeprowadzić.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Mam pytanie do Pana radnego Błażejewskiego, zwrócił Pan uwagę przed chwilą, że jest Pan radnym trzecią kadencją. Oczywiście jest, że w momencie, kiedy był Pan radnym dwie poprzednie kadencje, burmistrzem nie była obecna Pani Burmistrz Marzena Podzińska, tylko szefem gminy byli inni burmistrzowie. Czy dotychczas przez te lata trwania Pana kadencji, kiedy Pan był radnym, wnioskował Pan wcześniej o przeprowadzenie audytu dotyczącego działalności spółki miejskiej? Czy to akurat tak niefortunnie trafiło na ten czas? Czy wówczas Spółka była w takiej kondycji w jakiej jest teraz, czy może gorszej?

Na marginesie dodam, odnosząc się do Pana odpowiedzi skierowanej do Pani Wiceprzewodniczącej Ksel, to Pan poucza, co mieliśmy okazję usłyszeć podczas posiedzenia ostatniej komisji, której przebieg pozostawiam bez z komentarza

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** – Pani Grażyno odpowiem tak, funkcja burmistrz to funkcja burmistrza niezależnie od osoby o jakim nazwisku pełni tę funkcję, jest ciągłość władzy. Dlatego mówię, żaden z burmistrzów przez 25 lat nie przeprowadził audytu, może czas najwyższy, obchodzimy ćwierć wieku, żebyśmy wiedzieli, czy spółka idzie w dobrym kierunku, czy mamy w to inwestować. Czekają nas inwestycje (choćby budowa po 70-ciu latach kanalizacji w miejscowości Brzesko), Pan Prezes jest gotowy, chcemy wiedzieć, bo będzie trzeba w pewnym momencie dokapitalizować spółkę, znowu będziemy musieli coś jako Rada z Panią Burmistrz podjąć decyzję, żeby wybudować to, na co czekamy 70 lat.

**Radna Grażyna Słodkowska** – Panie radny Błażejowski, pytanie było zupełnie oczywiste i proste, ja zadałam pytanie wprost do Pana, czy Pan jako radny przez dwie poprzednie kadencje występował z takim wnioskiem o przeprowadzenie audytu w spółce?

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Nie występował, to wynika z kontekstu Pani radna, a Pan radny kilkakrotnie wypowiadał się, że jest to pierwszy tego typu taki audyt.

**Radny Jerzy Wroński** – Ponieważ Pani Burmistrz poruszyła sprawę Ekspresu Lokalnego, ja parę słów na ten temat, bo mnie bardzo to poruszyło. Jest to smutne, kiedy przeczytałem ten Ekspres, gdzie Pan radny bawi się w radnego i w redaktora, nie wiem, czy to tak pasuje ze strony prawnej, ale jeżeli tak to niech tak będzie. Jeżeli pasuje to jest żenujące jest to, co Pan pisze, jeżeli o swojej gminie tak się pisze.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Zabrał głos radnemu Jerzemu Wrońskiemu i ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 14:01 do godz. 14:10,  
Stan radnych na sali – 15,*

## **Do punktu 4 porządku**

### **Interpelacje i zapytania Radnych składane na piśmie.**

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** – Chciałbym złożyć interpelację dotyczącą poprawy bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców ulicy „Nad Potokiem „ poprzez budowę oświetlenia ulicznego. UZASADNIENIE W imieniu mieszkańców ulicy „Nad Potokiem”, zwracam się z prośbą o montaż lamp oświetlenia ulicznego na w/w ulicy. Zły stan drogi dojazdowej do posesji znajdujących się przy ulicy „Nad Potokiem „ oraz bliskość terenów porośniętych krzakami i innego rodzaju zaroślami, z których często wychodzi dzika zwierzyna, stwarza wiele niebezpiecznych sytuacji zagrażających zdrowiu poruszających się po niej mieszkańców zwłaszcza w okresie szybko zapadającego zmroku czyli od jesieni do wiosny. Pragnę nadmienić , że drogą tą poruszają się nie tylko mieszkańcy ulicy „Nad Potokiem „ ale także wielu lokatorów bloków osiedla „Słoneczne” a zwłaszcza młodzież szkolna podążająca do szkoły podstawowej. Najbardziej wrażliwym

odcinkiem jest część od skrzyżowania z ulicą Staromiejską do końca linii garaży przy osiedlu Słonecznym.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki** – Interpelacja w sprawie podjęcia próby wznowienia kontaktów partnerskich z miastem Hörby. Kontakty z naszym szwedzkim partnerskim miastem Hörby od kilkunastu lat są uśpione i praktycznie nie istnieją. Niemniej jednak po ostatnich wyborach lokalnych w Szwecji skład samorządu miasta uległ zmianie. Wobec tego zwracam się z prośbą o podjęcie kolejnej próby wznowienia kontaktów. Mimo, że strona szwedzka do tej pory nie była tym zainteresowana, to uważam, że co jakiś czas warto podejmować kolejne próby. Hörby podobnie jak Pyrzyce to miejscowość o bogatej kulturze, a dodatkowo położona jest w południowej części Szwecji, dzięki czemu dojazd do niej z Pyrzyc jest dość sprawny. Deklaruję w tym zakresie zaangażowanie i wszelką możliwą pomoc.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie wniesiono więcej interpelacji i zapytań radnych.

## **Do punktu 5 porządku**

**Informacja o stanie dróg, chodników, placów, parków, skwerów gminnych, dróg powiatowych, wojewódzkich, planowanych inwestycjach oraz harmonogram oczyszczania ww. nieruchomości znajdujących się na terenie Gminy Pyrzyce na 2020 rok (Druk Nr 175/20).**

Informacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Informacja dotyczy roku 2019, czyli tego, co zostało zrealizowane, jak również planów na rok 2020. Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie i powiatowe, otrzymaliśmy informację od zarządców dróg, jak widzę jest z nami Pan Dyrektor zarządcy dróg powiatowych Pan Marek Kibała, jeżeli będą pytania, ja sama też mam, bo nie widzę tutaj wielu inwestycji, czy remontów dróg, jeżeli chodzi o tereny wiejskie, poza ul. Staromiejską, która jest realizowana, a takie pisma, jeżeli chodzi o remonty dróg, jak: Krzemlin, Ryszewko, Ryszewo i wiele jeszcze innych miejscowości, Pstrowice, a takich planów tutaj nie ma, więc może Pan Dyrektor takich informacji nam udzieli.

Jeżeli chodzi o drogi gminne to tak: w roku 2019 rozpoczęliśmy inwestycję na terenie Rzepnowa, czyli całkowita przebudowa drogi gminnej, ul. Mickiewicza, drugi etap ul. Słowackiego, rok 2019 to było przygotowywanie dokumentacji projektowej. Również zakończyła się przebudowa ul. Głowackiego, czyli największej naszej

inwestycji drogowej wraz z realizacją infrastruktury kanalizacyjnej i deszczowej. Remonty nawierzchni dróg gruntowych jak na ul. Kościuszki, w Krzemlinie, ul. Akacjowej, ul. Konopnickiej, wymiana płyt drogowych przy ul. Dworcowej przy Powiatowym Urzędzie Pracy, oznakowania, ubytków dróg, które są w okresie pozimowym, jak również przed zimowym, a także zmiany stałej organizacji ruchu drogowego.

Wykonaliśmy dokumentację projektową przebudowy ul. Owocowej w Pyrzycach wraz z niezbędną infrastrukturą i tutaj został złożony wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych, i otrzymaliśmy w styczniu informację od Wojewody Zachodniopomorskiego, że nasz projekt z tą drogą ul. Owocowej został wpisany na listę zadań rekomendowanych do dofinansowania. Taka informacja poszła już do Premiera, po decyzji Premiera będziemy wiedzieli, czy nasze zadanie otrzyma dofinansowanie, także czekamy jeszcze na tę informację, ale także, żeby mieszkańcy wiedzieli, że ul. Owocowa jest brana pod uwagę w przebudowie i staramy się o środki zewnętrzne.

Również realizowaliśmy zadania z funduszu Sołeckiego: chodnik w Nowielinie, w Letninie, remont ciągu pieszego w Krzemlinie, a także remont drogi w Brzesku.

Jeżeli chodzi o zadanie inwestycyjne w zakresie drogownictwa na rok 2020, tj. kontynuacja i zakończenie inwestycji w Rzepnowie, przebudowa ul. Mickiewicza, dokończenie przebudowy ul. Słowackiego, fundusz sołecki zawiera remonty chodników w miejscowości Nowielin, dalszy ciąg w miejscowości Letnin, jak również wykonanie dokumentacji i mam nadzieję przystąpienia do realizacji zadania przebudowy drogi w Obrominie. Także jeżeli chodzi o bieżące zadania tj. odnowienie oznakowania i uzupełnianie brakującego, a także bieżące remonty dróg, czyli łatanie tzw. dziur. Z dwóch najważniejszych zadań bieżących to remont nawierzchni drogi wewnętrznej przy ul. Słonecznej, której remont został zadeklarowany przeze mnie przy rozmowach i wstępnej uchwale intencyjnej i następnie przyjęciu tej drogi przez Radę na własność Gminy Pyrzyce, że po przyjęciu w roku następnym, czyli tak wypada, że jest to rok 2020, będziemy przymierzać się do remontu tej nawierzchni. Kolejne zadanie to zabezpieczenie skarpy parkingu przy ul. Rolnej, co jest koniecznością dla nas do wykonania w tym roku. To są główne inwestycje, które chcemy zakończyć, jak również remonty bieżące, a dodatkowe z planu remontów, jeżeli pozwolą nam na to środki finansowe.

Jeżeli chodzi o stan parków, skwerów, również tutaj wskazaliśmy zadania, które podejmowaliśmy, cięcia korekcyjne, jakie się odbywały: w Parku Matysiaka dokonaliśmy rewitalizacji jak również wymiany urządzeń zabawowych na placu zabaw i tutaj też przy udziale Stowarzyszenia Lider, gdzie pozyskaliśmy środki zewnętrzne, został wykonany pierwszy etap rewitalizacji terenu przy murach obronnych i doposażane były tereny rekreacyjno – sportowe również przy udziale funduszy sołeckich w miejscowościach: Krzemlin, Mielęcín, Młyny, Nowielin, Stróżewo i Pyrzyce. Również podejmowaliśmy inicjatywy związane z ekologią, czyli sprzątanie świata przy udziale szkół, przedszkoli, a także nowy projekt, do którego przystąpiliśmy, tj. projekt Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych „Jedno dziecko, jedno drzewo”, chcielibyśmy również w tym roku ten projekt kontynuować, jesteśmy po rozmowach i mam nadzieję, że tak się stanie. Było wspólne sadzenie krokusów i myślę, że z tych bieżących głównych zadań to te, o których chciałam powiedzieć,

a reszta to zadania bieżące, które są systematycznie wykonywane, to tyle tytułem wprowadzenia.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki** – Mam dwie sprawy: pierwsza - bardziej związana z infrastrukturą około drogową, dziękuję za remont lampy przy ul. Kwiatowej, w której został już wymieniony cały mechanizm, dzięki któremu ta lampa działa.

Druga sprawa – w tamtym roku w tym samym punkcie zgłaszałem prośbę o to, aby częściej oczyszczać skwer z pomnikiem Konstytucji 3-go Maja i fragment tego terenu na łączniku między ul. Niepodległości, a ul. Różaną. Także tutaj z zadowoleniem stwierdzę, że rzeczywiście w tamtym roku było częściej oczyszczane, za co również dziękuję.

Mam pytanie do dróg powiatowych do Pana Dyrektora, w jednej z moich interpelacji w sprawie wymiany chodnika przy ul. Niepodległości dostałem odpowiedź, że będzie możliwa wymiana części płyt chodnikowych po tym, jak zostaną one zebrane z ul. Staromiejskiej. Moje pytanie jest takie, kiedy ewentualnie możemy spodziewać się tej wymiany?

**Radny Jerzy Wroński** – Padły słowa podziękowania, Pani Burmistrz, ja również chciałbym w imieniu mieszkańców Brzeska Pani, Pani Kierownik wydziału podziękować za remont drogi do byłego SKR, gdzie również tyle czasu ludzie czekali, były dziury, a dzisiaj jest zrobiona piękna droga. Ja w imieniu tych mieszkańców i swoim Pani Burmistrz bardzo dziękuję. Korzystając z obecności Pana Dyrektora Wydziału Dróg i Komunikacji, Panie Dyrektorze, w pierwszej kadencji (to chyba było jeszcze za Pana, jak Pan sprawował funkcję) składałem interpelację w związku z remontem chodników w dwóch miejscowościach: Brzesku i prosiłem, żeby pochylić się nad remontem w Letninie. Dlaczego to mówię, dlatego że w miejscowości Brzesko naprawdę są w opłakanym stanie chodniki i w związku z powyższym mieszkańcy i kobiety z wózkami poruszają się po jezdni, wieczorem chodzą i spacerują. Nie chciałbym, żeby zdarzyło się to, co już się zdarzyło, zdarzył się tragiczny wypadek, nie wiem, czy nie chciał iść nasz kolega po chodniku, czy bał się, że może się przewrócić, ponieważ chodnik jest w takim stanie w jakim jest. Bardzo bym prosił, żeby wziąć pod uwagę również Brzesko i Letnin, nie tylko Przelewice, bo jak przyjeżdża się do Przelewic na drogi powiatowe to aż miło popatrzeć, tak jakbyśmy wjeżdżali do innego województwa, nawet i kraju, bo jest pięknie zrobione, ale to jest wszystko wzdłuż dróg powiatowych.

Panie Dyrektorze, jeszcze chciałbym, prosić, żeby zwrócić uwagę na tablice informacyjne z nazwą miejscowości. Ponieważ miejscowości wiejskie również się rozbudowują, powstają nowe zabudowania, a znaki stoją, żeby te znaki przesunąć przed nowo powstałymi domami, jak to już jest w Obrominie, Brzesku. To jest moja uwaga i prośba, na pewno złożę interpelację do Rady Powiatu i prosiłbym, żeby została odczytana moja interpelacja w związku z naprawą chodników w tych miejscowościach. Myślę, że jeżeli Pan Dyrektor by się przejechał to podjąłby decyzje, że trzeba na pierwszym miejscu naprawić i wymienić te chodniki, a fajnie byłoby gdybyśmy mieli taki chodnik naprawdę z prawdziwego zdarzenia, z nowego polbruku, ale to są chyba tylko nasze marzenia. W związku z powyższym proszę tylko

i wyłącznie o remont, o poprawę. Również proszę o oczyszczenie odstoju w miejscowości Brzesko i również wymianę w pasie drogowym w Brzesku, również prosiłbym o wymianę nowych płyt, ponieważ kiedyś była chęć założenia studni, ale na pewno te studnie nie zdałyby egzaminu, ponieważ jest to odstoju, żeby wyczyścić go i wymienić te płyty, jeżeli Pan będzie miał czas i chęć to Pana bardzo zapraszam i myślę, że resztę uzgodnimy na miejscu.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** – Na wstępie swojej wypowiedzi chciałabym wyrazić duże zadowolenie, jeżeli chodzi o inicjatywę związaną z ul. Owocową, to swoje zadowolenie kieruję w stronę Pani Burmistrz. Rzeczywiście ul. Owocowa jest w tej chwili w bardzo złym stanie, dzieci uczęszczają tam do szkoły, przy tej ulicy jest też przedszkole, więc trzymajmy tylko kciuki, żeby rzeczywiście ten nasz projekt uzyskała jak największą liczbę punktów i tak jak mamy zapewnienie został rzeczywiście priorytetowo potraktowany.

Chciałabym zwrócić się do Pana Dyrektora Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego, co prawda nie daliśmy możliwości wcześniejszej prezentacji informacji, którą Pan nam wcześniej przedstawił, ale pewnie wszyscy Radni się z nią zapoznali. Oczywiście z całą pewnością jest ona niezadawalająca dla nas wszystkich, a to z tego powodu, że na terenie Gminy Pyrzyce przebiegają w głównej mierze drogi powiatowe, więc trudno byłoby sprostać wszystkim potrzebom. Korzystając z Pańskiej obecności pozwolę sobie odczytać dwie interwencje Radnej Rady Miejskiej w Pyrzycach skierowane bezpośrednio do pana Starosty Pyrzyckiego Pana Stanisława Stępnia, ale korzystając z Pańskiej obecności na dzisiejszej naszej sesji wykorzystam Pana do przekazania tychże interwencji.

Pierwsza moja interwencja dotyczy naprawy chodnika przy ul. Staromiejskiej, która stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Druga interwencja dotyczy naprawy drogi powiatowej od Żabowa do drogi wojewódzkiej w stronę Stargardu, która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Chciałbym zwrócić uwagę wszystkich Państwa, a szczególnie prezydium na to, że jednak 5 minut statutowe powinno nas obowiązywać. Spotykam się z wieloma uwagami odnośnie prowadzenia sesji i bardzo proszę, żebyśmy się dyscyplinowali, co do czasu wypowiedzi.

**Radny Tomasz Posytniak** – Tak jak powiedziała Pani Wiceprzewodnicząca ja może też wykorzystam Pana Dyrektora i przypomnę o drodze Mielęcina – Krzemlin, tam już jest stan drogi bardzo tragiczny i jeszcze chwila ludzie będą się zastanawiać, czy nie porysować sobie pojazdu, czy urwać koło z drugiej strony, bo tam 2 samochody nie ma możliwości, żeby się minęły.

Druga sprawa, ostatnie zdarzenie w miejscowości Krzemlin, wyjazd na Przydarłów, gdzie mieszkańcy mieli dobry płot to samochód zatrzymał się na płocie, nie pojechał dalej.

**Radny Paweł Retecki** – Mam kilka pytań do Pana Dyrektora. Mieszkańcy miejscowości Brzezina, Ryszewo zwracają się cały czas z prośbą, mieszkańcy Ryszewa

o budowę chodnika, natomiast mieszkańcy Brzezin o przebudowę, ponieważ jest on bardzo zniszczony, nie można nim chodzić, ludzie wybierają drogę.

Kolejne pytanie jakie mam odnośnie montażu progów zwalniających przy przedszkolu w miejscowości Brzezin, dostałem w grudniu odpowiedź ze Starostwa Powiatowego, że będzie w tym roku to wykonane, natomiast tak naprawdę zostały 3 miesiące do końca roku szkolnego, czy można tą sprawę trochę przyspieszyć?

Trzecia sprawa, że od drogi wojewódzkiej (stargardzkiej) w kierunku miejscowości Ryszewo, samochody poruszają się z bardzo dużą prędkością i trzeba byłoby tam pomyśleć na temat montażu progów zwalniających lub też ograniczenia prędkości, też może prośba do wydziału komunikacji, żeby wystąpił do Komendy Powiatowej Policji o częstsze kontrole, ponieważ stwarza to duże zagrożenie.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** – Na wstępie chciałbym dodać jedno zdanie, że zdecydowana większość tych inwestycji wynika z uruchomienia wielu programów rządowych, więc to też trzeba oddać i tj. fakt, że te inwestycje są również dzięki temu, że obecnie sprawujący władzę rząd Prawa i Sprawiedliwości taką możliwość stworzył.

Mam pytanie do Pana Dyrektora Marka Kibały, a mianowicie zdaje sobie sprawę z sytuacji, która jest spuścizną po wielu latach, po transformacji, po zmianie tego, iż powstały powiaty i niestety zdarzyło się tak, że wiele dróg, które znajdują się na terenie miasta, ale również, które wyglądają jak drogi osiedlowe są pod władaniem, pod zarządem, pod jurysdykcją starostwa, tak jak ul. Kilińskiego, Krótka, czy Poniatowskiego. Krótka i Poniatowskiego zupełnie drogi osiedlowe, natomiast są pod opieką Starostwa Powiatowego jako jednostki samorządu powiatowego. Zdaje sobie sprawę również z tego, że starostwo ma wiele zadań nie tylko na terenie miasta, ale i całego powiatu. Natomiast pytał nie będę o termin, dlatego że zdaje sobie sprawę z tego, że to, co mówili moi przedmówcy, czy kolega Wroński o różnych drogach, czy Pani Przewodnicząca Ksel, że tych zadań jest wiele, natomiast mam gorącą prośbę, żeby te wewnętrzne drogi, które znajdują się na terenie miasta również potraktować (tak jak przedmówcy mówili) priorytetowo. Generalnie macie Państwo same priorytety, ale stan tych dróg, a także chodników nie jest dobry, więc jest gorąca prośba o to, żeby w najbliższej przyszłości uwzględnić te najbardziej potrzebne i pilne remonty tam, gdzie nie da się przejechać wózkiem z dzieckiem, czy już nie mówię o jeździe samochodem, ale urwane zawieszenie jest niczym przy wypadku człowieka, połamaniu nogi itd., więc z mojej strony jest gorąca prośba, aby wziąć pod uwagę również te drogi wewnętrzne, które są pod kołderką powiatu.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** – Panie Przewodniczący, bardzo dziękujemy rządowi, cieszy nas to bardzo, że jest tak dużo programów, dlatego z nich korzystamy. Teraz tak na poważnie, rzeczywiście swoisty koncert życzeń, tak jak Pan powiedział, dla każdego, każde jego zadanie jest priorytetowe. Te, które przedstawiłam ja, przedstawił kolega radny Posyniak i kolega radny Retecki, są to głównie zadania z terenów wiejskich. Wieś jest w opłakanym stanie, jeżeli chodzi o drogi, wszyscy to wiemy, codziennie doświadczamy tego sami osobiście i też nasi wyborcy, mieszkańcy, rodzina, przyjaciele, ale to jest też wynik wielu, wielu lat zaniedbań, nierobienia kompletnie niczego. Oczywiście zaraz Państwo powiecie, że wtedy nie było



programów, kiedy nie było to nie było, nie było może takich, były inne, nigdy nie korzystano, nigdy nie podejmowano rękawicy, nie wiem, czy brakowało odwagi, czy wyobraźni, dzisiaj wszyscy stanęliśmy przed takim faktem, że rzeczywiście stan naszych dróg jest bardzo zły i wszyscy musimy wzajemnie szukać rozwiązań, szukać możliwości naprawy tych dróg.

Co do opieki tutaj nie zgodzę się z Panem, żadna droga nie jest pod niczyją opieką, po prostu stanowi majątek, jeżeli jest droga powiatowa, to stanowi majątek powiatu, a nie jest pod opieką Starosty. Tak samo droga gminna, jeżeli jest drogą gminną to stanowi majątek gminy i jest własnością gminy, stanowi jej majątek, a nie jest pod naszą opieką.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** - Chyba będziemy musieli wprowadzić Pani Przewodnicząca jakiś słownik, jakąś nomenklaturę, którą będziemy wszyscy rozumieć, bo mam wrażenie, że wszyscy zrozumieli moją wypowiedź „pod opieką, czyli jak ktoś się opiekuje tą drogą”, wydaje mi się, że gmina opiekuje się swoimi drogami, starostwo swoimi, województwo swoimi, resztę przemilczę. Natomiast odniosę się do jednego, to co Pani powiedziała jest racją, że drogi wiejskie są w stanie opłakanym, ale również drogi w mieście są w stanie opłakanym i takie różnicowanie prowadzi do tego, że wytworzy Pani w ten sposób taki sztuczny twór, że ktoś walczy o wioski, ktoś walczy o miasto. My jesteśmy jedną gminą i tu, i tu drogi są w stanie w jakim są, generalnie podobnie jest z niektórymi drogami wojewódzkimi i tutaj proszę nie różnicować, bo później jest wydzwięk taki, że ktoś walczy o miasto, ktoś o wioski, tak to nie jest globalnie. Ja rozumiem te wszystkie wypowiedzi wszystkich radnych ze swoich okręgów wyborczych, co jest normalne, również się odniosłem, akurat w jednym przypadku na 3 z mojego okręgu wyborczego, bo ani ul. Kilińskiego, ani Krótka w nim nie jest. Natomiast pewnie to wynika z faktu, że ja częściej przebywam w mieście, Państwo częściej na sołectwach, na wioskach, natomiast nie różnicujemy w ten sposób, bo to nigdy do czego dobrego nie prowadzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** - Nie słuchał Pan ze zrozumieniem mojej jeszcze wcześniejszej wypowiedzi, ale jeżeli Pan nie rozumiał, prostuję. Oczywiście, drogi w mieście jak najbardziej też, należy się wszystkim naszym drogom, drogom na terenie całej Gminy Pyrzyce. Nie słuchał Pan widocznie wcześniej moich odczytanych interwencji, jedna dotyczyła terenów wiejskich, a druga terenu miejskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** - Co do tego, czy słuchałem uważnie, czy nie, można odsłuchać.

**Radny Mariusz Ogrodnik** - Mam pytanie Pani Burmistrz, w tym punkcie, w roku 2019 wykonano niżej wymienione inwestycje i remonty bieżące na drogach gminnych. Czytam pierwszy punkt i wszystko mi się bardzo podoba, rozliczone, a pozostałe punkty bez żadnej kwoty, z czystej ciekawości, jako mieszkaniec gminy, czy nie można byłoby tego podsumować na końcu, może nie każdą inwestycję, pozostałe te 15 punktów, ile to nas kosztowało?

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Odpowiem, że można było i zrobimy to w następnym roku.

**Radna Grażyna Słodkowska** – Korzystając z obecności Pana Dyrektora chciałabym zapytać o to, czy jest planowana inwestycja zmierzająca do remontu jezdni przy ul. Kilińskiego od ul. Zabytkowej do baszty?

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Zazdroszczę Wam, że możecie wykorzystać obecność Pana Dyrektora, ponieważ Żabów leży głównie przy drodze wojewódzkiej i o ile możemy cieszyć się tym, że nakładka w tzw. roku przedwyborczym została położona, ale wszystkie części drogi, poza tą nakładką zaczynają się sypać i o reanimację nie jest tak łatwo, bo z województwem nie jest tak prosto. Poza tym w Żabowie są drogi, które nie należą ani do gminy, ani do powiatu, ani do województwa i też staramy się je przejąć, i też nie jest wcale taka prosta sprawa, więc zwyczajnie Państwu zazdroszczę, ponieważ z rejonu dróg wojewódzkich dawno tutaj nikogo nie było, więc nie ma do kogo interweniować, a odpowiedź jest taka, jak mamy w informacji z województwa, lakoniczna, krótka odpowiedź, więc będą tylko działania reanimacyjne. Mam nadzieję, że te dziury, które powstały były zgłoszone, kolokwialnie usłyszałam, że muszą być na tyle głębokie, żeby się nimi zająć, więc coś musimy z tym zrobić, albo je pogłębić, albo je zasypać.

**Dyrektor Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach - Marek Kibała** – Bardzo dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję, jestem delegowany przez Pana Starostę i odpowiedzialny za drogi na terenie Powiatu Pyrzyckiego. Drogi powiatowe 320 km, przypominę tylko 92 km dróg zamiejskich, na terenie Gminy Pyrzyce prawie 24 km stanowiące drogi, ulice w mieście Pyrzyce, a więc ogrom zadań, na które niestety są potrzebne środki finansowe. Zacznę od tego, że na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć to, co jest zaplanowane w 2020 r., a więc tak jak Gmina złożyliśmy również wniosek z Funduszu Dróg Lokalnych na II etap ul. Staromiejskiej. Czekamy od 26 sierpnia 2019 r. do dnia dzisiejszego jeszcze nie ma odpowiedz. Z niepokojem czekamy, środki finansowe w postaci wkładu własnego mamy zabezpieczone, natomiast nie realizujemy na razie niczego poza tymi inwestycjami, które mamy z Funduszu Dróg Lokalnych, a tą drugą inwestycją jest ul. Wodna w miejscowości Lipiany. Dwa wnioski, które Powiat mógł złożyć, złożyliśmy w terminie, przeszły, mamy pozytywne opinie i czekamy (tak jak Pani Burmistrz powiedziała) na podpis Pana Premiera, przystępujemy wtedy do podpisania umów, a następnie do wyłonienia wykonawcy, tj. to, co mamy pewne.

Natomiast, do czego jestem zobligowany powiedzieć po ustaleniu z Panem Starostą, czekamy również na metryczkę oświatową, która w głównej mierze będzie decydowała o tym, jakie zadania na drogach powiatowych będziemy w stanie wykonać w 2020 r.. Sami Państwo widzicie, jako radni, ile trzeba środków finansowych, żeby potrzeby zgłaszane, nie tylko przez Was, ale bezpośrednio również przez mieszkańców, przez włodarzy gmin na terenie całego powiatu zrealizować. Potrzeb jest bardzo dużo. Kiedyś już powiedziałem, dajcie 30.000.000 zł to i tak będzie za mało na to, żeby włożyć w drogi, żeby społeczeństwo było zadowolone. Jeśli chodzi o chodniki, bo dzisiaj głównie mówimy o chodnikach, mówię tak, chodniki jak najbardziej, bo tj. bezpieczeństwo dla osób poruszających się, czyli pieszych, tych najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo, ale nie długo nie będziemy mieli po czym jeździć, a samochodów jest coraz więcej. Taka informacja, na 1000 mieszkańców

w Szczecinie 850 mieszkańców posiada swoje samochody, u nas też trzeba byłoby zobaczyć, ile na terenie powiatu pyrzyckiego jest zarejestrowanych samochodów. Więc w chwili obecnej jezdnie, chodniki są bardzo obciążone i tak jak powiedziałem, nie będziemy podejmować żadnej decyzji dopóki nie dostaniemy metryczki oświatowej, która to będzie determinowała nas do tego, abyśmy wykonywali wszelkie prace na terenie dróg powiatowych, nie tylko na Gminie Pyrzyce, ale również na pięciu sąsiednich gminach. Proszę mi wierzyć, że jak jestem na sesji to cały czas jest prośba, zróbcie chodnik, zróbcie to, naprawcie tamto, pracy mamy bardzo dużo.

Teraz odniosę się do tego, o czym Państwo radni wnioskowali.

Pan radny Remigiusz Pajor – Kubicki – ul. Niepodległości będzie dokończona, tam gdzie są te najgorsze części chodnika, pozyskaliśmy materiał z rozbiórki ul. Staromiejskiej, mamy zgromadzony na placu przy ul. Stargardzkiej 29 i będziemy go wykorzystywać, kiedy? Wtedy kiedy będziemy mieli trochę więcej czasu, na pewno w tym roku. Na dzień dzisiejszy jesteśmy obciążeni bardzo dużo, warunki pogodowe są sprzyjające, coraz więcej ubytków w jezdni, mamy swoje brygady, 6-ciu dróżników pracuje non stop na drogach, na razie firm zewnętrznych nie zatrudniamy, żeby środki finansowe przeznaczyć na inne prace remontowe.

Pan radny Jerzy Wroński – remont chodników w miejscowości Brzesko – Letnin, my dokonamy tych remontów, chociaż radni powiatowi wnioskują, aby to była całkowita wymiana chodników na nowe, natomiast nas naprawę nie stać, nie mamy takich środków finansowych na przebudowę chodników. Jeżeli Państwo zdecydują, Pani Burmistrz zawniekuje o jakiegokolwiek porozumienie zawarte w tym zakresie, to jesteśmy w stanie wspólnie zrobić więcej. Jeżeli będziemy tylko sami z funduszu naszego, czyli Starostwa Powiatowego w Pyrzycach nie jesteśmy w stanie nadgonić, a wręcz przeciwnie, cofamy się cały czas, dlatego że prac jest coraz więcej, środków finansowych mamy tyle ile mamy, to są ograniczone środki finansowe do minimum, które my musimy wypełnić. Było tutaj takie powiedzenie, że zaoszczędziliśmy na zimie. Nie zaoszczędziliśmy, my po prostu tych pieniędzy nie wydatkowaliśmy i z tego należy się cieszyć, bo my mamy 200.000 zł przeznaczone na akcję zima. Te 200.000 zł to jest dużo i mało, bo jakby była akcja zima, to jednodniowa taka akcja zima kosztuje powiat ok. 40.000 zł, tj. 5 takich wyjazdów i nie ma pieniędzy. My ich nie zaoszczędziliśmy, my ich nie wydatkowaliśmy i z tego należy się cieszyć, bo jak przyjdzie metryczka to będziemy wiedzieli, co po kolei będziemy mogli wykonywać. Takie prace, jak wymiana na nowe płyty przy basenie, tam kiedyś byliśmy i rozmawialiśmy z Panią Burmistrz, poczyniliśmy pewne ustalenia, chodziło o ogrodzenie tego, pojedę jeszcze raz i zobaczę, co się tam zmieniło w tym zakresie, jakie są niekorzystne warunki.

Pani radna Iwona Ksel – interpelację przekaże Panu Staroście, oczywiście one wrócą do mnie i będę musiał na nie odpowiedzieć. Wnikliwie przeanalizujemy to, co Pani napisała, rzeczywiście jest tam dużo, dużo prawdy i ja się nie wykręcam od tego, a proszę mi wierzyć, że jak jeżdżę po drogach powiatowych to jestem załamany, bo widzę, co się dzieje. Degradacja tych dróg następuje bardzo szybko i środki finansowe, które posiadam jako dyrektor wydziału są zdecydowanie za małe, żeby cokolwiek zrobić konkretnego. Oczywiście remonty, ubytki w jezdni, cały rok to robimy, teraz są warunki sprzyjające grysem i emulsjom, jeżeli są zimniejsze dni to robimy to masom

na zimno (nowa technologia), staramy się jak najszybciej po wszystkich drogach powiatu pyrzyckiego te ubytki uzupełniać.

Pan radny Tomasz Posyniak – Mielęcín – Krzemlin, dostaniemy materiał, albo destrukta bitumiczny, albo żwir kamienny i będziemy chcieli przynajmniej pobocze udroźnić do normalnego poruszania się, bo rzeczywiście jest źle.

Pan radny Paweł Retecki – budowa i przebudowa chodników, byliśmy w tych miejscowościach, patrzyliśmy jak to wszystko wygląda, natomiast ja nie jestem cudotwórcą, przyszłościowo jak najbardziej, żeby nie odbierać nadziei, ale rzetelnie stwierdzam, że na chwilę obecną nie ma takich możliwości. Natomiast jeśli chodzi o próg zwalniający to będziemy podejmować decyzję, już pracownik Pana Starosty, który pracuje w imieniu Pana Starosty jako zarządca na drogach powiatowych i gminnych zajmuje się tym tematem, żeby przy przedszkolu był ten próg spowalniający zamontowany.

Pan radny Mariusz Szymkowiec – rozumiem, że chodzi o ul. Poniatowskiego, Krótką i Kilińskiego?

Pani radna Grażyna Słodkowska – jezdnią przy ul. Kilińskiego – na chwilę obecną nie mamy żadnych planów z tą ulicą, natomiast staramy się w jakiś sposób grysem i emulsją uzupełnić te ubytki.

Ograniczenie prędkości od drogi wojewódzkiej w kierunku Ryszewa – przekaże to Pani Paulinie Pastuszek, która zajmuje się zarządzaniem ruchem na drogach.

Szanowni Państwo, gdziekolwiek jestem na sesji, zawsze wsłuchuje się w słowa radnych, którzy mówią z troską o drogach o niepokojącym stanie, o agonialnym w niektórych przypadkach stanie dróg i to jest prawda. Drogi krajowe – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oraz drogi, które są obsługiwane przez Urząd Marszałkowski mają zdecydowanie większe środki finansowe i zdecydowanie większe możliwości budowy, przebudowy, czy też innych sytuacji stwarzających bezpieczeństwo poruszania się po tych drogach. Powiat jest biedny. Wy też macie dużo zadań na swoich drogach, ja bardzo chętnie bym się pokłonił do przekazania Pani Burmistrz ulic stanowiących drogi miejskie, bo uważam, że gospodarz na gminie powinien być jeden i powinien zarządzać wszystkimi drogami, czy to drogi krajowe, czy drogi wojewódzkie, czy drogi powiatowe, czy też gminne, bo i tak wszyscy radni, mieszkańcy przychodzą i mówią, że na tej na tej drodze źle się dzieje. Pani Burmistrz odpowiada – to nie jest akurat moja droga, owszem ktoś się tą drogą musi zająć. Nie uciekam od odpowiedzialności, natomiast jest to trudne, mamy plan pracy i na poszczególnych gminach występują również takie drogi, które na chwilę obecną należałoby pozamykać, bo poruszanie się po tych drogach jest bardzo niebezpieczne i każdy z nas – użytkowników tych dróg musiałby sobie powiedzieć tak, jest ograniczenie do 40km/h i próbuje przejechać 40 km/h, ciężko. Naprawdę, niektóre drogi (jak jeździe pod drogach powiatowych) mają plamy, tj. tysiące ton wbudowanego grysu i emulsji po to, żeby te ubytki usunąć. Należałoby na tą nawierzchnię dać nową nawierzchnię asfaltową, ale kilometr np. takiego dywanika asfaltowego tj. w granicach 1.500.000 zł.

*Wyszedł radny Przemysław Golczyk godz. 15:00,  
Stan Radnych na sali – 14;*

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Ja już nie w kwestii dróg, chociaż bardzo mi się podobało stwierdzenie Pani Burmistrz „wspólnie zrobimy więcej”, nie podoba mi się

tylko ta proporcja, że po stronie starostwa jest 15%, a 85% zwykle po stronie gminy w tych inwestycjach większych, akurat Ryszewko to było tak mniej więcej, wspólnie róbmy 50 na 50 to myślę, że wtedy to będzie miało rację, ale ja już nie o drogach.

Chcę zapytać o czystość w mieście, ponieważ to my obrywamy, to Burmistrz obrywa za czystość w mieście. W tej informacji wyczytałam, że powiat pyrzycki na utrzymanie czystości i zimowe utrzymanie ulic na terenie miasta ma 220.700 zł rocznie, my jako gmina mamy przeznaczone tylko 440.000 zł na zadania związane z oczyszczaniem miasta, zieleni miejskiej, ścieżki rowerowej oraz akcja zima, a wszyscy wiemy, że w naszym mieście ulic gminnych jest niewiele, tutaj proporcja jest zachowana w bardzo podobnych proporcjach, więc pytanie, kiedy to miasto będzie czyste, żebyśmy za to miasto nie obrywali. To, że Pani Burmistrz wysyła na ulice swoich pracowników i czyści miejsca, ulice, chodniki i kosze, które nie należą do gminy tylko dlatego, żeby zachować (jak to niektórzy nazywają) pozorną czystość w mieście, ale faktycznie tak się dzieje, na tych głównych arteriach, na tych głównych ulicach dba o to, żeby tak było, więc pytanie, rzeczywiście przy środkach połowicznych w stosunku do gminy, jaki jest plan na to oczyszczanie miasta? Na pewno te głosy do Starostwa też docierają, że miasto jest brudne, czy tylko te głosy docierają do nas? Bo na okrągło jest zarzut w stronę Burmistrza, mimo że już niektórzy się zapoznali, od wielu lat krąży mapa ulic, które ulice należą do gminy, które nie należą i to, co Pan mówi, że jakby był jeden gospodarz, jeden winny i jeden wskazany do czyszczenia, ale mimo wszystko pytanie: jak będzie wyglądało miasto w 2020 roku?

**Dyrektor Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach - Marek Kibała** – My mamy podpisaną umowę z firmą Waldix, która świadczy usługi oczyszczania miasta i utrzymania zimowego. Zgodnie z harmonogramem oczyszczania takie prace zostają wykonane. Ja przekazywałem taki harmonogram w tamtym roku, to się nic nie zmieniło, ponieważ umowa jest umową trzyletnią i tu się nic nie zmienia, przeważnie takie gruntowne czyszczenie, czy też oczyszczanie miasta następuje w ostatnim tygodniu miesiąca. Gdyby były jakieś uwagi to ja chętnie przyjmuję, współpracuję ze Strażą Miejską, piszą różne maile o interwencję, staramy się również takimi siłami własnymi, ostatnio ul. Rycerza Przybora, gdzie Straż Miejska stwierdziła bardzo duże zanieczyszczenie, wysłałem tam swoich dróżników, którzy spędzili tam cały dzień na to, aby pozbierać śmieci, które wiatr poroznosił i zatrzymały się na płotach.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – W tej informacji o stanie dróg, w przypadku dróg użyto i stwierdzono „własnymi siłami” uzupełniono jakiś ubytek, czy w przypadku oczyszczania miasta również będziecie używać własnych sił, czy tylko tą kwestię, która jest zawarta w umowach?

**Dyrektor Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach - Marek Kibała** – Przed chwilą powiedziałem, że własnymi siłami czyściliśmy ul. Rycerza Przybora i też to będziemy czynić, jeżeli będą takie sytuacje, które wynikają z potrzeby chwili to na pewno będziemy korzystać z naszych dróżników.

**Radny Jerzy Wroński** – Panie Dyrektorze, umknęła mi jedna rzecz, która jest bardzo ważna, mówiłem to już w Pana obecności jak rozmawialiśmy na temat kawałka

chodnika w miejscowości Mechowo, wyjeżdżając w stronę Letnina, ostatni dom. To wynika ze strony bezpieczeństwa, założyć kawałek chodnika, żeby dzieci z tego domu nie wychodziły bezpośrednio na jezdnię, wychodząc z domu na autobus jadący do szkoły, jest to naprzeciw wjazdu i przepustu do lasu. Rozmawiałem również o przepuście, że rolnicy proszą o poszerzenie tego przepustu, ponieważ tymi maszynami rolniczymi, które dzisiaj posiadają w swoim użytkowaniu nie mogą przejeżdżać, ponieważ jest on za wąski. Bardzo proszę, żeby zwrócić uwagę na bezpieczeństwo mieszkańców, tych biednych dzieci, są to może nieduże pieniądze, a mamy materiał (tak jak Pan tutaj podkreślił) z ul. Staromiejskiej to naprawdę można byłoby go wykorzystać, już nie musi to być nowy materiał, ale żeby był dobry, żeby ten chodnik był zrobiony.

**Dyrektor Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach - Marek Kibała** - Myślę, Panie radny, że postaram się z Panem skontaktować, umówimy się i w terenie zlokalizujemy wszystko to, co jest zawarte w Pańskiej wypowiedzi, popatrzymy i zobaczymy, co możemy zrobić.

**Radny Mariusz Ogrodnik** - Mam pytanie do Pani Małgorzaty, która powiedziała, że na ten rok jest przewidziane 440.000 zł, a ja wyczytałem, że jest 4.000.000 zł, to może gdzieś jest jakieś przekłamanie?

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Jest 440.000 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** - Jeszcze odnośnie ul. Poniatowskiego, zdaję sobie sprawę z tego, jak musiały być wysokie nakłady na przebudowę, czy wyremontowanie tej drogi, natomiast tam jest tredlinka, która jest w stanie zadawalającym przynajmniej, a może i dobrym, może warto byłoby się zastanowić (tak jak wiele czynności Państwo wykonujecie własnym sumptem), żeby chociaż w jakiejś części, tam gdzie to jest możliwe przełożyć ją, szczególnie mówię o drodze - ulicy, ale chodniki wyglądają (akurat tam są płyty chodnikowe, część z nich jest połamana), ale faktycznie może warto byłoby, biorą pod uwagę to, że Spółdzielnia ostatnio gdzieś wymieniała chodniki, jakimiś półśrodkami tak abyśmy mogli normalnie wózkiem przejechać.

**Dyrektor Wydziału Dróg i Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pyrzycach - Marek Kibała** - Myślę, że troszeczkę tego nieszczęścia poprawimy, żeby było bardziej komfortowo.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Mam kilka refleksji, bo oczywiście potrzeb tak jak wszyscy tutaj mówimy, jeśli chodzi o drogi gminne, powiatowe, wojewódzkie jest co niemiara i nie ma się co oszukiwać, jeżeli nie będzie pomocy z zewnątrz, jeżeli nie będzie dotacji unijnych, czy to programów rządowych to remontów dróg nie będzie. Cieszy fakt, że ostatnimi laty (abstrahując od kontekstu politycznego) jest trochę więcej programów na drogi, bo przecież mamy ul. Głowackiego już wykonaną, mamy kolejne ulice: Mickiewicza, Słowackiego, mamy wykonane Rzepnowo, był Giżyn, Obromino, więc tych dróg dzięki tym programom rządowym i z samorządu województwa jest realizowanych dużo. Ul. Staromiejska, tak jak Pan dyrektor

zauważył również, wnioskując się o kolejny etap ul. Staromiejskiej od ul. Polnej do skrzyżowania z ul. Ciepłowniczą, a później (Pan dyrektor nie dopowiedział), ale z tego, co wiem również będzie planowana dalsza część do remontu, czyli od ul. Staromiejskiej – skrzyżowanie z ul. Ciepłowniczą aż do ronda na Placu Wolności. Tutaj spowodowałoby to, że mielibyśmy alternatywne połączenie, jeśli chodzi o obejście miasta. Dołączę się trochę do głosu Pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej, szkoda że nie ma przedstawiciela Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ przez nasze miasto i gminę przebiega ok. 40 km, a przez miasto przebiega (jak to czasami mówię z przekąsem) obwodnica przez centrum miasta, bo mamy bariery i ta droga wojewódzka wygląda trochę jak obwodnica przez centrum miasta, jest wyłączona do korzystania przez mieszkańców w znacznej części i też jest ulicą, która jest bardzo zaniedbana jeśli chodzi szczególnie o utrzymanie trawników przy ul. 1 Maja, ul. Lipiańskiej, Szczecińskiej, Bogusława, będę to sygnalizował bezpośrednio u władz wojewódzkich, ponieważ jestem bardzo nie zadowolony z wyglądu w tym aspekcie naszego miasta.

Poza tym nie mamy informacji z Rejonu Dróg Wojewódzkich nawet na temat tego, jakie są koszty utrzymania czystości na tych drogach i też nie mamy informacji odnośnie dalszego remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej w Okunicy, więc szkoda że nie ma przedstawiciela na naszej sesji. Zmienił się kierownik, więc można w jakiś sposób usprawiedliwić tą nieobecność.

Zwrócę się jeszcze do wszystkich proceduralnie, natomiast warto też zwrócić uwagę na fakt, że nie procedowaliśmy na komisjach tego zagadnienia, gdzieś środek ciężkości tej dyskusji chętnie przenosimy na sesję myślę, że w przyszłości również powinniśmy popracować na komisjach, a potem dopytać uzupełniająco. Jeszcze chciałbym zwrócić uwagę na pewien problem drogi w Krzemlinie niedawno remontowanej, tam jest problem z dojazdem rolników, razem z radnym Posyniakiem sygnalizujemy ten temat, na pola poprzez tą drogę jest ograniczenie tylko do 10 ton, natomiast rolnicy dysponują pojazdami o znacznie większym ciężarze. Sądzę, że droga musiała być dostosowana, bo przecież było przewidziane z pewnością, że tam są pola i sprzęt dzisiaj jest cięższy, więc to graniczenie powinno zostać zniesione i powinno się umożliwić rolnikom dojazd na pola, dochodzi tam nawet do konfliktów sąsiedzkich, więc warto zwrócić uwagę na to. Kończąc życzymy sobie jak największych dotacji z rządu, czy też z województwa i oczywiście życzymy sobie jak najwięcej pozyskiwania środków na przyszłość.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Ogłosił przerwę.**

*Przerwa od godz. 15:18 do godz. 15:37,  
Stan radnych na sali - 14,*

**Do punktu 6 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań mających na celu realizację zadania inwestycyjnego**

**pn. „Przebudowa sieci wodociągowej oraz rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Lipiańskiej w Pyrzycach” (Druk Nr 176/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Konieczność realizacji tego zadania jest nam znana już od wielu lat w związku z tym w poprzedniej kadencji, jak również ostatni rok był przygotowanie i aktualizacja dokumentacji tak, żeby móc wystąpić o środki zewnętrzne. Taka możliwość pojawia się w NFOŚiGW lub w WFOŚiGW i chciałabym o takie środki wystąpić za zgodą Rady, stąd jest ta uchwała intencyjna wyrażająca zgodę na podjęcie przeze mnie działań, czyli złożenie wniosków o dofinansowanie w formie pożyczki. Jeżeli uda się te środki otrzymać w pełnym zakresie pokrycia przez środki zewnętrzne, to chciałabym to zadanie w tym roku wprowadzić do budżetu i to zadanie zrealizować, ponieważ Państwo pewnie też wiecie, że jest to już ostatni dzwonek na to, żeby to zadanie zrealizować, bo jest tam bardzo zły stan techniczny tej sieci, jak również nie wystarczająca średnica i brak tej wody dla przedsiębiorców, którzy wykonują swoją działalność, dla mieszkańców ul. Akacyjnej. Także koniecznym jest zrealizowanie tego zadania, stąd ta uchwała intencyjna bym mogła starać się o środki zewnętrzne.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** – Chciałbym dopytać, bo wydaje mi się, że padło to na komisji przy tej przebudowie sieci wodociągowej na ul. Lipiańskiej, tak zrozumiałem na komisji, że również to zadanie będzie obowiązywało ul. Akacyjną?

*Wyszedł radny Tomasz Posyniak godz. 15:56,  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Tak też powiedziałam teraz. W ul. Akacyjnej też sieć wodociągowa, która się rozgałęzi w tamtą stronę i niewielka część kanalizacji, która także dotyczy ul. Akacyjnej.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** – Na ul. Akacyjnej zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego ma powstać droga, czy po zakończeniu, jeżeli uda nam się tą inwestycję zrealizować, jeżeli pozyskamy środki, rozumiem, że kolejnym krokiem będzie budowa drogi na ul. Akacyjnej?

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Nie odbierajmy sobie nadziei, tak jak tu powiedział Pan Dyrektor Kibała, będziemy planować, ale dzisiaj nie mogę powiedzieć kiedy, bo musimy zrealizować te zadania, ale oczywiście w przyszłości musimy tą drogę przebudować, bo ona wymaga zupełnej przebudowy.



**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Inwestycja bardzo potrzebna, która tak naprawdę powinna być wykonana 15 lat temu, bez tej sieci wod – kan tam będzie sytuacja bardzo niekorzystna. Przez pewien czas była taka sytuacja na ul. Lipiańskiej (przypomnę), że w związku z rozbieżnością planu zagospodarowania przestrzennego ze stanem faktycznym, z rzeczywistością jaka tam jest, właściciele działek, którzy zakupili działki gminne budowlane, nie mogli uzyskać pozwolenia na budowę. To była sytuacja kuriozalna i teraz dopiero po kilkunastu latach od zaplanowania małego osiedla domków jednorodzinnych jako gmina dopiero decydujemy się na budowę kanalizacji. Nie będę przypominał kto był pomysłodawcą posadowienia domków na ul. Lipiańskiej, wywłaszczenia działkowców z działek, powiem, że tak się nie powinno planować inwestycji i planować ładu i gospodarki przestrzennej na terenie gminy, tj. przykład, który jest przykładem bardzo negatywnym.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyce do podjęcia działań mających na celu realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa sieci wodociągowej oraz rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Lipiańskiej w Pyrzycach”. (Druk Nr 176/20).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Tomasz Posyniak, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Kurowski

NIEOBECNI (1)

Przemysław Golczyk

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/146/20 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

**Do punktu 7 porządku**

**Informacja Burmistrza z realizacji Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pyrzyce za 2019 r. przyjętego Uchwałą Nr XXXVI/317/17 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 maja 2017 r. zmienionego Uchwałą Nr LIV/469/18 z dnia 27 września 2018 r. (Druk Nr 179/20).**

Informacja stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Informacja zawiera wszystkie te obszary, których dotyczy regulamin utrzymania czystości i porządku, czyli ogólne zasady, również podmioty zajmujące się odbiorem odpadów komunalnych oraz wywozem nieczystości, które są tutaj wskazane. Sposób odbioru odpadów komunalnych stałych, jak również ciekłych, a także działania kontrolne. Jeżeli chodzi o działania kontrolne, bo na Komisji Budżetu była uwaga Pana radnego Błażejewskiego, że jest brak ilości zbiorników bezodpływowych w sołectwach, w następnych informacjach tą uwagę przyjmujemy i będziemy je wskazywać. Natomiast, co do Pana uwagi, że jest zarządzenie moje na temat kontroli, oczywiście tak i w 2019 r. były przeprowadzone kontrole w miejscowościach: Żabów, Rzepnowo, Mielęcín i Krzemlin, bo tyle udało się Straży Miejskiej zrealizować. Następne kontrole, bo tutaj Pan wskazywał miejscowości, których nie ma, one będą w tym roku, czy w kolejnych latach realizowane i w następnych sprawozdaniach będą wykazywane. Tutaj mamy, jakie te kontrole były i czym się zakończyły. Również w tej informacji wskazujemy jakie były podejmowane działania przez Gminę na rzecz utrzymania porządku i czystości, o czym wcześniej mówiła Pani Małgorzata Piotrowska, że większość dróg (jeżeli chodzi o miasto, bo tutaj mamy jakby największe kontrowersje) nie należy do Gminy Pyrzyce. Zarządcami jest Urząd Marszałkowski, jak również Starostwo powiatowe, ale odpowiedzialnością jesteśmy obarczani my pomimo tych harmonogramów, które nam wykazało w tym roku Starostwo powiatowe, to i tak to sprzątanie jest niewystarczające przez co słyszymy, że miasto jest brudne i tak też można uznać, jeżeli takie sprzątanie nie odbywa się systematycznie przynajmniej raz w tygodniu. My dzielimy to na usługi, które zlecamy firmom, ale również wykonują to nasi pracownicy i to też, co było tu powiedziane, że pracownicy często odbierają i zbierają śmieci, jak również sprzątają ulice, które należą i do zarządu dróg powiatowych jak również wojewódzkich, kiedy widzimy, że tych śmieci jest naprawdę dużo, a wiemy, że zgodnie z tymi zleconymi harmonogramami i umowami, nikt tego nie sprzątnie. Także staramy się to robić choć jest to dla nas mocno utrudnione. Jeżeli chodzi o działania edukacyjne – ekologiczne, również podejmowaliśmy takie działania, jak: „Sprzątanie świata”, „Dzień Ziemi”, tutaj też staramy się realizować takie zadania z młodzieżą, czyli uczyć dzieci i młodzież utrzymania porządku i czystości, i zwracania także uwagi na te wszystkie ekologiczne procedury, a przede wszystkim segregacji, o której dużo mówimy, która już nas od tego roku będzie dotyczyła praktycznie wszystkich, ale która jest trudna. Z tych wszystkich informacji, jeżeli są jeszcze jakieś pytania to postaramy się jeszcze odpowiedzieć.

*Wyszedł radny Tomasz Posytniak godz. 15:56,  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** – Tak jak rozmawialiśmy na komisji, informacja jest bardzo obszerna, z tym że za dużo

rozwoziłem się na temat spraw, jeżeli chodzi o nieczystości ciekłe, jeszcze miałbym taką prośbę, jeżeli ten regulamin miałby być przestrzegany to jeszcze w tej informacji chciałbym uzyskać jako mieszkaniec również odnośnie posadowionych na terenie Gminy Pyrzyce oczyszczalni ścieków, te które działają, są to raptem 3 oczyszczalnie: nasza dla miasta Pyrzyce, dla sołectw: Obojno, Mechowo i Letnin oraz dwie czynne mechaniczne oczyszczalnie popegeerowskie wykonane za czasów świetności poprzedniego państwa w Żabowie, którą administruje Spółdzielnia Świt oraz oczyszczalnia w miejscowości Krzemlin. Tu jest dość obszernie napisane szczególnie, to co my jako mieszkańcy mamy czynić w przypadku zbierania śmieci, natomiast są takie miejsca w Pyrzycach, choćby słynne już torowisko, ostatnio na portalach internetowych pojawiają się zdjęcia poprzeraśniętych torów, ale nie o to chodzi. Chodzi o to, że jak wjeżdża się do Pyrzyc, przejazd na ul. Szczecińskiej po lewej i po prawej stronie w okolicy sklepu Mrówka i torowisko w kierunku przystanku PKS i naszych mieszkań komunalnych, też jest straszny bałagan. Kiedyś już to poruszaliśmy, Straż Miejska miała podjąć pewne czynności, wiem czym to jest uwarunkowane 150 właścicieli, podzielone na ileś działek, do właściciela w zasadzie nie można dotrzeć, kiedyś to były Polskie Koleje, a w tej chwili to są spółki. Chciałbym dowiedzieć się, na jakim etapie jest ewentualnie podjęcie działań w celu posprzątania tego bałaganu, bo jest to wizytówka przy wjeździe do miasta i nikt nie myśli, że to są dawne tereny po kolejowe, tylko to świadczy o nas, że nie jesteśmy w stanie posprzątać własnego miasta.

**Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska** – Jeżeli chodzi o tereny po kolejowe to tak to wygląda i postępowania Straży Miejskiej i nie tylko, bo również Wydziału Nieruchomości i Środowiska dotyczą postępowań i całych ilości pism wysyłanych do przedstawicieli PKP, czy to PKP Nieruchomości, czy inne, więc one gdzieś między sobą krążą, ale ostatecznie trafiliśmy już do tych, którzy takie decyzje podejmują, więc było to skoszenie traw. Udało nam się tylko tyle, że do iluś metrów w jedną i drugą stronę ona jest koszona, jeżeli chodzi o posprzątanie, to jesteśmy na granicy tego, czy nie skończymy z tym w sądzie, więc cały czas się tym zajmujemy ja też to podnosiłam w swoich informacjach i kiedy mówiłam o obwodnicy, czy pismach do ministerstwa, że tak ten teren wygląda. Nikt o niego nie dba, nie możemy się doprosić i tak naprawdę powinniśmy już dawno skończyć w sądzie z PKP i powinny być kary za zaniedbanie tego terenu, ale prowadzimy postępowania i zależy nam na tym, żeby ten teren został posprzątny, ale te działania są prowadzone.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** – Mam pytanie z natury, czy rozważała Pani przejęcie tych terenów, czy jest szansa na to, bo udało się za zadłużenia pozyskać budynek dworca, gdzie mamy w tej chwili mieszkania, a teren między naszymi działkami zaniedbany, być może udałoby się pozyskać teren na zasoby gminne. Choćby nawet to, co Pani mówi, jeżeli się uda obwodnicę chociaż nas na to nie stać i pewnie długo nie będzie stać z własnych funduszy, to można byłoby pomyśleć o konkretnej ścieżce rowerowej.

**Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska** – Szkoda, że Pan radny nie był na naszej debacie i nie wsłuchiwał się w to o czym od dłuższego czasu mówię. Głównym

punktem wyjścia jeszcze przed obwodnicą, którą ustaliliśmy, ja o te tereny ubiegam się od 2015 r. w związku z tym, że teren jest zaniedbany, że chcielibyśmy go wykorzystać na cele miasta – zadania własne z utrzymaniem infrastruktury drogowej (taki był początkowy zamysł), jak również ścieżki rowerowej połączenia od Kozielic do ścieżki prowadzącej do Przelewic. Tak też było od początku, to dość długo krążyło, nie mieliśmy odpowiedzi, ostatecznie faktycznie już, kiedy z marszałkiem podjęliśmy decyzję, że ta koncepcja budowy obwodnicy będzie najbardziej rozsądna i najlepsza, jeżeli chodzi o tereny PKP, o których też mówiłam marszałkowi, że o nie się ubiegam, bo jest to zadanie własne i patrząc na obwodnicę nie musielibyśmy wykupywać terenów od osób prywatnych. Otrzymaliśmy dopiero wtedy te wszystkie informacje, że tam jest ta linia czynna, aczkolwiek nie użytkowana od 2004 r. i pisma, które poszły w tamtym roku do Ministerstwa właśnie były z taką argumentacją. Otrzymaliśmy odpowiedź, że Minister nie chce tej linii zamknąć. Kolejne pisma już po naszej debacie i po innych rozmowach poszły następne pisma, oczywiście też przy tej obwodnicy brana też jest pod uwagę ścieżka rowerowa. Pan tak mówi pesymistycznie, że nas jest nie stać, oczywiście, że jest to inwestycja duża, ale nie inwestycja obciążająca tylko nasz budżet, bo mówimy tutaj o połączeniu Urzędu Marszałkowskiego, który jest właścicielem tej drogi, a przy programach, o których dzisiaj mówiliśmy, że fajnie że są i korzystamy z nich, to my jako gmina możemy korzystać z programów w jakiejś części i również marszałek także ma możliwość przy budowie obwodnic, korzystania ze środków zewnętrznych i tak to też widzimy, bo myślę, że ani jednej, ani drugiej strony nie stać na to, żeby wydatkować środki wewnętrzne. Przy takim montażu finansowym myślę, że jesteśmy w stanie przy niewielkich (jeżeli oczywiście to wsparcie otrzymamy, a będziemy robić wszystko, żeby tak też się stało, bo jest to ważne zadanie), to możemy dołożyć niewielkie środki finansowe przy udziale tej dodatkowej infrastruktury, jaką miałyby być ścieżka rowerowa.

Ostatnie pismo, które otrzymaliśmy od Ministra jest, że na daną chwilę nie może, więc to słowo na daną chwilę nie zamyka nam do końca, więc możemy sobie myśleć czym to jest podyktowane lub nie, ale czekamy dalej, bo dalej prowadzimy rozmowy z wykorzystaniem jeszcze tego, jeżeli faktycznie nie udało się na samą obwodnicę to można też myśleć o połączeniu kolei, która miałyby być wąskotorówką jak słyszałam, a także obwodnicy, więc nie chcę jeszcze za dużo mówić, bo to są informacje w części potwierdzone, w części nie potwierdzone, ale jesteśmy w trakcie całego tego postępowania, więc mam nadzieję, że uda nam się te tereny przejąć. Obwodnica wyszła później, ale od 2015 r. zależało mi, żeby ten teren przejąć, żeby móc realizować te zadania własne, jakim jest ta infrastruktura drogowa, czy ścieżka rowerowa. A jak Kozielice zakończą ścieżkę to my mamy już też zrobiony odcinek dokumentacji do ul. Rycerza Przybora, więc to by się nam tak fajnie łączyło i ten plan przyszłościowo się nam fajnie wpisuje w całą koncepcję rozwoju miasta.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** - Czy uchyliliby Pani rąbka tajemnicy, dokąd ta czynna linia dochodzi wg Pana Ministra, bo jest powiedziane, że od 2004 r. ta linia jest czynna i chciałbym wiedzieć, czy ona łączy tak jak kiedyś łączyła Stargard z Dębem i Kostrzynem?

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Do Lipian.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** - Ona rzeczywiście dochodzi do Godkowa, to wiem, tylko myślałem, że Pan Minister napisał, że do Dębna, bo tory w miejscowości Myślibórz są zwinięte, w tej chwili jest budowa drogi na dawnym torowisku, a tym bardziej, że opłakany stan tego torowiska jest na terenie miasta, a co dopiero poza miastem w kierunku Lipian i od Lipian w kierunku Godkowa. Powodzenia życzę każdemu z Ministrów, który chciałby tam jeździć pociągiem, tam nawet wąskotorówka w tej chwili nie przejedzie.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Rozmawiałam również Burmistrzem Myśliborza i akurat miasto Myślibórz jest zainteresowane wąskotorówką, i też o tym rozmawialiśmy w związku z tym to się gdzieś łączy. Miałoby to tak wyglądać, że łączy od Myśliborza do Stargardu ze Stargardu do Pyrzyc, czyli byłoby to bardziej turystycznie niż komunikacyjnie. Z tych informacji, które posiadam jest to ujęte w programie „Koleje Plus” chyba program obowiązuje do 2023 r., więc myślę, że może to być ta sytuacja, że do zakończenia obowiązywania tego programu. Dlatego też sobie tak interpretuję, że na obecną chwilę, mając już te informacje, tworząc nowy program może Ministerstwo podjąć już inne decyzje i myślę, że może być taka sytuacja, że do momentu obowiązywania tego programu nie będzie możliwości wyłączenia, bo może też są takie inne podobne sytuacje. Jesteśmy w trakcie, jestem pozytywnie do tego nastawiona, wiadomo że takie decyzje nie zapadają bardzo szybko, ale trzeba być cierpliwym, robić swoje i ubiegać się o środki.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Informacja, która jest podana z realizacji regulaminu utrzymania czystości zgadza się za rok 2019, wszystkie harmonogramy, które są wypisane zgadzają się ze sprawozdaniami, ale pojawiają się głosy mieszkańców wiejskich w związku z tymi ruchami cenowymi za opłaty za śmieci, że zarówno mieszkaniec wiejski jak i miejski płaci tą samą taryfę za odpady na osobę, a na wsiach wywozi się rzadziej odpady komunalne. Zaczynają się takie rozmowy, bo w tej chwili te ceny zaczynają być coraz wyższe, nawet była rozmowa w przerwie, którą mieliśmy w trakcie sesji, że na to, że będą podwyżki śmieci to jesteśmy przygotowani, bo wszędzie podwyżki nas atakują, ale w związku z tym, że mieszkałam w mieście (jest to rozmowa z jedną mieszkanką) do pewnego rodzaju komfortu się przyzwyczaiłam, a teraz mieszkam na wsi i tam jest inaczej (mówi), tam się wywozi rzadziej, więc tu już pojawiają się takie głosy. Nie wiem, czy ich będzie więcej, ale akurat dzisiaj taką informację otrzymałam, że już mieszkańcy zauważają tą różnicę w tej chwili, że w związku z tym, że te opłaty są zauważalne.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Oczywiście ustalamy to w całym regulaminie i jest to w zależności od potrzeb, te potrzeby są też analizowane, bo ta ilość śmieci, która jest odbierana z miejscowości wiejskich, jeżeli byłaby sytuacja taka, że faktycznie byłyby przepełnienia i ten raz na dwa tygodnie, Pan Prezes mógłby coś więcej powiedzieć, to na pewno zwrócilibyśmy na to uwagę i tą częstotliwość byśmy zwiększyli, ale z drugiej strony wiemy czym zwiększenie częstotliwości się skończy. Nie wiem, możemy to ewentualnie zweryfikować przy ogłaszaniu kolejnego przetargu, ale takich głosów tutaj nie ma, ale zweryfikujemy i zobaczymy jak to faktycznie w każdej miejscowości wygląda, ja u siebie tego nie zauważam, żeby były

aż tak duże ilości odpadów, że one gdzieś zalegają, ale można nad tym się pochylić i zobaczyć, czy faktycznie taka potrzeba istnieje.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Tak mówię Pani Burmistrz, bo ja też jestem mieszkanką wsi i ja na ten moment też nie widzę, tylko właśnie dzisiaj w przerwie sesji zesłałam na dół i tam zagadała mnie mieszkanka, więc jakby to był pierwszy głos, nie słyszałam tego więcej, bo u nas na wsi póki co jest to wystarczające, być może się pojawiają to wtedy trzeba będzie zareagować.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Trochę ta wypowiedź zabiła mnie, zupełnie dla mnie jest niezrozumiałe, dlaczego mamy dzielić mieszkańców na mieszkańców miasta i mieszkańców wsi. Wielokrotnie tu zarzucało się radnym miejskim (m.in. mnie), że dzielę mieszkańców na mieszkańców miasta i mieszkańców wsi, rozumiem, że mieszkańcy miasta mają w przyszłości płacić za wywóz odpadów więcej, mieszkańcy wsi mają mniej. Nie jest to dla mnie zrozumiałe i jako radny od razu kładę weto takim pomysłem. Nastąpiłyby pewnie dalsze pomysły polegające na tym, że być może w zabudowie jednorodzinnej należałoby różnicować również opłaty, więc uważam, że to jest zły kierunek.

Jeżeli chodzi o samą informację to chciałbym podzielić się taką refleksją, że w informacji jest mowa o tym, że dokonuje się kontroli segregacji odpadów, natomiast do tej pory nie widać jeszcze jakiegokolwiek sankcji polegających na tym, że jeżeli dana wspólnota mieszkaniowa, czy dany mieszkaniec indywidualny niewłaściwie segreguje odpady to naliczona została opłata podwójna. Pomalutku trzeba się chyba przyzwyczajać i trzeba mówić mieszkańcom, że takie opłaty będą naliczane, bo jak zastanawialiśmy się nad kosztem wywozu odpadów to ilość wywozu odpadów zmieszanych była znacznie większa od odpadów segregowanych, jeśli chodzi o deklaracje. Proporcje były odwrotne 90, czy 70% deklarowało w poprzednich latach segregację, natomiast segregowało 30%, więc to nie pozostaje bez wpływu na cenę i to trzeba w przyszłości uwzględnić.

Czuję się jeszcze w obowiązku Pani Burmistrz zwrócić uwagę, że może w przyszłości trzeba byłoby się przymierzyć do uregulowania sprawy szaletów w części miasta, jeśli chodzi o ul. Lipiańską, Rondo Sybiraków, gdzie jest znaczne zagęszczenie tych dyskontów, które zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nie miały obowiązku organizacji toalet publicznych tak jak to jest w większych miastach i większych sklepach, cały ciężar niestety spada na gminę, tj. już jest wina ustawodawcy. Oczywiście ul. Dworcowa po raz kolejny się kłania, mieszkańcy zwracają na to uwagę, więc czuję się w obowiązku, przy okazji omawiania ustawy o czystości i porządku zwrócić na to uwagę, że od czasu kiedy w Pyrzycach nie funkcjonuje dworzec PKS ta sprawa jest sprawą wstydliwą.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Przewodniczący, absolutnie nie takie było moje założenie, wręcz zacytowałam wypowiedź Pani, wręcz przekornie powiem, że jest to mieszkanka miasta, która przeniosła się do wsi i zauważa pewne rzeczy teraz inaczej. Nie odniosłam się do opłat w kategorii takiej, żebyśmy nie zmieniali, tylko była to wskazówka do Burmistrza, którą przekazała mieszkanka, w przypadku gdyby takie głosy pojawiły się więcej, że wieś będzie potrzebowała więcej wywozu, bo

rzeczywiście ta kalkulacja jest tak zrobiona, żeby mieszkaniec wsi i mieszkaniec miasta był zadowolony. Przyznam się bez niczego, że w rozmowie z tą Panią byłam niemal przekonana, że mamy takie same wywozy, dopiero w tej informacji jakby ponownie byłam przekonana, że i na wsi i w mieście są takie same częstotliwości wywozu, ale nie sprzeczałam się pomyślałam, że cofnę się do informacji, rzeczywiście teraz doczytałam ze szczegółami, więc tylko jako informacja wskazująca, nie dla podziału, absolutnie jestem daleka od tego, ale przekorne tutaj jest to, że Pani była mieszkanką miasta, a obecnie jest mieszkanką wsi i patrzy na pewne rzeczy inaczej.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odniosę się tylko do tego szaletu, faktycznie jest to problem, jeżeli chodzi o ul. Dworcową, ponieważ tam miał stanąć szalet, właściciel tego terenu (przystanku, który jest) miał zostać uruchomiony, natomiast z wielu powodów, o których rozmawialiśmy z właścicielem jeszcze nie są w stanie uruchomić szaletu odpowiadającego dzisiejszym czasom. Rozmawialiśmy już w tamtym roku o tym, żeby na razie stanął zwykły TOI TOI, który zapewni to. Mieliśmy wstępne zapewnienia, że będą o tym myśleć, bo tak też to było uzgodnione, że tą odpowiedzialność za szalet miał przejąć właściciel i jakby oni się od tego nie odzegnują i będą się, czy mają się do tego przymierzyć, żeby przynajmniej stanął zwykły TOI TOI. Nie wiemy jaka będzie reakcja na zwykłego TOI TOI-ja tu, czy w innej części miasta, bo rozmawialiśmy także z Panem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego, jeżeli chodzi o ten przystanek, więc wiemy, że ta forma, czy tj. taki, który wybudowaliśmy i który do dziś budzi wielkie kontrowersje, że za drogi i w ogóle, czy to będą takie to na pewno z naszej strony musimy zapewnić i to staramy się zrobić. Natomiast o takim szalecie nowym, który postawiliśmy przy murach, przy Baszcie Sowiej to powiem, że są to środki finansowe i one nie będą niższe niż były, a znowu wzbudzi to ogromne kontrowersje, czy faktycznie taki, a takie szalety dzisiaj są na rynku różne. Jeżeli mówimy o tym to takie postępowanie, jeżeli chodzi o ul. Dworcową, jest w trakcie i też mamy nadzieję, że przynajmniej do momentu wybudowania tego szaletu, który powinien tam stanąć zgodnie z założeniami to stanie przynajmniej zwykły toi toi. Jeżeli chodzi o ul. Lipiańską to musimy się zastanowić i może rozmawiać jeszcze z przedsiębiorcami, może sklepami wielkopowierzchniowymi, może coś nam się uda i to co mówiłam, osiedle Dąbrowskiego – Kilińskiego, bo tutaj też ten problem występuje i też nad tym myślimy, jak i gdzie ten TOI TOI postawić.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Dziękuję Pani Burmistrz za tą informację, jeżeli chodzi o częstotliwość wywozu odpadów to myślę, że też tu się zgadzam z radną Małgorzatą Piotrowską i tak też ze swojego punktu widzenia, ze swoich spostrzeżeń wydaje mi się, że można byłoby się zastanowić nad częstotliwością wywozu odpadów zmieszanych na terenach tych, gdzie jest zabudowa jednorodzinna, ale myślę, że te swoje spostrzeżenie Panu Prezesowi przekażę, nie wiem czy one są cenne, więc tutaj nie będę się na ten temat wypowiadał.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

## **Do punktu 8 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2020 (Druk Nr 180/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

*Wyszedł radny Hubert Łuszczczyk godz. 16:16,  
Stan Radnych na sali - 12;*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Nie są to duże zmiany budżetu, zwiększamy plan dochodów o kwotę 3.049,27 zł, zwiększa się plan wydatków również o ta kwotę, a także zgodnie z załącznikiem nr 16 dotacje celowe udzielane z budżetu Gminy Pyrzyce na pomoc finansową udzieloną między jednostkami samorządu terytorialnego w 2020 r. są tutaj wykazane i tutaj dotyczy to miasta Szczecin, czyli Izby Wyrzeźwień.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2020 (Druk Nr 180/20).

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

BRAK GŁOSU (1)

Hubert Łuszczczyk

NIEOBECNI (2)

Przemysław Golczyk, Tomasz Posyniak

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/147/20 stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.



## **Do punktu 9 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pyrzyce do Związku Wzajemności Członkowskiej jednostek samorządu terytorialnego (Druk nr 178/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Utworzenie Związku Wzajemności Członkowskiej jest to nowa forma związku dla samorządu zaproponowana przez firmę ubezpieczeniową, której jako gmina jesteśmy członkiem, jest to TUW, dotyczy to usług ubezpieczeniowych, z których musimy korzystać, tzn. jest to nasze zadanie obligatoryjne, ale pomimo tego pojawia się nowe narzędzie w formie takiego związku, które daje nam możliwość środków finansowych, które możemy pozyskać na promocję, czy na bezpieczeństwo, jeżeli chodzi o składkę członkowską, otrzymania 15% zniżki obniżenia składki przy zachowaniu ochrony ubezpieczeniowej w pełnym zakresie zgodnie z zawartymi umowami ubezpieczeniowymi, jak również z uzyskanej nadwyżki w wysokości 50% powstałej z dodatkowego wyniku finansowego Towarzystwa - 10% zasila fundusz osobowy Związku, a 40% może zostać przeznaczone między innymi na obniżenie składki ubezpieczeniowej dla Członków Związku i możliwość korzystania z ochrony ubezpieczeniowej opartej na wzajemności. Jest to nowe narzędzie w naszym województwie zachodniopomorskim, z którego mogą korzystać Członkowie TUW, ale taka forma działalności odbywa się np. w województwie lubuskim od ponad 20 lat, gdzie samorządy są w takich Związkach, korzystają, są zadowolone i my chcielibyśmy również jako Gmina Pyrzyce z takiej formy skorzystać. Nie wiąże się to dla nas z jakimiś dodatkowymi środkami, czy ryzykiem, bo w każdej chwili gdybyśmy uznali, że nie jest to dla nas korzystne, czy powoduje jakiegokolwiek ryzyko to możemy w każdej chwili z tego Związku wystąpić. Oczywiście te wszystkie udogodnienia, które moglibyśmy mieć przystępując do Związku, dopiero będziemy mogli z nich korzystać po roku czasu od powstania Związku. Związek może się zawiązać, jeżeli pojawią się przynajmniej 3 gminy, które są członkiem danej firmy ubezpieczeniowej i może on przyjmować później kolejne gminy do tego Związku.

*Wszedł radny Hubert Łuszczczyk godz. 16:22,  
Stan Radnych na sali – 13;*

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Pyrzyce do Związku Wzajemności Członkowskiej jednostek samorządu terytorialnego (Druk nr 178/20).

### Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (13)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)

Przemysław Golczyk, Tomasz Posyński

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/148/20 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

### **Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (Druk Nr 173/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Jest to ustalenie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oczywiście dotyczy to osób bezdomnych, dla których tą gminą właściwą jest Gmina Pyrzyce. Mamy tutaj wskazaną tabelę odpłatności w zależności od kryterium dochodowego, jak również od tego, czy osoba jest osobą samotnie gospodarującą, czy dotyczy to osób w rodzinie. Projekt omawiany był na komisjach, Pani Dyrektor szczegółowo mówiła, jeżeli byłyby jakieś pytania to jest z nami obecna i może udzielić informacji.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych i w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (Druk Nr 173/20).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)

Przemysław Golczyk, Tomasz Posyniak

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/149/20 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej użytkownikowi wieczystemu (Druk Nr 177/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu;

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Użytkownik wieczysty wystąpił do nas z wnioskiem o sprzedaż tej nieruchomości na własność i tego dotyczy ta uchwała.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Dotyczy to nieruchomości przy ul. Stargardzkiej, użytkownikiem wieczystym jest PSS i ta spółdzielnia chce przekształcić w prawo własności.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej użytkownikowi wieczystemu (Druk Nr 177/20).

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Artur Kurowski

NIEOBECNI (2)  
Przemysław Golczyk, Tomasz Posyniak

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/150/20 stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

### **Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 174/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 174/20).

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (2)  
Przemysław Golczyk, Tomasz Posyniak

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/151/20 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

### **Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 181/20).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Gospodarki – opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;
- 2) K. Polityki Społecznej i Komunalnej - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

**Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna** – Po raz kolejny przedstawiamy projekt uchwały już z naniesionymi poprawkami, o których była mowa na poprzedniej sesji niemniej jednak nasz projekt nie przewiduje nadal podziału na obszary, jeżeli chodzi o dokonanie wyborów z poszczególnych organizacji. Moje stanowisko jest takie wynikające z pragmatyki to nie chodzi o to, że się upieramy i nie będziemy się upierać za wszelką cenę, że tak musi być, ale z doświadczenia wiem, jak się odbywają takie gremia, jak jest ciężko z zebraniem kworum i temu podobne. Pan Przewodniczący Komisji Budżetu zadeklarował się, że przygotowuje taki podział obszarów, mam go tutaj przed sobą i powiem Państwu, że trudno jest przygotować taki obszar, który będzie adekwatny do ilości stowarzyszeń istniejących i funkcjonujących na naszym terenie. Patrząc na ten obszar, jak mamy uważać, że to jest sprawiedliwy podział, czy w jakiś sposób proporcjonalny, gdzie chociażby w obszarze kultury fizycznej i sportu mamy 22 stowarzyszenia, które z nami współpracują, a w obszarze turystyczno – przyrodniczym jest tylko jedno stowarzyszenie. W głosowaniu tych wszystkich te proporcje nie będą w żaden sposób zachowane, bo spośród 22-ch będzie tylko jeden i spośród jednego też tylko jeden. Tak jak powiedziałem, nasza propozycja wynika z pragmatyki i też wcześniej z tej informacji, którą mieliśmy od Pana Mecenas, że może budzić wątpliwości nadzoru i w związku z tym takiego podziału na poszczególne obszary nie przygotowaliśmy. Jeszcze dla Państwa informacji, bo zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego, takich sfer wskazanych w ustawie jest 33, jeżeli za chwilę pojawi nam się kolejne stowarzyszenie, którego obszaru tutaj nie przewidzieliśmy to pewnie trzeba będzie dokonywać korekty, jeżeli będziemy chcieli przyjąć tą zasadę, którą Państwo proponujecie. Ja byłbym nadal za tym, żeby pozostawić to w tej propozycji, którą przygotowaliśmy, ale jeżeli Państwo przegłosujecie tą propozycję to oczywiście my się do niej dostosujemy i będziemy zgodnie z uchwałą ją realizować.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor - Kubicki** – Od razu odpowiedź na ostatnie zagadnienie, które Pan Burmistrz poruszył. Wszystkie obszary działania, które są wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w ramach tych dostosowanych tutaj obszarów są ujęte w opisie i opis będzie częścią uchwały. Chciałem bardzo serdecznie podziękować za to, że mogliśmy na ten temat na komisji z Panią Burmistrz bardzo merytorycznie podyskutować. Myślałem, że udało nam się wypracować w tym temacie kompromis, bo Pani Burmistrz szczególnie zwracała uwagę, jeśli chodzi o dostosowanie obszarów i tego, jak dane stowarzyszenia, czy dane organizacje w tych obszarach są ujęte, dlatego też tak jak się zobowiązałem, przygotowałem zmianę. Propozycja jest taka, żeby liczbę członków, którzy mieliby zasiąść w tej radzie z ramienia organizacji pozarządowych zwiększyć z pięciu do ośmiu wówczas ta reprezentatywność byłaby większa, tak jak

rozmawialiśmy z Panią Burmistrz na komisji. Rozmawialiśmy też na ten temat dzisiaj z Panem Mecenasem i jeśli dobrze zrozumiałem to pod względem prawnym te propozycje wątpliwości nie budzą, poza uwagami redakcyjnymi. Zgodnie z sugestią Pani Burmistrz zostały te obszary, w których rzeczywiście czy jest dużo organizacji sportowych, czy jest dużo organizacji OSP, zostało to rzeczywiście wydzielone, bo możemy różnie do tego podchodzić. Z jednej strony może być tak jak wg Pana Burmistrza niereprezentatywne to będzie później przy głosowaniach, z drugiej strony też mam takie wrażenie, że ta rada też jest po to, żeby jednak ze wszystkich z tych wszystkich obszarów byli przedstawiciele. Czy z tych obszarów, które mają coś ze sobą wspólnego, czy są blisko siebie, żeby ci przedstawiciele byli. Natomiast tutaj w propozycji, która została przez Państwa przedstawiona, tak jak mówiłem na komisji, zachodzi też obawa, że możemy przekroczyć w drugą stronę i te organizacje, których przedstawiciele przyjdzie więcej zgłoszą osoby i wyniki głosowania będą takie, że z tych organizacji, których jest mniej w danym obszarze, nie będzie w ogóle tych reprezentacji.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odniosę się do tego uzupełnienia, cieszę się, że Pan to rozważył jest faktycznie 8 obszarów nie 5, na pewno nie uda się tak w pełni wybrać, bo my też wskazujemy te stowarzyszenia, które są u nas i które my znamy, i wiemy też że są stowarzyszenia, które się u nas nie pojawiają, ale faktycznie funkcjonują w przestrzeni publicznej, może nie korzystają z dotacji, albo słabo funkcjonują, ale są. Też się cieszę, że udało nam się dojść do jakiegoś porozumienia i faktycznie też chciałabym (myślę, że Pan radca potwierdzi), żebyście Panowie nie myśleli, bo faktycznie opiniował to poprzedni radca, który ze swojej ostrożności tak uważał, dlatego prosiłam żebyście porozmawiali i ta rozmowa się odbyła. Ja też rozmawiałam z Panem Mecenasem i też analizowaliśmy, więc to co sobie mówiliśmy na komisji, że jeżeli przejdzie ta uchwała i te obszary się nie sprawdzą to trzeba będzie zastanawiać się nad tym jak to zmienić, czy jak to dostosować, aczkolwiek będzie to też na pewno dalej trudne, ale cieszę się, że zostało to w taki sposób podzielone, że nie ma tej bardzo dużej różnicy i tutaj mogą się skupić te stowarzyszenia na reprezentowaniu swojego środowiska, a nie innych środowisk. Chyba o to chodzi, żeby na komisjach dochodzić do kompromisu, zobaczymy czy on nam się sprawdzi czy nie, ale jak każdą uchwałę można zawsze zmienić.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Pan Przewodniczący i Pani Burmistrz rozmawiają ze sobą, a my nie widzimy propozycji tych 8-miu obszarów, a kompletnie nie wiemy o czym Państwo rozmawiają, chciałabym wiedzieć, co w tej propozycji w tej chwili jest.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Z tego, co sobie przypominam, to poprawki również były podczas Komisji Budżetu, które musimy przegłosować.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor-Kubicki** – Przepraszam Panią Małgorzatę Piotrowską z tego względu, że rzeczywiście te poprawki dzisiaj trafiły do Pana Mecenasa i nie zdążyliśmy odbić na ksero. Czytam, co w nich jest zawarte:

- 1) §2 ust. 2, pkt 3 otrzymuje treść: „ośmiu przedstawicieli organizacji wybranych przez organizację;”,
- 2) W §3 ust. 4 dodaje się treść: „Organizacja wybiera jeden obszar wiodący swojej działalności pożytku publicznego, w ramach którego będzie zgłaszać kandydata: 1. Obszar edukacji, oświaty i wychowania – działania na rzecz: nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, dzieci i młodzieży, upowszechniania i ochrony praw dziecka, 2. Obszar kultury fizycznej i sportu – działania na rzecz: wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, 3. Obszar kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego – działania na rzecz: podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, pomocy Polonii i Polakom za granicą, promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą, 4. Obszar działalności na rzecz bezpieczeństwa i obronności – działalność na rzecz: porządku i bezpieczeństwa publicznego, obronności państwa, ratownictwa i ochrony ludności, kombatanatów, 5. Obszar pomocy społecznej i przeciwdziałania zjawiskom patologicznym – działania na rzecz: pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, działalności na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, działalności charytatywnej, działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, promocji i organizacji wolontariatu, działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa, promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, ochrony i promocji zdrowia, 6. Obszar aktywizacji społeczności lokalnych – działania na rzecz: mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, działalności na rzecz integracji cudzoziemców, działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, 7. Obszar turystyczno-przyrodniczy – działania na rzecz: ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego, turystyki i krajoznawstwa, 8. Obszar gospodarki – działania na rzecz: działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości, działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności, upowszechniania i ochrony praw konsumentów, działalności na rzecz integracji europejskiej, działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w zakresie określonym w pkt 1–32a., rewitalizacji.”.

Tylko powiem, żeby tutaj nie było wątpliwości, co do tych działań na rzecz, to są działania wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

- 3) W § 3 ust. 3 wykreśla się słowo „pięciu”,

- 4) § 3 ust. 14 otrzymuje treść: "Głosowanie na reprezentantów organizacji do Rady odbywa się w sposób tajny, poprzez wypisanie na otrzymanej karcie do głosowania imion i nazwisk osób spośród kandydatów, o których mowa w ust. 8, po jednym w każdym obszarze tematycznym, o którym mowa w ust. 4."

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 16:43 do godz. 17:12,  
Wyszedł radny Mariusz Ogrodnik,  
Po przerwie:  
Stan radnych na sali – 12,*

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały Druk Nr 181/20 - §2 ust. 2, pkt 3 otrzymuje treść: „ośmiu przedstawicieli organizacji wybranych przez organizację;”.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały Druk Nr 181/20 - 2) - W § 3 ust. 3 wykreśla się słowo „pięciu”.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński



## Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały DRUK Nr 181-20 - W §3 ust. 4 dodaje się treść: „Organizacja wybiera jeden obszar wiodący swojej działalności pożytku publicznego, w ramach którego będzie zgłaszać kandydata: 1. Obszar edukacji, oświaty i wychowania – działania na rzecz: nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, dzieci i młodzieży, upowszechniania i ochrony praw dziecka, 2. Obszar kultury fizycznej i sportu – działania na rzecz: wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, 3. Obszar kultury, sztuki i dziedzictwa narodowego – działania na rzecz: podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, pomocy Polonii i Polakom za granicą, promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą, 4. Obszar działalności na rzecz bezpieczeństwa i obronności – działalność na rzecz: porządku i bezpieczeństwa publicznego, obronności państwa, ratownictwa i ochrony ludności, kombatantów, 5. Obszar pomocy społecznej i przeciwdziałania zjawiskom patologicznym – działania na rzecz: pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, działalności na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, działalności charytatywnej, działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, promocji i organizacji wolontariatu, działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększania świadomości prawnej społeczeństwa, promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy, udzielania nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, ochrony i promocji zdrowia, 6. Obszar aktywizacji społeczności lokalnych – działania na rzecz: mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, działalności na rzecz integracji cudzoziemców, działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, 7. Obszar turystyczno-przyrodniczy – działania na rzecz: ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego, turystyki i krajoznawstwa, 8. Obszar gospodarki – działania na rzecz: działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości, działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności, upowszechniania i ochrony praw konsumentów, działalności na rzecz integracji europejskiej, działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, w zakresie określonym w pkt 1-32a., rewitalizacji.”.

## Wyniki głosowania”

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

## Wyniki imienne:

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały (Druk Nr 181/20) - § 3 ust.14 otrzymuje treść: "Głosowanie na reprezentantów organizacji do Rady odbywa się w sposób tajny, poprzez wypisanie na otrzymanej karcie do głosowania imion i nazwisk osób spośród kandydatów, o których mowa w ust. 8, po jednym w każdym obszarze tematycznym, o którym mowa w ust. 4."

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenia zmian w projekcie uchwały (Druk Nr 181/20) - § 3 ust. 15 otrzymuje brzmienie: „Za wybraną w skład Rady uważa się osobę, która w danym obszarze uzyskała największą ilość głosów.”.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczczyk, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wprowadzenia zmian w projekcie uchwały (Druk Nr 181/20) - W § 3 dodaje się ust.

17 o treści: „Każda organizacja może zgłosić tylko jednego kandydata do Rady.”.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

PRZECIW (1)

Hubert Łuszczczyk

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Gminie Pyrzyce (Druk Nr 181/20) wraz z przyjętymi poprawkami.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Mariusz Majak, Remigiusz Pajor-Kubicki, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Hubert Łuszczczyk

NIEOBECNI (3)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Tomasz Posyński

Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XX/152/20 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

**Przewodniczący K. Budżetu i Gospodarki - Remigiusz Pajor - Kubicki** – Chciałem podziękować (jako jeden z wnioskodawców do Pani Burmistrz o to, żeby taką radę powołać) wszystkim Państwu Radnym za to, że ponad wszelkimi podziałami udało nam się ten projekt przyjąć.

*Wszedł radny Remigiusz Pajor – Kubicki godz. 17:23,*

## Do punktu 14 porządku

~~Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy (Druk Nr 182/20). (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** – Po spotkaniu szefów klubów, po rozmowie, doszliśmy do porozumienia również wewnątrz naszych klubów i wprowadzony dzisiaj druk uchwały pod dyskusję, proszę o wycofanie tego druku i będziemy go procedowali w późniejszym terminie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych wymogów raportu o stanie gminy Druk Nr 182/20.

### Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### Wyniki imienne:

ZA (11)

Damian Błażejowski, Iwona Ksel, Artur Kurowski, Hubert Łuszczuk, Mariusz Majak, Małgorzata Piotrowska, Paweł Retecki, Grażyna Słodkowska, Mirosław Stasiak, Mariusz Szymkowicz, Jerzy Wroński

NIEOBECNI (4)

Przemysław Golczyk, Mariusz Ogrodnik, Remigiusz Pajor-Kubicki, Tomasz Posyński

**Wniosek uzyskał akceptację, punkt został zdjęty z porządku obrad.**

## Do punktu 15 porządku

### Wolne wnioski.

*Wszedł radny Mariusz Szymkowicz godz. 17:30,  
Stan Radnych na sali – 10;*

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady na moje ręce:

- pismo od Burmistrza Pyrzyc z dnia 14 lutego, w którym Pani Burmistrz wskazuje, że stosownie do §21 „Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Gminy Pyrzyce” przyjętego stosowną uchwałą, Burmistrz zwraca się z prośbą o wytypowanie trzech Radnych do składu zespołu IV edycji Budżetu Obywatelskiego Gminy Pyrzyce na 2020 r. – pismo stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

- pismo od mieszkańca Pyrzyc, który wnosi o ustalenie pewnych kryteriów do raportu o stanie gminy - pismo stanowi załącznik Nr 47 do protokołu. Myślę, że zespół, który

będzie przygotowywał uchwałę w sprawie określenia szczegółowej treści Raportu o stanie gminy, uwzględni te uwagi, nie widzę żadnych przeciwwskazań, żeby tego nie zrobić.

- do wiadomości Rady jest pismo Pani Burmistrz przekazane mieszkańcowi, który zwracał uwagę na pewne działania, czy w jego ocenie brak działań dotyczących rozwoju strategii województwa, wszyscy radni otrzymali to pismo, które stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

- postanowienie od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, którym odmawia uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej młyna. Szczegółowo należałoby się zapoznać z tym postanowieniem, żeby być przygotowanym do następnej fazy podejmowania uchwały w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, polecam wszystkim radnym. Postanowienie stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

- zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego przez Wojewodę, który zgłosił wątpliwości do treści uchwały Rady Miejskiej z 23 stycznia 2020 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych gminy Pyrzyce. W nieznaczej części zapis został uznany za nieważny, wątpliwości dotyczyły wyrazu „reklamy”. Rozumiem, że to w żaden sposób nie będzie rzutowało na możliwość naliczania opłat za zajęcie pasa drogowego, natomiast w przyszłości należy zastanowić się nad tym, czy nie należy poprawić tej uchwały. Pismo stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

- skarga do wiadomości rady od mieszkańca Jeleniej Góry, skierowanej do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego i innych, jest zatytułowana „skarga na terror państwowy”, jest ona w Biurze Rady i proszę o zapoznanie się z jej treścią. Skarga stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

- pismo od mieszkanki Pyrzyc do wiadomości całej Rady, sprawa dotyczy mieszkania, polecam tą sprawę Pani Burmistrz mając pewność, że jest ona dogłębnie badana. Pismo stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

- pismo Burmistrza Pyrzyc do Przewodniczącego Rady – sprawozdanie z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pyrzyce. Stosownie do art. 30a ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela Burmistrz obowiązany jest do przedstawiania corocznie takiego sprawozdania, polecam to sprawozdanie komisji właściwej dla spraw oświaty w Gminie Pyrzyce. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

- pismo od mieszkańca ul. Akacyjowej, które dotyczy spraw utrzymania ładu i porządku na tym terenie. Mam informację, że zostały wszczęte tam działania, żeby ten stan, który jest tam niewłaściwy poprawić i usunąć te zanieczyszczenia. Oczywiście polecamy to miejsce też uwadze Straży Miejskiej, bo jest ono zanieczyszczane, niestety przez działkowców, którzy w sąsiedztwie mają działki. pismo stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie osób do zespołu IV edycji Budżetu Obywatelskiego.

**Radny Paweł Retecki** – Zgłosił kandydaturę radnej Iwony Ksel.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczak** - Zgłosił kandydaturę radnego Mirosława Stasiaka, który pracował już wcześniej i ma doświadczenie.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Zgłosił kandydaturę radnego Huberta Łuszczaka, który również był w poprzedniej edycji i także ma doświadczenie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zwrócił się z zapytaniem, czy wyrażają zgodę?

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** - Tak, wyrażam zgodę.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczak** - Chciałbym podziękować Panu przewodniczącemu Stasiakowi za podanie mojej kandydatury, ale niestety chcę złożyć wniosek i nie chciałbym brać udziału w komisji, która będzie opiniowała wniosek w Budżecie Obywatelskim, także się wyklucza samo przez się.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Niestety, ja również nie wyrażam zgody z tego samego względu z jakiego nie wyraził zgody Pan Hubert, ja także chciałbym złożyć swój wniosek w Budżecie Obywatelskim.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zatem trzeba zgłaszać kolejne kandydatury, zgłaszam kandydaturę radnego Jerzego Wrońskiego.

**Radny Jerzy Wroński** - Nie wyraził zgody.

**Radny Paweł Retecki** - Zgłosił kandydaturę radnego Damiana Błażejewskiego .

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** - Nie wyraził zgody.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Zgłosiła kandydaturę radnego Mariusza Majaka.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zgłosił kandydaturę radnej Grażyny Słodkowskiej.

**Radna Grażyna Słodkowska** - Nie wyraziła zgody.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zwrócił się z zapytaniem do dwóch radnych: Pani Małgorzaty Piotrowskiej i Pana Artura Kurowskiego, czy wyrażają zgodę?

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Nie wyraziła zgody.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Artur Kurowski** - Wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poinformował, że są 3 kandydatury radnych Rady Miejskiej do IV edycji zespołu Budżetu Obywatelskiego Gminy Pyrzyce:

- 1) radna Iwona Ksel,
- 2) radny Artur Kurowski,
- 3) radny Mariusz Majak.

Kandydatury zostały przyjęte przez aklamację.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Zacznę od protestu, który zdążyłam złożyć wychodzącemu Przewodniczącemu Komisji Budżetu i pod jego nieobecność powtórzę ten protest, ponieważ w swoim piśmie, które redaguje podpisuje się pod artykułami - Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki, jest to funkcja organizacyjna w Radzie, więc jest to z mojego punktu widzenia nadużycie, ale też skonsultowałam się z Panem Radcą i prosiłam, żeby podpisywał się radny, bo podpisując się przewodniczący komisji, występuje w imieniu jedenastu radnych, którzy są członkami komisji, tak jak w przypadku różnych innych pism. Pan Przewodniczący przyjął to do wiadomości i powiedział, że przyjął protest, więc również to powtarzam.

Kolejna rzecz, ponieważ zgłosiłam się w informacji Burmistrza i zrezygnowałam z głosu, tak jak Pan Przewodniczący prosił, żeby nie przeciągać tego punktu, odniosę się tu do wypowiedzi radnego Łuszczyka, ale Pan radny się zgłosił, więc będzie mógł mi też odpowiedzieć. Pan radny Łuszczyk użył takiego stwierdzenia, że audyt zewnętrzny w PPK da taki rzetelny obraz funkcjonowania PPK z racji tego, że będzie robiony przez firmę zewnętrzną. Ja z tych wypowiedzi rozumiałam, że do tej pory te audyty wewnętrzne, które są przeprowadzane przez Pana Prezesa PPK nadzorujące działalność PPK są żenująco niskich lotów, że taki wniosek został złożony. Dlaczego odniosę się do tych wypowiedzi, ponieważ mam przykład Pana Stefana Nowaczyka, który jest rzeczoznawcą Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w zakresie architektury, opieki nad zabytkami, jest rzeczoznawcą zabezpieczenia technicznego zabytków danego przez Wojewódzkiego Konserwatora i wydane opinie tego Pana są niewystarczające, bądź nierzetelne mimo, że takich specjalistów w kraju mamy kilku, m.in. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej prosił o jakby zewnętrzne, więc ja tutaj wyrażam swoją niewiarę w to, że audyt zewnętrzny w PPK wystarczy kolegom radnym do tego, żeby tej oceny dokonać. To tylko w odniesieniu się do tego punktu, którego Pan Przewodniczący prosił, żeby nie przedłużać.

Druga rzecz, w gazecie redaktora Kubickiego użyte jest stwierdzenie, że podczas przeglądu pieśni wielkopostnych będzie ufundowana przez Marszałka Olgierda Kustosza nagroda „Złota Róża Pyrzycka”. Z tego miejsca Pani Burmistrz wnioskuje do Pani o ustalenie (rozumiem, że ta nagroda nie jest konsultowana z Panią Burmistrz użyte są słowa „Złota Róża Pyrzycka”, więc myślę, że jak Pani Burmistrz będzie chciała sobie zrobić „Złotą Różę Szczecińską” to tak każdy mógłby sobie nazywać nagrody), więc wnioskuje do Pani Burmistrz o to, żeby zapytać Urząd Marszałkowski o to skąd ten pomysł, jak on się wziął, i czemu została Pani w tej nazwie, w stworzeniu

tej nagrody, bo rozumiem, że fundator to jest jedna strona, a to jest druga strona, dokładnie nazywa się to „Złota Róża Pyrzycka”.

Chciałam złożyć wniosek na ręce Pana Przewodniczącego, że w dniu 25 lutego zmienił się skład Klubu Radnych „Pracujmy Razem”, do Klubu dołączyła radna Grażyna Słodkowska i radny Jerzy Wroński. W tej chwili mamy 3 Kluby i wszyscy radni są przypisani do klubów – informacja stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej – Hubert Łuszczuk** – Pani radna Piotrowska, proszę pamiętać, że słowo Pyrzyce miasto, to nie tylko gmina, ale też powiat, to tylko takie małe pouczenie.

Odnosnie audytu w PPK, nie ma Pana Przewodniczącego Szymkowicza, który upoważnił mnie, abym w imieniu Klubu PiS poprosił Panią Burmistrz, aby jednak taki audyt przeprowadziła. Tak jak tutaj słyszeliśmy przez 25 lat takiego audytu w PPK nie było, to nie wiem, skąd Pani Małgorzata Piotrowska – radna, wzięła, że ja neguję, czy znów są przeinaczane moje słowa, że ja coś powiedziałem, zgłosiłem komuś niekompetencję. Nie, o tym, że były audyty robione w PPK i były one niekompetentne (tak Pani powiedziała przed chwilą), powiem w ten sposób, nie było takiego audytu przez 25 lat i dobrze byłoby taki audyt przeprowadzić. Ja wiem, że to są koszty, ale tak jak już radni wcześniej mówili i nie przedłużali w tamtym punkcie, są inne pilne inwestycje, ale te parę złotych wydane – 166.000 zł przy najwyższym założeniu i dzielone przez 25 lat, to daje nam kwotę 533 zł, nie będę oceniał, bo już się wypowiedziałem, ale uważam, że taki audyt po 25 latach dla samego siebie jako właściciela spółki byłbym wtedy przekonany, że działamy dobrze, jeżeli nie ma się zastrzeżeń tj. ok., zobaczymy. Jest to jedna z moich wypowiedzi.

Chciałbym też tutaj pochwalić Panią Burmistrz, bo między sesjami złożyłem dwie interpelacje: jedna dotyczyła m.in. zaśmiecania terenu tzw. zwirowni znajdującej się przy drodze gruntowej pomiędzy miejscowością Stróżewo, a Brzesko. Dostałem odpowiedź, że w tej sprawie trwają czynności prowadzone przez Straż Miejską, byłem u Pana Komendanta Straży Miejskiej, pokazał mi dokumenty, pokazał mi jak w chwili obecnej ten teren wygląda, jest już prawie całkowicie uprzątnięty przez właścicieli gruntu, także dziękuję bardzo, że tym tematem zajęła się Straż Miejska i zrobiła to skutecznie, że już jest posprzątane i teren wygląda schludnie.

W kolejnej części wypowiedzi chciałbym powrócić do tematu dzikiej zwierzyny żyjącej na terenie miasta. W dalszym ciągu jest problem z dzikami, które zadomowiły się na terenie dawnej betoniarni na ul. Kościuszki i dziki te często wychodzą na ul. Kościuszki, jak również na Wały Chrobrego i stwarzają zagrożenie dla mieszkańców. Prosiłbym o interwencję w tej sprawie, aby ten problem starać się usunąć, albo łagodzić jego skutki, czyli wygonić zwierzynę dalej poza obszar miasta.

*Wszedł radny Mirosław Stasiak godz. 17:40,  
Stan Radnych na sali – 9;*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odpowiadając na złożony wniosek, dalej podtrzymuję, że takiego wniosku nie wykonam, argumenty przedstawiłam, dla mnie nie jest to parę złotych 123.000 zł ani 166.000 zł, tym bardziej dziwię się, że dla Pana jest to parę złotych, jak jeszcze przedwczoraj na komisji Pan pytał, jakie oszczędności nam zostają z zimowego utrzymania, więc trochę to dziwne, tu parę, a tu szukamy



oszczędności. Ja takich środków nie posiadam, nie mam potrzeby, ponieważ tak jak powiedziałam, nie wydarzyło się nic, co mogłoby spowodować moje zaniepokojenie, żebym musiała ten audyt przeprowadzić. To Panowie oczekujecie, macie do tego uprawnienia, możecie pójść, obejrzeć, nie musicie tego robić moimi rękoma i składać kolejnych wniosków, więc od razu odmawiam podtrzymując to wszystko, co powiedziałam. Skorzystajcie z uprawnienia i zróbcie to sami. Jeżeli chodzi o to, co Pan powiedział „dla samego siebie”, to co powiedziałam, ja nie potrzebuje takiej pewności, ponieważ ją mam. Nie wiem, co ma znaczyć słowo „zobaczymy”, ale nie będę już tego komentowała.

Natomiast jeżeli chodzi o dziki, to nie należy do zadania własnego gminy i wiemy, że mamy problem z tą zwierzyną i osobami, które ponoszą odpowiedzialność za porządek i za to utrzymanie, sprawdzimy jaki to jest teren i w miarę naszych możliwości, tak jak to robimy pomimo tego, że nie należy to do zadań własnych, to przy udziale Straży Miejskiej staramy się jakoś wspierać mieszkańców i pomagać. Zresztą Pan jest myśliwym i Pan wie, że zwierzyny w żaden sposób przepłoszyć nie można, bo to też jest łamanie prawa. Można sobie przymykać na pewne rzeczy oczy, można sobie nie przymykać, ale prawo jest prawem i akurat Pan Hubert Łuszczczyk doskonale to zna, ale zobaczymy co da się z tym zrobić, żeby pomóc, skontaktować się z właścicielem, bo to jest teren prywatny, nie wiemy co tam się dzieje i dlaczego akurat w tym miejscu tych dzików jest ich tak dużo.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panie radny Łuszczyk powiedziałam, że ad vocem do Pana wypowiedzi, ale miałam zacząć od tej strony i rzeczywiście użyłam błędnie słowa „audyt”, że badania biegłych rewidentów przeprowadzane w Spółce PPK do tej pory, z którymi wnioskodawcy się nie zapoznali, muszą być niskich lotów skoro potrzebna jest firma zewnętrzna, żeby zrobić audyt (to są moje słowa). A do Pana się odniosłam tylko, że Pan powiedział, że ta firma zewnętrzna da obraz prawdziwego funkcjonowania, prawidłowego, rzetelnego, a ja podnoszę, że nie wierzę w to, że taki audyt zewnętrzny (mam do tego prawo) wystarczy, ponieważ inni eksperci i wszystkie inne dokumenty, które trafiały, również za każdym razem budzą wątpliwości strony przeciwnej Pani Burmistrz i to tylko tyle w tym temacie. A rzeczywiście użyłam niefortunnie słowa „audyt”, czy „audyt wewnętrzny”, a chodziło mi o badanie biegłych rewidentów, które jest dostępne, a wiemy, że z nimi akurat strona wnioskująca się nie zapoznała.

**Radny Jerzy Wroński** – Wracając do audytu myślę, że dosyć dużo powiedziałem na ten temat o czym myślę itd. chciałem jeszcze powiedzieć kolego radny, ja jako radny trzeciej kadencji dbam o każdą jedną złotówkę i nigdy nie podniosę ręki za tym, żeby wyrzucić 120.000 zł, czy 160.000 zł czy nawet 20.000 zł w błoto, bo to będzie wyrzucenie pieniędzy w błoto. Jeżeli Państwo zrobicie tak jak chcecie, bo jest Was większość, ale Pani Burmistrz proszę podtrzymywać swoje stanowisko i na pewno mieszkańcy Panią za to pochwalą.

Wracając do wysypiska, tak, zostało wyrzucone dosyć dużo plastików i może to śmiesznie zabrzmieć, ale przeprowadziłem trochę takie dochodzenie i prawie po śladzie, także z miejscowości Brzesko, Letnin ani Mechowa nikt tego nie przywiózł, przywieźli to mieszkańcy z miasta. Na pewno będzie to posprzątane, bo nikt takich inwestycji

ostatnio w Brzesku, ani w Mechowicie nie robił, jest to na działce prywatnej i właściciel będzie musiał to posprzątać.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** – Na temat audytu dużo było powiedziane w pierwszym punkcie, więc nie chciałem specjalnie zabierać głosu w wolnych wnioskach, jednak mimo że Pani Burmistrz upiera się, że nie zrobi, my jako wnioskodawcy upieramy się i wzywamy właściciela spółki do przeprowadzenia audytu.

Dzisiaj naszą sesję zdominowała sprawa prasówek. Zapoznałem się z artykułem popełnionym w pewnym piśmie, odnośnie obrad dzisiejszej sesji, chodzi konkretnie o uchwałę upoważniającą Panią Burmistrz do wystąpienia, aby zapewnić środki na budowę kanalizacji i wodociągów ul. Lipiańskiej tudzież ul. Akacjowej. Ja rozumiem, że na kluby opozycyjne osoby przychylnie Pani Burmistrz będą wylewały pomyje, natomiast od początku kadencji nie przypominam sobie chociaż jednej sytuacji, gdzie byśmy nie podnieśli ręki, nie wsparli Pani Burmistrz, aby pozyskać środki zewnętrzne, czy to na wybudowanie ul. Mickiewicza, Słowackiego, czy wykonanie w końcu po 70-ciu latach drogi w miejscowości Rzepnowo. Nie rozumiem zapisów w artykule, że radni Klubów: „Bezpartyjne Pyrzyce” i „Prawo i Sprawiedliwość” mają pomysły. Nie wiem, może Pan redaktor potrafi wydać pieniądze na razie napisane z szeregu cyferek, o które Pani Burmistrz ma się dopiero starać. Ja kibicuję i trzymam kciuki, żebyśmy te pieniądze dostali, tym bardziej, że jest to pożyczka praktycznie nie oprocentowana z szansami na to, że po wykonaniu inwestycji zostanie w jakiejś części ta pożyczka umorzona. Bardzo bym prosił, jeżeli chce się, żeby pismo było poczytne, to pisać rzetelne i prawidłowe informacje. Tym, że wylewa Pan redaktor pomyje na nasze kluby, nie zwiększy swojej sprzedaży, bo często gęsto pismo nazywa się dwutygodnik, tak jak nasza Gazeta Pyrzycka, w momencie dotarcia do kiosków, często niektóre artykuły są już nieaktualne.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odnosząc się do tego audytu i apelu Pana radnego Błażejowskiego, ja również apeluję, żebyście Panowie radni skorzystali z przysługującego Wam prawa i przeszli się do PPK, i zgodnie z wytycznymi, które wskazaliście w audycie, przejrze wszystkie dokumenty i wyciągnęli wnioski, a nie żądali tego ode mnie, jak macie prawo, które daje Wam zmieniona ustawa o samorządzie, takie prawo, o którym wielokrotnie mówiliście, a jakoś dziwnie w tym przypadku nie chcecie z niego skorzystać.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** – Ad vocem Panie radny Błażejowski, już drugi raz dzisiaj mija się Pan z prawdą, przytoczę tylko jeden przykład, raz nie wyraziliście zgody na zakup samochodu dla Straży Miejskiej, były pozyskane środki unijne zewnętrzne.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejowski** – Pani Iwono, na fanaberie nas nie stać, a zakup takiego samochodu w tej chwili to są fanaberie, to po pierwsze. Po drugie, jeżeli Pan, który wnioskował o to, przedstawi konkretne rzeczy i będzie to finansowane tak jak w przypadku wozów bojowych dla straży, to nie ma problemu. Natomiast fanaberią jest zakup samochodu, ja tu mówię o innych

inwestycjach, które są dla mieszkańców. Jak będziemy porównywać Straż Miejską z mieszkańcami Rzepnowa to wyjdzie tak, jakbyśmy chcieli jak w pewnym filmie powiedzieli „to, co chcesz porównywać kombajn z lokomotywą?”, to na takiej zasadzie. Natomiast prosiłbym nie robić wycieczek, ja mówię pewne rzeczy, które mają być to będą i podnosimy rękę i nie mówimy o takich rzeczach.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Ja tylko za tym, co powiedziała Pani Iwona Ksel, samochód 160.000 zł, czyli od 123.000 zł do 166.000 zł audyt, to myślę, że stary samochód, z którego Straż Miejska korzysta, a wielokrotnie tutaj padają informacje, prośby, żeby Straż Miejska się zajęła tym, tamtym, przed chwilą Pan Hubert Łuszczczyk, więc ta Straż Miejska też musi mieć narzędzie i sprzęt, którym musi do wielu miejscowości dojechać, ale nie chcę już na ten temat mówić i rozmawiać, bo bardzo dużo i szeroko dyskutowaliśmy. Nawet jak porównujemy te pieniądze do audytu, to przy środkach na samochód mogliśmy 60% uzyskać dofinansowania, więc byłoby mniej niż te 123.000 zł z własnych środków na ten samochód.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** – Idąc tokiem rozumowania tak jak Pani mówi, jeżeli zrobię audyt, na ile Wy uwierzycie w to, na ile będzie wiarygodny, na ile będą nasze wiarygodne spostrzeżenia jak pójdziemy grupą radnych i dowiemy się, że tego nie można, tego nie można, tego nie można, więc ja proszę i podtrzymuję wniosek o audyt.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** – Panie radny, ja powiem na ile będzie wiarygodny na 10 do 5-ciu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Proponowałbym, żeby zakończyć już dyskusję na temat audytu, proponowałbym żeby zastanowić się, co dalej z tym aspektem zrobić i ewentualne wnioski przedstawić na najbliższą sesję, bo będziemy tak w nieskończoność.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** – Nie wiem skąd Pani Iwona bierze cyfry, 10 do pięciu, kiedyś była taki program „5, 10, 15”, może stamtąd jej się to utrwaliło. Natomiast proszę zauważyć, że dzisiaj spotkaliśmy się z Przewodniczącą Pani Klubu i doszliśmy do porozumienia i do konsensusu, a może usiądźmy i zacznijmy rozmawiać i powiemy o pewnych rzeczach, co my chcemy, w czym nam Pani Burmistrz pomoże, czego się dowiemy i wtedy zacznijmy rozmawiać, a w tej chwili się przekomarzamy. Nadal stoimy na stanowisku o wykonanie i przeprowadzenie audytu w spółce.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – W związku z tym, że Pan radny to powiedział „doszliśmy do porozumienia”, bo Przewodnicząca Klubu „Pracujmy Razem” przyszła do Was, wtedy się dogadujemy, kiedy z naszej strony jest jakieś wyjście – pierwszy krok, w drugą stronę to się nie dzieje i to jest problem, że nie dzieje się w dwie strony. Panie Przewodniczący, Pan mówi o zamknięciu dyskusji, ja z szacunku do punktu o informacji Burmistrza odpuściłam wszelkie dyskusje, ale nawet sytuacja, kiedy kolega radny Wroński zabrał głos w tym punkcie, co nie trzeba, to dzisiaj w tym

momencie już tego głosu zabrać nie może, bo człowieka, któremu chciał zadać pytanie nie może, bo do wolnych wniosków (jak sam Pan Przewodniczący zauważy) nie doczekuje cała rada, więc w tych wolnych wnioskach o pewnych kwestiach porozmawiać się nie da. Ja dzisiaj też, żeby móc zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu komisji, bo nie zwykłemu mieszkańcowi, radnemu Kubickiemu, czy tylko i wyłącznie redaktorowi, musiałam za im wylecieć i powiedzieć mu, że w wolnych wnioskach miałam do niego sprawę i powiedziałam mu o tym, więc są rzeczy, których nie da się powiedzieć w punkcie, który dla nas jest przewidziany, ponieważ nie wszyscy radni do tych punktów doczekują. Jeszcze odniosę się do tego audytu i tu popnę koleżankę Grażynę Słodkowską, która zadała pytania i uważam, że Pan niefortunnie ją upomniał, że nie w temacie, bo rzeczywiście radny Błażejewski był radnym z jednym Burmistrzem, kiedy spółka była w katastrofalnej sytuacji, kiedy przynosiła straty, nie zadał pytania o audyt. Był drugą kadencją radnym za innego Burmistrza, spółka nadal przynosiła straty, powolutku wychodziła na prostą, bo zmienił się Prezes, nie zadał pytania o audyt, stąd to pytanie koleżanki radnej, które rozumiem i na to pytanie nie uzyskała odpowiedzi. Czemu aktywność wzmaga się teraz, kiedy spółka rzeczywiście funkcjonuje, kiedy inwestuje, nie chowa przed nami żadnych informacji, Prezes jest na każdym spotkaniu, na każdej komisji (ja już nie chciałam być dzisiaj złośliwa, jak Pan powiedział „my nie wiemy, co tym mieszkańcom mówić”) Prezes nam za każdym razem tłumaczy jaki jest efekt podwyżek, my wiemy tylko trzeba to w słowa ubrać. Pan mnie cofnął do podstawówki na komisji, do klasy I - III musiałam ominąć (wytłumaczyłam w kuluarach dlaczego mam braki z klasy pierwszej), więc są rzeczy, które można i my mamy tę wiedzę i tak rozmawiać z mieszkańcami, bo oni rozumieją więcej niż się Panom radnym wydaje, oni rozumieją te podwyżki, rozumieją tę sytuację, oczywiście zadają pytania, będą zadawać pytania, każdy z nas zadaje sobie pytanie „dlaczego masło jest takie drogie”, to taki przykład panny Krysi.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Jeszcze do Pana radnego Błażejewskiego, to skoro nie wiadomo jak z tą wiarą, może jeszcze odpowiedzieć do Pani Małgorzaty Piotrowskiej, że może poprzednim burmistrzom Pan Błażejewski wierzył bardziej niż mi, więc tych audytów nie było potrzeba. Dalej podtrzymuję, że tych środków publicznych nie wydam na ten audyt, bo uważam, że to Państwa fanaberia, ale jeżeli wybierzecie się do naszej spółki i obejrzyjecie te dokumenty, to ja pójdę z Wami, ja mogę być z Wami, ale nie będziemy wydawać środków, mamy możliwość przeglądu wszystkich dokumentów, więc ja zapraszam.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** – Cieszę się, że obiektem ataków stała się moja osoba. Pani Gosiu, ja wiem, że Pani edukację zrobiła trochę szybciej z lat wcześniejszych i I klasę Pani opuściła, bo Pani jest bardzo zdolną osobą i bardzo sympatyczną. Natomiast stało się tak, że jako Przewodniczący Klubu, w imieniu dwóch klubów złożyłem wniosek, więc to jest wniosek Klubów, to nie jest wniosek radnego Błażejewskiego, bo radny Błażejewski tak chce. To, co bardzo często podkreślacie 5 do 10, 10 do 5 pracujemy wspólnie, są 2 Kluby, jest pewne wypracowane stanowisko, złożyliśmy taki wniosek, więc ja jako Damian Błażejewski samoistnie żadnego wniosku nie mogę wycofać, aczkolwiek mogę złożyć jakiś inny

wniosek tylko nie wiem, czy uzyska akceptację Wysokiej Rady. Na dziś jest przegłosowany i podjęty wniosek przez Radę odnośnie przeprowadzenia audytu w naszej spółce, nie mam upoważnienia na temat dyskusji, czy jest zasadne, czy nie, wypowiedziało się całe gremium i niestety demokracja rządzi się swoimi prawami, aczkolwiek muszę Pani powiedzieć, że po rozmowach (może Pani przewidzieć, bo Pani bardzo dobrze przewiduje wyniki ze strony naszego Klubu, jakie było po rozmowie głosowanie wewnątrz naszego Klubu) także proszę nas zrozumieć, jest złożony wniosek i nadal go podtrzymujemy. Nie mam możliwości wypowiadania się za kolegów, którzy swego czasu udali się do naszej spółki i zostali odprawieni z kwitkiem. To mam z ich przekazu, nie wiem kiedy to było, jak to było, akurat Ci koledzy opuścili obrady, być może, jeżeli wyjaśnimy pewne sytuacje także może usiądźmy, porozmawiamy, może w końcu zaczniemy współpracę, żeby szła w innym kierunku. Na dziś podtrzymuję wniosek, podtrzymuję stanowisko naszych 2-ch Klubów.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk** - Pani Burmistrz, powiedziała Pani, że zadaniem gminy nie jest zajmowanie się dzikimi zwierzętami, otóż Minister Środowiska w piśmie z 15 marca 2017 r. do Kół Łowieckich rzeszowskiego okręgu PZŁ napisał w pierwszym akapicie, powołuje się na art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że zadania własne gminy obejmują w szczególności sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Przebywanie zwierząt dzikich na terenach zabudowanych istotnie może powodować naruszenie porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na możliwość niszczenia przez te zwierzęta mienia, urządzeń produkcyjnych lub użyteczności publicznej, wtargnięcia na obszar, na których odbywa się ruch drogowy lub w skrajnych przypadkach ze względu na możliwość zaatakowania przez nie ludzi, zwierząt gospodarskich i domowych. Powołany powyżej przepis upoważnia gminę do podejmowania działań mających na celu przywrócenie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, także jest to zadanie własne gminy.

Druga sprawa odnośnie utrzymania czystości na terenie posesji to Pani Burmistrz też ma takie uprawnienia, że przez swoje organy - Straż Miejską może przywoływać obywateli do tego, żeby utrzymywali porządek. Sam wielokrotnie otrzymywałem telefon, że moja działka jest niewykoszona i nie odpowiada wymogom estetycznym, po czym udawałem się i to kosiłem. Także tutaj właścicielem terenu po byłej betoniarni należącym do PPK, jest obecnie właściciel prywatny i prosiłbym, żeby tego właściciela przywołać, żeby uprzątnął ten teren. Jeżeli to nie będzie miało odzwierciedlenia w czasie, że takie pismo nie zostanie skierowane, to złożę w tej sprawie interpelację, bo nie może być tak, że ludzie boją się wyjść z domu i przejść przez ulicę, bo biegają tam dziki. Wielokrotnie otrzymuje telefony, gdzie słyszę, że idzie osoba przez ulicę, a w tle słychać charczącego dzika, który za tobą biegnie. Nie jest to śmieszne, bo jest to stworzenie zagrożenia, bo nigdy nie wiadomo jak zwierzę się zachowa, także proszę nie bagatelizować tej sytuacji i pochylić się nad tym problemem, bo jest to niewątpliwie problem.

Do kolegi radnego Wrońskiego, w żadnej ze swoich wypowiedzi nie powiedziałem, że ten teren, który został uprzątnięty, został zaśmiecony przez mieszkańców Brzeska, bo dla mnie nie ma znaczenia, kto to zrobił, czy to był mieszkaniec Brzeska, czy innej

miejsowości, tylko ktoś to zrobił i tutaj rolą Policji i Straży Miejskiej jest takiego delikwenta złapać, adekwatnie ukarać i obciążyć kosztami tego usunięcia. Jest karygodne, że ludzie tak robią.

**Radna Grażyna Słodkowska** – Chciałabym powiedzieć takie spostrzeżenie, które wzięło się z początku dzisiejszej naszej dyskusji. Podczas omawiania tematu tego nieszczęsnego audytu, Panie Przewodniczący nie wiem dlaczego nie pozwolił Pan mi się wypowiedzieć i zaczekać na odpowiedź od Pana radnego Błażejewskiego. Po pierwsze: nie przekroczyłam czasu wypowiedzi, pytanie moje dotyczyło ściśle tematu, o którym dyskutowaliśmy, ponieważ pytanie było w bardzo prosty i oczywisty sposób sformułowane, jak również moja wypowiedź nie była w żaden sposób dla nikogo obraźliwa, więc nie rozumiem, dlaczego nie miałam możliwości wypowiedzenia się. Oczywiście już nie oczekuję w tej chwili na odpowiedź radnego Błażejewskiego, być może przyjdzie czas, że zadam, je ponownie, jeśli zajdzie taka konieczność. Jeszcze jedna rzecz, absolutnie nie podniosę ręki za tym, żeby Pani Burmistrz została zobligowana do przeprowadzenia audytu w spółce i wynika to z tego, że nigdy nie przyczynię się do tego, żeby lekką ręką wydawać pieniądze, zawsze podniosę rękę za tym, kiedy wydatki będą rozsądne.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski** – Pani Grażyno, na początku mojej wypowiedzi w punkcie wolne wnioski powiedziałem, że będzie to po raz pierwszy ze względu na to, że mija 25 lat i tylko dlatego chcielibyśmy wiedzieć. Ja widzę, co się dzieje w spółce, spółka dobrze prosperuje, wiem jak było za poprzednich burmistrzów, z tym że mówię, jest gremialnie podjęty wniosek, który przedstawiłem i nadal go podtrzymuję. Pani nie musi podnosić ręki, bo ten wniosek został już przegłosowany.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odpowiadając Panu radnemu Łuszczycowi, jeżeli chodzi o dzikie zwierzęta i bezpieczeństwo, przeczytał Pan ogólne informację i ja wcale nie powiedziałam, że zbagatelizowaliśmy i niech Pan nie mówi, że „proszę nie bagatelizować”, bo powiedziałam, że się zajmiemy tematem, więc nie rozumiem po co Pan tak mówi. Jeżeli chodzi o to, że nie do końca są to zadania własne to dalej będę to podtrzymywać, ponieważ w ostatnim czasie ten temat przerabialiśmy i tutaj Pan radny Błażejewski może potwierdzić, kierowaliśmy pisma do Starostwa, a Starostwo następnie do Pana Marszałka, więc nie jest to tak prosto i niech Pan nie czyta wielu takich wyrwanych z kontekstu, bo są jeszcze interpretacje. Ale wcale nie powiedziałam (jak to Pan powiedział, że zbagatelizowałam), bo powiedziałam, że się zajmiemy tematem, więc nie jest potrzebna Pana tego typu wypowiedź. Interpretacje przepisów są różne i one też się zmieniają, a w związku z tym, że miasto nie stanowi obwodu łowieckiego to też jest to inna sytuacja. Od dawna mamy z tym problem i cały czas się z tym borykamy, ale nie bagatelizujemy, więc proszę to odwołać, bo ja nie powiedziałam nic takiego, że się nie zajmiemy. Pan tutaj też mówi jako policjant, bo mówi Pan też do Pana radnego Wrońskiego, przecież Pan nie musiał składać tej interpelacji, bo mógł się Pan tym zająć jako policjant i zgłosić, wcale to nie musiało trafić jako interpelacja do Straży Miejskiej, tylko z racji pełnionej służby również Pan powinien podjąć działania i nie musi się to kończyć interpelacją. Sam Pan powiedział,

że w takich przypadkach Policja lub Straż Miejska podejmuje działania, bo Pan wie, że Policja również takie działania podejmuje, ale Straż Miejska to prowadziła, dostał Pan informację i cieszę się, że Pan za to dziękuje i widzi działania Straży Miejskiej, którzy już przed złożeniem interpelacji to widzieli. Jeżeli chodzi o wniosek, o którym tutaj mówicie, któryś raz już podnosicie, tak, wniosek złożyliście, został przegłosowany, wniosek nie rodzi za sobą skutków i doskonale o tym wiecie. Ja dzisiaj powiedziałam kilkakrotnie, że ja go nie zrealizuję, więc podtrzymywanie go dalej nie ma sensu. Zaproponowałam, że możecie skorzystać z przepisu to skorzystajcie, zaprasza Pan Prezes, będę ja, tego nie chcecie słuchać, więc wniosek pomimo, że będziecie dzisiaj mówić, że go podtrzymujecie, ja dałam dzisiaj Państwu odpowiedź, że ja go nie zrealizuję i na tym się ta sprawa kończy. Jeżeli chcecie poznać tą sytuację, z jednej strony słyszę, że jest dobrze, pozytywnie, ale jednak, zależy Wam na tych środkach publicznych, żeby ich nie wydatkować, to dlaczego nie chcecie pójść do przedsiębiorstwa? Ja już zaproponowałam Wam, że ja tam będę z Wami, a Wy dalej podtrzymujecie wniosek, więc z jednej strony przywołujecie przepisy mówiąc jakie są zadania, ja Wam przywołuję przepis, jakie Wy macie zadania to tego nie słuchacie. Wniosek, pomimo ile razy byście go nie podtrzymali, ja go nie zrealizuje, nie wydatkuję takich środków, ponieważ to jest niecelowe i niezasadne. Macie wątpliwości, możemy się spotkać w PPK, Pan Prezes pokaże dokumenty, wytłumaczy, pracownicy, ja przy tym będę jeżeli będzie to dla Was bezpieczne i wtedy wszyscy sobie nawzajem możemy uwierzyć, ale upieranie się i podtrzymywanie tego wniosku na siłę jest jakimś dziwnym zachowaniem, udawaniem, że nic ja tutaj nie powiedziałam, że to o czym powiedziałam to jest jakieś nieistotne, nieważne i w ogóle tego nie ma, bo jest Wasz wniosek.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczczyk** - Pani Burmistrz, powiem tak, jak Pani zauważyła wśród radnych są przedstawiciele różnych zawodów, ja bym prosił nie porównywać mojego zawodu do rady, bo nie jestem tutaj zawodowo tylko jestem społecznie, bo ludzie mnie wybrali jako radnego Łuszczyka, a nie jako wykonującego pewien zawód, bo później Pani wykorzystuje i pisze Pani skargi do moich przełożonych, że tak powiedziałem, a nie inaczej. Także po pierwsze: nie jestem tutaj zawodowo tylko prywatnie. Po drugie: moje odczucie, że Pani zbagatelizowała problem, bo powiedziała Pani, że to nie jest zdanie własne, tego nie będę odwoływał, bo takie miałem wrażenie. Dziękuję, że Pani powiedziała, że się tematem zajmie i ja będę to monitorował, i będę patrzył w jaki sposób jest to wykonywane, tak żebyśmy się tego problemu pozbyli. Zdaje sobie sprawę, że nie jest to łatwe, ale trzeba podjąć kutemu kroki, żeby chociaż próbować zminimalizować skutki tej zwierzyny. Jeżeli potrafiliśmy przywołać właścicieli żwirowni do uprzątnięcia terenu, tak samo możemy przywołać prywatnego właściciela, żeby też uprzątnął ten grunt, a jeżeli go uprzątnie i skosi tą łąkę, to zwierzyna wtedy wycofa się na warunki, gdzie będzie miała warunki do bytowania lepsze. Także dziękuję, że Pani mówi, że się tym tematem zajmie, a ja ze swojej strony będę bacznie temu się przyglądał.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Nie zgodzę się, że mam nie przywoływać, ponieważ pełni Pan służbę i dobrze Pan wie, że bycie policjantem tj. 24 godziny na

dobę i kodeks etyki policjanta to mówi. Gdyby tak było i zobaczy Pan, że będzie działał się przestępstwo to też Pan nie zareaguje bo będzie Pan po godzinach pracy? Nie zgodzę się z Panem i nie zgodzę się z takimi stwierdzeniami. To, że z jednej strony Pan mówi, że usłyszał Pan to, co ja powiedziałam, że nie zbagatelizuję, że podejmę działania, to Pana cieszy, ale Pan jakoś dziwnie to odebrał, to ja nie wiem jak ja mam mówić, żeby Pan zrozumiał? Ja powiedziałam wyraźnie i dalej podtrzymuję, nie do końca jest tak jak Pan przeczytał, bo mamy tutaj te interpretacje i z tym problemem borykamy się od dawna, ale tego Pan nie chce słyszeć. Powiedziałam, że pomimo wszystko się zajmujemy się, skontaktujemy się, a Pan dalej mi mówi, że będzie Pan monitorował. O czym tu mówić, czy o tym audycie, jak w zwykłej sprawie o dzikach mówię, że tak pomimo wszystko zrobię, to i tak Pan będzie monitorował, bo mi Pan nie wierzy, a w audyt Panowie mi uwierzycie, szkoda gadać.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej – Hubert Łuszczuk** – Wypowiedziałem się, Pani Burmistrz nie zrozumiała, chcę wypowiedzieć się jasno i klarownie, że dziękuję Pani za to, że się Pani tym problemem zajmie, a ja będę się tylko przygląda, ewentualnie służę swoją pomocą jako myśliwy do tego, żeby ten problem rozwiązać. Dziękuję bardzo i mam nadzieję, że ten problem zostanie rozwiązany, albo zminimalizujemy jego skutki.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Powiem żartobliwie, czułam się bezpiecznie wiedząc, że wśród radnych jest policjant, bo jak będzie jakiś terrorysta na sali to wiemy, że mamy policjanta na sali i czułam się bezpiecznie, a teraz przestałam.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** – Ale jest jeszcze dwóch pozostałych.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski** – Tutaj chcę wesprzeć Panią Burmistrz odnośnie sprawy dzików. To nie jest taka prosta sprawa jakby się wydawało. Pan Marszałek razem z radą naszego województwa zrobił sobie fanaberie wyłączając tereny mieszkalne z obwodów łowieckich, nieszczęście nasze jest takie, że jesteśmy zagłębieniem rolniczym i też z nas nikt nie patrzy na to, że w tej chwili (były takie bufory, gdzie dzik się nie poruszał) dzikie łąki zostały porwane i wszyscy domorośli rolnicy sieją na potęgę kukurydzę i pryskają. Dzik jest na tyle inteligentnym zwierzęciem, że jeżeli do niego strzelają to idzie tam, gdzie ma spokój i ciszę. Śmieję się, bo już nieraz rozmawialiśmy na temat dzików na terenie miasta, bo była groźna sytuacja – dwie lochy z małymi pasiakami ucztowały w środku dnia, w samo południe obok szkoły nr 2. To jest dopiero zagrożenie, gdzie locha z małymi prosiakami wychodzi, gdzie wychodzą dzieci, którym bardzo podobają się pasiate świnki. Art. 45 ustawy prawo łowieckie mówi, co może Pani Burmistrz. Pani Burmistrz wystąpiła do Starostwa, otrzymała decyzje na odlów, na ile odlów byłby skuteczny to byłby przeprowadzony. Jak mówią „:życie nie znosi pustki” na odlowionego dzika pojawią się 3 następne, jest to problem bardzo ciężki i groźny dla naszego miasta, bo jesteśmy położeni wśród terenów rolniczych, a zwierzęta są na tyle inteligentne, że szukają spokoju. W tej chwili może się to zmienić, przed chwilą wypowiadałem się na temat pewnych artykułów, że 254 sztuki są przewidziane do odstrzału na terenie powiatu przyckiego, to również nie jest fanaberia. Jesteśmy w żółtej strefie, jeżeli chodzi



o ASF, bo jak już będziemy w czerwonej to będzie problem jeszcze większy niż mamy. Kraj stawiany nam za wzór, kraj praworządny zza Odry wystrzelał ponad 800 000 dzików ze względu na to, że jest ASF i nie było protestów. Pod budowę fabryki samochodów wycięto hektary lasów i też nie było problemów, protestują dwie panie ekolożki starej daty. U nas jeżeli chcemy zaprowadzić porządek i zrobić pewne kroki, żeby poczuć się bezpiecznym to są zaraz protesty, zresztą w artykule też jest taki konsensus, że pewnie jak zacznie się potężny odstrzał tych 250 dzików, to niestety będą protesty nie tylko ze strony ekologów, ale i mieszkańców, którzy najpierw się boją, a potem będą bronili tego, co im zagraża.

**Przewodniczący K. Polityki Społecznej i Komunalnej - Hubert Łuszczuk** - Chciałem tylko odpowiedzieć Pani radnej Piotrowskiej, jak wychodziłem i słyszałem kawałek, że dotyczyło personalnie mojej osoby. Powiem tak, jak przestane wykonywać ten zawód, który wykonuje obecnie, to niech się Pani nie martwi, bo zawsze stanę w obronie, jeżeli wpadłby tutaj jakiś terrorysta. Także jest to normalne podejście, niezależnie od tego, czy będzie to mój wykonywany zawód, czy nie będzie, miejmy nadzieję, że takiej sytuacji tutaj nie będzie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Mam do przekazania dosyć ważną informację z dzisiejszego spotkania Pan Starosta prosił mnie, żeby tą informację przekazać. Spotkanie było u Pana Wojewody, spotkali się: Wojewoda, Starosta oraz Pan Prezes Sądu Okręgowego i mam taką informację, że do czasu ukończenia budowy nowej siedziby Sądu Rejonowego w Stargardzie, nie będą podejmowane jakiegokolwiek działania zmierzające do przeniesienia naszych wydziałów zamiejscowych VI i VII do Stargardu, czyli mówiąc prosto nie będzie zlikwidowany sąd zamiejscowy wydział grodzki w Pyrzycach do czasu zakończenia budowy.

Druga informacja jest taka, że Wojewoda w porozumieniu ze Starostą wystąpią do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o utworzenie Sądu rejonowego w Pyrzycach z czterema wydziałami, a więc te wydziały, które już są, tj. zamiejscowy wydział grodzki ksiąg wieczystych oraz wydział karny, dodatkowo miałby być wydział cywilny oraz rodzinny. Prezes Sądu Okręgowego zobowiązał się ten wniosek poprzeć. Starosta ma do tego wniosku dołączyć informację na temat ilości spraw jakie są rozstrzygane w Sądzie Rejonowym w Stargardzie, które są z terenu powiatu pyrzyckiego i Dolic, bo również i to obejmuje w tym zakresie terytorialnym.

Jeszcze mam informację, że Prezes Sądu Rejonowego w Stargardzie (z tego co przekazał Starosta) nie bardzo widzi, że warunki lokalowe nowej siedziby pozwolą na przeniesienie tych wydziałów do nowej siedziby.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** - Jako uzupełnienie chciałam dodać, że to oddanie nowego gmachu Sądu Rejonowego w Stargardzie ma nastąpić 5 listopada tego roku.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Mam informację, że w przyszłym roku ma nastąpić oddanie tej siedziby, więc trudno mi polemizować.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

**Do punktu 16 porządku**

**Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zamknął obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zapraszając na kolejne obrady.

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak

Protokołowała:

*Anna Piotrowska*