

**PROTOKÓŁ Nr XII/19**  
**z obrad XII sesji**  
**Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 27 CZERWCA (czwartek) 2019 r.**

godzina rozpoczęcia – 13:00, sala 282 UM  
godzina zakończenia - 18:10

**Do punktu 1 porządku**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Otworzył obrady XII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 27 czerwca 2019 r. na godz. 13:00.

Witam Panią Burmistrz, Pana Burmistrza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, służby prawne oraz kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, Dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce, instytucji kultury, Dyrektorów szkół, przedszkoli, Prezesa PPK Spółka z o. o., przedstawicieli stowarzyszeń, Panie i Panów Sołtysów, a szczególnie dwóch Sołtysów, Panie i Panów Radnych, których mamy na sali obecnych 15-stu, a więc mamy niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Witam również lokalne media, które obsługują obrady Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

*Wręczenie odznaczeń „Honorowy Sołtys” dla:*

- 1) Pana Władysława Marszałka,*
- 2) Pana Stanisława Wudarczyka.*

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zanim przejdziemy do punktów merytorycznych porządku obrad chciałbym powiedzieć, że w dniu dzisiejszym przewidzieliśmy szczególne zdarzenie, uhonorowanie dwóch Panów Sołtysów nominacją „Honorowego Sołtysa”. Jest to instytucja przewidziana w naszym statucie dla osób szczególnie zasłużonych w dziedzinie działalności w radach sołeckich. W miesiącu maju bieżącego roku na wniosek Pani Burmistrz Marzeny Podzińskiej

Komisja Rolnictwa wystąpiła do Rady Miejskiej w Pyrzycach o nadanie tytułu „Honorowy Sołtys” Panu Władysławowi Marszałkowi i Panu Stanisławowi Wudarczykowi. Rada Miejska w Pyrzycach na sesji w dniu 30 maja w drodze uchwał podjętych jednogłośnie, z czego bardzo się cieszę, nadała tytuł „Honorowego Sołtysa” obu Panom.

Pozwolicie Państwo, że przedstawię sylwetki nominatów.

Pan Władysław Marszałek pełnił funkcję Sołtysa wsi Turze nieprzerwanie przez 27 lat, od 1992 roku do bieżącego roku 2019 ciesząc się ogromnym zaufaniem w środowisku. Obowiązki przejął po swoim ojcu śp. Stefanie Marszałku. Przez ten czas podejmował szereg inicjatyw i udowodnił, że można działać wspólnie, skutecznie, z korzyścią dla miejscowości i dla mieszkańców. Dał się poznać jako bardzo dobry gospodarz oraz reprezentant wsi we wszystkich sprawach załatwianych na szczeblu lokalnym. Uczestniczył w większości posiedzeń organu stanowiącego, czyli naszej Rady, przez co śledził działania w gminie, by móc zabiegać o realizację zadań ważnych, istotnych dla Sołectwa. Niezawodną receptą w długoletnim piastowaniu funkcji Sołtysa była umiejętność dogadywania się zarówno z mieszkańcami wsi, jak również z organami władzy lokalnej dzięki, której udało się zrealizować wiele przedsięwzięć i zadań służących społeczności lokalnej m.in. budowa świetlicy wiejskiej, a później remonty tej świetlicy i oczywiście należyte utrzymanie, budowa placu zabaw, budowa chodnika we wsi, remonty dróg polnych, współorganizowanie życia kulturalnego na terenie wsi. Pan Władysław Marszałek wraz z Radą Sołecką był też dwukrotnie gospodarzem dożynek gminnych. W naszej gminie jest 21 Sołectw i tylko nieliczna grupa pełniąca funkcję sołtysa może poszczycić się tak długim stażem w pełnieniu obowiązków Gospodarza swojej wsi. Spytany jaka inwestycja zrealizowana dzięki staraniom Pana Sołtysa przyniosła mu najwięcej satysfakcji, stwierdził, że chyba wszystkie po trochu, natomiast największą satysfakcję Panu Sołtysowi przyniosła realizacja chodnika na terenie wsi.

Pan Stanisław Wudarczyk, pełni funkcję Sołtysa wsi Czernice nieprzerwanie od 1994 roku, obowiązki przejął od swojego ojca śp. Władysława Wudarczyka, podobnie jak Pan Władysław Marszałek. Jako Sołtys aktywnie współpracuje ze społecznością lokalną, cały czas dąży do poprawy warunków życia mieszkańców, dba o bezpieczeństwo, estetykę oraz życie kulturalne mieszkańców wsi. Angażuje się w prace na rzecz Sołectwa oraz miasta i gminy Pyrzyce. Działalność w samorządzie traktuje odpowiedzialnie i sumiennie, jego pasją są działania i praca na rzecz integracji społeczności lokalnej, kultury wsi oraz rozwoju gminy. Odznacza się kreatywnością, przedsiębiorczością i wielkim zaangażowaniem w sprawy wsi i gminy. Posiada duży talent organizacyjny i doskonale rozumie potrzeby lokalnej społeczności wśród, której obdarzony jest bardzo dużym zaufaniem. Przez kilka kadencji jako Sołtys wraz z Radą Sołecką wykonał m.in. boisko, altanę oraz chodnik, warto tu podkreślić, że była to pierwsza inwestycja, na terenie naszej gminy wykonana wspólnie przez Gminę i Powiat w pasie drogi powiatowej. Podkreślić

należy, że Pan Stanisław pełnił w latach 1998-2006, 2010 oraz 2014 również funkcję radnego Powiatu, a w latach 1998-2002 był członkiem Zarządu Powiatu. Obecnie jest zaś Zastępcą Wójta Warnic. Pan Stanisław Wudarczyk jest cenionym, bardzo szanowanym Sołtysiem z wieloletnim doświadczeniem, to już prawie ćwierć wieku, w tym roku Pan Sołtys obchodził jubileusz swojej działalności, ćwierć wieku działalności jako Sołtys. Z należytą starannością i sumiennością Pan Sołtys wykonuje swoje obowiązki i dba o poprawę jakości życia mieszkańców, jest również wielkim społecznikiem, który potrafi godzić wiele obowiązków. Spytany jaka inwestycja przyniosła mu najwięcej satysfakcji, to podobnie jak Pan Władysław, również chodnik, zbudowany w miejscowości Czernice.

Tak pokrótce, na pewno moglibyśmy przedstawiać te sylwetki jeszcze dłużej, bo naprawdę należy uszanować tą działalność Panów i jest o czym mówić, co na pewno wszyscy tutaj obecni wiedzą, a szczególnie na pewno wiedzą Panie i Panowie sołtysi, którzy pełnią swoje funkcje, jak to jest na co dzień, że nie jest tak łatwo cokolwiek zrobić.

*Następnie:*

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zaprosił Pana Władysława Marszałka i Pana Stanisława Wudarczyka do wystąpienia oraz Burmistrz Pyrzyc Marzenę Podzińską do wspólnego wręczenia nominacji.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Odczytam Dyplom dla Panów Sołtysów:  
„Rada Miejska w Pyrzycach Uchwałą Nr XI/82/19 z dnia 30 maja 2019 roku nadała tytuł Honorowy Sołtys Gminy Pyrzyce dla Pana Władysława Marszałka”

*Burmistrz Pyrzyc Marzena Podzińska wraz z Przewodniczącym Rady Mariuszem Majakiem wręczyli odznaczenie Honorowy Sołtys Gminy Pyrzyce Panu Władysławowi Marszałkowi.*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – „Rada Miejska w Pyrzycach Uchwałą Nr XI/83/19 z dnia 30 maja 2019 roku nadała tytuł Honorowy Sołtys Gminy Pyrzyce dla Pana Stanisława Wudarczyka”

*Burmistrz Pyrzyc Marzena Podzińska wraz z Przewodniczącym Rady Mariuszem Majakiem wręczyli odznaczenie Honorowy Sołtys Gminy Pyrzyce Panu Stanisława Wudarczykowi.*

*Składanie gratulacji Honorowym Sołtysom.*

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Ja jeszcze raz w swoim imieniu dziękuję Wam za Waszą pracę, gratuluję i cieszę się bardzo, że jest właśnie taka możliwość uhonorowania takiej wspaniałej, długoletniej działalności. Jesteście bardzo dobrym

wzorem i przykładem dla kolejnych sołtysów, młodych sołtysów, którzy myślę, że będą brali przykład.

**Honorowy Sołtys - Stanisław Wudarczyk** - Dziękuję bardzo za tak zaszczytne wyróżnienie po tylu latach pracy. Jak zaczynaliśmy tutaj z moim kolegą Władysławem, ja 25 lat temu, on 27 lat, to były ciężkie czasy, początek demokracji, państwo biedne, samorządy biedne, nie było tych pieniędzy, dzisiaj jest troszeczkę inaczej, jeżeli Sołtys jest kreatywny, ma wiele możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, jest Fundusz sołecki, który naprawdę bardzo mocno wspomaga miejscowości, można z niego wiele zrobić i w ostatnich latach sołectwa, miejscowości się zmieniają i to po prostu widać, jeszcze raz chciałbym serdecznie podziękować za tak wielkie wyróżnienie, dziękuję bardzo.

**Honorowy Sołtys - Władysław Marszałek** - Przyłączając się do tych podziękowań chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu, Pani Burmistrz, Państwu Radnym za przegłosowanie stuprocentowe. Ja w swoim imieniu chciałem powiedzieć, że przez tyle lat człowiek pracował i różnie bywało, gorzej i lepiej, ale jedno najbardziej mi utkwiło, że Sołtys we wsi bez mieszkańców, to nie jest dużo wart, jeżeli jest zgranie w wiosce, to można działać przez tyle lat ile ja działałem. Więc z tej strony bardzo dziękuję swoim mieszkańcom i Państwu za to, że tak różnymi czasem drogami się szło, żeby coś zdobyć, wydobyć i żeby tak dalej. Ze swojej strony jeszcze raz bardzo dziękuję, jest nam bardzo miło.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Jeszcze raz bardzo dziękujemy w przypadku Pana Władysława, a w przypadku Pana Stanisława bardzo dziękujemy i prosimy o jeszcze.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Pyrzyc świadczenia pieniężnego „Bon podarunkowy - Wieloraczki” (Druk Nr 106/19),
- 2) projektu uchwały w sprawie ustalenia zaleceń i kierunków działania dla Burmistrza Pyrzyc dotyczących podjęcia działań zmierzających do rozwoju gminnego budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Pyrzyc (Druk Nr 107/19),

- 3) autopoprawki w punkcie 10 porządku obrad do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2019 (Druk Nr 105A/19).

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski** – Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 108/19).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Pyrzyce świadczenia pieniężnego „Bon podarunkowy - Wieloraczki” (Druk Nr 106/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczak - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 13.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zaleceń i kierunków działania dla Burmistrza Pyrzyc dotyczących podjęcia działań zmierzających do rozwoju gminnego budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 107/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczczyk - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkiewicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 14.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 108/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 14; przeciw – 1; wstrzymało się -0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczczyk - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Za  
Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za  
Miroslaw Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Przeciw

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 15.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Mamy jeszcze jedną zmianę, ale Pani Burmistrz zasygnalizowała jest to autopoprawka, korekta do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie i budżetu gminy, nie wprowadzamy tego w formie głosowania, jest to zwykła autopoprawka.

*Następnie*

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poinformował jak przedstawia się nowy porządek obrad po wprowadzeniu zmian, który stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

**Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołu z obrad VII, IX, X Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak**– Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do ww. protokołów.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak**– Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;

Głosy:

Damian Błazejewski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczak - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad IX Sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczak - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;

Głosy:



Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczczyk - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Protokół został przyjęty.

#### **Do punktu 4 porządku**

##### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.**

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 31 maja 2019 r. do 26 czerwca 2019 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczczyk** – Mam pytanie do 11 punktu, dotyczącego spotkania z Prezesem Akademii Piłkarskiej Sokół Pyrzyce oraz Marcinem Mazurkiewiczem Prezesem Sokoła Pyrzyce, czy może Pani coś więcej na temat spotkania powiedzieć.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Spotkanie dotyczyło utworzenia wspólnej grupy juniorów Sokoła i Akademii Sokoła, jak również połączenia tych dwóch stowarzyszeń od stycznia 2020 roku.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczczyk** – Jeżeli łączymy te stowarzyszenia, z tego co było w sprawozdaniach przekazywane, to Akademia piłkarska (jeżeli się pomylę, to proszę mnie poprawić) otrzymała dotację, z Urzędu Gminy na swoją działalność statutową 30 tyś. zł, Sokół Pyrzyce dostał 38 tyś zł, czy przy połączeniu tych dwóch stowarzyszeń kwota w przyszłym roku będzie na podobnym poziomie, czy będzie niższa, wyższa?

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Na ten moment Panu nie odpowiem, bo nie wiem jak będzie skonstruowany budżet, ale na pewno nie powinna być niższa, jeżeli będzie łączna kwota na funkcjonowanie, ale takich szczegółów Panu dzisiaj nie udzielię, ale to mówimy o 2020 r. jeżeli będą wspólnie działać i w zależności też od tego jaki będzie przedstawiony wspólny plan działania, jakie będą zadania, czy będzie coś ujęte, czy będzie dodatkowo, więc trudno jest dzisiaj przekazać, ale na pewno nie przewidujemy, żeby było mniej, łącząc razem i środki i stowarzyszenia.

**Radny Przemysław Golczyk** - Również chciałem dopytać o tą dotację dla juniorów, z tego co wiem, że muszą zostać zgłoszeni do rozgrywek lada moment, chciałem zapytać, czy ta dotacja została już dogadana, sprecyzowana, co do kwoty?

**Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna** - Oczywiście rozmowa o tym była i kwestia dotacji, jest to kwestia dni, chodzi o kwestie formalne, o sprawy budżetowe. Przekazałem to obu Prezesom, bo wczoraj dzwonili, także poinformowałem ich. I co do deklaracji Pani Burmistrz nikt się oczywiście nie wycofuje.

Nie wniesiono więcej pytań do kalendarza spotkań.

## **Do punktu 5 porządku**

### **Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.**

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Pani Burmistrz, chciałem złożyć zapytanie, które dotyczy wysokości zadłużenia z tytułu najmu mieszkań komunalnych należnych Gminie Pyrzyce. Mamy informację, bodajże z przed dwóch sesji, po zapytaniu radnego Błażejewskiego, że to zadłużenie wynosi prawie 3 mln, natomiast to jest kwota ogólna, a ja bym, prosił o taką informację konkretnie, w jakiej wysokości zadłużenie z tytułu najmu mieszkań komunalnych należnych Gminie Pyrzyce kształtowało się w przeciągu ostatnich 9 lat, począwszy od 2010 roku i w latach następnych, z każdym rokiem jak ono wyglądało, ale też żebyśmy mieli pełniejszy obraz prosiłbym o informację, jaką ilość lokali w poszczególnych latach Gmina wynajmowała, to da nam obraz tego jak wyglądało zadłużenie (jedno mieszkanie na przykład) będzie nam łatwiej się do tego później odnieść.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

## **Do punktu 6 porządku**

### **Raport o stanie Gminy Pyrzyce za 2018 r. (Druk Nr 98/19).**

Raport stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Jest to instytucja wprowadzona po raz pierwszy w tej kadencji, jest to novum, jeszcze później parę słów powiem przy kolejnych podpunktach, natomiast w tej chwili oddam głos Pani Burmistrz, która przedstawi Raport o stanie Gminy, który wpłynął do Biura Rady 31 maja 2019 r. i uzyskaliśmy jako radni taki raport.

*a) przedstawienie raportu o stanie gminy*

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Tak jak powiedział Pan Przewodniczący jest to dokument, który po raz pierwszy składamy jako samorzady, czyli jako burmistrzowie przedstawiając raport o stanie gminy, dotyczy on roku poprzedniego, w tym przypadku 2018, tak jak również sprawozdanie finansowe, czyli opieramy się tutaj w części, bo nie we wszystkich obszarach opieramy się na danych pochodzących ze źródeł Urzędu Miejskiego, bo są to również w raporcie dane pochodzące z innych jednostek realizujących zadania, które mają wpływ na funkcjonowanie i stan Gminy Pyrzyce. Przygotowaliśmy go po raz pierwszy, więc na pewno tak jak inne samorzady uczymy się i będziemy dopiero w kolejnych latach wiedzieli, jak faktycznie to powinno być, czego faktycznie oczekujemy, żeby pewnych rzeczy nie powielać. Przedstawię Państwu taką prezentację, oczywiście dokument został przedstawiony, złożony zgodnie z ustawą, przekazany do wglądu dla mieszkańców, jak również Państwo radni otrzymaliście, i z tego co też ustawa mówi mieszkańcy również mogli dzisiaj być, zadawać pytania, jeżeli chodzi właśnie o ten raport, który jest dość obszerny, ale tak jak mówię to jest pierwszy raport i są to pierwsze informacje, które według nas były najistotniejsze.

Zaczynając od początku, od najważniejszych informacji - liczbie ludności, liczba ludności według danych z ewidencji ludności na dzień 31 grudnia 2018 r. to 18 371 osób. Liczba osób bezrobotnych na koniec roku wynosiła 516, w tym 332 kobiety i 184 mężczyzn. Przy liczbie osób bezrobotnych, ta sama informacja też się znajduje w dokumencie, tutaj jest tendencja malejąca. Liczba podmiotów i firm na terenie Gminy Pyrzyce według stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku wyniosła 2103 firmy, w tym osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Jest to wzrost do roku 2017 o około 3%. Chciałabym zauważyć, bo jak będziecie Państwo sprawdzali w dokumencie, nie ma tej liczby 2103, jest tylko liczba samych osób prowadzących działalność gospodarczą, ponieważ na moment stworzenia tego raportu nie mogliśmy uzyskać danych z roku 2018, całości tych podmiotów, dlatego dzisiaj Państwu to przedstawiam.

Statystyka według dokumentów jakie realizowaliśmy, jakie mają oczywiście wpływ na realizację zadań, to poszczególne wydziały, nie będę tutaj czytać takich szczegółów, ale jeżeli chodzi o decyzje, postanowienia rok 2018 to było 9060, zostało

wydanych, upoważnień 33, pełnomocnictw 6, zarządzeń 307, umów zostało zawartych 347. Ilość podjętych uchwał 108, zrealizowanych 50, w trakcie realizacji 57. W roku 2018 uchylona została 1 uchwała oraz 1 uchwała nie zrealizowana.

Budżet roku 2018 wyglądał następująco: plan to były 73 563 670,01 zł, dochody na dzień 31 grudnia - 78 492 637,08. Wydatki: plan - 71 668 670,01 zł, wykonanie wydatków to 73 429 364,84 zł. Nadwyżka wypracowana to 5 063 272,24 zł. Zadłużenie na początku 2018 roku było w kwocie 16 259 670,99 zł, na koniec roku 13 907 783,10 zł, czyli jak Państwo widziecie jest ono systematycznie spłacane i jest już coraz niższe. Ilość pozyskanych środków, rok 2018 to kwota 3 550 755,02 zł, ale do końca maja wpłynęła kwota 9 800 000,00 zł, dlatego o tym mówię, ponieważ rok 2018 był tym rokiem, kiedy były składane i jakby już rozpoczęte umowy i te pieniądze dopiero wpłynęły w roku 2019, ale to również była konsekwencja pracy i działań w roku 2018. Budżet roku 2018 jeżeli chodzi o podatek wyglądał następująco, podatek rolny został obniżony z kwoty 54,36 zł do kwoty 52,49 zł, czyli do tej kwoty wg GUS, która była niższa, my oczywiście mieliśmy wyższą, ale zaproponowaliśmy obniżenie i tak też się stało. Ważna informacja, że podatek od nieruchomości pozostał utrzymany na tym samym poziomie i tak to trwa od 2016 roku. Wykonanie dochodów, jeżeli chodzi o podatek PIT, to według planu było to 11 998 606 zł, natomiast wykonanie 12 761 099,00 zł, to wykonanie w stosunku do planu 106,35 %. Natomiast jeżeli chodzi o podatek CIT według planu na początku stycznia było to 500 000,00 zł, wykonanie to kwota 977 332,77 zł, czyli wykonanie w stosunku do planu 195,47%.

Również Budżet Obywatelski, który jako nowe zadanie realizowaliśmy, rok 2018 to był rok rozstrzygnięcia pierwszej edycji budżetu i zostało wybrane zadanie „Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej w Żabowie” i koszt zadania 271 310,68 zł realizacja w 2018 r., i również zostały przeznaczone pieniądze na rok 2019, czyli na rok obecny i jest to już kwota 250 000,00 zł.

Do najważniejszych zadań, które były realizowane w 2018 roku należą przede wszystkim:

- Przebudowa ul. Słowackiego w Pyrzycach I etap, to kwota ponad 500 tyś. zł;
- Przebudowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przebudową nawierzchni drogi ul. Głowackiego, rozpoczęła się we wrześniu 2018 r. podpisaniem umowy i przekazaniem placu budowy. Tutaj są dwa zadania, jest to „Kanalizacja sanitarna i deszczowa” ponad 2 400 000 zł, która była jako pierwsza realizowana i Przebudowa drogi ponad 4 900 000 zł, ona jest realizowana od stycznia tego roku i tutaj otrzymaliśmy dofinansowanie z Programu Rozwoju Dróg Lokalnych w kwocie 2 950 266,34 zł
- Przebudowa w części drogi wewnętrznej ul. Reymonta, ponad 156 000 zł, w tym Fundusz sołectwa Pyrzyce ponad 33 000 zł;
- Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Nowielin - kwota 43 000 zł, w tym Fundusz Sołecki 20 000 zł;

- Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Brzeziny, kwota ponad 48 000 zł, w tym Fundusz Sołecki 10 000 zł,
- Remont nawierzchni w części ul. Rycerza Przybora, ponad 33 500 zł;
- Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Krzemlin, ponad 64 000 zł, w tym Fundusz Sołecki ponad 32 000 zł;
- Przebudowa nawierzchni odcinka drogi ul. Podgrodzie - 27 000 zł;
- Przebudowa drogi wewnętrznej ul. Warszawskiej - 88 900 zł
- Częściowy remont chodnika między ul. Dąbrowskiego i ul. Owocową, ponad 19 000 zł
- Remont chodnika ul. 2 Marca, ponad 135 000 zł;
- Remont drogi dojazdowej do garaży przy ul. Bogusława to jest ponad 28 500 zł;
- Modernizacja placu zabaw zlokalizowanego pomiędzy ul. Kilińskiego a ul. 1 Maja na kwotę około 150 000 zł;
- Budowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego, o którym już mówiłam tj. Budżet Obywatelski w Żabowie;
- Remont szatni w budynku administracyjno-biurowym na Stadionie Miejskim w Pyrzycach im. Leszka Słoninki, to był koszt 42 500 zł, w tym dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego - 20 000 zł;
- Remonty świetlic w Mechowie, Ryszewku, Stróżewie, Pstrowicach, Nieborowie.

Zadania inwestycyjne, jeżeli chodzi o tereny wiejskie, przy udziale grantów sołeckich, to było Brzesko i była to budowa 5 miejsc postojowych, zadanie na ponad 15 000 zł w tym wartość grantu 10 000 zł, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego.

Kolejne zadania inwestycyjne bieżące to ochrona zabytków i opieka nad zabytkami, łączna kwota ponad 1 900 000 zł, przeznaczona przede wszystkim, na główne zadanie, czyli zabezpieczenie odcinka murów między Basztą Sowią i Lodową, przebudowę tego odcinka i również z dofinansowaniem z Regionalnego Programu Operacyjnego, prawie 1 600 000 zł. Wykonanie muru ogrodzeniowego w Obrominie (przy kościele), jak również prace rozbiórkowe przy murze obronnym w Pyrzycach, które były w związku z bardzo złym stanem tego muru. Kolejne zadanie, które zostało wykonane to była budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na obszarze historycznym Burgerpark w Pyrzycach i to była kwota 99 933,36 zł i tutaj również było dofinansowanie z programu operacyjnego rybnictwo i morze, które otrzymaliśmy prawie w 100 %.

Jeżeli chodzi o dotacje, jakie przekazywaliśmy na realizację zadań to była dotacja dla Urzędu Marszałkowskiego na budowę 11 miejsc postojowych przy ul. 1 Maja w wysokości 150 000 zł. Dla Powiatu Pyrzyckiego w wysokości 315 000 zł na przebudowę drogi powiatowej w Ryszewku 300 000 zł, budowa miejsc postojowych w pasie drogi powiatowej nr 1607Z na ul. Dąbrowskiego - 7 500 zł, przebudowę i remont chodnika w części drogi ul. Szkolnej, również 7 500 zł.

Przechodzimy do gospodarki mieszkaniowej. W 2018 roku Gmina na utrzymanie zasobu mieszkaniowego, mamy tutaj 322 lokale mieszkalne, poniosła koszty

1 407 586,28 zł, w tym koszty zarządu 183 015,31 zł, natomiast dochody z czynszu najmu wynosiły 1 119 613,50 zł, czyli jak widzicie Państwo ta różnica między kosztami poniesionymi na utrzymanie a dochodami, to jest ta różnica około 120 000 zł tych środków, które nam zalegają dłużnicy. Wykonaliśmy również prace remontowe w 20 lokalach komunalnych na łączną kwotę 40 000 zł.

Jeżeli chodzi o największe nasze zadanie oświata i wychowanie, to wygląda następująco: w 2018 roku w tym dziale przeznaczaliśmy kwotę ponad 29 500 000 zł, z budżetu państwa otrzymaliśmy 14 486 020 zł subwencji oświatowej, która pokryła nam koszty utrzymania placówek oświatowych w 48,95 %. Przekazaliśmy również dotacje celową przedszkolom niepublicznym w kwocie 3 194 358,76 zł, przedszkolom publicznym w kwocie 4 042 988 zł. przekazaliśmy również dotację celową na zadanie związane ze żłobkami i klubikami żłobkowymi w łącznej kwocie 83 100 zł. Również w oświacie i wychowaniu były realizowane takie zadania jak:

- adaptacja pomieszczeń w byłym ośrodku zdrowia w Brzesku na punkt przedszkolny to jest kwota powyżej 45 000 zł,
- w Szkole Podstawowej w Okunicy - zakup okien, drzwi wejściowych na kwotę ponad 43 000 zł,
- w Szkole Podstawowej w Mielęcinie były to bieżące naprawy instalacji odgromowej budynku szkoły, jak również naprawa biologicznej oczyszczalni ścieków,
- przy Szkole Podstawowej ul. Rejtana było to cyklinowanie i lakierowanie podłogi sali gimnastycznej wraz z wymianą słupków do gry w piłkę na ponad 21 000 zł, remont i doposażenie sal dla klas I-III na kwotę 12 000 zł, przebudowa sieci internetowej na kwotę 14 000 zł.

Jeżeli chodzi o dotacje dla stowarzyszeń w roku 2018 udzieliliśmy dotacji dla 32 stowarzyszeń na łączną kwotę 354 524,36 zł i z tego zostało zrealizowanych 65 zadań w różnych obszarach.

W 2018 roku na kulturę i sport przekazaliśmy kwotę ponad 2 500 000 zł, z czego mamy oczywiście utrzymanie Ośrodka Sportu i Rekreacji to jest kwota 723 622 16 zł, również dotacje dla Pyrzyckiego Domu Kultury - 678 000 zł i dla Pyrzyckiej Biblioteki w kwocie ponad 461 000 zł.

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska: gospodarka odpadami jest to kwota ponad 2 333 000 zł, oczyszczanie i utrzymanie zieleni to jest kwota ponad 241 000 zł, oświetlenie ulic, placów i dróg to jest kwota 1 041 702,99 zł. w zakresie oświetlenia wykonaliśmy takie zadania jak:

- oświetlenie drogi gminnej w miejscowości Stróżewo na kwotę ponad 26 000 zł, w tym udział Funduszu Sołeckiego,
- oświetlenie na drodze gminnej w miejscowości Ryszewko, tutaj kwota ponad 19 000 zł, w tym dofinansowanie Funduszu Sołeckiego 9 500 zł,
- wykonanie oświetlenia przy drodze Ryszewo - Brzeziny, ponad 26 000 zł w tym Fundusz Sołecki 12 000 zł,
- budowa sieci oświetleniowej na ul. Polnej, ul. Stargardzkiej oraz w miejscowości Turze Gmina Pyrzyce na kwotę 33 130 zł,

- montaż 3 lamp solarnych w Brzesku za kwotę ponad 20 000 zł i to było 100% środków Funduszu Sołeckiego,
- wymiana słupów oświetleniowych, również w ramach współpracy z firmą Enea zawarta na modernizację i konserwację oświetlenia miejsc publicznych,
- montaż lamp solarnych w Mielęcinie za kwotę ponad 6000 zł, też 100% Funduszu Sołeckiego. I to wszystko jeżeli chodzi o oświetlenie.

Również w usługach komunalnych w 2018 roku wydatkowaliśmy kwotę 487 150 zł, na cmentarze, koszt wydatkowania mamy kwotę 388 266,92 zł, a chciałam tutaj Państwu pokazać, że dochody, które zbieramy z opłat to jest tylko 98 128,75 zł, i zagospodarowanie przestrzenne kwota ponad 98 000 zł. Oczywiście nie będę czytać tych wszystkich planów i studium, ale jak Państwo wiecie cały czas na bieżąco realizujemy zmiany planów, bo u nas wszystkie plany wymagają zmiany, także przyjęliśmy w 2018 roku duży plan związany z ul. Stargardzką, jak również jest prowadzona nadal procedura planu w obrębie murów obronnych, czyli w centrum miasta, jak również zmiany studium i kierunków zagospodarowania, jeżeli chodzi o Żabów, Młyny, to też już przyjmowaliśmy w roku 2019. Pomoc społeczna to kolejny duży obszar jeżeli chodzi o udzielenie wsparcia i tutaj środki pochodzą z budżetu państwa, jak również z dotacji z naszych zadań własnych i w roku 2018 wydatkowaliśmy kwotę w tym dziale 21 716 683,54 zł, w tym środki budżetu gminy to są 3 931 667,46 zł, z budżetu państwa natomiast kwota 17 785 016,08 zł.

Jeżeli chodzi o ochronę zdrowia, dotyczy to przede wszystkim Szpitala Powiatowego, jest to jednostka, której organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe. Otrzymaliśmy te informacje, Państwo również macie, w jaki sposób są zabezpieczane usługi. Chciałem tylko przytoczyć z tych najważniejszych, że ogółem w roku 2018 Powiatowy Szpital w Pyrzycach wraz z poradniami przyszpitalnymi przyjął łącznie 50 467 pacjentów, a dla nas ważna rzecz, udzieliliśmy dotacji celowej dla Szpitala, jako pomoc z przeznaczeniem na modernizację pomieszczenia, czyli wykonanie Poradni Urologicznej, w roku 2018 to były 22 000 zł, w tym roku również, teraz na dzisiejszej sesji będziemy przekazywać kolejną dotację również na kolejną poradnię. Także widzicie Państwo, jako Gmina mamy swój udział, może duży, nie duży, ale zawsze taki udział jest, jeżeli chodzi o Szpital Powiatowy w Pyrzycach.

Ochotnicze Straże Pożarne – na tą działalność wydatkowaliśmy kwotę ponad 312 000 zł i w ramach dofinansowania Ministerstwa Sprawiedliwości zakupiliśmy sprzęt o wartości 168 060,42 zł przy wkładzie własnym tylko 1 697,58 zł.

Fundusz Sołecki, który jest dużym zadaniem realizowanym na terenach wiejskich, jak Państwo widzicie większość zadań inwestycyjnych jest przy udziale funduszy sołeckich, za co bardzo serdecznie dziękuję Sołtysom i Radom Sołeckim, za pochylanie się nad tym, żebyśmy te zadania realizowali większe, bardziej inwestycyjne i tak wykorzystaliśmy Fundusz Sołecki w wysokości ponad 352 000 zł tj. niecałe 95 % pełnej kwoty.

To tyle z takich ogólnych tak jak Państwu powiedziałam informacji, które są, oczywiście bardziej szczegółowe są w raporcie, ta informacja dotyczy również

sprawozdania finansowego, także myślę, że teraz jest czas na pytania, wątpliwości, albo rozwianie tych wątpliwości.

Prezentacja na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** - Zanim przejdziemy do debaty, to jeszcze raz podkreślę, że jest to novum, raport o stanie gminy jest wprowadzony od początku tej kadencji i później głosowanie nad wotum zaufania dla Burmistrza jest również novum. Instytucje reguluje art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506). Pokrótkie przedstawię, jak te przepisy regulują tą instytucję. Burmistrz, co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Obejmuje on podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Rada w drodze uchwały może określić szczegółowe wymogi dotyczące raportu, co nie miało miejsca, Rada nie ustaliła w drodze uchwały takich wymogów, zatem stosujemy bezpośrednio przepisy ustawy. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mówimy, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, dlatego najpierw rozmawiamy dzisiaj o raporcie bo jest to wymów ustawowy. Nad przedstawionym raportem obowiązkowo przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy przede wszystkim zabierają głos radni, którzy mogą zabierać głos bez jakichkolwiek ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem również mogą brać udział mieszkańcy, którzy zgłoszą taką chęć najpóźniej dzień przed sesją, na której rozpatrywany jest raport, a więc ten termin był do wczoraj, nie było chętnych, którzy chcieliby wziąć udział w debacie. Takie zgłoszenie powinno zawierać też określoną liczbę podpisów, w przypadku naszej gminy byłoby to 20 osób. Po zakończeniu debaty przeprowadza się głosowanie nad wotum zaufania dla burmistrza. Tak pokrótce przedstawiłem tą instytucję, ponieważ uważam, że warto było przedstawić ze względu na to, że jest to całkowita nowość, uczymy się tego zagadnienia, po raz pierwszy Pani Sekretarz opracowywała taki dokument, nie było to łatwe z pewnością, nie było zbyt dużo czasu, nie wiadomo jeszcze do końca jak do tego podejść.

### *b) debata nad raportem o stanie gminy*

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** - Otworzył debatę nad Raportem o stanie Gminy Pyrzyce za 2018 rok.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak** – Generalnie nie zabiorę dużo czasu, bo nie chciałbym się zagłębiać nad tematyką raportu, bo kilkakrotnie było



podkreślone, że jest to pierwszy raport i tak naprawdę oprócz jakiś ogólnych wskazówek, jak ma ten raport wyglądać i co ma zawierać to szczegółów nikt jeszcze nie określił, mam nadzieję, że wspólnie wypracujemy jakiś system i zastanowimy się wspólnie co taki raport ma zawierać. Niestety dla mnie osobiście jest to kolejny przykład na to, że ustawodawca w wielu rzeczach daje wolność interpretacji i dla mnie ten raport to jest swoista laurka, że mówi się tylko o tym co się udało. Ja osobiście mam takie odczucie, że jeżeli mam określić stan czegoś, to mówię jak to wygląda, co udało się w tym zmienić, ale też określam to, czego nie udało mi się zmienić, co powinienem zmienić, i w którym kierunku dalszy rozwój ma pójść, tego mi niestety zabrakło. Dlatego nie chciałbym w tym miejscu zadawać żadnych pytań, bo trudno się odnieść do tego, tak jak mówię, dla mnie to jest tylko spis tego co się udało zrobić i co się udało wykonać, i trudno jest w tej chwili, na podstawie tych materiałów, które są zebrane w tym raporcie, mówić o tym co się nie udało, bo tam nic o tym nie ma. Na tą chwilę tyle, to jest tylko takie moje spostrzeżenie.

**Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński** – Może kogoś zdziwi moja dzisiejsza wypowiedź, zobaczyliśmy wszystkie wydatki, zobaczyliśmy wszyscy budżet, jak również jego realizację. Jak wszyscy pamiętacie, na tej sali może większość, nigdy nie byłem zadowolony, kiedy zostało to przedstawiane na koniec roku, czy w przyszłym roku podsumowując budżet, dzisiaj muszę powiedzieć, że jestem jako mieszkaniec, ale jako radny, Pani Burmistrz, zadowolony z realizacji budżetu, ponieważ naprawdę tak jak widać, było zrobione bardzo dużo. Szczególnie chciałbym podziękować za pozyskane pieniądze dla bezpieczeństwa. Na ręce Pani Burmistrz składam serdeczne podziękowanie, również Kazimierzowi Jaborowskiemu, ponieważ on naprawdę włożył dużo swojego czasu, pracy, przygotował dokumentację, żeby te pieniądze pozyskać. Chciałbym tylko zdradzić, że w województwie, te pieniądze są największe, które zdobyliśmy właśnie do Gminy Pyrzyce, są to największe pieniądze, które zostały pozyskane z budżetu państwa. Chciałbym podziękować Pani Burmistrz za realizację budżetu, ale również za te pozyskane pieniądze. Szanowni Państwo przeszło 17 mln, prawie 18 mln, jest to myślę naprawdę duża kwota, która została pozyskana na Gminę Pyrzyce i została wydatkowana myślę, że zgodnie z marzeniami mieszkańców i za to również Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Panie Burmistrzu, naprawdę serdecznie Wam dziękuję i wszystkim tym, którzy się do tego przyczynili. Szkoda czasu zabierać, myślę, że już dosyć szczegółowo powiedziałem panie Przewodniczący, bo dzisiaj dzień bardzo ważny, zaraz będziemy głosować za udzieleniem absolutorium Pani Burmistrz. Myślę, że Pani Burmistrz za realizację tego budżetu, zasługuje Pani na absolutorium.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** - Mała korekta, teraz jest debata nad stanem gminy i teraz będziemy głosować nad wotum zaufania.

**Przewodniczący K. Budżetu Remigiusz Pajor-Kubicki** – Tak jak powiedział Pan Przewodniczący jest to debata o stanie gminy, przeglądając ustawę o samorządzie gminnym, zapoznając się z tymi zmianami, które zostały wprowadzone tak to właśnie zinterpretowałem, że o budżecie i jak budżet został wykonany, będziemy rozmawiać w punkcie następnym, kiedy będziemy dyskutować nad absolutorium, czyli nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Natomiast raport sam w sobie i dyskusja na jego temat, debata o stanie Gminy jest właśnie po to, żebyśmy dyskutowali na tematy bardziej ogólne, a nie koniecznie związane tylko i wyłącznie z samymi środkami finansowymi, chociaż jedno z drugim niewątpliwie się wiąże. Przygotowując się do tego dnia, do tej pierwszej debaty o stanie gminy, rozmawiałem z wieloma osobami, pytałem też mieszkańców, co chcieliby, żeby tu ująć i myślę, że warto też to byłoby przedstawić, bo dyskutować jak nasza Gmina wygląda, jak powinna wyglądać, co się udało, co się nie udało, moglibyśmy siedzieć tak do końca dnia i podejrzewam, że jeszcze piątek by się do tego zahaczył. Natomiast starałem się też tak ująć to w skrótowej formie.

Ilekoć przechodzę przez Pyrzyce, czy jeżdżę po naszej okolicy, to za każdym razem po raz kolejny uświadamiam sobie, w jak pięknym i niesamowitym miejscu żyjemy. Ziemia Pyrzycka to miejsce wyjątkowe i świetnie położone. Leżymy w pół drogi ze Szczecina do Gorzowa, z centrum miasta w 10 minut można dojechać na drogę S-3, 25 minut dzieli nas od stargardzkiego Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii. Możemy pochwalić się jednymi z najlepiej zachowanych w regionie murów obronnych, czy też będącym sercem miasta kościołem, którego wnętrze w mojej subiektywnej ocenie nie ustępuje wnętrzu szczecińskiej katedry, czy stargardzkiej kolegiaty. To tutaj rozpoczęła się misja świętego Ottona, która znacznie wpłynęła na losy całego Pomorza Zachodniego. W Pyrzycach historia pisze się sama. Nasza gmina ma dostęp do Miedwia – piątego pod względem wielkości jeziora w Polsce, o którym uczą się, a przynajmniej tak było jeszcze kilka lat temu, uczniowie w szkołach. Brzesko to z kolei Sanktuarium Maryjne i kościół z niespotykanym sklepieniem. Do tego dochodzą pierwsza w Polsce ciepłownia geotermalna, malownicze pola i miejsca, w których spokojnie można wypocząć. Główny Urząd Statystyczny opublikował w 2014 roku prognozę, według której na koniec roku 2018 nasze miasto i gminę miało zamieszkiwać 19 477 osób. Dzisiaj możemy powiedzieć, że ta prognoza była pomyłką. Zgodnie z danymi ratusza na koniec 2018 roku (co przedstawiła pani Burmistrz) mieszkało u nas 18 371 osób, czyli o ponad tysiąc mniej, niż prognozowano jeszcze pięć lat temu. Dokładnie taką liczbę mieszkańców GUS przewidywał w naszej Gminie dopiero na koniec 2030 roku. Jeżeli więc tempo spadku utrzyma się, to może się okazać, że na koniec naszej kadencji liczba mieszkańców spadnie poniżej 18 tysięcy. Możemy powiedzieć, że spadek liczby ludności to tendencja ogólna, ogólnokrajowa i oczywiście będzie to prawdą, i wpływ na taki stan rzeczy ma wiele czynników, które nie zależą koniecznie od tego jak jest zarządzana gmina i jakie decyzje podejmuje Burmistrz, czy radni, niemniej jednak naszym zadaniem, jako samorządowców, jest w takim przypadku prowadzić

wspólnotę samorządową ku rozwojowi i dostosowywać ją do pojawiających się zmian. Musimy zrobić wszystko, żeby młodzi ludzie chcieli tutaj zostać. Wszystko, żeby Pyrzyczanin kończący studia brał pod uwagę powrót do rodzinnego miasta. I wszystko, żeby swoim znajomym z innych miejscowości nie mówił, że pochodzi z miejsca, w którym nie chce się żyć i nie ma perspektyw rozwoju, ale z miejscowości, która jest świetnym miejscem do życia, do założenia rodziny i do której aż chce się wracać. Jednak już na samym początku pojawia się pytanie: w jaki sposób mamy ich do tego zachęcić? Argumenty o zabytkach wpływają na całokształt, ale są dobre dla turystów. 25 minut drogi do Stargardu? Po co dojeżdżać, skoro w Stargardzie można kupić dobre mieszkanie w nowym budownictwie. Problem polega na tym między innymi, że gdy Stargard kilka lat temu wychodził z marazmu zaniedbanego miasta, w którym wszystkie zakłady pamiętające czasy gospodarki planowej po kolei padały, to Pyrzyce przespały ten czas i zamiast tworzyć przyjazne warunki dla przedsiębiorców, to fundowano nam na przykład plastikowe imitujące kamień donice. Chciałbym, aby swoje miejsce w naszej społeczności odnaleźli zarówno np. świeżo upieczona położna, absolwent wydziału elektrycznego, studentka architektury wnętrz, finansista, który dopiero co obronił pracę jak i młody przedsiębiorca, który chce spróbować rozkręcić własny biznes. A między innymi właśnie nimi są młodzi Pyrzyczanie. To otwarci na świat ludzie, którzy nie boją się patrzeć w przyszłość i nie boją się zmieniającego się świata, to właśnie na nich powinniśmy postawić i zacznijmy się starać, starajmy się aby swoją przyszłość wiązali właśnie z Pyrzycami, aby mieli tutaj odpowiednie warunki do życia. Skoro coraz głośniej mówi się o tym, że nie będzie miał kto pracować w Polsce i gospodarka w końcu padnie, to zacznijmy pracować nad stworzeniem warunków, aby mogli tutaj się osiedlać repatrianci, aby ci ludzie o polskich korzeniach, którzy chcą wrócić do kraju swoich przodków właśnie tutaj, w pięknej Gminie Pyrzyce znaleźli swój nowy dom. Zróbmy coś nie tylko dla siebie, ale też pomyślmy o innych. Jeżeli zależy nam na tym, by ludzie chcieli tutaj zakładać rodziny to potrzebujemy prorodzinnej polityki opartej nie tylko o wsparcie finansowe, ale pokazującej dlaczego to właśnie tutaj warto zamieszkać. Możemy stworzyć warunki, aby rodzice z dziećmi mieli gdzie wychodzić na spacer, aby mogli się ze sobą spotykać i wymieniać doświadczeniami i spostrzeżeniami. Udało się przeprowadzić rewitalizację terenu wokół Stawu Złotej Rybki, wyremontować pięknie prezentujące się mury obronne i trwają prace w fosie, i za to w imieniu moim i mieszkańców składam Państwu ogromne podziękowanie, bo to są nasze zabytki i w końcu ktoś zaczął o nie dbać, i świetnie bo jest to dobry kierunek, nawet bardzo dobry. Ale brakuje u nas sceny letniej, na której będą mogły występować zarówno nasze muzyczne talenty, jak i będzie można organizować niewielkie koncerty. Cały czas czekamy z wieloma mieszkańcami na powrót fontanny – miejsca spotkań i charakterystycznego punktu naszego miasta. Słynne „paśniki” może rzeczywiście powinny znaleźć swoje miejsce przy geotermii. Postawmy w mieście więcej ławek, oczywiście możemy powiedzieć, że ulegną one dewastacji, ale jeżeli mielibyśmy

tylko tak na to patrzeć, to zlikwidujemy wszystkie miejsca publiczne, zostawmy puste i zarośnięte trawniki, zamknijmy ludzi w domach, piwnicach, garażach, czy Bóg wie jeden gdzie jeszcze. Rozmawiając z wieloma ludźmi zarówno z mojego jak i starszego pokolenia często słyszę – dajcie nam narzędzia, a resztę zrobimy sami. Otwórzmy jeszcze bardziej na mieszkańców kaplicę św. Ducha. Niech stanie się ona miejscem, w którym mieszkańcy, czy zrzeszające ich organizacje będą mogli organizować wystawy, spotkania autorskie, czy koncerty kameralne. Niech to będzie nasz, gminny wkład w budowę społeczeństwa obywatelskiego, niech to będzie zachęta dla ludzi do twórczego i kreatywnego myślenia. Wyciągnijmy rękę i powiedzmy: „Dajemy wam miejsce, ale to też wy jesteście kreatorami życia społecznego”. Skoro chcemy promować Pyrzyce jako gminę ekologiczną, to zamontujmy więcej stojaków na rowery w miejscach publicznych, aby użytkownicy jednośladów nie musieli za każdym razem zastanawiać się, czy jak wyjdą ze sklepu, czy urzędu, to ich rower jeszcze będzie na nich czekał. Zresztą w sam rozwój turystyki rowerowej inwestują nasi sąsiedzi z Kozielic, którzy otrzymali na to wsparcie zewnętrzne i jak wiemy, w tej sprawie, jeśli chodzi o przedłużenie ścieżki rowerowej na teren Pyrzyc Wójt spotkał się z naszą Panią Burmistrz i mam nadzieję, że temat ten nie zostanie zapomniany. To nie jest lista nierealnych, pobożnych życzeń, to jest praca na lata i doskonale zdaje sobie z tego sprawę i wiem ile będzie trzeba do tej pracy włożyć. To jest ogromnie pole do pracy nie tylko dla pyrzyckich samorządowców, ale także dla organizacji społecznych, dla kościołów, dla sołectw, dla różnego rodzaju fundacji, organizacji sportowych, politycznych, związkowych, stowarzyszeń, dla każdego z nas - mieszkańców. Zacznijmy od małych rzeczy. Drodzy Państwo, wszystkie ręce na pokład. Wykorzystajmy ten ogromny potencjał, jaki mają nasze miasto i gmina. Nie bójmy się stawić czoła znajdującym się u naszych progów wyzwaniom. Nie pytajmy co Pyrzyce mogą zrobić dla nas, ale co my możemy zrobić dla Pyrzyc. Na koniec wstawka refleksyjno-kulturalna, którą na pewno większość z Państwa zna, a myślę, że będzie wskazówką do dalszych działań: „Każdy Twój wyrok przyjmę twardy, przed mocą Twoją się ukorzę, ale chroń mnie od pogardy, od nienawiści strzeż mnie Boże, co postanowisz niech się ziści, niechaj się wola Twoja stanie, ale zbaw mnie od nienawiści, ocal mnie od pogardy Panie”.

**Radny Przemysław Golczyk** – W związku z informacją jaka została zawarta w sprawozdaniu przedstawionym właśnie przed chwilą przez Panią Burmistrz, chciałem dopytać Panią Burmistrz, ewentualnie Pana Prezesa PPK odnośnie dyrektyw unijnych, które narzucają nam recykling i przygotowanie do ponownego użycia odpadów komunalnych typu papier, szkło na poziomie 30%, z tego co zostało napisane w roku 2018 było to na poziomie około 27%, jeżeli chodzi o naszą Gminę. Czy w związku z tym są jakieś konsekwencje tego wskaźnika oraz, czy jest coś robione, żeby jednak ten wskaźnik był taki jak narzuca nam Unia. Jeszcze jedna uwaga do szanownych gości, możemy mieć różne zdania, ale proszę, żebyśmy się nawzajem szanowali.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Popieram całkowicie stanowisko Pana radnego, proszę powstrzymać się od emocjonalnych wypowiedzi.

**Radny Małgorzata Piotrowska** – Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, jest to pierwszy Raport o stanie Gminy i tak jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział, każdy ten raport będzie przeglądał, czy rozpatrywał ze swojej strony. I tak jak Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że niekoniecznie tu chodzi o finanse, więc ja myślę, że Raport to jest w ogóle sprawozdanie z jakichkolwiek prac, z całokształtu, Raport, który rozlicza niemalże wskaźniki, więc chciałabym się „przeraportować” po tym co się zadziało w roku 2018, nawet licząc po kolei finanse. Założenie finansowe zostało zrealizowane, ponieważ utrzymaliśmy się w nadwyżce finansowej, utrzymaliśmy się w ramach wskaźników, które nam ustawa narzuca z art. 242, 243, więc Raport to wykazuje. Jeżeli chodzi o realizację programów, oczywiście w każdej informacji w ciągu roku mamy informacje w realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeciwdziałania przemocy, program opieki społecznej, więc w ramach Raportu należy powiedzieć, że działania, które zostały zaplanowane w ramach tego programu, były realizowane w danym roku. Zostało założone, że uporządkuje się sprawę zagospodarowania przestrzennego, więc w roku 2018 taki wieloletni program planów zagospodarowania przestrzennego uporządkowaliśmy w wielu miejscach w Gminie Pyrzyce, zwłaszcza w Pyrzycach. Zaplanowano uporządkować sprawy zagospodarowania zasobami mieszkaniowymi i również w 2018 roku taki wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Pyrzyce został zrealizowany. Zgodnie z założeniem uchwał poprzednich, w 2013 roku była uchwała o konsultacjach społecznych, więc również „raportując” działania Burmistrza i służb również konsultacje społeczne w roku 2018 się odbywały w ramach inicjatyw społecznych, inicjatyw Urzędu i planów inwestycyjnych na lata następne, więc w ramach tego Raportu zostało to zrealizowane. Jeżeli chodzi o transparentność działań Burmistrza i Urzędu, również mamy informację, że tak jak Burmistrz, czy w ogóle jako Urząd zapewniamy transparentność działania, na 80 wniosków o dostępie do informacji publicznej, na wszystkie wnioski zostały udzielone informacje, więc również „raportując” te działania możemy powiedzieć o tym, że działania są przeprowadzane zgodnie z założeniami. W przyszłym roku będziemy mieli łatwiej przygotować się do tego planu, tak jak mówi Pan Wiceprzewodniczący, żeby zapytać o to, co chcemy wiedzieć w ramach tego Raportu, więc myślę, że przy każdym kolejnym Raporcie wiele samorządów na tej podstawie będzie działać, że tak powiem jak zbiorą do kupy wszystkie sprawozdania i na podstawie wielu sprawozdań będzie można zaplanować jak to ma wyglądać. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, również w założeniu działań Burmistrza jest pozyskiwanie tych środków i nie tylko w ramach działań Urzędu, ale i jednostek podległych mamy

takie działania w roku 2018. Pyrzycka Biblioteka Publiczna, Ochotnicze Straże Pożarne, szkoły i przedszkola, dom kultury, już nie wspomnę o działaniach inwestycyjnych, czyli jak wspomniane mury i wszelkie inwestycje drogowe i pozostałe. Planowane zmniejszanie długu, co z mojego punktu widzenia ludzie traktują to jako argument, ale w każdym domowym budżecie jest plan na to, że w momencie zaciągnięcia kredytu, każdego miesiąca staramy się ten kredyt spłacać i tak wyglądają działania Urzędu i Burmistrza, więc też jest regularna spłata długów, za rok 2018 ponad 3 mln zł, a z drugiej strony pozyskanych środków ponad 3,5 mln zł. Polityka ustawiona na finanse i polityka wydatkowania, również jest według mojej oceny rozliczana i prowadzona rzetelnie i prawidłowo. Zaplanowane na rok 2018 zrealizowanie Budżetu Obywatelskiego i przygotowanie kolejnego, i również jest realizacja, czyli w ramach Raportu mogę powiedzieć, że założenie na rok 2018 zostało wykonane, więc zrealizowano zadanie Budżetu Obywatelskiego, to jest boisko w Żabowie i również przeprowadzono procedurę Budżetu Obywatelskiego na rok 2019, czego mamy efekt dzisiaj. Tak bym mogła bez końca tak naprawdę, bo tych działań jest całe mnóstwo, ale też kolejna rzecz, kontynuacja potwierdzająca procedury wnioskowania o kolejne sprawy, czyli kiedy pojawiają się rozdania środków, my jesteśmy gotowi, żeby te wnioski złożyć. Wiele wniosków, które zostały złożone w roku 2016, 2017 uzyskały akceptację w roku 2017, a też złożone w roku 2018, tak jak Rzepnowo, mury obronne, czy przebudowa ul. Głowackiego, będą realizowane w roku 2019. To tak jak Pan Wiceprzewodniczący powiedział o bolączkach, trzeba też powiedzieć, że na pewne rzeczy, zarówno Rada, jak i Burmistrz nie ma wpływu, tak jak np. rozstrzygnięcia przetargów, na które wpływu nie mamy, planujemy środki, na konkretne działania, tak jak było w przypadku ul. Głowackiego zaplanowaliśmy w budżecie konkretne środki, pierwszy przetarg, drugi, trzeci przetarg nie wyłonił wykonawcy, w związku z czym pewne prace zostały odsunięte w czasie, niemniej jednak zgodnie z planem inwestycja została rozpoczęta w roku 2018, środki niewygasające przeszły i inwestycja kontynuowana jest w roku 2019. Jeśli chodzi o oświatę, to trzeba by było pytać Dyrektorów, w jaki sposób planują efekty swojej edukacji, ale patrząc na wskaźniki, które otrzymujemy w ciągu roku, jeśli chodzi o edukację naszych dzieci, nie ma jakiś drastycznych spadków, trzymamy się na dobrym poziomie, to też dobrze świadczy o tym, że nasze jednostki funkcjonują w ramach tego planu, aby nasza oświata i dzieci, które korzystają z tej oświaty, były kształcone na możliwie dobrym poziomie. Jeśli chodzi o ochronę zdrowia, również w 2018 roku jako Rada Miejska na wniosek Burmistrza wyraziliśmy zgodę na dofinansowanie oddziału bodajże urazowego dla szpitala, więc również inicjatywy ze strony Burmistrza dla jednostek, które nie podlegają bezpośrednio naszej strategii działania. Tak również jak partnerstwo publiczno-prawne i udział w inwestycjach, które przeprowadza województwo, czy struktury powiatowe.

**Przewodniczący K. Budżetu Remigiusz Pajor-Kubicki** - A propos tego co powiedziała Pani radna Piotrowska i co mówił Pan Wiceprzewodniczący, ja myślę, że jeśli chodzi o przyszłoroczne raporty, najlepiej będzie spotkać się, porozmawiać o tym co byśmy widzieli nie tylko w raporcie, ale też w sprawozdaniach, tak jak Pan Burmistrz prosił, żebyśmy zadeklarowali, jakich chcemy informacji, myślę, że to będzie najlepsze.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak** - Tylko tak dla ścisłości, bo chciałbym uspokoić naszych mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy 10 minut temu włączyli telewizję i oglądają relacje z naszej sesji, to chciałbym uspokoić, biorąc pod uwagę to, że Raport składa Burmistrz miasta i gminy, a wielokrotnie w wypowiedzi Pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej pojawiły się słowa: „zaplanowaliśmy”, „wykonaliśmy”, „udało nam się”, proszę Państwa nic na stanowisku Burmistrza się nie zmieniło, to że Pani radna Małgorzata Piotrowska użyła słów „udało nam się”, „wykonaliśmy”, „zaplanowaliśmy”, „pozyskaliśmy” rozumiem, że mówi o Radzie Miejskiej, nie o Burmistrzu, ale to Raportu o stanie Gminy nie składa Rada, tylko Burmistrz.

**Radny Małgorzata Piotrowska** - Oczywiście, że uzupełnię, Panie Wiceprzewodniczący, chodzi mi o to, że Raport jest sprawozdaniem działalności Burmistrza, a pewne zadania zostały zlecone przez Radę, bo jednak, Burmistrz i Rada są to naczynia powiązane, które powinny działać w jednym kierunku i w związku z tym taka informacja jest, że ja uważam, że jeżeli remontujemy ul. Głowackiego, to remontujemy ją „My”, nie remontuje jej tylko Burmistrz. Rozumiem, że Burmistrz jest wtedy, kiedy jest coś nie tak, to wtedy mówimy Burmistrz, ale jak robimy dobrze to mówimy, że „My”. Ja przyznaję się, że utożsamiam się z działaniami Burmistrza i działaniami naszej Rady, oczywiście nie w każdym punkcie, z resztą w przypadku, kiedy się z czymś nie zgadzam, ewidentnie podnoszę rękę i o tym mówię, więc ani nie planowałam „strzyknąć” w Panią Burmistrz, że szukam dla niej nowego stanowiska, a uważam jednak, że decyzje jako Rada, organ uchwałodawczy podejmujemy po to, żeby Burmistrz wykonał zlecone przez nas zadania uchwałą.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** - Najpierw chciałabym sprostować do Pana radnego Kubickiego, faktyczna GUS-owska prognoza, jaka tam była liczba?

**Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor Kubicki** - Na koniec roku 2018 19 477, ale to są dane z 2014 roku.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** - Tak, ale taka była prognoza, więc jeżeli mówimy o GUS-owskiej, to ona jest 19 400, dlatego to co ja tak zaznaczyłam i żebyśmy wiedzieli, bo mamy dwie różne liczby podawane, GUS-owskie są zupełnie

inne, niż nasze wynikające z ewidencji, ale jeżeli się posługujemy i Pan tutaj mówi o GUS-owskich, to chciałam powiedzieć, że GUS-owska dzisiaj wynosi 19 400, czyli za dużo się nie pomylili, praktycznie trafili można przyznać, bo takie też podajemy do sprawozdań i tutaj to są te liczby, które inaczej są w GUS, inaczej są z ewidencji ludności. My się opieramy na nasze – ewidencja ludności, czyli zameldowanych osób, które faktycznie mamy.

Zgadzam się z wypowiedzią Pana Wiceprzewodniczącego, jeżeli chodzi o to, co powinno być w Raporcie i oczywiście Państwo musicie się nad tym zastanowić, bo to Rada podejmuje kierunki i wskazuje, w tym roku nie było takiej woli, bo sami nie wiedzieliśmy jak i Państwo nie wiedzieli, my również tak jak powiedziałam robimy to pierwszy raz i zastanawialiśmy się co pokazać i jak pokazać, więc wszystkie uwagi jak byśmy to widzieli i Pana Wiceprzewodniczącego, i Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, one są oczywiście słuszne i to jest do analizy na rok następny, na to co miałyby się znaleźć w Raporcie roku następnego, zmiany oczywiście kryteriów sporządzenia tego Raportu w uchwale. Co jest ważne, żebyśmy też zwrócili uwagę, ustawodawca mówi Raport o stanie gminy za rok, Pan Przewodniczący mówił o ścieżkach, o Kaplicy, o wielu różnych takich rzeczach, my też mamy ścieżki rowerowe, tak żebyśmy nie powiedzieli, że Kozielice mają a my to nie mamy. Jestem jakoś tak bardzo wrażliwa na to, że my czasami innych chwalimy, oczywiście nie wytykam, ale próbuje przypomnieć, że my też mamy wiele rzeczy, ale to akurat nie był rok 2018 żebyśmy o tym mówili.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Przepraszam, że wchodzę w słowo, ale Kozielice jeszcze nie mają.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Tak, ale idą w tym kierunku.

**Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor Kubicki** – Jeszcze nie mają, ale to nie zmienia faktu, że ja doskonale zdaję sobie sprawę, że ścieżkę z Brzeska do Pyrzyc mamy, a tu chodzi o ścieżkę od granicy.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Mówiąc o roku 2018, to mówiliśmy o tych działaniach, które były podjęte w 2018 r. , które w 2018 r. się zrealizowały, zadziały, rozpoczęły, o których mówimy. Co jest ważne, to, że Raport o stanie gminy i stan Gminy Pyrzyce to nie są tylko wszystkie dane pochodzące z Urzędu, to nie jest działalność tylko Burmistrza i Rady, tak jak powiedziałam to są inne jednostki. Tak jak powiedziałam, my nie zawsze mamy na to wpływ i tutaj o czym mówiliśmy, szpital, szkoły zawodowe, gdzie wiemy, że tutaj potrzebne są zmiany, żeby ci młodzi ludzie zostali. Pan mówi o położnych, my wiemy i Pan wie, że jest zlikwidowane położnictwo, nie wiemy co dalej ze szpitalem, bo też nie oszukujemy się, bo takie rozmowy się toczą i Starostwo też szuka rozwiązania na to, czy ten szpital będzie dalej funkcjonował, czy nie będzie, jeżeli będzie to w jakiej formie. Wiele spraw jest



bezpośrednio od nas niezależnych, pewnie pośrednio, tak, i czy ten raport ma obejmować faktycznie tylko Gminę Pырzyce i nasze działania, czy rozszerzamy to na wszystkie obszary, takie, na które również nie mamy wpływu i o tych też powiedzieliśmy. Musimy zwrócić też uwagę na to, że jest bardzo duża aktywność, to co ja Państwu pokazałam, to jest tylko kilka rzeczy, oczywiście w Raporcie jest ich więcej, ale jest duża aktywność stowarzyszeń i sołectw, o czym mówiłam. Kaplica św. Ducha, o której Pan mówił, oczywiście jest otwarta, jak najbardziej jestem otwarta na to i działania w tym roku również to pokazały, zapraszamy tam stowarzyszenia i bardzo się cieszymy, kiedy wiemy, że jak ktoś jest i chce takie działania podjąć, bo to nie są budynki zamknięte dla naszych pracowników, my tam jesteśmy w tych momentach, bo musimy dbać o ten majątek, musimy być i otwieramy, czy zamykamy, ale ta dostępność ona była, jest i będzie. Również, jeżeli chodzi o opiekę prorodzinną, myślę, że my ją mamy bardzo mocno rozbudowaną. I problem, o którym możemy powiedzieć, czyli wracając do tych minusów, czego nie mamy, nie mamy terenów gminnych, nie mamy terenu, który moglibyśmy przeznaczyć, to działania, które podjęłam i nie tylko w roku 2018 (o których też Państwo macie) o przejmowaniu terenów, o zamianach, czyli ta zamiana z Marszałkiem, która się odbyła, żeby właśnie iść w kierunku tej opieki prorodzinnej, czyli tam zapewnienie np. dla seniorów dziennego domu pobytu. I wiele jeszcze innych ważnych zadań. Jednym z najważniejszych jest też zagospodarowanie przestrzenne, na które chciałabym żebyście zwrócili uwagę, że my je cały czas zmieniamy, dlaczego zmieniamy, dlatego, że miasto cały czas się rozwija, żeby mogło właśnie się dobrze rozwijać, żeby nie było tych problemów, które dzisiaj są, które mają mieszkańcy, przedsiębiorcy, jak również infrastruktura, w którą idziemy, także tego jest bardzo dużo, ale tutaj jest bardzo duża rola tego, żebyście Państwo określili w jakim kierunku mamy iść, co pokazujemy, czego nie pokazujemy, bo np. za chwilę pokażemy w sprawozdaniu finansowym i nie musimy już tego pokazywać, a wiemy, że mamy to na jednej sesji.

**Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor Kubicki** – Pani Burmistrz dziękuję bardzo za merytoryczną wypowiedź przede wszystkim, natomiast jeżeli chodzi o samo to przytoczenie, czy rok 2018, a tutaj część działań jest rzeczywiście wcześniejszych, tak, Raport jest za rok 2018, niemniej jednak, to jest pierwsza kadencja, w której jesteśmy w Radzie, to też są głosy mieszkańców, które otrzymaliśmy po tym jak rozmawiamy z nimi, jak zastaliśmy tą gminę, to po prostu o to chodzi. Niemniej jednak jeszcze raz powtórzę to, co wszyscy powtarzamy, że wspólnie opracujemy, co te raporty powinny zawierać i na drugi rok to już będzie sprawniejsze.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski** - Debatujemy nad Raportem o stanie gminy, materiał bardzo obszerny, dużo rzeczy dotyczących wykonanych przedsięwzięć, które były zaplanowane w 2018 roku. Skoro

dyskutujemy, że to jest pierwszy Raport, tak osobiście mi zabrakło takiej rozszerzonej informacji na temat naszej spółki ze 100% udziałem, konkretnie też ma sukcesy, rozbudowuje flotę, która ma za zadanie dbać o czystość naszego miasta. Brakuje mi również trochę szerszej informacji na temat problemów związanych z infrastrukturą drogową, bo robimy ul. Głowackiego, ale wiemy, że mamy problemy z wieloma drogami, jeżeli w Raporcie zostałyby to ujęte to by był taki prognostyk do rozmów na temat inwestycji na przyszły rok, co moglibyśmy zrobić, na co pozyskać, pieniądze, żeby polepszyć walory naszej Gminy i warunki życiowe. Jeszcze taka jedna uwaga, znalazły się zapisy na temat tego, o co się tak często spieramy, z tym, że na przyszłość jeszcze chciałbym, żeby była informacja na temat naszej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, na terenie miasta, bo nie ukrywamy są problemy, częste awarie, czy magistrali wodnej, są problemy również z kanalizacją, to też dla mnie w tym Raporcie powinno się zawrzeć.

**Prezes PPK Sp. z o.o. – Krzysztof Wancerz** – Trudno mi się odnosić do tego, co powinno być zawarte w Raporcie o stanie gminy, który przygotowuje Burmistrz, natomiast w kontekście wypowiedzi Pana radnego Błażejewskiego, Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego planu modernizacji urządzeń wodociągowych.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Panie Prezesie to nie o to chodzi, Pan Radny Golczyk zadał pytanie odnośnie spraw związanych z nieczystościami stałymi.

**Prezes PPK Sp. z o.o. – Krzysztof Wancerz** – Gmina osiągnęła za zeszły rok, z tego co wiem, poziom niecałe 28%, przy założonym do osiągnięcia poziomie 30% za rok 2018, w tym roku mamy do osiągnięcia poziom 40%. Generalnie jest problem w skali kraju z osiągnięciem tych poziomów recyklingu, w związku z tym, to nie jest tylko problem Gminy Pyrzyce. Brak rozwiązań systemowych w zakresie gospodarki odpadami w skali kraju rzutuje na tego typu wyniki państwa. Oczywiście zgodnie z przepisami organy państwa mają możliwość nałożenia kar na samorządy, które nie osiągają tego poziomu odzysku, natomiast myślę, że dzisiaj jeszcze za wcześnie mówić, jakie będą kary i czy w ogóle te kary będą nakładane, bo tak jak powiedziałem problem dotyczy, nie tylko gminy Pyrzyce, ale całego kraju i systemowego podejścia do gospodarki odpadami. Jeśli chodzi o to, co my jako Spółka robimy, żeby ten poziom odzysku był osiągnięty w roku 2018, to przede wszystkim edukacja i jeszcze raz edukacja, wychowywanie młodego pokolenia i uczenie segregacji odpadów, bo właśnie najlepszy sposób do osiągnięcia, to jest segregacja odpadów u źródła. O ile nie ma większych problemów w zakresie segregacji w zabudowie jednorodzinnej, to też tak jak to już było wielokrotnie mówione, jeśli chodzi o kontrole segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej to jest to problem zarówno w naszej gminie jak i generalnie w miastach. Ale działamy

w tym kierunku, odbywamy spotkania z zarządcami, z zarządami wspólnot mieszkaniowych, dostarczamy pojemniki, worki, przeprowadzamy akcje w szkołach i przedszkolach, uczymy segregacji, mamy czynny punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, rzeczywiście to widać, że coraz więcej odpadów do tegoż punktu mieszkańcy przywożą, frekwencja jest duża, punkt jest czynny do godziny 18:00 we wtorki i piątki, i do godziny 15:00 w soboty, więc zachęcam i zapraszam, zamiast wywozić odpady do lasu, czy do rowu, przywoźcie do nas, odbierzemy je oczywiście nieodpłatnie. To tyle, jeżeli chodzi o kwestie odpadowe, natomiast szczegółowe informacje na temat funkcjonowania Spółki są przewidziane w Planie Pracy Rady i myślę, że we wrześniu, czy październiku będziemy na ten temat rozmawiać, chyba, że Pan radny ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski** – Panie Prezesie, mi chodziło o to, że w Raporcie powinno się zawrzeć trochę szersza informacja, niż to, że Spółka PPK jest ze 100% udziałem Gminy, to my o tym wiemy, ale chodzi po prostu o to, żeby była wzmianka, że mamy się czym pochwalić, o to mi chodziło, to nie jest żadne ganieńcie i szukanie niewiadomo czego, tylko chodzi o to, żeby ten Raport, był rzeczywistym Raportem.

**Prezes PPK Sp. z o.o. – Krzysztof Wancerz** – Nie odebrałem tego jak jakąś przyganę, wręcz przeciwnie.

**Przewodniczący rady – Mariusz Majak** – To nie jest raczej skierowane do Pana Prezesa, tylko generalnie, co do kierunku opracowania Raportu, czyli bardziej do Pani Burmistrz.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk** – Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowni Radni oraz drodzy mieszkańcy naszej kochanej gminy. W tym miejscu bardzo proszę o wybaczenie mi, iż czytam moje wystąpienie, ponieważ jestem zwolennikiem mówienia z pamięci, ale obawiam się, że niektórzy obecni tu na sali próbowaliby zakłócać moją wypowiedź, czego mieliśmy przykład przy wystąpieniu Pana Remigiusza. W dniu dzisiejszym mija już ósmy miesiąc naszej kadencji. Jest to już wystarczający czas, aby zapoznać się z funkcjonowaniem samorządu oraz obowiązkami Burmistrza oraz jego pracowników. Jest to też czas, który pozwala nam ocenić działania Burmistrza naszej gminy. Co prawda jest to Raport za rok poprzedni, ale chciałbym w swojej wypowiedzi odnieść się do całokształtu naszej współpracy. Chciałbym zaznaczyć, iż ubiegałem się o mandat radnego z poparciem partii Prawo i Sprawiedliwości jednocześnie cały czas powtarzałem, iż na szczeblu gminnym nie może być kolokwialnie mówiąc uprawiania polityki. Jaka polityka? na takim szczeblu? otóż uważam, że nie, polityków zostawmy w Warszawie i ja naprawdę nieraz nie mogę słuchać jak ktoś mówi o prowadzeniu polityki w gminie. Ale nie w tym rzecz, na tej

sali zbieramy się, aby wspólnie prowadzić działania w celu rozwoju naszej gminy. Może i jestem niepoprawnym optymistą, ale chciałbym abyśmy wszyscy razem pracowali dla dobra naszych obecnych i przyszłych mieszkańców. Chciałbym pracować tak, aby po zakończeniu kadencji nikt nie powiedział mi, że były to lata stracone dla naszej gminy, dlatego w toku dalszej mojej wypowiedzi zaakcentuję fakty, które mi się nie podobają i które należy zmienić z korzyścią dla naszej małej ojczyzny. Wiem, że nie ma ludzi idealnych i każdy z nas popełnia błędy, ale lepiej uczyć się na cudzych błędach, a nie własnych. Nadmieniam, iż w swojej wypowiedzi nie będę poruszał kwestii budżetowych, wpływ ma to, że Pani Skarbnik przedstawiła słupki oraz tabelki, które ładnie prezentują się na papierze i nie można mieć do nich większych zastrzeżeń oraz będzie to punktem kolejnym obrad. Dlatego w swoim przemówieniu zwrócę uwagę na współpracę Pani Burmistrz z Radą Miejską, która w moim odczuciu jest zła i wymaga poprawy, ale o tym będzie później, teraz przypominam, że trzeba zdać sobie sprawę, z tego, czym jest przedmiotowe wotum zaufania, a mianowicie jest to wyraz poparcia dla polityki Burmistrza i aprobatą dla jego działań. Czy w dniu dzisiejszym mogę z pełną świadomością udzielić zaufania dla Pani Burmistrz? Proszę mi wierzyć bardzo, ale to bardzo chciałbym udzielić wotum zaufania, ale czy moje sumienie mi na to pozwala? Drodzy zebrani oraz osoby oglądające transmisję w telewizji oraz internecie, pozwólcie, że przedstawię swoje argumenty na podstawie, których podjąłem swoją decyzję.

Po pierwsze, zgodnie z nowymi przepisami w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Burmistrza, jest przedstawienie przez niego Raportu o stanie gminy. W chwili obecnej, jak zauważyliśmy, nie ma szczegółowego opracowania jak ten Raport miałby wyglądać, są tylko ogólne informacje, co należy w nim zawrzeć. Otrzymany Raport o stanie naszej gminy jest ilościowo bardzo obszerny, bo liczący łącznie, aż 121 stron. Dokument ten traktuję jako laurkę dla poczynań naszych włodarzy, ale czy oni na nią zasługują? Na to pytanie niech każdy odpowie sobie sam. Prawie 20 stron do tego dokumentu zawiera informacja dotycząca najważniejszych wydarzeń kulturalnych, sportowych, jubileuszowych, okraszona pięknymi zdjęciami. Niby informacje mało istotne dla rozwoju gminy, ale jak pięknie powodują, że dokument robi się bardziej objętościowy, ale czy o to w tym wszystkim chodzi? Czy wskazuje nam w jakim kierunku należy podążać? Na to pytanie trzeba niestety odpowiadać nie. Naprawdę proszę mi uwierzyć doceniłbym wkład pracy włożony przez pracownika gminy w sporządzenie tego dokumentu, ale byłoby to parę lat temu, kiedy ręcznie musiałbym przepisywać te dane, a nie w dobie komputerów gdzie można szybko pisać przy pomocy bardzo popularnych skrótów klawiszowych, czyli wytnij/wklej. Istotnym elementem, którego brakło w przedmiotowym Raporcie jest m.in. informacja na temat tego, czy i jak jest realizowana strategia naszej gminy na lata 2015-2025. Jakie są pomysły na inwestycje, dbałość o kulturę (nie tylko folklor), pomysły na inwestowanie np. w sport oraz wydarzenia z tym związane oraz wiele innych przykładów. Osoba sporządzająca informację nie ustrzegła się pewnych

błędów, a mianowicie w niektórych jego aspektach jest nadmierna szczegółowość dla przykładu w omawianym Raporcie zostały żywcem przeniesione informacje z innych dokumentów np. z działalności Biblioteki Publicznej, OPS-u, Straży Miejskiej, PDK-u oraz OSiR-u. Natomiast brak jest innych istotnych informacji na przykład w dziale Sport i Rekreacja znajduje się informacja o obiektach sportowych na terenie gminy, a brakuje natomiast informacji, w jakim stanie są te obiekty, jakich pilnych remontów potrzebują, aby spełniać swoje zadania i doskonałym przykładem jest tutaj stan murawy stadionu w Pyrzycach. Kolejnym przykładem lakonicznego podejścia do tematu jest punkt wodociągi i kanalizacja, który w Raporcie zajmuje parę linijek tekstu, a obecna sytuacja sieci kanalizacyjnej zawarta jest w jednym zdaniu cytując: „Sieć kanalizacyjna na terenie Gminy Pyrzyce wymaga sukcesywnej modernizacji w celu zapewnienia sprawnego działania systemu”. Ani słowa o aktualnej kondycji tej sieci, brakuje informacji ile jest awarii tej sieci, w jakich miejscach są te awarie, ile razy dochodzi do przerw w dostawie wody do odbiorców. Również brakuje informacji jakie są plany modernizacji tej sieci oraz, czy są przewidziane nowe inwestycje w sieć wodno-kanalizacyjną. Może w przyszłym roku zostanie to szczegółowo przedstawione. Dziwi mnie również fakt, że zostało to również lakonicznie przedstawione w Druku Nr 91/19 dotyczącym informacji o stanie bezpieczeństwa. Brakuje mi tutaj również informacji jak gmina przygotowana jest na brak dostaw energii elektrycznej i jak długo w tym okresie nasza sieć wodno-kanalizacyjna jest w stanie normalnie pracować. Czyżby takie lakoniczne podejście do tego tematu świadczyło o tym, że jest dobrze? Śmiem wątpić. Takie przykłady można by mnożyć i miejmy nadzieję, iż w przyszłym roku zostanie to poprawione, tak, aby nie była to tylko laurka dla włodarzy miasta, ale prawdziwy obraz stanu naszej gminy, a jaki on jest wystarczy spojrzeć przez okno. Kolejnym argumentem mówiącym, o tym, że hasło Pani Burmistrz „Pracujmy Razem” jest dla niej tylko pustym sloganem, jest to, iż Pani Burmistrz wielokrotnie przygotowywała swoje uchwały w ten sposób, że najpierw maksymalnie odwlekała je w czasie, a następnie chciała je wprowadzać pod presją czasu, czego doskonałym przykładem jest tutaj m.in. podwyżka cen wywozu śmieci. O jej nieuniknionej konieczności podniesienia było już wiadomo pod koniec poprzedniego roku, a więc przed upływem poprzedniej kadencji Pani Burmistrz, która jako wytrawny polityk wiedziała, że wpłynie to negatywnie na jej kampanię wyborczą, dlatego postanowiła odwlec tę decyzję w czasie, a kiedy już nie mogła przeforsować swojej wersji podwyżki cen śmieci drastycznie obciążających uczciwie płacących, miała do radnych pretensje, iż nie chcemy podjąć jej uchwały, przez co gmina będzie ponosić straty. Przypominam, iż uchwała Pani Burmistrz została unieważniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową w związku z czym należy podjąć nową uchwałę w tej sprawie. Nadmieniam, iż decyzja o nowym naliczeniu trafiła do prawie 3 tyś. naszych mieszkańców i zostały te zawiadomienia wysłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, co kosztuje naszą gminę 7,80 zł za sztukę, mnożąc tą kwotę otrzymujemy kwotę ponad 20 tyś. złotych. Pragnę zauważyć, iż takie decyzje zostaną

wysłane do mieszkańców trzykrotnie. Dlaczego trzykrotnie? Po pierwsze, zgodnie z przyjętą uchwałą podniesiono opłatę, dlatego trzeba ponownie poinformować mieszkańców o zmianie opłaty, w dniu dzisiejszym wróciliśmy do stawek poprzednich, czyli ponownie trzeba poinformować o tym mieszkańców i jak podejmiemy nową uchwałę, ponownie trzeba będzie podjąć informację dla mieszkańców, co daje nam kwotę ponad 60 tys. zł., za którą to można by kupić nowe auto dla Straży Miejskiej, nawet bez dofinansowań z innych instytucji. Następnym argumentem, jest to, że pomimo upływu ośmiu miesięcy naszej kadencji Pani Burmistrz cały czas nas poucza, straszy oraz wywiera nikomu niepotrzebną presję, w tym miejscu humorystycznie powiem, iż przez swoją prawie dwudziesto letnią karierę policyjną niejednokrotnie byłem w sytuacji zagrażającej mojemu życiu i zdrowiu i nie bałem się tak jak w czasie, kiedy Pani Burmistrz swoim stanowczym głosem żądała realizacji własnych uchwał, często nie patrząc na aktualne potrzeby mieszkańców, a jedynie na swoje pijarowe zagrywki. Dla przykładu wystarczy wskazać przykład uzyskania przez Panią Burmistrz kwoty prawie 3 mln złotych z inwestycji na ulicy Głowackiego. Co z tą kwotą zrobiła Pani Burmistrz? Nie pytając o zdanie radnych przygotowała swoją uchwałę wydatkującą w całości tę kwotę. Na majowym posiedzeniu Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych zadałem pytanie, dlaczego Pani Burmistrz nie zasięgnęła opinii radnych, na jakie chcieliby inwestycje przeznaczyć chociaż jakąś niewielką część tych środków. Odpowiedź otrzymałem, iż nikt z Radnych się do niej nie zgłosił, dlatego poprosiłem, aby w przyszłości zmienić sposób postępowania i wspólnie z radnymi podejmować takie decyzje, czy tak się stanie? Czas pokaże. W tym miejscu należy zaznaczyć, iż Radni tej kadencji napisali już kilkanaście interpelacji w sprawie pilnych, małych inwestycji bardzo potrzebnych mieszkańcom, które chcieliby zrealizować. Ale co na to nasi włodarze? pozwólcie Państwo, że przypomnę słowa Zastępcy Burmistrza na jednej z sesji, gdzie użył sformułowania cytując: „przecież Burmistrz ma jeden budżet i nie ma innych pieniędzy”. My to wiemy Panie Burmistrzu, ale poprzez nasze interpelacje zwracamy uwagę, jakich inwestycji oczekują mieszkańcy i nie są to wielomilionowe zadania. No dobrze, ktoś się zapyta, to było w tym roku, a absolutorium jest za rok 2018? Już odpowiadam, chcę Państwu pokazać jak to Pani Burmistrz pracuje razem z radnymi. Kontynuując swoją wypowiedź pragnę zaznaczyć, iż Pani Burmistrz nigdy nikomu niczego nie obiecywała, a może obiecywała może tylko części, swoim radnym, aby później publicznie nikt nie wytknął jej niewywiązania się z danej obietnicy. Nawet w swoim spocie wyborczym niczego nam nie obiecała, tylko pojawiły się kartki trzymane przez jej zwolenników z napisami: rozwój gminy, obszary wiejskie, ochrona środowiska, przedsiębiorczość, oświata, kultura i sport, bezpieczeństwo, promocja miasta i gminy. Ale przecież nic z tego Pani Burmistrz nam nie obiecała prawda? Dlatego nie miejmy o to pretensji, ile z tych haseł zostało zrealizowane lub chociaż zostało zaczęte? Może zrealizowano punkt dotyczący bezpieczeństwa, ponieważ zainstalowano nikomu niepotrzebne barierki ochronne przy kościele na ul. 1-go

Maja. Ww. aspekty spowodowały, iż niestety mój głos będzie przeciwko udzieleniu wotum zaufania dla Pani Burmistrz. I bardzo proszę zapamiętać, iż w dniu dzisiejszym nieudzielenie wotum zaufania nie wiąże się z żadnymi konsekwencjami. Ale jest to mówiąc sportowym - żółta kartka dla Pani Burmistrz. Mam nadzieję, iż Pani Burmistrz wsłucha się w moje argumenty i w przyszłym roku będę mógł zagłosować za udzieleniem zaufania, na co bardzo liczę. I tak Pani Burmistrz a propos, proszę pamiętać, że mnie nie można kupić, ani zastraszyć.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel** - Proszę ostatnie zdanie, bo nie słyszałam.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Panie radny bardzo proszę powtórzyć ostatnie zdanie dla Pani radnej.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Hubert Łuszczuk** - Chciałem tylko przypomnieć, że mnie nie można kupić, ani zastraszyć.

**Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii - Jerzy Wroński** - Nie wiem jak się odnieść, w sumie nie mam pomysłu, słów do wypowiedzi kolegi radnego, który przedstawił swoją opinię. Kolego radny, ja bardzo Pana szanuję, bardzo Pana lubię, ale musimy również pamiętać to, co Pan mówił, że są to zaniedbania, musimy pamiętać, że Burmistrz Pырzyc Marzena Podzińska dopiero jest piąty rok Burmistrzem. To, co Pan przedstawił są to zaniedbania również wieloletnie, „kanaliza”, wodociągi, ale również musimy pamiętać o tym, że była robiona inwestycja, kopana (można tak nazwać) nowa studnia, także polepszenie tej wody. Podkreślił Pan wszystkie negatywne sprawy, a nie podkreślił Pan pozytywnych. Myślę, że to, co Pani Burmistrz przedstawiła na tych slajdach, (jak można tak nazwać), na tych zdjęciach, uważam, że został to również przedstawiony Panie Przewodniczący budżet, wykonanie budżetu, bo to jedno od drugiego niedaleko ucieka od realizacji, czy informacji budżetu za rok 2018. To co już mówiłem na początku, że wiele razy byłem przeciwny wykonaniu budżetu przez Burmistrza Pырzyc, dzisiaj naprawdę musimy się pochwalić (jest to moje zdanie, nie każdy musi się z tym zgadzać), nie jedna gmina chciałaby pozyskać te pieniądze Szanowni Państwo, które zostały pozyskane przez Gminę Pырzyce. Naprawdę tu nie musowo dziękować, czy klękać przed Panią Burmistrz, że to Pani Burmistrz, ale jest to naprawdę zasługa i pracowników, całego zespołu. Ma Pan prawo kolego radny nie udzielić wotum zaufania dla Pani Burmistrz, ponieważ nie jest to też pokazany budżet (wydatki) Pana, bo to jest poprzedniej Rady, myślę, że można byłoby tu też trochę więcej powiedzieć w następnym punkcie. Brakuje słów po prostu, szkoda, że to tak się stało kolego radny, myślę, że ja jako strażak, nie boję się, chociaż można powiedzieć, że tylko głupi się nie boi czegoś, ale ja Pani Burmistrz przez 4 lata się nie bałem i bać się nie będę, ja uważam, że nie jestem tutaj zastraszany, a szczególnie Pan jako policjant, to tym bardziej nie powinien się Pan bać kobiety przede wszystkim.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczczyk** – Dziękuję za miłe słowa, również z szacunkiem, staram się korzystać z tej bogatej wiedzy. Ja w tej swojej wypowiedzi przeczytałem, tylko szkoda kolego, że rozmawiałeś w tym czasie i nie słuchałeś, że nie będę zajmował się tematami budżetu, które zostały przedstawione przez Panią Burmistrz, bo nie mam większych zastrzeżeń do tego i chwała, bo potrafię zarówno docenić pozytywnie, jak i negatywnie czyjeś działania, także za te osiągnięcia, które są, za te inwestycje, które są robione, bardzo Pani Burmistrz dziękuję i chwale, ale chciałbym, żeby ta współpraca w przyszłym roku wyglądała w sposób trochę inny i to zaakcentowałem w swojej wypowiedzi. I też dodałem (kolega dalej nie słuchał, a szkoda, może przynudziłem trochę), że jako policjant (humorystycznie to potraktowałem), że się boje. Bardzo proszę, nie jesteśmy od tego, żeby się straszyć, tylko przypominam, może zbyt bardzo jestem łatwowski i ideowy, że chciałbym, żeby naprawdę tak jak tutaj siedzimy, w tym zacnym gronie działać dla dobra mieszkańców, żeby miasto i gmina się rozwijała i żeby było to z pożytkiem dla nas wszystkich. Wiem, że niektórych słów nie powinienem użyć, ale może zaakcentowanie dosadnie mojej wypowiedzi spowoduje to, że Pani Burmistrz w przyszłym roku będziemy w innych nastrojach i będziemy bardziej ze sobą współpracowali.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Powiem szczerze, że takiej buty i arogancji ze strony radnego, to dawno na tej sali nie było. Tak jak i w swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedziałam, że w przypadku nagród i penów będziemy „My”, w przypadku niepowodzeń i wszelkiego rodzaju uchybień będzie „Ona”, czyli Burmistrz Marzena Podzińska. Odnotowałam sobie kilka takich rzeczy, ale w pewnej chwili pomyślałam sobie, że te moje notatki podczas Pana przemówienia czytane, to nie będą nic znaczyć, „zrobiła swoją uchwałę”, „obiecowała”, „straszy”, „krzyczy”. Najbardziej podoba mi się lakoniczne podejście do tematu tego Raportu. Myślę, że każdy z nas wobec tego Raportu miał jakieś oczekiwania. W momencie kiedy ślubowaliśmy na tej sali, wiedzieliśmy, że ustawa dla samorządu się zmienia i wiedzieliśmy, że taki Raport przed nami do zatwierdzenia w czerwcu roku następnego. I każdy z nas od listopada miał na to czas by złożyć swoje zapytanie, swoją wersję, oczekiwania tego, jak ten Raport ma wyglądać i widzę, że fantastycznie dziś podsumowuje się to czego lakoniczne podejście radnego nie wyłapało i nie zaproponowało do Raportu. Łatwo nam dzisiaj rozliczać (bo Raport to też jest rozliczenie) Burmistrza z tego, o co nie poprosiliśmy, rozumiem to tak, jeżeli do 31 maja zanim ten Raport powstał, Panowie, którzy złożyli dzisiaj ten protest, czy te uchybienia raportowe, tak to nazwę, złożyliby do Pani Burmistrz takie zapytanie, „Pani Burmistrz (czy w stosunku do jakiegoś wydziału) proszę, aby w Raporcie za rok 2018 uwzględnione było to i to”. Jeżeli dzisiaj w Raporcie by tego nie było, bądź lakonicznie by było odpowiedziane na Pana i Pana propozycje, to wtedy możemy rozliczać Burmistrza z tego, czego w tym Raporcie nie ma. Wszyscy na tej sali począwszy od Pana Przewodniczącego



powiedzieliśmy, że to jest pierwszy i każdy samorząd nad takim Raportem usiadł i w taki sposób w jaki potrafił, bądź w jaki sposób widział, żeby ten Raport przedstawić, w taki Raport przedstawił. Zaczął Pan od tzw. polityki, jako członek reprezentujący Prawo i Sprawiedliwość, pamiętam nasze pierwsze spotkanie, na którym spotkaliśmy się wszyscy na wniosek Pani Burmistrz, która tak źle współpracuje z radnymi. To Pani Burmistrz poprosiła o spotkanie wszystkich Klubów i na tym spotkaniu Pan powiedział (i to Pan podtrzymuje cały czas), że nie powinno być polityki w gminie, ale Pana kolega z Prawa i Sprawiedliwości, nasz Wiceprzewodniczący Mariusz Szymkowicz powiedział „jak to, to jest polityka”, więc Panowie jakby rozmijają się przynajmniej w tych kwestiach klubowo – politycznych. Zresztą w kolejnych wypowiedziach w tym piśmie pisze Pan o kampanii wyborczej, o której tak naprawdę powinniśmy zapomnieć, powinniśmy iść do przodu, ewentualnie rozliczać za obietnice, czy plany

realizacyjne, a Panowie dalej, że tak powiem kampanią zasłaniają wiele działań Burmistrz. Padają tu słowa „możemy”, „zrobimy”, „zrobmy”, nawet Pan radny Remik powiedział „wyciągnijmy ręce”, czy „wszystkie ręce na pokład” itd. i tak jak Pan powiedział interpelacje, więc weźmy się i Pani Burmistrz zrób to, o co prosimy. Ja cały czas powtarzam, to jest dla mnie oczywiste, Rada uchwała, więc wyznacza zadania Burmistrzowi, Burmistrz te zadania realizuje. I tak jak przygotowała swoją uchwałę, która podzieliła środki zewnętrzne, nie rozumiem, co to znaczy swoją uchwałę, że wybudowała płot do własnego domu? Naprawdę nie wiem, co oznacza swoją uchwałę Burmistrz. Jak świat światów propozycje zmian budżetu wychodzą od Burmistrza, Wójta i osoby decyzyjnej w Urzędzie. Jak świat światów Rada Miejska, może się na te zmiany zgadzać, może wprowadzać poprawki w trakcie, może na ten temat dyskutować, zmieniać, tak jak ostatnio skutecznie Panowie zablokowali, ten plan, w którym w swojej uchwale Pani Burmistrz mówiła o samochodzie elektrycznym, więc sami wiecie i nie można powiedzieć, że w swoich uchwałach robi wszystko, żeby zablokować działania Rady Miejskiej. Po to są sesje, żeby pomysły, które nie podobają się radnemu, nie podobają się to złe słowo, ale które uważa za mniej ważne, żeby radny zasugerował i złożył wniosek i również przez Radę Miejską wspólnie przegłosował zmiany. Więc z wypowiedzi wynika, że polityka Burmistrz Podzińskiej, to polityka strachu, terroru, ograniczeń wolności, swobody wypowiedzi, ja się z tym absolutnie nie zgadzam i Panie Przewodniczący, nie mamy na to wpływu w jaki sposób kto na nas mówi, przypuszczam, że kolega z lewej powie, że ja znowu pouczam itd., więc przewyczałam się do tych wypowiedzi, że mam ton pouczający. W każdym bądź razie staram się nikogo nie obrazić, jeżeli tak się dzieje, to z jakiegoś powodu ktoś musi odebrać to bezpośrednio. Zawsze uważam, że jeżeli ktoś sugeruje jakieś rozwiązania, to znaczy, że takie rozwiązania stosuje, jeżeli sugerujemy korupcję, czy sugerujemy coś innego, to znaczy, że mieliśmy z tym do czynienia. Na takie sygnały, na takie insynuacje, ja z tego miejsca nie wyrażam zgody i myślę, że członkowie tego Klubu „Pracujmy Razem”, który mimo wszystko pracuje z sołtysami, pracuje z osobami, które nie są

związane z osobami partyjnymi, w różnych okolicznościach, może z Prawem i Sprawiedliwością jest nam nie po drodze, ale tylko i wyłącznie poza salą tej Sali, tutaj jesteśmy po to, żeby wspólnie działać na rzecz i dla Gminy.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Przypominam, że zgodnie z przepisami w debacie nad Raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, aczkolwiek apelowałbym, żebyśmy skupiali się na merytoryce, na materiale, na wykonanych zadaniach, bo najwyraźniej odbiegamy od tej merytoryki i idziemy bocznym nurtem.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk** – Rozumiem, że przedstawiłem swoje stanowisko, które może być zbyt twarde, niewygodne dla co niektórych Państwa, ale to nie miało na celu, po pierwsze ani nikogo urazić, po drugie nie było tam sformułowania o działaniach korupcyjnych, nie wiem skąd Pani Małgorzata Piotrowska to sobie wzięła, może dlatego też nie uważała, bo starała się, zakłócać też moje wypowiedzi, ale ignorowałem to i to samo robi teraz. Pani Małgorzato zwracam uwagę, że jeżeli mówi coś Przewodniczący naszego Klubu, to on bierze odpowiedzialność, jeżeli mówi w imieniu Klubu, ewentualnie, jeżeli mówi w imieniu własnym. Ja swoje stanowisko przedstawiłem jako radny Łuszczuk, który należy do tego Klubu i proszę mnie rozliczać za moje słowa, a nie to, że jedna pani, drugiej pani coś powiedziała na mieście, bo nie jestem od tego, żeby to weryfikować. Bardzo proszę na przyszłość, jeżeli ja osobiście coś powiedziałem to z pełną świadomością wezmę za swoje słowa odpowiedzialność. Naprawdę nie miałem zamiaru nikogo urazić, jeżeli ktoś się uraził moją wypowiedzią, tak jak powiedziałem bardzo dosadną, ale obrazującą mój stan emocjonalny. Naprawdę ludzie ja jestem pierwszy rok radnym i naprawdę chciałbym coś zmienić w gminie i nie tylko taki marazm, jaki był do tej pory, nie mówię, czy to jest Pani Burmistrz pierwsza kadencja, czy to jest druga kadencja, czy to są poprzednicy, którzy dumnie wiszą na naszej ścianie. Ja chcę, żeby ktoś mnie za 5 lat rozliczył, co ja zrobiłem, co razem wspólnie zrobiliśmy i naprawdę nie mam nic przeciwko, czy to jest pomysł czyjś, czy innej strony. Dla mnie jeżeli pomysł jest dobry i wart jest zainwestowania w niego, ja dwoma rękoma to poprę, tak samo było z inwestycją na ulicę Rzepnowo, że Pani Burmistrz uzyskała dotację, chwala Pani Burmistrz za to, też byłem zwolennikiem, żeby to realizować, bo szkoda żeby to przepadło. Także poprzez moje ośmiomiesięczne urzędowanie tutaj i obradowanie chciałem Państwu pokazać, że nie mam nic przeciwko Pani Burmistrz, do włodarzy, do pracowników. Tylko powiedziałem, że to co będzie złe będę akcentował, to co będzie pozytywne będę chwalił, jeżeli w mojej wypowiedzi było za mało pozytywów, to w tym Raporcie były te pozytywy zawarte i szkoda było w mojej przydługiej wypowiedzi tracić na to czasu, dlatego pochwalam to, co jest w Raporcie na 100 stronach, bo 20 stron to tak jak powiedziałem, jest to tylko sprawozdanie z imprez kulturalno- wydarzeniowych, sportowych itd. okraszonych ładnymi

zdjęciami i sukcesy, ale mówmy o tym co nas boli i co byśmy chcieli zmienić, tak jak powiedziałem, żeby w przyszłym roku zmienić moje nastawienie i żebyśmy mogli razem działać na rzecz gminy.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Panie radny Łuszczczyk, tak, obraził Pan i poszedł Pan zbyt za daleko. Mamy Raport o stanie Gminy za rok 2018, Pan mówi o współpracy mojej z Nami, jak to Was zastraszam i w ogóle, sama się dzisiaj dowiedziałam jaka to ja jestem straszna, nie wiem co na to moi pracownicy i współpracownicy, bo nie wydaje mi się żeby tak było, ani nigdy nikogo nie próbowałam nastraszyć, zastraszyć, przestraszyć, nie wiem jakby to jeszcze mógł nazywać. Z jednej strony pouczam, z drugiej strony uczycie się, to teraz nie wiem, czy zwracanie uwagi, czy rozmowy, bo ja tego nie traktuje jak pouczania, tylko mówienie o tym, jak powinniśmy to robić, na bazie swojego doświadczenia. Jeżeli nie zgadzacie się ze mną to jest moja opinia na temat Waszej pracy, na temat realizacji naszych wspólnych zadań i naszej współpracy, która według Pana jest tylko zła z mojej strony, za chwilę przytoczę jak jest fajna z Waszej strony. Kampania wyborcza, nie ma polityki, a wraca Pan do kampanii wyborczej. Ocenia Pan dzisiaj moją kampanię wyborczą, myślę, że należy zacząć od siebie i ocenić swoją kampanię wyborczą. Pan jest dzisiaj w Klubie Prawa i Sprawiedliwości, jako policjant nie powinien Pan reprezentować oficjalnie i być w partii politycznej, pewnie Pan nie jest, czy Pan jest, ja w to nie wnikam, ale różne opinie i różne rzeczy też słyszeliśmy w jaki sposób Pan prowadził tą kampanię, i też można by było dzisiaj na ten temat mówić różne rzeczy i te pozytywne i te negatywne. Więc nie rozumiem, co kampania wyborcza ma do Raportu gminy jeżeli chodzi o rok 2018, chyba tylko to, że w tym roku były wybory, to należało w tym projekcie uchwały, którą Państwo mogliście przyjąć zaznaczyć tam, że opiszemy też w Raporcie jak wyglądała nasza kampania, Pani Burmistrz i wszystkich Państwa poszczególnie. Miał Pan prawo do tego, czy ja Pana pouczałam? Daliśmy Państwu propozycję, że możecie dokonać zmian w raporcie, nie zrobiliście tego. Dzisiaj tak jak powiedziałam, z częścią się zgodziłam, bo uważam, że słusznie uczymy się tego itd. Naprawdę nie wiem, musiałabym mieć przed sobą tą kartkę, żeby się do wszystkiego odnieść, do tych wszystkich wywodów, które Pan przytoczył, tak naprawdę, to niektóre to nie wiadomo, czy traktować poważnie to, co Pan mówi. Pan tego nie zrobił, nie wniósł Pan żadnej swojej uchwały, miał Pan do tego pełne prawo, ja Pana ani nie pouczałam, ani nie zabraniałam, dlaczego Pan tego nie zrobił? Należało tam zawrzeć 10 punktów i Pani Burmistrz ja sobie żądam to i to, wspólnie z moimi pracownikami byśmy to przygotowali, ale dzisiaj Pan wstaje i mówi, no bo przecież ocena i politycznie, i że nie mam się czego bać. Powiem Panu tak, to jest polityka i Pan ją właśnie uprawia i niech Pan mi nie mówi, że Prawo i Sprawiedliwość akurat w Państwa wydaniu nie ma na celu tego, żeby wotum zaufania zostało udzielone, oczywiście, żeby zostało nieudzielone, bo przy wotum zaufania proszę Państwa dwa razy nie udzielone wotum, zaufania Rada może ogłosić referendum i to jest najlepszy sposób na

pozbycie się Burmistrza, którego się nie chce, więc nie oszukujmy się i nie udawajmy, tutaj wspanialszych niż jesteście, zwracam się teraz szczególnie do Pana. Kolejna rzecz: „kupić, ani zastraszyć”, a kogo ja kupiłam Panie radny, kogo ja zastraszalam, skoro Pan mówi, że Pan się nie da kupić, to znaczy, że ja kogoś kupiłam i Pan to mówi jako policjant, funkcjonariusz prawa, to przecież ręce opadają. Pan mówi, że co? Ja bym chciała wiedzieć, żeby Pan mi wyjaśnił kogo ja kupiłam, nie wiem, w tej kadencji, w tym miesiącu w tamtym miesiącu, no kogo? A jak Państwo dzieliliście „stołki” to, co kupowaliście je, czy w jaki sposób sobie je daliście? Losowaliście, zapalką robiliście? A ocena mnie, gdzie ja naprawdę czuję się tym urażona, bo nie jestem osobą w żaden sposób pałającą się takimi rzeczami, żeby Pan mi mówił, że ja kogokolwiek kupuje, ale Pana na pewno nie mam zamiaru, także proszę się nie bać, ale chciałabym i żądam, żeby Pan to wyjaśnił, albo Pan mnie przeprosi za to co Pan powiedział. Jeszcze „laurka”, to nie była laurka dla mnie, ja powiedziałam, że to jest Raport, który przedstawia, tak jak sobie określiliśmy, że zrobimy wszystko, nie było szczegółów, więc tak przedstawiliśmy. Tam są działania Starostwa, Zarządu Dróg i wszelkich innych, stowarzyszeń, sołectw, to nie jest laurka dla mnie, ja nie robię sama, jak ja bym miała to wszystko sama zrobić, to na pewno by mi czasu nie starczyło. Działanie Burmistrza to jest działanie moich służb, czyli Urzędu, jednostek, a w Raporcie rozszerzyliśmy to dalej, więc rozumiem, że to jest laurka również dla Starosty, laurka dla wszystkich innych i dla Pana jako Policji, bo bezpieczeństwo tam też jest opisane, a gdybyśmy mieli iść tak szczegółowo jak Pan powiedział, to ten Raport zawierałby chyba ponad 5 tysięcy stron, jakbyśmy mieli tak szczegółowo zawrzeć wszystkie informacje. Oczywiście możemy to zrobić tylko Państwo określcie się czego oczekujecie, a następnie, możemy oceniać, że faktycznie to co chcieliśmy jest zawarte, oceniamy to negatywnie, oceniamy to pozytywnie. I oczywiście ustawa śmieciowa (tak ją nazwę) i Pan mówi, że tutaj była współpraca. Na pewno przy następnym punkcie, jeszcze do tego wrócimy, ale ja powiem Panu jak Państwo ze mną współpracujecie. To ja Państwa zapraszam na wszystkie wspólne komisje, jak są nowe tematy, próbuje Wam te tematy przedstawić, na jednej, na drugiej i tak było jeżeli chodzi o uchwałę o odpadach, przedstawiłam wam 4 projekty uchwał, nie podjęliście, nie wypracowaliście nic. Mamy jedną z komisji nagraną, można ją puścić i myślę, że to zrobimy, żeby mieszkańcy zobaczyli jak to było, przecież komisje są też nagrywane, można tego posłuchać. Na jednej i na drugiej prosiłam i Pan Przewodniczący też Was prosił, żebyśmy wypracowali, czy ja przyszłam na pierwszą i na drugą komisję z uchwałą, nie, ja przyszłam z propozycjami. Nie wypracowaliście nic, w związku z tym bo to ja odpowiadam za realizację, nie Pan, to ja ponoszę odpowiedzialność, to ja muszę zawrzeć tą umowę, ja nie wiedziałam tego w wyborach, a to już jest kuriozum co Pan mówi, że ja przed kampanią sobie tego nie zrobiłam, żeby wygrać te wybory, jak umowa kończyła mi się w lutym roku 2019. Jak w ogóle można coś takiego pomyśleć i coś takiego mówić. Więc po tych dwóch wspólnych komisjach, w międzyczasie jeszcze były komisje normalne, złożyłam w końcu Wam uchwałę (bo Państwo nie

wypracowaliście ze mną) ze stawkami, które według mojej analizy zabezpieczają budżet. Na pierwszej oczywiście to nie przeszło, 9 maj była sesja nadzwyczajna, 16 maja, bo nie działa się znowu nic poprosiłam o kolejną, bo wiem, że się kończy czas, kończą się pieniądze, ja jestem osobą odpowiedzialną i muszę to realizować, więc ja nie mam czasu czekać. Proszę o zwołanie kolejnej sesji, przychodzicie Państwo i co? Wnosicie swój wniosek do uchwały, nie przegłosowaliście własnego wniosku do uchwały i macie do mnie pretensje, że Wasz wniosek nie przeszedł? Przecież macie większość, jesteście radnymi opozycyjnymi, jak to wszędzie już teraz słyszę. Nie przegłosowaliście i Pan mówi, że ja z Wami nie współpracuję?, a co robicie następnie? Następnie Pan Damian Błażejewski Przewodniczący Klubu „Bezpartyjne Pyrzyce”, jak również Pan Szymkowicz Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, składa skargę. Macie Państwo pełne prawo złożenia skargi, ale kiedy to robicie? 29 maja skarga wpływa do Urzędu Wojewódzkiego, a 27 i 28 maja, po sesji nadzwyczajnej, gdzie wiecie, że wnoszę zmiany do budżetu, które dzisiaj będę wyprowadzać, bo uchwała została przyjęta, a żaden z Was nie wstał i nie powiedział, składamy skargę, trudno nie przegłosowaliśmy swojego wniosku, to myślimy nad czymś innym, to składamy skargę, niech Pani nie czyni działań, nikt z Was nie wstał, nikt o tym, nie powiedział. Następnie jest sesja, przegłosowane zostają zmiany do budżetu, przegłosowane 600 tyś. zł i co Panowie robicie na dzień przed sesją 30-go, komisje były 27 i 28, nie poinformowaliście mnie, na sesji nie poinformowaliście „Pani Burmistrz nie przyjmujemy tych 600 tyś. zł, bo my złożyliśmy skargę”. Pan radny Błażejewski jest urzędnikiem, doskonale wie ile skargi trwają, i co 29 składacie skargę? Wiedząc i nie informując w ogóle, i to jest współpraca, partnerstwo? Wiedząc, że my wydajemy pieniądze, narażamy gminę na straty, że jest praca moja i pracowników, że do ludzi idą informacje, że ludzie zostają wprowadzeni w błąd. Dopiero 11 czerwca otrzymuje z Regionalnej Izby Obrachunkowej informację, że wpłynęła taka skarga, 11 czerwca, bo żaden z Panów nie chciał mnie poinformować i to jest moje zastraszanie, rozumiem chyba, że dlatego, że ja jestem taka straszna. I to jest Wasza współpraca, i Pan tą współpracę pokazuje, Państwo pokazujecie. 19 czerwca odbywa się posiedzenie Kolegium, tak, Kolegium stwierdziło nieważność, ale to jest pierwszy organ, który rozpatruje interpretację tej ustawy, bo ja dalej podtrzymuję, że rzetelnie to zrobiłam z pracownikami i tak interpretuję ten przepis, a to, że Regionalna Izba z jednej strony wymaga od nas tego samofinansowania, a z drugiej strony podeszła tak jak Państwo, czyli przyjęliście tę kwotę, którą ja wyliczyłam, podzieliliście na liczbę ludzi i wyszła kwota, ale co dalej jak ja wiem, że to jest fikcja, że mi tych pieniędzy zabraknie. Powiedziałam Państwu na Komisji, że trzeba będzie dołożyć, albo z budżetu, nie zapłacą bezpośrednio mieszkańcy, zapłacą pośrednio swoim chodnikiem, swoją drogą, swoim placem zabaw i nie wiem czym jeszcze i tym „koncertem życzeń”, który Państwo składacie, to co Pan mówi, że ja nie ujmuję, to o te 500 tyś. zł, które nam będzie brakowało do końca roku, trzeba będzie podjąć decyzję. Ale czyja jest wina? I Pan mi dzisiaj mówi, że to jest moja wina, w żadnym wypadku, nie może

Pan czegoś takiego powiedziec. Powiem Panu, że to było perfidne działanie, perfidne w stosunku do mnie i do moich urzędników, a także do mieszkańców, bo oni dostali te informacje. Dlaczego, żaden z Was nie wstał i nie powiedział, Pani Burmistrz proszę nie robić tych działań. Może to jest śmieszne, ale na pewno są tego konsekwencje i trzeba będzie je za chwilę ponieść, a kto je dzisiaj poniesie? Mamy 3 miesiące w plecy, jeżeli chodzi i wprowadzenie nowej stawki, jeżeli jakakolwiek będzie, bo na starej stawce do października, nam wystarczy środków, kolejne informowanie ludzi, jak to będzie wyglądało dalej, już deklaracje zostały zmienione, to co Wam powiedziałam, od Waszej analizy, którą przedstawiliście 700 osób dzisiaj jest już 300, czyli mamy 100 tyś. w plecy. I Pan mówi, że ja z Wami nie współpracuję. Kolejna wspólna Komisja, o którą prosiłam Pana Przewodniczącego bo jest nowy temat dotyczący budownictwa mieszkaniowego, żeby Wam przedstawić, żebyście się zapoznali, żeby nie było na tych komisjach, bo są tematy absolutorium, sprawozdania, poprosiłam, byliście, a kiedy Wy mnie zaprosiliście na spotkanie, byłam u Was, też przyszłam do Was, o czym mówiła Pani radna, to ja do Was wychodzę, nie usłyszałam żadnego zaproszenia na spotkanie. Dowiedzieliście się, bo ja Was informowałam, były wszędzie informacje, sami o tym pisaliście, czy którykolwiek z Was przyszedł i powiedział chcemy się spotkać bo chcemy posłuchać jaki Pani ma plan, a my chcemy przedstawić swój. I to powiedziałam Panu na Komisji. Nie, że Was traktuję źle, ja powiedziałam, że nie możecie oczekiwać cały czas, że to ja będę chodzić i Was za każdym razem prosić, ja to robię. Rozumiem, że w wydaniu tej Rady to wygląda tak, albo Pani nam to, a jak nie to przykro nam bardzo. Ja jestem organem wykonawczym, ja realizuję, ja za to odpowiadam i tak to wygląda wszędzie, nie tylko w Pyrzycach, roszę sobie sprawdzić, że Burmistrz składa uchwały, wnioskuję o to, bo to jest moja codzienna praca, ale proszę się zapoznać ze statutem, kiedy Pan może złożyć uchwałę, kiedy Radni mogą złożyć uchwałę, kiedy mogą wprowadzać swoje propozycje, takie które padają, nawet dzisiaj tutaj padły. A Pan dzisiaj mówi mi o takich rzeczach, że ja Was w taki sposób traktuje, że ja Was w ogóle nie informuję, dla mnie osobiście ta wypowiedź jest porażająca i Pan mówi, że jest Pan 8 miesięcy. I to co powiedziałam również na Komisji Budżetu do Państwa, bo też słyszałam, że ja Was ciągle pouczam, Wy macie z tym problem jakiś, nie wiem o co tu chodzi, ja mówię Wam moje zdanie na temat Waszej pracy, mojej pracy, naszej współpracy, to jest moja opinia o Was, to nie jest pouczanie, i Państwo wypowiedzicie swoją opinię o mnie, to mi można powiedziec wszystko, a ja Wam nie mogę powiedziec nic, ja Was nie pouczam, ja mówię o tym jak należy pewne rzeczy zrobić, jak ja to widzę ze swojej strony, ale słucham tego co Wy mówicie i po to Was zapraszam. Także nie zgadzam się z Pana wypowiedzią zupełnie w całości. Uważam, że ona jest krzywdząca, dla mnie przede wszystkim, ale krzywdząca jest przede wszystkim dla tych ludzi, którzy to wspólnie ze mną robią, bo te laurki jak Pan mówi, to nie chodzi o wystawienie laurek, trzeba było powołać kryteria w uchwale, którą Pan mógł zrobić, proszę nie robić laurek, proszę napisać tylko to co jest źle. Miał Pan do tego prawo i pełne kompetencje, i skoro mam

nie pouczać i nie mówić, to proszę czytać samemu, proszę się zapoznawać, jakakolwiek do Was odpowiedź, może nie do wszystkich, bo mówię do Was, a wiem, że krzywdzę tym część osób, ale co do niektórych osób, które w ten sposób mówią, że pouczanie, to nie jest pouczanie, to jest normalna rozmowa na temat budżetu i wielu innych zadań, które są zadaniami trudnymi, a niestety odpady są zadaniami trudnymi. Nie łamałam przepisu świadomie, dalej uważam, że tak powinniśmy to robić, bo to mi zabezpiecza realizację tego zadania, a to, że Regionalna w taki sposób podjęła decyzję, to nie jest jeszcze koniec i trzeba iść dalej, żeby dowiedzieć się jak faktycznie ten przepis trzeba interpretować. Nie dotyczy to tylko Pырzyc, bo dotyczy to całego kraju, bo przecież z drugiej strony ta Regionalna Izba wymaga od nas czegoś innego, więc jak tak, to ja wiem, że to jest fikcja, więc jeżeli mamy przyjąć fikcję, to Państwo musicie wiedzieć, że pieniądze trzeba z budżetu dopłacić.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Bardzo odeszliśmy od Raportu w zasadzie teraz całkowicie skupiamy się na innych tematach, apelowałbym, żebyśmy skupili się na merytoryce.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Hubert Łuszczuk** - Pani Burmistrz, powiedziała Pani, że czuje się Pani urażona, ja też Pani wypowiedzią poczułem się urażony, a mianowicie powiedziała Pani, że negatywne prowadzenie mojej kampanii wyborczej na radnego. Chciałbym usłyszeć od Pani dzisiaj jakie to było negatywne prowadzenie, niech się mieszkańcy dowiedzą, jak według Pani moja kampania była prowadzona nieuczciwie. Chciałbym się o tym dowiedzieć, bo jako reprezentujący prawo policjant starałem się robić wszystko zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Po drugie, ja w swojej wypowiedzi, też chyba Pani nie uważała dokładnie, powiedziałem o mojej osobie, że mnie nie można kupić, mnie nie można zastraszyć, nie miałem na myśli, że ktoś został kupiony przez Panią, czy zastraszony, bo jeżeli miałbym informację o takim działaniu poszłoby zawiadomienie do odpowiednich instytucji w tym zakresie, jakbym miał, ja takiej informacji nie mam, tylko mówiłem dlatego o swojej osobie. Nauczyła mnie Pani jednego przez te 8 miesięcy, żeby nie wysprzedawać się ze wszystkich argumentów naraz i dobrze uczyniłem, że posłuchałem się Pani nauki, bo został mi jeden taki argument, którego miałem nie poruszać, ale wywołała Pani do tablicy, odnośnie stanowisk, podziałów. Pani jako przedstawiciel Klubu „Pracujmy Razem” pokazała jasno jak pracujemy razem, kiedy to mieliśmy podjąć uchwałę w sprawie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Klub „Pracujmy Razem” nie zgłosił żadnego kandydata na ówczesnej sesji, była uchwała bez tego członka, która została uchylona później przez Wojewodę i Klub Radnych, który Pani reprezentuje, też po części, powiedział jasno i klarownie, może źle zrozumiałem, jeżeli tak, to proszę mnie wyprostować, że dacie nam wiceprzewodniczącego, to my damy członka. My poszliśmy na ten układ, pokazując wolę współpracy, jak jest to dzisiaj, to każdy widzi, nie chciałem tego poruszać, bo uważałem, że byłoby to zbyt drastyczne, ale

przywołała mnie Pani do porządku. Kolejny temat, mówi Pani, że jako Burmistrz urzędujący 4 lata temu, pierwsza kadencja, może Pani nie wiedziała, że na koniec kadencji z tyłu głowy trzeba mieć kończącą się umowę na wywóz śmieci, która (jak Pani zaznaczyła) kończy się w miesiącu lutym, czyli 5 lat po upływie Pni kadencji jeżeli zostanie Pani wybrana na drugą kadencję wówczas musiała już Pani myśleć o tym, że z takim problemem przyjdzie się nam zmierzyć, to tak tylko w kwestii przypomnienia. Chciałbym tutaj tylko też Państwa poinformować, że jako Policjant, ustawa o Policji, teraz nie chciałbym przytaczać z głowy, ale bodajże art. 63, mówi jasno i klarownie, że jako policjant nie mogę być członkiem partii politycznej i takim członkiem nie jestem. Ustawa nie precyzuje, czy mogę być w Klubie Radnych, czy nie, jeżeli w naszym polskim prawie jest coś nie opisane nie określone, to znaczy, że jest to dozwolone i z tego prawa korzystam. Zgadzam się z linią tej partii, z realizacjami jej pomysłów, może nie ze wszystkimi, ale to jak powiedziałem, zostawmy to dla Warszawy, a tutaj reprezentujemy naszą Gminę i naprawdę wróćmy do tego, żeby działać razem w tym kierunku dla jej dobra.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski** – Zostałem wywołany jako urzędnik, znam procedury, napisaliśmy to stanowisko wspólnie i to nie jest tak, że sobie napisaliśmy, bo napisaliśmy, konsultowaliśmy to również z innymi radcami prawnymi, niekoniecznie z Panem radcą w Urzędzie i poprosiliśmy o interpretację tego artykułu, żeby nas upewnić. Zarzuciliśmy w naszej skardze tylko złamanie zapisu ustawy tzw. „śmieciowej” art. 6k, że rozliczenie stawki za śmieci powinno się odbyć na wszystkich mieszkańców Gminy. Skarga ma to do siebie, że organ rozstrzygający, może ją rozstrzygnąć pozytywnie, a negatywnie. Nasze stanowisko wysłaliśmy listem poleconym, do Pana Wojewody 24 maja, ja nie mogę odpowiadać za pracę instytucji pod nazwą Poczta Polska, natomiast mogłem śledzić przesyłkę i wiem, że 27-go ta przesyłka weszła na Biuro podawcze Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, taką informację, mam z Poczty Polskiej. Natomiast ma Pani rację, Pan Wojewoda bodajże 29-go rozpoczął procedurę i przekazał tą naszą skargę do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Też przeżyłem szok, bo najpierw dostałem informację telefoniczną, po czym otrzymałem dwa dni później informację o posiedzeniu w dniu 19 czerwca, że do mnie zostało to wysłane, również ta informacja została wysłana listem poleconym i taki po prostu jest przebieg korespondencji. Natomiast my jako radni nie uchylamy się od tego, że temat śmieci jest bardzo ciężkim tematem, ale tak jak podkreślaliśmy na komisji, którą tak jak Pani mówi zwołała, że sposób naliczania nie jest transparentny, po czym wszyscy mówili, że to ma się samofinansować. Oczywiście ustawodawca mówi, że jest to samofinansowanie, najpierw my wydajemy pieniądze, a później te pieniądze odzyskujemy od osób, które po prostu mają obowiązek za śmieci płacić, nie uchylamy się, wiemy, że to jest problem bardzo ważki i po prostu trzeba do tego wrócić i usiąść. Może to będzie przyczynek do tego, że Pani nas przekona, spotkamy się w pół drogi i na najbliższej sesji nadzwyczajnej, chociażby nawet 1 lipca, czy za



dwa, trzy dni, czy może w połowie, spotkamy się i uchwalimy i będzie mogła Pani podpisać i rozstrzygnąć przetarg.

**Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii - Jerzy Wroński** - Chciałem podkreślić, Panie Przewodniczący, mamy niemerytoryczne wypowiedzi, bardzo bym prosił, żeby Pan to jakoś wszystko wyprostował. Jeżeli mamy niemerytorycznych wypowiedzi bardzo bym prosił o zakończenie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Dziękuję za ten głos, ja się Szanowni Państwo zastanawiam, czy nie powinienem jednak ograniczać wystąpienia, ponieważ art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym mówi, że w debacie nad Raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, ale nad Raportem, natomiast my już od dobrej pół godziny rozmawiamy nie nad Raportem, ale nad innymi sprawami, więc bardzo proszę o skupienie się, jeżeli ktoś chce zabrać głos ad rem.

**Radny Przemysław Golczyk** - Chciałbym tylko prosić Panią Burmistrz, żeby nie wrzucała mnie do jednego worka, odnośnie udzielenia absolutorium, według mnie, jeżeli jakąś decyzję sobie wypracowałem, to sam. Powiedziała Pani, że jest nam na rękę, jeżeli chodzi o Klub Prawa i Sprawiedliwości, żeby Pani tego absolutorium nie udzielić, także prosiłbym, żeby mnie nie wrzucać i nie uogólniać. Powiedziała Pani również, że Hubert odniósł się do roku 2019, a Raport dotyczy roku 2018, z tego co ja zauważyłem w raporcie są tam lata 2015, 2016, 2017, 2018, jak i 2019.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** - Powiedziałam wotum zaufania, a wotum zaufania dotyczy Raportu, nie absolutorium.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz** - Chciałbym przeczytać Stanowisko Klubów radnych „Bezpartyjne Pyrzyce” oraz „Prawo i Sprawiedliwość” w sprawie wotum zaufania dla Burmistrz Marzeny Podzińskiej, a że jest to nasze wspólne stanowisko, dlatego będę je odczytywał, żeby niczego, co w tym stanowisku zostało wypracowane nie zmienić.

Nim je odczytam to jedno zdanie odnośnie współpracy, pod koniec zeszłego roku na mój wniosek Radni przegłosowali, aby w przypadku pojawienia się pierwszych wolnych środków 60.000 zł wydatkować na budowę studni głębinowych w Pyrzycach i w Brzesku. Kilkukrotnie były zmiany w budżecie, niestety ten wniosek uwzględniony nie został, to tak a propos właśnie tej współpracy, musimy o tym pamiętać.

Odczytał STANOWISKO KLUBÓW RADNYCH „BEZPARTYJNE PYRZYCE” oraz „PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ” w SPRAWIE WOTUM ZAUFANIA dla  
BURMISTRZ MARZENY PODZIŃSKIEJ

Należy zaznaczyć, że wotum zaufania przyznaje się za całokształt działalności, nie zaś jedynie za wykonanie budżetu. W tym roku głosowanie nad nim odbędzie się po raz pierwszy. Po raz pierwszy otrzymaliśmy też „Raport o stanie Gminy”. Zaufanie to nie system zero-jedynkowy. Wpływ na nie ma wiele czynników. Przy głosowaniu nad jego udzieleniem będziemy brać pod uwagę całokształt podejmowanych przez Burmistrza działań w administrowaniu miastem i gminą, ale także panujące nastroje społeczne, bowiem każdy z nas reprezentuje przede wszystkim mieszkańców – zarówno tych, którzy oddali na nas głosy w wyborach, tych którzy głosowali na innych kandydatów i tych, którzy na wybory nie poszli. W końcu „demokracja”, czyli „demos” i „kratos” oznacza władzę ludu.

W ubiegłym roku nie zrealizowano drugiego etapu budowy drogi na ulicy Słowackiego. Skutkiem takiego postępowania Burmistrza jest chociażby sytuacja związana z dalszym przebiegiem inwestycji, kiedy nagle, już w roku bieżącym, okazało się, że gmina otrzymała dofinansowanie na remont drogi w Rzepnowie. Chociaż później Pani Burmistrz wniosła do budżetu o przeznaczenie środków na ulicę Słowackiego, to ostatni przetarg został unieważniony, ponieważ zaplanowana przez nią kwota była o 40 tysięcy złotych niższa, niż proponowana przez oferenta. Rozpisano już drugi przetarg i mamy nadzieję, że tym razem zostanie on zakończony sukcesem.

Nie rozwiązano także większości problemów trapiących od wielu lat Pyrzycki Dom Kultury z konserwacją słynnej windy i zabezpieczeniami przeciwpożarowymi na czele. Przez brak właściwego nadzoru nad Ośrodkiem Sportu i Rekreacji obiekty administrowane przez jednostkę, w tym płyta główna (która uległa zniszczeniu) Stadionu Miejskiego im. Leszka Słoninki, są obecnie w opłakanym stanie.

Niezadowolone mieszkańców wzbudza również niedostateczna dbałość o utrzymanie czystości i porządku w gminie. Uwidacznia się to także na obiektach administrowanych przez gminę jak parki, skwery i cmentarze.

W ubiegłym roku nie zrealizowano również dwóch poważnych remontów w pyrzyckich przedszkolach publicznych. Chociaż stan budynków wołał wręcz o pomoc, obie placówki doczekały się podjęcia działań dopiero w nowej kadencji Rady Miejskiej.

Nie bez znaczenia dla gospodarki pozostaje fakt, że w ciągu ostatnich lat mocno spadła liczba mieszkańców miasta i gminy z 18 897 osób w roku 2015 do 18 371 na koniec roku ubiegłego. Jeżeli tempo spadku zostanie utrzymane, to na koniec kadencji gminę będzie zamieszkiwało niecałe 18 000 osób. Niestety, nie dostrzeżliśmy w ubiegłym roku działań, które zachęciłyby do pozostania lub osiedlania się w Pyrzycach. W samym mieście liczba mieszkańców wynosiła w 2018 roku 11 766 osób, podczas gdy jeszcze w roku 2015 miasto zamieszkiwane było przez 12 117 osób. Wzrosła liczba osób w podeszłym wieku, podczas gdy liczba osób w wieku produkcyjnym w porównaniu do tych lat, zarówno wśród osób zaczynających karierę zawodową, jak i ją kończących spadła.

Przy tym nie słyhać nic o nowych, chociażby potencjalnych inwestorach. Szumnie zapowiadana przetwórnia ryb nadal nie działa, a oferta inwestycyjna, opublikowana zresztą w tym roku po interpelacji radnego, obejmuje kilka niewielkich działek w większości z wydanymi warunkami zabudowy na zabudowę jednorodzinną oraz teren dawnego basenu i strzelnicy. Dochodzą do tego wysokie podatki od środków transportowych, które również nie zachęcają do inwestowania na naszym terenie chociażby firm prowadzących usługi w zakresie transportu. Odnosimy wrażenie, że na Pырzyce po prostu nie ma pomysłu. Budżet jest sprawnie administrowany, ale nie chodzi tylko o to, by zgadzały się przysłowiowe „słupki”.

W minionym roku szkolnym (2018/2019) 203 uczniów, którzy zgodnie z rejonizacją powinni wykonywać obowiązek szkolny w szkołach podstawowych i gimnazjalnych miasta i gminy Pырzyce wykonywało go w innych gminach. Chociaż w ostatnich latach utrzymuje się ona na podobnym poziomie, to jeszcze w roku 2014/2015 poza miastem i gminą Pырzyce nauki pobierały 173 osoby. Z roku na rok rosna jednak koszty utrzymania każdej z placówek. Chociaż subwencja oświatowa nie wystarcza na pokrycie wszystkich kosztów działania szkół i z budżetu z każdym rokiem musimy dokładać do nich coraz większe środki, to niestety nie widzimy u Pani Burmistrz podjęcia działań zachęcających rodziców do pozostawienia swoich pociech w prowadzonych przez nas szkołach, a musimy pamiętać, że wraz z uczniem odchodzi z budżetu gminy subwencja, co skutkuje dla budżetu stratą około miliona złotych.

Odnosimy wrażenie graniczące z pewnością, że wiele przedsięwzięć Pani Burmistrz, co prawda jest podszyte dobrymi intencjami, jednak sposób ich realizacji doprowadza do antagonizowania różnych grup społecznych. Wiele bardzo ważnych decyzji, takich jak pozyskanie dodatkowych środków na inwestycje drogowe, były odwlekane i podejmowane pod presją czasu.

Biorąc pod uwagę powyższe, nasze kluby radnych podjęły decyzję o niestosowaniu żadnej dyscypliny klubowej i kwestię głosowania za udzieleniem, bądź nieudzieleniem wotum zaufania zostawiają osobistej rozważce radnych.

Przewodniczący Klubu Radnych „Bezpartyjne Pырzyce” – Damian Błażejewski,  
Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość – Mariusz Szymkowicz.

Stanowisko stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zakończmy już dyskusję i przejdźmy do głosowania. Zwyczajem było, że nie dyskutowaliśmy nad stanowiskami, oczywiście można się do niego odnieść, ale jeśli można by ten zwyczaj zachować.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Iwona Ksel** – Bardzo proszę o wyjaśnienie zwrotu: „antagonizowanie różnych grup społecznych”, co to jest w Pana ocenie?

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Jeżeli możemy to przejdźmy już do głosowania, jest stanowisko takie, a nie inne, można się do niego odnieść, wyjaśnić, można złożyć oświadczenia na piśmie.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Myślę, że jest szkoda czasu, sformułowanie jest proste i chyba zrozumiale napisane, więc nie widzę takiej potrzeby.

**Radny Przemysław Golczyk** – Antagonizowanie, czyli skłócanie, mogę podać nawet przykład, jeżeli Pani tak mocno chce. Była sytuacja odnośnie dofinansowania i pozyskania środków, jeśli chodzi o inwestycję w Rzepnowie i mieszkańcy ul. Słowackiego mieli umówione spotkanie z Panem Zastępcą, ponieważ w tym czasie Pani Burmistrz była wtedy chora, i na to spotkanie przyszli również mieszkańcy Rzepnowa, którzy informowali mnie, że zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ im mówiono, że mieszkańcy ul. Słowackiego chcą im zabrać pieniądze na inwestycję w Rzepnowie. (Mówię tylko, co słyszałem osobiście).

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Przed nami Druk Nr 99/19 projektu uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Pyrzyc.

Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu debaty nad Raportem o stanie Gminy Pyrzyce w roku 2018 udziela się wotum zaufania Burmistrzowi Pyrzyc.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca: Przewodniczący Rady Mariusz Majak”

Uchwała została sprawdzona pod względem formalno – prawnym przez Radcę Prawnego.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Pyrzyc.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 6; przeciw – 6; wstrzymało się -3;

Głosy:

Damian Błażejowski - Wstrzymał się  
Przemysław Golczyk - Przeciw  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Przeciw  
Hubert Łuszczuk - Przeciw  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Przeciw  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Wstrzymał się  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Wstrzymał się  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Przeciw  
Mariusz Szymkowicz - Przeciw  
Jerzy Wroński - Za

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zgodne z przepisami, aby wotum zaufania było przegłosowane pozytywnie potrzebna jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady, zatem niestety Pani Burmistrz nie uzyskała dzisiaj w głosowaniu wotum zaufania.

Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:41 do godz. 16:06*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali – 15;*

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Jeszcze raz wyjaśnię sytuację, jaka powstała w związku z głosowaniem, które miało miejsce przed przerwą. Jesteśmy w punkcie 8, a więc przy Raporcie o stanie Gminy oraz przy wotum zaufania dla Burmistrza Pyrzyc. Stosownie do art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym ust. 9 „Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi (w tym wypadku burmistrzowi) wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.” W związku z powyższym nasza dzisiejsza uchwała powinna brzmieć:

„Uchwała Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Pyrzyc (Druk Nr 99/19).

Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Po przeprowadzeniu debaty nad Raportem o stanie Gminy Pyrzyce w roku 2018 Rada nie udziela Burmistrzowi wotum zaufania.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia." Takie skutki przewidział ustawodawca w związku z takim, a nie innym głosowaniem, które zakończyło się wynikiem: za - 6, przeciw - 6, wstrzymało się - 3. Nie wywiera to żadnych skutków w tej chwili, ale dwukrotne nieudzielenie wotum zaufania może (nie jest to zapis obligatoryjny, jest to zapis fakultatywny), może być przyczyną do rozpisania referendum, natomiast w tej chwili nie wywiera to żadnych skutków prawnych.

Uchwała Nr XII/84/19 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

## **Do punktu 7 porządku**

### **Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2018 rok (Druk Nr 61/19), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 61A/19),**

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2018 rok (Druk Nr 61/19) - stanowi załącznik Nr 15 do protokołu;

Sprawozdanie finansowe (Druk Nr 61A/19)- stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska** – Budżet został przedstawiony na komisjach, jak Państwo mogliście się z nim zapoznać, również z prezentacją, która była przy Raporcie, w której była także część wykonania budżetu. Z najważniejszych rzeczy to, to że został wykonany po stronie dochodowej i wydatkowej powyżej 100%, została wypracowana nadwyżka, również spłacany dług, który na koniec roku 2018 był w kwocie 13.900.000 zł, mamy zachowaną płynność finansową, nie mamy na koniec roku żadnych zobowiązań wymagalnych. Również pozyskane środki finansowe ze źródeł zewnętrznych, o których mówiłam, była kwota ponad 3.500.000 zł i 9.800.000 zł, o których mówiłam, które na ten moment są, to są również działania roku 2018, także realizowane zadania inwestycyjne, które były przedstawione. Najważniejsza rzecz dla mieszkańców to nie podnoszone podatki, podatek od nieruchomości od roku 2016, a także zmniejszony w roku 2018 podatek rolny. To tyle z tych najważniejszych rzeczy, tak jak powiedziałam, Państwo się zapoznaliście, bardzo proszę o pytania.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** – Odczytała Uchwałę Nr CLI.279.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Pyrzyc sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia, która stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** - Otworzył dyskusję.

**Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki** – Zagłębiając się w szczegóły tego Raportu, jeśli chodzi o wykonanie budżetu od strony dochodowej, to mamy dochody z wpłat z tytułu nabycia prawa własności oraz prawa użytkownika wieczystego wykonane w niespełna 39 procentach, ponieważ z tego tytułu wpłynęło do budżetu prawie 234.000 złotych, chociaż planowano, że będzie to 605.000 zł. Ale rozumiem, że to jest skutek bonifikat i tego, że podejrzewaliście, że tyle i tyle osób będzie chciało wykupić mieszkanie, nie wykupiło. Ale jest to praktycznie jedyny punkt, którego procent wykonania jest tak niski. Jeśli chodzi o większe kwoty to są na przykład wpływy z podatków od czynności cywilnoprawnych, gdzie plan został wykonany w 180 procentach i wyniósł ponad 700 tysięcy złotych, podczas gdy plan po zmianach wynosił 392.300 złotych. Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, czyli CIT również są znacznie wyższe, niż przewidywano. Wyniosły prawie milion złotych, chociaż planowane było pół miliona. W pozostałych punktach generalnie plan został wykonany w około stu procentach, oczywiście z większymi bądź mniejszymi odchyleniami w którąś stronę.

Wątpliwości wzbudza chociażby to, że nie wykonano planowanego II etapu ul. Słowackiego, ale jest to tak jakby rzekł klasyk „plus ujemny”. Niemniej jednak kolejny rok z rzędu systematycznie jest spłacane zadłużenie i wypracowano nadwyżkę budżetową i zapoznając się z tym sprawozdaniem finansowym, a to na jego podstawie udziela się absolutorium, dzisiaj zagłosuję za tym, żeby absolutorium Pani Burmistrz za wykonanie budżetu udzielić.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – W odniesieniu do sprawozdania w podobnym tonie jak Przewodniczący Komisji Budżetu, sprawozdanie finansowe spełnia wszelkie kryteria, które wynikają z przepisów ustawy o finansach publicznych, jak również i wykonana reguła bilansowania się budżetu, czyli dochody plus wolne środki są większe niż wydatki. Mimo planowanego deficytu rok budżetowy zakończył się nadwyżką. Rozumiem również intencję każdego z Radnych opierając się na opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna, a mając za plecami opinię, którą RIO wystosowało negatywną w stosunku do uchwały chwilę wcześniej, mam nadzieję, że wszyscy Radni wezmą to jako wymiernik i tak, jak nieomylnie jest RIO, czyli opinia pozytywna również wskaże kierunek, aby zatwierdzić sprawozdanie finansowe za rok 2018, a tym samym łącznie udzielić absolutorium Pani Burmistrz. Powiem tylko, że działania w ramach tego budżetu charakteryzują się rzetelnością, celowością i absolutnie gospodarnością w ramach tych środków. Oczywiście z tego

miejsca zatwierdzam, pozytywnie opiniuję wykonane sprawozdanie i zarówno udzielię absolutorium Pani Burmistrz.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pyrzyce za 2018 rok (Druk Nr 100/19) - stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Rady –Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2018 r. (Druk Nr 100/19).

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 7; przeciw – 0; wstrzymało się - 8;

Głosy:

Damian Błażejowski - Wstrzymał się  
Przemysław Golczyk - Wstrzymał się  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Wstrzymał się  
Hubert Łuszczuk - Wstrzymał się  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Wstrzymał się  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Wstrzymał się  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Wstrzymał się  
Mariusz Szymkowicz - Wstrzymał się  
Jerzy Wroński - Za

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Stwierdził, że uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2018 rok została podjęta.

Uchwała Nr XII/85/19 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.



## **Do punktu 8 porządku**

### **Absolutorium dla Burmistrza.**

Projekt uchwały (Druk Nr 101/19) stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Artur Kurowski** - Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 06 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok, który stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Odczytał Uchwałę Nr CCXX.437.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie absolutorium, która stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Otworzył dyskusję.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Absolutorium tj. transakcja wiązana ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, po raz kolejny powtórzę swoją dygresję, że RIO, które opiniuje jedną uchwałę jest wiarygodne dla naszych radnych, a przy innych uchwałach wiarygodne nie jest. Ja jestem generalnie przeciwnikiem instancji, jaką jest „wstrzymuję się od głosu”. Spodiewając się takiego głosowania przy tym budżecie przygotowałam sobie taką lekturę, którą się pokieruję i w swojej wypowiedzi zacytuję, czym się kierują osoby, które wstrzymują się od głosu z merytorycznego punktu widzenia, opiniotwórczego punktu widzenia jest to osoba, która mówi: „nie wiem, nie mam pojęcia za czym się opowiedzieć, nie rozumiem czego rzecz dotyczy, nie jestem w tym kompetentny, jest mi to obojętne, jestem niezdecydowany, chronię swoją pozycję, żeby nie być przeciwko komuś, czy czemuś, co mnie to obchodzi, nie będę w tym uczestniczył, nie będę się angażował”. Instytucja wstrzymywania się jest jednak opowiedzeniem się przeciw. W dobrym tonie w tej Radzie m.in. było, że przy stanowisku innym niż pozytywne, Radny starał się uzasadniać swoją wypowiedź, bo wiadomo, jeżeli jestem za to tak naprawdę nawet nie muszę tego potwierdzać, bo sprawozdanie przed moimi oczami jest i ja się z nim zgadzam, więc jestem za. Oczywiście mogę apelować do Radnych, zdaję sobie sprawę, że bezskutecznie. Inna sprawa, że członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Mariusz Ogrodnik, który na podstawie sprawozdania finansowego opiniuje pozytywnie to sprawozdanie składając wniosek do RIO, którą odczytał wstrzymujący się rzeczywiście Przewodniczący tej Komisji, w trakcie głosowania nad projektem wstrzymuje się od głosu - kuriozum. Wiadomo jakie jest moje

stanowisko, bo przy poprzedniej uchwale podjęłam tą decyzję, ale apeluję do Panów Radnych wstrzymujących się poniekąd w różnych sprawach, każdy ma prawo do wstrzymania się od głosu, rzeczywiście tak jest i z tym nie ma dyskusji, bo taka instancja jest i możemy się z tym zgadzać, czy nie. Ale jeżeli to samo RIO (powtórzę po raz trzeci), które jest wyrocznią w tych uchwałach, które dla Was są ważne, z którymi się nie zgadzacie i opiniuje pozytywnie, i tj. powód do opowieści słowno – muzycznych po całej Gminie, to, to samo RIO opiniując sprawozdanie, czy wniosek Komisji Rewizyjnej, dokładnie w ten sam sposób rozpatrywał przedstawione dokumenty. Tylko tyle, nie będę się powtarzać, absolutorium Pani Burmistrz z mojej strony i oczywiście ze strony Kluby „Pracujmy Razem” otrzymuje.

**Radny Przemysław Golczyk** – Chciałem się odnieść do tego, co powiedziała Pani Małgorzata, ponieważ widzę, że należą się słowa wyjaśnienia, ponieważ na początku byłem za. Teraz chciałem powiedzieć, dlaczego byłem za, ponieważ podatek rolny w roku 2018 został obniżony, byłem za, ponieważ podatek od nieruchomości został utrzymany na tym samym poziomie od roku 2016, również chciałem zauważyć inwestycje, które są przeprowadzane, jeśli chodzi o nasze mury obronne, jeśli przyjmujemy całą kwotę ten 1.800.000 zł przy niedużym wkładzie naszym, przy ogromnym wkładzie środków zewnętrznych, jakie Pani Burmistrz pozyskała. Reasumując to wszystko budżet jest zamknięty z dodatnim wynikiem oraz została wypracowana nadwyżka, a zmieniłem zdanie, ponieważ każdy wie, jak w roku 2018 zabiegałem o dokończenie II etapu ul. Słowackiego, jakie argumenty wtedy przedstawiałem, dlatego uznałem, że od głosu się wstrzymam. Myślę, że Pani Małgorzacie wyjaśniłem, to nie jest tak, że nie wiem, nie rozumiem, nie znam się, postaram się bardziej merytorycznie to uzasadnić niż Pani.

**Radny Mariusz Ogrodnik** – Pani Małgorzata zrobiła tutaj wycieczkę do mnie, ja tylko mogę wytłumaczyć tyle, że nie chciałem blokować już na poziomie Komisji, chciałem, żeby to przeszło pod Rade w trakcie mogę zmienić zdanie, ustawodawca daje mi takie prawo nie inne i tyle w tym temacie.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – To jest bardzo ważne głosowanie, głosowanie nad absolutorium dla Burmistrz Pyrzyc Pani Marzeny Podzińskiej. Chciałem się odnieść na początku wypowiedzi do tego, co powiedziała koleżanka Radna Małgorzata Piotrowska. Jeżeli uważa Pani, że wstrzymywanie się od głosu jest uciekaniem od odpowiedzialności to ja powiem inaczej, wstrzymywanie się od głosu tak naprawdę daje możliwość brania odpowiedzialności, dlatego że ktoś przewidział taką instytucję, taką możliwość, to po pierwsze. Po drugie: mam do Pani pytanie, trzy, cztero, pięciokrotnie mówiła Pani odnośnie opinii RIO i wyznaczniku tego, co RIO przedstawia nam jako Radnym, to ja mam do Pani takie bardzo proste pytanie, czy podziela Pani zdanie RIO odnośnie uchwały tzw. śmieciowej?

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Zgłosiłam się wcześniej, więc w dalszej części odpowiedzi uzyska Pan Wiceprzewodniczący odpowiedź. Ja tu odpowiem do Pana Radnego Golczyka, ja nie podważam (to jest tylko moje zdanie i też jakby w odpowiedzi do przedmówcy), dla mnie instytucja wstrzymująca się powinna być usunięta ustawowo, ale jest inaczej, tylko tyle, że z mojego punktu widzenia, taki głos powinien być uzasadniony, co Pan w tej chwili zrobił. Ja uważam, że każdy głos inny niż „za” powinien być podparty swoją argumentacją, czyli jak się wstrzymuje, czy nie jestem „za” mimo wszystko, ja uważam, że to jest głos, który wzmacnia stronę przeciwną, dlatego uważam, że powinien być podparty argumentacją. W dobrym tonie byłoby usłyszeć, dlaczego jestem innego, odmiennego zdania niż przedstawiony projekt uchwały.

Pan Ogrodnik, oczywiście przyjmuję tą odpowiedź, nie powiem, że bym była zadowolona, ale Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej również na posiedzeniu (co jest zaprotokołowane) na jednym posiedzeniu był, a na drugim powiedział, że wstrzymuje się od głosu, bo się skonsultuje ze swoim Klubem, więc również rozumiem argumentację mimo, że jesteśmy członkami najważniejszej komisji w tych sprawach, więc ważne by było, żeby wypracowane stanowisko może nie było, to jest z ustawy, jest kierunkiem dla Radnych, którzy przystępują do analizy sprawozdania. Jest to w jakiś sposób kierunek, jeżeli się z czymś nie zgadzamy i Komisja Rewizyjna wnioskuje o nieudzielenie to też jest kierunek dla Rady, który również trzeba uzasadnić, każda instancja powie, że jeżeli nie udzielamy absolutorium powinniśmy ją uzasadnić, tak samo jest w przypadku jest w Komisji Rewizyjnej, gdybyśmy tego absolutorium nie udzielili musielibyśmy szczegółowo wyjaśnić, dlaczego tego absolutorium nie udzielamy i ja dlatego oczekuję od Radnych tzw. uzasadnienia.

Teraz odpowiem Panu Szymkowiczowi, oczywiście nie zgadzam się (to był przytyk do Państwa nie tylko do mojego stanowiska) z opinią RIO w tej kwestii, absolutnie uważam, że ta uchwała była rzetelnie przygotowana, zgodnie z przepisami prawa i tak jak powiedziała Pani Burmistrz na komisji, że powinniśmy przyjąć procedurę odwoławczą do tego, żeby Sąd, czy jakaś instancja, która pracuje nad prawem, nie RIO, jako organ administracyjny zinterpretował te przepisy tak, żebyśmy mieli pewność i Państwo po tej stronie skarżącej i my, którzy zagłosowaliśmy za tą uchwałą, czyli wnioskująca Burmistrz również, żebyśmy mieli absolutną pewność, że stanowisko, które przyjmujemy, nieważne jedno, czy drugie, jest prawidłowe i zgodne z przepisami prawa, więc myślę, że ta odpowiedź powinna Pana usatysfakcjonować.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak** - Ja wiem, że wcześniej Pani Radna Małgorzata Piotrowska miała takie uwagi do Wiceprzewodniczącego Szymkowicza, że to Pani ma (choć to potwierdza) monopol na wyznaczanie, co jest właściwe, a co nie jest właściwe, raz ten organ podejmuje dobre decyzje (mówię teraz o RIO), raz podejmuje złe decyzje, raz Pani prosi o szacunek, a z drugiej strony za moment

Pani gani wszystkich, którzy się wstrzymali zabierając im prawo do tego, że mają takie prawo. Także proszę też zachować szacunek dla tych, którzy mają odmienne zdanie niż Pani, to po pierwsze.

Po drugie: jeżeli już chce Pani uzasadnienia, dlaczego ja się wstrzymałem, RIO podjęło decyzję na podstawie przedstawionych materiałów pod kątem finansowym i tu się nie ma co przyczepić. Ale ja uważam, że wcześniejsze działania w 2018 r. mogły być tak poprowadzone, że tych pieniędzy, które by zostały i które mogły być przeznaczone na inne zadania mogło pozostać więcej, chociażby przypomnę tą słynną pożyczkę, która nie została udzielona ze względu na duże opóźnienia w składaniu wniosku. Gdyby ten wniosek trafił w odpowiednim czasie byłaby pożyczka, byłyby jeszcze większe pieniądze i jeszcze więcej rzeczy można byłoby zrobić, dlatego się wstrzymałem, bo nie uważam, że to co zostało wykonane jest złe, tylko że mogło być zrobione lepiej i dlatego się wstrzymałem. A to, że się wstrzymałem to nie jest przeciw, tylko nie jest wystarczające, abym był za i taka jest moja argumentacja.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Hubert Łuszczuk-** Rzadko mi się to zdarza, ale muszę przyznać Pani Radnej Małgorzacie Piotrowskiej, że tak, każdy głos nawet czy jest za, czy jest przeciw, czy jest wstrzymujący, powinien iść zgodnie z jakimiś argumentami, które przedstawimy, bądź nie przedstawimy, a tylko zagłosujemy. Ja wcześniej się wstrzymałem, tak jak tu koledzy wcześniej powiedzieli, podtrzymuje ich stanowisko, wzmacniam ich głos, kolega Wiceprzewodniczący Stasiak, kolega Wiceprzewodniczący Szymkiewicz oraz kolega Radny Golczyk zarzucili pewne rzeczy, które nie były wykonane i ja się w pełni z nimi zgadzam i one nie pozwalają mi dzisiaj zagłosować „za”, przeciw nie będę, będę się wstrzymywał. Nie chcę mówić, że byłem przeciwny, bo na komisjach zaopiniowałem to, ale każdy może zmienić swoje zdanie słuchając innych argumentów i ja potrafię swoje zdanie zmienić. Tak samo jak potrafię zmienić zdanie odnośnie wcześniejszej swojej wypowiedzi, która może była zbyt dobitna, bo jak rozmawiałem z Panią Sekretarz w tzw. kuluarach, wytłumaczyła mi, że mogłem swoją wypowiedzią i na pewno uraziłem część pracowników, którzy ten Raport sporządzali i w tym miejscu serdecznie przepraszam, bo nie było moją intencją, żeby tych pracowników skrytykować za tą wykonaną pracę, bo naprawdę był to kawał dobrej, solidnej roboty, jednakże mi zabrakło pewnych informacji. Jeszcze raz tak jak powiedziałem w swojej wypowiedzi, każdy ma prawo do tych błędów się przyznawać, popełniać, dlatego ja serdecznie w tym miejscu (może to troszkę za późno), ale jeżeli ktoś poczuł się moją wypowiedzią urażony, to przepraszam serdecznie.

Wracając do meritum, na szczęście Pani Radna Piotrowska nie jest osobą, która wyznacza nam w Polsce prawo i mówi, że instytucja wstrzymującego się głosu jest niepotrzebna, ja uważam, że jest potrzebna, bo jeżeli nie mogę z pełną świadomością

oddać głosu „za”, ani z pełną świadomością oddać głosu „przeciw”, dlatego się wstrzymuje i tak jest w tym przypadku.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski** – Chciałbym tylko powiedzieć, że pewien bardzo mądry człowiek, wieloletni urzędnik doradzał mi, żeby na zaczepki Pani Małgorzaty Piotrowskiej po prostu nie reagować. Owszem wstrzymałem się teraz zmieniam decyzję będę na nie.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski** – Pani Małgorzato, ta sala nie takie głosowania widziała, różnie to było rozgrywane i nikt nigdy, jak samorząd, samorządem nie odbierał prawa Radnym do głosowania „za”, „przeciw” lub się wstrzymać. Ciężko jest uzasadniać dlaczego się wstrzymaliśmy, rozumiem lepiej być „za”, to jest bardziej popularne, a jak będziesz przeciw to jesteś sądzony od czci i wiary. Ktoś kiedyś powiedział, „że tylko krowa nie zmienia zdania”, natomiast nie rozumiem, dlaczego Pani próbuje piętnować Radnych, którzy się wstrzymali, może nie są przekonani do słupków. Natomiast za moment będziemy głosować absolutorium i każdy ma prawo pomylić się jak kolega Jerzy „o pomyliłem się” głosując przy wprowadzeniu pewnego projektu uchwały.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Bardzo się cieszę, że moją wypowiedzią wywołałam dyskusję, tylko interpretacja każdego słuchacza jest taka jaka jest, ja tylko powiedziałam, że z mojego punktu widzenia instytucja wstrzymania się powinna być zabroniona, czy usunięta. Nie krytykuję Państwa za oddany głos tylko poddałam sytuację taką, żeby każdy głos uzasadniać, który jest (tak jak zasugerowałam) wstrzymujący, niosący znamiona przeciwnego i tylko to i dzięki mojej wypowiedzi Panowie Radni uzasadnili swoje wypowiedzi, więc bardzo dziękuję, bo o to mi chodziło w przypadku głosowań w tak ważnych sprawach.

Co do wypowiedzi Pana Radnego myślę, że znam tego samorządowca, który Panu tak ładnie podpowiada, więc też również przemilczę ten komentarz.

**Z-ca Burmistrza – Robert Betyna** – Chciałbym tylko, żebyście mieli taką świadomość, że głosując nad absolutorium dla Pani Burmistrz Marzeny Podzińskiej głosujecie nad absolutorium wielu osób, które się przykładają do realizacji tego budżetu, często o tym zapominamy, ja też miałem okazję wielokrotnie głosować i też byłem czasami w sytuacji takiej, gdzie niekoniecznie podobało mi się to co robi Starosta, jak robi, ale miałem świadomość tego, że składową tego wszystkiego jest praca wielu osób i tak też jest w tym przypadku, nie będę mówił za innych, powiem za siebie, bo oczywiście identyfikuję się z tym i Państwa decyzją i tak pomyślałem, że może warto w tym momencie Państwu też o tym przypomnieć. Na realizację tego budżetu pracuje wiele osób od jednostek z naszymi służbami finansowymi na czele, jeżeli chodzi o realizację budżetu, także miejcie taką świadomość, ja tą decyzję też odbieram do siebie.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok (Druk Nr 101/19), a uchwała brzmi: „Uchwała w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869) Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok,
- 2) sprawozdaniem finansowym Gminy za 2018 rok,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
- 4) informacją o stanie mienia Gminy,
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza,
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,

**udziela się** Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Projekt podpisał Przewodniczący Rady – Mariusz Majak oraz uchwała została zaparafowana pod względem formalno – prawnym przez Radcę prawnego Urzędu.

Kto jest za udzieleniem absolutorium dla Pani Burmistrz z tytułu wykonania budżetu 2018 rok? Proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 8; przeciw – 1; wstrzymało się - 6;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Wstrzymał się

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Przeciw

Hubert Łuszczczyk - Wstrzymał się

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Wstrzymał się

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posytniak - Wstrzymał się  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Miroslaw Stasiak - Wstrzymał się  
Mariusz Szymkowicz - Wstrzymał się  
Jerzy Wroński - Za

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Stwierdził, że uchwała uzyskała większość ustawowego składu Rady, a więc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok zostało Pani Burmistrz udzielone.

Uchwała Nr XII/86/19 stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Bardzo serdecznie dziękuję tym Radnym, którzy zagłosowali na tak, bo tak jak zostało tu powiedziane, to absolutorium to jest praca nie moja, ale tak ustawodawca określił, że jest to absolutorium dla burmistrza, wójta, prezydenta w zależności od tego jaką jednostką zarządza. Jest to praca moich pracowników, jednostek, spółek, a także wszystkich tych, którzy na wynik tego budżetu, jak również całej tej działalności, jeżeli chodzi o zarządzanie Gminą, pracują. Ja im również dzisiaj wszystkim bardzo serdecznie dziękuję, dziękuję Pani Skarbnik, bo te słupki, które tak określamy, to są słupki finansowe zależne przy RIO jak widzimy tu, przy śmieciach też to ma znaczenie. Dziękuję Pani Sekretarz, Panu Zastępcy, wszystkim kierownikom, sołtysom, dyrektorom i pracownikom jednostek, a także wszystkim mieszkańcom, którzy z nami współpracują, którzy realizują bardzo wiele różnych zadań, które są wynikiem wspólnej pracy. Powiem Państwu tak, nie spodziewałam się tego absolutorium, jestem zaskoczona tak jak przy raporcie miałam pełną świadomość tego, że jeżeli ma się opozycję to ma się ją do końca i Państwo, czy ten budżet byłby w 500%, czy nie to i tak, jak tutaj słyszałem, czy ul. Słowackiego nie ważne, że jest dalej, ale jej nie ma i takie inne rzeczy. Praca w samorządzie jest pracą bardzo trudną, decyzje też są bardzo trudne i Państwo też to dzisiaj wiedzą, i widzicie jak pochylamy się nad wieloma zadaniami, które są realizowane, ale ważne, że daje się uzyskać, nawet jeżeli nie było tej pożyczki to mamy 3.000.000 zł i też trzeba się z tego cieszyć, też zauważyć te pieniądze, bo to nie do końca było tak jak Pan mówi, ale nie będę dzisiaj już wchodzić, bo to też nie jest moment i niestety w budżecie, który ewaluuje przez te 12 miesięcy jest tak, że jedno się udaje drugie się nie udaje. Będą rzeczy takie, które się udadzą, będą pozyskane środki zewnętrzne, będą fajne inwestycje, ale również będą takie, których nie zrealizujemy z różnych przyczyn, a nawet jeżeli pomyślą się pracownicy i to zrobią to mają do tego prawo, bo kto nie pracuje ten się nie myli i kto na dzień dzisiejszy wie, jaka to jest trudna praca to nikt pracujący z ze mną, czy tutaj wspólnie z nami nie działa i nie robi świadomie nic na szkodę Gminy, to chciałabym Państwu powiedzieć i chciałabym, żebyście zwrócili na to uwagę. A to, że nam się pewne rzeczy

przesuwają to doceniemy to, że są realizowane, zobaczymy to, bo Wasi mieszkańcy za chwilę będą Wam dziękować, ale my dzisiaj tego nie doceniamy. Ja jeszcze raz dziękuję Radnym i cieszę się bardzo, że jednak to absolutorium, którego się nie spodziewałam otrzymałam.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panowie z kwiatami ja w związku z tym życzenia dla Pani Burmistrz. Pani Burmistrz, na stoliku jest prezencik specjalnie dla Pani w imieniu Klubu Radnych i przyjaciół, jest to prezent, żeby Pani mogła wejść w głowę naszych Radnych, żeby mogła Pani przewidywać, co oni mają na myśli, żeby mogła Pani przewidywać budżet, np. zaplanować w styczniu co będzie w następnym roku w grudniu, żeby Pani mogła przewidzieć czy wnioski przejdą 2 lata później, żeby Pani mogła przewidywać z gratulacjami szklana kula dla Pani Burmistrz, wszystkiego najlepszego.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski** – Nawiązując do Pana słów Panie Burmistrzu, tak gratulacja należy się osobom, które pracują na rzecz Gminy, które pilnują tego budżetu, przede wszystkim „minister naszego skarbu” i Pani Burmistrz. Myślę, że nie będzie Pani potrzebna ta szklana kula tylko trzeba usiąść i może zacząć rozmawiać przy czymś bardziej okrągłym, czyli przy tzw. okrągłym stole, a ktoś kiedyś powiedział, że najmniejsze rzeczy są te, które nas najbardziej zaskakują i których się nie spodziewamy.

## **Do punktu 9 porządku**

### **Informacja o stanie murów obronnych i baszt oraz o wykonywanych przeglądach (Druk Nr 103/19).**

Informacja stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak** – Mam szybkie pytanie, o ile się nie mylę to proszę mnie sprostować, jeżeli mówię źle. Z tego, co pamiętam Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał decyzję, czy zalecenia, aby przenieść ogródki działkowe wzdłuż murów, a wszystkie altany, zabudowania, które są wybudowane przy murach mają stamtąd zniknąć. Chciałbym uzyskać informację, czy to zalecenie jest przestrzegane, wykonywane, bo wg mojej wiedzy i stanu na dzień dzisiejszy to nie. Nie mówię o działkach i o tych altankach, budynkach, zabudowaniach, które



stoją od iluś lat, mówię o nowo budowanych, przykład z dnia dzisiejszego ul. Górna przy murach buduje się nowa altanka z pustaków, stoją jeszcze rusztowania, dzisiaj spotkałem ludzi na tym rusztowaniu, świeżutki budynek przy murach. Moje pytanie jest takie, czy ktoś to kontroluje, czy ktoś to zalecenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków próbuje wcielić w życie?

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Takie pytanie padło, jeżeli chodzi o zalecenia, ja tych zaleceń nie znam, nie wiem w jakim czasie były te zalecenia i nie mamy tych zaleceń, może jeszcze będziemy w stanie je odnaleźć, ale jeżeli to, co Pan powiedział, ogródki działkowe są w Zarządzie Ogrodów Działkowych, czyli tam odpowiada Zarząd za wszelkie uzgodnienia, wszelkie pozwolenia są uzyskiwane, jeżeli chodzi o altanki również mają pozwolenia na budowę, jeżeli nie mają to jest to samowola budowlana i inspektor nadzoru powinien dokonać kontroli. Nie my w tym momencie, nawet jeżeli takie zalecenia były wydane to również Zarząd Ogrodów Działkowych musi być w ich posiadaniu, bo dzisiaj odpowiadają za te tereny. To tyle, co mogę Panu odpowiedzieć.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – W tym punkcie nie przewidujemy żadnego głosowania, wszelkie uwagi odnośnie murów, czy spraw związanych z porządkowaniem itd. były dyskutowane na komisji i tam też były składane wnioski.

## **Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2019 (Druk Nr 105A/19).**

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** – W zasadzie projekt uchwały Druk Nr 105/19 analizowany był i omawiany szczegółowo na wszystkich komisjach, powiem tylko dlatego teraz jest autopoprawka jako tekst jednolity do Druku Nr 105/19. Dodajemy załącznik nr 4 dochody i wydatki realizowane na podstawie ustawy o utrzymaniu w czystości. Ten załącznik staje się załącznikiem nr 5 dotacyjny i z dochodów w rozdziale 90002 zmniejszamy kwotę 681.600 zł tj. kwota, która wynikała z podjętej uchwały w dniu 16 maja, w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym przez RIO o stwierdzeniu nieważności tej uchwały, uważa się za słuszne i stosowne wyprowadzenie kwoty dochodu 681.600 zł i po stronie wydatków również zmniejszamy tą kwotę, budżet jest równoważny.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Chciałabym tylko odnieść się do tych wyprowadzonych dochodów i do tej zmiany, dzisiaj już o tym mówiliśmy. Nawiązałam w wypowiedzi do Pana Radnego Łuszczyka odnośnie stwierdzenia nieważności przez RIO na Kolegium, na którym byłam osobiście z Panią Skarbnik i Radcą Prawnym, jeszcze nie mamy uzasadnienia i nie znamy tego uzasadnienia jakie będzie, ale tak jak też rozmawiałam z Państwem na komisji, potrzebne są dalsze działania, czyli uchwała, bo ja dalej podtrzymuję to, że ta uchwała była przygotowana rzetelnie i te środki, które zostały tam przedstawione zabezpieczały nam przede wszystkim wywóz odpadów. 1 lipca jest rozstrzygnięcie przetargu na wywóz odpadów (jest to poniedziałek), więc musimy mieć świadomość, że trzeba będzie podpisać umowę. Teraz, jeżeli podpiszę tą umowę, to jaki to będzie czas i to, co Państwu powiedziałam, że musi odbyć się spotkanie, zaproponowana forma uchwały i ja nie proponuję tej uchwały, ponieważ ja zgadzam się z tamtym wyliczeniem. To, co też Państwu powiedziałam, że powinniśmy pójść dalej i dążyć do tego, że wyjaśnienie tej interpretacji przepisu, którego nieważność stwierdziła RIO, czyli tej liczby ludności został wyjaśniony przez WSA, czy NSA tak, abyśmy wiedzieli, co dalej to, bo to że dzisiaj w jakiś sposób moglibyśmy, czy nie (choć ja tego nie widzę), tak jak Państwu powiedziałam, bo albo przy tych niskich opłatach trzeba będzie dołożyć środki z budżetu, a z drugiej strony ta sama RIO będzie to kwestionować, więc tu już jest niespójne. Nie mam tych środków, może Państwo te środki widzieć, ja ich nie widzę, i nie sięgnę do budżetu, ponieważ nie ma ich komu zabrać ani nie mogłabym tego zrobić wiedząc, że nie realizowane byłyby zadania. Prosiłam, żebyście Państwo zastanowili się nad tym, żeby złożyć odwołanie od tego rozstrzygnięcia, które przyjdzie, bo w innym przypadku złożenie uchwały, jeżeli uchwała nie zostanie złożona to pozostajemy na starych stawkach, a wyliczając już wiemy, że najprawdopodobniej może do października nam to wystarczy, żeby realizować umowę. Problem jest bardzo poważny i problem jest przed nami. Odniosę się też do tego, co powiedział Pan Radny Błazejewski, że 24 wysłane itd. powinniście Państwo poinformować nas, żebyśmy nie narazili Gminy na wydatki, a tak się stało, więc te pieniądze już poszły, zawiadomienia poszły, mieszkańcy są poinformowani i dzisiaj mamy problem do rozwiązania, a gdyby to się stało od razu po sesji, a nawet jeżeli nie, bo potrzebowaliście czasu, to również my byśmy tej procedury nie przeprowadzali, byśmy z tym czekali wiedząc, że Państwo z taką skargą występujecie do czego oczywiście macie prawo, ale należało drugą stronę poinformować. To tyle informując Państwo, że problem jest przed nami i co dalej?

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski** – Znowu zostałem wywołany do odpowiedzi i powiem tak, Pani Burmistrz, Panią nie zadowala, nas zadowala. Zaskarżyliśmy sposób naliczenia, nie mówiliśmy nic o finansach tylko dla nas bardzo ważnym było to, że ustawodawca pisze od ilości mieszkańców, nie jest napisane od ilości zadeklarowanych osób, tylko od ilości mieszkańców. Tak jak mówią, rozstrzygnięcie mogło być różne, przyjęlibyśmy

również rozstrzygnięcie takie, że Pani ma rację „posypalibyśmy głowy popiołem” i nie byłoby tematu. W tej chwili mamy problem, my to rozumiemy, usiądźmy do rozmów, zacznijmy rozmawiać, spotkajmy się w pół drogi, przekonajmy się, może do końca roku ten sposób naliczenia, a od stycznia inny, bardziej rzetelny ten, który nam uszczelni cały system, usiądźmy i rozmawiajmy.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Panie Radny, a do czego ja z Wami siadałam, nie do rozmówmy 2 razy? Na dwóch sesjach siadałam z Wami do rozmów i nie mówmy, że byłaby wygrana, czy jak Pan powiedział „byłaby Pani zadowolona”. Tu nie chodzi o wygraną i przegraną, bo tak naprawdę my przegrywamy i przegrywa budżet. Chodzi o to, że my nie posiadamy środków i ja Państwu o tym mówiłam, ja też byłabym zadowolona, gdyby mieszkańcy płacili małą kwotę, ja również ją płacę, płaci ją moja rodzina, płacą ją moi znajomi, płacą urzędnicy, którzy to wyliczają, płacimy my wszyscy. Nikt świadomie z nas nie wyliczył kwoty tych stawek po to, żebyśmy wszyscy płacili dużo tylko wyliczyliśmy ją rzetelnie po to, żeby zapewnić finansowanie tego budżetu, bo ja za to odpowiadam. Ja z Państwem do tych rozmów siadałam, a do złożenia skargi oczywiście macie Państwo prawo tylko ja mówię o tym, że dzisiaj powstał ogromny problem i nie wiem, czy mamy z czego być zadowoleni, bo dzisiaj ten problem musimy rozwiązać, albo takimi samymi stawkami biorąc pod uwagę tą liczbę ludzi, o których mówi RIO i wtedy będzie wyższy koszt samego systemu, i wtedy nam może wystarczy edukację i na te inne rzeczy, których nie wzięliśmy pod uwagę lub dołożymy pieniądze z budżetu, bo przy wszystkich innych stawkach nawet przy tym wniosku, który Państwo złożyliście nawet tak licząc jak dzisiaj Wam przedstawiłam, bo przyjęliście tą kwotę, którą ja wyliczyłam, podzieliliście na ilość osób i wyszła stawka. Dzisiaj ta ilość osób już jest inna, przy niesegregowanych z 760 jest 300, więc już jesteśmy z Waszym wyliczeniem i z tym, co mówi RIO jesteśmy o 100.000 zł w plecy, jeżeli mówimy o całym systemie. To, co powiedziałam, tak bezpośrednio mieszkańców nie zapłaci, ale pośrednio tak, tylko komu dzisiaj zabierzemy? Tu nie chodzi o to, jeżeli miałoby to być Panie Błażejewski, że ja (tak jak Pan mówi) przegram i „posypię sobie głowę popiołem”, ale wystarczy tych pieniędzy to niech tak będzie, ja nie mam z tym problemu, z żadną wygraną, przegraną tylko ja muszę zabezpieczyć pieniądze w budżecie. Ale czytanie, interpretacja przepisu jest interpretacją dzisiaj przez nas przedstawiana w taki sposób, przez Państwa przedstawiana w taki sposób, przez RIO też w taki jak przez Państwa, ale nie wiemy, jak przedstawi ją Sąd, dalej my zostajemy z problemem na lata następne. Nawet jak Pan jest zadowolony to musi Pan znaleźć te pieniądze w budżecie.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski** – Pani Burmistrz, to nie nasze stawki spowodowały to, że nagle złożono więcej deklaracji odnośnie segregowania śmieci, tylko stawki uchwalone 16 maja. Te 21 zł i ponad 36

zł za niesegregowane, to było przyczynkiem do tego, że ludzie zaczęli liczyć i zaczęli składać deklaracje odnośnie segregowania. Tak jak Pani mówiła, spotkaliśmy się dwukrotnie i dwukrotnie mówiliśmy, że nie jest to rzetelnie wyliczone, nie tak powinno być. Cały czas podtrzymywaliśmy nasze stanowisko, że zgodnie z ustawą powinniśmy przyjąć ewentualnie osoby, które zadeklarowały, nie tylko te 13.000, które uiszczą, płaci, ci którzy są przywołani do porządku również wnoszą opłaty, ja to rozumiem. System, ma się samofinansować, samofinansowanie polega na tym, że wszyscy mieszkańcy Gminy powinni w jakiś sposób tą gospodarkę odpadową na swoich posesjach, w swoich mieszkaniach prowadzić. Ja rozumiem, przyjąłem to do informacji, że brakuje nam 3000 osób niezadeklarowanych, prawda jest taka (to co powiedział Pan Remigiusz) masę ludzi wyjechało, ja sobie zdaję sprawę, że te 3000 to są osoby, które są poza granicami kraju, którzy nie mieszkają w tej chwili w naszym mieście tylko, albo są studentami, albo zmienili miejsce bytowania, życia w związku ze swoją pracą. Masę ludzi i znajomych również moich przebywa poza granicami: w Niemczech, Norwegii i w Anglii, rozumiem, że te 3500 to są osoby przyjeżdżające sporadycznie. Podkreślaliśmy też wielokrotnie na tej sali, że jest zadeklarowanych bez mała 15.900, jakbyśmy to przyjęli to ta stawka byłaby w miarę do przyjęcia i rozumiem, że byłby problem tych 2000 osób, które się zadeklarowały, nie do końca się wywiązują. Łatwo jest wziąć tych, którzy płacą (najczęściej emeryci i wszyscy starsi, bo jak dostaną powiastkę z Powiatu, czy z Gminy to biegną i załatwiają sprawy), nie jestem przeciwny temu, żebyśmy usiedli i porozmawiali. Prawda jest taka, że w styczniu i tak będziemy musieli usiąść, bo idzie do góry opłata marszałkowska o następne 100 zł, zresztą mówił o tym też Pan Prezes. Tych pieniędzy nie mamy zabezpieczonych z tej stawce, to będzie nas czekała następna batalia odnośnie wysokości śmieci, to nie jest wina Pani, że ktoś zwiększył opłatę tzw. marszałkowską. To są pieniądze, które sobie życzy i my musimy zapłacić, wiadomo, że za to zapłacą ludzie, więc może usiądźmy i przestańmy się spierać czy będziemy skarżyć uchwałę RIO, poczekajmy na uzasadnienie, a potem się zastanowimy.

**Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak** - Ta cała dyskusja w tej chwili o wyprowadzeniu tych wpływów, które miały wpłynąć z nowej stawki za śmieci, a teraz musimy to wyprowadzić to znowu Pani Burmistrz robi to w taki sposób, że próbuje nas oskarżyć o to, że to jest nasza wina, że wyprowadzamy te pieniądze. Chciałbym wrócić do początku, a początek jest taki, że o tym, że skończy się umowa na wywóz śmieci było już wiadomo w 2018 r., że umowa kończy się w lutym. W 2018 r. od listopada, kiedy my jesteśmy radnymi ani razu nie była podjęta dyskusja, zaczęło się dopiero w maju. Ma Pani rację spotkała się Pani z nami dwukrotnie, tak, ale nie po to, żeby nas wysłuchać, tylko przedstawić swoje zdanie i swój sposób wyliczenia, o którym Pani cały czas mówi, że on był słuszny, jedyny i właściwy. Tak nam to Pani przedstawiała, nie słuchała nas Pani w ogóle tylko była Pani za swoim wnioskiem, i nadal Pani jest i tj. to, przez co ja także nie udzieliłem

Pani wotum zaufania, wyczekiwanie do samego końca, a później podejmowanie decyzji pod presją czasu. Od zeszłego roku było wiadomo, że w lutym kończy się umowa i trzeba nad tym pracować, od lutego do maja także nic się nie działo, dopiero w maju zaczęliśmy nad tym prace i rozmowy.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Powiem tak, w 2018 r. przed ogłoszeniem przetargu Państwo oczekujecie ode mnie, że ja usiądę z Wami i powiem Wam, że te stawki w przetargu będą większe i ten system nam się nie sfinansuje, czyli skąd ja znam te stawki, niech mi Pan powie logicznie. Kończy się umowa w lutym, jest przetarg, do którego przystępuje nasza firma, mogą przystąpić inne firmy, każdy, ale ja już w grudniu, może we wrześniu powinnam wiedzieć jakie będą i wyliczyć jaki będzie koszt, nie nic się nie robiło. Ogłaszaliśmy przetarg jeden i drugi, bo gdybym tego nie zrobiła to Państwo byście mi powiedzieli „z czym Pani do nas przychodzi, z tym, że nie ma Pani ogłoszonego przetargu, nie wie Pani jakie są ceny i co nam Pani dzisiaj pokazuje, nad czym my mamy się pochylić, jak nie wiemy”, więc wykonując jeden przetarg, drugi przetarg, widząc co się dzieje, licząc pieniądze i widząc, że stawki nie będą zmniejszane, chociaż i tak dążyliśmy do tego, tak jak dzieje się to przy wielu przetargach, że ogłaszamy jeden przetarg, drugi i to nie jest tylko przy śmieciach, tak samo jest przy ul. Słowackiego, której również nie rozstrzygnęliśmy i też powinnam przyjść już od razu i powiedzieć, proszę 840.000 zł zabieram, nie ogłaszam drugiego przetargu. Ogłaszam, bo mając przykład ul. Głowackiego, przy trzecim przetargu z 10.000.000 zł zeszłam na 7.300.000 zł taką miałam ofertę, więc niech Pan mi nie mówi, bo ja to realizuję i wiem, co powinnam zrobić dopiero występując do Państwa, nie postawiłam Was pod ścianą i nie przygotowałam swojej uchwały, ja dałam Wam warianty. Dwa warianty takie mówiąc o tym, co mówił Pan Błażejewski, że będzie podwyżka na następny rok tej opłaty marszałkowskiej taka duża, biorąc ten wariant również rozmawiając o wodzie, ja Was nie słuchałam? To Wy w trakcie komisji wychodziliście, Panie Stasiak, czy my nie byliśmy na tych samych komisjach? Przecież w większości tutaj byliśmy, prosiłam nawet na sesji, przedstawicie, przedstawiliście również swój wniosek, usiedliście do niego, przedstawiliście wniosek do uchwały, nie został on przegłosowany. Ja mówiłam, o tym, że my wyliczyliśmy ile nam tych pieniędzy potrzeba na zabezpieczenie, więc samego tylko wywozu, bo to, co dzisiaj mówię, nie ma na edukację, nie ma na jeszcze inne rzeczy, które gdybyśmy wiedzieli, że musimy doliczyć to te stawki byłyby jeszcze wyższe. Dzisiaj takie policzenie, czyli przyjęcie naszej kwoty, wyliczenie na te 15.300 to jest ta stawka, która została wyliczona i będzie liczona, jeżeli mielibyśmy tak liczyć przyjmując te niższe stawki, żeby mieszkańcy mniej płacili, to my wiemy, że to jest fikcja, bo tych 10% i tak nie będzie, bo ta sama ustawa nam mówi, że ten system ma się samofinansować z uzyskiwanych dochodów, więc skoro wiemy dzisiaj jak to wygląda, bo my tego dotykamy i Państwu to wszystko przedstawiliśmy, jakie są segregowane, jakie są niesegregowane. Ja nie ma pretensji do mieszkańców, my też Państwu

sugerowaliśmy to, że nie możemy opierać się na tej drugiej stawce niesegregowanych, chociaż w Waszej propozycji była kwota 40 zł i mówiliśmy to Wam, że to w żadnym wypadku, bo ludzie będą zmieniać i mają prawo i nam na tym zależy, żeby zmieniali i do tego dążymy, żeby szli w segregację. Też Wam to tłumaczyliśmy, że trzeba tą stawkę odliczać, bo Ci ludzie zejdą i my musimy się oprzeć na tej stawce tylko z segregacji i ta stawka z segregacji nie zapewni tego, więc ja to wszystko mówiłam i nie było tak, że ja Państwu rzuciłam swoją uchwałę, powiedziałam, że tak macie zrobić i koniec, niech Pan tak nie mówi.

**Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki** – Chciałem prosić, aby zamknąć dyskusję, ponieważ temat jest niewątpliwie bardzo ważny i będziemy do niego musieli usiąść i myślę, że czas na dyskusje pewnie będzie wtedy, natomiast teraz mam wrażenie, że to przechodzi bardziej w odbijanie piłeczki z jednej strony do drugiej, jeżeli dyskusja nie zostanie zamknięta to wtedy złożę wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Ja tylko tak pod rozwagę, nie ukrywam, że dużo czasu zajęło mi i kontaktu z osobami, które lepiej znają się na prawie, szczególnie na ustawodawstwie i mam tylko jedną konkluzję kończąc tą dyskusję. Dlaczego ustawodawca przewidział liczbę mieszkańców gminy, wszystkich mieszkańców gminy, a nie liczbę osób płacących, bo teraz proszę powiedzieć mi, co w sytuacji, jeżeli dzisiaj ta uchwała, która była zaproponowana przez Panią Burmistrz kwota liczona na ponad 13.000 mieszkańców, czyli tych, którzy płacą, co w sytuacji jeżeli w ciągu roku z tych 13.000 osób 1000 sobie pomyśli, że nie będzie płacić, za rok będziemy dzielili tą kwotę na 12.000? Za kolejne 2 lata na 10.000, bo kolejne osoby przestana płacić? Być może jest to błąd ustawodawcy, ja tego nie twierdzę, natomiast musimy wziąć pod uwagę również to, że (bardzo fajnie uzasadnił to swego czasu Radny Błażejewski) my nie możemy karać tych, którzy płacą za to, że inni nie płacą. Ustawodawca pewnie popełnił tutaj błąd, jeszcze jednocześnie pisząc o samofinansowaniu, to tylko pod rozwagę.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Ponieważ Pan Wiceprzewodniczący rzucił hasło, że zabieramy te pieniądze, że Pani Burmistrz to zabiera, niestety ustawa o finansach publicznych mówi tak, jeżeli zaplanowaliśmy, że dochody będą wyższe i zaraz po sesji wprowadzaliśmy te środki i w tej chwili dlatego są te środki poprzez tą uchwałę z tych dochodów zabierane, ponieważ mamy unieważnione te podwyższone stawki, więc musimy urealnić dochody, które poprzez autopoprawkę urealniamy. Odnoszę się tylko do uchwały.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** - Chciałabym się tylko odnieść do osób, żeby nie szło w przestrzeń publiczną stwierdzenie takie, że gmina nic nie robi, żeby tak nie mówić, bo ok. 500.000 zł jest w ciągłym zadłużeniu, żeby tak nie mówić, ponieważ to

co przedstawiałam na komisji tj. ok. 500 jednostek, które mają po 6 - 7 tytułów. Mamy kupę umorzeń z Urzędu Skarbowego, które są nieściągalne, doprowadzamy do zbiegu egzekucji również, które są nieściągalne, więc to, co jest możliwe to mamy wszystko pozabezpieczone, to nie jest, że nic nie robimy, my z egzekucji miękkiej i twardej ściągamy średnio (bo historia już ponad 5,5 roku potrafi pokazać) ponad 250.000 zł, a zaległości jest ok. 400.000 - 500.000 zł.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Z pewnością urzędnicy egzekwują, prowadzą windykacje, nie ma co do tego wątpliwości, gdyby tak nie było te zaległości byłyby pewnie znacznie większe, połowa, a być może nawet 60 - 70%.

Opinie stałych komisji Rady do Druku Nr 105/19:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2019 (Druk Nr 105A/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczak - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Za  
Paweł Retecki - Za  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/87/19 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Pyrzyce nieruchomości niezabudowanej stanowiącej działkę nr 175/2 położoną w obrębie 0011 miasta Pyrzyce (Druk Nr 104/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

*Wyszedł Radny Paweł Retecki godz. 17:39;  
Stan Radnych na sali – 14;*

**Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska** – Uchwała ta dotyczy przejęcia na własność Gminy Pyrzyce nieruchomości położonej w obrębie 0011 miasta Pyrzyce, czyli w części Spółdzielni Mieszkaniowej Słoneczna. Dotyczy to przejęcia części drogi, która jest pokazana na mapie, jest to droga od wjazdu przy Kłosie od ul. Staromiejskiej do części wjazdu na ul. Warszawską. Jest ona konsekwencją uchwały intencyjnej, która została przyjęta w 2018 r., a dotyczyła wypracowanego porozumienia między mieszkańcami Spółdzielni Mieszkaniowej, a mną. Rada wyraziła na to zgodę, ponieważ Spółdzielnia Mieszkaniowa jest jedyną spółdzielnią, która posiada na swoim zasobie całą infrastrukturę drogową, oświetlenie, a w części korzystają z niej również inni mieszkańcy miasta, którzy nie są członkami Spółdzielni Mieszkaniowej i ta część drogi dotyczy tej części, przy której mieszkają nie członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej. Doszliśmy do takiego porozumienia, taka zgoda była w uchwale intencyjnej w roku 2018, została przeprowadzona cała procedura wydzielenia działki, przygotowania dokumentów, jak również zgoda Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej Słoneczna na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Pyrzyce tej drogi, która jest drogą asfaltową bez żadnego terenu zielonego. Dzisiaj w związku z tym wnoszę do Państwa o wyrażenie zgody na nabycie tej części nieruchomości na mienie Gminy Pyrzyce.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Pyrzyce nieruchomości niezabudowanej stanowiącej działkę nr 175/2 położoną w obrębie 0011 miasta Pyrzyce (Druk Nr 104/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;



Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczczyk - Za  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyński - Za  
Paweł Retecki - Nieobecny  
Grażyna Słodkowska - Za  
Miroslaw Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/88/19 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników(Druk Nr 102/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

*Wyszedł Radny Hubert Łuszczczyk godz. 17:42;  
Stan Radnych na sali - 13;*

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Kończy się kadencja ławników w sądach powszechnych w związku z powyższym należy wszcząć procedurę powołania kolejnych. Otrzymaliśmy stosowne pismo od Prezesa Sądu, jednym z elementów procedury jest opiniowanie kandydatów na ławników. Wyboru będziemy dokonywać jesienią w związku z powyższym należy taki Zespół powołać. Na komisjach nie wypracowaliśmy stanowiska, co do kandydatur w związku z powyższym należy dokonać tego teraz. Ja zaczynając zgłaszam swój akces do Zespołu i tak jak wcześniej mówiłem w kularach, czy na Klubie, chętnie wezmę udział w pracy tego Zespołu, czy są osoby, które chciałyby zgłosić kandydaturę innych, czy też same chciałyby zgłosić swój akces.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – W trakcie rozmów Pani Iwona Ksel wyraziła zgodę i chęć uczestniczenia w Zespole, więc ją proponuję do prac w tym Zespole.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Zgłaszam swój akces do pracy w tym Zespole.

**Radna Grażyna Słodkowska** – Zgłaszam swój akces do pracy w tym Zespole.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Mamy 4-ch kandydatów, 3-ch kandydatów nie ma potrzeby pytać, ponieważ zgłosili swój akces do pracy w Zespole. Czy Pani Iwona Ksel wyraża zgodę?

**Wiceprzewodnicząca Rady –Iwona Ksel** – Wyrażam Zgodę.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zatem mamy proponowany skład w osobach: Iwona Ksel, Grażyna Słodkowska, Mariusz Szymkowicz, Mariusz Majak.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników (Druk Nr 102/19) wraz ze zgłoszonymi kandydaturami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błazejewski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczak - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Nieobecny

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/89/19 stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

## Do punktu 13 porządku

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Pyrzyce świadczenia pieniężnego „Bon podarunkowy - Wieloraczki” (Druk Nr 106/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Proszę o wprowadzenie tego projektu uchwały, jest to zadanie właśnie z obszarów prorodzinnych, wsparcie dla osób, opiekunów, rodziców, którzy mają dwójkę i więcej dzieci urodzonych, będą mieli czy już jak wejdzie uchwała mają dwójkę dzieci, czy więcej urodzonych podczas jednego porodu. Moja propozycja jest w kwocie 2000 zł na jedno dziecko, okres czasu, kiedy będzie można wystąpić o uzyskanie tego świadczenia jest to 12 miesięcy od momentu urodzenia. Wniosek, który jest tu załącznikiem składa się do Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach, jest to świadczenie niezależne od dochodu i ważne kryteria, to przede wszystkim dotyczy to rodziców zamieszkujących na terenie Gminy Pyrzyce, muszą być podatnikami Gminy Pyrzyce i opiekunowie wychowują dwoje lub więcej dzieci urodzonych podczas jednego porodu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Pyrzyce świadczenia pieniężnego „Bon podarunkowy - Wieloraczki” (Druk Nr 106/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczuk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posytniak - Za  
Paweł Retecki - Nieobecny  
Grażyna Słodkowska - Za  
Mirosław Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/90/19 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

### **Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia zaleceń i kierunków działania dla Burmistrza Pырzyc dotyczących podjęcia działań zmierzających do rozwoju gminnego budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Pырzyce (Druk Nr 107/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

**Burmistrz Pырzyc - Marzena Podzińska** - Uchwała ta jest uchwałą intencyjną upoważniającą mnie do działań zmierzających do poprawy stanu budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy i dotyczy to przede wszystkim zwłaszcza w zakresie umożliwienia dostępu do mieszkań na wynajem, poprzez:

- 1) stworzenie analizy zapotrzebowania na mieszkania na wynajem na terenie Gminy Pырzyce,
- 2) określenia możliwości i sposobu realizacji dostępnych cenowo mieszkań na wynajem na terenie Gminy Pырzyce wraz z wytypowaniem potencjalnej lokalizacji dla tego typu inwestycji,
- 3) analizę efektywności realizacji inwestycji polegającej na budowie dostępnych cenowo mieszkań na wynajem z udziałem Gminy Pырzyce w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- 4) rozpatrzenie możliwości udziału Gminy Pырzyce w zamówieniu pakietowym dotyczącym realizacji mieszkań na wynajem wg modelu partnerstwa publiczno-prywatnego.

Chciałabym (na wspólnej komisji, na której się spotkaliśmy rozpatrując ten temat), abyśmy przystąpili do podjęcia działań w ramach projektu rządowego „Mieszkania Plus” i takie rozmowy już rozpoczęłam, Państwu przedstawiłam tą swoją propozycję na tej komisji proponując działkę przy ul. Młodych Techników, którą byśmy zaproponowali do analizy dla naszych mieszkańców. Są 3 możliwości, w tym

programie będzie można wybudować mieszkania na wynajem z możliwością dojścia do własności, mieszkania tylko na wynajem i jest również możliwość zabezpieczenia dla Gminy mieszkań socjalnych lub komunalnych. Ostatecznie jaka będzie to decyzja zostanie ona przez nas podjęta dopiero po analizie, po ocenie działki i możliwości, jeżeli chodzi o działkę, którą przedstawimy i będziemy mieli tą informację dopiero po analizie. Jest to oczywiście partnerstwo publiczno – prywatne informujące o tym, że Gmina Pyrzyce przystępuje do tego partnerstwa z gruntem i to jest nasz udział. Natomiast po wyłonieniu partnera publicznego, który angażuje swoje środki finansowe i ponosi ryzyko związane z budową, wszelkimi działaniami dotyczącymi wybudowania inwestycji jest to w tym momencie przeniesione na tego partnera prywatnego. Natomiast ryzyko, o którym mówiliśmy, które są po stronie Gminy Pyrzyce to już po wybudowaniu, dotyczą one płatności za mieszkania w przypadku nieregulowania tych płatności przez najemców, ale to nie wynika tak, że najemcy nie będą mogli płacić, czy będzie na to jakiegokolwiek przyzwolenie, więc będą warunki określone tak, aby do tych sytuacji nie dochodziło, a jeżeli będzie to oczywiście takie ryzyko po naszej stronie istnieje, ale to tak bardzo ogólnie. Także jest szansa po przystąpieniu do tego programu i pełnej analizie, jeżeli otrzymamy pozytywną ocenę, abyśmy takie mieszkania wybudowali i zapewnili naszym mieszkańcom mieszkania dla tych, których nie stać na kredyt, którzy nie mogą uzyskać kredytu, ale również dla tych, którzy nie kwalifikują się na mieszkania socjalne i komunalne. To też na pewno jest szansa na to, żeby Ci mieszkańcy zatrzymali się w tej Gminie Pyrzyce i nie wyjeżdżali, żeby ta liczba mieszkańców nam nie malała, więc rosła i to jest działanie w tym kierunku. Mamy deweloperów, którzy też wchodzi na nasz rynek, więc myślę, że taka propozycja działań dla naszych mieszkańców jest jak najbardziej wskazana.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zaleceń i kierunków działania dla Burmistrza Pyrzyc dotyczących podjęcia działań zmierzających do rozwoju gminnego budownictwa mieszkaniowego na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 107/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

### Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczuk - Nieobecny  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Za  
Paweł Retecki - Nieobecny  
Grażyna Słodkowska - Za  
Miroslaw Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/91/19 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

### **Do punktu 15 porządku**

#### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 108/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

**Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski** – Do Biura Rady w dniu 21 maja wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Pyrzyc, napisana dość kwiecistym językiem, czasami trudno to przeczytać. Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Panią Sekretarz w imieniu Pani Burmistrz, Komisja nie stwierdziła naruszeń przepisów odnośnie nie informowania skarżącego o przebiegu w sprawie. Jest pewna trudność, ale to już nie z winy organu, że Pan nie był informowany w miejscu zamieszkania, że otrzymał korespondencję i nie jest też winą Burmistrza Pyrzyc, że Pan z racji takiego, a nie innego zdarzenia losowego dość często zmienia swoje miejsce zamieszkania. Skarga jest niezasadna również skarżył się na to, że już od pięciu lat oczekuje na lokal socjalny. Z przedstawionych dokumentów jest Pan na bardzo wysokim miejscu w kolejce oczekujących, trudno, mamy problem z mieszkaniami socjalnymi na terenie Gminy, może jak zrealizujemy uchwałę, którą przed chwilą podjęliśmy będzie szansa, że tych lokali będzie więcej. W związku z tym Komisja wnioskuje do Wysokiej Rady o przegłosowanie bezzasadności skargi.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 108/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za  
Przemysław Golczyk - Za  
Iwona Ksel - Za  
Artur Kurowski - Za  
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny  
Mariusz Majak - Za  
Mariusz Ogrodnik - Za  
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za  
Małgorzata Piotrowska - Za  
Tomasz Posyniak - Za  
Paweł Retecki - Nieobecny  
Grażyna Słodkowska - Za  
Miroslaw Stasiak - Za  
Mariusz Szymkowicz - Za  
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XII/92/19 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

## **Do punktu 16 porządku**

### **Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poinformuje, o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady:

- Protokół K. Rewizyjnej z dnia 17 maja 2019 r. z kontroli realizacji zadań własnych nałożonych na Gminę Pyrzyce przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XXXVI/280/05 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 28 kwietnia 2005 r., który stanowi załącznik Nr 55 do protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej. Nie ma tu zaleceń pokontrolnych i uwag. Zastrzeżenia Burmistrza Pyrzyc stanowią załącznik Nr 56 do protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej;

- Protokół K. Rewizyjnej z dnia 17 maja 2019 r. z kontroli sposobu wyłonienia oferenta monitoringu miejskiego oraz zawartych umów od 2015 roku, który stanowi załącznik Nr 57 do protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej. Nie ma tu zaleceń pokontrolnych i uwag. Zastrzeżenia Burmistrza Pyrzyc stanowią załącznik Nr 58 do protokołu z obrad Sesji Rady Miejskiej;
- Rozstrzygnięcie Nadzorcze od Wojewody Zachodniopomorskiego, gdzie stwierdzono nieważność Uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, które stanowi załącznik Nr 59 do protokołu. W skrócie Rada była trochę za ambitna i uznała się za właściwą do rozpatrzenia tej petycji stwierdzając, że nie ma kompetencji, tymczasem zgodnie z kpa należało przekazać tą petycję wg właściwości do załatwienia Burmistrzowi, który ma w tym przedmiocie jedyną kompetencję i tak też uczyniliśmy po tym rozstrzygnięciu nadzorczym;
- Odpowiedź na wniosek Radnego Remigiusza – Pajora – Kubickiego, która stanowi załącznik Nr 60 do protokołu;
- Odpowiedź na wniosek Radnego Mirosława Stasiaka, która stanowi załącznik Nr 61 do protokołu;
- Informacja z RIO w Szczecinie o podjęciu działań zmierzających do zbadania zgodności z prawem uchwały Rady Miejskiej w sprawie ustalenia stawek na wywóz nieczystości stałych, która stanowi załącznik Nr 62 do protokołu;
- Pismo od mieszkańca Pyrzyc, który prowadził bogatą korespondencję w sprawie ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej Banie – Pyrzyce, korespondencja prowadzona była z Urzędem Wojewódzkim, która stanowi załącznik Nr 63 do protokołu;

Z wszystkimi pismami szczegółowo można zapoznać się w Biurze Rady, zachęcam, jeżeli ktoś jest zainteresowany, aby poznać szczegółowe zapisy poszczególnych pism.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Artur Kurowski** – Na ostatnim posiedzeniu Rady Miejskiej zwracaliśmy się do Pana Mecenasa z pytaniem, czy nasze wnioski poddawane przez nas pod głosowanie mają umocowanie prawne i wtedy nie została udzielona nam odpowiedź, Pan Mecenas mówił, że przygotowuje się i nam dzisiaj ewentualnie tą odpowiedź udzieli.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Sprostowałbym, bo tu nie było takiej deklaracji składanej przez Pana Mecenasa, nie występowaliśmy o opinię prawną.

**Mecenas Maciej Skotarczak** – Opinia prawna żadna nie była przygotowana, nie ukrywam, że byłem przez ostatni czas na urlopie, kancelaria przygotowuje taką opinię, żeby jakaś praktyka w tym zakresie mogła powstać. Tak jak wtedy zwracałem uwagę to nadal uważam, że jest to problem, bo w zasadzie Rada jako organ kolegialny wolę



wyrażacie poprzez przyjęcie uchwały, bo nie ma innej formy, więc jeżeli jest wniosek o to, żeby Rada zajęła jakieś stanowisko to w zasadzie wydaje się, że konsekwencją takiego wniosku musi być uchwała. Z kolei, jeśli chodzi o sposób procedowania uchwał to statut bardzo szczegółowo to reguluje, stąd myślę, że trzeba się nad tym problemem pochylić tak, żeby Państwo i Pan Przewodniczący, żebyście przyjęli jakąś praktykę, która nie będzie budziła wątpliwości. Także postaramy się przygotować.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Pracujemy nad statutem, być może w statucie uregulujemy tą kwestię na przyszłość.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Zostałem niejako zobligowany przez część mieszkańców, a nie chciałem pisać kolejnej interpelacji w bardzo podobnej sprawie. Chciałem zapytać o to, co się dzieje dalej na stadionie w Pyrzycach? Dwa miesiące temu na tej sali padła deklaracja ze strony Pana Burmistrza, że lada moment płyta główna będzie podlewana, po paru dniach faktycznie pojawiły się przyłącza przy murawie. Natomiast byłem dzisiaj na stadionie i gdyby ta murawa była przez 2 miesiące podlewana ona by nie wyglądała tak jak wygląda. Mam pytanie, czy więcej niż 5 razy była odkręcana woda, bo mam wrażenie graniczące z pewnością, że te węże tam sobie po prostu są. Murawa jest w stanie katastrofalnym. Deklaracje, które padały z usta Pana Burmistrza były zupełnie inne i nie mówię tu o studni, tylko mówimy o tym, że 2 miesiące temu Pan deklarował, że będzie podlewana płyta główna, jeżeli podlewaniem nazywamy pięciokrotne odkręcenie wody, to tak, ale to chyba nie w tą stronę miało iść, bo ta płyta wygląda dużo gorzej niż 2 miesiące temu.

**Z-ca Burmistrza – Robert Betyna** – Odpowiadam na pytanie Pana Radnego, tak, była więcej niż 5 razy odkręcana woda. Takie było pytanie. Jeżeli chodzi o dalsze sukcesywne podlewanie, jesteśmy po spotkaniach ze specjalistami od murawy, określone informacje nam przekazali i teraz jesteśmy na etapie wyłonienia wykonawcy. Co do tej modernizacji, to może zbyt duże słowo, ale rekultywacji nawierzchni, ta rekultywacja będzie zrobiona i wówczas będzie intensywnie podlewana, bo na tą chwilę nie ma takiej konieczności. Kluby zostały poinformowane o tym, że wyłączymy tą płytę. Podjęliśmy również działania co do dokumentacji w kierunku uzyskania odpowiednich pozwoleń w celu wybudowania studni, tyle na chwilę obecną.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Przez te 2 miesiące tak naprawdę murawa nie była podlewana, 5, 6, 7 razy, bo być może Pan był ostatnio w Brzesku, tam murawa była faktycznie podlewana. Wie Pan, jaka jest różnica w jakości tej trawy? Zdecydowana. Ja rozumiem, że nie byłoby sensownym podlewanie tej murawy wtedy, kiedy byśmy robili rekultywację, czyli zdzierali pół metra warstwy, natomiast z tego co wiem, co rozmawialiśmy, takie prace nie są

przewidziane, bo są zbyt kosztowne, więc teraz mówienie, że podlewanie jest bez sensu, to przepraszam, ale trochę uwłacza mojemu tokowi myślenia, bo jeżeli chcemy o coś zadbać to nie na takiej zasadzie, że doprowadzimy do kompletnej ruiny i nie zrobimy pełnej rekultywacji tylko coś tam, jakąś modernizację, to się mija w ogóle z celem, tak to widzę.

**Z-ca Burmistrza – Robert Betyna** – Panie Przewodniczący, mam prośbę do Pana Radnego, żeby nie wkładał w usta słów, których nie wypowiedziałem, nie powiedziałem, że podlewanie jest bez sensu, powiedziałem, że intensywne podlewanie będzie w momencie, kiedy zostanie zabieg określony wykonany. Niemniej jednak te węże są rozłożone i faktycznie jest tak, że od czasu do czasu jest podlewana tylko nie ma intensywności odlewania, wszystko się wiąże z kosztami. Pomimo tego, tak jak powiedziałem, przygotowujemy się do wykonania dokumentacji i dalszy krok będzie uruchomienie studni. Byłem po Pana ostatniej wypowiedzi, kiedy Pan na sesji powiedział, że w Brzesku jest taka niesamowita różnica po tym podlewaniu, z Kierownikiem wsiadłem następnego dnia i pojechałem, żeby sprawdzić, czy faktycznie ta murawa jest taka niesamowita i powiem, że może na różnych obiektach byliśmy, bo wcale aż takiej różnicy nie było. Proponuje, żeby się nie przepychać, bo podjęliśmy działania, Kluby są poinformowane co będziemy dalej robić i zakładamy, że w przyszłym roku na wiosnę ta murawa będzie się nadawała już do gry.

**Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz** – Panie Burmistrzu, ja nie powiedziałem, że jest nie wiadomo jak dobra, ale że jest dużo lepsza, ponieważ jest dużo bardziej intensywniej podlewana niż w Pyrzycach. Tylko tyle powiedziałem i wydaje mi się, że Pan tą różnicę zauważył, bo jeżeli nie zauważył Pan różnicy między murawą w Brzesku, która jest dość intensywnie w porównaniu z pyrzycką podlewana, to faktycznie, byliśmy na różnych obiektach.

**Radny Przemysław Golczyk** – Chciałbym tylko, zauważyć taką rzecz, że może wspólnie wszyscy razem, zanim zacznie cokolwiek robić na stadionie to moim zdaniem warto byłoby faktycznie zainwestować w jakiś porządny system nawadniający, ponieważ jakiegokolwiek prace przeprowadzone na tej płycie bez systemu nawadniającego myślę, że w dalszej perspektywie to wszystko zostanie popsute. Tylko chciałbym zauważyć, żebyśmy może zaczęli najpierw od systemu nawadniającego.

**Z-ca Burmistrza – Robert Betyna** – Szanowni Państwo, wiecie doskonale, już o tym dyskutowaliśmy, w tegorocznym budżecie są środki przewidziane na przygotowanie dokumentacji na ten obiekt i te czynności, które chcemy wykonać dotyczące studni to są właśnie takie minimalne nakłady, które należy wykonać, żeby tą płytę doprowadzić na to, żeby w przyszłym roku można było z niej korzystać,

żeby nie było takiej sytuacji (tak jak Pan mówi), jeżeli chodzi o system nawadniający. Nie zamierzamy wykonywać dzisiaj nie wiadomo jakich czynności, poza doprowadzeniem do tego, żeby dokumentację, pozwolenie uzyskać i postarać się o wywiercenie tej studni i na tym tak naprawdę zakończyć, żeby można było ten obiekt na wiosnę użytkować. Kluby są do tego przygotowane, żeby jesień nie rozgrywać akurat na tej płycie rozgrywek.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zanim przystąpię do zamknięcia sesji, zbliża się okres urlopowy, zatem wszystkim Państwu życzę udanych urlopów, udanych wakacji, miłego wypoczynku i powrotu do pracy we wrześniu, chociaż chyba będziemy musieli spotkać się wcześniej na sesji nadzwyczajnej.

Chyba Pani Burmistrz warto zaprosić Państwa Radnych i wszystkich telewidzów na Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, które zaczynają się już w dniu jutrzejszym.

**Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska** – Cieszę się bardzo i mam nadzieję, że się zobaczymy.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zapraszamy wszyscy na Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, które odbywają się już od jutra, od rana Kaplica Św. Ducha – seminarium nt. folkloru (bardzo ciekawe nowe wydarzenie), 18:20 jest piękny koncert w kościele, 19:20 rozpoczęcie na scenie, później oczywiście są koncerty do późnego wieczora, cała sobota i niedziela również do wieczora. Można zapoznać się z całym programem, który jest bardzo ciekawy. Zapraszamy wszystkich Państwa, myślę, że się zobaczymy, pogoda sprzyja, oby nie padało i za mocno też nam nie przygrzewało. Bądźmy tam wszyscy, bo tą imprezę organizujemy dla nas, dla naszych mieszkańców, ale również dla gości, których wierzę, że będzie bardzo dużo i będziemy promować nasze miasto, naszą Gminę i folklor.

**Do punktu 17 porządku**

**Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Zamknął obrady XII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

**Przewodniczący Rady**

***(-)Mariusz Majak***

Protokołowały:  
Anna Piotrowska  
Marika Lewandowska

