

PROTOKÓŁ Nr XI/19

z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 30 MAJA 2019 r.

godzina rozpoczęcia – 13:00;

godzina zamknięcia – 17:31;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady –Mariusz Majak – Otworzył obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 30 maja 2018 r. o godz. 13:00.

Witam wszystkich przybyłych, Panią Burmistrz, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa, Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce, dyrektorów instytucji kultury, Prezesa PPK Sp. z o.o., przedstawiciela Powiatowej Komendy Straży Pożarnej w Pyrzycach Pana Artura Winiarskiego, Dyrektorów szkół i przedszkoli, naszych Sołtysów, Panie i Panów Radnych.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 15,co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał w związku ze złożonymi przez Panią Burmistrz wnioskami o nadanie tytułu „Honorowy Sołtys” dla Pana Władysława Marszałka oraz dla Pana Stanisława Wudarczyka, które Komisja Rolnictwa i Ekologii zaopiniowała pozytywnie. Proszę o wprowadzenie dwóch projektów uchwał:

- 1) (Druk Nr 96/19) w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys”,
- 2) (Druk Nr 97/19) w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys”.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady -Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys” (Druk Nr 96/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 19.

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Przewodniczący Rady -Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys” (Druk Nr 97/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 20.

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Przewodniczący Rady -Mariusz Majak - Poinformował, że wprowadzony Druk nr 96/19 będzie pod numerem 19, Druk nr 97/19 będzie pod numerem 20, a pozostałe punkty przesuną się w następującej kolejności: pkt 20) wolne wnioski, pkt 21) zamknięcie obrad.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 27 kwietnia 2019 r. do 29 maja 2019r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Tradycyjnie mam kilka pytań odnośnie kalendarza spotkań:

pkt 7 - Udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Geotermii i to chyba łącznie z punktem 37 -Spotkanie z Panem Bogusławem Zielińskim i panią Anetą Głuchowską - Masłyk, kilka zdań jakby można było powiedzieć na temat tych dwóch spotkań.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników odbyło się dwukrotnie i pierwsze dotyczyło zmiany członka Rady nadzorczej, natomiast drugie było to podsumowanie roku 2018 i przedstawienie planu działania Spółki na lata następne, jak również zmiany w strategii. Oczywiście wiemy, że Geotermia Pyrzyce jest Spółką, gdzie udział większościowy ma NFOŚ i WFOŚ, a najmniejszy udział ma Gmina Pyrzyce, czyli 17.000 udziałów, ale jednocześnie my jesteśmy odbiorcą ciepła i jakby twarzą tej spółki, tak postrzegani przez mieszkańców. Rozmowy, które odbyły się na Walnym Zgromadzeniu Wspólników dotyczyły przede wszystkim przyszłości, czyli sprzedaży produktów, którym jest ciepła woda i w dalszym ciągu przekonywania mieszkańców do zakupu tego produktu, co cały czas przedstawiciele spółki Geotermii, czyli Zarząd czyni, jak również remontu sieci, mówimy tu o sieci w ul. 1 Maja, która jest w najgorszym stanie. Był taki wniosek złożony przez Geotermię w Pyrzycach jednakże z uwagi na to, że nie osiągnęliśmy wskaźników, to ten wniosek nie uzyskał pozytywnej akceptacji i tutaj wspólnie z przedstawicielami NFOŚ Panią Prezes i Panem Dyrektorem, zastanawialiśmy się, co zrobić i w jaki sposób poszukiwać nowych źródeł, żeby dokonać całej modernizacji sieci, jednocześnie z połączeniem dostawy tego nowego źródła (nowego - starego, ale dla większości mieszkańców nowego) ciepłej wody i pójścia w tym kierunku, że przy modernizacji tych sieci doprowadzenia do takich sytuacji, jeżeli będą te przyłącza, żeby w przypadku awarii jednego bloku nie było wyłączone całe osiedle, a dotyczyło to poszczególnego bloku, w którym do takiej awarii dochodzi, jak również nowych pomysłów dotyczących rozszerzania roli edukacyjnej, jeżeli chodzi o Geotermie, czyli takich projektów miękkich, które Geotermia realizowała, jak również mają w dalszym ciągu zamiar to robić. A także poszukiwania innych źródeł i włączenia instytucji naukowych do tego,

żeby poszerzać tą swoją działalność, ale przede wszystkim skupialiśmy się na tym, żeby te istniejące sieci modernizować i szukać również środków na budowę nowych sieci, bo dla Geotermii najważniejszy jest każdy odbiorca, więc to takie najważniejsze tematy, które dotyczyły Geotermii. Oczywiście dodam też tutaj, że Spółka zakończyła rok z zyskiem ponad 300.000 zł, który został przeznaczony przez wspólników ponownie na działalność, także nikt nie skorzystał z możliwości dywidendy.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Pkt 13 Spotkanie z przedstawicielami firmy Agrapool w sprawie basenu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska–W związku z tym, że przystępujemy do zlecenia dokumentacji na modernizację pływalni (może to tak z tym basenem to za duże słowo) przy szkole przy ul. Rejtana, spotkałam się z przedstawicielami firmy w celu oceny stanu istniejącego tej pływalni, która została wyłączona, do której chcemy się przymierzyć i tego dokonaliśmy, także czekam jeszcze na informacje i propozycje, które zostaną przedstawione po przedstawieniu naszych dokumentów, których jesteśmy w posiadaniu, jak również po obejrzeniu stanu faktycznego muszę przyznać, że nie jest tak źle jak nam się wydawało. Ten stan daje duże szanse do tego, że ta modernizacja będzie się mogła odbyć z wykorzystaniem bardzo wielu elementów, które już są. Także jest to takie światełko w tunelu, że nie jest tak źle.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Pkt 15 - spotkanie z Wójtem Gminy Kozielice w sprawie inwestycji budowy ścieżki rowerowej, rozumiem, że chodzi o to, że Gmina Kozielice będzie budowała ścieżkę po starym nasypie i ona będzie do granicy Kozielic, jak to będzie?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska–Tak, Gmina Kozielice pozyskała środki i będzie tą ścieżkę realizowała do granicy Pyrzyc, czyli po tym nasypie, o którym mówimy, od strony Kozielic do kierunku ul. Cmentarnej, Rycerza Przybora. Analizowaliśmy połączenie tych ścieżek z Gminą Pyrzyce, bo my też się przymierzamy, mamy już wykonaną dokumentację na odcinek ścieżki od ul. Cmentarnej do ul. Rycerza Przybora, żeby połączyć tą ścieżkę z Kozielicami, także tam będzie chyba ponad 3,5 km łącznie. My też szukamy programu i chcielibyśmy z tym projektem, który już mamy i w tym odcinku na zasadzie „zaprojektuj - wybuduj” wystąpić o środki zewnętrzne, żeby móc połączyć ten odcinek, a dalej idziemy w kierunku takim (to też przypominam), że cały czas prowadzę rozmowy o przejęciu terenu po dawnej kolei ul. Dworcowej, aż do ul. Stargardzkiej, czyli do ścieżki i po tym przejęciu będziemy chcieli połączyć już te odcinki, o których powiedziałam, że ścieżką do Brzeska, do Przelewic, a następnie z Przelewic. Tutaj dzięki temu powstałby duży odcinek ścieżki łączący już 3 gminy.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Pkt 23 - udział w posiedzeniu Rady Pirissa, co do obchodów 900-lecia Chrystianizacji to będę prosił o odpowiedź na piśmie, to mam zapytanie w kolejnym punkcie. Natomiast sprawa odtworzenia orła na pomniku Konstytucji 3 Maja, bo chyba ten orzeł kiedyś był i on się później stopił, bardzo prosiłbym o informację.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o Radę Pirissa to były 3 tematy: 1) to odtworzenie orła, o którym Pan radny mówi,

2) był temat propozycji posadowienia pomnika przed Urzędem Miejskim w Pyrzycach – Piłsudskiego, była to propozycja jednego z mieszkańców i też przedstawiłam ją na Radzie,

3) obchody 900- lecia.

Jeżeli chodzi o obchody 900- lecia to rozpoczęliśmy już wstępne rozmowy odnośnie tych obchodów, ale jeszcze nie ma żadnych szczegółów, o których mogłabym tu powiedzieć, bo jesteśmy w trakcie szukania i stworzenia wspólnie z naszymi jednostkami szkieletu, planu, jakbyśmy to widzieli, oczywiście w połączeniu z parafią. Jestem już umówiona na spotkanie z Księdzem Proboszczem, więc myślę, że te działania się dopiero rozpoczynają małymi krokami, dlatego szczegółów jeszcze żadnych nie przedstawię, bo to jest w trakcie. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe 2 tematy, Rada wypowiedziała się, co do pomnika to wymagałoby konsultacji i tego w jaki sposób robiliśmy to do tej pory, aby mieszkańcy wypowiedzieli się, czy w ogóle są zainteresowani, żeby taki pomnik powstał, ale przy tym temacie rozgorzał temat tych pomników już istniejących, czyli pomnika 3 Maja (u zbiegu ul. Wojska Polskiego i Ogrodowej) i tego orła, czyli pomnika, który został zmieniony, bo był to wcześniej pomnik, który został (jak to niektórzy nazwali) przeflancowany, użyję tego słowa, bo jesteśmy w trakcie szukania wszystkich dokumentów, które potwierdzałyby jak te pomniki powstały, bo mówimy o pomniku „Pamięci” i muszę przyznać, że na ten moment żadnych dokumentów potwierdzających, jeżeli chodzi o Urząd, o Zarząd, może Radę, nic takiego nie mamy, więc jesteśmy w trakcie opinii prawnej i tym, co dalej, jak to w obecnym stanie prawnym byśmy widzieli. Pojawiały się propozycje powrotu, jeżeli chodzi o pomnik u zbiegu ul. Ogrodowej i Wojska Polskiego, żeby może wrócić do tego pomnika, który był, ale to są propozycje, do których jeszcze bym się nie przywiązywała, każdy z historyków ma inne zdanie na ten temat czy wracać, czy zostawić, bo jednak mieszkańcy w jakiś sposób się już przyzwyczaili, utożsamili się z tym miejscem.

Natomiast, jeśli chodzi o tego orła sytuacja tu też jest bardzo niejasna, bo tego orła ktoś po prostu przymocował, on się faktycznie stopił, nie wiem w jakich to było okolicznościach i z jakiego materiału, ale widocznie z takiego, który pod wpływem słońca uległ zniszczeniu. Są tutaj bardzo rozbieżne opinie, czy w ogóle wracać do tego, żeby ten orzeł ponownie tam się znalazł, bo już jest orzeł na tablicy. Nie zapadła jeszcze ostateczna decyzja, myślę, że to pozostanie nam do rozstrzygnięcia jako Urząd, ale tak jak powiedziałam będziemy szukać jeszcze opinii prawnych, bo to też kwestia jaki, to orzeł, jaki był, jaki powinien być i czy faktycznie powinny być 2 orły skoro jeden jest. Także ile ludzi tyle opinii, ale tematy są jeszcze w trakcie rozmów, nie ma jeszcze ostatecznych decyzji.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak –Chciałbym złożyć interpelację

dotyczącą poprawy bezpieczeństwa mieszkańców poprzez wymianę niebezpiecznej, wykonanej z płyt betonowych, nawierzchni na ulicy Podgrodzie.

Zwracam się o wymianę nawierzchni z płyt betonowych na ulicy Podgrodzie przy posesjach o numerach 18 i 20. Obecnie około 80-cio metrowy odcinek na wysokości wspomnianych posesji znajduje się pomiędzy odcinkami wykonanymi z kostki brukowej, a ponadto znajduje się poniżej linii wspomnianej kostki, co w czasie deszczów skutkuje zalewaniem tego odcinka, a tym samym zmusza przemieszczające się po niej osoby do brodzenia po wodzie. Stwarza to dodatkowe niebezpieczeństwo, gdyż pomiędzy płytami utworzyły się duże szczeliny mogące powodować urazy.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Interpelacja w sprawie: Transportu flag narodowych.

W związku z docierającymi do mnie zgłoszeniami od mieszkańców, proszę o zwrócenie uwagi Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu na sposób transportu flag narodowych wywieszanych na latarniach przed świętami państwowymi. Obecnie są one dostarczane w kubie na śmieci.

Rozumiem, że sposób ich transportu powinien być praktyczny, natomiast w odbiorze mieszkańców, którzy zgłosili do mnie tę sprawę, jak i moim przewożenie ich w kubie, który z racji swojego przeznaczenia to kubel na odpady, jest co najmniej niestosowne i może wzbudzać wątpliwości odnośnie szacunku do flagi.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Zapytanie w sprawie: Planów obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pyrzyczan.

W związku z informacją Burmistrz Pyrzyc o spotkaniu z radą „Pirissa” odnośnie obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pyrzyczan zwracam się o udzielenie informacji na temat poczynionych w czasie tego spotkania ustaleń, wniosków i propozycji. Ponadto proszę o informację, czy o spotkaniu tudzież o wnioskach z niego poinformowani zostali proboszczowie parafii pw. św. Ottona i parafii pw. NMP Bolesnej w Pyrzycach.

Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radny Mariusz Ogrodnik - Składam interpelację w sprawie monitoringu miejskiego. Uzasadnienie: w Pyrzycach działa monitoring miejski, w sprawie którego Urząd Gminy Pyrzyce podpisał umowę na świadczenie tej usługi. Jako mieszkaniec miasta proszę o informację: ile miejsc jest objętych monitoringiem i przy jakich ulicach, jaka jest ilość kamer? Na jaki okres została podpisana umowa i jaki jest koszt całkowity tej umowy. Odpowiedź przyczyni się do rozważenia z mojej strony, czy zasadnym byłoby rozszerzenie miejsc poddanych monitoringowi.

Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Zaznaczę, że w tej analizie o bezpieczeństwie było zapisane ile jest miejsc, było wymienionych 9, chcę się dokładnie zorientować, które są nasze.

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 5 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 85/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce dotyczy:

- 1) obręb Zabów, dotyczy to rozbudowy Domu Pomocy Społecznej w Żabowie oraz zmiany na zabudowę mieszkaniową i usługową,
- 2) obręb Młyny, zmiany na cele zabudowy mieszkań socjalnych,
- 3) obręb 3 miasta Pyrzyce (Obojno) również mieszkania socjalne,
- 4) obręb 7 i 4 miasta Pyrzyce, są to działki na poszerzenie naszego cmentarza w Pyrzycach.
- 5) obręb 2 miasta Pyrzyce, działki od ul. Stargardzkiej w głąb, pod działalność gospodarczą, produkcyjną, magazynową i usługową.

Chciałaby zaznaczyć, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest uchwalone dla całej gminy Pyrzyce. Te zmiany związane są z terenami, które przejmujemy od KOWR, warunkiem przejęcia działek jest zapis w Studium i musi dotyczyć realizacji zadań własnych.

Ten punkt 6, czyli obręb 2 miasta Pyrzyce, od ul. Stargardzkiej, o czym mówię to jest tylko uszczegółowienie zapisu, który już w obecnie istniejącym Studium jest, jest to poszerzenie tego zapisu na bardziej jasny i konkretniejszy.

Zwracam tutaj też od razu uwagę, że są dwa rozstrzygnięcia, ponieważ do dokumentu, jak było wyłożenie Studium, wpłynęły 2 wnioski mieszkańców:

1. Wniosek dotyczył uwzględnienia działek nr 129 i 4, zmiany tego Studium, ale został on rozpatrzony przeze mnie negatywnie, ponieważ te działki nie dotyczą zmiany tego Studium, które obecnie było opracowane.
2. Wniosek dotyczył terenów w Obojnie, żeby nie było przeznaczenia na mieszkania socjalne, ale tutaj wystąpił dzierżawca, a właścicielem terenu jest KOWR do momentu wyłożenia i w trakcie, kiedy pytaliśmy KOWR nie mieliśmy informacji, żeby właściciel żądał zmiany tak jak dzierżawca, w związku z tym również rozpatrzyliśmy negatywnie i pozostają te tereny pod mieszkanią socjalną.

Te dwa wnioski muszą być przez Państwa przegłosowane oddzielnie.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 14 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 15 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Mamy do przyjęcia dwie uwagi nie uwzględnione przez Panią Burmistrz i należy je zgodnie z przepisami Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym przegłosować.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie zaproponowane przez Panią Burmistrz rozstrzygnięcie:

Uwaga nr 1, dotycząca braku uwzględnienia w projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pырzyce działek nr 129 i 4, położonych w obrębie ewidencyjnym 5 Pырzyce.

Burmistrz Pырzyc nie uwzględnił ww. uwagi.

Uzasadnienie: Zgodnie z uchwałą intencyjną wnioskowane działki położone są poza granicami obszaru niniejsze zmiany Studium.

Niemniej jednak wnioskowane działki znajdują się w obszarze rozwoju obszarów osiedleńczych i nie wymagają dokonania zmiany przeznaczenia na cele mieszkalne.

Oznaczenie graficzne w Studium wskazuje jedynie, że były to tereny wykorzystywane w momencie sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako ogrody działkowe – jest to oznaczenie ówczesnego zagospodarowania tych działek.

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pырzycach: uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wynik Głosowania:

Stan Radnych na sali –15;za – 15; przeciw – 0;wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczuk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pырzycach: uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie zaproponowane przez Panią Burmistrz rozstrzygnięcie:

Uwaga nr 2, dotycząca wyłączenia z terenu opracowywanej zmiany Studium działki nr 131/17, położonej w obrębie ewidencyjnym 3 Pырzyce i pozostawienie jej

w dotychczasowym zagospodarowaniu rolniczym ze względu na dzierżawę tej działki i prowadzoną działalność rolniczą

Burmistrz Pyrzyc nie uwzględnił ww. uwagi.

Uzasadnienie: Kierując się postanowieniami uchwały intencyjnej - kierunkiem zagospodarowania w projekcie zmiany studium przedmiotowej działki jest budownictwo socjalne.

Tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych obywateli należy do zadań własnych gminy. Zakres odpowiedzialności gminy obejmuje zapewnienie lokali socjalnych i zamiennych oraz zaspokojenie potrzeb gospodarstw domowych o niskich dochodach. Zasoby mieszkaniowe tworzą lokale stanowiące własność gminy, komunalnych osób prawnych lub spółek prawa handlowego utworzonych z udziałem gminy oraz lokale będące w samoistnym posiadaniu podmiotów. Zadaniem własnym samorządu gminy jest zapewnienie takich mieszkań na terenie gminy.

Mieszkanie socjalne to lokal, który w świetle prawa przeznaczony jest dla osób bezdomnych lub niemogących utrzymać się samodzielnie z powodu ubóstwa. Bardzo często mieszkania socjalne są usytuowane w peryferyjnych dzielnicach miast albo w starych kamienicach lub zaadaptowanych budynkach.

Warunki te spełnia obszar nr 3, jednakże obszar ten stanowi własność KOWR. Przejęcie przez Gminę Pyrzycę tego terenu jest możliwe jedynie po przeznaczeniu jego terenu pod funkcję stanowiącą cel publiczny.

Przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji [t.j.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1398] przewiduje ustanowienie nowego celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 10 („inne cele publiczne określone w odrębnych ustawach”) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, tj. budowę lub przebudowę budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego wykonywaną na obszarze strefy oraz przewidzianą w GPR w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, zaprojektowany kierunek zagospodarowania obszaru nr 3 da początek procedurze przejęcia terenu od KOWR na rzecz Gminy Pyrzycę.

Dodatkowo na obszarze tym dopuszczono realizację funkcji uzupełniających takich jak tereny sportowo-rekreacyjne, tereny zabudowy usługowej w zakresie kultury i handlu.

Niezależnie od ustaleń Studium, do czasu realizacji zagospodarowania terenu zgodnie ze Studium, teren może nadal być użytkowany w sposób dotychczasowy

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pyrzycach: uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wynik Głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Pyrzycach: uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 85/19).

Wynik Głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejewski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/72/19 stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Pyrzyce instrumentem płatniczym (Druk Nr 86/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Pyrzyce instrumentem płatniczym w związku z tym, że Polska weszła w projekt rządowy „Polska bezgotówkowa”, zasadnym jest i jest takie zapotrzebowanie by wprowadzić taką uchwałę i możliwość zapłaty za pomocą innego instrumentu, w tym kartą płatniczą w kasie naszego Urzędu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 20 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i innych opłat stanowiących dochody budżetu Gminy Pyrzyce instrumentem płatniczym (Druk Nr 86/19).

Wynik Głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Za

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/73/19 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2019 (Druk Nr 93/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Przedstawiamy projekt uchwały zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2019 rok w związku z otrzymaną informacją od Wojewody Zachodniopomorskiego o przyznaniu dofinansowania do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Głowackiego w Pyrzycach”, jest to jedna z większych pozycji.

Najpierw przedstawię, co się zmieni w uchwale budżetowej, a później szczegóły. W Uchwale budżetowej zwiększamy dochody i wydatki o taką samą kwotę, a jest to kwota 3 658 070,97 zł.

Zmieniamy § 5 dodając 3 podpunkty, tworząc 2 rezerwy majątkowe i jedną bieżącą, o czym za chwilę.

Zmieniamy załącznik dotyczący „dotacje podmiotowe dla jednostek sektora finansów publicznych” i zmieniamy załącznik nr 11 „wydatków majątkowych realizowanych w gminie Pyrzyce w 2019 roku”.

Ostatni załącznik, który zmieniamy to „dochody i wydatki związane z utrzymaniem czystości i porządku w gminach”.

Zwiększenie dochodów – 3 658 070,97 zł:

Dz. 600, rozdz. 60016 – zwiększenie o kwotę **2 950 266,34 zł**

Zwiększenie dochodów majątkowych – dotacja na podstawie informacji otrzymanej od Wojewody Zachodniopomorskiego o przyznaniu pomocy finansowej na realizowaną inwestycję pn. „Przebudowa ul. Głowackiego w Pyrzycach”

Dz. 900, rozdz. 90002 – zwiększenie o kwotę **681 600,00 zł**

Zwiększenie dochodów bieżących na podstawie uchwały podjętej przez Radę Miejską o zwiększeniu stawek opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych w związku ze zwiększeniem kosztów ponoszonych na realizację wymienionych czynności.

Dz. 921, rozdz. 92109 – zwiększenie o kwotę **1 204,63 zł**

Zwiększenie dochodów bieżących z tytułu otrzymanego odszkodowania od TUV za wyrządzoną szkodę w świetlicy wiejskiej w Brzezynie.

Dz. 921, rozdz. 92120 – zwiększenie o kwotę **25 000,00 zł**

Zwiększenie dochodów majątkowych – dotacja na podstawie informacji otrzymanej z Urzędu Marszałkowskiego o przyznaniu dofinansowania na realizację zadania pn. „Prace remontowo-zabezpieczające Baszty Sowiejzlokalizowanej na działce nr 7/2 obręb 8 miasta Pyrzyce”.

Zwiększenie wydatków – 3 658 070,97 zł:

Przenosimy z wydatków własnych na zadaniu „Przebudowa ul. Głowackiego w Pyrzycach” w następujący sposób, zwiększając m.in. wymienione zadania przeznaczając je na wydatki z przeznaczeniem na poszczególne rodzaje:

Dz. 600, rozdz. 60016 – zwiększenie o kwotę **900 000,00 zł**

Wprowadzamy bardzo długo oczekiwane zadanie pn. „Przebudowa ul. Słowackiego w Pyrzycach etap II”.

Dz. 600, rozdz. 60016 – zwiększenie o kwotę **40 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków majątkowych przeznaczonych na wykonanie dokumentacji projektowej niezbędnej do pozyskania środków zewnętrznych na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Owocowej w Pyrzycach wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

Dz. 600, rozdz. 60017 – zwiększenie o kwotę **240 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków majątkowych na zabezpieczenie wkładu własnego do zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Mickiewicza w Pyrzycach”, na które złożono wniosek o dofinansowanie.

Dz. 750, rozdz. 75023 – zwiększenie o kwotę **227 266,34 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących:

- a) na wynagrodzenia i pochodne o kwotę 127 266,34 zł w związku ze wzrostem płac w innych sektorach co powoduje coraz większe trudności w zatrudnieniu pracowników w administracji. W roku 2018/19 w związku z przejściem na emeryturę oraz dobrowolną rezygnacją pracowników z powodu zbyt niskiego wynagrodzenia, a coraz większą odpowiedzialnością na wolne stanowiska urzędnicze ogłoszono łącznie 27 konkursów z czego 10 nie rozstrzygnięto, a 3 osoby odmówiły podpisania umowy ze względu na zbyt niskie wynagrodzenie,
- b) na wydatki statutowe o kwotę 100 000,00 zł z przeznaczeniem na:
 - zakup 10 komputerów – komputery w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach pracują w sieci w tzw. 3 modelu. Obecnie natychmiastowej wymiany wymaga 10 komputerów z uwagi na brak możliwości ich naprawy czy regeneracji,
 - zakup programu do obsługi przetargów publicznych – w związku z wycofaniem się przez Ministerstwo Cyfryzacji ze stworzenia bezpłatnego portalu zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej od stycznia 2020 roku wejdzie w życie obowiązek, aby zamawiający zapewnił narzędzia i urządzenia wykorzystywane do komunikacji z wykonawcami przy użyciu środków komunikacji elektronicznej oraz, aby ich właściwości techniczne były niedyskryminujące, ogólnie dostępne i interoperacyjne z produktami służącymi elektronicznemu przechowywaniu, przetwarzaniu i przesyłaniu danych będących w powszechnym użyciu oraz nie mogły ograniczać wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia,
 - zakup materiałów do remontu archiwum zakładowego, które wymagają modernizacji z uwagą na zastanie technicznych pomieszczeń, w których przechowywana jest dokumentacja, zabezpieczenie potrzebny z uwagą na stosowanych przez organy kontrolujące – Archiwum Państwowe w Szczecinie.

Dz. 758, rozdz. 75818 – zwiększenie o kwotę **330 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 50 000,00 zł przeznaczeniem na utworzenie rezerwy celowej bieżącej na zadanie „Remont dachu i elewacji budynku socjalno-gospodarczego w Brzesku” na podstawie złożonego wniosku przez OSiR w Pyrzycach dotyczącego poprawy i modernizacji infrastruktury sportowej oraz zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 280 000,00 zł, z przeznaczeniem na utworzenie rezerwy celowej majątkowej na dwa zadania:

1. zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej w Pyrzycach w kwocie 80 000,00 zł. Motywem złożonego wniosku są częste awarie i duże zużycie paliwa aktualnie posiadanego pojazdu. Zakup nowego elektrycznego samochodu przyczyni się do zmniejszenia dotychczasowych kosztów eksploatacji pojazdu oraz promocji ekologicznej w transporcie,
2. zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Żabowie w kwocie 200 000,00 zł. Całkowity koszt wynosi 760 000,00 zł. OSP posiada dwa samochody do działań gaśniczo-pożarniczych w bardzo złym stanie zakup nowego pojazdu jest niezbędny aby nie doszło do obniżenia jej gotowości bojowej. Jednostka uzyskała możliwość otrzymania dotacji od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie w kwocie 110 000,00 zł oraz od MSWiA w kwocie 450 000,00 zł.

Kolejne pozycje: **Dz. 801, rozdz. 80104, Dz. 801, rozdz. 80104, Dz. 801, rozdz. 80149, Dz. 854, rozdz. 85404** będą dotyczyły zwiększenia wydatków bieżących:

Dz. 801, rozdz. 80104 - zwiększenie o kwotę **119 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących z przeznaczeniem na dotacje dla niepublicznych przedszkoli w związku ze wzrostem podstawowej kwoty dotacji.

Dz. 801, rozdz. 80105 - zwiększenie o kwotę **53 000,00 zł**

Dz. 801, rozdz. 80149 - zwiększenie o kwotę **38 000,00 zł**

Dz. 854, rozdz. 85404 - zwiększenie o kwotę **28 000,00 zł**

W związku ze wzrostem podstawowej kwoty dotacji, jesteśmy zobowiązani również zwiększyć dotację na wydatki dla niepublicznych przedszkoli.

Dz. 801, rozdz. 80113 - zwiększenie o kwotę **80 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących statutowych z przeznaczeniem na pokrycie kosztów dowozu uczniów do szkół oraz do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w Nowielinie.

Dz. 900, rozdz. 90002 - zwiększenie o kwotę **681 600,00 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących statutowych na pokrycie kosztów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Pyrzyce.

Dz. 900, rozdz. 90095 - zwiększenie o kwotę **100 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków majątkowych przeznaczonych na zadanie inwestycyjne pn. „Rewitalizacja parku im. Mariana Matysiaka” w tym między innymi modernizacja placu zabaw dla dzieci.

Dz. 921, rozdz. 92109 - zwiększenie o kwotę **40 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących na dotację dla PDK z przeznaczeniem na wsparcie współpracy transgranicznej w ramach projektu pn. „Polsko-Niemiecka Folkowa Strefa Relaksu” - 13 000,00 zł, oraz na prace organizacyjne Pyrzyckich Spotkań z Folklorem - 27 000,00 zł.

Dz. 921, rozdz. 92109 - zwiększenie o kwotę **1 204,63 zł**

Zwiększenie wydatków bieżących statutowych w związku z otrzymanym odszkodowaniem przeznaczonym na zniwelowanie poniesionej szkody w budynku świetlicy wiejskiej w Brzezynie.

Dz. 921, rozdz. 92120 - zwiększenie o kwotę **640 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków majątkowych na zadanie inwestycyjne pn. „Prace remontowo - zabezpieczające Basztę Sowią zlokalizowaną w Pyrzycach na działce nr 7/2 obręb 8 miasta Pyrzyce” w tym dotacja z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 25 000,00 zł.

Dz. 926, rozdz. 92601 - zwiększenie o kwotę **140 000,00 zł**

Zwiększenie wydatków majątkowych przeznaczonych na wykonanie dokumentacji budowlanej na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja stadionu miejskiego przy ul. Sportowej w Pyrzycach”.

Przeniesienie wydatków jako zmniejszenie i zwiększenie

W rozdziale 60016 - „Drogi publiczne gminne” przyznaną dotację majątkową w kwocie 2 950 266,34 zł przenosi się na zadanie pn. „Przebudowa ul. Głowackiego w Pyrzycach”, a środki własne majątkowe w wysokości 2 950 266,34 zł przeznaczają się na wydatki wymienione w pkt. 2 (zwiększenie wydatków).

Z rozdziału 80104 - „Przedszkola” z wydatków bieżących przeznaczonych na

wynagrodzenia i pochodne, przenosi się kwotę 6 350,00 zł **do rozdziału 85404** - „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka” na wynagrodzenia i pochodne w związku z potrzebą zabezpieczenia środków na ten cel w PP3 z OI w Pyrzycach.

Z **rozdziału 85404** - „Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka” z wydatków bieżących przeznaczonych na wynagrodzenia i pochodne w związku z brakiem potrzeby realizacji wczesnego wspomagania w przedszkolu w Brzezynie przenosi się kwotę 2 906,00 zł, **do rozdziału 80104** - „Przedszkola” z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne.

Z **rozdziału 85505** - „Tworzenie i funkcjonowanie żłobków” z wydatków bieżących przeznaczonych na dotacje, przenosi się kwotę 12 850,00 zł, **do rozdziału 80105** - „Przedszkola specjalne” na dotację w związku ze zwiększeniem liczby dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera uczęszczających do NPS „Puchatek” w Nowielinie.

W **rozdziale 90015** - „Oświetlenie ulic, placów i dróg” - Fundusz Sołecki w Brzezynie - zmniejsza się wydatki majątkowe z zadania pn. „Modernizacja oświetlenia na terenie miejscowości Brzezina”, o kwotę 4 500,00 zł, którą przenosi się **do rozdziału 60017** - „Drogi wewnętrzne” na wydatki bieżące statutowe z przeznaczeniem na utwardzenie drogi gruntowej nr 101 przy posesji nr 20.

Z **rozdziału 90095** - „Pozostała działalność” - Fundusz Sołecki Nieborowo - z wydatków bieżących statutowych przenosi się kwotę 2 500,00 zł, **do rozdziału 60016** - „Drogi publiczne gminne” na wydatki bieżące statutowe w związku ze zmianą klasyfikacji wydatków Funduszu Sołeckiego.

Z **rozdziału 92109** - „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” - z wydatków bieżących statutowych przenosi się kwotę 8 700,00 zł, **do rozdziału 90004** - „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” na wydatki bieżące statutowe: w tym 8 000,00 zł, na zakup traktorka-kosiarki oraz 700,00 zł na zakup paliwa i części do maszyn sołeckich, dotyczy to funduszu w Okunicy.

Zmiany w planach realizowanych inwestycji.

W **rozdziale 90015** dokonuje się zmniejszenia planu w zadaniu inwestycyjnym pn. „Wykonanie oświetlenia według projektów poprawy komfortu oraz bezpieczeństwa mieszkańców” o kwotę 5 000,00 zł. oraz w zadaniu inwestycyjnym pn. „Poprawa infrastruktury komunalnej poprzez budowę punktów oświetleniowych na drodze powiatowej Żabów-Ryszewko” o kwotę 10 000,00 zł (poz. 8 i 9 w zał. nr 4) w związku z mniejszym poniesieniem nakładów na ich realizację na podstawie już zawartych umów. Łącznie plan wymienionych inwestycji zostaje zmniejszony o kwotę 15 000,00 zł, którą przeznacza się na wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie projektu i budowa oświetlenia ul. Podgrodzie 2a - 4 w Pyrzycach”.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 24 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 25 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Pytanie odnośnie zwiększenia wydatków, co do prac remontowo - zabezpieczających Basztę Sowią. Pani Burmistrz mówiła na komisji, że tutaj nie chodzi o całkowitą renowację, tylko

o zrobienie tych podstawowych prac dlatego chciałbym się dowiedzieć, konkretnie jakie to będą prace.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Są to prace zabezpieczające (nie mam przed sobą dokumentacji, żeby szczegółowo wymienić), ale przede wszystkim dotyczy to, jak większość z nas zna i wie w jakim stanie jest ta baszta, czyli cały dół, który ulega już degradacji, jak również korona baszty, gdzie należy zabezpieczyć całą tę koronę, bo dochodzi do ubytków cegły i do tego, żeby nie doszło do sytuacji takiej, w której te cegły będą zagrożeniem, one już są zagrożeniem. Także musiałabym mieć całą dokumentację, żeby teraz Panu powiedzieć, jakie są poszczególne prace, ale tak jak powiedziałam jest to tylko zabezpieczenie, czyli doprowadzenie do takiego stanu, żeby nie uległa większej degradacji, ale żeby również stworzyło to bezpieczeństwo dla przechodniów, jak również dla samej baszty, bo też widzimy jej pochylenie w stronę drogi.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Jakie prace będą wykonane, jeśli chodzi o ul. Mickiewicza.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o ul. Mickiewicza jest wykonana dokumentacja, która była wykonana w poprzedniej kadencji i jest to cała modernizacja nawierzchni, czyli wymiana na kostkę brukową, wyrównanie całej nawierzchni i wymiana podłoża, które jest.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński – Chciałbym zabrać głos w dwóch działach: zwiększenie wydatków dział 600, rozdział 60016 w jakiś sposób gwarantowałem na byłych sesjach, jak była dyskusja na temat remontu ul. Słowackiego. W związku z tym chciałbym podziękować Pani Burmistrz, że jednak te pieniądze się znalazły. Dzisiaj uważam Pani Przewodniczący, ponieważ było bardzo dużo niezadowolonych mieszkańców ul. Słowackiego, wiele było dyskusji, wiele używanych nieprzyjemnych słów, że Pani Burmistrz kłamie, że nie będzie to zrobione, jednak dzisiaj okazuje się, że znalazły się pieniądze i będzie drugi etap remontu tej ulicy. Wydaje mi się, że to dzisiaj mieszkańcy powinni być z bukietem kwiatów, ale ja osobiście Pani Burmistrz dziękuję.

Dział 758, pkt 2 są to zabezpieczone środki własne w kwocie 200.000 zł na zakup samochodu ratowniczego dla jednostki OSP w Żabowie. Nie na miejscu byłby, gdybym tłumaczył działalność jednostek OSP, ponieważ jak Wysoka Rada, Szanowni Państwo na pewno znają i wiedzą, co to jest OSP. Zmierzam do tego, że Rada powinna pozytywnie zaopiniować projekt uchwały na dzisiejszych obradach, ponieważ jednostka OSP należy do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego, aby spełnić wszystkie warunki, żeby być w tym systemie musi posiadać co najmniej 2 samochody. Nie mówi się o samochodach ciężkich, średnich, żeby były 2 i sprawne. Na dziś jeden samochód, który posiadała jednostka OSP w Żabowie został wycofany w związku z tym, że nie nadawał się już do eksploatacji, ale również można to tak podkreślić, że nie spełniał już tych norm w tej jednostce, która należy do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. Jednostka posiada na dziś jeden samochód ciężki, w którym mieści się prawie 6500 m³ wody. Myślę, że trzeba byłoby tu również podziękować za wyrażenie zgody, bo to przecież później trzeba przeznaczać środki, żeby te samochody utrzymać, ubezpieczenia itd., że zostały zabezpieczone środki w

kwocie 200.000 zł i kieruję na ręce Pani Burmistrz, jak również wszystkich tych, którzy przyczynili się do tego, żeby zakupić ten samochód, podziękowania. Podziękowania również MSWiA dla Pana Ministra Brudzińskiego, ponieważ Jak Państwo zauważyliście w czasach, kiedy Pan Minister Brudziński został Ministrem MSWiA zostało dużo pieniędzy przekazane na jednostki OSP. Widzę uśmiechy na twarzach, ja może nie zabieram do końca głosu jako radny, ale również jako Komendant Gminny OSP, który częściowo jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo na naszej gminie. Chciałbym serdecznie podziękować Pani Burmistrz, Panu Kazimierzowi, który angażuje się bardzo mocno, aby pozyskiwać środki, jak również zakup sprzętu, umundurowania, ale również chciałbym podziękować Panu Komendantowi Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jackowi Marchlewiczowi, który jest koordynatorem tego zakupu naszego samochodu. Myślę, że kiedy przyjdzie ten samochód to ta jednostka będzie sprawniejsza, bo ten samochód, który jest, to jest, ale każdy jeden dowódca siedzący z prawej strony i kierowca siedzący z lewej strony odpowiedzialny jest za tych, którzy siedzą z tyłu, żeby szczęśliwie wrócić i dojechać do zdarzenia to myślę, że ten samochód naprawdę będzie spełniał wszystkie normy bezpieczeństwa.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak – Żeby informacji stała się zadość, żeby wszyscy byli świadomi, co tak naprawdę stało się na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i dlaczego Komisja Rolnictwa nie wypracowała stanowiska, jeśli chodzi o te zmiany w budżecie, to tak naprawdę tą kością niezgody był właśnie ten punkt Dział 758 i zwiększenie wydatków o kwotę 280.000 zł, z czego 80.000 zł miało być przeznaczone na zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej. Nie ukrywam budziło to mój sprzeciw i nadal budzi z dwóch powodów:

- 1) w gminie, w której ciągle słyszymy, że na coś nam brakuje chcemy kupić samochód za 80.000 zł, gdzie 80.000 zł tj. połowa ceny tego samochodu, bo tak naprawdę to ten samochód kosztuje 160.000 zł. 80.000 zł ma być zabezpieczone w budżecie gminy na samochód elektryczny. Ja rozumiem proekologiczny zakup samochodu elektrycznego, tylko w Pyrzycach, gdzie nie ma żadnej stacji ładowania samochodów elektrycznych, to gdzie on się będzie ładował, w Szczecinie i specjalnie będzie jeździł do Szczecina, żeby się ładować? To jest jedna moja wątpliwość i ten argument, który budzi mój sprzeciw, właściwie drugi, bo pierwszy to jest to, że u nas ciągle czegoś brakuje. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa usłyszeliśmy mnóstwo informacji o tym, że nasze cmentarze w gminie są strasznie zaniedbane, bo nie ma pieniędzy, to już mamy pieniądze na poprawienie bezpieczeństwa na cmentarzach, nie kupujemy tego samochodu.
- 2) Mój drugi sprzeciw w tym dziale budziło zabezpieczenie tych 200.000 zł na zakup samochodu pożarniczego dla OSP w Żabowie, budził mój sprzeciw z dwóch powodów. Pierwszy powód jest taki, że 200.000 zł z Gminy łącznie ten samochód ma kosztować 760.000 zł i jest to samochód bez wyposażenia, gdzie potrzebne do tego samochodu jest jeszcze wyposażenie, takie wyposażenie do takiego ciężkiego samochodu tj. koszty od 250.000 do 300.000 zł. Jeśli chodzi o ten samochód to mój sprzeciw tak naprawdę był na Komisji Rolnictwa, bo nie miałem wielu innych informacji. Po rozmowie z Komendantem OSP w Żabowie dowiedziałem się wielu rzeczy, które rozwiały moje wątpliwości i co do zakupu tego samochodu nie mam

wątpliwości, i jestem całkowicie za tym, żeby te środki w tym naszym budżecie, te 200.000 zł przeznaczyć na zakup tego samochodu, codo tego już nie mam żadnych wątpliwości. Cały czas moje wątpliwości są, codo zakupu samochodu dla Straży Miejskiej i dlatego Komisja Rolnictwa nie wypracowała stanowiska, gdyż ja byłem przeciw.

Radna Grażyna Słodkowska – Chciałabym się odnieść do słów Pana radnego Mirosława Stasiak, jest Pan przeciwny przeznaczeniu 80.000 zł na zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej. Na jednej z poprzednich sesji jest sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej, wszyscy cieszymy się z pracy, którą Strażnicy wykonują, chwalimy, proszę pamiętać, że dużo w tej chwili mówi się o ekologii i tak bardzo chcielibyśmy dbać o edukację ekologiczną, tj. jeden czynnik. Drugi czynnik to taki, że Strażnicy Miejscy to też są ludzie, dobrze byłoby gdyby jeździli nowym samochodem, w pełni wyposażonym i bezpiecznym. To samo chciałabym powiedzieć w kontekście przeznaczenia środków na zakup wozu bojowego dla OSP w Żabowie, w kontekście druhów i druhen pełniących służbę w tej jednostce. Jeden pojazd został wycofany, dlaczego został wycofany z tejże jednostki? Bo był stary, nie nadawał się do niczego, jest po prostu niebezpieczny, to są też ludzie, którzy ratują nasze domostwa, nasze życie, życie naszych dzieci, życie naszych rodzin i nie powinno to budzić żadnych wątpliwości.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Adwocem do Pana radnego Stasiaka, faktycznie sytuacja na Komisji Rolnictwa była dość burzliwa i chodziło o ten samochód, przede wszystkim był to samochód strażacki, te 200.000 zł, powiedział Pan, że dopiero jak uzyskał Pan informacje od Pana Komendanta, przecież i ja i Pan Komendant Jerzy Wroński udzieliliśmy Panu wszystkich wyczerpujących informacji, które Pan chciał, ale cieszę się, że jednak przekonał Pana, Pan Komendant Straży Miejskiej, który jednocześnie jest Prezesem OSP w Żabowie, żeby tu była pełna jasność, bo dlaczego Komendant Straży Miejskiej miałby przekonywać do samochodu strażackiego.

Natomiast, jeżeli chodzi o samochód dla Straży Miejskiej on jest współfinansowany z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach programu 50 na 50. Ta kwota 80.000 zł tj. zapewnienie wkładu własnego, tak jak też mówiłam, że mamy nadzieję, że będzie to niższa kwota, ale zapewniamy taką, bo wiemy w jakich cenach są te samochody z pełnym wyposażeniem i osprzętem, który musi być do tego samochodu, jest już w tej cenie zakupiony. Ja sobie nie przypominam, żeby Pan zadał pytanie, gdzie on będzie ładowany, a takich informacji bardzo szczegółowo udzielaliśmy na innych komisjach, bo takie też padały, oczywiście u nas w garażu, bo jest to taka stacja szybkiego ładowania, którą możnanormalnie przyłączyć do kontaktu i ten samochód będzie ładowany. Nie ma potrzeby, żeby była stacja ładowania specjalnie zakupiona, wybudowana, czy stworzona dla tego samochodu. Oczywiście również była podana informacja, że są plany przy stacjach paliw, które będą chciały wyposażać się już w te stacje ładowania, oczywiście to jest szybsze, ale niekoniecznie musi być tańsze, dlatego my pozostajemy przy tej formie ładowania, która jest. Jeszcze przy samochodzie strażackim zapytał Pan mnie też i Panu mówiłam, że tj. faktycznie samochód, który nie ma wyposażenia, ale wyposażenie przenosimy (potwierdzał to Pan Komendant Jerzy Wroński) z samochodu, który jest obecnie użytkowany, więc nie wiem skąd Pan znalazł kwotę 200.000 – 300.000 zł, jaka

będzie i jaką będziemy musieli wydatkować. My cały czas ubiegamy się o środki zewnętrzne, jeżeli chodzi o OSP i jeżeli cokolwiek zmieniamy to robimy w ramach pozyskanych środków. Powiedziałam to Panu i na innych komisjach, że nie mam w planach w tym roku wprowadzania do budżetu środków na to, żeby ten samochód wyposażać w jakieś niezbędne rzeczy, których nie można by było przenieść, czy które nie mogą zostać wykorzystane, jeżeli chodzi o zakupy sprzętu, bo my cały czas systematycznie tego dokonujemy, więc tutaj, żebyśmy sobie to wyjaśnili, tj. te 200.000 zł, a tutaj 80.000 zł i przy jednym i drugim są to projekty i jest to współfinansowanie, czyli mamy możliwość skorzystania z projektów. Pan faktycznie miał swoje zdanie i budziło to Pana wątpliwości i Pan je wyrazi, ale chciałam tu to tylko dopowiedzieć, żeby była pełna jasność i nie było już żadnych dodatkowych wątpliwości.

*Wyszedł Radny Hubert Łuszczak godz. 14:00,
Stan radnych na sali - 14;*

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałam zabrać głos w tym miejscu, ponieważ należy się przede wszystkim mieszkańcom informacja, co piszczy w Gminie. W Gminie piszczy to, że wpłynęły kolejne pieniądze, są to informacje, które do mieszkańców nie docierają, docierają o tym, że za coś musimy zapłacić, że na coś musimy wydać, a tu Szanowni Mieszkańcy powiem, że kolejne 3.000.000 zł zostały pozyskane ze środków zewnętrznych i kolejne 3.000.000 zł w tym roku zasila budżet Gminy. Jak widać po wydatkach to, co czytała Pani Skarbnik, tych potrzeb jest ogromnie dużo i tak jak tu wielu radnych mówi „nie ma pieniędzy” już coraz mniej używamy słów „nie ma pieniędzy” tylko gospodarujemy tymi pieniędzmi tak, żeby zaspokajać priorytety, które (jak to wyznaczył kierunek pracy w poprzedniej kadencji i obecnej Burmistrz), inwestujemy, nie konsumujemy tylko inwestujemy. Jak widać w tych wydatkach, rzeczywiście w większości te wydatki tj. prognozowanie, planowanie inwestycji na lata najbliższe. Jest uwzględniona kolejna ulica (jedna, druga), jest uwzględniony stadion, o którym tyle było mowy, więc to przede wszystkim warto podkreślić. Oczywiście, każdy z nas, który tu siedzi chciałby jakkolwiek część tego zwiększonego budżetu przeznaczyć na tą potrzebę, która jest nam bliższa, czy mieszkańcom naszych miejscowości, czy naszych ulic, czy w jakiś sposób bezpośrednio dotycząca naszych organizacji, w których pracujemy. Więc na pewno trudno, bo jak patrzymy na te wydatki to się okazuje, że tj. tylko 3.000.000 zł, chciałoby się, żeby tych pieniędzy było więcej, ale z tego miejsca należy pogratulować Pani Burmistrz i urzędnikom, że praktycznie na każdej sesji, czy praktycznie w każdym momencie naszych spotkań mówimy o tym, że pieniądze do Gminy wpływają, tak jak i ten pozyskany samochód to też jest pozyskane 560.000 zł, które nie musimy wydatkować, a wydamy tylko 200.000 zł. Dlatego Drodzy Mieszkańcy, chciałabym Wam powiedzieć, że w tej Gminie piszczy tak, że nad pieniędzmi z zewnątrz pracuje sztab pracowników Gminy razem z Panią Burmistrz i takich wniosków złożonych jest nadal, wciąż myśli do przodu, a dziś dysponujemy te pieniądze w ten sposób. Odniosę się tylko (nie miałam zamiaru) do tych 80.000 zł na samochód dla Straży Miejskiej, być może moja pamięć jest zawodna, ale niemalże w marcu nawet z prezydium szły peany w stronę Straży Miejskiej, bardzo dobrej oceny pracy Straży Miejskiej, więc jeżeli ta jednostka, która dba o nasz porządek wskazuje zapotrzebowanie na proekologiczny, mniej awaryjny i bardziej

dostosowany sprzęt, który nie będzie powodował takich kosztów, jakie powoduje obecne auto, to myślę, że ten wydatek jest zasadny.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Co do samochodu dla OSP w Żabowie to tu nie ma moich wątpliwości, że trzeba tutaj rzeczywiście wesprzeć zakup, tym bardziej, że Pani Burmistrz tak jak już wspominała, deklarowała, że wyposażenie samochodu nie będzie rodziło w tym roku dodatkowych kosztów.

Mam natomiast pytanie odnośnie samochodu dla Straży Miejskiej, rozumiem, że tj. dofinansowanie 50 na 50 z BFOŚ i tak jak Pani Burmistrz mówiła, że tj. program ciągły, czyli program cały czas trwa i jakbyśmy chcieli w przyszłym roku o takie dofinansowanie się zwrócić to również byłaby taka możliwość, żebyśmy mogli z takim wnioskiem wystąpić?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Mam informację, że jest to program ciągły w tym roku, nie wiem, jak będzie na drugi rok, w zależności pewnie od tego, jakie będą środki finansowe i ile gmin skorzysta. Natomiast nie mogę powiedzieć, czy on będzie, czy nie, bo nie jestem realizatorem tego programu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Jeszcze dopytam. A propos odnośnie przebudowy ul. Mickiewicza, o co wcześniej pytałem, kiedy będzie możliwe rozpoczęcie tam prac?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - To jest wniosek, który został złożony do Programu Rozwoju Dróg Lokalnych na bazie dokumentacji, czy tak jak mówiłam wcześniej, że te dokumentacje, które tworzymy to nie tworzymy ich po to, żeby one były i leżały, tylko po to, żebyśmy mogli móc wystąpić o ponowne środki zewnętrzne, bo takie programy wiemy, że się pojawiają i wtedy jesteśmy gotowi (tak jak z ul. Głowackiego), żeby móc wystąpić, złożyć i realizować. Ten wniosek został złożony, myślę, że na jesieni (z tego co wiem, z rozmów z Urzędem Wojewódzkim) po wakacjach powinno być rozstrzygnięcie tego wniosku. Wprowadzamy to zadanie w związku z tym, żeby być przygotowanym, bo wiemy, że mamy teraz te środki, a nie spodziewamy się tak dużych środków, ani innych, żeby móc pod koniec roku, w przypadku, kiedy dojdzie do podpisania umowy zabezpieczyć wtedy, więc teraz jesteśmy na toprzygotowani, więc jeżeli już to myślę, że będzie to trzeci kwartał tego roku.

Jeżeli mogłabym uzupełnić wypowiedź Pani Piotrowskiej, to co mówimy, że te środki, które wracają, to wracają na kolejne zadanie inwestycyjne, ale chciałabym, żebyście Państwo też zauważyli, że większość tych zadań inwestycyjnych jest ponownie z udziałem środków zewnętrznych, albo po to, żeby ten udział środków zewnętrznych był, bo tak samo jest z dokumentacją na stadion - modernizację naszego istniejącego stadionu, jak również na ul. Owocową, bo we wrześniu pewnie będzie ogłaszany kolejny projekt i my się też chcemy do niego przygotować, albo jeżeli to nie będzie wrzesień, a będzie to marzec następnego roku, to żebyśmy mieli już dokumentację i mogli złożyć na ul. Owocową i również pozyskać środki zewnętrzne.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Państwo Radni, koleżanka Radna Małgorzata Piotrowska powiedziała o tym, co w Gminie piszczycy, a ja tak troszkę przewrotnie powiem, co nie piszczycy, na pewno nie piszczycy bieda w naszej Gminie. To widzimy z tej informacji, którą otrzymaliśmy z tego projektu uchwały, jestem bardzo zadowolona z tego, że tak duże środki do nas wpłynęły, ale Drodzy Państwo musimy przede wszystkim pamiętać o pracownikach Urzędu, którzy wykonali gigantyczną pracę pisząc wnioski dzięki tej ich gigantycznej pracy pieniądze z tych wniosków wpłynęły do naszej Gminy. Bardzo się cieszę że następuje poprawa naszej floty OSP, dużomówimy o bezpieczeństwie, dużo jeszcze na tej sesji padnie słów w kolejnym punkcie obrad, jak bardzo ważne jest bezpieczeństwo naszych mieszkańców, nas, ale również też tych, którzy o to bezpieczeństwo dbają, w tym wypadku strażaków ochotników, którzy jadą do akcji po to, żeby ratować nasze mienie, a nawet życie. Także myślę, że nie uzasadnione są w ogóle wątpliwości, czy warto takie pieniądze wydawać na sprzęt, czy nie warto, ja sądzę, że warto zawsze w bezpieczeństwo inwestować i należy.

Drugi zapalny punkt to ten wóz dla Straży Miejskiej. Drodzy Państwo, otóż jeżeli chodzi o ten wóz dla Straży Miejskiej, oczywiście 160.000 zł może się wydawać ogromną kwotą, tak rzeczywiście jest, jednakże są na naszej sali policjanci i strażacy, którzy korzystają z takich sprzętów w swoich jednostkach państwowych i wiedzą doskonale ile taki sprzęt kosztuje. Z punktu widzenia pojedynczego mieszkańca ta kwota 160.000 zł może wydawać się ogromną kwotą, natomiast wiemy, jakie są standardy, jakie są wymagania i proszę mi wierzyć, że dobrze wyposażony wóz, sprawny, nowy, a do tego jeszcze ekologiczny, oszczędny to jest naprawdę bardzo duże osiągnięcie i też poprawa jakości zarówno pracy, wydajności jednostki, ale też naszego poczucia bezpieczeństwa.

Trzecia sprawa ul. Słowackiego, kilka miesięcy temu padało wiele oskarżeń, wiele brzydkich słów pod adresem Pani Burmistrz, pod adresem Radnych, którzy wówczas bronili tamtego stanowiska, że złodzieje, że chachmęci, że oszuści. Otóż proszę Państwo, widzicie, padały deklaracje zarówno ze strony nas radnych, jak i Pani Burmistrz, że to nie jest żadne oszustwo, że to nie jest żadne zabieranie pieniędzy, że te pieniądze na pewno znajdziemy i zrobimy wszystko, żeby wykonać drugi etap budowy drogi ul. Słowackiego, tak się też stanie oczywiście pod warunkiem, że Państwo Radni zagłosujecie za przyjęciem projektu tej uchwały do czego bardzo mocno namawiam, wręcz apeluję, tych nieprzekonanych jeszcze do tej pory, jeżeli tacy są, aby jednak przychylić się do tego projektu w taki sposób sformułowany.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Pani Przewodnicząca chyba trochę za mocnych słów użyła, oczywiście były zgłaszane wątpliwości przez mieszkańców, głównie ul. Słowackiego, nie przez Radnych, które były chyba były rozwiane przez Panią Burmistrz na kolejnych spotkaniach i dzisiaj stajemy już przed faktem takim, że słowa Pani Burmistrz prawdopodobnie dotrzyma, bo chyba Rada tą zmianę przegłosuje.

Wiceprzewodniczący Rady - Mirosław Stasiak -Wróć jeszcze do posiedzenia Komisji Rolnictwa i samochodu pożarniczego, tak, tam była mowa o tym, że ten sprzęt będzie przełożony z tych samochodów, który będzie złomowany, do tego nowego. Moje wątpliwości polegały przede wszystkim na tym, że jeżeli ten sprzęt ze

starego samochodu, czyli ja założyłem, że ten sprzęt jest równie stary jak ten samochód, to po co przekładać stary sprzęt do nowego samochodu, to po pierwsze.

Po drugie: jak się przekłada coś z jednego samochodu do drugiego, to nie wszystkie części muszą pasować z jednego do drugiego, to były moje kolejne wątpliwości.

Trzecie moje wątpliwości, jeśli chodzi o przekładanie tego sprzętu były takie, jeżeli to ma być sprzęt, który ma być niezawodny, to nie może być przełożony w remizie przez strażaka, tylko musi być to zrobione w odpowiedniej firmie certyfikowanej, która to zrobi w taki sposób, który będzie zapewniał bezpieczne użytkowanie i takie zapewnienia, i takie słowa padły z ust Pana Prezesa OSP, że on nie będzie przełożony w remizie, tylko będzie przełożony tam, gdzie będzie zakupiony nowy samochód i w taki sposób, który będzie zapewniał jego bezpiecznej niezawodne funkcjonowanie, to mnie całkowicie uspokaja i dla mnie zamyka temat.

Samochód elektryczny dla Straży Miejskiej, równie ekologiczne, co wiele jest na ten temat mowy i każdy dealer, który zachwala swój samochód, zachwala również, że ekologicznym jest samochód na gaz i samochód hybrydowy również są ekologiczne, które są dużo, dużo tańsze niż elektryczny.

Kolejna rzecz, dobrze, że jestem przyzwyczajony do cukru, bo ilość miodu tutaj dzisiaj wylana troszeczkę mnie przytłaczała. Drodzy Państwo, każdy kto deklaruje swoją gotowość do wykonywania jakichś zadań, czy jakiejś służby, deklaruje, że będzie dawał od siebie wszystko i wykonywał to najlepiej jak potrafi, i najlepiej jak się da. Czyli te pieniądze, które wpływają do Gminy i ta ciężka praca, którą wykonują służby i ludzie podlegli Pani Burmistrz i sama Pani Burmistrz, to Drodzy Państwo każdy z nas w swojej pracy stara się wykonywać swoją pracę najlepiej jak potrafi i to jest normalne. Także to, że pieniądze wpływają, są pozyskiwane pieniądze do Gminy, ja sobie nie wyobrażam, żeby nie były. Jeżeli ktoś, kto jest do tego powołany i w jednych z jego obowiązków jest taka rola, to jeżeli by tego nie robił, taki człowiek jest nam niepotrzebny. Jeżeli to robi i te pieniądze wpływają tzn., że robi swoje i takie jest moje zdanie i taka jest moja opinia.

Radny Mariusz Ogrodnik – Mam pytanie, jakiej marki ten pojazd elektryczny będzie? Pytanie do Pani Małgorzaty, skąd Pani ma wiadomości, że on jest niezawodny, bo powiedziała Pani, że to są pojazdy niezawodne? Czy Państwo orientowali się, ile po eksploatacji tego pojazdu będzie kosztowała jego kasacja w związku na baterie?

Mam jeszcze pytanie dotyczące kwoty 2.950.266,34 zł, które wpłynęły od Marszałka Województwa, przeliczyłem, że rzeczywiście ta kwota z ul. Głowackiego była przesunięta, gdzie była przeznaczona typowo na inwestycję infrastruktury drogowej i z tej kwoty na chwilę obecną to wg mnie jest tylko 40% przeznaczony na infrastrukturę drogową związaną z drogami, a 60% na inne m.in. pojazd i inne pozycje w budżecie. Dla mnie, jeżeli coś było przeznaczone konkretnie na inwestycje drogowe to mamy jeszcze tyle ulic w Pyrzycach do zrobienia, że powinno być co najmniej odwrotnie, że 60% na drogi i inwestycje drogowe, a 40% można byłoby przyjąć, tj. moja uwaga.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Tak to jest, że wątpliwości radnych nie budzi nigdy plan dochodów, wpływy, natomiast już plan wydatków zawsze budzi wątpliwości, na co konkretnie wydać.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o markę samochodu to przetarg to rozstrzygnie, bo ja nie mogę powiedzieć dzisiaj, co to będzie w zależności od tych firm, to są oferty, oczywiście są marki, które te samochody produkują i przy przetargu wygra oczywiście ten, który będzie najlepszy i najtańszy. Jeżeli chodzi o szczegóły to oddaje głos Panu Komendantowi Michałowi Maduzi, który powie odnośnie gwarancji i tych wszystkich wątpliwości.

Komendant Straży Miejskiej – Michał Maduzia – Niezawodność tego auta tj. najważniejsze poczucie bezpieczeństwa to jest pierwszy punkt, na którym mi zależy. To auto, które mamy teraz to nie jest dostosowane do przewożenia osób zatrzymanych w żadnym wypadku, zawsze jak mamy osobę zatrzymaną to musimy być we dwójkę i uważać na to, co dzieje się z tyłu, nie mamy zabezpieczenia w ogóle, co może nas spotkać w drodze do Szczecina, czy w jakimkolwiek innym kierunku. Przeważnie jeździmy z osobami zatrzymanymi do Szczecina, czy do najbliższego punktu medycznego, zależy w jakim stopniu jest ta osoba. Koszt kasacji tego auta tj. 250 zł tak jak każdego pojazdu, który można skasować, tak samo tyczy się to hybrydowego, elektrycznego, spalinowego, żadnych większych kosztów nie ponosimy. Marka samochodu nie jest znana, to wyłonimy dopiero w drodze przetargu.

Jeżeli chodzi o auta inne niż elektryczne, hybrydowe, spalinowe, czy cokolwiek, wszystkie straże, czy Policja już wchodzi w ten system, system elektryczny, ostatni zakup jaki został zrobiony tj. 4 auta elektryczne w Komendzie Wojewódzkiej w Szczecinie, kolejne przetargi też czekają. Większość Straży Miejskich, najbliższa gdzie mają pojazd elektryczny tj. Stargard, można zadzwonić i podpytać jakie są koszty związane z tym autem elektrycznym. Na pewno jednym czynnikiem, który też nas przekonuje tj. zużycie paliwa, w tym przypadku nie mamy zużycia paliwa, koszt energii elektrycznej, którą byśmy ponieśli jest ok. 1.300 – 1.500 rocznie za te kilometry, które my przejeżdżamy w ciągu roku, a jest ich ponad 33.000, to za to zużylibyśmy ponad 2500 litra oleju napędowego, a tu zużyjemy za 1.300 zł energii elektrycznej do 1.500 zł, jest taka karta efektu ekologicznego zadania i tutaj jasno trzeba w Wojewódzkim Funduszu określić tę specyfikację i my tego musimy się sztywno trzymać.

Radna Małgorzata Piotrowska – Odniosę się ponownie do tego, co powiedziałam i uzupełnię informację w związku jakby zarzutem, czy wyrównaniem informacji przez Radnego Stasiaka. Zajrzałam jeszcze w internet i sprawdziłam wszystkie wydziały i stanowiska, jakie mamy w naszej Gminie, na jakich stanowiskach zatrudnieni są ludzie. Proszę mi wierzyć, że nie ma stanowiska pozyskiwania środków, nie ma stanowiska pisania projektów, a takie były w tej Gminie, były takie działy, wydziały, byli ludzie, którzy przeszli przez naszą Gminę jako eksperci do pisania projektów, więc jeśli pracownicy, którzy zatrudnieni są w odpowiednich działach, wykonują swoją pracę, na pewno to robią, ale pozyskiwanie środków zewnętrznych jest jakby z perspektywy ich zatrudnienia pracą dodatkową, za co jeszcze raz dziękuję, bez względu na to jak mocno się ten cukier tutaj wylewa. Odpowiem również Radnemu Ogrodnikowi skąd mam taką wiedzę, bo mojego ojca szwagra syna zięć jeździ takim autem i nie narzeka.

Radny Mariusz Ogrodnik – Pani Małgorzato, ja znam osoby, które jeżdżą syrenką i też nie narzekają, i się cieszą.

Radny Przemysław Golczyk – Chciałem dopytać o Park Matysiaka, czy wiadomo, co w tej kwocie 100.000 zł będzie się zawierało, czy to tylko plac, czy ewentualnie jeszcze ławki, i czy ewentualnie myślą Państwo o wymianie tego podłoża, którym na chwilę obecną jest piasek.

Jeszcze do Pani Radnej Ksel cieszę się, że jest dla Pani tak bardzo ważne bezpieczeństwo, mamy podobne zdanie w tym temacie, powtórzę jeszcze raz bezpieczeństwo.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o Park Matysiaka to zwiększenie wydatków dotyczy zakupu nowych urządzeń na istniejący już plac zabaw do wymiany tego obecnego, który już jest. Mówimy tylko o tych zabawowych elementach, nie mówimy o nawierzchni, bo 100.000 zł to niewiele. Ja też żałuję, ale myślę że to nie tylko 100.000 zł by kosztowało.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Pozwolę sobie na dłuższy wywód. Na Komisji Budżetu, która odbyła się przedwczoraj bardzo dużo rozmawialiśmy odnośnie projektu tej uchwały, nie będę może wylewał tego cukru, natomiast trzeba przyznać, że projekt tej uchwały w mojej ocenie generalnie jest dobry, albo nawet bardzo dobry. Natomiast tak delikatnie przejdę po kolei te punkty:

900.000 zł na przebudowę ul. Słowackiego powinno wystarczyć, tak piszczy w Gminie.

Kolejna inwestycja drogowa ul. Owocowa, ul. Mickiewicza 240.000 zł wkład własny, majątkowe zabezpieczenie, inwestycja ok. 3.000.000 zł, naprawdę fajnie.

Kolejna rzecz, o tym nikt nie powiedział wcześniej, zwiększenie wydatków bieżących, jeżeli chodzi o wynagrodzenia i pochodne w Urzędzie Miejskim, bardzo dobra decyzja, prawda jest taka, że tak jak Pani napisała w uzasadnieniu determinantem głównym pracy oprócz atmosfery jest wynagrodzenie, a żeby mieć dobrych pracowników trzeba im dobrze zapłacić, absolutnie pełna zgoda. Podobnie, jeżeli chodzi o wydatki statutowe, komputery, zakup programów, to wszystko jest potrzebne, jak najbardziej.

Jeżeli chodzi o przeniesienie dotacji to nie podlega dyskusji, zwiększona kwota dotacji nie mamy o czym dyskutować, to jest wymóg wyższy.

640.000 zł Baszta Sowia – musimy dbać o nasze zabytki, czy chcemy, czy nie kwota wydaje się wysoka, jak spojrzę się z boku, natomiast prace konserwatorskie są drogie.

Kolejna rzecz, która w mojej opinii jest dobrym posunięciem to wydatki majątkowe na dokumentację budowlaną, jeżeli chodzi o zadanie „Modernizacja stadionu miejskiego przy ul. Sportowej w Pyrzycach”, mówiliśmy o tym wcześniej, mówiliśmy cały czas, naprawdę się cieszymy.

Kolejna rzecz, dofinansowanie dla PDK spotkania z folklorem „Folkowa Strefa Relaksu”, jest taka potrzeba, jest takie zapotrzebowanie mieszkańców i z tym również się zgadzam.

„Remont dachu i elewacji budynku socjalno – gospodarczego w Brzesku”, chodzi o budynek, który znajduje się przy boisku sportowym, byłem tam wczoraj, bo był

mecz juniorów Sępa Brzesko, obiekt nadaje się do remontu i to też nie podlega dyskusji.

Samochód ratowniczo - gaśniczy, nim dostaliśmy dokumenty na dzisiejszą sesję, tydzień temu podczas Powiatowych Dni Strażaka, rozmawiałem z Panem Komendantem Marchlewiczem na ten temat i dzięki temu również nie miałem żadnych pytań i wątpliwości, jak najbardziej zasadne i potrzebne pieniądze na przekazanie na ten cel.

Jedyne, co budzi moją wątpliwość i chyba większości Radnych, to zakup pojazdu elektrycznego dla Straży Miejskiej. Któraś z Pań Radnych mówiła o tych peanach, które były bite, również z prezydium, określające prace Straży Miejskiej, oczywiście ja się z tego nie wycofuję, bo nadal uważam, uważałem i uważam, że praca jaką wykonuje Pan Komendant razem ze współpracownikami jest dobra, wręcz bardzo dobra, jest potrzebna i bardzo wysoko oceniam zarówno kompetencje jak i działania. Natomiast odnośnie się konkretnie do samochodu elektrycznego, te jednostki Straży Miejskiej, które posiadają samochody elektryczne to ni znam takiego przypadku, żeby to był jedyny pojazd w całej flocie, to są zazwyczaj auta dodatkowe, generalnie są z napędem konwencjonalnym. Jestto generalnie nowość, zasięg tego samochodu bodajże 172 km.

Komendant Straży Miejskiej – Michał Maduzia – 320 km.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz - Na Komisji uzyskaliśmy informacje od Pana Kazimierza 170, to trochę zmienia postać rzeczy. Na pewno samochód, na którym obecnie pracuje Straż Miejska ma swoje lata, ma swoje przejechane kilometry. Natomiast z tego, co zdążyłem podpatrzeć u Radnego Łuszczyka w odpowiedzi na interpelację, jaką dostał, stan techniczny tego samochodu jest może nie dobry, ale na pewno nie naganny. Dodatkowo faktem jest, że na pewno nie posiada „klatki” do przewozu osób. Natomiast chciałbym powiedzieć, że również na tej Komisji Budżetu rozmawialiśmy o PDK i jego potrzebach, rozmawialiśmy o OSIR-ze i jego potrzebach i właśnie w związku z tym, iż w mojej ocenie tamte potrzeby są na mojej liście priorytetów wyżej, chociażby ze względu na to, że za chwile biblioteka dla dzieci zostanie przeniesiona na pierwsze piętro, osoby niepełnosprawne nie będą w stanie tam się dostać, a nie działa winda, jest to priorytet bynajmniej dla mnie. Jeżeli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji też dużo na ten temat rozmawialiśmy, stan płyty głównej poprzez brak nawodnienia, ciężko określić słowami, nie potrafię tego zrobić, a byłem wczoraj w Brzesku boisko jest tam mniej więcej od miesiąca podlewane, wygląda zupełnie inaczej, byłem tam 2 tygodnie temu, byłem tam wczoraj, jest różnica diametralna, to już zaczyna być z powrotem boisko.

W związku z tym, co powiedziałem chciałbym złożyć **wniosek** o zmianę projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na 2019 r. (Druk Nr 93/19).

Wnoszę o:

1. zmianę § 1 pkt 3 poprzez ustalenie następującego brzmienia: „§ 5 w pkt 2 dodaje się podpunkty e i f w następującym brzmieniu:

e. majątkową na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Żabów 200.000 zł,

f. bieżącą na remont obiektu sportowego w Brzesku – 50.000 zł.”,
2. przeznaczenie kwoty 80.000 zł z rezerwy majątkowej, która pierwotnie przeznaczona miała być w projekcie uchwały na zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej, na zwiększenie wydatków w następujących działach:
Dz. 921, rozdz. 92109 - zwiększenie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na wydatki statutowe bieżące na dotację dla Pyrzyckiego Domu Kultury (tak jak powiedziałem przede wszystkim chodzi o windę, o ppoż., o oświetlenie),
Dz. 926, rozdz. 92601 - zwiększenie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na wydatki Ośrodka Sportu i Rekreacji tj. na utrzymanie płyty głównej boiska piłkarskiego (mam namyśli nawodnienie),
Dz. 900, rozdz. 90004 - zwiększenie o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące statutowe na utrzymanie zieleni miejskiej (w szczególności na zadbanie o problemowe drzewa, które znajdują się na cmentarzu w Pyrzycach),
3. zmiany załącznika nr 3 do projektu uchwały poprzez określenie kwoty dotacji dla PDK w wysokości 740.000 zł.

Proszę o pozytywne przegłosowanie mojego wniosku.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Czy dobrze zrozumiałam, wykreślenie kwoty 710.000 zł kwoty dotacji?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Nie, w ostatnim punkcie Pan Radny mówi o zmianę załącznika nr 3, bo załącznik nr określa dotację dla Domu Kultury.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Czyli jak rozumiem na wydatki bieżące z przeznaczeniem na dotacje dla Domu Kultury?

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Tak.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Czy dobrze zrozumiałam 92601? To tak nie, bo to są budowle i budynki, płyty boiskowe, natomiast jeśli chodzi o OSiR tj. 92604.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Więc koryguję wniosek to, co przed chwilą padło z ust Pani Skarbnik, bardzo dziękuję za poprawienie mnie. Zwiększenie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na wydatki statutowe Ośrodka Sportu i Rekreacji tj. na utrzymanie płyty głównej boiska piłkarskiego w Dziale 926, rozdz. 92604.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Bieżące nie majątkowe?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Tak, bieżące, z tego co Pan Radny wyartykułował, chodzi o utrzymanie płyty głównej boiska.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku ze złożonym wnioskiem przez Pana Radnego Szymkowicza proszę o ogłoszenie przerwy i skserowanie wniosku do wiadomości Radnych w związku z tymi zmianami, żeby móc zapoznać się z proponowanym wnioskiem.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Nie widzę problemu, chociaż wydaje mi się sprawa jasna, ponieważ Pan Radny pokazuje, z jakich wydatków proponuje zrezygnować i na jakie wydatki przekazać te środki i to się równoważy, ale jeżeli jest taka potrzeba to ogłaszam przerwę do godziny 15:00.

Przerwa od godz. 14:43 do godz. 15:04

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 13;

Wyszli Radni: Damian Błażejowski, Hubert Łuszczak

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Wznowił posiedzenie po przerwie, która była potrzebna do tego, aby wszystkim Radnym dostarczyć pisemnie wniosek w sprawie zmian do budżetu. Tutaj nastąpiła jeszcze pewna korekta po uzgodnieniu ze służbami finansowymi – Panią Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz – Bardzo dziękuję Pani Skarbnik za odpowiedź merytoryczną, chciałbym teraz odczytać wniosek, który brzmi poprawnie.

Wniosek- o zmianę projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2019 r. (Druk Nr 93/19).

Wnoszę o:

1. zmianę § 1 pkt 3 poprzez ustalenie następującego brzmienia: „§ 5 w pkt 2 dodaje się podpunkty e i f w następującym brzmieniu:

e. majątkową na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Żabów 200.000 zł,

f. bieżącą na remont obiektu sportowego w Brzesku – 50.000 zł.”,

2. przeznaczenie kwoty 80.000 zł z rezerwy majątkowej, która pierwotnie przeznaczona miała być w projekcie uchwały na zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej, na zwiększenie wydatków w następujących działach:

Dz. 921, rozdz. 92109 - zwiększenie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące na dotację dla Pyrzyckiego Domu Kultury,

Dz. 926, rozdz. 92604 – zwiększenie o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące statutowe Ośrodka Sportu i Rekreacji tj. na utrzymanie płyty głównej boiska piłkarskiego,

Dz. 900, rozdz. 90004 - zwiększenie o kwotę 20.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące statutowe na utrzymanie zieleni miejskiej.

Radna Małgorzata Piotrowska – Chciałabym tylko powiedzieć w stosunku do tego wniosku, że przy prowadzonej polityce rachunkowości i polityce finansowej naszej Gminy nie bez kozery utworzyliśmy rezerwę majątkową. Jak sama nazwa wskazuje rezerwa majątkowa ma za zadanie przygotowanie, planowanie inwestycji i działań trwałych. W związku z tym wnioskiem, tą zmianą, przesunięcie tych 80.000 zł na wydatki bieżące, nad słusznością nie będę się wypowiadać, bo tak jak mówiłam po wcześniejszej wypowiedzi tych potrzeb w wielu działach jest mnóstwo, niemniej jednak wyrażam swoje niezadowolenie, że tą rezerwę majątkową uszczupla się o 80.000 zł i przeznacza się na zadania bieżące.

Radny Jerzy Wroński – W sumie odbywają się komisje przed każdą jedną sesją, każda jedna komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, na tą chwilę członek Komisji Budżetu składa wnioski o zmianę kwot w poszczególnych paragrafach, więc chciałbym zapytać się, żebyśmy podchodzili do tej sprawy bardzo poważnie, a szczególnie do takiego projektu uchwały, jakim są zmiany w budżecie Gminy. Myślę, że nie po to Pani Skarbnik, Pani Burmistrz, całe grono Urzędu ustalają, szukają tych pieniędzy, żeby załatać każdą jedną dziurę w inwestycjach, jak również np. w zakupie samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej. Dzisiaj wprowadzają, coniektórzy koledzy zmiany do budżetu, w związku z tym chciałbym zapytać, dlaczego to nie było uzgodnione od razu na Komisji Budżetu? Inne byłoby podejście może większości radnych, jeżeli opinia byłaby niezgodna przez Komisję Budżetową, czy Komisja wydałaby negatywną opinię na ten temat. Samochód, który dzisiaj eksploatuje Straż Miejska został wyprodukowany w 2005 r., jest to już 14 lat samochód. Uważam, że w każdym jednym służbach czy jest to Policja, czy Straż Miejska, czy Straż Pożarna powinny być wymieniane samochody na nowszy tabor samochodowy, ponieważ wiąże się to wszystkim z bezpieczeństwem. Szanowni Państwo, dzisiaj lekką ręką odrzucamy 80.000 zł, które zostały przyznane w ramach dotacji na zakup samochodu dla Straży Miejskiej. Nie wiem, czy dobrze to robimy, że taką dużą kwotę nie możemy przyjąć w ramach dotacji na zakup tego samochodu. To, co już podkreśliła Pani Burmistrz, w następnym roku nie wiemy, czy będą dotacje, czy nie będzie dotacji na zakup takich samochodów, ponieważ jest to tylko i wyłącznie dotacja 80.000 zł z zewnątrz na zakup elektrycznego samochodu, ponieważ na inne samochody takie jak z silnikiem spalinowym nie ma dotacji, czy teraz, czy w przyszłości będziemy musieli i tak zakupić ten samochód. W związku z powyższym myślę, że Radni zgłoszą za projektem uchwały, który został przedstawiony przez Panią Burmistrz. Korzystając z obecności Pana Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach, Panie Komendancie bardzo bym prosił, żeby Pan wyraził swoją opinię, czy jest potrzebny zakup takiego samochodu, ponieważ jest Pan fachowcem w tej dziedzinie, na zakup samochodu elektrycznego dla Straży Miejskiej w Pyrzycach. Jeżeli będzie taka możliwość bardzo bym prosił Panie Przewodniczący o udzielenie głosu Panu Komendantowi.

*Wszedł Radny Damian Błażejewski godz. 15:10,
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Zwrócił się z zapytaniem do Pana Komendanta, czy chciałby zabrać głos, bo stawiamy Pana trochę w trudnej sytuacji, jeżeli chciałby Pan zabrać głos to bardzo proszę.

Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – Miłosz Bogdański – Ja nie jestem kompetentny w tej sytuacji, dobrze Państwo wiecie, że ja mogę to oceniać tylko i wyłącznie jako osoba, która zna się na motoryzacji, albo która kieruje jednostką Policji i patrzy na skuteczność działalności poprzez pryzmat sprawności sprzętu transportowego. Jeżeli o tym mamy mówić to rzecz jest jedna istotna i ona wszystkich nas dotyczy tak samo, czy jesteśmy wojskiem, policją, strażą pożarną, czy strażą miejską, czy inną instytucją, która w sferze publicznej funkcjonuje. Sprawność taboru jest dla nas istotna i bez względu na to jakim byśmy nie byli użytkownikiem,

zdecydowanie sprawny pojazd jest skutecznym narzędziem w realizacji przez nas działań i tylko to mogę Państwu powiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Chciałbym odpowiedzieć koledze seniorowi Radnemu Panu Jerzemu w kilku może w kilkunastu zdaniach. Zaczę od końca, nowe auto jest jak najbardziej potrzebne, to nie jest tak, że Szymkowicz sobie wymyślił, że auto Straży Miejskiej jest niepotrzebne, niech jeżdżą rowerami, nie wiem konno, na hulajnogach, absolutnie nie i wydaje mi się, że w tym jesteśmy zgodni. Natomiast tak jak powiedziałem uzasadniając wniosek, w moich priorytetach na tą chwilę wyżej są dzieci, które nie mają jak wjechać na pierwsze piętro PDK, ponieważ nie ma windy, ponieważ winda nie działa, tam będzie przeniesiona biblioteka, to jest pierwsza rzecz. Proszę w takim razie Panie Radny powiedzieć osobą użytkującym Stadion im. Leszka Słoninki, wchodzącym na płytę główną, sorry grajcie na betonie, bo musimy kupić w tym momencie ważniejsze dla nas jest auto.

Kolejna rzecz, jeżeli chodziło Komisję Budżetu, byłem jedyną osobą, która się wstrzymała podczas opiniowania tego projektu i wyartykułowałem wyraźnie swoje obawy odnośnie tego punktu.

Kolejna rzecz to też jest tak, że my jako radni mamy głos, my nie musimy mieć identycznego zdania, na tym polega m.in. demokracja.

Kolejna rzecz, jeżeli chodzi o utrzymanie zieleni miejskiej, jeżeli chodzi o drzewa na cmentarzu, wie Pan jak to wygląda i teraz mogę odwrócić pytanie, czy dla Pana ważniejszy jest samochód elektryczny w tym momencie? Bo to, że nowe auto dla Straży Miejskiej jest niezbędne to jesteśmy świadomi tego wszyscy, tylko jeżeli ustawimy sobie na swojej liście priorytetów (a ja sobie taką zrobiłem po komisji, dlatego się wstrzymałem, ponieważ miałem wątpliwości, ustawiłem sobie listę priorytetów) i u mnie to auto jest poniżej tych trzech punktów, które wymieniłem wcześniej: PDK - bezpieczeństwo (oświetlenie ppoż. plus działająca winda); OSiR - z którego korzysta bardzo dużo osób starszych, ale również mnóstwo dzieci; trzecia rzecz - na cmentarz chciałbym wchodzić (jeśli się to wszystko uda) bezpiecznie, te drzewa są problemowe, dobrze o tym wiemy. Potrzeb (tak jak Pani Radna Piotrowska powiedziała) jest mnóstwo, za rzadko koszone wały, moglibyśmy tak do jutra. Kończąc jeszcze raz Szanowni Radni bardzo proszę o przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie mojego wniosku.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Ja mam w takim razie pytanie do Pana Dyrektora PDK, Panie Dyrektorze, proszę mi powiedzieć, czy 30.000 zł wystarczy na uruchomienie windy i naprawę tego oświetlenia? Czy to jest wystarczająca kwota, żeby w całości zabezpieczyła te dwie potrzeby?

Dyrektor PDK - Rafał Roguszka - My szacujemy całość wszystkich niezbędnych działań związanych z poprawą bezpieczeństwa w instytucji na blisko 77.000 zł na ten moment, z czego kosztorys jest oparty o 2 główne filary, tam też założone są kwestie związane z windą, ale te 2 filary obejmują przede wszystkim system ppoż., który na dzisiaj nie jest systemem, który spełnia wymogi i tj. ok. ponad 30.000 zł i naprawa oświetlenia awaryjnego to jest drugie tyle. Wiadomo, że trudno mi jako dyrektorowi instytucji powiedzieć, że to jest mała kwota, która pozwoliłaby nam pewne działania podjąć. Tak, wiadomo, że takie pieniądze by się przydały, ale chciałbym mieć te kilka

dni, bo jesteśmy na etapie, gdzie weryfikujemy wszystkie koszty i w poniedziałek będę miał już taki pełny dokument, w którym te wszystkie koszty są już zawarte bardzo precyzyjnie inie ukrywam, że nie byłem przygotowany, żeby dzisiaj odpowiedzieć na to pytanie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Iwona Ksel – Także odpowiedź padła jasna Drodzy Państwo Radni, 30.000 zł damy dla PDK na nic to nie wystarczy, nie zrobimy ani windy, ani systemu ppoż., ani oświetlenia awaryjnego, przejemy, a samochodu dalej mieć nie będziemy.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – To generalnie może nie róbmy nic, bo generalnie na nic nie będzie starczało nam pieniędzy to ta dyskusja trochę nie w tą stronę idzie. Natomiast ja mam również pytanie do Pana Dyrektora, na co 30.000 zł Panu na tą chwilę (oczywiście tak jak Pan powiedział w poniedziałek będzie pełna wiedza, będzie Pan już przygotowany do odpowiedzi), jest Pan w stanie powiedzieć, na co Panu 30.000 zł wystarczy?

Dyrektor PDK – Rafał Roguszka – Chciałbym odpowiedzieć Pani Radnej Ksel, że na pewno nie przejedlibyśmy tych pieniędzy, bo my potrzebujemy naprawę pieniędzy na inwestycje i bardzo szczerze każdą złotówkę przewracamy w instytucji, szczególnie na inwestycje.

30.000 zł mogłoby wystarczyć na naprawę oświetlenia awaryjnego w sali kinowej i uruchomienie windy, ale na pewno nie na uruchomienie systemu p.pož. i wymianę pozostałego oświetlenia, które jest niezbędne do wymiany.

Radny Mariusz Ogrodnik – Panie Przewodniczący przejdźmy już do głosowania i nie będziemy się już przepychać w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Iwona Ksel – W uzasadnieniu wniosku, wnioskodawca wyraźnie powiedział, że te 30.000 zł ma iść na te 3 zadania: winda, ppoż. i oświetlenie, takie stwierdzenie padło.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i petycji – Damian Błażejowski – Miałem nie zabierać głosu, ale przed chwilą rozmawialiśmy na temat zakupu samochodu dla OSP w Żabowie i Pani mówiła bardzo dużo o bezpieczeństwie. Dla mnie jest cenne to, co Pan Dyrektor powiedział, 30.000 zł wystarczy na naprawę oświetlenia awaryjnego i ewentualnie na naprawę windy. Jeżeli nie wystarczy to będzie przyczynę do tego, żeby resztę środków pozyskać i usunąć te zalecenia z ubiegłych lat. Także nie przekomarzajmy się, co jest bardziej nam potrzebne, czy samochód, czy drugi samochód, czy bezpieczeństwo użytkowników PDK zaczniemy od tego, czy bezpieczeństwo użytkowników cmentarza. Wydane są pieniądze na inwentaryzację drzew, są wyraźne zalecenia, co należy zrobić, w tej chwili jest 20 sztuk drzew zagrażających bezpieczeństwu użytkowników cmentarza, nie chodzi o osoby umarłe, chodzi o osoby odwiedzające groby. Także zaczniemy dbać również o to bezpieczeństwo inne naszych mieszkańców.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Chciałabym już na koniec, bo mam nadzieję, że będzie koniec już tej dyskusji, żebyście Państwo przegłosowali, ale takie swoje

zdanie powiem, bo tu jest faktycznie przerzucanie, co jest ważniejsze, wszystko jest ważne samochód i Dom Kultury. Powiem, że z jednej strony cieszy mnie ten wniosek, bo Panowie Radni byliście przeciwny funkcjonowaniu PDK, ja się z tym oczywiście nie zgodziłam i Panowie wiecie i dalej się nie zgadzam, ale cieszę się, że w związku z tym, że obciążyliście odpowiedzialnością za 2014 r. (były zalecenia pokontrolne), ale jeszcze Pan Dyrektor nie był dyrektorem i za chwilę pewnie będzie o nich mówił, tych działań PDK jest naprawdę bardzo dużo i praca Pana Dyrektora, pozyskiwanie środków zewnętrznych i tych wszystkich działań, które są jest bardzo dużo i uważam, że oni sobie nie zasłużyli na tą negatywną opinię. Rozumiem, że ten wniosek będzie przyczynkiem do tego, że nie będą już w ten sposób oceniani, bo będziemy szukali rozwiązań i uzupełniali, bo jeżeli będziemy dzisiaj się przerzucać i mówili dbajmy w końcu o to. My dbamy o wszystko, żeby nie było tak, że my o coś nie dbamy, dzisiaj każdy z Panów Radnych, jeżeli miałby złożyć wniosek na te 80.000 zł to pewnie każdy złożyłby na coś innego, bo dla każdego będzie ten priorytet inny. Myślę, że tyle, bo jak będziecie Państwo dalej się przerzucać to za chwilę dojdziemy do jakiejś ściany i okaże się, że dla jednego jest jedno ważne, dla drugiego inne. My wskazaliśmy samochód, tak jak powiedziałam, w związku z tym, że jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych, jest inne zdanie, przegłosujecie, Wasza decyzja, ale nie doszukujemy się, że o coś dbamy lepiej – gorzej, a ja się cieszę teraz, że jeżeli wniosek przejdzie to pracownicy i Pan Dyrektor PDK nie będą ponosić konsekwencji tego, w jakim budynku się znajdują i tego, ile tam jeszcze trzeba tych środków finansowych włożyć.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zmian do budżetu przedstawione przez Mariusza Szymkowicza, wszystkim one są już znane, nie ma sensu powtarzać.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 8; przeciw – 5; wstrzymało się – 1;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Przeciw
Artur Kurowski - Wstrzymał się
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Przeciw
Grażyna Słodkowska - Przeciw
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Przeciw

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie cały projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy na 2019 r. (Druk Nr 93/19) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 1;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Wstrzymał się
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/74/19 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki–Chciałem tylko powiedzieć kilka zdań tak samo jak Pan Burmistrz powiedział po naszym głosowaniu na Komisji, gdy przegłosowaliśmy negatywną opinię działalności Domu Kultury, że zaironizował Pan tak, że zrobiliśmy świetny prezent na „Dzień Działacza Kultury”, tak teraz ja bez ironii chce powiedzieć, że myślę, że to będzie dobry prezent też na „Dzień Działacza Kultury” dla PDK. A propos tego całego wniosku, bo tak jak było odniesienie w dyskusji, że mogło paść na Komisji Budżetu, a nie padło, rzeczywiście wystąpił tutaj Radny Szymkowicz z tym wnioskiem, nie ukrywam, że też z nim rozmawiałem na ten temat, rozmawiałem też z Radnym Błażejowskim, który również głosował przeciw i cieszę się, że ta inicjatywa przeszła. Chcę też tutaj podziękować Pani Burmistrz za to stwierdzenie, że to rzeczywiście może być przyczynek do tego, aby zacząć coś robić, bo wszyscy zdajemy sobie sprawę, że budżet nie jest łatwy, natomiast ten przyczynek, który już zaczęliśmy, myślę że to będzie krok w dobrym kierunku, żeby rzeczywiście ten budynek Domu Kultury funkcjonował również lepiej.

Do punktu 8 porządku

Sprawozdanie z realizacji programu „Bezpieczna Gmina na lata 2017 – 2020”. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Pyrzyce(Druk Nr 91/19).

Sprawozdanie (Druk Nr 91/19) - stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawozdanie z realizacji programu „Bezpieczna Gmina” zostało Państwu przedstawione na komisjach, ono jest bardzo obszerne i myślę, że nie będziemy go teraz omawiać, ani wprowadzać. Oczywiście są to działania nasze jako Gminy i jest realizowany program „Bezpieczna Gmina” wspólnie z instytucjami, które zajmują się tematem bezpieczeństwa i jeżeli są pytania, jest tutaj (tak jak Pan Przewodniczący przywitał) Pan Komendant Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach, jest Komendant Straży Miejskiej, jest Pan Kazimierz Jaborowski, który jest koordynatorem programu „Bezpieczna Gmina, jeżeli są jeszcze dodatkowe pytania, albo jakieś wątpliwości to bardzo proszę.

Opinia stałej komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Komendant Powiatowy Policji w Pyrzycach – Miłosz Bogdański - W tej informacji, którą Państwo otrzymaliście ona jest taka bardzo ogólna i o szczegółach mogę z Państwem rozmawiać u siebie, zapraszam każdego z Państwa Radnych do siebie na spotkanie, możemy o bezpieczeństwie rozmawiać. Natomiast pierwsze słupki, które w tej naszej realizacji wyznaczonych priorytetów i uzyskanych efektach pracy Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach odnosząc się tylko i wyłącznie do miasta i Gminy Pyrzyce, mamy takie dwa słupki, które wskazują na to, że przestępstwa stwierdzone na terenie miasta i Gminy Pyrzyce te słupki troszkę się różnią nieznacznie, ale wskazują na to, że zanotowaliśmy niewielki wzrost przestępczości między 2017, a 2018 rokiem. Nie zwiększyła się w żaden sposób, a nawet zmniejszyła, ilość zachowań tych, które kiedyś były, albo nie są i odwrotnie uznawane za przestępstwa. Na przełomie 2017 – 2018 r. zmieniły nam się przepisy dotyczące znamion przestępstwa nie alimentacji i to, co kiedyś niealimentacją nie było w tej chwili tą nie alimentacją jest. Gdybyśmy odjęli sobie przestępstwa z art. 209 §1 kk to przy przestępstwach stwierdzonych mielibyśmy w liczbach bezwzględnych 2017 r. 410, a w roku 2018 tylko 392 więc, jeśli chodzi o tą przestępczość społecznie uciążliwą dla nas na co dzień, to rzeczywiście tych zdarzeń jest mniej. Chcę powiedzieć szybkie zdanie, że dla nas najważniejszym narzędziem, jakie służy ocenie bezpieczeństwa i porządku publicznego, to jest taka ocena w siedmiu podstawowych, czyli najbardziej uciążliwych społecznie w kategoriach przestępstw. Chodzi tutaj bójka, pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza, wymuszenie rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy i uszczerbek na zdrowiu. W 2018 r. w mieście Pyrzyce i w Gminie zanotowaliśmy takich przestępstw 60, rok wcześniej mieliśmy aż 126 i w ciągu roku czasu udało nam się w tej sferze publicznej, w kwestii tych najbardziej uciążliwych społecznie przestępstw zmniejszyć wskaźnik zagrożenia, czy ilość przestępstw na 10.000 mieszkańców z 266 do 105 i tj. wynik, który w porównaniu z sąsiednimi

miastami powiatowymi świadczy o tym, że jest u nas bezpiecznie, bo w Myśliborzu w tym samym okresie czasu ten wskaźnik wynosił 157, w Gryfinie 138, w Stargardzie (wiemy, że to jest miasto zdecydowanie większe i wskaźnik zagrożenia jest zdecydowanie większy). My osiągamy wykrywalność w tych siedmiu kategoriach przestępstw na poziomie ok. 60% i to też jest wskaźnik, który blisko 15% przewyższa wykrywalność średnią w województwie. Nie chcę już zagłębiać się w statystykę chcę, żebyście Państwo zwrócili uwagę na przestępstwa przeciwko mieniu. Teoretycznie rzecz biorąc zmniejszyliśmy ilość też tych bardzo uciążliwych przestępstw, ale co jest najważniejsze, jak podsumujemy sobie kategorie: kradzież z włamaniem, kradzież mienia, zniszczenie rzeczy to tam mamy spadki w czym nam pojawia się duża ilość przestępczości, która wpływa na to, że zmniejszyliśmy w liczbach bezwzględnych tylko o 6 w porównaniu z ubiegłym badanym rokiem, ilość przestępstw przeciwko mieniu, mamy bardzo dużo tzw. cyberprzestępstw, które odbywają się w zaciszu domowego ogniska, przy komputerach, gdzie sprawca działa „a białych rękawiczkach”, mamy bardzo dużo przestępstw związanych z zakupami na allegro, OLX i innych platformach sprzedażowych. My staramy się tutaj działać profilaktycznie i ta działalność profilaktyczna, którą w ubiegłym roku prowadziliśmy myślę, że też rodzi już pierwsze sukcesy i tych przestępstw notujemy już coraz mniej. Myślę, że w 2020 r., kiedy będziemy podsumowywać 2019 r. to będziemy wiedzieli dokładnie na ile ta działalność profilaktyczna była skuteczna. Zatrzymujemy niestety coraz więcej nietrzeźwych kierujących, ten trend w ubiegłym roku był troszkę mniejszy, ale w tym roku zauważamy, że tych nietrzeźwych kierujących jest dużo to też świadczy o tym, że skuteczność naszych działań jest bardzo nakierowana na ten charakter przestępczości. Mamy mniej wypadków z udziałem osób rannych, a więcej kolizji drogowych, ale to jest spowodowane równieźmnogą nowopowstających sklepów wielkopowierzchniowych, szkód parkingowych. Informację macie Państwo pełną i dosyć szczegółową, dodam do tego, że samych mandatów za ujawnienia przekroczeń prędkości, bo to jest narzędzie do tego, żeby wyeliminować z ruchu kierowców, którzy jeżdżą szybko, jest to jedna z przyczyn wypadków drogowych nałożyliśmy ponad 2000, a w ubiegłym roku zatrzymaliśmy za przekroczenia prędkości pow. 50 km/h w terenie zabudowanym 28 praw jazdy, więc myślę, że jest to istotne narzędzie, które pozwala nam walczyć z piratami drogowymi, bo inaczej określić tego nie można, a mam nadzieję, że jak będziemy podsumowywać kolejny rok to będzie to ten czynnik, który wyhamowuje ilość zdarzeń drogowych zwłaszcza tych z udziałem ofiar na naszym terenie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszła Radna Iwona Ksel godz. 15:35;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 9 porządku

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Pyrzyce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku (Druk Nr 82/19).

Sprawozdanie (Druk Nr 82/19) - stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawozdanie zawiera informacje z działalności stowarzyszeń i organizacji pożytku publicznego działających w roku 2018, zadań, które zostały zrealizowane z udziałem środków własnych Gminy Pyrzyce, czyli dotacji, które udzieliliśmy na realizację poszczególnych zadań we wszystkich obszarach. Państwo wszystkie te informacje macie i też omawialiśmy bardzo szeroko na Komisjach, ale powiem o jednej najważniejszej rzeczy, za co chciałabym bardzo serdecznie podziękować wszystkim stowarzyszeniom za działalność, za bardzo dobrą współpracę i za te wszystkie zadania, które są realizowane. Dzięki temu za rok 2018 Gmina ponownie, bo po raz drugi otrzymała tytuł „Lidera samorządowego współpracy z organizacjami pozarządowymi”, oczywiście jest to zasługa Państwa i tych wszystkich działań, które realizujecie, za co jeszcze raz serdecznie bardzo dziękuję.

*Weszła Radna Iwona Ksel godz. 15:39;
Stan Radnych na sali - 14;*

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 31 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor - Kubicki - Tą osobą wstrzymującą się w głosowaniu nad sprawozdaniem byłem, ja na Komisji. Dlaczego? Cieszę się z tych pozyskanych środków i że nasza Gmina jest Liderem tak jak Pani Burmistrz powiedziała, natomiast w kilku kwestiach to sprawozdanie do mnie nie przemówiło m.in. w porównaniu z programem zabrakło informacji, zabrakło aktualizacji storn internetowych, o czym Pan Burmistrz powiedział, że to zostanie nadrobione, co bardzo mnie cieszy. Natomiast też pojawiła się literówka, która pojawia się od kilku lat, więc też zgłosiłem prośbę, żeby przy następnym roku już tą literówkę poprawić. Co do samego sprawozdania to dobrze byłoby, żeby jednak, jeżeli organ wykonawczy podejmuje się tej realizacji, to żeby rzeczywiście na bieżąco było to realizowane. Co do współpracy z pozostałymi organizacjami i tworzenia rad również nie było informacji, ale tu też Pan Burmistrz udzielił informacji jakie rady funkcjonują. Prośbę miałbym tylko jedną w związku z tym sprawozdaniem, żeby przedstawić też przedstawić pełny wykaz, jeśli chodzi o te środki na zadania, jakie stowarzyszenia otrzymują w roku bieżących, ale to też chciałbym jako radny mieć informację na ten temat.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna-Ja tylko sprostuję kwestię informacji umieszczanych na stronach internetowych, ja powiedziałem faktycznie, w części, do której Pan miał uwagę zgadza się, ale to nie jest tak, że nie zamieszczamy na BIP-ie tam, gdzie jest obowiązek wszystkie informacje dotyczące stowarzyszeń i tego, co z tym jest związane są umieszczane. Chociażby ta nagroda, o której mówiła Pani Burmistrz, która została przyznana to m.in. z tytułu tego, że wszystkie działania jako Gmina wobec stowarzyszeń realizujemy. Oni też przeglądają i analizują, przeglądają to, czy odpowiednie informacje są zawierane na stronach tam, gdzie jest ten wymóg i fakt jest taki, że pod tym linkiem, który był wskazany nie było tego już powielanego, jest na stronie BIP. Ja zadeklarowałem, że będziemy to w przyszłości

uzupełniać, była też uwaga dotycząca aktualności, co do składu zarządów stowarzyszeń, też o tym informowałem, że my nie jesteśmy organem, który prowadzi rejestr. Rejestr prowadzi Starostwo Powiatowe - Starosta teinformacje, które do nas docierają to są umieszczone. Nawet kwestia LGD, bo też to sprawdzałem, nie było zgłoszone zmiany i dlatego taka informacja na dzień dzisiejszy jeszcze jest zamieszczona. Nie wszystko dokładnie to, co jest w programie od razu jak gdyby miało odzwierciedlenie w tej informacji, ale jeżeli będziecie Państwo mieli jeszcze jakieś pytania to jesteśmy otwarci i będziemy udzielać odpowiedzi.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Sprawozdanie z działalności OSiR za 2018 r. (merytoryczne i finansowe) (Druk Nr 83/19).

Sprawozdanie (Druk Nr 83/19) - stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

p.o. Dyrektora OSiR – Justyna Gredka – Ośrodek Sportu i Rekreacji jest jednostką organizacyjną Gminy Pyrzyce nie samofinansującą się przede wszystkim. Zadania statutowe realizujemy w mieście Pyrzyce, jak i w sołectwach na 16 obiektach wiejskich, z których korzystają kluby, stowarzyszenia, osoby prywatne, grupy zorganizowane. W mieście jest to hala sportowa, stadion, a w miejscowości Krzemlin boisko „Orlik 2012”, ogółem jest to 19 obiektów, które my musimy trzema pracownikami fizycznymi administrować. W roku bieżącym, jeśli chodzi o naszą działalność sportowo rekreacyjną, byliśmy współorganizatorami ponad 300 przedsięwzięć, organizatorami 20-stu dużych strategicznych wydarzeń, które są zapisane w kalendarzu Gminy Pyrzyce. Na te zadania pozyskaliśmy z zewnątrz ok. 40.000 zł i to są pieniądze od sponsorów, od firm, od osób prywatnych. Realizujemy zadania najwyżej jak tylko potrafimy, dajemy z siebie wszystko, może nie zawsze jest to zauważone, może nie zawsze jest tak jakbyście sobie Państwo tego życzyli, czy mieszkańcy, ale niestety kwestie finansowe są takie, jakie są, budżet Gminy nie jest elastyczny, więc trzeba korzystać z tego co jest. Środki tak wykorzystywać i tak nimi wydatkować, żeby na koniec roku nie było żadnej zaległości. To pokrótce, jeśli Państwo macie pytania i będę na nie w stanie odpowiedzieć, ponieważ nie ma Pani Dyrektor to oczywiście to uczynię.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Odniósłbym się może od razu do wszystkich tych sprawozdań, które tutaj z działalności jednostek będziemy przerabiać. Dobrze, że w tych sprawozdaniach wymienione są te wszystkie

działania, które były podejmowane przez daną jednostkę. Natomiast to, czego mi brakowało do przedstawienia chociażby informacji, jakie są dalsze potrzeby w wielu kwestiach, że tutaj trzeba byłoby rzeczywiście to wyremontować, to zmienić, to przeorganizować. Także, jeśli o to chodzi to prosiłbym tylko, żeby w przyszłych sprawozdaniach były również ujmowane nie tylko kwestie pozytywne, ale również te wymagające poprawy, czy te kwestie, że np. to chcieliśmy zrobić, ale to nam się nie udało.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna–Oczywiście się odniosę, jeżeli taka wola będzie, bo ja pragnę przypomnieć, tj. sprawozdanie z działalności za dany rok. Jeżeli jest taka wola i taka potrzeba to taki dokument zostanie przygotowany, my takiego dokumentu w tym zakresie nie przygotowaliśmy, bo nie było wymogów ani oczekiwań. Jeżeli jest taka potrzeba to nic nie mamy do ukrycia, oczywiście to w przyszłości jest możliwe do przygotowania.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Bardzo mnie to cieszy.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz–Działalność Ośrodka Sportu i Rekreacji to generalnie jest tak, że my widzimy to, co dzieje się na zewnątrz, tzn. te imprezy, o których wspomniała Pani Justyna. Natomiast, jeżeli zagłębimy się w temat bardziej i zobaczymy jaką pracę ta jednostka musi wykonać, szczególnie w takim stanie osobowym jaki ma teraz to ten obraz wygląda zupełnie inaczej, dużo rozmawialiśmy na Komisji Budżetu na ten temat. To, co powiedział Radny Remik Kubicki, Panie Burmistrzu faktycznie taka informacja dla nas byłaby bardzo cenna, ponieważ te sprawozdania z działalności naszych jednostek, one pokazują to, co zostało dobrego zrobione, ale nie widzimy tych braków i trudno nam jest się odnieść w momencie żywołowej dyskusji na komisjach do tego w jaki sposób mogliśmy jako Radni mający mandat od naszych mieszkańców, tym jednostkom pomóc bądź wesprzeć. Stąd to, co powiedział kolega Kubicki, jak najbardziej jest zasadne i prosilibyśmy o tego typu listę życzeń, potrzeb. Natomiast mam nadzieję, że ta dzisiejsza zmiana w projekcie uchwały, ten wniosek, który został przegłosowany zarówno dla PDK, jak i OSiR-u, te najpilniejsze potrzeby w jakimś okrojonym zapewne kawałeczku, ale wspomże.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Oceniamy tutaj działalność OSiR za 2018 r., ja już na Komisji Budżetu, w której brałem udział, chociaż nie jestem członkiem, artykułowałem swoje stanowisko w tej sprawie, uważam że należy całokształt działań jednostki ocenić dobrze, bo wiele dobrych jest tutaj uroczystych imprez sportowych bardzo pozytywnie odbieranych przez radnych i mieszkańców. Możemy tutaj mówić o wyścigu rowerkowym, Biegu Gryfitów, współorganizacja imprez jak „Szybka dycha”, czy też wyścig kolarski Grand Prix Pomorza Zachodniego – wspinała impreza i wiele innych. Natomiast nie jesteśmy tutaj tylko po to, żeby zauważać same pozytywne i niestety nie da się ocenić pozytywnie działalności Ośrodka w 2018 r., jeśli chodzi o utrzymanie stadionu im. Leszka Słoninki szczególnie jeśli chodzi o płytę główną boiska, która w mniemaniu piłkarzy uprawiających tam sport praktycznie nie nadaje się do gry, więc tutaj w tej kwestii trzeba to poprawić. Oczywiście widzę działania Pani Burmistrz, Urzędu Miejskiego, Pana Burmistrza zmierzające ku poprawie. Mamy przegłosowaną dzisiaj zmianę do

budżetu, gdzie przeznaczaliśmy znaczne środki na dokumentację, natomiast tj. tak jakby kwestia już na przyszłość. Kwestia bieżącego działania, które jest potrzebne też jest ważna i tutaj właśnie, dlatego głosowałem za wnioskiem, który przedstawił Pan Przewodniczący Mariusz Szymkowicz, bo uważam, że niezbędne są natychmiastowe działania zmierzające do ratowania tego, co jeszcze można, jeśli chodzi o płytę główną. Myślę, że jak najszybciej należałoby wrócić do tej praktyki, która była na stadionie OSiR-u, że ta płyta główna tj. przeznaczona tylko na najważniejsze imprezy, natomiast płyta boczna jest na co dzień, żebyśmy mieli chociaż jeden taki obiekt w Pырzycach, który jest bardzo dobrze przygotowany do uprawiania piłki nożnej. Powtórzę to, co tutaj kolega Szymkowicz mówił, jeśli chodzi o kadry, o działalność OSiR, uważam, że w tej chwili za mała liczba kadr jest (jeśli chodzi o obsługę gospodarczą), w stosunku do zadań, jakie wykonuje OSiR, ponieważ Ośrodek oprócz dwóch obiektów w Pырzycach ma cały szereg obiektów na terenach wiejskich. Myślę, że w przyszłości należy się zastanowić, czy taki model powinien zostać, czy też powinniśmy wypracować jakiś inny. Osobiście uważa, że jeśli chodzi o utrzymanie obiektów na terenach wiejskich OSiR powinien zostać odciążony w tym stanie kadrowym jaki jest i w zakresie posiadanego mienia, mówię o sprzęcie, który służy do utrzymania (stary ciągnik itd.). Więc tj. kwestii przyszłości, ale ja zaznaczam, że w mojej ocenie OSiR powinni się skupić na obiektach miejskich, obiektach stadionu i ewentualnie obiektach tam, gdzie uprawiany jest sport, gdzie na bieżąco są przeprowadzane rozgrywki, natomiast jeśli chodzi o inne obiekty szukałbym innych rozwiązań.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 11 porządku

Sprawozdanie z działalności PDK za 2018 r. (merytoryczne i finansowe) (Druk Nr 84/19).

Sprawozdanie (Druk Nr 84/19) - stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Dyrektor PDK - Rafał Roguszka – Mieli Państwo okazję zapoznać się z tym dokumentem i nie będę wymieniał wszystkiego, co jest w nim zawarte, pozwolę sobie tylko podsumować te najważniejsze punkty, które dotyczą naszej instytucji. Jak zapewne Państwo już wicie (dzisiaj odbyło się głosowanie) PDK funkcjonuje w jednym z największych obiektów wybudowanych swego czasu bardzo megalomańsko, jest największym gabarytowo domem kultury w województwie zachodniopomorskim przy jednocześnie bardzo skromnej energooszczędności tego obiektu. Potężny obiekt, bardzo wiele działań, może tak w skrócie: 900 godzin warsztatowych to jest tak naprawdę 100 dni warsztatów w PDK dla dzieci, młodzieży, seniorów i dorosłych; 253 emisje filmowe oparte o nowości, o hity filmowe; 30 koncertów festiwalowych; 40 koncertów wyjazdowych; 10 koncertów okazjonalnych; występy kabaretów, teatrów; udział w organizacji dożynek, WOŚP, wydarzeń jubileuszowych, charytatywnych, sportowych, kościelnych i narodowych. Współpracujemy bardzo prężnie i rozwijamy współpracę międzynarodową, współpraca z Ueckermünde zaowocowała realizacją bardzo dużego (również od strony finansowej) projektu, który został wyróżniony przez Euroregion Pomerania

jako jeden z największych i najciekawszych w tym roku za zeszły rok, ponad 110. 000 zł z czego 90.000 zł pozyskane na realizację projektu. Współpraca dynamicznie rozwijająca się z najważniejszymi instytucjami w województwie: Zamkiem Książąt Pomorskich, z Urzędem Marszałkowskim, wspólne projekty, szereg działań, w które jesteśmy włączeni jako współorganizator, czy jako partner (nie odmawiamy żadnemu podmiotowi). Moi pracownicy pracują w każdą sobotę i niedzielę, jeżeli chodzi o budżet to myślę, że jesteśmy jedną z instytucji w zachodniopomorskim, która jest liderem w proporcjach do zaangażowanych środków publicznych gminy, do środków pozyskanych. Jak Państwo spojrzycie na tą kwotę to przy 678.000 zł dotacji podmiotowej my pozyskaliśmy dodatkowe 553.594 zł plus 150.000 zł wspólnie z Gminą na grand „Ja w internecie”, co daje ponad 50% wkładu. Spojrzałem tylko na Miejski Ośrodek w Policach i tam jest 2.000.000 zł dotacji i oni pozyskują 21% środków zewnętrznych, myślę, że za ten rok będzie to ok. 60%, bo mam już takie dane statystyczne. Jestem dzisiaj w dobrym nastroju, bo kolejny sponsor dość znaczną kwotą (nie był wcześniej zaangażowany) zaangażował się z Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, także ja mam też nagrodę dzisiaj dla mieszkańców. W tym sprawozdaniu jeszcze jest mowa o kwocie, która jest kwotą parterową, jest tam blisko 60.000 zł, to są działania, na które my pozyskujemy partnera, których nie ma w przełożeniu na bezpośredni wynik finansowy, ale tj. 60.000 zł i to są dla przykładu – 3 wyjazdy zorganizowane przez filharmonię dla 50 osób (3x50) autokarowe ze zwiedzaniem, z udziałem w koncertach. Przelicznik naszej rozpoznawalności w mediach, której nie było a takim zakresie: programy TVN-u, udział radia Szczecin i udział radia tutaj również ze spektaklem, działania w telewizji polskiej, to wszystko dzisiaj ma wymierny, marketingowy rezultat. Sponsoring drobny, który jest niezauważalny, bo to są produkty, które są kupowane na dzień dziecka, polowanie na pisanki, różne materiały scenograficzne na różne nasze wydarzenia. Występy wielu zespołów, które dzięki zbudowanym relacjom przyjeżdżają i występują u nas za darmo, a wiemy, że na rynku komercyjnym pobierają dość duże opłaty, realizacja spektaklu, to wszystko z grubsza, jeżeli chodzi o nasze działania.

W zeszłym roku złożyliśmy bardzo dużo wniosków (zapraszam, żeby na podstawie instytucji w naszym województwie zweryfikować, ile instytucji, czy w ogóle pisze wnioski), złożyliśmy 6 wniosków, udał się jeden, a proszę przyjąć, że do każdego wniosku startuje z 250 gmin kilkanaście instytucji, czyli ok. jest ok. 2000 w każdym jednym programie ministerialnym projektów, nam się w jednym udało. Zbudujemy w tym roku i otworzymy pierwszą galerię w Pyrzycach, pozycjonuje to instytucje dość wysoko. W zeszłym roku otworzyliśmy rozgłośnie radiową dla młodzieży, w którą zaangażowało się zarówno liceum jak i technikum, dzisiaj mamy młodych ludzi, którzy sami już prowadzą tą rozgłośnie i funkcjonują.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki –Opinia została wypracowana negatywna, wśród głosujących przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu sprawozdania byłem między innymi ja. Z czego to się wzięło, rzeczywiście dobrze,

że te działania w PDK są podejmowane, że są spotkania z folklorem, została zmieniona formuła, to co mówiła Pan Dyrektor na komisji. Natomiast w 2014 r. była przeprowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną były uwagi, zalecenia tej komisji więc zapytałem Pana Dyrektora a propos realizacji tych zaleceń, wyszło, że nie wszystkie zostały zrealizowane. Natomiast mówił Pan Dyrektor również, że w tym roku przedstawi nam (szykuje to pismo w sprawie tego), co trzeba zrobić w PDK. Jednak opiniowaliśmy sprawozdanie za rok 2018, dlatego tutaj też staram się oceniać całościowo, a nie tylko przez pryzmat tego, jakie działania są podejmowane, dlatego też takie było moje zdanie. Niemniej jednak uważam, że może rzeczywiście trochę za pochopnie ta opinia negatywna była przegłosowana, aczkolwiek myślę, że takim dobrym znakiem, czy dobrym gestem z tej strony jest to wyjście z projektem zmian do budżetu, które przegłosowaliśmy, jeśli chodzi o te 30.000 zł na działalność, na to, żeby zacząć w ogóle cokolwiek robić w tym kontekście tych zmian. Przyznam szczerze, że mimo to niecierpliwie czekam na to pismo od Pana Dyrektora, dlatego mam nadzieję, że również do wiadomości Radnych będzie podane. Myślę, że pod koniec roku jeszcze też zaprosimy Pana Dyrektora na komisję, żeby porozmawiać o tym, co rzeczywiście udało się za te 30.000 zł zrobić. Natomiast odnośnie wypowiedzi Pani Burmistrz jeszcze z poprzedniej dyskusji, oczywiście ta zmiana, którą tutaj podjęliśmy będzie na pewno miała (przynajmniej dla mnie) wpływ na ocenę działalności PDK z tego roku i tak jak mówił tutaj Pan wiceburmistrz Betyna, będę też bardzo zadowolony, jeżeli w przyszłorocznym sprawozdaniu zostanie również ujęte to, co trzeba zrobić, co się nie udało. Żebyśmy mogli podejść do tego kompleksowo (to, co mówił Radny Szymkowicz), porozmawiać, w którą stronę powinniśmy iść z planami wydatkowymi, żeby to wszystko miało ręce i nogi. Natomiast, co do samego budynku, bo to głównie w tej opinii negatywnej nie chodziło o samą pracę pracowników, czy personalne odnoszenie się do kogokolwiek, ale właśnie do stanu budynku. Takie skojarzenie mi przyszło na myśl, akurat tu myślę w kontekście kultury jest dobre z filmem „Miś”, że ten dom kultury wówczas, gdy on był budowany to był miś odpowiadający żywotnym potrzebom społeczeństwa, miś na skalę naszych możliwości i tym misiem otwarto oczy niedowiarkom, że patrzcie to jest nasze, to jest przez nas wykonane i to nie jest nasze ostatnie słowo. Tylko, że tak jak prezes Ochucki mówił, że miś powinien zgnić sobie spokojnie na świeżym powietrzu, tak my z nim dzisiaj zostaliśmy i musimy wspólnie razem z Panią Burmistrz, razem z pozostałymi radnymi, razem z Panem Dyrektorem pracować nad tym, żeby tego misia, czyli ten budynek w dobrym stanie utrzymywać. Pozwolę sobie swoją wypowiedź zakończyć słowami też odnośnie do kultury, że jeśli chodzi o budynek domu kultury to „Czekam na wiatr, co rozgoni ciemne skłębione zasłony”, bo przecież „po nocy przychodzi dzień, a po burzy spokój”.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Dziękuję za tą bardzo ciekawą, poetycką momentami wypowiedź, czyli Bareja wiecznie żywy.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Ja tylko dwa słowa, bo tak po części zostałem wywołany do odpowiedzi i tak sobie teraz myślę, że zastanawiam się, co życzyć naszym jednostkom w przyszłości? Jeżeli to tłumaczenie, które przedstawił Pan Radny, a dla mnie tj. tłumaczenie decyzji jaką podjęli, krótko mówiąc, oceniając negatywnie jednostkę ma się kończyć finansowym wsparciem, to w przyszłości dla

naszych wszystkich jednostek trzeba życzyć im negatywnych ocen. Bo jak będziecie Państwo w zamian za każdym razem tak finansowo gratyfikować to chyba trzeba tylko w tym kierunku iść.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Chciałem powiedzieć, że w OSiR-ze była ocena pozytywna, a OSiR otrzymał taką samą kwotę dotacji, ale zgadzam się z Panem Burmistrzem w tej kwestii, że naprawdę wyższych środków na działalność rzeczywiście naszym jednostkom trzeba życzyć.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski – Ja również głosowałem za nieprzyjęciem tego materiału, oceniam pracę czytając na początku bardzo pozytywnie pozyskane środki, fajnie, pięknie, tylko wiem Pan, Panie Dyrektorze przebrnąłem przez tabelkę odnośnie seansów filmowych i potem to zestawienie „wydarzenia 2018 r.” trochę potraktowałem jak żart, że w naszym kinie, w naszym PDK wydarzeniem są seanse filmowe. Pan pokazał 13.000 osób, dla mnie tj. codzienność, dalej wczytując się, rozumiem jesteście dla ludzi, wspomagacie choćby nawet przez to nagłośnienie różnych imprez, ale to też nie jest dla mnie wydarzenie kulturalne. Jako żart w tym sprawozdaniu potraktowałem wykaz imprez, które się odbyły podczas ubiegłorocznych spotkań z folklorem, to minęło, mi by wystarczyło, że w dniach od 22 do 24 odbyły się XXXVIII spotkania z folklorem i to jest dla mnie bardzo ważne, bo jeżeli mamy iść na ilość to powiem szczerze, że moglibyśmy narobić tabelek, chodzi mi o jakość.

A propos wielkości tego budynku, nie my podjęliśmy decyzje o budowie, podjęliśmy tylko o zakończeniu 25-letniej budowy. W pewnym momencie udało się to skończyć, bo fakt faktem, mała gmina z największym domem kultury w województwie. Zdaję sobie sprawę, że to jest energetycznie nie zabezpieczone, ciężko będzie to zabezpieczyć, chyba że znowu Pani Burmistrz pozyska miliony na ocieplenie tego. Natomiast powiem szczerze, że zabrakło mi w tej informacji z działalności choćby nawet takiej uwagi, że są problemy. To nie chodzi o 2014 r., bo była poprzednia kadencja, gdzie organ zarządzający, prowadzący PDK powinien przyłożyć się, żeby nowo oddany budynek nie ulegał degradacji. Tam były niedociągnięcia w postaci tego, że brak opaski odwadniającej, wiele razy na tej sali mówiliśmy, są takie problemy, że jak jest większy opad deszczu to basen mamy w piwnicy (może trzeba było utrzymać ten stan rzeczy i mielibyśmy krytą pływalnię). Tu chodzi o to, jeżeli chodzi o pozyskanie środków i wszystkie imprezy to piątka z plusem jak nie szóstka, natomiast zabrakło mi w informacji tego, co Pan powiedział, że w poniedziałek będzie stan, co trzeba zrobić, bo nie sztuka jest wybudować, sztuka jest utrzymać. To był przyczynek do tego, żeby poznać problemy, przez 4 lata poprzedniej kadencji myślałem, że są pewne rzeczy wyprostowane, a to się okazuje się, że trzeba cały czas trzymać rękę na pulsie. Jeżeli mógłbym dzisiaj jeszcze raz zagłosować, myślę że byłaby to pozytywna opinia, bo brakowało mi pewnych uwag, które Pan dzisiaj poczynił.

Dyrektor PDK – Rafał Roguszka – Proszę tylko pamiętać o tym, że ja dopiero w trzecim kwartale (wrzesień) ubiegłego roku przystąpiłem do prac na rzecz tej instytucji i trudno przez rok czasu „gasząc różne pożary”, porządkując pewne sprawy, budując pewną markę pewnych wydarzeń zrobić wszystko w tym jednym roku, to jest niemożliwe, to po pierwsze. Po drugie, jeżeli podjąłbym te działania, z

których zostałem jednak mimo wszystko rozliczony niesłusznie, które nie były wykonane od 2014 r., to przekroczyłbym budżet i byłoby złamanie dyscypliny finansów publicznych, ponieważ takie pieniądze nie były zabezpieczone i nie były możliwe do wypracowania przez instytucję. Proszę pamiętać, że my pozyskujemy pieniądze na konkretne projekty, do których należy zabezpieczyć wkład własny.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja tylko spojrzałam na tabelę seansów i o problemach, których nie znamy, na ten koncert życzeń, który Pan Dyrektor przygotowuje odnośnie samego budynku, ale w naszym mieście, w naszej gminie jest tzw. problem mentalny, ponieważ patrząc na 253 seanse, które się odbyły, licząc tylko 300 miejsc w sali tj. 75.000 widzów, a widzów przez cały rok było tylko 13.000, więc generalnie mamy ogromne kino, mamy nowości kinowe na bieżąco wyświetlane w kinie i nie mamy widzów, aczkolwiek tych widzów w roku 2018 jest zdecydowanie więcej niż w roku 2017, ale były takie pozycje filmowe, które podniosły wskaźniki w całym kraju stąd ten wynik nie jest zły. Niemniej jednak 75.000 widzów, a 13.000 to jest ogromna różnica, więc po prostu my Pyrzycanie nie chodzimy do naszego własnego kina, tj. taki problem ogólny i bardziej mentalny.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak -Też zauważam tą sytuację i tak się zastanawiam, czy nie przenieść terminu sesji z czwartkowego na jakiś inny, ponieważ kiedyś można było korzystać z seansu czwartkowego dyskusyjnym klubie filmowym a teraz sesje tak się przedłużają, że już nie możemy z tego korzystać, to w formie żartu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna -Powiem szczerze, że to tłumaczenie Pana Radnego Błażejewskiego do mnie zupełnie nie trafia, próbuję wytłumaczyć się z podjętej decyzji, byliśmy na komisji, padały pytania, Dyrektor na te pytania udzielił odpowiedzi nawet jeżeli nie było czegoś w tej informacji, teraz nasuwa mi się jeden wniosek. Szanowni Państwo, ja mam prośbę taką, Pan Błażejewski stwierdził „a tego to jest za dużo”, inny radny stwierdza przy innej informacji, że czegoś jest za mało. My jesteśmy gotowi przygotować Państwu informację taką, jaką będziecie oczekiwali tylko moja prośba i poważny wniosek do Państwa, żebyście jasno określili w punktach, co w danej informacji oczekujecie, żeby później z tego tytułu, że czegoś było albo za dużo, albo za mało, nie było takich sytuacji, że będą oceny negatywne. Ani Pan Dyrektor, ani my nie mamy niczego do ukrycia, my jesteśmy gotowi przygotować ten materiał tak jak będziecie oczekiwać, jest sprawozdanie z działalności za rok 2018 i Pan Dyrektor przygotował, jakie działania były podejmowane w 2018 r. Nie rozszerzał tego o problemy jakie ma dotyczące chociażby infrastruktury jaką posiada, bo to w jego niemiłości w informacjach, które wcześniej były przyjmowane nie było przygotowywane i teraz nagle uzasadnienie Pana Radnego, a bo tego mu zabrakło to on głosował przeciw. Szanowni Państwo, bądźmy poważni i poważnie do tego podchodzimy, my będziemy też starali się przygotować tą informację tak jak będziecie sobie Państwo tego życzyli.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błażejewski -Dziękuję Panie Burmistrzu za połażanki, może inaczej rozumiemy, bo sprawozdanie z działalności to nie jest tylko organizacja imprez kulturalnych, bo o imprezach kulturalnych to ja mogę się dowiedzieć z kalendarium Pani Burmistrz, które PDK realizuje, to po pierwsze. Po drugie, jeżeli dla Pana wydarzeniem kulturalnym jest seans piątkowo -

niedzielny, to Pani Burmistrzu, czasy objazdowych kin minęły, to za PRL-u były poranki i cieszyliśmy się, że mamy film. „Wejście smoka” u nas w Pyrzycach w tamtych latach od czasu projekcji i premiery w kinie „Kosmos” było po pół roku. Teraz się cieszę, że wchodzi nowości i są na bieżąco, tylko prosiłbym, żeby potraktować również naszych mieszkańców, że seans filmowy to nie jest żadne wydarzenie kulturalne, chyba że są to jakieś nośne tematy filmowe, gdzie zjeżdża się pół powiatu i podnosi nam frekwencję, to po pierwsze.

Po drugie: również w sprawozdaniu należałoby zawrzeć informację, że jednak budynek ulega degradacji, są problemy, a ja o takich problemach nie wiem, z ostatnich 4-letnich lat nie wiem, co organ pod nazwą Burmistrz działał w tym kierunku, żeby nie pogarszać stanu technicznego tego budynku. Dowiadujemy się, że są problemy z tym, z tym, tego nie ma. Oczywiście dowiedzieliśmy się na komisji o tym, że są problemy, ale ja też nie rozumiem odpowiedzi Pana Dyrektora, że pewne rzeczy, czyli stan techniczny to nie jest priorytet, ja to rozumiem, że to nie jest priorytet, ale również musimy dbać o swój majątek. Było coś takiego, bo jak pytaliśmy odnośnie niwelacji barier technicznych, winda jest problemem i wiemy o tym, że to nie jest problem od czasu, kiedy Pan Dyrektor jest dyrektorem tylko od momentu, kiedy został uruchomiony ten budynek. Ładnie przecina się wstęgi, wypina się piersi po medale i nie widzi się problemu, a ja natomiast jako ojciec osoby niepełnosprawnej widzę te problemy i dla mnie jest problemem, że nasz budynek PDK nie jest w pełni dostosowany dla osób niepełnosprawnych, więc proszę mi nie mówić, że nie są to priorytety i nie ma problemu. Jest to problem i jest on już od lat, jak to rozumiem, tylko był czas jeszcze poprzedniej kadencji, gdzie stworzyliśmy, następnej kadencji i do tej pory tak małego problemu, jak winda w budynku użyteczności publicznej nikt nie widzi, żeby to doprowadzić do normalności. W tej chwili winda to jest żaden luksus, dlatego to są takie przyczynki, ja rozumiem imprezy imprezami, nie od dziś mówią, że „wieś tańczy, wieś śpiewa”, „psy szczekają, a karawana idzie dalej”, cieszymy się, bawimy się. Natomiast ja bym prosił, nie traktujmy naszych mieszkańców, że seans filmowy tj. priorytet i tj. wydarzenie kulturalne, dlatego mamy, co mamy i nie pogarszajmy stanu technicznego budynku, a doprowadźmy do tego, żeby on był naszą perełką.

Radny Przemysław Golczyk–Ja również chciałem docenić działalność Pana Dyrektora, chciałem docenić jego skrupulatność i umiejętność pozyskiwania funduszy zewnętrznych oraz ilość imprez, która odbyła się na terenie naszej gminy. Aczkolwiek zauważam ten sam problem, co Pani Małgorzata, że tj. problem mentalny naszego społeczeństwa i dużo osób zamiast pójść do nas do kina to jedzie do Szczecina. Chciałem zachęcić mieszkańców, żebyśmy korzystali z rzeczy, które mamy na miejscu przez co polepszymy sytuację naszej Gminy. Chciałem również zauważyć i pochwalić radnych, którzy zaobserwowali problemy natury technicznej zupełnie niezależne od Pana Dyrektora, a jednocześnie postarali się i poszukali rozwiązania, i przyznali pieniądze na rozwiązanie tych problemów. Często utożsamiamy się, zakładamy kolorowe rękawiczki, często poruszamy temat osób niepełnosprawnych na facebooku, przyznaliśmy tutaj pieniądze m.in. na remont windy, co w znacznym stopniu poprawi komfort osób niepełnosprawnych. Cieszę się, że w końcu zamiast tylko zamieszczać zdjęcia na facebooku zrobiliśmy krok w przód i dążymy do poprawy tego, a nie tylko poprzestajemy na mówieniu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszedł Radny Damian Błazejewski godz. 16:24;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (Druk Nr 87/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska- Jest to wzór wniosku, który musicie Państwo przyjąć zgodnie ze zmianami przepisów, jest on niezbędny do złożenia wniosku o dodatek energetyczny, a można się o ten dodatek ubiegać tylko w przypadku, kiedy ubiegamy się o dodatek mieszkaniowy, jest to świadczenie wypłacane przez Ośrodek Pomocy Społecznej.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego (Druk Nr 87/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błazejewski - Nieobecny
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Miroslaw Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/75/19 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania imienia boisku sportowemu w Brzesku (Druk Nr 92/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska- Uchwała dotyczy nadania imienia dla boiska sportowego w Brzesku imieniem Stefana Dudy, który był mieszkańcem Brzeska, wieloletnim działaczem sportowym i w związku z tym, że w miesiącu czerwcu obchodzimy 70-lecie istnienia Zespołu Ludowego Sęp Brzesko, wnoszę o to, żeby to boisko nazwać imieniem Pana Stefana Dudy. Wniosek również poparty jest przez LZS Sęp Brzesko, myślę że będzie to właściwe uhonorowanie postawy i działalności tego człowieka, który przez wiele lat działał na rzecz sportu nie tylko w Brzesku, myślę że całej naszej Gminy Pyrzyce.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii - Jerzy Wroński -Byłoby trochę nieładnie, gdybym nie zabrał głosu jako mieszkaniec miejscowości Brzesko, gdzie będzie nadane boisku imię Stefana Dudy. Chcę tylko parę słów uzupełnić do uzasadnienia, ponieważ jest to uzasadnienie bardzo króciutkie, ale wszystko się zgadza, natomiast chciałbym tylko dodać. Człowiek, który zginął tragicznie, to co Pani Burmistrz podkreśliła, że zasłużył sobie, żeby o nim nie zapominać, nie tylko odszedł nasz mieszkaniec, ale również odszedł nasz wielki nauczyciel sportu, kultury. Wiele zdrowia, swojego czasu poświęcił dla kultury w Gminie Pyrzyce, pamiętamy jak rozpoczął swoją karierę piłki nożnej w Pyrzycach, następnie grał w miejscowości Brzesko, gdzie prowadził drużyny młodzieżowe, gdzie poświęcał dużo swojego czasu, jeździł na mecze, pilnował, jak również był Prezesem jednostki OSP myślę, że Stasiu zasłużył na to.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz-Miałem ten zaszczyt znać Pana Stefana osobiście, różniło nas minimum jedno pokolenie, ja znałem go już tylko i wyłącznie z roli działacza sportowego. Zazwyczaj było tak, że byliśmy w przeciwnych sobie obozach Sęp Brzesko - Sokół Pyrzyce, natomiast ze strony Pana Stefana nigdy nie wystąpiło jakieś negatywne zachowanie w stosunku do przeciwnika, bo byliśmy po różnych stronach. Pomysł Pani Burmistrz wraz z Panią Prezes Joanną Kołatkiewicz, który wyszedł od Państwa jest jak najbardziej zasadny szczególnie w przededniu 70 rocznicy powstania Klubu LZS Sęp Brzesko, Panie Stefanie niech Pan spoczywa w pokoju.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia boisku sportowemu w Brzesku (Druk Nr 92/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Nieobecny

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczuk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/76/19 stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr XXXIV/296/17 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Druk Nr 94/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Wszedł Radny Damian Błażejowski godz. 16:32;

Stan Radnych na sali – 14;

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Przypomnę, że 30 marca 2017 r. poprzednia Rada przyjmowała uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju i w tej uchwale oczywiście jest zawarty obwód działania szkoły, niemniej jednak jak się okazuje również w załączniku, który dotyczy aktu założycielskiego też jest wymagane, aby obwód działania tej szkoły był ujęty, stąd ten projekt uchwały, który Państwu przedłożyliśmy.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr XXXIV/296/17 z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Druk Nr 94/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/77/19 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych na stanowiskach pedagogicznych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pырzyce (Druk Nr 95/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyce – Robert Betyna – Tutaj zmiany dotyczą dwóch kwestii:

1) wykreśla się zapis wskazujący tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dla nauczycieli wspomagających, gdyż zostało to już określone w Karcie Nauczyciela, więc powielanie jest niewskazane;

2) w przepisach w Karcie Nauczyciela sformułowane zostało nowe określenie, wprowadzony nowy zawód - terapeuci pedagogiczni, nie mieliśmy w naszej uchwale tego określenia wobec tego wprowadzamy również ten zapis.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych dla pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych na stanowiskach pedagogicznych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 95/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/78/19 stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 88/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Myślę, że nie ma tutaj potrzeby wprowadzania w to zagadnienie, jest to czysta formalność, wyrażenie zgody na przedłużenie umów najmu i dzierżawy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jest to wyłączna kompetencja Rady, jeśli chodzi o umowy, które trwają więcej niż 3 lata.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu,
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 88/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/79/19 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 89/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Jest to formalność, przyjęcie rezygnacji Radnego Remigiusz Pajora – Kubickiego.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej (Druk Nr 89/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Przeciw
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/80/19 stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej (Druk Nr 90/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Jest to formalność, przyjęcie rezygnacji Pana Przewodniczącego Mirosława Stasiaka, który ze względu na wiele innych obowiązków złożył rezygnację.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie cały projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej (Druk Nr 90/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/81/19 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

**Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys”
(Druk Nr 96/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński – W związku z tym, że są to Sołtysi, którzy swoją społeczną pracę pełnią bardzo długo w związku z tym

powinniśmy w jakiś sposób wynagrodzić tych Panów i uhonorować ich Honorowym Sołtysem.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Pan Radny potraktował to anbkok, jedno uzasadnienie do dwóch projektów uchwał. Przypominam, że mówimy o Panach Sołtysach: Władysławie Marszałku – Sołtys Turza i Stanisławie Wudarczyku – obecny Sołtys Czernic od 25 lat (niedawno obchodził jubileusz), natomiast Pan Marszałek Sołtysem był 27 lat, w ostatnich wyborach nie kandydował. Oczywiście jak najbardziej są to słuszne wnioski.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.
- 2) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 75 do protokołu,
- 3) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu,

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie cały projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys” (Druk Nr 96/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/82/19 stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

**Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys”
(Druk Nr 97/19).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.
- 2) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu,
- 3) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddął pod głosowanie cały projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Sołtys” (Druk Nr 97/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr XI/83/19 stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Do punktu 21 porządku Wolne wnioski.

Wniosek Radnego Mirosława Stasiaka – Chciałbym złożyć dwa wnioski:

1) o umieszczenie na skrzyżowaniach ulic znaków informacyjnych z ich nazwami.

Proszę o nawiązanie współpracy z Rejonem Dróg Wojewódzkich, a także z Zarządem Dróg Powiatowych, w sprawie umieszczenia na skrzyżowaniach ulic w obrębie miasta Pырzyce tablic informacyjnych z nazwami tychże ulic. Jednocześnie proszę o wymianę obecnie istniejących tablic na jednolity wzór pod względem wielkości, koloru i rodzaju czcionki.

Obecny stan w/w oznakowania, który jest niestety znikomy, uniemożliwia zwłaszcza przyjeźdnym, orientację w naszym mieście, a różnorodność już istniejących tablic o różnych wzorach i wielkościach przyczynia się niestety do ogólnego wrażenia chaosu i nieładu.

Wniosek na piśmie stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

2) dotyczący akcji informacyjnej na temat segregacji śmieci.

Proszę o nawiązanie współpracy z Zarządami Spółdzielni Mieszkaniowych oraz Wspólnot Mieszkaniowych z terenu naszej Gminy, w sprawie umieszczenia w miejscach odbioru odpadów stałych z tychże Spółdzielni i Wspólnot, tablic informujących o sposobie segregowania poszczególnych odpadów.

Ze względu na różnorodność materiałów używanych obecnie do produkcji opakowań produktów spożywczych, często bardzo trudne jest sklasyfikowanie, do której grupy (czyli do którego pojemnika) umieścić dane odpady.

Jednoznaczna, wskazana na tablicach interpretacja ułatwi segregowanie, co w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia kosztów, a także podwyższenia ogólnego stopnia segregacji odpadów.

Wniosek na piśmie stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Chciałem się odnieść do pierwszego wniosku Pana Radnego Mirosława Stasiaka odnośnie tych tabliczek, rzeczywiście te tabliczki są różnorodne, natomiast też rozumiem, że nie zawsze wszystko od razu można wymienić, bo to rodzi koszty, zresztą wiadomo po takich miastach jak Szczecin, Stargard itd.

Natomiast moja propozycja jest taka, a propos tego wniosku, z którym generalnie się zgadzam, że jeżeli byłaby taka sytuacja, że potrzebne byłoby takie opracowanie graficzne tego to ja też się deklaruje do współpracy, że społecznie później oczywiście zrzekając się praw do tego na rzecz Gminy mogę takie opracowanie przygotować. Jeśli taka wola by była tych tablic na skrzyżowania, później jakbyście Państwo chcieli wymienić, tutaj też jestem na to otwarty także nie byłoby problemu, a generalnie z tym wnioskiem Pana Radnego się zgadzam.

Radny Mariusz Ogrodnik – Na podstawie § 57 statutu Gminy Pyrzyce wnoszę o udostępnienie Radnym Rady Miejskiej w Pyrzycach druku statystycznego RB MDS przesyłanego kwartalnie do RIO. Uzasadnienie: W celu dostępu do informacji o stanie gminy w zakresie budżetu w celu uniknięcia indywidualnych zapytań z tym związanych, udostępnienie sprawozdania RB MDS radnym uważam za uzasadnione.

Skarbnik Gminy – Danuta Bartków – Jest na BIP-ie.

Radny Mariusz Ogrodnik – Jeżeli jest, to w takim razie wycofuję swój wniosek.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Mam dwie sprawy:

- 1) To, co było już tutaj wspomniane, chciałem podziękować osobie, której dzisiaj co prawda tutaj dzisiaj nie ma z nami, bo jest sesja w sejmiku wojewódzkim, natomiast podziękować Radnemu wojewódzkiemu Olgierdowi Kustoszewi (mam nadzieję, że te podziękowania do niego dotrą) za wsparcie, jeżeli chodzi o rozmowy na temat słynnych barierek, brama została ostatnio wykonana, właśnie też m.in. obligowaliśmy do tego Radnego, żeby w województwie interweniował. Interweniował chyba u trzech Marszałków województwa, także cieszę się, że udało się to w końcu zrobić. Jeszcze raz Radnemu wojewódzkiemu z tego miejsca chciałbym bardzo podziękować.
- 2) Natomiast odnośnie sprawozdań, o których rozmawialiśmy, ponieważ na Komisji Budżetu mieliśmy również sprawozdanie z działalności PBP to też

chciałbym złożyć wniosek o uzupełnienie: „Wnoszę o uzupełnienie przedłożonego sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2018 r. w następującym zakresie:

1. **Działalność związana z wydawaniem „Gazety Ziemi Pyrzyckiej”**
 - nakład i liczba sprzedanych egzemplarzy poszczególnych numerów,
 - koszty składu komputerowego i druku,
 - koszty kolportażu,
 - ilość punktów sprzedaży w poszczególnych gminach,
 - dochody z reklam i ogłoszeń poszczególnych numerów z podziałem na reklamy i ogłoszenia wykupione przez jednostki samorządowe i przez pozostałe podmioty,
 - koszty związane z przygotowaniem pod kątem merytorycznym (np. płatności dla osób przygotowujących teksty, koszty związane z pozyskiwaniem reklam),
 - pozostałe koszty związane z wydawaniem czasopisma.
 - potrzeby związane z wydawaniem czasopisma, które zdaniem wydawcy powinny zostać zrealizowane.
 2. **Działalność „Działu Tradycji”**
 - liczba dni, w których dział był otwarty,
 - ilość osób, które odwiedziły dział,
 - ilość pozyskanych eksponatów/materiałów,
 - liczba wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez PBP lub inne instytucje, które miały miejsce w budynku Kaplicy św. Ducha,
 - koszty eksploatacji budynku (w tym: koszty bieżącego utrzymania oraz koszty remontów i napraw),
 - potrzeby wynikające ze stanu technicznego budynku.”
- Wniosek na piśmie stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski – Ja w tym punkcie chciałbym się odnieść do złożonych na poprzedniej sesji interpelacji. Prosiłbym, żeby odpowiedzi były merytoryczne i nie były żartobliwe. Skoro proszę o dostosowanie parkingów na drogach gminnych, składam interpelację zgodnie z art. 12 a, żeby dostosować ilości miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych do ilości miejsc parkingowych na terenie działek gminnych to nie jest pobożne życzenie, tj. zalecenie w rozporządzeniu, które mówi wyraźnie „na ilość miejsc parkingowych dla osób sprawnych o ilości miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Po czy otrzymuję odpowiedź, że organizacja ruchu nie przewiduje, ja wiem, że organizacja ruchu nie przewiduje, więc prosiłem, składałem interpelację, żeby podjąć czynności w celu dostosowania i złamania niedogodności dla osób niepełnosprawnych. Techniczne warunki są, jeżeli jest problem z czytaniem ze zrozumieniem to mogę powiedzieć, że jedno stanowisko powinno przypadać na parking, gdzie jest od 6 do 15 miejsc to powinno być jedno stanowisko dla osób niepełnosprawnych. W ciągu ul. Dworcowej jest ponad 80 miejsc, więc łatwo przewidzieć ile tych miejsc parkingowych powinno być dla osób niepełnosprawnych. Tak jak podkreślałem, moja córka jest osobą niepełnosprawną, mam prawo również korzystać, aczkolwiek nie korzystam z takich miejsc, gdzie są parkingi inne i mogę swobodnie wysadzić moją córkę. Natomiast byłem świadkiem niejednokrotnie podjazdu osób niepełnosprawnych pod tzw. sklep

wielkopowierzchniowy przy ul. Dworcowej i mają problem te osoby z zaparkowaniem, dlatego że w bezpośrednim sąsiedztwie parkują tak bardzo chorzy ludzie, że osoba niepełnosprawna, która ma problem z wysiadaniem przy tej ilości miejsc i przy tak ściśniętych dziuplach nie może skorzystać. Dlatego prosiłem o informację o możliwościach, a nie o informację wymijającą.

Jeszcze chciałbym poruszyć interpelację dotyczącą kontroli w naszych miejscowościach zgodnie z Rozporządzeniem Dyrektora RZGW, po czym dostaję odpowiedź o ilości kontroli przeprowadzonych w ubiegłym roku przez Straż Miejską, również to traktuje jako żart. Ja nie pytałem ile kontroli pod względem gospodarki nieczystościami przeprowadziła nasza Straż Miejska, bo to jest jej zadanie i o tym była mowa podczas ich sprawozdania, natomiast prosiłem, żeby wdrożyć system kontroli. Nie jest to gołosłowne, przekazałem Pani Burmistrz zdjęcia urządzenia melioracyjnego w miejscowości Brzesko, gdzie mamy jeden wielki ściek. Wielokrotnie w kadencji, której byłem radnym, za czasów Pana Jerzego Marka Olecha prosiłem o podjęcie działań i do tej pory nie zostały podjęte działania. Mówi się dużo o ekologii, mówimy dużo o samochodzie elektrycznym dla naszej straży, „jedna jaskółka wiosny nie czyni”, natomiast mamy w naszych sołectwach problem z kanalizacją. Mogę wskazać działki, z których są wylewane nieczystości do Siciny, a chcę przypomnieć, że Sicina uchodzi do Jeziora Miedwie, które jest zbiornikiem wody pitnej dla miasta Szczecina. Rozporządzenie Ministra zakazuje używania silników spalinowych na tych zbiornikach, a my dolewamy tam różne rzeczy, więc prosiłem, żeby rozpocząć pewne procedury. Cieszę się, że w 2016 r. Brzesko stało się metropolią, została podjęta uchwała, ale na razie to są pobożne życzenia. Jest przygotowana dokumentacja, czekamy, aż znajdzie się program, z którego możemy aplikować, możemy czekać następne 10 lat i to nie zmieni faktu, że łamiemy przepisy. Prosiłbym, żeby ewentualnie Straż podjęła działania, skontrolowała, bo są wyniki kontroli z lat ubiegłych, gdzie w jednej miejscowości w 198 posesjach nie stwierdzono zbiorników bezodpływowych. Rozporządzenie Dyrektora mówi wyraźnie, chcemy być ekologiczną gminą, szczyćmy się tym, ale zacznijmy działać w kierunku tej ekologii.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński – Chciałem się odnieść do wypowiedzi kolegi Damiana w związku ze ściekami (tak tu było nazwane) rowu melioracyjnego, że tam nie wiadomo, co płynie. Szanowni Państwo to, co płynie Brzeska myślę, że to kiedy dopłynie do Miedwia, to się to oczyści biologicznie, a dowodem jest to, że mamy 2 odstojniki na tej drodze odpływu. Proszę sobie wyobrazić, że pływają raki, różne ryby w tych odstojnikach, gdyby to było trujące, szkodliwe to myślę, że nie byłoby tam ani raków, ani ryb, ani żab.

*Wszedł Radny Hubert Łuszczuk godz. 16:58;
Stan Radnych na sali – 15;*

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Cieszę się, że padła tu kryptoreklama, ja nie powiedziałem tylko o urządzeniu, które widziałem, które się łączy z tym głównym odprowadzalnikiem wody, raki i ryby będą żyły, dadzą sobie radę, ale to nie zmienia faktu, żeśmy jako Gmina ekologiczna mamy prowadzić racjonalną gospodarkę kanalizacyjno – ściekową. Nie chcę już wspominać o dwóch oczyszczalniach, które znajdują się również na terenie naszej Gminy, co

prawda nie są w zasobach naszej gminy, ale te oczyszczalnie też pozostawiają wiele do życzenia. Wiemy ile kosztowała nas modernizacja oczyszczalni w Pyrzycach, gdyby to było takie ekologiczne i zgodne z prawem, to dzisiaj nie mielibyśmy problemów i nie spłacałibyśmy kredytu, który zaciągnął Pan Prezes na modernizację potężnej oczyszczalni jak na miasto Pyrzyce. Pan Prezes wie o czym ja mówię, bo są pewne normy, współczynniki, które musimy spełniać. Nawet woda, która jest oczyszczona z tej oczyszczalni musi spełniać pewne normy, a jeżeli Pan twierdzi, że w XXI wieku z nieskanalizowanej miejscowości, to co płynie, zanim dopłynie do Miedwia to się oczyści, to ja życzę Panu powodzenia, żeby to się sprawdziło. Oczywiście przyroda da sobie radę, ale prawda jest taka, że my jako gmina uchodzącą za ekologiczną, to o tą ekologię dbamy tak może w jednej trzeciej, ważny jest samochód elektryczny (bo to jest ekologia, ma Pan rację), bo to było najważniejsze, ale jeżeli mówimy o prawidłowej gospodarce, żebyśmy przestali naruszać obowiązujące prawo w tym kraju, to stworzymy jakąś historię. Mam prośbę, żeby Straż Miejska, która jest powołana również do kontroli, zajęła się tymi kontrolami i stwierdziła i sprawdziła Rozporządzenie Dyrektora RZGW mówi wyraźnie, bezodpływowe zbiorniki, nie oczyszczalnie przydomowe i nie otwarta rura do rowu, bo powiem szczerze użył Pan nazwy swojej rodzinnej miejscowości i ja podziwiam Pana jako Komendanta, że Pan idzie, stoi przy źródle Jordan, a później zaczyna się to, co się zaczyna.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Mam tylko prośbę, która nasunęła mi się po wolnych wnioskach, które złożył Pan Remigiusz Pajor – Kubicki. Dopiero co na komisji zadawał Pan pytania odnośnie działalności biblioteki i gazety, to nie jest tak, że my nie chcemy, czy mamy coś do ukrycia, ale jeżeli jest okazja, ma Pan możliwość dopytania, to otrzymuje Pan te informacje, a w momencie, kiedy Pan całą litanie przygotowuje to ja chcę, żebyśmy mieli Państwo świadomość taką, że musimy poświęcić na to często sporo czasu. Chociażby wcześniej w ramach interpelacji złożył Pan prośbę o informację dotyczącą oświaty, a tak naprawdę przez tydzień musiała siedzieć osoba i przygotowywać informację. Mam prośbę, żebyście szanowali nasz czas pracy, tam gdzie możecie tą informację bezpośrednio otrzymać to korzystajcie z tego. Była komisja, była Pani Dyrektor Biblioteki, udzieliła odpowiedzi chociażby jaki nakład itd., Pan to powiela, Pan chce to na piśmie. My to przygotowujemy, od tego jesteśmy, ale szanujcie też czas pracy o ile to możliwe. Ja nie mówię tutaj, żeby komuś coś wytknąć tylko, żebyście na to zwracali uwagę.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Trzeba znaleźć złoty środek, bo radny też musi wykonywać mandat, więc siłą rzeczy dopytuje o wiele rzeczy i myślę, że trzeba tutaj znaleźć złoty środek, żeby wzajemnie współpracować, tak jak mówi Pan Burmistrz, żeby nadmiernie się nie obciążać.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Myślę, że w przyszłym roku takie kwestie będzie można tak jak Państwo sugerowaliście, rozwiązywać w sprawozdaniach. Rzeczywiście, ja też na pewno przygotuję czego oczekiwałbym od takiego sprawozdania, myślę że porozmawiamy o tym z pozostałymi radnymi i w przyszłym roku myślę, że nie będzie z tym żadnego problemu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska- Chciałabym odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Błażejewskiego. Po pierwsze: te złośliwości na temat ekologicznego samochodu itd. moglibyśmy tutaj dużo mówić, jak ja chciałabym być złośliwa to też bym pewnie znalazła kilka złośliwości w stosunku do Pana, czy innych radnych, tego co mówimy, czy tego co piszemy. Nie jest to zupełnie potrzebne, propozycja samochodu była, jest inny wniosek, przyjęliście Państwo i niepotrzebnie Pan wyjeżdża teraz z tym samochodem, taki przykład. Ja nie będę złośliwa w przeciwieństwie do Pana i nie będę wymieniać innych przykładów.

Kontrole są realizowane i dzisiaj tak jak Pan powiedział większość naszych terenów wiejskich nie jest skanalizowana, dzisiaj jeżeli miałabym doprowadzić do sytuacji to pewnie należałoby decyzjami ukarać większość mieszkańców terenów wiejskich. To, że Pan wskazuje Brzesko, nie pierwszy raz i nie dzisiaj, kilkakrotnie Pan to Brzesko wskazywał ze znanych nam chyba powodów i myślę, że to nie jest pierwszy raz, kiedy Pan to podnosi i nie tylko w tej kadencji. Metropolia się nie stało i myślę, że długo się nie stanie, jeżeli już to mówimy o aglomeracji, do której zostało przyłączone w związku z tym, żeby wykonać dokumentację na zrealizowanie całej sieci kanalizacyjnej, która nie została dokończona i szkoda, że wtedy tego nie pilnowaliśmy, że został zrobiony tylko Letnin i nie zostało zrobione Brzesko, i nikt nie zrobił uwagi na to, że były plany na 3 miejscowości, a jednak nie została ta miejscowość wykonana. Jest to jeszcze niezbędne, dlatego do tej aglomeracji dołączyliśmy, dlatego że ten plan, który przedstawiło PPK na pozyskanie środków na sieć i kanalizację, i możliwość wystąpienia do Programu z tzw. POIS, gdzie faktycznie czekamy na to, żeby ten program się otworzył, żebyśmy mogli przystąpić również muszą być osiągnięte wskaźniki i to Brzesko też nam to zapewnia, więc takie negocjowanie i mówienie dzisiaj, że sobie nie zrobiliśmy. Nie zrobiliśmy sobie ot tak, ani nie budujemy tej kanalizacji, dlatego że mamy taki kaprys i muszę Panu powiedzieć, że wcale to też nie jest tak, że mieszkańcy przyjmują wszyscy, są tak bardzo zadowoleni, że ta kanalizacja ma powstać, bo dobrze Pan wie, jakie łączą się z tym koszty. Ta złośliwość i taki agresywny Pana ton skierowany, że tej kontroli nie robimy, nie wychodzimy, czy tak jest a nie inaczej, że tak to wygląda. To prawda, że mamy tyle zaniedbań, ale uważam, że nie powinniśmy też karać mieszkańców za to, że przez tyle lat nie było nic robione, dajemy im czas tam, gdzie wiemy, żeby takie inwestycje przeprowadzili, bo też zdajemy sobie sprawę z tego i widzimy, jakie możliwości finansowe są. Dziś jesteśmy przed inwestycją w Brzesku to wiemy, jak wygląda to w Letninie, gdzie po czasie (nie pamiętam w którym roku została wykonana ta kanalizacja), ale kiedy rozpoczęłam swoją działalność w 2015 r. wtedy dowiedziałam się, jak dużo osób np. w Letninie nie jest przyłączonych do tej kanalizacji i to ja musiałam nakładać decyzje na tych mieszkańców i musieliśmy doprowadzić do tego, żeby oni się przyłączyli, bo nikt też tego nie dopilnował. Dobrze Pan wie, jak trudno jest zmusić, w zależności też od tego, co zostanie wykonane, bo nie przy każdej inwestycji możemy do tego dopuścić. Także dzisiaj jest bardzo wiele za i przeciw, bardzo wiele rzeczy musimy rozpatrywać i być bardzo ostrożnym w tym, co robimy, więc to nie jest takie pstryknięcie palcem, ani takie pójście i krzyczenie, wydawanie decyzji, żeby tak było, bo za chwilę możemy sami zrobić sobie krzywdę jako gmina wiedząc, że chcemy wystąpić o te środki zewnętrzne, że one są nam niezbędne, że te wskaźniki musimy osiągnąć. Także chciałabym Pana uspokoić, że takie kontrole są przeprowadzone, ale ludzie też muszą mieć czas i środki na to, żeby wykonać takie inwestycje, a nie inne, a nie zmuszę też

mieszkańców do tego, kiedy wiem, że za chwilę, a to może być w każdej chwili, kiedy ten program zostanie uruchomiony. Rozważamy też, bo taki program został uruchomiony z PROW na kanalizację, gdzie też zastanawiamy się, czy faktycznie nie wystąpić, jeżeli chodzi o kanalizację Brzeska, a także innych miejscowości.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski – Rzeczywiście, może troszeczkę sarkastycznie powiedziałem, ale nie chodziło mi o to, żeby wyciągać tylko przykład Brzeska. W mojej interpelacji było kilkanaście miejscowości, żeby nie było tylko to, że „jestem wilkiem, że chcę zagryźć i doprowadzić mieszkańców Brzeska do rozpacz” do Pani powiem, że tych miejscowości było kilkanaście. To nie jest tylko problem Brzeska, bo w Stróżewie Pani otworzy również kanalizację deszczowa i gwarantuję Pani, że będzie różnego typu niespodzianka w tej kanalizacji deszczowej przy drodze gminnej. Natomiast ja rozumiem, że prace czasochłonne, aplikacje to jest czas, cieszę się, że powiedziała Pani, że zmusiła mieszkańców Letnina i wydała im Pani decyzje, bo taka jest kolej rzeczy, budujemy kanalizację, zaślepiamy zbiorniki bezodpływowe i inne tudzież oczyszczalnie przydomowe, które nie spełniają swoich warunków akurat na tego rodzaju glebie. Fajnie, tylko chodzi mi o to, że odpowiedź była sarkastyczna, tak samo jak z tymi miejscami, można było napisać, że się przyjrzymy i ja bym to przyjął, ale to wszystko jest tak „odczep się, były 54 kontrole” i jak ja to mam potraktować? Ja prosiłem o podjęcie czynności, inaczej by było jakby Pani odpowiedziała, że oczywiście rozważamy, czynności kontrolne się rozpoczynają, są wdrażane, czyli miałbym możliwość w przyszłym roku, jak będziemy mieli sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Pyrzycach, zobaczyć ile tych kontroli było przeprowadzonych, czy były jakieś wyniki tych kontroli i to byłoby fajnie. Ale nie, przeprowadzone i będziemy czekać i w tej odpowiedzi to służby Pani posłużyły się miejscowością Brzesko, dlatego że czekamy na aplikację środków, ja to rozumiem, ale było tam kilkanaście innych miejscowości, w których nie ma zaplanowanych inwestycji w postaci budowy kanalizacji, a problem istnieje. Dlatego było to, że jest wskazanych jest kilkanaście miejscowości, także prosiłbym o podjęcie takich czynności i ewentualnie przeprowadzenie zgodnie z prawem wszystkiego, co ma być.

Nie zgłoszono więcej wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że są 4 wnioski do przegłosowania.

Radna Małgorzata Piotrowska – Próbowałam to skonsultować z Panem Radcą i chciałabym skonsultować publicznie głosowanie tych wniosków przez Radę. Są to wnioski intencyjne, są to wnioski złożone piśmie, ale czy głosowanie tych wniosków jest zasadne? Chciałabym przede wszystkim to ustalić, bo jest złożony wniosek, wnioski jak i inne rzeczy trafiają do Pani Burmistrz, samo głosowanie też nie zmienia postaci tego wniosku ani go jakoś nie charakteryzuje, więc chciałabym wiedzieć, czy jest zasadne głosowanie wniosków w tej postaci i w tym miejscu? Chciałabym, żebyśmy zwrócili się o zapytanie do Pana Radcy, żeby to rozstrzygnąć.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Dotychczas głosowaliśmy te wnioski.

Radna Małgorzata Piotrowska – Ale za każdym razem zastanawiałam się nad zasadnością tego głosu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Była taka praktyka i tak przyjęliśmy, że głosowaliśmy to, co nie uzyskało akceptacji przez Radę, to tak jakby zwalniało Burmistrza z wykonywania tego wniosku.

Radna Małgorzata Piotrowska –Wielu Radnych używa, że wniosek uzyskał akceptację i mówi się o nich jak o uchwałach, jak o rzeczach bardzo wiążących, a wbrew temu, co myślimy to nie jest wiążące, to jest tylko wniosek intencyjny. To nie jest zmiana, to jest propozycja, żadne zobowiązanie zwłaszcza, że wiele z tych wniosków jest opartych i ocierających się o finanse. Wydaje mi się, że bardziej powinniśmy traktować jako intencyjne bez względu na stanowisko każdego z nas, bo w tym momencie każdy z nas mógłby, ja nie składam takich wniosków o naprawę, poprawę itd., ponieważ znamy budżet i w jakiś sposób wspólnie planujemy realizację tego budżetu, ale potrzeb nawet w mojej miejscowości, czy w miejscowościach sąsiednich jest całe mnóstwo. Niemniej jednak nie składam takich wniosków, ponieważ planujemy ten budżet wspólnie i tych priorytetów jest całe mnóstwo, a składanie tych wniosków to jest dokładanie do tych list życzeń (które w kontekście radnego Pajor – Kubickiego) za chwilę będzie całe mnóstwo, więc to też nadal są wnioski zasadne poniekąd. Ja cały czas powtarzam, że tych wydatków jest całe mnóstwo, jest cały szpaler tych potrzeb, widły szerokie, a taki wniosek z perspektywy mieszkańca i z perspektywy opowiadania o tym wniosku sprawia wrażenie, jakby zobowiązania do wykonania. Z mojego punktu widzenia właśnie wcale tak nie jest, jest to tylko intencja i chciałabym tą sprawę rozstrzygnąć, żeby tego nie głosować, bo to też jest poniekąd wprowadzanie w błąd, bo potem informowanie mieszkańców, że złożyłem wniosek, który został zaakceptowany przez Radę, oczywiście możemy sprawdzić, kto za tym wnioskiem głosował, czy nie, ja swojego stanowiska przeciwnego nie będę się wypierała, zawsze starałam się uzasadniać swoje przeciwne zdanie, ale mimo wszystko chciałabym to uzgodnić i z mojego punktu widzenia i z tego, co zasięgnęłam informacji, te wnioski powinny zostać złożone i na tym sprawa wniosków w tym miejscu powinna być zakończona jako wniosek intencyjny.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak –Czy to będzie wniosek indywidualny radnego, czy to będzie wniosek przyjęty przez radę to oczywiście nie ma charakteru kategorycznego tylko tyle, że ta intencja jest albo wyrażona przez jedną osobę, albo tak jakby zaakceptowana przez większość rady. Jeśli Burmistrz nie wykona wniosku, nie rodzi to żadnych skutków w stosunku do Burmistrza, natomiast radny czuje tak jakby wsparcie dla swojego pomysłu większej grupy i tak jakby wzmocnienie, i być może tj. też taka wytyczna dla Burmistrza do tego, żeby w przyszłości w planach, jeżeli nie jest to do zrealizowania od razu, to gdzieś w planach to ująć. Natomiast nigdy wniosek nie będzie miał kategorycznego charakteru tak jak uchwała, czy to będzie przez jedną osobę, czy przez całą radę głosowany.

Radny Przemysław Golczyk – Mam pytanie do Pani Małgorzaty, co w przypadku, jeśli Pani Burmistrz, ewentualnie Pan Burmistrz, zwróci się do nas z wnioskiem, żeby poznać kierunek działania, w którą stronę idziemy, co wtedy? Na takiej samej zasadzie odbywało się kilka razy?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Rada również głosuje wnioski i uchwały intencyjne, więc sytuacja jest podobna. Nie wiem, czy Pan Mecenase chciałby teraz się ustosunkować, czy może przygotować się i w przyszłości rozwiać to? Ja przegłosowałbym te wnioski, ale proszę traktować je jako intencję, jako jakieś wytyczne dla Burmistrza, nie mające charakteru bezwzględnie do wykonania ze względu (tak jak Pani Radna Małgorzata Piotrowska mówiła) na to, że czasem rodzi to skutki finansowe jak chociażby wykonanie tabliczek.

Radna Małgorzata Piotrowska – Właśnie o to chodzi, że jeśli nie zagłosuję za wnioskiem, który rodzi skutki finansowe to nie znaczy, że jestem przeciwna samemu wnioskowi, tylko rozumiem sytuację dzisiaj, że wprowadzanie takich kolejnych pomysłów radnych, tych skutków finansowych za chwilę będzie rodzić całe mnóstwo. Chodzi mi tylko o to, że w tej chwili złożony wniosek, np. o te tabliczki, oczywiście, że ujednolicenia, dokoloryzowanie to jest zasadne i będzie czytelne, widoczne, aczkolwiek jeżeli chodzi o turystykę to ten argument mnie nie przekonuje, ale wizualnie tak. Podnosząc za wnioskiem rękę to jakby zgadzam się na ten wydatek, bo to rodzi wydatek. To nie jest tylko pomysł sam w sobie, bo jeżeli my pokazujemy Pani Burmistrz kierunek na to, żeby te tabliczki wykonać tzn. że wskazujemy wydatek, który może się w tym roku uda, ale to też jest „gimnastyka” rachunkowa, żeby na te tabliczki znaleźć miejsce. Oczywiście jest to wniosek na to, żeby to wykonać, ale tak, żeby to zaplanować rozsądnie. Nie chodzi o to, że głosuje przeciw samemu wnioskowi, tylko nie wszystkie wnioski są tylko społeczne, jest wiele wniosków, które rodzą skutek finansowy w samym ich przekazie, tylko i wyłącznie z tego względu poddaje w wątpliwość i stąd moja wypowiedź.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Chciałem wnieść o to, żeby zakończyć tą dyskusję i żeby Pan Przewodniczący podjął decyzję, czy głosujemy te wnioski, czy nie głosujemy, bo myślę, że dalsza dyskusja nie ma już sensu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Moje stanowisko jest takie, żebyśmy przegłosowali te wnioski, natomiast na przyszłość ewentualnie wypracujemy jakieś stanowisko ze wsparciem opinii prawnej i wtedy będziemy mieli dokładne wytyczne, co do tego, jak działamy, wypracujemy jakiś sposób działania.

Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mirosława Stasiaka - o umieszczenie na skrzyżowaniach ulic znaków informacyjnych z ich nazwami.

Proszę o nawiązanie współpracy z Rejonem Dróg Wojewódzkich, a także z Zarządkiem Dróg Powiatowych, w sprawie umieszczenia na skrzyżowaniach ulic w obrębie miasta Pырzyce tablic informacyjnych z nazwami tychże ulic. Jednocześnie proszę o wymianę obecnie istniejących tablic na jednolity wzór pod względem wielkości, koloru i rodzaju czcionki.

Obecny stan w/w oznakowania, który jest niestety znikomy, uniemożliwia zwłaszcza przyjezdnym, orientację w naszym mieście, a różnorodność już istniejących tablic o różnych wzorach i wielkościach przyczynia się niestety do ogólnego wrażenia chaosu i nieładu.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 10; przeciw - 3; wstrzymało się - 2;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Przeciw
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Wstrzymał się
Grażyna Słodkowska - Wstrzymał się
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Przeciw

Wniosek uzyskał akceptację Rady

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie wniosek Radnego Mirosława Stasiaka - dotyczący akcji informacyjnej na temat segregacji śmieci.

Proszę o nawiązanie współpracy z Zarządami Spółdzielni Mieszkaniowych oraz Wspólnot Mieszkaniowych z terenu naszej Gminy, w sprawie umieszczenia w miejscach odbioru odpadów stałych z tychże Spółdzielni i Wspólnot, tablic informujących o sposobie segregowania poszczególnych odpadów.

Ze względu na różnorodność materiałów używanych obecnie do produkcji opakowań produktów spożywczych, często bardzo trudne jest sklasyfikowanie, do której grupy (czyli do którego pojemnika) umieścić dane odpady.

Jednoznaczna, wskazana na tablicach interpretacja ułatwi segregowanie, co w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia kosztów, a także podwyższenia ogólnego stopnia segregacji odpadów.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8; przeciw - 4; wstrzymało się - 3;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Wstrzymał się
Iwona Ksel - Przeciw
Artur Kurowski - Przeciw
Hubert Łuszczczyk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyński - Za

Paweł Retecki - Wstrzymał się
Grażyna Słodkowska - Przeciw
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Wstrzymał się

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie wniosek Radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego – Wnoszę o uzupełnienie przedłożonego sprawozdania z działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej za rok 2018 r. w następującym zakresie:

1. Działalność związana z wydawaniem „**Gazety Ziemi Pyrzyckiej**”
 - nakład i liczba sprzedanych egzemplarzy poszczególnych numerów,
 - koszty składu komputerowego i druku,
 - koszty kolportażu,
 - ilość punktów sprzedaży w poszczególnych gminach,
 - dochody z reklam i ogłoszeń poszczególnych numerów z podziałem na reklamy i ogłoszenia wykupione przez jednostki samorządowe i przez pozostałe podmioty,
 - koszty związane z przygotowaniem pod kątem merytorycznym (np. płatności dla osób przygotowujących teksty, koszty związane z pozyskiwaniem reklam),
 - pozostałe koszty związane z wydawaniem czasopisma.
 - potrzeby związane z wydawaniem czasopisma, które zdaniem wydawcy powinny zostać zrealizowane.
2. Działalność „**Działu Tradycji**”
 - liczba dni, w których dział był otwarty,
 - ilość osób, które odwiedziły dział,
 - ilość pozyskanych eksponatów/materiałów,
 - liczba wydarzeń organizowanych lub współorganizowanych przez PBP lub inne instytucje, które miały miejsce w budynku Kaplicy św. Ducha,
 - koszty eksploatacji budynku (w tym: koszty bieżącego utrzymania oraz koszty remontów i napraw),
 - potrzeby wynikające ze stanu technicznego budynku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 9; przeciw – 6; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Przeciw
Artur Kurowski - Przeciw
Hubert Łuszczuk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Przeciw
Grażyna Słodkowska - Przeciw
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Przeciw

Wniosek uzyskał akceptację Rady

*Wyszedł Radny Mirosław Stasiak godz. 17:25;
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Przewodniczącego Rady:

- Oświadczenie Pana Radnego Jerzego Wrońskiego o wystąpieniu z Klubu Radnych „Bezpartyjne Pyrzyce”, które stanowi załącznik Nr 86 do protokołu,
- wpłynęło kilkanaście pism zarówno od Radnych, jak i od Pani Burmistrz udzielających odpowiedzi na zapytania, interpelacje, nie będą tego czytał, bo to jest ogólnie dostępne na stronach Internetowych. Powiem tylko, że wszystkie odpowiedzi na interpelacje są w ustawowym terminie, Pani Burmistrz wywiązuje się ze swojego obowiązku, nie słyszę od Radnych żadnych uwag, dziękujemy bardzo;
- od Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych Zarząd Koła w Pyrzycach od Pana Prezesa Leszka Kowalskiego, jest to informacja z działalności stowarzyszenia, którym Pan Prezes składa Radnym sprawozdanie. Bardzo zachęcam, abyśmy zapoznali się z tym pismem, coraz mniej wśród nas osób, które walczyły za ojczyznę, kombatantów, jest to grupa osób zasługująca na szczególny szacunek, nie będę przytaczał tego pisma, jest do wglądu w Biurze Rady, pismo stanowi załącznik Nr 87 do protokołu;
- pismo do mieszkańca naszej gminy, który składa życzenia Radnym Rady Miejskiej w Pyrzycach za moim pośrednictwem z okazji Dnia Samorządowca, proszę o zapoznanie się z pismem, które stanowi załącznik Nr 88 do protokołu;
- Uchwała Kolegium RIO w Szczecinie z dnia 22 maja 2019 r., która dotyczy stwierdzenia nieważności części uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – należnego od osób fizycznych w drodze inkasa. Określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, która stanowi załącznik Nr 89 do protokołu; Została stwierdzona nieważność, co do dwóch paragrafów, pozostałe zostały w mocy, nie paraliżuje nam to pobierania podatków, czasami w natłoku różnych spraw czegoś się nie zauważy i można lekko przekroczyć granice. Kolegium zarzuca nam przekroczenie uprawnień;
- od Pani Starosty Ewy Gąsiorowskiej – Nawój, która informuje i zaprasza Przewodniczącego oraz Radnych w dniu 3 czerwca o godz. 18:00 do Starostwa Powiatowego na salę konferencyjną 12, na spotkanie informacyjne w sprawie działalności nowopowstałego, pierwszego w powiecie pyrzyckim kategorizowanego Centrum Informacji Turystycznej, zlokalizowanego przy terenie Ogrodu Dendrologicznego w Przelewicach. Pismo stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor – Kubicki – Pani Wicestarosta zobligowała mnie do tego, żeby przekazać, że zaproszeni na to spotkanie są również Sołtysi od nas z Gminy.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Rozumiem, że zaproszenia Sołtysom przekazane zostały być może drogą e-mailową.

Chciałbym podziękować Radnym, którzy uczestniczyli w pocztach sztandarowych w dniu 3 i 8 maja, cieszę się, że nasz sztandar jest widocznych na ważnych uroczystościach.

W dniu 27 maja mieliśmy Dzień Samorządowca, nie miałem okazji złożyć życzeń, więc składam wszystkim obecnym tutaj samorządowcom serdeczne życzenia okazji Dnia Samorządu terytorialnego i życzę dobrych efektów pracy, satysfakcji z wykonywanej pracy i wszelkiej pomyślności.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Zapytania, interpelacje i odpowiedzi:

- zapytanie Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie działki przy ul. Jana Pawła II w Pyrzycach – załącznik Nr 91 do protokołu,
- zapytanie Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie kosztów produkcji, emisji, i publikacji życzeń świątecznych – załącznik Nr 92 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie kosztów produkcji, emisji, i publikacji życzeń świątecznych – załącznik Nr 93 do protokołu,
- interpelacja Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie uczczenia świąt narodowych poprzez ozdobienie dodatkowymi flagami miejskich budynków – załącznik Nr 94 do protokołu,
- odpowiedź na interpelację Radnego Huberta Łuszczyka z dnia 20.03.2019 r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa poprzez zmianę ustawienia znaków drogowych – załącznik Nr 95 do protokołu,
- odpowiedź na wniosek Radnego Mirosława Stasiaka – w sprawie umieszczenia znaków informacyjnych „Miasto monitorowane” – załącznik Nr 96 do protokołu,
- odpowiedź od Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej dla Radnego Mariusza Ogrodnika – w sprawie zamontowania barierek przy ul. 1-go Maja w Pyrzycach – załącznik Nr 97 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie udzielenia informacji dotyczącej dalszego przeznaczenia działki nr 346/2 obręb 0009 miasta Pyrzyce – załącznik Nr 98 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego – w sprawie podjęcia prac na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach – załącznik Nr 99 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego – w sprawie działań kontrolnych odnośnie gospodarki ściekowej – załącznik Nr 100 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego – w sprawie dostosowania parkingów na drogach gminnych – załącznik Nr 101 do protokołu,
- zapytanie Radnego Remigiusza Pajora – Kubickiego – w sprawie złożonych wniosków o dofinansowanie – załącznik Nr 102 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego – w sprawie wydawania decyzji administracyjnych w imieniu burmistrza – załącznik Nr 103 do protokołu,

- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego - w sprawie wysokości zadłużenia z tytułu najmu mieszkań komunalnych - załącznik Nr 104 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Damiana Błażejewskiego - w sprawie zaśmiecania działki nr 50 obręb 7 miasta Pyrzyce - załącznik Nr 105 do protokołu,
- odpowiedź dla Radnego Remigiusza Pajora - Kubickiego - w sprawie uczczenia świąt narodowych poprzez ozdobienie dodatkowymi flagami miejskich budynków - załącznik Nr 106 do protokołu,
- prośba do Radnego Remigiusza Pajora - Kubickiego o doprecyzowanie złożonego zapytania - załącznik Nr 107 do protokołu,
- interpelacja Radnego Huberta Łuszczyka - w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce - załącznik Nr 108 do protokołu,
- interpelacja Radnego Remigiusza Pajora - Kubickiego - w sprawie pozyskanych środków - załącznik Nr 109 do protokołu,
- Pismo z RIO informujące o wstępnym zbadaniu uchwały Nr VIII/59/19 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego - należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso, pismo stanowi załącznik Nr 110 do protokołu,
- Pismo do wiadomości do pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy, które stanowi załącznik Nr 111 do protokołu,
- Pismo do wiadomości od Burmistrza Pyrzyc dotyczące odpowiedzi na wniosek z dnia 20 marca 2019 r., które stanowi załącznik Nr 112 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak

Protokołowała:
Anna Piotrowska