

PROTOKÓŁ Nr IX/19
z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
na wniosek Burmistrza Pyrzyc
zwołanej na dzień 09 MAJA 2019 r.

godzina rozpoczęcia – 07:30;

godzina zamknięcia – 08:05;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył obrady IX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołane na wniosek Burmistrza Pyrzyc.

Przywitał Panią Burmistrz, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Prezesa PPK Sp. z o.o. wraz z Panią Kierownik jednego z zakładów spółki, pracowników Urzędu, lokalne media, Panie i Panów Radnych.

Na sali obrad na 15-stu Radnych obecnych jest 12-stu (*nieobecni: Radny Przemysław Golczyk, Radny Artur Kurowski, Radny Mariusz Ogrodnik*), więc mamy niezbędne kworum do podejmowania decyzji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Zaproszenie dla radnych o zwołaniu sesji stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Informacja o zwołaniu sesji stanowi zał. Nr 3 do protokołu;

Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Przedmiotem dzisiejszych obrad jest projekt w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 80/19) jest to jedyny punkt obrad dzisiejszej sesji.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 80/19).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Wnoszę o przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty. Proponowana przeze mnie zmiana stawek wygląda następująco:

- za odpady zbierane w sposób zmieszany to jest 36,00 zł, czyli tu mamy podwyżkę z 23 zł na 36 zł,

- odpady zbierane w sposób selektywny z kwoty 13 zł na kwotę 21,00 zł.

Macie Państwo uzasadnienie, które zostało przedłożone na dwóch wspólnych komisjach, na których dyskutowaliśmy na temat zmiany stawek, jak również zmiany metody.

Na pierwszej wspólnej komisji przedstawiłam Państwu problem z jakim się zderzyliśmy, czyli z ponownym wzrostem stawek, ponieważ po dwóch, a teraz w trakcie trzeciego przetargu ceny za wywóz odpadów bardzo wzrosły i tak za 1 tonę z kwoty z roku 2018 – z 366,12 zł brutto cena wzrosła na 540 zł brutto, jest to wzrost o 47,5% w stosunku do roku 2018. Na ten wzrost składają się przede wszystkim na te 47%:

- 24% to są koszty zagospodarowania odpadów w RIPOK-u, czyli w miejscu, do którego dostarczane są odpady. Co się zmieniło, w międzyczasie, jeżeli chodzi o zmianę tych cen, przede wszystkim został skrócony okres składowania odpadów z trzech lat do jednego roku.

Nastąpił wzrost opłaty marszałkowskiej, również brak jest rynków zbytu dla odpadów zbieranych selektywnie i wzrost energii elektrycznej i paliw.

- 23,5% to są koszty odbioru i transportu odpadów do RIPOK-u i tutaj są one płacone przez podmiot świadczący usługi, czyli tutaj mamy wzrost paliwa, materiałów eksploatacyjnych, również koszty worków do selekcji, wszelkie podatki, opłaty, wynagrodzenia, składki ZUS, świadczenia na zakładowy fundusz socjalny, amortyzacja, ubezpieczenie, przeglądy techniczne i gwarancyjne, również nowa forma opłat dla pracodawców, czyli pracowniczy plan kapitałowy, który wchodzi w życie, wydatki związane z modernizacją punktów selektywnego zbioru odpadów komunalnych, czyli tzw. PSZOK-ów. I jeżeli chodzi o wszystkie te wydatki, które są związane z wydatkami zakładu.

Z mojej analizy, której dokonałam 3% stanowią tylko koszty takie, które są kosztami zależnymi od podmiotu, czyli koszty wydziałowe, koszty ogólnozakładowe.

Jak Państwo wiecie, o czym też mówiłam, system gospodarki odpadami musi się samofinansować, są to przepisy prawa, nie jest to wymysł żadnego z wójtów, burmistrzów, tak wyraźnie jest zapisane, czyli te pieniądze, które wpływają muszą być stricte wydatkowane na wszystkie inne elementy związane z obsługą tego systemu. W uzasadnieniu przedstawiliśmy Państwu stanowisko Najwyższej Izby Kontroli, które jest następujące: *„system gospodarowania odpadami komunalnymi powinien funkcjonować na zasadzie samofinansowania, tzn. jego koszty należy pokryć ze środków uzyskanych przez gminę z opłat od właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady”*.

Natomiast tą analizę, którą ja przedstawiam Państwu Wy podejmując uchwałę musicie dokonać pełnej analizy, rzetelnej, wnikliwej, tak aby wysokości tych stawek i pobieranych od mieszkańców, one faktycznie pokrywały w pełni system, czyli żeby to było zgodne z tym, co wcześniej przeczytałam, że on się musi samofinansować.

Na pierwszej z naszych komisji przedstawiłam Państwu dwa warianty wzrostu stawek, jeżeli chodzi o metodę, która aktualnie u nas jest, czyli metoda od osoby i dzisiaj na podstawie tych dwóch wariantów stawka, którą dzisiaj przedstawiam jest to stawka wypośredkowana między jednym, a drugim wariantem.

W pierwszym wariantcie była to stawka 20 zł i 35 zł, natomiast w drugim wariantcie wzrostu ceny, który obejmuje już w pełni wzrosty tych wszystkich opłat, a w szczególności całoroczne wzrosty opłaty marszałkowskiej, która na rok 2019 jest 170 zł, natomiast w roku 2020 będzie ona wynosiła 270 zł, a w roku 2017 była to stawka, którą kalkulowaliśmy do przetargu do roku 2018 to było 120,76 zł, więc ten drugi wariant wzrostu ceny to był 24 zł i 35 zł. Jeden i drugi wariant jest wariantem wysokim w związku z tym, żeby wypośredkować, żeby ten wzrost był jak najmniejszy, chociaż i tak on nie jest mały, moja propozycja jest 21 zł i 36 zł wzrosty tych stawek, ale tak jak powiedziałam na ostatniej komisji, wiedząc o tym, że mają nastąpić zmiany w ustawach i mam nadzieję, że Rada Ministrów przychyli się głosowi samorządowców do tego, że te opłaty wzrastają, podkreślam, że nie tylko w Pyrzycach, bo możemy wskazywać te miejsca, gdzie jeszcze tych wzrostów nie było, ponieważ tam jeszcze

trwają przetargi, ale wszędzie, gdzie skończyły się już umowy i jest to rok 2019 to wszystkie gminy biorąc pod uwagę te wzrosty niezależne od nas, jak również od firm, które przystępują do procedur przetargowych, te wzrosty są bardzo znaczące i nie jesteśmy w stanie nad tym zapanować. W związku z tym są głosy samorządowców do tego, aby Rada Ministrów pochyliła się nad ustawą o systemie gospodarowania, aby zostały wprowadzone takie zapisy, które będą uniemożliwiały wzrosty opłat, które trwają już praktycznie z roku na rok, które dotyczą wszystkich samorządów gminnych, tym bardziej, że system musi się samofinansować, a jeżeli dokonalibyśmy dopłat łamiąc przepis prawa, to my musimy mieć już te środki bieżące zabezpieczone. Dzisiaj u nas takich środków finansowych bieżących (jeżeli chodzi o budżet Gminy Pырzyce) nie posiadamy, a jeżeli mielibyśmy dofinansować z innych środków majątkowych musielibyśmy albo zrezygnować z inwestycji, które już realizujemy, do których przystąpiliśmy, albo zrezygnować z inwestycji, do których będziemy za chwilę przystępować, a jednocześnie wiedząc, że łamiemy przepis prawa, że jest to niezgodne z prawem i taka sytuacja miejsca mieć nie może. W związku z tym, że umowa kończy się z końcem maja, wprowadzenie stawek musi się odbyć po uchwaleniu i przyjęciu uchwały, również być zaopiniowane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego, ta uchwała musi być opublikowana i musimy mieć również czas na poinformowanie mieszkańców o zmianach, propozycja tej zmiany wzrostu stawki jest od 1 lipca 2019 r., jest to ten czas, tak jak powiedziałam, opublikowania uchwały, jak również poinformowania mieszkańców o wzroście stawek, jak również możliwość dla mnie podpisania umowy, jeżeli ten trzeci przetarg już zakończy się i będziemy mogli tą umowę podpisać.

Również na pierwszej z naszych komisji przedstawiłam Państwu drugi wariant zmiany metody naliczania, czyli naliczanie od wody. Też były dwa warianty stawek, Państwo to analizowaliście, jednak nie padła żadna propozycja, żebyśmy od tej metody spróbowali, chociaż ta metoda wiąże się z tym, że mogłaby ona zostać wprowadzona dopiero od 1 stycznia 2020 r., ponieważ wiąże się to ze zmianami deklaracji i z całkowitym odwróceniem systemu, który u nas funkcjonuje, ale taką propozycję również Państwu przedstawiłam. Spotkaliśmy się na drugiej komisji, gdzie ponownie przedstawiłam Państwu już te stawki, które proponuję, czyli 21 zł i 36 zł, byli przedstawiciele PPK (Pan Prezes z całą Radą Nadzorczą) mogliście Państwo zadawać pytania i dopytać swoje wątpliwości, jeżeli chodzi o kwoty, jak również o cały system, który jest, którym dzisiaj zajmuje się PPK i mam nadzieję, że dalej tak będzie. Myślę, że to tyle tytułem wstępu, jeżeli będą pytania to będziemy odpowiadać i myślę, że Państwo powinniście teraz podjąć decyzję, czy podnosimy stawki, czy te stawki, które nie zostaną podniesione, mamy świadomość, że nie zapewnią nam systemu, nie będę mogła rozstrzygnąć przetargu, ani podpisać umowy. W związku z tym nie wiem, w jaki sposób będą odbierane odpady z terenu naszego miasta i naszej gminy i tak jak powiedziałam nie mamy środków na to, żeby je zabezpieczyć, a po drugie jest to niezgodne z prawem, bo system musi się samofinansować. Także mówienie, że znalezienie pieniędzy skądś tam, czy trzeba być bardziej kreatywnym, takie są przepisy prawa i wszyscy jesteśmy zobligowani do przestrzegania przepisów prawa. Musimy odpowiedzialnie podejść do tematu, ja rozumiem i tak jak powiedziałam na komisjach, że jest to bardzo niepopularna decyzja i większość Radnych może obawiać się tego, takie też opinie padały, że nie chcemy być za tym. Powiem Państwu tak, jeżeli ta uchwała wejdzie w życie to i tak osobą winną, do której zazwyczaj ma się największe pretensje o to, że takie wzrosty są, to jest Burmistrz Pырzyc i tak będzie, bo to, co się pojawia w Internecie, to co pojawia się w rozmowach, to o czym usłyszałam również na komisjach, to potwierdza tylko to, o czym mówię. Nie ważne, że problem dotyczy całej Polski, nieważne że są to przyczyny niezależne od nas, że nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć, bo ostatni przetarg z tymi stawkami, które były podniesione skończył w lutym 2019 r. i od tego momentu ogłaszaliśmy jeden przetarg, drugi, teraz trzeci. To nie jest, że po pierwszym przetargu ja do Państwa przyszedłam i powiedziałam, że musimy

podnieść stawki itd.. Szukaliśmy tak długo i analizowaliśmy to tak długo, żeby te stawki były jak najniższe, a i tak u nas w Pyrzycach jest inaczej. Niedawno zostały podniesione stawki w Policach, w Szczecinie i w wielu innych miejscach, i za chwilę tam, gdzie się skończą umowy, a pokazujemy też miasta, które nie mają podniesionych stawek, ale one są w trakcie trwania umów. Za chwilę tam, gdzie się skończą umowy te samorzady będą stały przed podobnym i tym samym problemem, bo to nie są rzeczy, które tu się zadziały u nas lokalnie. Ten problem dotyczy całej Polski, nawet ostatnia informacja z interpelacji i wniosków do Rady Ministrów o zmianę przepisów prawa, o tym też mówi, że Rząd powinien pochylić się nad tym, bo wzrost stawek śmieci jest ogromny. Tutaj Państwu odczytam, Pan Wiceminister Sławomir Mazurek wyjaśnia, że „projektowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która w najbliższym czasie będzie przedmiotem obrad Rady Ministrów zawiera regulacje stanowiące podstawę do usprawnienia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w gminach mające na celu m.in. ograniczenie wzrostu cen za przetwarzanie odpadów komunalnych”. Proszę Państwa, czy to dotyczy tylko Pyrzyc? Czy Pan Wiceminister Sławomir Mazurek zajmuje się tylko Pyrzycami, czy całą Polską, czy to jest problem, który dotyczy całego samorządu? Także ja rozumiem, że się prosi Radnych o to, żeby nie podnosili rąk, prosi się Radnych o to, żeby byli prawi, skuteczni, a ja dzisiaj Państwa proszę, żebyśmy byli odpowiedzialni za budżet, bo nie będę mogła podpisać umowy o gospodarowaniu odpadami i to jest przepis prawa, czyli albo jesteśmy skuteczni i sprawiedliwi to również przestrzegamy przepisów prawa i musimy być odpowiedzialni za budżet, bo coś jest kosztem czegoś, nie ma tutaj wymysłu mojego, bo ja mam taki kaprys i chciałabym te stawki podnieść, bo to też mnie dotyka, moją rodzinę, rodziny moich pracowników, tak samo Państwa i naszych mieszkańców. To jest nasz wspólny problem, który ogromnie też mnie boli i ja też gdybym mogła zrobić cokolwiek, to zrobiłam wszystko, żeby tych stawek nie podnosić. Nie podnoszę ich dlatego, że mi się to podoba, ja muszę środków szukać do budżetu z zewnątrz i to robię, i nikt mi dzisiaj nie może zarzucić i powiedzieć, że tego nie robię, bo to robię i jestem skuteczna w tym. Te środki są pozyskiwane nie wnosłam wniosków ani do poprzedniej Rady, ani do Państwa również o podwyższeniu podatków, więc trzeba być na tyle uczciwym, żeby nad tematem się pochylić i powiedzieć sobie, że faktycznie my te środki musimy mieć, a ustawa mówi wyraźnie w jaki sposób ten system się finansuje.

Radna Małgorzata Piotrowska – Tak naprawdę chciałam zabrać głos i powiedzieć kilka słów do mieszkańców, bo do Radnych mieliśmy już szansę wiele rzeczy sobie wyjaśnić. To jest trudny moment, jak w każdej sytuacji, w wielu samorządach i w wielu przypadkach kiedy decyzja Rady, decyzja burmistrza zagląda do kieszeni podatnika, zagląda do kieszeni mieszkańca. Żyjemy w takim czasie, w którym zdrożało nasze codzienne życie, odczuwamy to chodząc na zakupy, odczuwamy to płacąc rachunki za inne media, odczuwamy to tankując paliwo na stacji benzynowej i po każdym kwartale każdy z nas odczuwa bolesne podwyżki, o których się nie mówi, ale które są namacalne i czujemy to w naszych portfelach. W dniu dzisiejszym również musimy podjąć decyzję o tym ile każdy z nas będzie musiał zapłacić za śmieci. Bez względu to jak spojrzymy na nasze życie, jakie te podwyżki są, to musimy sobie powiedzieć, że nasza konsumpcja nie zmalała nawet jeśli te finansowe ograniczenia są w każdej rodzinie to konsumujemy nadal, a jak konsumujemy to produkujemy śmieci, jeśli produkujemy śmieci to chcemy, żeby one były odebrane, wywiezione. Sytuacja jest taka, bo przetargi w Gminie Pyrzyce na nową umowę zaczęły się w grudniu 2018 r. i to wtedy okazało się, że zaplanowane środki po cenach, które znaleźliśmy na rok 2018 nie wystarczą na to, żeby zabezpieczyć tą naszą gospodarkę śmieciową. Potem był kolejny przetarg, w tej chwili jest trzeci,

przesuwamy ten przetarg na tzw. umowy z wolnej ręki, żeby nam mieszkańcom nie przeszkadzały śmieci, które sami produkujemy. To, co powiedziała Pani Burmistrz i chciałabym to podkreślić wyraźnie, ponieważ po naszych komisjach, po wpisach w Internecie należy powiedzieć, że nasi Radni również przytakują informacją nieprawdziwym, że ta podwyżka jest po to, żeby uratować budżet, żeby załatać dziurę. Szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy, tak jak powiedziała Pani Burmistrz, ustawodawca zaplanował pewną politykę śmieciową i wszelkie rozstrzygnięcia wojewódzkich sądów administracyjnych, izb kontroli, wszelkich organów nadzoru mówią o tym, że tyle ile wyprodukujesz śmieci, tyle musisz za nie zapłacić i musisz tak obciążyć mieszkańca rzetelnie kalkulując tą kwotę, żeby mieszkaniac zapłacił tyle, ile Gmina za te śmieci zapłacić musi. Gmina nie może czerpać zysków i nie może wypracowywać sobie jakichś bonusów z opłat śmieciowych na własne funkcjonowanie. Więc drodzy mieszkańcy nie są to pieniądze na podwyżki, na drogi, świetlice, na kluby sportowe, na cokolwiek innego, są to pieniądze wyłącznie na śmieci, które sami produkujemy, które segregujemy bądź nie. Polityka w kraju mówi o tym, zresztą chyba w 2020 r. wszystkie samorzady powinny się wykazać 50% stopniem segregowania. Przed nami tak naprawdę jest tylko jeden rok, a segregacja w naszej gminie nie osiąga tego poziomu, jest bez mała w okolicy 5%, więc powinniśmy być świadomi my mieszkańcy, ale przede wszystkim apeluję do świadomości Radnych, że musimy to wiedzieć, że jeżeli nie zabezpieczymy w sposób rzetelny środków na wywóz śmieci, to zaryzykuję stwierdzenie, doprowadzimy do sytuacji, że tych śmieci nie będzie wywoził nikt, więc będziemy żyli na wielkim wysypisku śmieci. Wszystkie organy nadzoru mówią, że Urzędy nie mogą dokładać do gospodarki śmieciowej, są samorzady, które to robią, ale jak sami wiecie i nasi Radni również apelują o inwestycje, o wszelkie działania, które mają poprawić rozwój naszego miasta, poprawić jakość naszego życia, więc jeżeli wybudujemy drogi, chodniki i inne miejsca, poprawimy sobie jakość życia, a nie zadbamy o śmieci, które na tych drogach będą pod naszymi domami, to tak naprawdę podejmiemy wybór, który będzie tak naprawdę na krzywdę mieszkańca. Rzetelne wytłumaczenie sytuacji, rzetelne wyklarowanie i opisanie sytuacji skąd wynika ta podwyżka, że nie jest to fanaberia Burmistrza, fanaberia Radnych tylko sytuacja w całym kraju. Wczoraj pokusiłam się o to, żeby poczytać jak to rzeczywiście w tym kraju jest i o zgrozo w wielu miastach podwyżki sięgają 300% w porównaniu do stawek poprzednich. Często gęsto są to stawki nie ruszane od 2013, 2014 r., ale niemniej jednak w jednej miejscowości stawka dla jednej osoby za odpady segregowane wynosi 65 zł, nie pamiętam w tej chwili miejscowości, bo przeglądałam Łódź, Warszawę, Lubuskie, Małopolskie w Lublinie, więc naprawdę w całym kraju wszyscy łapią się za głowę i „rwą sobie włosy z głowy”, co nas czeka. W każdym bądź razie te podwyżki w całym kraju są tak ogromne, tak przerażające, że czytałam różnego rodzaju wpisy, nawet tego rodzaju, że „dziękuję państwu za to, że już wiem, co mam zrobić z moimi pieniędzmi, bo miałam ich trochę za dużo i teraz wiem, co z nimi zrobić, zapłacę za śmieci”, więc rozczarowanie mieszkańców naszego kraju jest ogromne w stosunku do tego, co się dzieje, bo tak naprawdę nikt nas mieszkańców nie pyta o to, dlaczego płacę za pietruszkę 14 zł za kg i że w naszej Spółce podnosi się stawkę o 44 % za prąd. Te wszystkie koszty, te wszystkie sytuacje, na które my jako samorząd nie mamy wpływu powodują, że wszyscy do tych podwyżek odnoszą się na tyle, że podnoszą swoje stawki. Tak podniósł stawkę RIPOK, tak podniósł stawkę Urząd Marszałkowski i w tej chwili mu mieszkańcy

będziemy stracić się, żeby te śmieci nie zalały naszej Gminy, a jedynym rozwiązaniem na dziś jest to, żeby zbierać tyle środków, żeby móc za te śmieci zapłacić. Nie wyobrażam sobie sytuacji, kiedy nie podejmiemy decyzji o tym, żeby zabezpieczyć środki i nie wyobrażam sobie sytuacji (nie wiem, czy od 31 maja, czy od 1 lipca, do jakiego momentu starczą środki zaplanowane wg stawek z poprzednich umów), że nie będą odbierane śmieci w naszej Gminie, że będą się walać wszędzie. Wszyscy narzekają na brudne miasto, argumentów jest z każdej strony, każdy chciałby świeży chodnik, a dzisiaj nie podejmując decyzji skazujemy budżet na takie rozwiązania, czyli może Pani Burmistrz podejmie decyzję wbrew przepisom, wbrew ustawie o finansach publicznych, że dołoży do śmieci, ale wiadomo, że to odbędzie się kosztem tych inwestycji, które zaplanowaliśmy, o których 2, czy 3 miesiące temu tak głośno mówiliśmy, obiecywaliście i my obiecywaliśmy mieszkańcom, że te inwestycje w tym roku się odbędą. Wszyscy głośno mówiliśmy, że liczymy na dobre rozwiązanie, na środki, wpłynęły środki bez mała 3.000.000 zł na ul. Głowackiego, cieszyć się tylko z tego, że możemy dysponować środkami na majątek i te inwestycje przeprowadzać. Bardzo proszę o rozważne podejście do tematu. Drodzy mieszkańcy, ja również będę płacić za śmieci, i ja również wykalkulowałam, że (przez nawet nie trzeba trzech miesięcy opłaty za śmieci) będę płacić więcej za śmieci niż za podatek od nieruchomości, bo takie te stawki w tej chwili są.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 6 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 7 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 80/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 12; za -6; przeciw - 6; wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Przeciw
Przemysław Golczyk - Nieobecny
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Nieobecny
Hubert Łuszczuk - Przeciw
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Nieobecny
Remigiusz Pajor-Kubicki - Przeciw
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Przeciw
Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za
Miroslaw Stasiak - Przeciw
Mariusz Szymkowicz - Przeciw
Jerzy Wroński - Za

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Macie Państwo świadomość tego, że umowa o odbiór nieczystości od miesiąca czerwca nie zostanie podpisana.

**Do punktu 3 porządku
Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak