

PROTOKÓŁ Nr VIII/19
z obrad VIII sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

godzina rozpoczęcia – 13:03;
godzina zakończenia – 16:17

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otwieram VIII posiedzenie sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień dzisiejszy, czyli na 25 kwietnia 2019 r. Witam wszystkich, Panią Burmistrz Marzenę Podzińską, Pana Burmistrza Roberta Betynę, służby Pani Burmistrz na czele z Panią Skarbnik Danutą Bartków, z kierownikami jednostek organizacyjnych oraz ze służbą prawną, witam Panią Starostę Ewę Gąsiorowską-Nawój obecną na dzisiejszej sesji. Witam Dyrektorów szkół, jednostek organizacyjnych Gminy, Dyrektorów przedszkoli (choć dzisiaj z wiadomych powodów nie ma ich zbyt wielu), witam sołtysów, przedstawiciela spółki komunalnej PPK Sp. z o.o., przedstawicieli organizacji pozarządowych, Pana Janusza Przepiórkę Przewodniczącego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, i oczywiście witam Panie i Panów radnych, których na dzisiejszej sesji obecnych jest 15-stu, a więc mamy pełne kworum do tego, aby podejmować prawomocne decyzje. Witam również lokalne media oraz wszystkich tych, którzy mają możliwość oglądać nas właśnie za pośrednictwem lokalnych mediów, Internetu.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 r. (Druk Nr 76A/19).

Nie zgłoszono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Ponieważ jest to autopoprawka, nie będę poddawał jej pod głosowanie, nastąpi zamiana druków, zgodnie z wolą wnioskodawcy, którym jest Pani Burmistrz.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady i każdy mógł się z nimi zapoznać.

Nie wniesiono uwag do ww. protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczak - Za

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrz Pyrzyc od dnia 29 marca 2019 r. do 24 kwietnia 2019 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Punkt 6 – Spotkanie z Edwardem Dębińskim Dyrektorem Teatru Terno w Gorzowie Wlkp., chciałbym się dowiedzieć, czy jakieś występy są planowane, jak to wygląda?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Nie jest jeszcze nic planowane, Pan Edward Dębiński zaproponował współpracę, przedstawił swoją ofertę dla Pyrzyckiego Domu Kultury, jak również Biblioteki Publicznej, współpracy na rok bieżący, jeżeli się uda i na lata następne.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Punkt 10 – Spotkanie z przedstawicielami Polskiego Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych Intelktualnie w sprawie Środowiskowego Domu Samopomocy w Mielęcinie, co to za sprawa?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Sprawa dotyczy konfliktu, który powstał między zarządem a pracownikami Środowiskowego Domu Samopomocy w Mielęcinie. Na dzień spotkania wpłynęło do mnie jedno z pism pracowników, w związku z tym poprosiłam Zarząd, który jest stroną w umowie podpisanej o prowadzenie Środowiskowego Domu Pomocy, przedstawiając sytuację i informacje, które do mnie wpłynęły i prosząc o rozwiązanie sprawy w trybie natychmiastowym, pilnym, żeby nie wpłynęło to na realizację zadania, bez uszczerbku dla osób, które w tym domu środowiskowym są. Tego dotyczyło to spotkanie, po tym spotkaniu było kolejne pismo pracowników, w związku z tym wystosowaliśmy pismo do Zarządu o zajęcie się sprawą i jak najszybsze rozstrzygnięcie tej sprawy, ponieważ jest to sprawa pomiędzy pracodawcą a pracownikami, ale nie może to wpłynąć na funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy, dokładnych szczegółów nie mogę udzielać publicznie.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Punkt 18 – spotkanie z Panem Sławomirem Chomontem Prezesem Firmy Falcon Sp. z o.o. w Pyrzycach, czy są jakieś plany firmy Falcon, o co tutaj chodzi?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o Firmę Falkon , to są plany rozbudowy firmy, ale na ten moment dotyczy to terenu działki, która jest dzierżawiona przez firmę przy ul. Głowackiego w związku z tym, że trwa przebudowa ul. Głowackiego, na ten czas została ta działka wyłączona z dzierżawy.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Punkt 21 - spotkanie z Panią Ewą Stanecką Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie wpływu na zabytki ruchu pojazdów ciężarowych przez drogę wojewódzką, rozumiem, że chodzi tutaj między innymi o tą petycję, która powstała?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Nie, chodzi przede wszystkim o działania, które zostały wcześniej już podjęte, jeszcze przed petycją, która była, odnośnie wyprowadzenia ruchu samochodów ciężarowych z miasta. We wcześniejszych rozmowach Pani Stanecka rozważała wydanie decyzji dla Urzędu Marszałkowskiego o zakazie w ogóle poruszania się tą drogą, z uwagi na zabytki, Basztę Sowią i to spotkanie dotyczyło dalszego postępowania, czy taka decyzja zostanie wydana, czy zostanie wydane na razie wstępne pismo, jak ten ruch samochodów ciężarowych wpływa na zabytki. Takie pismo Pani Stanecka ma skierować do Urzędu Marszałkowskiego, albo już to uczyniła.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Punkt 25 - Spotkanie z przedstawicielami Firmy Met-Instal w sprawie prowadzonych robót na ulicy Głowackiego, czy są jakieś problemy z tymi robotami?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Dotyczy bieżących zgłoszeń i zmian organizacji ruchu, wykonywanych prac na bieżąco, tego co nam się nie podoba, na co zwracamy uwagę, tego co mówią mieszkańcy i co należałoby poprawić, ale również robót dodatkowych, o których wcześniej mówiłam, o które firma występowała, w dalszym ciągu nie ma mojej zgody na coś takiego i myślę, że na ten moment się porozumieliśmy, bo tak ostatecznie to spotkanie się skończyło, jak będzie dalej? Mam nadzieję, że pozytywnie.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki - Są spotkania z nauczycielami strajkującymi w szkołach, więc jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o strajki w szkołach prowadzonych przez miasto i gminę?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Strajki w szkołach pyrzyckich są w każdej ze szkół podstawowych, od jutra rozpoczyna się strajk w Przedszkolu Publicznym Nr 3 przy ul. Narutowicza.

Nie zgłoszono więcej zapytań do przedstawionej informacji z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje i zapytania Radnych składane na piśmie.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejewski –

Zapytanie:

1. Proszę o podanie wysokości zadłużenia z tytułu najmu mieszkań komunalnych należących do Gminy Pyrzyce.

Jest to dalszy ciąg mojego zapytania z poprzedniej sesji, gdzie pytałem o zasób tych mieszkań.

Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Interpelacje:

1. W sprawie podjęcia prac na cmentarzu komunalnym w Pyrzycach, polegających na utwardzeniu ciągów komunikacyjnych pomiędzy wyznaczonymi kwaterami pochówkowymi na Cmentarzu Komunalnym położonym na działkach nr 33 i 42 obręb 7 miasta Pyrzyce.

Mieszkańcy odwiedzający swoich bliskich zwracają się, żeby gmina w miarę możliwości utwardziła ciągi komunikacyjne pomiędzy kwaterami, nie pomiędzy grobami tylko pomiędzy kwaterami pochówkowymi.

2. W sprawie dostosowania parkingów na drogach gminnych zgodnie z art. 12a ustawy o drogach, co do ilości wymaganych miejsc parkingowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych m.in. wyznaczenie takiego miejsca w ciągu parkingu naprzeciwko sklepu wielko-powierzchniowego przy ul. Dworcowej.

Jest brak takiego miejsca dla osób niepełnosprawnych dokonujących zakupów w tym sklepie.

3. W sprawie zaśmiecania działki nr 50 obręb 7 miasta Pyrzyce odpadami w postaci mieszaniny ziemi i gruzu oraz śmieci komunalnych – proszę o wyjaśnienie, kto wyraził zgodę na zaśmiecenie w/w działki odpadem niewiadomego pochodzenia. Chodzi o działkę przy tzw. ulicy Basenowej, na której jest posadowiony nasz nieszczęsny basen.

4. W sprawie udzielenia informacji zgodnie z art. 2 pkt 6 Ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, czy jest prowadzona działalność gospodarcza przez osoby, które w imieniu burmistrza wydają decyzje administracyjne oraz pełnią funkcje kierownicze zarówno jako kierownicy wydziałów oraz jednostek gminnych.

5. W sprawie podjęcia działań kontrolnych odnośnie gospodarki ściekowej przez gospodarstwa domowe w miejscowościach położonych w obrębach Obromino, Okunica, Czernice, Stróżewo, Brzesko, Młyny, Turze, Brzezin, Ryszewko, Ryszewo ujętych w rozporządzeniu Nr 10/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej wody powierzchniowej „Miedwie” z jeziora Miedwie (w załączeniu przekazuję zdjęcia rowu położonego w działce drogowej nr 840 obręb Brzesko, z którego wody są odprowadzane do tzw. rowu o nazwie JORDAN).

Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Przypomnę, że od początku tej kadencji odpowiedzi na interpelacje następują w formie pisemnej, w takiej samej formie składane są interpelacje i Pani Burmistrz ma na odpowiedź dwa tygodnie, a pełna informacja znajduje się na stronie internetowej Urzędu miasta i gminy Pyrzyce, w Biuletynie Informacji Publicznej, jest tam treść zapytania i odpowiedzi z każdej sesji, także zainteresowane osoby informuję, że tam można znaleźć odpowiedź na konkretną interpelację.

Do punktu 6 porządku

**Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2018r.
(Druk Nr 70/19),**

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach zostało przedstawione bardzo szczegółowo przez Panią Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej na dwóch komisjach: Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych, jak również na Komisji Budżetu, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Remigiusz Pajor-Kubicki – Sprawozdanie rzeczywiście jest dosyć szczegółowe, nie mniej jednak myślę, że też dla wiadomości Państwa radnych i Państwa, którzy oglądają naszą sesję w Internecie bądź w telewizji warto zwrócić uwagę, jeżeli chodzi o współpracę Ośrodka Pomocy Społecznej z innymi organizacjami, na współpracę z parafialnym zespołem Caritas przy Parafii św. Ottona w Pyrzycach, tutaj tylko moja taka drobna uwaga, w sprawozdaniu nie zostało ujęte, przy której parafii to jest Caritas, niemniej jednak w naszej Gminie ta organizacja ma kilka swoich oddziałów, więc myślę, że warto by było na drugi raz przy sprawozdaniu szczegółowo ujmować. Caritas realizuje program operacyjny „Pomoc żywnościowa”, z tego programu zostały przekazane 23 tony żywności, na łączną kwotę 127 tys. zł. Program dotyczy mieszkańców nie tylko Parafii Św. Ottona, ale całego miasta i Gminy Pyrzyce. Ośrodek Pomocy Społecznej w tym kontekście współpracuje z zespołem Caritas, wystawia skierowania, z tego co słyszałem od członków Caritasu współpraca układa się bardzo dobrze. Chciałbym tylko tu zwrócić uwagę, że fundusze na pokrycie kosztów transportu i kosztów magazynowania to są fundusze Caritasu, pokrywane są z datków parafian, które Caritas zbiera. W 2017 roku pomocą zostało objęte 70 osób, w 2018 -500 osób. Jest to bardzo duża i ciężka praca, tym bardziej, że wykonywana na zasadzie wolontariatu, więc członkowie organizacji charytatywnej nie pobierają za to pieniędzy. Uważam, że bardzo dobrze, że taka współpraca jest, tak jak powiedziałem na komisji chciałbym zaznaczyć, że przy czytaniu sprawozdania jestem pełen podziwu dla pracowników socjalnych, ponieważ ich praca jest bardzo trudną pracą, a oni bardzo dobrze z niej się wywiązują i dobrze, że mamy takich ludzi, którzy w tym kierunku chcą też działać.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak – Mam tylko jedno pytanie uzupełniające, żebym miał pełny obraz, bo przy tej „lekturze” na początku czuje się trochę zagubiony. W punkcie drugim – Kadra – Stosownie do art.110 ust 11 itd., Ośrodek powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców. Dalej czytamy, że Ośrodek w 2018 roku zatrudniał 11 pracowników. Kawałek dalej zadania Ośrodka Pomocy Społecznej w 2018 r. realizowane były przez 45 pracowników i dalej jest wykształcenie pracowników OPS-u, przedstawiało się następująco, z czego wynika, że jest ich 45. Tak naprawdę ilu jest tych pracowników?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Pracowników socjalnych 11-stu, pozostali pracownicy nie są pracownikami socjalnymi.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak – Rozumiem, 11-stu socjalnych, a reszta to są?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Opiekunowie, jak również inni pracownicy.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii - Jerzy Wroński - Korzystając z obecności Pani Dyrektor, w sumie przez parę lat nie z pierwszą informacją Ośrodka Pomocy Społecznej się zapoznawałem i chciałbym Pani Dyrektor serdecznie podziękować za taką bogatą informację, ponieważ tak jak podkreśliłem, przez te parę lat już trochę tych informacji było, także naprawdę te informacje są bardzo dokładne i można powiedzieć takie prawdziwe.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Pyrzyce za 2018 r. (Druk Nr 71/19).

Ocena zasobów stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ocena zasobów pomocy społecznej również została przedstawiona na dwóch komisjach i jest ona tożsama z poprzednią przygotowaną informacją, ale tutaj są wymogi ustawowe i jest o te szczegóły, które wynikają z ustawy poszerzona, więc jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Informacja z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy w 2018 r. (Druk Nr 79/19).

Informacja stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Informacja z realizacji Programu Przeciwdziałania Przemocy i Ochrony Ofiar Przemocy za 2018 r. przedstawiała wszystkie zadania, które wynikają z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy, a przede wszystkim działalność zespołu interdyscyplinarnego, jak również wszystkie zadania,

które były podejmowane przez jednostki zajmujące się tematem przemocy w rodzinie.

Opinie stałych komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii - Jerzy Wroński - W przypadku dwóch rodzin zastosowano procedurę odebrania czworo dzieci z uwagi na bezpieczeństwo, bardzo bym prosił, żeby Pani nam to przybliżyła (przepraszam na Komisji mogłem się dopytać).

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Bardzo szczegółowo Panu przybliżyć nie mogę, ponieważ jest ochrona danych osobowych, ale sytuacja w tych dwóch rodzinach, gdzie pracownicy zastali dzieci, podstawą do odebrania dzieci jest brak zapewnienia im opieki, albo ze względu na nadużywanie alkoholu, albo związane jest to z przemocą. Akurat w tych przypadkach dzieci zostały umieszczone w placówkach opiekuńczo wychowawczych. Oczywiście po zapoznaniu ze sprawą przez sąd rodzinny, bo taką ostateczną decyzję musi podjąć sąd rodzinny, żeby te dzieci zostały umieszczone, a dwoje dzieci zostało umieszczonych u osób najbliższych, czyli akurat w tym przypadku u babci, bo jeżeli jest taka możliwość, że rodzina najbliższa zadeklaruje chęć zaopiekowania się dziećmi wtedy dzieci nie muszą trafić do placówki.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Informacja z działalności Straży Miejskiej z uwzględnieniem działań kontrolnych w zakresie ochrony środowiska (kontrola jakości używanych materiałów opałowych przez mieszkańców Gminy Pyrzyce) (Druk Nr 73/19).

Informacja stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Informacje z działalności zostały przedstawione przez Pana Komendanta Michała Maduzię. Na wszystkich trzech

komisjach bardzo szczegółowo dyskutowano na temat tej informacji, także myślę, że jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Chciałbym bardzo mocno podkreślić jedną rzecz, bardzo często w obiegowej opinii Straż Miejska traktowana jest bardzo „po macoszemu”, jako zło konieczne, natomiast ja nie pamiętam tak dobrej i skutecznej Straży Miejskiej, jeżeli chodzi o Pырzyce. Chciałbym złożyć na ręce Pana Komendanta podziękowania i gratulacje za zarządzanie swoim zespołem. Zdarzyło się, że dotknęły mnie kilkakrotnie różne sprawy i tak naprawdę dzięki pomocy Straży Miejskiej zostały one bardzo szybko załatwione, tak jakby chociaż pogryzienie przez psa, sprawca uciekł i tu wielki szacunek i podziękowania, to jest rzecz pierwsza. Rzecz druga, o której rozmawialiśmy na komisji, i z której jestem bardzo zadowolony (tak to określe), a mianowicie zdecydowana większość interwencji nie kończy się mandatami, a pouczeniami, cały czas dajemy szansę tym mieszkańcom, którzy popełniają jakieś wykroczenia, to też jest bardzo fajne bo stawia pyrzycką Straż Miejską w świetle chęci niesienia pomocy, a nie chęci niesienia zysków.

Radny Przemysław Golczyk – Również chciałem pochwalić Straż Miejską, ponieważ na co dzień spotykam się z nimi w pracy, gdyby nie oni to mielibyśmy jej znacznie więcej, a tak to dzięki ich pomocy możemy podejmować inne interwencje. Drugą rzeczą o jaką chciałem zapytać jest ul. Stargardzka i zadymienie jakie wydobywa się ze sklepu GS, ponieważ ludzie pytają. Wiem, że zostały poczynione jakieś działania, aczkolwiek, żeby wyszło to na światło dzienne chciałbym żeby Pan Komendant udzielił informacji jakie rzeczy zostały poczynione.

Komendant Straży Miejskiej – Michał Maduzia – Tak naprawdę od ul. Stargardzkiej zaczyna się problem, idąc w ul. Kwiatową, Ogrodową tam, gdzie jest największe skupisko domków jednorodzinnych, ale tutaj Pan radny zaznaczył w jednym punkcie gdzie dochodzi do tego zadymienia, tam jest taki problem, że stoją dwa duże budynki, które blokują wiatr do tego komina i ten dym tam wisi. Na nasz wniosek w tym pomieszczeniu, gdzie dochodzi do ogrzewania tych pomieszczeń wzdłuż ulicy Stargardzkiej został wymieniony piec na nowy, problem trochę się zmniejszył, ale powstał drugi, generalnie nieumiejętność rozpalania przy tym piecu,

tak naprawdę pracownik przychodził tam na jedną godzinę, wrzucał wszystko do pieca, zamykał go, zanim doszło do temperatury to buzoowało tym dymem. Mamy to cały czas pod kontrolą, jeździmy tam w sezonie zimowym praktycznie co drugi dzień byliśmy tam na interwencji. Trochę polepszyło się w tym kierunku, że mamy mniej zgłoszeń, ale problem nadal jeszcze jest. Niejednokrotnie też pomagaliśmy w ustawieniach pieca, żeby ten nadmuch był większy, żeby w tych miejscach nie hamowało w tym miejscu tego dymu. Ale tak jak mówię generalnie przeszkody są dwie, jest jeden budynek na Placu Wolności i drugi budynek, tj. Pyrzycki Dom Kultury, i jeszcze jest szpital, gdzie nie ma nigdzie przewiewu i stoi to wszystko tam w miejscu, ale kontrolujemy to cały czas.

Radny Mariusz Ogrodnik – Mam pytanie do Pana Komendanta, bo w sprawozdaniu jest, że Straż posiada trzy kamery i na podstawie tych kamer ujawniono wykroczenia, przestępstwa, jaki jest koszt utrzymania tych kamer?

Komendant Straży Miejskiej – Michał Maduzia – Koszt utrzymania jednej kamery miesięcznie to jest chyba kwestia 10 zł abonamentu telefonu, tj. około 30 zł za trzy kamery miesięcznie. One wiszą do 30 dni maksymalnie, kwestia ładowania to jest jeden, dwa dni i na nowo wracają na inne punkty, tam gdzie mieszkańcy, czy sołtysi wskazują, gdzie powiesić te kamery.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Chciałabym bardzo podziękować Panom radnym za dostrzeżenie pracy strażników miejskich, ponieważ tak jak Pan radny Szymkowicz powiedział często ta opinia potoczna o Straży Miejskiej niekoniecznie jest dobra i pewnie wiąże się z różnymi sprawami, nie jest tak, że strażnicy mogą być wszędzie i o każdej porze, aczkolwiek w tym składzie osobowym, w którym pracują, to tak jak Panowie zauważyliście wykonują bardzo dużo dobrej pracy na rzecz naszego bezpieczeństwa, jak również utrzymania porządku i czystości, także dziękuję bardzo w imieniu Pana Komendanta i strażników.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Pozwolę sobie również krótko zabrać głos, z mojego punktu widzenia jako mieszkańca chciałbym poprzeć działania Straży Miejskiej, które są prowadzone właśnie w kierunku kontroli ogrzewania konkretnymi materiałami do ogrzewania. W 2018 roku, Pan Komendant w sprawozdaniu podkreślił, 397 razy kontrolowano mieszkańców pod tym kontem czym ogrzewali swoje mieszkania, czym palili w piecach, pouczano osoby, które niewłaściwie spalają materiały, paliwa grzewcze. Myślę, że to jest bardzo dobry kierunek, mamy Geotermię w Pyrzycach, mamy dość czyste powietrze i nie pozwalamy, aby jakaś niewielka grupa osób zatrzymała nam to powietrze powodując, że powstanie smog w Pyrzycach. Na komisjach rozmawialiśmy również o innych sytuacjach, o sprawach związanych z egzekwowaniem porządku na konkretnych działkach i mam nadzieję, że w pewnych sytuacjach, gdzie parę spraw

jest do załatwienia w najbliższym czasie będzie to wykonane. Myślę tutaj o takich sytuacjach jak zgłaszane przez mieszkańców tereny postkolejowe ciągnące się od ul. Stargardzkiej aż do ul. Przyszłości, tu są trudności w wyegzekwowaniu czystości i porządku z tego względu, że zarządca tych nieruchomości jest daleko i nie ma tutaj już żadnych struktur, ale myślę, że Pan Komendant razem ze strażnikami doprowadzi do lepszego stanu czystości w tych miejscach. Jeszcze bardzo bym prosił o dążenie do tego, żeby zmieniać zwyczaje działkowców, którzy wciąż mają zwyczaj palenia pozostałości po płodach rolnych, to jest bardzo trudna sprawa, bo to tkwi gdzieś w mentalności ludzkiej, ale wspólnie z Zarządem Ogródków Działkowych bardzo bym prosił, żeby w jakiś sposób z tym walczyć, bo jest to uciążliwe.

Komendant Straży Miejskiej - Michał Maduzia - Ostatnio taką akcję przeprowadziliśmy praktycznie na każdych działkach, jeszcze nam zostały działki przy ul. Słonecznej, chodziliśmy praktycznie przez cztery dni, czwartek, piątek gdzie ludzie już schodzi się na działki i robili porządki. Edukowaliśmy ich oczywiście o spalaniu nieużytków zielonych, że nie należy ich spalać, należy je segregować lub kompostować. Akcja bardzo dobrze się odbyła, większość mieszkańców nie wiedziała, że nie można palić, dlatego ta akcja została przeprowadzona, jeszcze na niej nie kończymy, jeszcze w przyszłym tygodniu mamy działania, także myślę, że efekt będzie pozytywny.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Bardzo pożądane są działania prewencyjne w tym kierunku, ponieważ tak jak Pan Komendant stwierdził wiele osób nie ma świadomości, że taki zakaz funkcjonuje.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pырzyce na rok 2019 (Druk Nr 78/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - W projekcie uchwały zakładamy wzrost dochodów i wydatków o kwotę 161.315,02 zł i zmieniamy załącznik dotyczący wydatków majątkowych w związku ze zmianą zadania dotyczącego funduszu sołeckiego, a jest to konsekwencja podjętej uchwały przez zebranie sołeckie w Pырzycach, gdzie kwotę 8.960 zł przenosimy z wydatków bieżących na wydatki majątkowe, na nowo utworzone zadanie.

Zwiększamy dochody w szkołach Podstawowych o kwotę 6.426 zł są to dochody dla dwóch szkół, pierwsza to Szkoła Podstawowa przy ul. Rejtana, gdzie przyznane

zostały przez Ministerstwo Edukacji Narodowej środki w kwocie 3.426 zł na „Marsz Żywych” w tym roku i darowizna dla Szkoły Podstawowej w Żabowie od Rady Rodziców w kwocie 3.000 zł.

Kolejna pozycja, w gimnazjum zwiększamy o kwotę 20.650 zł w związku z przyznaniem ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania dla Szkoły Podstawowej przy ul. Rejtana na zadanie wymiany młodzieży polsko-niemieckiej z miastem Korbach.

W Szkole Muzycznej zwiększamy o kwotę 1.800 zł z uwagi na pozyskanie darowizny od Rady Rodziców.

W pozostałej działalności w „Oświacie” zwiększamy o kwotę 130.000 zł, są to niewykorzystane wydatki, które nie wygasły z upływem roku ubiegłego na remont budynku Przedszkola Publicznego w Pyrzycach przy ul. Zabytkowej.

Kolejna pozycja dotyczy OSiR-u, zwiększamy o kwotę 2.439,02 zł, tytułem wpływu odszkodowania z Towarzystwa z powodu uszkodzenia dachu budynku gospodarczego w Nowielinie.

Wprowadzamy te same kwoty na odpowiednie podziałki klasyfikacji, strumieniem tak jak w dochodach, na zwiększenie wydatków.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Tak jak Pani Burmistrz stwierdziła, projekt uchwały był szczegółowo omawiany na Komisji Budżetu oraz pozostałych komisjach, radni dostali pełną informację i przyjęli pozytywne opinie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2019 (Druk Nr 78/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczuk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/57/19 stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przelewice na realizację zadania w zakresie „Utworzenia planu zagospodarowania przestrzennego, którego efektem będzie ograniczenie możliwości realizacji inwestycji zlokalizowanej na terenie gminy Przelewice z oddziaływaniem na teren gminy Pyrzyce” (Druk Nr 77/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Uchwała dotyczy możliwości zawarcia porozumienia pomiędzy Burmistrzem Pyrzyce a Wójtem Gminy Przelewice na przekazanie kwoty 20 tys. zł, która została zaplanowana w tegorocznym budżecie na sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego, który jest narzędziem uniemożliwiającym powstanie fermy hodowli świń w ilości powyżej 26 tysięcy. Oczywiście jest to związane z dużym oporem społeczności naszej gminy, czyli mieszkańców miejscowości Brzesko, Letnin, czyli tych miejscowości, które sąsiadują bezpośrednio z tą ferma, która miała powstać na terenie Gminy Przelewice, ale w bardzo bliskiej odległości Gminy Pyrzyce.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki – Pytanie było zadawane też na komisji niemniej jednak myślę, że warto by było, żeby mieszkańcy w szczególności jeżeli oglądają nas mieszkańcy Letnina, czy Brzeska dowiedzieli się coś więcej na ten temat, otóż jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa budowy tej hodowli trzody chlewnej, na jakim etapie (jeżeli oczywiście się Pani orientuje) są prace dotyczące utworzenia tego planu w Gminie Przelewice.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Przelewice wiem, że rozpoczęła się już procedura przygotowania tego planu, nie została wydana decyzja o oddziaływaniu na środowisko i również nie ma decyzji inwestora o wycofaniu się z tej inwestycji, także Gmina Przelewice jest na etapie tworzenia planu, jeżeli ten plan powstanie do końca roku, to mamy nadzieję, że w pełni zapobiegnie powstaniu tej inwestycji i te wszelkie obawy będą już wtedy niezasadne.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Przelewice na realizację zadania w zakresie „Utworzenia planu zagospodarowania przestrzennego, którego efektem będzie ograniczenie możliwości realizacji inwestycji zlokalizowanej na terenie gminy Przelewice z oddziaływaniem na teren gminy Pyrzyce” (Druk Nr 77/19).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Za

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Miroslaw Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/58/19 stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 68/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Uchwała związana jest z wyborami sołtysów na terenie Gminy Pyrzyce, mamy sześciu nowych sołtysów, w związku z tym jest nowy załącznik ze wskazaniem inkasentów. Również z uwagi na to, że uchwała była zmieniana wielokrotnie uchwała jest uchwałą nową, ale zawierającą te same elementy, które były w poprzedniej uchwale.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego – należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 68/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 15; za-15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczak - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/59/19 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/281/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 września 2012r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2334) oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2016r. zmieniającej uchwałę Nr XXVII/281/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 września 2012r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5063) (Druk Nr 69/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska - Zmiana uchwały dotyczy poszerzenia katalogu wynajmu świetlic wiejskich bezpłatnie. Do tego katalogu dokładamy zapis dotyczący kół gospodyń wiejskich, czyli spotkania i zebrania tych kół gospodyń wiejskich na terenie Gminy Pyrzyce w świetlicach mogą odbywać się bezpłatnie.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji - Damian Błazejewski - W ilu świetlicach wiejskich jest teraz prowadzona działalność przez tzw. spółdzielnie socjalne?

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Spółdzielnie socjalne w jednej.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W jednej świetlicy, w Brzesku z tego co pamiętam, jeszcze była spółdzielnia socjalna w Rzepnowie, ale już w tej chwili nie działa i na terenie naszej gminy chyba tylko jedna spółdzielnia socjalna działa w Brzesku.

Projekt uchwały szczegółowo omówiony na komisjach, oczywiście jest to bardzo zasadna zmiana, która (nawet z Panem Burmistrzem byliśmy na spotkaniu w Krzemlinie) była postulowana przez koła gospodyń wiejskich. Jest to uregulowanie sprawy wydaje się oczywistej, jeżeli środowiska wiejskie chcą się spotykać, a nie mają zamiarów komercyjnych to oczywiście nie powinno być pobieranych opłat.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/281/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 września 2012r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2334) oraz zmiany Uchwały Nr XXIX/258/16 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2016r. zmieniającej uchwałę Nr XXVII/281/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 września 2012r. w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5063) (Druk Nr 69/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali - 15; za-15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczak - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/60/19 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pyrzyce (Druk Nr 74/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Zmiana uchwały dotyczy zmiany zapisu, który do tej pory w § 9 brzmiał następująco, że był ustanowiony pełnomocnik do spraw konsultacji w Urzędzie, a zmiana dotyczy wyprowadzenia zapisu pełnomocnika i wprowadzenia zapisu dotyczącego powierzenia prowadzenia konsultacji społecznych kierownikom poszczególnych wydziałów, biur, a także pracownikom na samodzielnych stanowiskach, w zależności od tematów, których te konsultacje społeczne będą dotyczyły.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Pyrzyce (Druk Nr 74/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 15; za-15, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczuk - Za
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/61/19 stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 r. (Druk Nr 76A/19).

Autopoprawka do projektu uchwały Druk Nr 76A/19 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Projekt uchwały Druk Nr 76/19 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Na początek parę słów do samego projektu uchwały, a później odniosę się do autopoprawki. Jak wiecie Państwo uchwała, która obowiązuje na dzień dzisiejszy była to uchwała, która została przyjęta na ten czas przejściowy, bo tak też ustawodawca przewidział. Uchwała obowiązywała od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r., a było to związane

z wygaszaniem gimnazjów. Gimnazja za chwilę zostaną wygaszone, i wobec tego przedstawiamy Państwu projekt uchwały sieci placówek szkół podstawowych prowadzonych przez gminę od 1 września 2019 roku. Tak jak wcześniej na komisjach Pani Burmistrz informowała status quo zostało zachowane, projekt, który Państwu przedstawiliśmy, jest projektem, który jest tożsamy z projektem poprzednim, czyli obecnie obowiązującym. Niemniej jednak muszę Państwa przeprosić, odniosę się do autopoprawki, trudno powiedzieć, „chochlik” się wdarł, do tej pory nie udało się ustalić, pracowaliśmy na poprzedniej uchwale, gdzie ulice były określone na bazie tego, co już funkcjonuje i tak miało zostać, niemniej jednak w tym pierwszym dokumencie, który Państwo otrzymaliście nastąpiła zamiana w Szkole Podstawowej przy ul. Rejtana był zapis, że do tego obwodu zaliczana jest ul. Narutowicza, natomiast do Szkoły Podstawowej przy ul. Poznańskiej była wpisana ul. Pod Lipami, a to miało być dokładnie odwrotnie i tak też ta poprawka, którą Państwo otrzymaliście już stanowi. Do dzisiaj nie wiemy w jaki sposób to się stało, jakimś dziwnym zbiegiem okoliczności, chyba tylko tyle mogę podsumować, że to jakiś „chochlik” nieustalony do dziś.

Opinie stałych komisji Rady do Druku Nr 76/19:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady do Druku Nr 76A/19:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Panie Burmistrzu do Pana pytanie, ponieważ na komisji nie uzyskałem odpowiedzi ze względu na informacje techniczne, bo to pytanie było dość techniczne. Moje pytanie brzmi, czy posiada Pan wiedzę na tą chwilę w jaki sposób przy tej rejonizacji, już po poprawce oczywiście, rozłoży się liczba uczniów w Szkole Podstawowej na ul. Poznańskiej i w Szkole Podstawowej na ul. Rejtana, chodzi mi o liczbę uczniów. Pytam dlatego, że jak mieliśmy jeszcze druk przed autopoprawką, to były pytania o to, że w jednej szkole będzie zdecydowanie więcej dzieci w drugiej mniej, to mogłoby się wiązać z redukcjami etatów itd., więc stąd moje pytanie.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Oczywiście tworząc już pierwszą uchwałę, która dzisiaj obowiązuje przyglądaliśmy się tworząc rejony, żeby oba obiekty były równomiernie podzielone i stąd też po raz kolejny, jak jeszcze przeanalizowaliśmy kwestię tych ulic zwróciliśmy na to uwagę, że nie wiadomo dlaczego ul. Pod Lipami była zapisana do szkoły przy ul. Poznańskiej, a jak wiadomo na tym osiedlu jest znaczna liczba zamieszkałych dzieci, wobec tego szybko tą autopoprawkę Państwu przedstawiliśmy. Naszym założeniem było tak, żeby miasto i gmina były w miarę

proporcjonalnie podzielone, oczywiście dokładnie nie jestem w stanie teraz powiedzieć i nikt na pewno nie będzie w stanie dokładnie powiedzieć, bo imigracja mieszkańców i to, że niektóre rejony się bardziej rozbudowują, inne mniej, ale na dzień dzisiejszy jest takie założenie, że podział będzie proporcjonalny. Niemniej jednak mamy tego świadomość, pamiętacie Państwo, ci, którzy byli w poprzedniej Radzie, że naszym założeniem było przyjęcie takiej uchwały, żeby tą naukę rozpocząć nie tylko w klasach pierwszych już stosując rejonizację, tylko również w klasie 4 i 7, na to nam się Nadzór zgodził i stąd jest sytuacja taka, że w jednej szkole po odejściu gimnazjum ta luka będzie dopóki nie dopełnimy tych klas szóstych, siódmych, ósmych, więc na dzień dzisiejszy ta różnica jeszcze będzie, ale w przyszłości założenie jest, że podział będzie proporcjonalny.

Radny Mariusz Ogrodnik – Mam pytanie techniczne w sprawie tych obwodów, jeżeli rodzice zdecydują np. mieszkając z dzieckiem na ul. Pod Lipami, że chce chodzić na ul. Poznańskiej do podstawówki, czy będzie jakiś problem robiony, bo to może dużo czynników wpływać, chodzi mi ogólnie o szkoły w naszej gminie.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Oczywiście przy rejonizacji nie ma dowolnego zgłaszania się rodziców do takiej, czy innej szkoły. Tylko w wyjątkowych przypadkach, naprawdę uzasadnionych będzie taka zgoda. Gdybyśmy taką swobodę dali, to nie byłoby sensu tworzenia rejonizacji i wówczas nie bylibyśmy w stanie osiągnąć tego co jest założeniem, czyli proporcjonalnego podziału miasta i obłożenia szkół, także tu nie ma dowolności działania.

Radny Mariusz Ogrodnik – Rozumiem, że rodzice nie mają szans z uwagi na różne czynniki, na przykład klasa sportowa, na przykład klasa kierunkowa, czy dany przedmiot bardziej się przydaje, nie ma możliwości przeniesienia dzieci?

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Nie ma tu przecież podziału - dany przedmiot, w obu szkołach będą przecież przedmioty tożsame, jeżeli będzie zapotrzebowanie utworzenia klasy sportowej, o której Pan wspomniał w jednej, czy w drugiej jednostce, tak jak wcześniej dyrektorów i rodziców informowaliśmy Pani Burmistrz jest otwarta na tego typu inicjatywy, w tym kierunku idziemy, nie blokujemy tego typu działań. Powtórzę, nie ma swobody zgłaszania dzieci w tej, czy w innej szkole, po to jest stworzona rejonizacja, że dzieci z tych rejonów będą do określonych szkół zgłaszane, tylko w wyjątkowych sytuacjach tego typu zdarzenia będą mogły mieć miejsce. Oczywiście jeżeli chodzi o kwestię tych dzieci, które będą do klas integracyjnych, przypomnę, że jedna z tych szkół jest z oddziałami integracyjnymi, to tutaj jest oczywiste, że kwestia obwodów nie dotyczy.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Chciałbym w tym miejscu powiedzieć, że nie ma takiego obowiązku, który narzuca rodzicowi zapisanie do danej szkoły swojego dziecka, to rodzic decyduje, do której szkoły swoje dziecko

zapisze, tu faktycznie Pani, czy Pan Dyrektor danej placówki wyraża taką zgodę na podstawie możliwości przyjęcia, ilości dostępnych miejsc, ale nie można rodzicowi narzucić danej szkoły. Rejonizacja to jest w tym przypadku tak, jak gdyby Burmistrz chciał podzielić dzieci na jedną i drugą szkołę, żeby równo rozłożyć dzieci w tych placówkach. Chciałbym jeszcze dodać, że rejonizacja nie obejmuje szkół niepublicznych.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Rozumiem, że Pan tutaj skorzystał i przy okazji zareklamował własną działalność, oczywiście zasadne jest to co Pan powiedział odnośnie tych niepublicznych, że Państwo żadnej rejonizacji nie macie, jednak nie będę z Panem wchodził w szczegółową polemikę, my będziemy konsekwentni co do rejonizacji i rodzice z rejonów pod, które szkoły podlegają zechcą wysłać dziecko do szkoły innej, będą po prostu otrzymywali negatywną odpowiedź, tak będziemy postępowali, zgodnie z przepisami.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk - Wiadomo, że przy rejonizacji domniemam, że czerpaliśmy z wzorców lat ubiegłych, pamiętam rejonizację lat 80-90-tych, gdzie dotyczyła mnie jako ucznia, teraz zapoznaje się z rejonizacją jako rodzic dziecka, które mieszka na ul. Zabytkowej. Ubolewam, że nikt nie pochylił się nad problemem, że ul. Zabytkowa w całej rozciągłości została podpięta pod ul. Rejtana, gdzie sąsiadujące ulice i dużo mieszkańców jest na ul. Dąbrowskiego, Kilińskiego i to rodzi taki problem (ja patrzę jako rodzic oczywiście), że dziecko, które chodzi na ul. Rejtana musi iść pożyczając książki do dzieci na ul. Krótkiej, a nie może iść do dziecka, które mieszka w klatce naprzeciwko. Jak pojawiła się autopoprawka, to miałem nadzieję, że ktoś się nad tym pochylił i zwrócił na to uwagę, niestety po raz kolejny to umknęło i apelowałbym, żeby jednak część ulicy od 1 Maja w kierunku ul. Dąbrowskiego, dzieci należały pod szkołę na ul. Poznańskiej. Ułatwi to nam jako rodzicom, mieszkańcom tej ulicy przepisanie dzieci do tej szkoły. Nie ukrywam również, że moja córka chciałaby uczęszczać do szkoły, gdzie chodził tata do szkoły, ciocia, wujek i brat, a teraz przy takim podejściu Pana Burmistrza, że kategorycznie nie, będzie wyjątkiem w rodzinie, że będzie się uczyć na ul. Rejtana. Są różne powody przypisywania do szkół, ja jestem bardzo emocjonalnie związany z tą szkołą i tak jak powiedziałem, czy jest jakaś szansa, żeby też to w tej autopoprawce zawrzeć?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Chciałabym przypomnieć Panu Przewodniczącemu, jak również Panu Kurowskiemu, że po to jest prawo miejscowe, i po to utworzyliśmy i chcieliśmy mieć dwie szkoły podstawowe w Pyrzycach. Jeżeli chcemy mieć dwie szkoły podstawowe, nie chcemy mieć jednej szkoły, która będzie liczyła 1500 dzieci to jednoznaczne jest to, że trzeba tak podzielić i to nie jest tak, że się nikt nie pochylił, bo analiza była robiona już 3 lata temu i ta dzisiejsza autopoprawka nie jest związana teraz (to co Pan Burmistrz powiedział), ta

rejonizacja obowiązuje już trzy lata, od pierwszego wprowadzenia po zmianie prawa oświatowego, więc teraz nastąpiła pomyłka, że pracownik źle wpisał te ulice, ale na dzień dzisiejszy te ulice tak wyglądają, a rejonizacja została przeanalizowana w ten sposób, żeby mniej więcej równomierną ilość dzieci znalazła się w jednym jak i drugim budynku. Jeżeli mielibyśmy się podierać emocjami, jeden rodzic chciałby tak, to pewnie byłaby taka szkoła, która miałaby 1200 dzieci, a w drugiej w dużym budynku mielibyśmy 100 dzieci. Więc, żeby utrzymać taką sieć szkół ta rejonizacja jest niezbędna i trzeba zdawać sobie z tego sprawę, a nie na zasadzie, bo ja bym chciał tam, bo babcia, dziadek itd., tylko, że od tego czasu bardzo dużo w tych szkołach się zmieniło i musimy się na coś zdecydować. Jeżeli zdecydowaliśmy się na dwie szkoły to mówienie dzisiaj o tym i wprowadzanie w błąd mieszkańców, że nie ma takiego obowiązku, pamiętajmy o tym, że mieszkańcy tego słuchają, w naszych szkołach publicznych jest taki obowiązek, bo właśnie Rada taki obowiązek uchwała i za chwilę ponownie uchwali. Oczywiście przy szkołach niepublicznych, proszę bardzo jest dowolność, jeżeli ktoś wyrazi zgodę pójścia do szkoły prywatnej, to nikt z nas nie może mu tego zabronić. Ale my dzisiaj jako samorząd utrzymując dwie szkoły musimy się na coś zdecydować i w tym przypadku 3 lata temu taka decyzja zapadła, i dzisiaj przy dzieleniu ulic musimy pamiętać, że na każdej ulicy liczba mieszkańców też się zmienia, też są rotacje, dochodzą budynki mieszkalne i dochodzi liczba mieszkańców lub ubywa, więc ta analiza naprawdę została przeprowadzona i nie wprowadzamy w błąd mieszkańców (tutaj do Pana Kurowskiego się zwracam), że nie mają obowiązku, mają, bo to właśnie ta uchwała za chwilę będzie stanowiła obowiązek. Pytanie Pana radnego Ogrodnika, takie przypadki mają miejsce i w poprzednich latach miały miejsce, że były jakieś różne uzasadnione przypadki, że wyrażaliśmy zgodę, żeby dziecko pozostało, z różnych przyczyn. Nie jest to nagminne i nie jest tego bardzo dużo, ale takie przypadki się zdarzają i bierzemy to pod uwagę, ale też tak się dzieje, bo tak się dzieje między dwoma szkołami, bo są z jednego i z drugiego rejonu takie propozycje, ale nie możemy też doprowadzić do sytuacji takiej dowolności, o której była mowa, po to jest to uchwalone, jeżeli nie, to nie uchwalajmy, proszę bardzo będziemy mieć jedną szkołę pustą, a drugą pełną.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Hubert Łuszczuk – Nie chcę wprowadzać dowolności, tylko zasugerowałem, żeby włączyć tą część ul. Zabytkowej do rejonu szkoły, na ul. Poznańskiej. Odpowiadając na Pani zarzut, aglomeracja - zabudowa na ul. Zabytkowej już się nie zwiększy, ani nie zmniejszy, bo któryś budynek musiałby zostać wyburzony, żeby doszły nowe, bloków nie ma, rodziny, które tam mieszkają to już dzieci w wieku szkolnym mają. Jest parę osób, które w wiek szkolny dopiero będą wchodzić, to jest liczba około 5 osób, także to nie jest duży ubytek i duża różnica, która nie spowoduje, że jedna szkoła będzie miała 1000 uczniów, a druga będzie miała 2000. Przy takiej małej

liczbie osób to, uważam, że przy dokonywaniu autopoprawki wpisać „od ul. 1 Maja” nie jest wielkim problemem.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Pan dzisiaj ma taką propozycję, bo Pan na tej ulicy mieszka, a za chwilę będzie ktoś inny, kto będzie miał też taką podobną propozycję ze swojej ulicy, która będzie bliżej, teraz co będziemy każdą propozycję tej osoby, która bliżej ma, czy to co Pan uzasadnił „babcia, dziadek” itd.? Zdecydowaliśmy się już na to 3 lata temu, więc dzisiaj jakakolwiek furтка spowoduje, że podobne propozycje tego typu, co Pan złożył, pojawią się od innych i teraz proszę mi powiedzieć, dlaczego nie mamy ich uwzględnić skoro Pana radnego propozycje uwzględniliśmy bo tam mieszka, to dlaczego mamy nie uwzględnić propozycji innej osoby, zwykłego mieszkańca?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Projekt uchwały ma możliwość zmian, natomiast nie wnioskowaliśmy o żadne zmiany, nie zastanawialiśmy się na komisjach, teraz jest trochę trudniej niż na komisjach.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk – Jeżeli procedujemy jako Rada Miejska i ja jako radny wnioskowałem o ulicę, na której mieszkam i się z niej wywodzę, i dbam o tych mieszkańców jak o całą Gminę, to jak będzie miał ktoś taki problem, że będzie chciał zwrócić się o rejonizację i zwróci się do mnie z takim problemem, to też wystąpię z interpelacją w tym zakresie, Pani Burmistrz jeżeli mamy ustawowe możliwości to wykorzystujemy je. Ja się zwróciłem z zapytaniem, czy jest to wielki problem, żeby dopisać i podzielić tą ulicę na dwie szkoły, i niestety spotkałem się z „murem”, oporem, nie wiem czemu i będę musiał rozwiązywać tą sprawę w przyszłości mojego dziecka za dwa lata, że będę musiał jednak do tej szkoły na ul. Poznańskiej ją zapisać i spotykać się z problemami. Jako radny chciałem żebyśmy pracowali na korzyść mieszkańców i ułatwiali im życie, a nie utrudniali.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Pan mówi o swoim dziecku, ma taką możliwość, bo jest Pan radnym, a przy okazji pozostałe dzieci z ulicy. Weźmy Szkołę na ul. Rejtana oraz ul. Poznańską i mamy ul. Narutowicza, która jest bliżej szkoły na ul. Rejtana. Jak dzisiaj doprowadzimy do tego, że zostanie uznany Pana wniosek za chwilę będziemy uznawać wniosek ul. Narutowicza i tak po kolei, proszę uwierzyć, że tak po kolei, bo każdy z rodziców będzie mógł wystąpić i powiedzieć, to my też w związku z tym chcemy takiej zmiany, bo jest nam bliżej, bo dzieci tam chodzą, bo ktoś tam chodził. To wymaga przeanalizowania całkowicie systemu, a pamiętajmy, że to już od trzech lat funkcjonuje, te dzieci już do tej szkoły chodzą i trzy lata temu samo przewyczeranie się ponownie do rejonizacji w Pyrzycach stanowiło problem, dzisiaj to o co zapytał Pan radny Ogrodnik i to co powiedział Pan Burmistrz, i ja odpowiedziała, że w wyjątkowych sytuacjach uznajemy i takie sytuacje mają

miejsce. Dzisiaj Pana wniosek, to nie, to że spotkał się z murem, to była analiza i to otwiera drogę pozostałym, więc dzisiaj musi Pan zdawać sobie z tego sprawę, że po pierwsze zgłasza Pan to jako radny pod kontem swojego dziecka i oczywiście pozostałych dzieci, ale mówi Pan o swoim dziecku i teraz jak nie uwzględnić po tym argumentie innych wniosków rodziców, którzy przyjdą i powiedzą „my też tak chcemy”, w związku z tym zaburzy to wszystko, nie będzie możliwości powiedzenia „no to nie”, skoro można było tak to nie, my się na coś zdecydowaliśmy i to o czym Pan mówi, konsekwencji funkcjonowania jednej i drugiej szkoły teraz od nowego roku szkolnego, po wygaszeniu gimnazjów za rok, czy dwa możemy się zastanowić i powiedzieć, faktycznie ta rejonizacja nie zdała egzaminu, bo będziemy wiedzieli po tej ilości dzieci i np. po wnioskach, ale nie na ten moment jeszcze.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk – Wypowiadam się w imieniu mieszkańców tej części ulicy, tak jak wspomniałem wcześniej, gdzie naprawdę na palcach dwóch rąk można policzyć ilu uczniów dotyczy. Nie wypowiadałem się na temat innych ulic, na których liczba mieszkańców jest zdecydowanie większa i jeden może powiedzieć, że mu się podoba żeby do tej szkoły chodzić, inny, że do drugiej, także nie popadajmy w paradoks. Po drugie: przypominam Pani Burmistrz, że jako radny zostałem wybrany, żeby reprezentować mieszkańców i spotykałem się z takimi wnioskami, jeżeli rozmawiam z ludźmi z mojej ulicy, czy sąsiedniej, mają takie wątpliwości to jestem tutaj, żeby ich reprezentować, a przy okazji, że mnie dotyczy ten problem, to tylko to mocniej akcentuję. Ostatnia moja wypowiedź jest taka, że nie 3 lata Pani Burmistrz jest ta rejonizacja tylko jest od lat 80-tych, pamiętam to jako uczeń, proszę poszukać w dokumentach, niech sobie Pani potwierdzi, jeśli się mylę to przeproszę publicznie.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Chciałbym, żebyśmy zmierzali już do zamknięcia tej dyskusji, być może zasadne byłoby postawienie wniosku o zmianę tej uchwały, czy też wypracowanie innego sposobu, porozumienia, a może zastanowienia się jeszcze raz nad tym projektem uchwały jeżeli są duże wątpliwości.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Ja mówiła o 3 latach dotyczących zmiany po tzw. reformie oświaty i przy tej zmianie również analizowane było to, co było wcześniej.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor-Kubicki - Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Łuszczuka nie widzę problemu, żeby Pan radny przedstawił wniosek o zmianę w projekcie, w którym byłoby ujęte, że do jednej szkoły należy ul. Zabytkowa od tego do tego numeru i poddać to pod głosowanie. W dwóch tematach chciałem zabrać głos. Pierwsza sprawa, bardzo dobrze, że została zauważona sprawa ul. Pod Lipami i Narutowicza, ponieważ gdybyśmy przegłosowali projekt w wersji pierwotnej, to wiązałyby się z dużymi zmianami, tym

bardziej, że osiedle Pod Lipami i Narutowicza to są praktycznie same bloki. Martwi mnie jednak to, że taki błąd rzeczywiście wystąpił, tutaj mówi Pan Burmistrz, że to była pomyłka w druku, w przygotowaniu, niemniej jednak dla nas radnych jest to znak, że powinniśmy baczniej przedstawiane nam projekty przeglądać, analizować i porównywać z wcześniejszymi uchwałami. Opinia została wypracowana pozytywna, niemniej jednak ja na przykład nie miałem świadomości na Komisji Budżetu, że tutaj ta zamiana nastąpiła, tylko jak zostaliśmy poinformowani chodziło o wygaszenie gimnazjów. Gdybym wiedział, że w tym przypadku jest zmiana, to nie głosowałbym za podjęciem tego projektu. Druga sprawa, jeśli chodzi o szkoły podstawowe w Pырzycach, to też chcę zwrócić uwagę na to, że jeśli już nastąpi wybór patrona (to co mówiliśmy na komisji) Szkoły Podstawowej przy ul. Rejtana, to jeśli organ wykonawczy we wniosku statutowym tego nie przedstawi, to ja będę wnioskować o to, żeby szkołom w Pырzycach też nadać numerację.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Ja tylko chciałem nawiązać, (po części radny Kubicki już powiedział to, co chciałem powiedzieć) do tego, o czym mówił radny Łuszczuk i o czym również mówił Przewodniczący Mariusz Majak, mamy dwa wyjścia tak naprawdę, albo złożyć wniosek z podziałem ul. Zabytkowej na część po prawej stronie od ul. 1 Maja i po lewej. Z drugiej strony tak teraz sobie pomyślałem, że ta liczba dzieci, które są w tym momencie po lewej stronie ul. Zabytkowej patrząc na wyjazd z miasta na Gorzów, tam gdzie Szanowny Pan Radny mieszka jest 10, 15, 20 osób (5). Wydaje mi się, że jest to na tyle mała liczba dzieci, które nie wpłyną generalnie na migrację między szkołami, jeżeli chodzi o ilość i tutaj myślę, że tylko wystąpiłaby dobra wola dyrekcji ze Szkoły Podstawowej przy ul. Poznańskiej, ale oczywiście jeżeli chcecie mieć to Państwo w formie uchwały to też nie ma z tym problemu. Natomiast jest to kwestia, nad którą za długo procedujemy i wydaje mi się, że jesteśmy w stanie się dogadać, albo wniosek formalny, albo po prostu jakieś zapewnienie.

Radny Mariusz Ogrodnik - Jeżeli mamy naszą rejonizację, to rozumiem, że będziemy odrzucać wnioski z innych gmin, uczniów, czy rodziców, którzy by chcieli, żeby ich dzieci chodziły do naszych szkół, czy przy ul. Rejtana, czy ul. Poznańskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Każdy przypadek rozpatrywany będzie na pewno indywidualnie w zależności od tego, czego dotyczy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach oczywiście organ wykonawczy, może przychylić się do wniosku rodziców, ja tutaj powiem, że z punktu widzenia finansowego to jeżeli z innych gmin takie wnioski wpłyną, to dla nas jest to korzystne.

Radny Mariusz Ogrodnik - Chciałem wykorzystać tylko obecność Pana prawnika, czy jeżeli sztywno będziemy się trzymać, że rodzice nie mogą, tylko sytuacje wyjątkowe, czy to jest zgodne z prawem?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Myślę, że tu nie potrzeba opinii prawnej.

Z-ca Burmistrza – Robert Betyna – Padło tutaj wiele kwestii, jak dyskusja się rozpoczynała, słuszną uwagę na początku poczynił Pan Przewodniczący, że po pierwsze był czas, kiedy dyskutowaliście Państwo na komisjach o tym i Pani Burmistrz przedstawiała na komisjach, że uchwała, którą przedstawiamy zachowuje status quo, czyli to co zostało uchwalone przez poprzednią Radę, czyli ta propozycja i intencją naszą i ten „chochlik”, który był spowodowany zmienił tą intencję, bo było inaczej. Projekt uchwały, który dzisiaj Państwo macie jest dokładnie tożsamy z tą uchwałą, która obowiązuje dzisiaj. Kwestia tej rejonizacji była przez poprzednią Radę dyskutowana przy reformie oświaty, o której mowa i naprawdę tak jak dzisiaj Państwo się nad tym zastanawiacie radni rozstrzygnęli, idziemy w tym kierunku, tak podzieliliśmy miasto. Była też propozycja dotycząca jeszcze przedszkoli, z tej propozycji ze względu na oczekiwania społeczne wycofaliśmy się i miasto zostało podzielone w ten sposób. Rekrutacje do tej pory tak się odbywały, ja zdaję sobie sprawę, że liczebnie to nie jest duża część, ale to o czym Pani Burmistrz mówiła, jeżeli Państwo zdecydujecie się, że w tym jednym przypadku zrobimy teraz zmianę, to za chwilę będziecie mieć wnioski w innych przypadkach, też trzeba będzie się do nich odnosić i przedstawić uzasadnienie dlaczego nie, a dlaczego w tym przypadku tak. Takich przypadków będzie wiele, poprzednio jak dyskutowaliśmy to nie była analiza od tak sobie, że ktoś usiadł i wymyślił, też była dyskutowana, Pan Przewodniczący i radni, którzy byli w poprzedniej kadencji pamiętają, to nie było jakies „widzi mi się”. Proszę o zachowanie tego status quo, był czas, gdybyście Państwo na przykład na komisjach to zgłosili my pewnie byśmy usiedli i powiedzieli, że są takie, czy inne możliwości, ale musicie wziąć pod uwagę to i to, bo takie są konsekwencje. Dzisiaj, kiedy tak naprawdę powinniście Państwo podejść już do przyjęcia uchwały, próbujemy dokonać przewrotu i zaczynamy zastanawiać się, czy ta ulica jest po tej stronie czy nie. Przypomnę, że jeżeli chodzi o stan dzisiejszy tych szkół jest taki, że w jednej szkole mamy (o ile się nie mylę i dobrze pamiętam) około 700 uczniów, a w drugiej niecałe 300, próbowaliśmy tego uniknąć, przygotowując projekt uchwały, aczkolwiek nadzór nam tego nie przyjął i musieliśmy poprawiać, i jeszcze przez kilka lat będziemy ubolewać, bo koszty budynku itd. trzeba ponieść, a dzieci jest proporcjonalnie mniej. Jeszcze przypomnę Państwu, że każdy tego typu projekt uchwały jest również opiniowany przez związki zawodowe, w tym przypadku dwa związki ZNP i Solidarność, i tak jak wiecie oba związki pozytywnie ten projekt zaopiniowały. Jeżeli wprowadzimy zmianę w tym projekcie, to będziemy musieli go po prostu wycofać i ponownie poddać opinii itd.. Tak jak powiedziałem, kwestia rekrutacji, Dyrektorzy w szkołach są już na to przygotowani. Mój wniosek, o to żebyście Państwo przyjęli po prostu ten projekt uchwały, bo tak jak powiedziałem on niczego nie zmienia w stosunku do tego co było, poza tym, że nowe ulice, które się pojawiły zostały dopisane.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Myślę, że tu nikt nie zmierza w kierunku robienia przewrotu, aczkolwiek bardzo cenna uwaga Pana Burmistrza jest taka, że gdybyśmy chcieli dokonywać zmian, to należałoby zmiany dokonać w trybie takim jaki jest przewidziany do podjęcia uchwały, czyli należałoby wycofać projekt uchwały z porządku obrad, zaproponować zmiany i wystąpić do związków zawodowych o zaopiniowanie tego, więc ta procedura nie jest taka prosta.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński – Panie Burmistrzu do Pana mam pytanie, później do Rady, ilu w tej chwili mamy uczniów w jednej i drugiej szkole? Drugie zapytanie może do radnych, spotykamy się Szanowni Państwo na komisjach, wypracowujemy opinie w kształcie pozytywnym, na każdej jednej komisji, nie twierdzą tutaj, że kolega Łuszczczyk nie ma racji, ale w tej chwili jak mamy się zachować Panie Przewodniczący, jeżeli my jako Komisja Rolnictwa wypracowaliśmy opinię pozytywną i nie wiem jak byśmy mieli w tej chwili głosować, gdy wpłynie taki wniosek. Uważam, że projekt uchwały powinien zostać w takiej formie jak jest.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Wyjaśniłem, nie jest prosta procedura wprowadzania zmian do tego projektu uchwały, tu należałoby wycofać ten projekt, chyba, że się mylę Panie Mecenasie? Ten projekt należałoby wycofać i dokonywać zmian z zachowaniem tej procedury, która dotyczyła całej uchwały. Rozumiem, że gdyby padł wniosek o zmianę w projekcie uchwały dotyczącej rejonizacji, podziału ulicy na dwie części, przydzielenia jednej części do jednej szkoły i drugiej części do drugiej szkoły, to ta zmiana powinna być zaopiniowana również przez związki zawodowe.

Głos z sali - Mecenas Maciej Skotarczak

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Jeszcze było jedno pytanie odnośnie rejonizacji, to może od razu byśmy wyjaśnili, czy to jest obowiązkowa sytuacja, zgodne z prawem na pewno jest bo projekt jest zaopiniowany przez służby prawne. Natomiast pytanie było takie, czy to jest wiążące dla rodziców, ta rejonizacja i czy rodzice mogą zachować dowolność przy wysłaniu dziecka do konkretnej szkoły?

Mecenas Maciej Skotarczak - Podtrzymuję, to co zostało powiedziane przez Zastępcę Burmistrza wszystko wskazuje, że miejsce zamieszkania i rejonizacja wiąże się to z kryteriami naboru do szkół podstawowych, z punktacją przyznawaną przy składaniu wniosku, tak jak mówię podtrzymuję w tym zakresie to, co zastępca Burmistrza wskazywał.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Oczywiście nie ma wątpliwości, że projekt uchwały został zaopiniowany przez służby prawne i przypisanie konkretnej osoby (dziecka) do konkretnej szkoły jest jak najbardziej zgodne z prawem oświatowym.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski – Chciałbym tylko krótko uzasadnić, dlaczego zmienię swoje stanowisko podczas głosowania, w Komisji Budżetu byłem „za” przyjęciem tej uchwały, ponieważ byłem przekonany, że chodzi jedynie o ukierunkowanie rodziców, do której szkoły mają swoje kroki skierować przy zapisaniu dzieci. Obecnie Pani Burmistrz jednoznacznie powiedziała, że to jest obowiązek, który zwiąże rodzica z daną szkołą i nie mi jest decydować za rodzica, do której szkoły swoje dziecko pośle, dlatego ja będę przeciwko przyjęciu tej uchwały.

Przewodniczący K. Edukacji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Hubert Łuszczuk - Chciałem odpowiedzieć jasno i klarownie, bo do dzisiejszej sesji byłem przekonany, że jako rodzic jestem prawnym opiekunem mojego dziecka i decyduję sam o wyborze szkoły, dlatego nie było dla mnie problemem, że ulica Zabytkowa była przypisana do tej szkoły, bo myślałem, że będę mógł pójść na ul. Poznańską (kolokwialnie mówiąc) i przypisać dziecko tam do szkoły. Jeżeli dostałem zapewne Pani Burmistrz, że jest to problem i nie będę mógł tego zrobić, dlatego wywiązała się ta moja wątpliwość, czy ta rejonizacja jest słuszna, dlatego w tym miejscu chciałbym złożyć wniosek formalny o wycofanie tego projektu uchwały i zmodyfikować ją o podzielenie ul. Zabytkowej na dwie części.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Nie trzeba składać wniosku, bo sama mam zamiar wycofać, tylko mam wielką prośbę i popieram, to co powiedział Pan radny Wroński, po to są komisje, żeby na nich szczegółowo pracować, zadawać pytania, a nie dzisiaj mówić to, co Pan mówi Panie Kurowski oraz to Panie radny Łuszczuk, tym bardziej, że Komisja Edukacji nie podjęła w ogóle rozmowy na ten temat, a mieliście już ze zmianą, więc to należało już przeanalizować na Komisji, po to się spotkamy na komisjach, jeżeli tak ma nie być, to moja propozycja zrezygnujemy z komisji, będziemy wszystko określać na sesjach. My i tak o większości tych pytań, czy informacji rozmawiamy powtórnie na sesji, po to są komisje, my mamy jeszcze czas do sesji na przeanalizowanie, przygotowanie, skontaktowanie się z prawnikiem i rozstrzygnięcie pewnych wątpliwości, ale po to jesteśmy, żeby zadawać nam te pytania, są pracownicy i możemy wtedy więcej dyskutować. Także wyprowadzam.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków, Petycji – Damian Błazejewski – Nie wiem o co kruszymy kopie, dzieci są przyjmowane do różnych placówek, różnie mieszkający, nie ograniczamy też czasu naboru. W tej chwili jest przeprowadzany nabór do klas pierwszych, dzieci są zapisywane, a my będziemy się zastanawiali, czy tu mamy zapisać, czy tu. W tej chwili myślę, że warto to przegłosować, porozmawiamy jeszcze

raz konkretnie, zawsze można wprowadzić nowelizację. Rzeczywiście nie ma dzielenia pół Zabytkowej tu, pół Zabytkowej tu, pół Pod Lipami tam, pół Pod Lipami tu. Kiedyś, to co Hubert powiedział pamiętam taką rejonizację, że jak to mówią ta linia demarkacyjna szła wzdłuż ulicy 1 Maja i Stargardzkiej wszyscy co mieszkali na lewo 1 Maja do „jedyńki”, na prawo do „trójki” i tak samo było ze Stargardzką i w tamtym czasie różnie uczniowie uczęszczali do szkół. Sam mieszkałem na ul. Kilińskiego, a obowiązek szkolny wypełniałem przy ul. Rejtana. Więc myślę, że nie ma co w tej chwili kruszyć kopie, przyjmijmy projekt, który przynajmniej mnie satysfakcjonuje jako radnego, nie mam dzieci w wieku szkolnym. Zdaje mi się, że i tak będzie dowolność, to będzie decydowała również Pani Dyrektor, tak jak Pan mówił są punkty odnośnie zamieszkania, odnośnie przyjęcia, będzie dziecko spełniało, Pani Dyrektor będzie miała miejsce w danej placówce to przyjmie, nie to nie przyjmie i to jest proste, wydaje mi się, że nie mamy chyba kruszyć o co kopii.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Również przychyliam się do głosu kolegi radnego, uważam tak jak Pani i Pan Burmistrz, że rejonizacja jest niezbędna, ponieważ mamy dwie szkoły i musimy jakoś racjonalnie gospodarować zasobem ludzkim. Musimy też myśleć o nauczycielach, którzy pracują w jednej, czy drugiej szkole, jeżeli będziemy mieć znaczną przewagę młodzieży uczęszczającej w jednej szkole, nie będzie tej równowagi, to będzie to również niekorzystne dla funkcjonowania całej oświaty, tym samym budżetu gminy i będzie to zjawisko niepożądane, więc co do zasady musimy ustalić rejonizację, natomiast w wyjątkowych przypadkach może być indywidualnie rozpatrywany inny przydział do szkoły.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Zwróciła się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 r. (Druk Nr 76A/19). Jednocześnie bardzo proszę o składanie propozycji przez wszystkich radnych przynajmniej do 10 maja, dlatego proszę o wyprowadzenie, ponieważ podtrzymuję to, co powiedziałam, po to są komisje, jeżeli nie to na przyszłość zrezygnujemy.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 r. (Druk Nr 76A/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 15; za-7, przeciw- 6, wstrzymało się- 2;

Głosy:

Damian Błażejowski - Przeciw
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczuk - Za
Mariusz Majak - Przeciw
Mariusz Ogrodnik - Wstrzymał się
Remigiusz Pajor-Kubicki - Wstrzymał się
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Przeciw
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Przeciw
Mariusz Szymkiewicz - Przeciw
Jerzy Wroński - Przeciw

Projekt uchwały nie został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował, że projekt uchwały nie może zostać wyprowadzony z porządku obrad, ponieważ aby dokonać zmiany porządku obrad musi być większość kwalifikowana ustawowego składu rady, a więc musi być 8 głosów za wyprowadzeniem z porządku obrad, ponieważ taka jest większość kwalifikowana ustawowego składu rady.

Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:43

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Wznowił obrady po przerwie.

Po przerwie godz. 15:06

Stan radnych na sali: 15

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 r. (Druk Nr 76A/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 15; za-8, przeciw- 6, wstrzymało się- 1;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Wstrzymał się
Iwona Ksel - Przeciw
Artur Kurowski - Przeciw
Hubert Łuszczczyk - Przeciw
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Przeciw
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Przeciw
Grażyna Słodkowska - Przeciw
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/62/19 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Dodam tylko, że jeżeli zaistnieją jakieś potrzeby w zakresie rejonizacji, takie, które będą wynikały z głosów społecznych zawsze możemy wrócić, do tej już podjętej uchwały i zastanawiać się nad zmianami. Natomiast w interesie całego samorządu i w interesie całej oświaty miasta i gminy Pырzyce jest to, żebyśmy mieli rejonizację szkół, ponieważ nie pożądanym jest takie zjawisko, aby w jednej ze szkół była większość dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu, a w drugiej zdecydowana mniejszość, będzie to ze szkodą zarówno dla samej szkoły jak i dla funkcjonowania całego systemu oświaty w Gminie Pырzyce, więc każda zmiana w rejonizacji szkół musi być naprawdę przemyślana i bardzo mocno przedyskutowana.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Pырzyce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka zabudowana nr 96/1 o powierzchni 0,0078 ha i działka niezabudowana nr 96/2 o powierzchni 0,0070 ha, położonych w obrębie geodezyjnym Okunica (Druk Nr 75/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Uchwała dotyczy sprzedaży nieruchomości działki 96, która została podzielona na 2 odrębne działki 96/1 i 96/2 w obrębie Okunica i dotyczy to sprzedaży w formie przetargu ograniczonego do właścicieli prywatnych, obok których te działki są i są one przez tych właścicieli na ten moment użytkowane.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Wyszedł radny Hubert Łuszczuk godz.

15:08

Stan radnych na sali: 14

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Artur Kurowski - Przy okazji głosowania nad uchwałą dotyczącą sprzedaży tego skrawka ziemi, działki przez Panią Burmistrz, mam pytanie do Pana mecenasa, czy również w drugą stronę, jeżeli Pani Burmistrz będzie miała taką potrzebę kupienia działki, na której planuje na przykład przeprowadzić inwestycję, wybudować drogi do kogoś na przykład, czy musi również pytać się radnych o zgodę?

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Nie jest to przedmiotem w tym punkcie, ale może Pan mecenas udzieli odpowiedzi, bardzo bym prosił Państwa radnych żebyśmy trzymali się porządku obrad.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Ja mogę odpowiedzieć Panie mecenasie, żeby Pan nie szukał, przygotowałam się bo wiedziałam, że Pan Kurowski będzie zadawał to pytanie, o którym mówiłam na Komisji. W związku z tym, że mamy przyjęte uchwałę Rady Miejskiej zasady nabywania nieruchomości oraz zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych zabudowanych i niezabudowanych wchodzących w skład gminnego zasobu nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, w załączniku do tej uchwały, a jest to uchwała z 27 września 2012 roku w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości, w rozdziale drugim – Nabywanie Nieruchomości, przeczytam tylko: „§ 3 pkt 1 Burmistrz Pyrzyc nabywa do gminnego zasobu nieruchomości, nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych, osób prawnych, jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej” itd. nie będę wszystkiego czytać bo chodzi o osobę fizyczną i w pkt 3 „nieruchomości nabywane odpłatnie, nabywane będą za cenę ustaloną między stronami w oparciu o szacunek rzeczoznawcy majątkowego. Z tym jednakże, że gdy cena przekroczy

30 000 zł wymagana jest zgoda Rady Miejskiej w Pyrzycach wyrażona w formie uchwały”, to o czym mówiłam Panu na Komisji dotyczy to Krzemlina.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Czyli zgodnie z przepisami, z ustawą o gospodarce nieruchomościami, jeżeli wartość nieruchomości przekracza 30 000 zł wówczas wymagana jest zgoda Rady na nabycie na rzecz Gminy nieruchomości, natomiast w przypadkach poniżej organ wykonawczy dokonuje tej transakcji bez ustawowego upoważnienia Rady, bezpośrednio z przepisów to wynika, nie potrzeba rozumieniem opinii.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka zabudowana nr 96/1 o powierzchni 0,0078 ha i działka niezabudowana nr 96/2 o powierzchni 0,0070 ha, położonych w obrębie geodezyjnym Okunica (Druk Nr 75/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczuk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/63/19 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 72/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - W zasadzie myślę, że nie ma co wprowadzać, sprawa jest jasna, dwa słowa tylko powiem, ustawowy obowiązek w uzyskaniu zgody Rady na przedłużenie umów dzierżawy wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami, po zakończeniu się każdego okresu 3-letniego Rada musi wyrazić zgodę organowi wykonawczemu na zawarcie kolejnej umowy najmu, czy dzierżawy. Szczegółowo projekt uchwały został omówiony na komisjach.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów najmu i dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 72/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczuk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyniak - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/64/19 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozpoczęcia „zawieszonoego” w 2010 r. procedowania na rzecz budowy obiektu wodnego z wykorzystaniem wód termalnych w Pyrzycach (Druk Nr 62/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Procedujemy nad tymi problemowymi petycjami już drugą sesję, po uwagach Pani Małgorzaty Piotrowskiej przychyliłiśmy się i każda Petycja zawarta w jednym piśmie jest po prostu w oddzielnej uchwale.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozpoczęcia „zawieszonoego” w 2010 r. procedowania na rzecz budowy obiektu wodnego z wykorzystaniem wód termalnych w Pyrzycach (Druk Nr 62/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Za

Hubert Łuszczczyk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/65/19 stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ograniczenia przejazdu przez miasto Pyrzyce kołowych samochodów ciężarowych (Druk Nr 63/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski – Kolejna uchwała procedowana na poprzedniej sesji, z tym, że była zawarta w jednej zbiorczej, teraz jest indywidualna, dotycząca rozpatrzenia petycji w sprawie ograniczenia przejazdu samochodów ciężarowych przez miasto Pyrzyce.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Dodam jeszcze, żeby uściślić, żeby nie było wątpliwości, że jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ograniczenia przejazdu przez miasto Pyrzyce kołowych samochodów ciężarowych i tu jest projekt uchwały, który zakłada pozytywne rozpatrzenie tej petycji, zaopiniowanie pozytywnie tego głosu społecznego i niejako nakreślenie działań Burmistrza i Rady, które miałyby zmierzać ku ograniczaniu wszelkiego ruchu kołowego na terenie naszego miasta, szczególnie samochodów ciężarowych.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ograniczenia przejazdu przez miasto Pырzyce kołowych samochodów ciężarowych (Druk Nr 63/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-13, przeciw- 0, wstrzymało się- 1;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Za

Artur Kurowski - Wstrzymał się

Hubert Łuszczuk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Za

Tomasz Posyński - Za

Paweł Retecki - Za

Grażyna Słodkowska - Za

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/66/19 stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miejskiego (Druk Nr 64/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Kolejna uchwała procedowana również podczas poprzedniej sesji, dotycząca utworzenia nowego stanowiska. Komisja prosi o negatywne rozpatrzenie tej petycji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Rozumiem, że ze względu na to iż nie jest to zadanie Rady, natomiast jest to zadanie Burmistrza, chodzi o zmianę w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, ta kompetencja nie jest kompetencją Rady Miejskiej, natomiast jest to kompetencja Burmistrza stąd Rada nie może zmieniać Regulaminu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia zmian w regulaminie organizacyjnym Urzędu Miejskiego (Druk Nr 64/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyński - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za
Mariusz Szymkiewicz - Za
Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/67/19 stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej opracowania planu rozwoju kultury ludowej (Druk Nr 65/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Kolejna Uchwała, również procedowana na poprzedniej sesji. Tak jak napisaliśmy w uzasadnieniu, po szczegółowym zapoznaniu się ze stanowiskiem Burmistrza Pырzyc stwierdzamy, że Burmistrz Pырzyc wraz z wykorzystaniem Urzędu Miejskiego i Pырzyckiego Domu Kultury na należywym poziomie prowadzi taką działalność. Wnosimy o negatywne rozpatrzenie petycji.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej opracowania planu rozwoju kultury ludowej (Druk Nr 65/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Miroslaw Stasiak - Za
Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/68/19 stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przygotowań do organizacji obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pырzyczan (Druk Nr 66/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Tutaj Komisja się trochę wyłamie i rozpatruje pozytywnie powyższą petycję, ale w zakresie zgodnym z zasadami wydatkowania środków publicznych na ustawowe zadania gminy. Na pewno jubileusz dość znaczny, Burmistrz Pырzyc wraz ze swoimi organami włączy się na pewno do organizacji takiego przedsięwzięcia.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Radna Małgorzata Piotrowska – Na Komisji zadałam pytanie Przewodniczącemu Komisji, który jest również członkiem Komisji Budżetu o uzasadnienie, ponieważ tak jak patrzymy na poprzednie projekty uchwał, do każdego projektu uchwały uzasadnienie jest jakby rzeczowe, wartościowe, tak w tym uzasadnieniu Komisja Skarg i Wniosków podpisuje się pod takim uzasadnieniem, że Burmistrz powinna podjąć stosowne działania w porozumieniu z Parafią Rzymskokatolicka pw. Najświętszej Maryi Panny wraz ze swoimi służbami. Po pierwsze: nie wiem, czy my jako radni możemy (poddaje wątpliwość) wskazywać w ten sposób, ani Komisja Rewizyjna, ani Komisja Skarg i Wniosków nie może wskazywać, nakazywać zadań Pani Burmistrz, to jest raz, a po drugie swoją wątpliwość co do opinii pozytywnej, z racji braku (powiem kolokwialnie) porządnego uzasadnienia. Uzasadniam tym, że do obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pырzyczan już miasto się przygotowuje, został stworzony Komitet, w skład Komitetu organizacyjnego są powołani byli burmistrzowie, a obecna Burmistrz nie została zaproszona nawet do udziału w pracach tego Komitetu organizacyjnego. Został zaproszony przedstawiciel Starostwa, właśnie jak mówię byli burmistrzowie zaangażowani, a Pani Burmistrz do tej pracy nie została zaproszona. Myślę, że nie od tej strony zaczęła się prośba, żeby

w budżecie, czy w ogóle w ramach zadań gminy było planowanie obchodów tej właśnie rocznicy. Myślę, że najpierw kolejność powinna być odwrotna, najpierw usiąść wspólnie i przygotować plan organizacji i wtedy rzeczywiście być może takie zadanie mogłoby mieć miejsce. Nie przekonało mnie uzasadnienie i tym samym będę przeciwna tej uchwale.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor-Kubicki – Tak jak na Komisji Budżetu chcę zaznaczyć, że osoba św. Ottona, czyli ta osoba, która dokonała tego masowego chrztu Pomorza, czy plemienia Pyrzyczan, jest niejako marka dla naszego miasta, dla całej Ziemi Pyrzyckiej i warto, żeby te obchody były też ze strony miasta docenione. Natomiast jeśli chodzi o tą uwagę dotyczącą, tego, czy Pani Burmistrz powinna, to jest owszem napisane, że „powinna” a nie, że „musi”, a jeżeli Komisja wyraziła taką wolę, że według komisji powinna, to ma prawo taką wolę wyrazić. Uważam też, że władze miasta powinny włączyć się w to przygotowanie, św. Otton z resztą też jest tutaj... (*głos z sali*), ja myślę, że będzie zadowolony, jak prosimy go, żeby za nami orędownął, ponieważ jest patronem Pyrzyc, ale też to wpływa od strony miasta na rozwój turystyczny. Jest to jednak element, którym możemy promować nasze miasto pod tym względem, więc wydaje mi się, że tutaj akurat ta petycja, jest jak najbardziej zasadna, tym bardziej, że zostało kilka lat do tej rocznicy, to jest rocznica okrągła 900-setna, czyli raz na 100 lat taka przypada, więc warto wcześniej za to się zabrać. Natomiast myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby organ wykonawczy wyszedł do ks. Dziekana, czy ks. Proboszcza z otwartą ręką, spróbował przełamać te lody, które tutaj widocznie nastąpiły, nie wiem dokładne jaka to sytuacja była.

Przewodniczący K. Rolnictwa i Ekologii – Jerzy Wroński – Jest to bardzo przykre, że taka wielka uroczystość w Pyrzycach, a jednak gospodarz Gminy nie jest w tym Komitecie organizacyjnym (tak to chyba trzeba nazwać), nie wiem kto ten Komitet zakładał i bardzo bym prosił, jeżeli ktoś ma wpływ na to, bo niestety taki gospodarz Gminy powinien uczestniczyć w takim Komitecie, żeby również był zapoznany, co Komitet chciałby zrobić, co oczekuje od Pani Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Rozmawiamy o tym, czy ktoś kogoś zaprosił, czy nie, czy powstał Komitet, czy nie powstał. Natomiast wpłynęła petycja od mieszkańca, który chciałby, aby władz naszego miasta, aby Gmina Pyrzyce uczestniczyła w przygotowaniach do obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pyrzyczan i to jest meritum tej petycji, wszystkie inne rzeczy są rzeczami pobocznymi. Natomiast zapewne trzeba dążyć do tego, żeby ta współpraca zaistniała, na pewno dwie strony powinny się do tego odnieść. Natomiast byłem na Komisji Budżetu, trochę o tym rozmawialiśmy, jest to tak jak powiedział radny Remigiusz Pajor-Kubicki, niewątpliwie wielkie wydarzenie, o którym może być głośno nie tylko na Pomorzu Zachodnim, ale i w całej Polsce, bo ja przypomnę, że to nie był chrzest Pyrzyczan jako taki, tylko generalnie Pomorze Zachodnie, więc

uważam, że jest jak najbardziej zasadne, żeby tą petycję rozpatrzyć jako pozytywną, taka była opinia Komisji Budżetu i tak na prawdę chyba tyle w temacie, nie uciekajmy w poboczne wątki, bo to nam niczego nie zmienia, petycja dotyczy tej konkretnej sprawy.

Radny Mariusz Ogrodnik – Z tego co mi wiadomo jest to Komitet Honorowy, który założył ks. Dziekan i tu chodzi chyba bardziej pod kątem duchowym, a co do Komitetu organizacyjnego w mieście, to nic nie słyszałem, jedynie co to przy Kościele, nie wiem, czy była nawiązana jakaś współpraca, czy rozmowy w ogóle z Panią Burmistrz przez proboszczów naszego miasta i nie wiem skąd informacja, że w mieście powstał komitet.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Generalnie rzecz biorąc chodzi chyba nie o Urząd, ale o miasto jako jednostkę administracyjną chodzi chyba nie o miasto, ale o urząd jako jednostkę administracyjną.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski - Zostałem wywołany przez koleżankę Małgosię do odpowiedzi, tych odpowiedzi padło już wiele z ust kolegów radnych, tak się składa, że na komisji nie ja mówiłem o powstaniu Komitetu, natomiast jestem pewny, że Pani Burmistrz jako władarz Gminy włączy się co do komitetu organizacyjnego obchodów tak znamienitej uroczystości. Na pewno nie było intencją Komisji, ani moją narzucać czegokolwiek Pani Burmistrz, aczkolwiek nie możemy powiedzieć, że petycja naszego mieszkańca jest dalece idąca i obciążająca budżet, bo nie wskazujemy skąd i jak mamy to finansować, myślę, że jeżeli taki Komitet będzie się tworzył to Pani Burmistrz na pewno będzie w tym Komitecie, bo nie wyobrażam sobie, żeby władarz miasta, gminy które będzie obchodziło tak znamienitą uroczystość, był wyłączony z tych obchodów, to raczej również nie byłoby po myśli naszych mieszkańców. Jestem za tym, żeby uznać tą petycję za pozytywną, aczkolwiek mamy jeszcze zapas tych 5 lat (4 z kawałkiem) co do obchodów tych uroczystości, myślę, że należycie należy się przygotować, żeby jednak mimo wszystko te 900-lecie obchodzić w miarę hucznie, chwając się tym, bo następnego „lecia” za 50 lat, niestety ja na pewno nie dożyję.

Radna Małgorzata Piotrowska – Jeżeli Rada inicjuje wniosek o przygotowanie inwestycji przez Panią Burmistrz, to Pani Burmistrz musi wydelegować pracownika, znaleźć narzędzia. Jeżeli Rada deleguje Panią Burmistrz do przygotowań do organizacji, więc czego Rada oczekuje od Burmistrza?, że wydeleguje pracownika, ustawi koszyczki, czy puszkę i będzie zbierać, wątpliwość moja jest również w związku z tym, to co powtarzam, że ten Komitet bez względu na to, czy honorowy, nie chodziło mi, że założony jest w Urzędzie, tylko że założony jest Komitet organizacyjny dla tej uroczystości i Burmistrz jako gospodarz miasta nie został do tego komitetu zaproszony, mało tego, petycję składa członek tego

Komitetu, stąd moja wątpliwość, ale członek (z racji RODO nie będziemy podawać imion i nazwisk) komitetu organizacyjnego właśnie tą petycją złożył, więc również dobrze zamiast składać petycję, można było pokusić się o trzy kroki do gabinetu Pani Burmistrz i wspomnieć o tym, że stworzył się Komitet, przygotowujemy się do organizacji i jest jakiś plan, na przykład, że w tej chwili przygotowujemy plan 5-letni, bo tak na prawdę przed nami jeszcze 5 lat do obchodów i w ciągu tych 5 lat będą takie, czy inne plany. My jako, Rada kiedy wnioskujemy i głosujemy za tym, żeby Burmistrz przygotowała się do obchodów to znaczy, że dajemy kierunek, tak jak wcześniej przy poprzedniej uchwale Pan Przewodniczący powiedział, że głosując za ograniczeniem ruchu samochodów ciężarowych wskazujemy kierunek w jakim Burmistrz i Rada ma patrzeć w tym temacie i w tej chwili również my musimy wskazać Pani Burmistrz kierunek. Jeżeli nie zostały zachowane tzw. zwyczajowe, przyzwoite zasady organizowania obchodów w centralnym mieście, które jest stolicą tego powiatu i jest centrum obchodów tego 900-lecia to uważam, że po prostu nie zostały zwyczajnie zachowane te podstawowe zasady przyzwoitości.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błazejewski - Nijak nie mogę zrozumieć Pani Małgosi, już chyba zdolność percepcji jest u mnie trochę ograniczona z racji tego panującego upału, ale dla mnie ta uchwała powiem szczerze nie była ani tym, żeby zaszkodzić, zmusić do czegośkolwiek. Nie znam tak dobrze składu tego Komitetu jak Pani Małgorzata, nie wiem kto wchodzi, mówi się ogólnie burmistrzowie, może i naczelnicy nie mam pojęcia, nie dopytywałem się, nie byłem zainteresowany tak dogłębnie. Natomiast nie widzę w tym nic złego, żeby przychylić się, czy to napisał Kowalski, czy to napisał Błazejewski, ale chodzi o to, że po prostu dostrzegamy, że jest to naprawdę ważna uroczystość dla naszego miasta. Może jest niefortunny zwrot użyty, że „powinna”, może nie „powinna” a „jeżeli uzna za stosowne Pani Burmistrz podejmie stosowne działania” i wtedy jak najbardziej nic nie stoi na przeszkodzie, że inicjatorem powołania takiego Komitetu, typowego Komitetu może być Burmistrz miasta i gminy Pырzyce, tak jak Pani powiedziała wóldarz miasta największego na terenie powiatu pyrzyckiego. Także nie widzę tu problemu, na razie na dzień dzisiejszy nie jest podjęta żadna taka inicjatywa, że stworzył się Komitet do spraw organizacyjnych, jest to coś intencyjnego, że te osoby, które się spotkały widzą, że należy tą uroczystość, te 900 lat uhonorować inaczej niż takie zwykłe lecie, o to mi się wydaje tylko chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkiewicz – Generalnie stronię od ironizowania, aczkolwiek Pani radna Piotrowska bardzo często używa sarkazmu i ironii, bardzo często uzurpuje sobie prawo do tego, żeby pouczać inne osoby, jakim trybem powinny pójść, w jaki sposób powinny to zrobić, czy Pan Kowalski, czy Pan Szymkiewicz, czy ktokolwiek inny. Natomiast ja wracam do meritum ciągle, mamy petycję mieszkańca odnośnie tego, aby wóldarz naszego miasta włączył się w organizację niewątpliwie dużego wydarzenia dla naszego miasta. Rozmawiamy

przez cały czas o sprawach pobocznych, postaram się nie ironizować mimo wszystko, dlatego proszę, abyśmy przegłosowali tą uchwałę w taki sposób jaki zaopiniowała ją Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a co do wyznaczania kierunków jakimi ma pójść Pani Burmistrz mamy jeszcze 5 lat, to jest tak naprawdę dość długi okres czasu, aczkolwiek musimy zwrócić na to uwagę, że ten czas nieustannie przemija. W mojej ocenie jeszcze raz powiem, petycja jest jak najbardziej zasadna, mieszkaniec miał do niej prawo. Czy zachował jakieś inne ścieżki? Nie wiem, nie interesuje mnie to w tym momencie, natomiast złożył taką petycję i procedujemy nad nią w formie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak – Nie wiem skąd takie informacje ma Pani Małgorzata, ale skoro ma takie szczegółowe, to powinna też wiedzieć, że Pani Burmistrz już poczyniła pewne kroki i pewne zebranie organizacyjne, co do powstania takiego Komitetu w Urzędzie Gminy, było gdzie przewodniczącym Komitetu miał być Pan profesor R., jeżeli się mylę proszę mnie sprostować.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Powstała przy Burmistrzu Rada ds. Dziedzictwa Kulturowego – Rada Pirissa, która zajmuje się wszelkimi sprawami, czyli honorowaniem i wszelkimi rocznicami, które mają się odbywać i również prosiłam tą Radę o to, żeby zastanowili się w jaki sposób moglibyśmy takie obchody uczcić. Wiem, że Pan Przewodniczący rozmawiał z Księdzem Proboszczem, ale jaka była dalsza część i czy faktycznie są jakieś komitety, czy nie są, ja też o nich słyszę i niektórzy mnie pytają, dlaczego Pani tam nie ma, ale nie będę się w tym temacie wypowiadać, skoro jest życzenie to jestem, nie ma życzenia to nie ma. Oczywiście ja rozumiem tą petycję i myślę, że rozumiem intencję Pani Małgorzaty Piotrowskiej, a także rozumiem intencje Komisji, że my jako miasto nie odżegnujemy się od tego, żeby jakiegokolwiek obchody rocznic, czy to 900-lecia, czy jeszcze inne, bo takie też organizujemy, ale chodzi o to, żeby w naszym mieście nie było podziałów, żebyśmy mogli więcej rzeczy robić wspólnie, niezależnie od naszych poglądów i tego, czy kogoś bardziej czy mniej lubimy, to niestety pełnimy pewne funkcje i musimy być ponad jakieś osobiste urazy, czy emocje. W związku z tym, jeżeli ktokolwiek taką inicjatywę podejmuje, to powinien spojrzeć szeroko i pochylić się nad tym, że powinni wziąć udział tam osoby takie, które do tej pracy, czy wyznaczają osoby, czy jednostki, jeżeli to jest w przypadku Gminy, czy środki finansowe miałyby na to przeznaczyć. To może tyle tak ogólnie, bo faktycznie ta rozmowa między Państwem do niczego nie doprowadzi, a czy ja mam faktycznie, bo tak jest w tej petycji zapisane wspólnie z Parafią i organizacjami pozarządowymi, myślę, że z każdym, kto będzie chciał w tych obchodach uczestniczyć, oczywiście Parafia powinna mieć tutaj rolę wiodącą, bo są to przede wszystkim uroczystości religijne i dlatego w tą stronę się pochylamy, ale tak jak powiedziałem wcześniej trzeba być ponad wszelkie, różne emocje i urazy.

Wiceprzewodniczący Rady – Mirosław Stasiak – Dziękuję za tę wypowiedź, bo to tylko świadczy tylko o tym, że jeżeli jest już taki Komitet, który zajmuje się tymi uroczystościami to są już odpowiedzialni ludzie, teraz tylko ci ludzie muszą się dogadać i właściwie jest po problemie, a my jako Rada tylko podejmujemy uchwałę pozytywnie rozpatrującą petycję.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przygotowań do organizacji obchodów 900-lecia Chrystianizacji Pyrzyczan (Druk Nr 66/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-8, przeciw- 4, wstrzymało się- 2;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za

Przemysław Golczyk - Za

Iwona Ksel - Przeciw

Artur Kurowski - Wstrzymał się

Hubert Łuszczuk - Nieobecny

Mariusz Majak - Za

Mariusz Ogrodnik - Za

Remigiusz Pajor-Kubicki - Za

Małgorzata Piotrowska - Przeciw

Tomasz Posyński - Za

Paweł Retecki - Wstrzymał się

Grażyna Słodkowska - Przeciw

Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkiewicz - Za

Jerzy Wroński - Przeciw

Uchwała Nr VIII/69/19 stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wypracowania formuły upamiętnienia artystów Ziemi Pyrzyckiej (Druk Nr 67/19).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

Przewodniczący K. Skarg, Wniosków i Petycji – Damian Błażejowski – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o negatywne rozpatrzenie tej petycji. W uzasadnieniu jest również przywołany również komitet, który powstał przy Burmistrzu Pyrzyc „Pirissa”, który jest zespołem doradczym, opiniodawczym i wydaje mi się, że po stronie tego organu leży również inicjatywa ustanowienia, ewentualnie nadania jakiś specjalnych przywilejów, czy wnioskowanie o nadanie w tej chwili chyba najbardziej zaszczytnej formy jaką mamy, czyli Honorowego Obywatelstwa miasta Pyrzyce i myślę, że już nie ma nic wyższego od uhonorowania osób związanych z pyrzycką kulturą.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wypracowania formuły upamiętnienia artystów Ziemi Pyrzyckiej (Druk Nr 67/19).

Wynik głosowania:

Stan radnych na sali- 14; za-14, przeciw- 0, wstrzymało się- 0;

Głosy:

Damian Błażejowski - Za
Przemysław Golczyk - Za
Iwona Ksel - Za
Artur Kurowski - Za
Hubert Łuszczczyk - Nieobecny
Mariusz Majak - Za
Mariusz Ogrodnik - Za
Remigiusz Pajor-Kubicki - Za
Małgorzata Piotrowska - Za
Tomasz Posyniak - Za
Paweł Retecki - Za
Grażyna Słodkowska - Za
Mirosław Stasiak - Za

Mariusz Szymkowicz - Za

Jerzy Wroński - Za

Uchwała Nr VIII/70/19 stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Pyrzycach:

- odpowiedź na interpelację radnego Huberta Łuszczyka w sprawie postępu poprawy bezpieczeństwa na drodze W-106 (PLiD.0003.3.2.2019) r., stanowi załącznik Nr 91 do protokołu,
- odpowiedź na interpelację radnego Huberta Łuszczyka w sprawie postępu poprawy bezpieczeństwa na drodze W-122 (PLiD.0003.4.2.2019) r., stanowi załącznik Nr 92 do protokołu,
- zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie udostępniania nagrań sesji Rady Miejskiej, stanowi załącznik Nr 93 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie udostępniania nagrań sesji Rady Miejskiej (WO.0003.1.2.2019), stanowi załącznik Nr 94 do protokołu,
- zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie terenów zielonych przy ul. Ogrodowej oraz ul. Różanej, stanowi załącznik Nr 95 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie terenów zielonych przy ul. Ogrodowej oraz ul. Różanej (NiŚ.0003.13.2019), stanowi załącznik Nr 96 do protokołu,
- interpelacja radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie naprawy nawierzchni ul. Różanej w Pyrzycach, stanowi załącznik Nr 97 do protokołu,
- odpowiedź na interpelację radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie naprawy nawierzchni ul. Różanej w Pyrzycach (PLiD.0003.9.2019), stanowi załącznik Nr 98 do protokołu,
- pismo dotyczące interpelacji radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie naprawy nawierzchni ul. Różanej w Pyrzycach (PLiD.0003.9.1.2019) przekazujące odpowiedź PPK Sp. z o.o. w Pyrzycach (ZW.KB.1526.2019), stanowi załącznik Nr 99 do protokołu,

- odpowiedź na interpelację radnego Mirosława Stasiaka w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców ul. Podgrodzie nr 1-6 (NiŚ.003.12.2019), stanowi załącznik Nr 100 do protokołu,
- zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie szczegółowej analizy w zakresie możliwości utworzenia miejsc postojowych na części działki drogowej nr 180-2 w Pyrzycach, stanowi załącznik Nr 101 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusz Pajora-Kubickiego w sprawie szczegółowej analizy w zakresie możliwości utworzenia miejsc postojowych na części działki drogowej nr 180-2 w Pyrzycach (PLiD.0003.1.1.2019), stanowi załącznik Nr 102 do protokołu,
- zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie lampy ulicznej przy ul. Kwiatowej, stanowi załącznik Nr 103 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie lampy ulicznej przy ul. Kwiatowej (NiS.1431.14.2019), stanowi załącznik Nr 104 do protokołu,
- Uchwała Nr CX.181.2019 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w budżecie Gminy Pyrzyce na 2019 rok, stanowi załącznik Nr 105 do protokołu,
- pismo do wiadomości Rady w sprawie odpowiedzi do mieszkańca dotyczącej remontu drogi wewnętrznej dz. Nr 190/20 obręb 6 m. Pyrzyce (PLiD.7226.13.1.2019), stanowi załącznik Nr 106 do protokołu,
- odpowiedź na wniosek radnego Mirosława Stasiaka w sprawie umieszczenia znaków informacyjnych „Miasto monitorowane” na drogach wjazdowych do miasta (5-ciu drogach) (OCiZK.0003.53.2019.KJ), stanowi załącznik Nr 107 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie współpracy z miastami partnerskimi (WO.0003.1.2019), stanowi załącznik Nr 108 do protokołu,
- odpowiedź na wniosek radnego Mirosława Stasiaka w sprawie poprawy stanu nawierzchni ul. Podgrodzie (PLiD.003.10.2019), stanowi załącznik Nr 109 do protokołu,
- odpowiedź na interpelację radnego Jerzego Wrońskiego w sprawie umożliwienia przejazdu drogą ul. Magazynowej (wjazd od ul. Szczecińskiej) na ul. Głowackiego (PLiD.0003.11.2019), stanowi załącznik Nr 110 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie oferty inwestycyjnej miasta i gminy Pyrzyce na stronie internetowej Urzędu Miejskiego (NiŚ.6840.28.2019), stanowi załącznik Nr 111 do protokołu,
- odpowiedź na zapytanie radnego Damiana Błażejewskiego w sprawie działki przy ul. Niepodległości (pogorzelnisko po pożarze budynku mieszk.) oraz zapytanie dotyczące zasobów mieszkaniowych Gminy (NiŚ.6822.5.2019), stanowi załącznik Nr 112 do protokołu,

- odpowiedź na interpelację radnego Mariusza Szymkowicza w sprawie informowania opinii publicznej o zapytaniach ofertowych, cenowych i ich rozstrzygnięciach (WO.00031.1.2019), stanowi załącznik Nr 113 do protokołu,
- pismo w sprawie wniosku radnego Mariusza Ogrodnika dotyczącego usunięcia barier przy 1 Maja w Pyrzycach (PLiD.0003.2/3.2019), stanowi załącznik Nr 114 do protokołu,
- odpowiedź na wniosek radnego Remigiusza Pajora-Kubickiego w sprawie możliwości dokonania nasadzeń krzewów ozdobnych przez mieszkańców na terenie dz. 294 i 301 obręb 9 miasta Pyrzyce (NiŚ.0003.17.2019), stanowi załącznik Nr 115 do protokołu.

Przewodniczący K. Budżetu - Remigiusz Pajor Kubicki - Chcę się zwrócić do Państwa radnych o zagłosowanie za wnioskiem, chodzi tu o obawy mieszkańców ul. Głowackiego i też troskę o nasze mienie gminne, mianowicie jak już droga przy ul. Głowackiego będzie wyremontowana, żeby ograniczyć tonaż samochodów ciężarowych, które będą mogły przez nią przejeżdżać. Z tego co się orientuję, to nośność drogi będzie wynosiła 40 ton, dlatego tutaj wnioskuję o to, aby uniemożliwić wjazd pojazdom, powyżej 35 ton, może przeczytam treść wniosku:

„W związku z wykonywaniem remontu drogi ulicy Głowackiego w Pyrzycach (inwestycja miejska realizowana z budżetu miasta) wnoszę, aby Burmistrz Pyrzyc zawnioskowała do Starosty Pyrzyckiego o wprowadzenie zmian do projektowanej stałej organizacji ruchu, które uniemożliwią poruszanie się po tej drodze pojazdom ciężarowym o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 35 ton, poprzez ustawienie na wjazdach na ulicę znaku B-18 (zakaz wjazdu pojazdów powyżej określonej ilości ton), a także na prowadzących do niej drogach znaków informacyjnych F-5 lub F-6. Powyższy wniosek ma na celu zapobiegnięcie zniszczeniu drogi po jej remoncie.”

Wniosek na piśmie stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Droga jest przygotowana do takiego nacisku rzeczywistej masy całkowitej, jak udzielono Panu informacji w wydziale, ponieważ jest to ujęte w dokumentacji i pod tą jest wykonana nawierzchnia drogi, czyli ma takie mocne utwardzenie, jak również jest pod to ileś warstw asfaltu. Po drugie pamiętajmy jeszcze, że zostało to wykonane w projekcie i zatwierdzone przez projektantów jest to nowa droga, a poza tym są tam firmy, do który dostarczają transport, mamy firmę Backer OBR, jak również firmę, do której też dojeżdżają rolnicy, w związku z tym na pewno trzeba to rozważyć, ale jeszcze raz przypominam, że po to był wykonany projekt, który przewiduje tą nośność, bo jeżeli jest tylko uzasadnienie, że droga tego nie wytrzyma.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor Kubicki – Jeśli chodzi akurat o firmę Backer, to firma Backer zawsze może zrobić sobie wjazd od ul. Szczecińskiej, jeśli chodzi o ten wniosek to rzeczywiście mogą w tym wniosku zmienić i zrobić 40 ton.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Ulica Szczecińska, próbujemy wyprowadzić transport z głównej drogi, czyli od ul. Szczecińskiej do ul. Lipiańskiej. Teraz próbujemy dołożyć ten transport samochodów ciężkich, który jest tak naprawdę przez firmę Backer prowadzony jest tylko tą drogą, bo firma Backer OBR wyprowadziła już samochody osobowe, z tamtej strony ma parkingi i w ten sposób ma już przygotowaną organizację ruchu pod kontem parkingów dla samochodów osobowych, dla swoich pracowników, którzy tam parkują. W związku z tym na pewno nie będzie to możliwe, bo oni już to w ten sposób przygotowali. A druga strona i po to też były cały czas wnioski o poprawę nawierzchni tej drogi, wiedząc jaki transport tam jeździ, w związku z tym tak też została wykonana dokumentacja. Dzisiaj zmiana dokumentacji, to jest zmiana całej organizacji ruchu, a ja przypominam, że tam ta nawierzchnia została wykonana właśnie pod transport, który tam idzie i takie były wnioski firmy Backer OBR, w związku z tym dzisiaj zastanówmy się czego my w końcu oczekujemy, czy wyprowadzenia z ul. Szczecińskiej transportu, czy dołożenia jeszcze tego transportu, czy prowadzenia transportu bokiem, który faktycznie idzie tylko do firmy Backer OBR? Tam jeszcze jest baza autobusów i również jest firma Agrolex, do której jeździ sprzęt ciężki rolniczy i też musimy wziąć to pod uwagę, bo ta ulica jest ulicą, gdzie na początku mamy mieszkańców, ale mamy też dużo firm poza firmą Backer OBR, do których też ten transport jest, a jeszcze za chwilę będą jeszcze nowo powstałe inwestycje, jeżeli chodzi o przedsiębiorców. Także jeżeli chodzi o samą firmę Backer OBR, to nie jest to możliwe.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor Kubicki – W takim razie informacje powiedziane przez Panią Burmistrz przekażę mieszkańcom, ten wniosek na dzień dzisiejszy wycofuję, proszę nie poddawać go pod głosowanie, natomiast dalej będę interesować się tym tematem.

Radna Małgorzata Piotrowska – Tylko dlatego poprosiłam, bo zaraz te moje słowa będą bezzasadne, ponieważ chciałam się odnieść do Pana wypowiedzi, a tutaj nastąpiła polemika. Zanim ten wniosek przegłosujemy, chciałam właśnie zapytać jak był przygotowany projekt, jaki był tonaż zaplanowany na drogę przy projektowaniu tej drogi, właśnie przy tym naszym planie odciążenia Pyrzyc z transportu ciężkiego, chcemy zamienić „skórkę za wyprawkę”, żeby od strony ul. Szczecińskiej wprowadzić transport. Chciałam się odnieść do Pana wypowiedzi, które w tym co robi nasza Rada nie będą spójne z działaniem, które przed chwilą podjęliśmy, petycje o ograniczeniu ruchu, a w tej chwili przegłosowalibyśmy wniosek z pomysłem wprowadzenia ruchu od ul. Szczecińskiej, a ograniczenie ruchu przez Pyrzycę to nie

są tylko same Pyrzyce i ja jestem również żywo zainteresowana, bo będzie ten ruch mniejszy przez Żabów.

Przewodniczący K. Budżetu – Remigiusz Pajor - Kubicki – Z dniem 25 kwietnia składam rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach. Jednocześnie zwracam się z prośbą do Pana Przewodniczącego o przygotowanie odpowiedniej uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie. Krótkie uzasadnienie, w czasie ostatniego posiedzenia Komisji Statutowej zostałem wybrany jej Przewodniczącym, więc to też nakłada na mnie dodatkowe obowiązki, poza tym mam też jeszcze wiele innych obowiązków i po prostu nie byłbym w stanie pracować rzeczywiście na pełne możliwości w Komisji Rewizyjnej, dlatego też taką rezygnację dzisiaj składam.

Rezygnacja na piśmie stanowi załącznik Nr 117 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Z tego, co sobie przypominam w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich Klubów, w tym przed złożeniem rezygnacji było do tej pory dwóch przedstawicieli z jednego klubu i nawet po rezygnacji będzie zachowany obowiązek ustawowy, aby w składzie Komisji Rewizyjnej byli przedstawiciele wszystkich klubów. Oczywiście na przyszłą sesję zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały, jeżeli taka sytuacja zaistniała, że radny nie chce dalej pracować, przy innych obowiązkach jest to uzasadnione.

Wiceprzewodniczący Rady – Mariusz Szymkowicz – Chciałbym zapytać, ponieważ padło to pytanie na Komisji Budżetu, a odpowiedź Pani Burmistrz była taka, że generalnie z Panem Burmistrzem trzeba porozmawiać, w związku z tym chciałbym zadać pytanie najpierw nakreślając sytuację. Prawie pół roku temu padł z mojej strony wniosek, aby uwzględnić przy pierwszych wolnych środkach w roku 2019 budowę studni głębinowych na stadionie im. Leszka Słonimki w Pyrzycach i na obiekcie sportowym w Brzesku, chodzi o boisko sportowe. Wolne środki się pojawiły, studni jak nie było tak nie ma. Natomiast rozmawiałem z Panem Burmistrzem, bo to nie jest tak, że nie pilotujemy tego tematu, trzy albo cztery tygodnie temu rozmawialiśmy na ten temat, miała być podjęta taka decyzja, że stadion im. Leszka Słonimki będzie nawadniany z sieci miejskiej i z tej rozmowy wynikało, że podmiot odpowiedzialny Ośrodek Sportu i Rekreacji zajął się tym tematem. Ponieważ nadmienię, że mamy dopiero kwiecień, a oba boiska są już w tej chwili w stanie tragicznym, to już jest beton tak naprawdę i chciałem zapytać, jak wygląda sprawa, jeżeli chodzi o nawadnianie boiska w Pyrzycach i co z boiskiem w Brzesku?

Z-ca Burmistrza Pyrzyc – Robert Betyna – Oczywiście tak jak Pan radny wspomniał taką rozmowę odbyliśmy i informowałem, że ze względów technicznych tak

naprawdę z kwestii dotyczącej budowy studni zrezygnowaliśmy, ja w swojej wypowiedzi uzasadniłem Panu radnemu, jakie są możliwości itd. nie będę tego wszystkiego Państwu przytaczał i poinformowałem też, że faktycznie OSiR został zobowiązany do tego, żeby przygotować się do nawadniania obu boisk z sieci. Takie przygotowania mogę powiedzieć, że trwają i są już praktycznie na ukończeniu. Nie do końca zgodzę się z wypowiedzią Pana radnego, że obie murawy są w stanie tragicznym, przyznam, że super komfortu to tam nie ma, niemniej jednak da się rozgrywać jeszcze mecze. Poinformuję również Państwa, że zostało uzgodnione, że kwestia rekultywacji samego obiektu nastąpi (mówię tu o Pyrzycach przede wszystkim) w okresie przerwy po rundzie wiosennej między sezonami, tak zostało to uzgodnione. Będzie polegało to na dosianiu trawy, na uzupełnieniu itd. i postaramy się na pewien czas główną płytę wyłączyć, żeby ją doprowadzić do stanu używalności. Jeżeli chodzi o kwestię nawadniania na dzień dzisiejszy jest sytuacja taka, że wiemy już, że odkryte zostały te miejsca, z których będzie prowadzone nawadnianie, woda została uruchomiona, nie wiem czy już dziś to zostało wykonane, czy będzie za chwile, jeden z zaworów, który tam jest po prostu przecieka i PPK dokona wymiany, i myślę, że jak wszystko pójdzie zgodnie z planem to przed najbliższym meczem obiekt ten zostanie już nawadniany. Jeżeli chodzi o obiekt w Brzesku tam jest jeszcze kwestia montażu opomiarowania, jeżeli też nie będzie jakiś nadzwyczajnych problemów, to też w najbliższym czasie nawadnianie zostanie uruchomione.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Jeszcze mam jedną taką sugestię ona powinna być zapewne skierowana do Pani Dyrektor, ale to już padało na którejś komisji, to jest sprawa bardzo techniczna, jeżeli chodzi o płytę główna boiska krawężniki, które okalają trawę i odgradzają ją od bieżni i linie boczne boiska są w bardzo bliskiej odległości, to zagraża tak naprawdę zdrowiu zawodników i sędziów, którzy przyjeżdżają, to też są uwagi z Zachodniopomorskiego Związku Piłki Nożnej. Boisko jest na tyle duże, że spokojnie można byłoby je zwęzić o pół metra, czy nawet spokojnie o metr z każdej strony, wtedy mielibyśmy z półtora metra luzu do krawężnika, o tym rozmawialiśmy już dosyć dawno, to nie zostało zrobione to mam, taką jeszcze gorącą prośbę, żeby ten temat przypilnować.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Faktycznie rozmawialiśmy o tym i tutaj w głównej mierze w trosce o zdrowie Pana radnego, bo to on najczęściej po tej linii biega i tam to ryzyko najwięcej występuje, taką informację przekazałem Pani Dyrektor z prośbą oczywiście o to, żeby faktycznie te pół metra jest spokojnie dopuszczalny wymiar, żeby te linie przesunąć, jednak przypomnę tą poprzednią prośbę i myślę, że w najbliższym czasie zostanie kwestia załatwiona.

Wiceprzewodniczący Rady - Mariusz Szymkowicz - Panie Burmistrzu tak się składa, że z racji zamieszkiwania w Pyrzycach, raz się zdarzyło, że byłem sędzią

asystentem, po prostu to źle wygląda jakbym przyjeżdżał na mecze „Sokoła”, bo i tak po tym meczu byłyby ogromne pretensje. Natomiast faktycznie to są uwagi od moich kolegów sędziów, ale i od zawodników, bo jednak ta prędkość jest tam powyżej 20 km, niektórzy są szybsi około 30 km na godzinę, więc uwaga techniczna, ale dziękuję za przyjęcie.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Oczywiście wzmacniam głos Pana Przewodniczącego i cieszę się, że Pan Burmistrz zajął się sprawą i w najbliższym czasie zostanie ten problem rozwiązany.

Radny Przemysław Golczyk - Mam pytanie do Pana Burmistrza, chciałem zapytać się, czy ktoś zastanawiał się nad ciśnieniem wody w kierunku dalszych osiedli, jeśli takie rozwiązanie zastosujemy?

Z-ca Burmistrza Pырzyc - Robert Betyna - Oczywiście dostarcza wodę (tak jak nam wszystkim) PPK, jeżeli pojawią się jakiegokolwiek problemy to i kwestię nawadniania można zorganizować w ten sposób, kiedy zużycie wody jest najmniejsze. Na dzień dzisiejszy takich informacji nie mieliśmy od dostawcy wody, czyli od PPK, że będzie jakiś problem, jeżeli będzie to będziemy się starali oczywiście to nawadnianie przeprowadzać w czasie, kiedy to zużycie jest najmniejsze. Myślę, że w ciągu dnia, tak jak pracownicy będą nawadniać to nie ma takiego zużycia, najczęściej jest popołudniami, kiedy mieszkańcy wracają do domów i raczej nie powinno być kłopotów, jeżeli będą to będziemy starali się dostosować.

Przewodniczący Rady - Mariusz Majak - Chciałbym przypomnieć o obowiązku spoczywającym na radnych - oświadczenia majątkowe, przypominam został jeszcze niecały tydzień do złożenia oświadczeń majątkowych, więc składajmy te oświadczenia abyśmy nie popadli w zwłokę.

W najbliższym czasie będziemy mieć dwie znaczące uroczystości, 3 maja uroczystości związane z Rocznicą Uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Odbędzie się msza w naszym kościele miejskim o godzinie 10:30, po mszy nastąpi składanie kwiatów przy tablicy poświęconej Konstytucji 3 Maja i przy drugim pomniku przy zbiegu ulic Wojska Polskiego i Ogrodowej, tam zwyczajowo pomnik ten jest Pomnikiem Uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Telefonogram w związku z uczczeniem Rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, Międzynarodowego Święta Pracy i Dnia Flagi w dniu 3 maja 2019 r., stanowi załącznik Nr 118 do protokołu.

W dniu 8 maja o godzinie 10:30 jest przewidziana zbirka przed Urzędem pocztów sztandarowych, w związku z obchodami 74 Rocznicy Zakończenia II Wojny

Światowej. Po sesji omówimy sprawę związaną z pocztami sztandarowymi, bardzo proszę radnych abyśmy pozostali i uzgodnili tą sprawę.

Telefonogram dotyczący uczczenia 74. Rocznicy Zakończenia II Wojny Światowej w dniu 8 maja 2019 r., stanowi załącznik Nr 119 do protokołu,

Jeszcze Pan Przewodniczący podpowiada, żeby przypomnieć, że w dniu 7 maja (we wtorek) o godz. 16:00 przewidziane są obrady połączonych Komisji w celu wypracowania stanowiska dotyczącego gospodarki odpadami. Myślę, że będzie już procedowany projekt uchwały o stawkach za wywóz nieczystości stałych, jest taka konieczność.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wniosków.

Do punktu 25 porządku

Zamknięcie obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Mariusz Majak – Zamykam posiedzenie obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach i zapraszam na następną sesję w miesiącu maju.

Protokołowała:
Marika Lewandowska

Przewodniczący Rady

Mariusz Majak