

PROTOKÓŁ Nr XLIII/17
z obrad XLIII sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 30 LISTOPADA 2017 r.
(sala 282 Urzędu Miejskiego w Pyrzycach)

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 16:30;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył obrady XLIII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 30 LISTOPADA 2017 r. godz. 13:00.

Przywitał wszystkich Radnych, Panią Burmistrz i wszystkich zgromadzonych na sali gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na 15-stu radnych, obecnych jest 13., nieobecny - Radny Łukasz Michalski, Radna Roksana Herman - Dziubek, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dwóch autopoprawek:

- 1) do Druku 425/17 i będzie to Druk 425A/17 w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości;
- 2) do Druku 426/17 i będzie to Druk 426A/17 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Przewodnicząca K. Rewizyjnej - Małgorzata Piotrowska - Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Doroty Sikory (Druk Nr 427/17).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie autopoprawki Druk Nr 425A/17 w punkcie 11 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Autopoprawka została wprowadzona do porządku obrad w punkcie 11 porządku.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie autopoprawki Druk Nr 426A/17 w punkcie 12 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Autopoprawka została wprowadzona do porządku obrad w punkcie 12 porządku.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani Doroty Sikory (Druk Nr 427/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 18, kolejne punkty przesuną się o jeden.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad XLI i XLII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołów.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pырzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pырzyc od dnia 27 października 2017 r. do 29 listopada 2017r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Burmistrz Pырzyc - Marzena Podzińska - Mam dwie informacje do kalendarza spotkań i informacji z działalności, o których chciałabym powiedzieć.

- 1) Chciałabym bardzo serdecznie podziękować mieszkańcom Gminy Pырzyc za bardzo aktywny udział w głosowaniu, przygotowaniu zadań do naszego pierwszego budżetu obywatelskiego na rok 2018, zakończyło się już głosowanie, trwa teraz weryfikacja wszystkich oddanych głosów, na razie nieoficjalnie tych głosów było oddanych ponad 2200, więc myślę, że jak na pierwszy budżet obywatelski Gminy Pырzyc to jest duża aktywność mieszkańców, teraz czekamy na wyniki i trzymamy kciuki.
- 2) Chciałabym również poinformować mieszkańców, że kolejny, czyli trzeci rok nie składałam wniosku o wzrost podatku od nieruchomości, jedynym podatkiem, który podlega wzrostowi jest podatek rolny i to jest stawka GUS, jest to bardzo niewielki wzrost z kwoty 52,44 zł na 52,49 zł tak, żeby uspokoić mieszkańców to wzrostu podatku na rok 2018, poza tą zmianą GUS dla terenów rolnych, nie będzie.

Radna Małgorzata Piotrowska - Pani Burmistrz, właśnie przy tej informacji warto byłoby to podkreślić i dziękuję, że akurat to przekazała Pani Burmistrz, bo to jest bardzo ważna informacja dla mieszkańców o tym, że po raz kolejny podatek od nieruchomości jest niezmienny. To już trzeci rok, była jakaś mała różnica w drugim roku, ale w tej chwili utrzymujemy pozycję przy tym samym podatku. Pani Burmistrz, należałoby się chwalić i trzeba o tym dość konkretnie mówić i za każdym razem przypominać, z racji tego, że te informacje są za rzadko przekazywane o tym, ile środków poza podatkiem, który kształtuje nasz budżet, pozyskujemy z zewnątrz. Przygotowałam sobie ściągę, najpierw przygotowałam rok 2017, który przygotowuje nas do 2018 r., w którym ten podatek nie będzie podwyższony i w samym roku 2017 mamy pozyskane już ponad 2.000.000 zł, prawie 2.050.000 zł do tego wszystkiego wiemy o tym, że mamy przyznaną dotację na mury obronne i cały koszt inwestycji będzie ok. 1.900.000 zł, a my pozyskaliśmy prawie 1.600.000 zł i rewitalizacja przy murach też 190.000 zł, więc to jest prawie 4.000.000 zł. Cofając się tylko i wyłącznie do roku poprzedniego, czyli do tych lat, w których zarządza Pani Burmistrz Marzena Podzińska, to już patrząc na rok 2015, co jest ważne, bo jesteśmy przed grudniem, czyli przed przyjęciem uchwały budżetowej na rok 2018 i ten budżet mówi nam, że dochody będą prawie 72.000.000 zł, a 2015 rok zaczynaliśmy z planem 51.000.000 zł, więc jest o 20.000.000 zł więcej w samym budżecie. Oczywiście musimy odjąć 500+, ale jednak jest to ok. 10.000.000 zł, ale jednak te 10.000.000 zł również trzeba administracyjnie (mówiąc kolokwialnie) obrobić. Za rok 2015 pozyskaliśmy prawie 2.400.000 zł, ale ważne jest, że ten rok zakończył się nadwyżką budżetową, która przeznaczana jest każdego roku na inwestycje. W 2015 r. było to ponad 3.000.000 zł, w 2016 r. było to 1.047.000 zł, a w roku 2017 pozyskaliśmy 380.000 zł, więc tymi informacjami Pani Burmistrz, należy się chwalić, należy o nich mówić, rok się jeszcze nie skończył, a już wiemy, że przyszedł rok budżetowy finansowo zwiększył się nam

w ciągu trzech lat o 20.000.000 zł. Także ja ze swojej strony gratuluję i dokładam do Pani informacji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Dopytam, spotkanie z rolnikami odbyło się w sprawie szacowania strat, oczywiście cieszy to, że po raz kolejny nie stawia Pani Burmistrz wniosku o podwyższenie tego podatku, tylko przyjmujemy cenę GUS myślę, że w tym roku wyjątkowo będzie to dla rolników pomocne. Jeżeli mogłaby Pani przedstawić sytuację, która wyniknęła po tym spotkaniu, zapoznała się Pani ze stanem strat, które były spowodowane nawalnymi deszczami od miesiąca lipca do chwili obecnej, bardzo proszę o taką krótką informację.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Tak jak Pan Przewodniczący powiedział rok, który się kończy był bardzo trudnym rokiem dla rolnictwa, ponieważ nawalne deszcze spowodowały podtopienia upraw. Została powołana komisja do szacowania strat, która szacuje do dziś, bo to były nie tylko zboża, ale również teraz szacowane są buraki i jeszcze inne rośliny okopowe. Na spotkaniu, na które zaprosiłam wszystkich rolników rozmawialiśmy o formach wsparcia, które zostały przygotowane przez ministerstwo, jak również o formach wsparcia, które może udzielić wójt, burmistrz, prezydent miasta. Tą formą wsparcia dla naszych rolników ze strony burmistrza jest albo obniżenie podatku rolnego, albo możliwość umorzeń jednej raty, części raty. Na tym spotkaniu moja propozycja do rolników była taka, że każdy z rolników, który takie straty poniesie, będzie miał protokół szacowania strat z komisji zatwierdzony przez wojewodę, będzie mógł wystąpić o umorzenie podatku w takim procencie, jaki procent poniósł straty, jeżeli chodzi o protokół. Tak też się stało, rolnicy już od miesiąca występują z taki wnioskami i tak jak podawałam na komisjach tych wniosków wpłynęło 78, rozpatrzonych mamy 20 wniosków i w toku jest wniosków 42, te wnioski cały czas wpływają, ale są również wnioski mieszkańców, którzy mają uprawy na swoich ogródkach działkowych, przy domach (szczególnie jest to na terenach wiejskich) są to szczególnie osoby starsze, które z tego niewielkiego ara i z tych zbóż, które siały utrzymywały się przy tych niskich emeryturach i rentach, one takiego protokołu od wojewody nie dostaną, bo niestety pod te przepisy prawa nie podlegają. Te osoby również występują (ja też zachęcam, żeby występowali o takie umorzenia) w związku z tymi stratami, ponieważ komisje też były u tych osób i też takie wnioski rozpatrujemy. Na ten moment tak wygląda wsparcie, jeżeli chodzi o nas gminę - burmistrza. Oczywiście jest jeszcze wsparcie rolników przez program ministerialny z rozporządzenia, które mówi o 1000 zł do hektara, również jest KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcie Rolnictwa) i Agencja Restrukturyzacji Rolnictwa i rolnicy o taką pomoc wszędzie mogą się udać.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Myślę, że to dobra informacja dla rolników, że mogą jeszcze w podatku rolnym liczyć też na umorzenia chociaż w części rat, które mają do zapłaty.

Nie zgłoszono zapytań do przedstawionego kalendarza spotkań.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Radny Jerzy Wroński – W związku z tym, że na sali pojawili się przedstawiciele stowarzyszenia działkowców Pyrzyc, Pani Przewodniczący, bardzo bym prosił, żeby tym Panom udzielić w drodze wyjątku głosu, ponieważ Ci Panowie przyszli, żeby podzielić się swoimi problemami. Ja rozumiem, że Pan Przewodniczący na pewno udzieliłby głosu na końcu, w punkcie, gdzie są wolne wnioski, ale w związku z tym, że Panowie mają dzisiaj bardzo ważne spotkanie, na które się wybierają, to bardzo proszę w imieniu Panów tego stowarzyszenia, jak również w swoim, żeby Pan udzielił im jednak głosu.

Radny Waldemar Lemiesz – Rozmawialiśmy na temat toalety przy ul. Dworcowej, może Pani Burmistrz wyjaśniłaby w czym jest problem i jak długo jeszcze tak będziemy czekać.

Radny Jerzy Wroński – Myślałem, że Pan Przewodniczący jednak udzieli głosu tym Panom nim przejdziemy do punktów merytorycznych.

W związku z powyższym, Pani Burmistrz, nie chciałbym w dniu dzisiejszym psuć nastroju, ponieważ jesteśmy przed wieczorem andrzejkowym, Pani Burmistrz w formie prośby, ponieważ mieszkańcy miejscowości Obromino złożyli do Pani prośbę o remont tych dróg, o których nam wiadomo. Bardzo proszę Panią Burmistrz, żeby Pani wypowiedziała się na temat, czy będą zabezpieczone pieniądze na następną rok i czy będzie ta droga zrobiona?

Następna prośba w imieniu mieszkańców, a również właścicieli tych małych sklepików, którzy prowadzą działalność przy ul. 1 Maja, zostały wbetonowane tam słupki wzdłuż parkingów, które tam były i obawiają się Ci Państwo, że żaden klient nie będzie mógł się zatrzymać przed sklepem, przed fryzjerem, apteką, gdzie są osoby starsze muszą podjechać, wyjść. Są też takie firmy jak naprawa telewizorów, gdzie trzeba donieść telewizor itd. Ci Państwo proszą, żeby Pani zajęła stanowisko, żeby był parking (nawet podpowiadali mi Ci Państwo) dla klientów z ograniczonym czasem do 30 minut, żeby mógł klient wejść do sklepu, do fryzjera, do apteki itd. To są moje prośby w imieniu mieszkańców.

Radny Mariusz Majak – W poprzednim miesiącu podczas obrad sesji Rady Miejskiej, podczas obrad komisji, Pan Prezes Geotermii przedstawił nowe podejście do spraw związanych z funkcjonowaniem naszej Spółki, mówię tu o większych możliwościach zagospodarowania tych zasobów, jakie są w Geotermii, chodzi konkretnie o nasze solanki. Pan Prezes mówił, że ma plany, aby rozszerzyć działalność Geotermii o działalność medyczną, rekreacyjną, wodolecznictwa z wykorzystaniem działki przy ul. Ciepłowniczej i do dziś nie usłyszeliśmy, jakie jest stanowisko Pani Burmistrz w tej sprawie? Czy Pani Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy i również udziałowiec wykonujący funkcje właściciela udziałowca w Spółce ma zamiar wspierać te działania? Jakie są możliwości i jakie pomysły Gminy na wsparcie tych, myślę że bardzo cennych pomysłów nowego Prezesa Spółki Geotermia.

Drugi problem jest związany ze ścieżką rowerową, pojawiają się zastoiska wody na ścieżce rowerowej od ul. Ciepłowniczej do Mechowa (bliżej Mechowa ok. 1 km od ul. Ciepłowniczej). Jesteśmy w takim okresie roku, gdzie woda zamara,

odmarza, więc warto byłoby coś począć z tym złym stanem aby zabezpieczyć tą nawierzchnię ścieżki przed niszczycielskimi siłami natury.

Zapytanie dotyczące skrzyżowania ul. Zabytkowej i 1 Maja, mieszkańcy ulicy Szkolnej dopytują o modernizację tego skrzyżowania poprzez usadowienie tam oświetlenia, czy ten wniosek jest realizowany, czy to idzie bardziej w kierunku budowy ronda? Bardzo proszę o kilka informacji odnośnie tego skrzyżowania.

Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Odpowiem Panu Radnemu, szkoda, że działkowcy nie zwrócili się do mnie, żeby mnie zapoznać z jakim problemem chcą zabrać głos. Poza tym jesteśmy w punkcie interpelacje radnych, jeżeli złożyli Panu taką interpelację, to proszę ją zadać Pani Burmistrz, to jest to miejsce, a jeżeli chcą zabrać głos, tym bardziej, że nie wiem w jakiej sprawie, to na pewno nie udzielę im głosu. Przed sesją się widzieliśmy i mógł Pan o tym również mi powiedzieć, ale Pan tego nie zrobił.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Informacja z działalności Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. (Druk Nr 419/17).

Informacja stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Prezes Spółki PPK - Krzysztof Wancerz - Mam zaszczyt przedstawić Państwu informację na temat funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w roku 2016 oraz za 9 miesięcy roku 2017. Otrzymali Państwo Radni informację na piśmie na ten temat, odbyły się posiedzenia obu komisji, na których byłem obecny i przedstawiłem szczegółowe informacje na ten temat, była dość ożywiona dyskusja. Informacja dla mieszkańców, jeśli chodzi o rok 2016 i 9 miesięcy roku 2017, sytuacja w Spółce jest dobra, jeśli chodzi o kwestie dotyczące wskaźników ekonomicznych, wskaźników finansowych i płynności, zabezpieczenia środków, regulowania należności, czy zobowiązań Spółki oraz spływu należności do Spółki, nie ma tutaj żadnych zagrożeń. Oba zakłady, które funkcjonują w przedsiębiorstwie, czyli zakład wodociągów i kanalizacji oraz zakład obsługi urządzeń komunalnych i estetyki miasta zarówno na koniec roku 2016, jak i wg stanu na dzień 30 września, osiągnęły dodatni wynik finansowy. Ten rok jest jednym z lepszych lat, jeśli chodzi o funkcjonowanie przedsiębiorstwa, oczywiście są działalności, na których nasza Spółka ma lepsze wyniki, są działalności, na których osiąga wyniki gorsze, są również działalności, na których wynik działalności gospodarczej jest ujemny, czyli mamy do czynienia ze stratą, to są te działalności, z których w roku przyszłym będziemy rezygnować. Jak Państwo Radni wiedzą doskonale, a mieszkańcy pewnie trochę mniej, ale pewnie też wiedzą, kończymy w tej chwili proces przygotowawczy do dużego zadania inwestycyjnego, czyli modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w mieście Pyrzyce składającego się z ośmiu zadań oraz budowy nowej sieci kanalizacyjnej w miejscowości Brzesko. Jest to temat bardzo obszerny, był zatwierdzany przez Radę Miejską 2 lata temu w ramach uchwały o zatwierdzeniu wieloletniego planu modernizacji urządzeń posiadanych przez PPK. Jeśli chodzi

o Pырzyce mamy już komplet dokumentacji włącznie z pozwoleniami na budowę na te zadania, które chcemy realizować w pierwszej kolejności. W tej chwili kończymy projektowanie sieci kanalizacyjnej w miejscowości Brzesko, na przełomie lutego, marca powinniśmy dostać już kompletną dokumentację wraz z pozwoleniem na budowę, w związku z tym będziemy przygotowywać się do aplikowania o zewnętrzne środki z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz realizować zadanie w ciągu najbliższych (mam nadzieję) czterech lat. Plan zakłada realizację tego zadania do końca 2022 roku. Zadanie bardzo ważne dla miasta, poprawiające jakość życia mieszkańców, powodujące, że miasto będzie mogło bez przeszkód się rozwijać w zakresie budownictwa mieszkaniowego i budownictwa przemysłowego. Będziemy wymieniać główne arterie, jeśli chodzi o kanalizację w mieście, będziemy również budowali sieć wodociągową w zakresie magistrali, która zepnie pierścieniowo miasto dookoła. W tej chwili mamy zabezpieczone miasto od południa i wschodu, natomiast chcemy wybudować magistralę, która zabezpieczy miasto od strony zachodniej. Oceniam wartość całej inwestycji na około 25 milionów, więc jest to zadanie ambitne, ale jak pokazuje historia poradziliśmy sobie w dużo gorszej sytuacji finansowej i ekonomicznej Spółki z modernizacją oczyszczalni ścieków, więc nie widzę przeszkód ku temu, żeby już w obecnej sytuacji, kiedy sytuacja w Spółce jest dobra, poradzić sobie z tym nowym zadaniem. Komisje obradowały nad tym punktem, myślę, że jeżeli są pytania ze strony radnych to chętnie odpowiem.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu,

Radny Mariusz Majak – Zanim przejdę do meritum, to Panie Przewodniczący myślę, że nic by się nie stało jeśli w punkcie poprzednim porządku naszych obrad „Interpelacjach i zapytaniach” udzieliłby Pan głosu mieszkańcom Pырzyc w ważkich dla nich problemach. Zdarzało się na naszych sesjach, że wielokrotnie robiliśmy takie wyjątki w różnych sprawach, pewnie i dzisiaj nic by się nie stało jakby nasi mieszkańcy mogliby się wypowiedzieć w kwestii swoich problemów, a sesje jak Państwo wiecie obecnie nie są zbyt długie, więc nikt by na tym specjalnie nie ucierpiał. Natomiast odnośnie punktu „Informacja z działalności Pырzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o.” chciałbym powiedzieć, że bardzo dobrze się dzieje, że radni mają możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa, że jest to przedmiotem obrad sesji, komisji, ponieważ wiemy co się dzieje w przedsiębiorstwie, jesteśmy na bieżąco z działalnością przedsiębiorstwa, możemy dopytać Prezesa, czy Kierowników zakładów o to jak coś funkcjonuje w przedsiębiorstwie, czy ewentualnie zgłaszać jakieś uwagi podczas obrad Komisji. Tak jak Pan Prezes powiedział, cieszy fakt, że Spółka jest na plusie, chociaż tak jak Pan Prezes twierdził nie we wszystkich działalnościach. Trudno byłoby oczekiwać innych wyników skoro w tym roku dosyć znacznie wzrosły koszty usług za wywóz nieczystości, więc na pewno poprawiła się rentowność przedsiębiorstwa w tym zakresie. Trudno byłoby oczekiwać, że przynajmniej w tej części zadań realizowanych przez przedsiębiorstwo mógłby być minus. Martwi mnie natomiast (Państwo się pewnie domyślacie, bo już nie raz wypowiadałem się ten temat), że przedsiębiorstwo zmierza do likwidacji działalności utrzymania zieleni i utrzymania

czystości, bo to jednak była sztandarowa działalność przy zawiązywaniu tej spółki. Przyczyn można dopatrywać się w wielu aspektach, tak jak Pan Prezes podczas obrad komisji stwierdził, że koszty (budżety jednostek samorządu terytorialnego, nie tylko Gminy Pyrzyce, ale i innych, chodzi o województwo i powiat), wydatki na utrzymanie czystości są na zbyt niskim poziomie, to samo mamy w przypadku naszej gminy. Dodatkowo ze swojej strony już akcentowałem, że przyczyną wygaszania tej działalności jest również pewnego rodzaju działalność konkurencyjna, która już od kilkunastu lat ma miejsce, jeżeli chodzi o Urząd Miejski, który zatrudnia pracowników (kiedyś to się nazywało „zielone Pyrzyce”), którzy utrzymują czystość, czy też koszą trawniki. To jest dla mnie troszkę dziwna sytuacja, bo jeżeli mamy spółkę stricte powołaną do tego, aby utrzymywać zieleni, czy porządek, to ta spółka powinna to wykonywać, natomiast Urząd powinien być Urzędem powinien wydawać decyzje, zajmować się sprawami stricte administracyjnymi. Prawdopodobnie pożegnamy się z tą działalnością i zastanawiam się jak to będzie funkcjonowało w Pyrzycach, bo nie widzę jakiś sprawnych podmiotów na naszym rynku, przynajmniej miejscowym, które zajmowałyby się utrzymaniem czystości, porządku i utrzymaniem zieleni, więc trochę martwi mnie, czy stan utrzymania porządku w parkach, czy na innych terenach gminnych będzie dobry po przeprowadzonych przetargach. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, Panie Prezesie będę prosił o wyjaśnienie tej kwestii, jak dyskutowaliśmy na temat cen za wywóz nieczystości stałych, akcentowałem inne stawki w Gminie Przelewice i dziś tak jest, że te stawki są znacznie mniejsze, w Pyrzycach mamy stawkę za wywóz odpadów 13 zł, w Przelewicach zaś 11 zł. Jeżeli chodzi o niesegregowane odpady w Pyrzycach mamy stawkę 23 zł, w Przelewicach 17 zł. Nie jestem ekonomistą, ale z Pyrzyc do Przelewic jest około 20 kilometrów w jedną stronę, więc 40 w dwie, dojazd, robocze godziny pracowników, i za bardzo nie rozumiem, dlaczego w Pyrzycach jest drożej. Zastanawiam się, czy gdyby w Pyrzycach nie było tej działalności polegającej na wywożeniu nieczystości stałych, czy samodzielnie przedsiębiorstwo mogłoby utrzymywać wywóz tych nieczystości w Przelewicach. Mam wątpliwości, co do tego i niestety muszę to wyrazić.

Jeszcze jedna sprawa, chciałbym wyrazić zdziwienie odnośnie sposobu utrzymywania mini tężni w Pyrzycach, ponieważ mam informację, iż Gmina Pyrzyce nie zapłaciła Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu nic w tym roku za utrzymanie mini tężni, a przecież trzeba dowieźć solankę, trzeba ją przepompować, trzeba dokonywać jakiś innych usług konserwatorskich.

W poprzednich latach miałem informację, że rocznie jest to wydatek w wysokości kilkunastu tysięcy, 14 tyś., chociaż nie pytałem czy było to fakturowane, więc moje pytanie jest troszkę większe, czy tylko w tym roku Gmina Pyrzyce nie płaciła za usługę obsługi mini tężni, czy w poprzednich latach również tak było?

W jaki sposób to jest utrzymywane, który zakład ponosi ciężar utrzymania tego obiektu Panie Prezesie?

Prezes Spółki PPK - Krzysztof Wancerz – Odnosząc się do kwestii Przelewic, to trzeba rozdzielić dwie kwestie, jedna kwestia to wpływ do budżetu poszczególnych gmin i ustalenie stawek, do którego wykonawcą tego zadania, obojętnie kto by nim był nie ma specjalnie wpływu, a druga kwestia to są stawki, po których dany wykonawca wykonuje usługę i niestety jest tak, że stawki, które my mamy na terenie miasta Pyrzyce są daleko niższe niż stawki, które stosujemy na terenie Gminy

Przelewice. Tam jest nasza usługa dużo droższa właśnie ze względów, o których Pan mówi, mówimy o transporcie, mówimy o ilości odpadów, które tam powstają. Natomiast jak to się opłaca Gminie Przelewice, jak to się opłaca Gminie Pырzyce, czy bilansują się wpływy i wydatki, to nie jest pytanie do mnie jako szefa PPK. Druga sprawa jeśli chodzi o tężnie to sytuacja jest taka, że w zeszłym roku Gmina się z nami rozliczała za obsługę, natomiast w tym roku ten fakt jeszcze nie nastąpił, ale nic nie wskazuje na to, że nie nastąpi do końca roku. Koszty rzeczywiście ponosimy, ale nie są mocno wielkie, od początku tego roku jest to kwota 5.700 zł, którą my mamy po stronie kosztów związanych z obsługą tężni, natomiast będziemy chcieli do końca roku temat zamknąć. Koszty ponosi Zakład Obsługi Urządzeń Komunalnych i Estetyki Miasta, natomiast z drugiej strony pojawi się przychód związany z pokryciem tych kosztów.

Radny Mariusz Majak – Panie Prezesie moja intencja, jeżeli chodzi o porównanie kosztów wywozu nieczystości nie była skierowana w kierunku tego jak to się poszczególnym gminom opłaca, tylko jak to się przedsiębiorstwu opłaca. Czy to rozumieć w ten sposób, że w sytuacji, gdy zdarzy się tak, że nie bilansuje się cena za usługę, którą Gmina Przelewice płaci Państwu jako Przedsiębiorstwu, Gmina dopłaca ponad stawki, czy Państwo mieście się w tych stawkach i wywozicie po prostu w Przelewicach taniej? Jak to jest w Gminie Przelewice czy to im się opłaca, czy nie, to nie o to mi chodziło, chodzi mi tylko o to, dlaczego w Pырzycach mieszkańcy muszą płacić drożej, w Przelewicach taniej pomimo tej odległości.

Prezes Spółki PPK – Krzysztof Wancerz – My działamy na podstawie umowy. Umowa określa stawki, określa harmonogram wywozu i to są składniki ceny. Z inną częstotliwością wywozi się odpady w Przelewicach, ze względu na to, że jest to gmina to tam ta częstotliwość jest zupełnie inna niż w mieście, a częściej się wywozi odpady z miasta. Stawki, które mamy w umowach zarówno w Przelewicach jak i w Pырzycach są jawne, są to umowy zawarte w trybie prawa zamówień publicznych, więc myślę, że jeżeli wystąpiłby Pan Radny z wnioskiem do władarzy poszczególnych gmin o udostępnienie informacji, to taka informacja zostanie Panu udzielona. Ja pragnę Państwa uspokoić, mamy dodatni wynik na działalności w Przelewicach i mamy dodatni wynik na działalności w Pырzycach. Biorąc pod uwagę udział poszczególnych rynków te wyniki są ze sobą porównywalne, więc to nie jest tak, że Gmina Pырzyce dotuje Przelewice lub Gmina Przelewice dotuje Pырzyce, absolutnie nie. Działalność w zakresie wywozu odpadów jest działalnością stricte komercyjną pomimo, że należy do zadania własnego gminy, natomiast przedsiębiorstwa, które biorą udział w przetargach i uczestniczą w tym rynku robią to na normalnych komercyjnych zasadach i nikt nie będzie dotował, subsydiował skrośnie swojego zleceniodawcy. Jesteśmy na rynku my, jest na rynku Remondis, jest na rynku mnóstwo innych podmiotów, jest na rynku również Suez francuski. Startujemy w przetargach, walczymy o ten rynek, raz wygrywa jeden, raz wygrywa drugi. Na terenie związku Gmin Dolnej Odry wiedzą Państwo, że funkcjonuje spółka związkowa plus to się nazywało Eco – Fiuk, firma teraz zmieniła nazwę, to jest jakiś trzyliterowy skrót, ale nie pamiętam jak w tej chwili on wygląda. My działamy na terenie Gminy Pырzyce, Przelewice, Remondis działa w Szczecinie, rynek jest w miarę podzielony, tych podmiotów jest sporo, konkurujemy ze sobą na przetargach, to nie jest tak, że wpływa jedna oferta, tylko tych ofert wpływa kilka i walczymy. Cena w tym roku w Pырzycach jest dużo niższa niż była w zeszłym,

nasza cena, którą my zaproponowaliśmy. Natomiast ona i tak zapewnia nam pokrycie wszelkich kosztów i jeszcze dodatni wynik na działalności, więc tutaj zagrożeń nie ma żadnych.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Panie Prezesie, czyli po prostu nie można tych stawek porównywać, ponieważ jest inna częstotliwość odbioru śmieci w Gminie Przelewice, to stąd wynika?

Prezes Spółki PPK – Krzysztof Wancerz – Inaczej wygląda wywóz odpadów ze skupisk typu bloki, gdzie mamy zwartą zabudowę, dużo mieszkańców, małe trasy i dużo odpadów, a zupełnie inaczej wygląda to w miejscowościach wiejskich, gdzie trasy są rzeczywiście duże, odpadów jest relatywnie niewiele, ale i częstotliwość jest o wiele mniejsza, a więc i te koszty związane z transportem są inne, to jest normalna ekonomiczna kalkulacja. Zawsze stawki w mieście są niższe niż stawki na wsi, bo to jest taka specyfika, im większe miasto tym mniejsza cena wywozu tony, czy m³.

Radny Mariusz Majak – Czyli tak jak dopytaliśmy i Pan Prezes wyjaśnił, różnica polega na tym, że w Przelewicach jest mniejsza częstotliwość odbioru odpadów. Zawsze przy zastanawianiu się nad pewnymi kosztami szukamy porównań, nie można oczywiście robić tego zero jedynkowo, ale zawsze takich porównań szukamy, stąd moje wątpliwości i myślę, że warto je wyjaśniać abyśmy mieli ich jak najmniej. Rozumiem, że gdyby Pырzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. nie świadczyło usług wywozu nieczystości odpadów na terenie Pырzyc samodzielnie mogło by tą usługę świadczyć w Przelewicach i nie ma co się martwić, że istnieje subsydiowanie skrośne. Jeszcze jedno pytanie Pani Burmistrz, w związku z przyszłą likwidacją działalności w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania zieleni, jak w przyszłości będzie wyglądało utrzymanie zieleni i utrzymanie czystości na terenach należących do gminy, w parkach, na placach, ulicach gminnych?

Burmistrz Pырzyc – Marzena Podzińska – Pan Radny pytając Pana Prezesa o zieleni użył takich stwierdzeń, że Urząd jest do wydawania decyzji, nie do realizacji takich zadań, ja słuchając zastanawiam się czy w tym samym mieście mieszkamy i czy to tylko Urząd Miejski jest taki oderwany od rzeczywistości, a inne urzędy to funkcjonują normalnie. Mamy przykład Starostwa, gdzie Pan jest też Sekretarzem, Zarząd Dróg Powiatowych również istniał przy urzędzie zwanym starostwo, teraz jest to wydział, pomimo tego również Starostwo zlecało zadania oczyszczania na zewnątrz, czyli jeden urząd ok., drugi urząd jak to robi, to jest źle. Obydwa urzędy, jeżeli idziemy takim tokiem myślenia, są do wydawania decyzji, ale skoro jeden urząd i drugi urząd podejmują takie decyzje to znaczy, że czymś się kierują, czym się kierują, środkami finansowymi. Skoro Zarząd Dróg został zlikwidowany przez Starostwo i słyszeliśmy jak Starosta też to argumentował, szukano środków. Ale wiemy, że ci pracownicy zostali w wydziale i dalej pracują, są na drogach, spotykamy ich, ja ich też spotykam, robią wiele rzeczy, które powinny być też zlecane. Do tego momentu, to co Pan powiedział słusznie, w Urzędzie Miejskim w Pырzycach ja jak również i poprzedni Burmistrzowie mieli grupy osób, które wykonywały prace, były to najczęściej osoby bezrobotne, co było celem zatrudniania tych osób, celem było przede wszystkim zatrudnienie osób bezrobotnych, bo mamy

programy jak prace społecznie użyteczne, które są nam oferowane przez Ministerstwo, przez Urząd Pracy, żeby z jednej strony zapewniać prace tym osobom długotrwale bezrobotnym, korzystającym ze wsparcia Ośrodka, ale również aby mogli się zajmować zielenią, wszelkiego rodzaju innymi rzeczami dotyczącymi utrzymania porządku w mieście. Mamy dłużników alimentacyjnych, mamy osoby, które odpracowują wyroki sądowe, również takie rzeczy wykonują. Tak też było poprzednio, tak też jest dziś. Druga rzecz wykonywania tych prac to środki finansowe. Spółka PPK (mam wrażenie w swojej kadencji, że ona powstała 4 grudnia 2014 r., a wcześniej to jej nie było, nie było problemów i nic się takiego nie działo), ta Spółka funkcjonuje na rynku kilkanaście lat, zajmowała się różnymi rzeczami i z tych działalności powoli schodzili, bo nie opłacały się przede wszystkim, albo były wykonywane w sposób nie taki jaki powinny, ponieważ nie byli specjalistami w takiej dziedzinie. Przy tej zieleni, o której Pan mówi na samym początku, gdy spółka została powołana to miała być ta zieleni. W między czasie wszyscy inni, mieszkańcy Pырzyc i osoby pełniące funkcje wiedząc, że taka spółka istnieje zlecały takie prace na zewnątrz, dlaczego? Bo kierowali się środkami finansowymi. Nikt wtedy ani radni (ani jedni ani drudzy), również mieszkańcy Pырzyc, nie myśleli wtedy, że jeżeli Spółka PPK nie będzie tych zadań przejmowała i nie będziemy tych zadań spółce zlecać, to prędzej czy później jak w każdym innym obszarze, ta Spółka nie będzie się rozwijała w tym kierunku i będzie niewydolna na rynku, i pod kątem ilości tych osób zatrudnionych, którym tą pracę się zleca, jak również pod kątem wykonywania tej pracy. Skoro Zarząd Dróg Powiatowych wykonywał jakąś pracę, skoro były zlecane zadania firmie, która za bardzo niskie środki finansowe wykonywała sprzątanie zieleni i nie ważne, że ogłoszenie było raz w miesiącu i również burmistrzowie, którzy zlecali w taki sposób, szukali oszczędności, żeby ograniczać wydatki bieżące, a móc korzystać z tych osób, o których mówiłam wcześniej, czyli długotrwale bezrobotnych, osób, które nie mają pracy, żeby w tej formie mogli być zatrudnieni, wykonywali taką pracę. My nie mamy nie wiadomo jakiej ekipy osób 20-stu, 30-stu. Też ograniczamy koszty, bo koszty PPK, które my płaciliśmy zlecając i teraz z przetargu, który ogłaszaliśmy, negocjując już później nie tylko z firmą PPK, ale z firmami, które się zgłaszały, bo środki takie jakie mamy są nie wystarczające, a oszczędzamy je dlaczego? Dlatego, żeby robić więcej inwestycji. Jak Państwo wiecie zaniechania, które są z lat one nie są tylko w jednym obszarze, to są drogi, chodniki, lampy, sieci, proszę popatrzeć na sam Urząd Miejski, w którym jesteśmy, jak on wygląda, jakich jest potrzeb, sprzedany dół ratusza, który generuje koszty, i mogłabym tak wymieniać. Państwo doskonale o tym wiecie, mieszkacie w tym mieście, w tej gminie, was to na co dzień dotyka, więc dlaczego to robimy? Dlatego, żeby korzystać z tych form wsparcia, które są jeszcze oferowane i zatrudniać ludzi bezrobotnych, a z drugiej strony ograniczać wydatki bieżące i móc inwestować, mieć na wkład własny. Jak będziemy robić? Podobnie, będziemy zlecać tak jak w ostatnim przetargu, wyszczególniliśmy cztery obszary, jeżeli chodzi o zieleni i czystość, czyli koszenie traw, odbiór nieczystości, również podcinka drzew, sprzątanie z wykorzystaniem części zadań zleconych na zewnątrz, części zadań realizowanych przez naszych pracowników. Nie mam tutaj dzisiaj przed sobą, ale chętnie mogę na kolejnej sesji Państwu powiedzieć, jakie to były mniejsze koszty. Mogę usłyszeć z drugiej strony, że miasto jest brudne, że to nie jest tak posprzątane, że powinniśmy mieć codziennie tak czysto, że nikt nie powinien się do niczego przyczepić. To wszystko proszę Państwa kosztuje i to kosztuje ogromne pieniądze. Właściciele prywatni nie dokonują takich rzeczy, też robią to bardzo oszczędnie. Zarządcy dróg

powiatowych, wojewódzkich jak i my również w miarę posiadanych środków, każdy szuka oszczędności. Skoro przez kilkanaście lat było to akceptowane, to dzisiaj zdziwienie, że Spółka PPK stojąc pod ścianą i mając ogrom inwestycji, bo przecież przyjmowaliśmy plan, żeby wyremontować sieci wod-kan, które mają lat 60-siat, 50-siat, gdzie mamy takie ogromne wydatki, jesteśmy zdziwieni i zastanawiamy się, dlaczego nie chce się rozwijać w zieleni. Musimy się na coś zdecydować, bo nie będziemy mieli wszystkiego, firmy małe, większe, które się tylko specjalizują w zieleni, one mają inne koszty, o czym Pan Prezes bardzo szczegółowo mówił na Komisjach. Koszty Spółki PPK są innymi kosztami, my w roku następnym, podobnie jak w tym, roku, będziemy część zadań zlecać do usług na zewnątrz, a część zadań będziemy realizować poprzez pracowników zatrudnionych w taki sposób, o którym mówiłam, jak również tych pracowników, których mamy, po to żeby tym systemem gospodarczym wydatkować jak najmniej środków finansowych i móc je przeznaczyć na inwestycje. My dzisiaj niestety musimy dokonywać wyboru i te wybory mogą czasem nam się nie podobać, ale one są w każdej dziedzinie życia, tak jak Państwo dokonujecie w domu wyborów, tak ja muszę dokonywać tych wyborów tutaj. Mając taki budżet a nie inny, ktoś może usłyszy i powie 71 milionów na dzień dobry to przecież jest ogromna kwota, ale nasze wydatki bieżące, które mamy na oświatę, na pomoc społeczną, na utrzymanie administracji, na wszelkiego rodzaju inne rzeczy, one są duże, a decyzje niepopularne, które trzeba podjąć (wróć tutaj do przedszkoli, za które byłam ogromnie skrytykowana, praktycznie ogłoszone referendum i najlepiej pozbyć się takiego burmistrza, który w taki sposób proponuje), ale to jest sytuacja nieunikniona i czy burmistrzem będzie Podzińska, czy będzie nim ktokolwiek inny, to za chwilę takie decyzję trzeba będzie podejmować, bo niestety jesteśmy w takim, a nie innym momencie i trzeba sobie zdać z tego sprawę, że budżet (poza tym, co powiedziała Pani Małgorzata i dzisiaj to zauważyła, że zaczynałam było 50.000.000 zł, mamy 70.000.000 zł, koniec roku to będzie 80.000.000 zł) to jest ciężka praca moja i moich pracowników na takich działaniach, żeby w większości robić to systemem gospodarczym, zmniejszać wydatki bieżące, które nas determinują, realizować inwestycje, pozyskiwać środki zewnętrzne, a pozyskanie środków zewnętrznych to też jest najpierw wyłożenie własnych środków i znalezienie środków na wkład własny. Manna z nieba nam nie spada, a musimy wszystkie zadania realizować, a tych zadań nam przybywa, ich nam nie ubywa. Do tego jeszcze zmieniające się przepisy, o których Pan Prezes powiedział też bardzo ważne i trzeba na to zwrócić uwagę, zmiana (za chwilę pewnie będzie jeszcze o tym mówił) uchwalania taryfy za wodę. Nie wiemy jak się skończy, kiedy ten regulator odgórny będzie ustalał ceny, jaka cena będzie dla Pырzyc i jak to będzie skutkowało dla Spółki PPK? Dla Spółki PPK, która jest na chwilę przed bardzo dużymi inwestycjami, bo jak Państwo doskonale wiecie, naszym ogromnym problemem są sieci. Mamy do wykonania inwestycje ul. Lipiańska jako gmina, jak również ul. Głowackiego. Złożony wniosek na ul. Głowackiego, którą przejęliśmy od Starostwa w pełni, do Wojewody Zachodniopomorskiego tylko na drogę, bo do tej pory nie udało nam się zdobyć tych środków, bo już jest takich środków coraz mniej, ale koszt całej inwestycji tj. 6.000.000 zł. Pozyskane pieniądze, jeżeli nam się uda, a jesteśmy na etapie - jest szansa, to jest 1.500.000 zł, więc resztę trzeba dołożyć z własnych środków. Proszę zapytać mieszkańców ul. Głowackiego, przedsiębiorców, którzy na to czekają i przedsiębiorców, którzy pytają, kiedy, bo jak nie to za chwilę wyniesiemy się z tych Pырzyc. Ulica Lipiańska jest kolejnym przykładem i tak można tego mnożyć, więc

musimy sobie zdawać sprawę, że Spółka PPK nie istnieje od 5 grudnia 2014 r. tylko istniała wcześniej i należało na to zwracać uwagę i już zastanawiać się, z czego zrezygnować, jak to robić, żeby później nie było takich sytuacji, jakie mamy dzisiaj. Ja wiem, że każda zmiana boli, my sobie z tym musimy poradzić i ja, Panie Radny, z oczyszczeniem miasta będę musiała sobie poradzić w miarę tych środków, które posiadam, z zatrudnieniem tych ludzi. Również zapominamy przecież, że oczyszczanie miasta to jest jedno, ale my mamy tereny wiejskie, mieszkańcy wiosek (mamy tu obecnych Sołtysów, mamy radnych z terenów wiejskich) upominają się, a dlaczego nie sprząta się też na terenach wiejskich, przecież my też płacimy podatki. Dlaczego my mamy robić to sami, a również to robimy, sprzątamy pasy dróg gminnych i powiatowych, i nikt nie mówi, że tam ma przyjechać Spółka PPK, bo nie przyjeżdża, tam mieszkańcy robią to sami, ale też mają już większą świadomość i przecież twierdzą, że dlaczego my jesteśmy inni, na każdym spotkaniu, których jestem ludzie domagają się, żeby byli traktowani jednakowo. Problem jest taki, że my mamy tak ograniczone środki finansowe, że nas na to nie stać, możemy to zmienić, możemy zaplanować takie środki finansowe, przekazać, ale musimy pamiętać, że wtedy zrezygnujemy z remontu drogi, sieci i innych rzeczy. Nie wiem, może to co mówię nie dociera lub nie jest zasadne dla niektórych Państwa, ale taka jest rzeczywistość i my niestety od niej nie uciekniemy, czy to będzie ten rok, czy następny. Propozycja przedszkoli, która spotkała się z tak bardzo wielkim oburzeniem, to była propozycja racjonalizacji kosztów, wydatków bieżących, nie zrobienia krzywdy dzieciom, pracownikom, wręcz odwrotnie, ale niestety mój głos nie dotarł do nikogo i mamy, co mamy. Jeżeli chcemy utrzymywać, chcemy mieć takie wydatki bieżące, to musimy się liczyć z tym, że będziemy mieli mało inwestycji i za chwilę przedsiębiorcy, którzy są, zaczną opuszczać Piryce, bo my nie wykonujemy inwestycji dla nich, a co mówić o inwestorach, którzy chcą przyjść z zewnątrz, dla których nie mamy przygotowanych terenów, a też jesteśmy w trakcie rozmowy z Agencją o przekazaniu terenów, zmieniają się przepisy, za chwilę od 1 stycznia cała Polska będzie jedną wielką strefą inwestycyjną. Wystąpiliśmy do Agencji o tereny, jesteśmy w trakcie, mamy zgodę, jeżeli tak będzie i zmieniają się przepisy korzystnie dla nas, będzie możliwość wystąpienia o przekazanie tych terenów jako tereny inwestycyjne, to będziemy musieli je uzbroić, to też będą środki. Tak jak to robili w innych miastach, gdzie dzisiaj mają strefy inwestycyjne, tam był taki czas, że w gminach nie rozbiło się nic, bo trzeba było zainwestować w strefy inwestycyjne, które dzisiaj po kilku latach przynoszą wielkie korzyści, ale trzeba było być cierpliwym i trzeba było czekać. Czy to jest możliwe u nas, wydaje mi się, że nie, bo tej cierpliwości u nas niestety nie ma, u nas trzeba robić wszystko szybko i już, jeżeli widzimy, że coś się robi to powinniśmy się z tego cieszyć, ale musimy być też cierpliwi i myśleć małymi krokami. Proszę Państwa nic nie zrobimy, ja zaniedbań z 20-stu lat do tyłu nie jestem w stanie zrobić ani w przeciągu trzech klat, ani w przeciągu nie wiem ilu, bo tego jest naprawdę bardzo dużo i Państwo to doskonale widzicie. Panie Radny, od 1 stycznia będziemy radzić sobie, jeżeli chodzi o oczyszczanie w taki sposób, jak mówiłam, będziemy również w częściach ogłaszać przetargi i zatrudniać też osoby przez Urząd Pracy z tych programów, które są, jak również z tych osób, które już tą pracę wykonują i będziemy musieli sobie z tym poradzić. Nie wiem jak będzie na terenach wiejskich, też pewnie te osoby, ale tak jak powiedziałam, proszę przyjechać na spotkania wiejskie i zapytać też tych ludzi, którzy pytają mnie, kiedy w końcu zaczną sprzątać się na wioskach. To tyle, jak będą pytania są Sołtysi, są Radni z terenów wiejskich i myślę, że też powinni

powiedzieć o tym, co słyszą na zebraniach, a też wielokrotnie są i słyszą takie same uwagi. System gospodarczym jak najmniej środków wydatkowanych, jak najwięcej środków pozyskanych, ale też robimy wszystko, żeby postarać się w tym mieście zrobić porządek. Usuwamy wiele rzeczy, czy starych żywopłotów, będą zaraz podcinki drzew, ale to są lata do tyłu, czy tego wcześniej nie było, czy tego nikt wcześniej nie widział, nie robił? Nie wiem.

Radny Mariusz Majak – Szanowni Państwo, jednak tematem dzisiaj jest działalność Przedsiębiorstwa komunalnego. Pani Burmistrz wiele wątków poruszyła o działalności starostwa powiatowego począwszy, a skończywszy na zmianach restrukturyzacyjnych w oświacie, które miały nastąpić, polegających na likwidacji, czy przeniesienie (jak to się inaczej mówiło) przedszkoli. Trudno mi jest do tego wszystkiego się ustosunkowywać, ponieważ jednak chciałbym się skupiać na temacie dzisiejszej dyskusji, czyli jak zadałem pytanie odnośnie tego, jak w przyszłości będą utrzymywane place, tereny należące do gminy. Nie wiem, czy w swojej wypowiedzi skupiłem się tylko i wyłącznie na mieście, chyba nie, natomiast nie było to moją intencją, oczywiście gmina stanowi całość i jakoś nigdy przy głosowaniach, czy przy swoich innych wnioskach, wypowiedziach, nie skupiałem się do ternu, z którego zostałem wybrany, więc myślę tutaj o całej gminie. Natomiast oczywiście zwracam jednak uwagę na to, że jednak miasto ma swoją specyfikę i potrzebuje pewnej troski specyficznej, jeśli chodzi o miasto. Spotykamy się jako radni z wieloma uwagami krytycznymi dotyczącymi utrzymania porządku w parkach, na wałach, którymi się szycimy, a którymi czasami trudno jest przejść mając średnie poczucie estetyki. Jesteśmy trzeci rok w tej kadencji, rozumiem, że możemy wracać do tego, że były zaniedbania w poprzednich kadencjach i możemy rzucać pewne rzeczy na to co było kiedyś, ale dzisiaj mamy trzeci rok urzędowania i myślę, że pewne rzeczy można było już zorganizować, przemyśleć. Jeśli mamy zbyt mało środków w budżecie na utrzymanie czystości i porządku na terenach naszych parków, czy na terenach innych placów itd., myślny o tym, żeby zwiększyć te środki. Pani Burmistrz wnioskuje o taki, a nie inny budżet i Rada ten budżet zatwierdza w 100% tak jak Pani chce, więc myślę, że tutaj inicjatywa główna należy do Pani Burmistrz. Mam nadzieję, że w przyszłości tak będzie, że polepszymy nieco estetykę i tylko o to mi chodziło. Nie chcę odnosić się tutaj do spraw związanych z likwidacją Zarządu Dróg Powiatowych, bo nie jest moją kompetencją jako dyrektora Wydziału Organizacyjno – Prawnego i Sekretarza Powiatu, który zajmuje się sprawami bardziej organizacyjnymi, a nie strategicznymi dotyczącymi likwidacji, powoływania jednostek organizacyjnych powiatu. Tutaj niezrozumiałe są dla mnie te uwagi. Chciałem zaakcentować jedną rzecz, że dla mnie takim naturalnym miejscem również do usytuowania osób, które są zatrudnione przy sprzątaniu ulic miasta to jest miejsce Spółki PPK, gdzie jest baza, gdzie jest odpowiedni potencjał, gdzie jest na to miejsce. Natomiast tutaj mnie to zawsze raziło i jeżeli są takie możliwości, że można wykorzystać różnego rodzaju środki z zewnątrz to ja to rozumiem i należy to robić, tylko moją intencją było to, że można zrobić to z wykorzystaniem Spółki, która zajmuje się tym zawodowo, gdzie ludzie, którzy tam pracują zajmują się estetyką miasta i zieleni, mają profesjonalne podejście do tego. Nie możemy porównywać w żaden sposób Zarządu Dróg Powiatowych, jego funkcjonowania do PPK, ponieważ Zarząd Dróg Powiatowych administruje utrzymaniem dróg głównie i tylko doraźnie z udziałem kilku dróżników utrzymuje jakiś ład, czy też dokonuje jakiś napraw konserwacyjnych, podcinek zieleni itd., więc to są zupełnie inne działalności. Trudno

m też mówić o sprawach oświatowych teraz w tym punkcie myślę, że będzie na to jeszcze czas przy uchwalaniu budżetu, czy przy innych sytuacjach, więc mam nadzieję, że w przyszłości będzie czyściej na terenie miasta Pyrzyce.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Pani Burmistrz poruszyła w swoim wystąpieniu wiele różnych aspektów, ale myślę, że było to zrozumiałe i chodziło o to, żeby doprowadzić do takiej konkluzji, że szuka się oszczędności wszędzie i skąd one wynikają, m.in. z tego, że poprzez ograniczenie wydatków bieżących, zatrudnianie ludzi, prace w systemie gospodarczym, czego remont tej sali jest najlepszym przykładem, a nie zlecenie wszystkiego na zewnątrz. Te wszystkie wydatki inwestycyjne, które są zaplanowane, które chcielibyśmy zrobić nie mogą być przejadane przez przepłacanie na zlecenie usług firmom zewnętrznym, mam na myśli nie PPK, bo ja tak przysłuchując się na komisji słowom Pana Prezesa i wyjaśnieniom na jakim etapie jest Spółka, jeżeli chodzi o przygotowanie do pracy związanej z utrzymaniem zieleni i czystości w mieście to cieszę się, że tą decyzję Pan Prezes podjął i zamyka tą działalność mimo, że nie zwalnia tych ludzi i ci ludzie nie będą mieli co robić, bo tłumaczył nam jasno, że ci ludzie zajmują się różnymi rzeczami, od wywozu nieczystości do utrzymania zieleni na usługach pogrzebowych kończąc. Ci ludzie nie czekają aż trzeba będzie pozbierać liście, czy przyciąć trawę i myślę, że to jest kierunek w dobrą stronę. Druga sprawa to jest sprzęt, jaki PPK posiada do tych usług, całkiem niedawno wydawało się, że mamy ładną, nową zamiarkę, a okazuje się, że ona ma już 11 lat i pewnie naprawa jej jest kosztowna i często zdarzają się te naprawy. Takie incydentalne zlecenia na tego typu usługi nie mogą się opierać na działalności w utrzymywaniu tego sprzętu i inwestycji w nowy. Myślę, że tu akurat ta specjalność, jeżeli zniknie to pojawią się firmy, które nie będą miały takich kosztów, o których nam Pan Prezes tłumaczył, te koszty stałe, które spółka w wycenianiu tych usług dorzuca i przez to jest może mniej konkurencyjna, a z drugiej strony cieszy np. wzrost usług wod - kan, czyli dla typowo nie związanych z działalnością tylko z usługami dla mieszkańców, czyli różnego typu przyłącza, w których myślę, że Spółka powinna się specjalizować. W tym kierunku powinna iść, że jeżeli ktoś prowadzi jakąś inwestycję to naturalnym będzie, że zwróci się do Spółki o wykonanie przyłącza i tu wydaje mi się, że w tą stronę Spółka powinna iść, żeby profesjonalne usługi wod - kan świadczyć na terenie całej Gminy i Powiatu.

Radny Mariusz Majak - Panie Przewodniczący, myślę że niepotrzebnie Pan używa takich sformułowań, że nie chodzi o to, żeby przejadać pieniądze na utrzymanie czystości. Przecież utrzymanie czystości jest bardzo istotną rzeczą w funkcjonowaniu samorządu, więc nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby osiągnąć jakieś minimum (oczywiście trzeba oszczędnie gospodarować środkami), które w ocenie naszego społeczeństwa powinno być wyższe i ja tutaj chciałbym to Państwu przekazać. Pewnie Pan Przewodniczący również to słyszy, chyba że Pan Przewodniczący z racji tego, że może mniej w Pyrzycach przebywa niż pozostali radni, może mniej docierają do niego te uwagi odnośnie naszego miasta. Jeszcze jedna rzecz, przecież ta działalność przestanie istnieć, bo tak już postanowiła Rada Nadzorcza i Zarząd Spółki, ja wyrażam swoje zdanie na ten temat, bo od dziecka pamiętam, że to przedsiębiorstwo zajmowało się tym i wyrażam swoją opinię. Natomiast zwracam też uwagę, że budynek przy ul. Kościuszki jest budynkiem dosyć dużym, był pomyślany na większą skalę działań, poza tym, jeżeli likwidujemy pewne

działalności to nie zmniejszają się koszty utrzymania przedsiębiorstwa, a zwiększają się ze względu na podatki od nieruchomości, zakup energii, zakup innych rzeczy i to też ma odzwierciedlenie w taryfie, za chwilę będziemy na ten temat rozmawiać. Ja oceniam, że lepiej byłoby, gdyby tych działalności było więcej, bo być może te koszty funkcjonowania rozkładałyby się trochę bardziej, nie tylko na dwie działalności podstawowe, a na więcej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Nie wiem, jak Pan zrozumiał to, co powiedziałem, jeżeli chodzi o przejadanie, to nijak nie było do Pana skierowane, tylko chciałem tu zaznaczyć, że wolałbym, żeby w systemie gospodarczym niektóre prace były wykonywane niż miałyby być przepłacane i tym sposobem środki przeznaczone na oczyszczenie miasta niepotrzebnie przejadane, czyli wydawane zbyt większe niż można byłoby to własnymi siłami zrobić. Myślę, że to od lat funkcjonowało w Urzędzie, to się nie zmieniło od trzech lat, tak samo i wały to chyba w ciągu ostatnich trzech lat się nie pogorszyły znacznie, jak były wcześniej. Natomiast polepszyć i polepszyło się, np. teren w fosie, który został odzyskany od działkowców, został w pewien sposób uprzątnięty, zagospodarowany, obecnie jak wszyscy wiemy, trzeba pogratulować Pani Burmistrz pozyskanych środków na zagospodarowanie tego terenu i wesprzeć ją w tym, żeby znalazła wkłada własny i mogła tą inwestycję wykonać, która wiemy, że jest dosyć znaczna i myślę, że poprawi wizerunek wałów. Środki pozyskane na mury myślę, że też są znaczne, jeżeli w poprzednich kadencjach, w poprzednich latach byłoby tyle środków przeznaczane na remont murów to może byśmy byli już koło ul. Górnej z remontem fosy i murów, jeżeli takie środki byłyby pozyskiwane, więc wszystko byłoby zagospodarowane. Wydaje mi się, że warto jest położyć większy nacisk na to miejsce, pozyskać środki, wykonać tą inwestycję, gdzie chociaż ta część wałów, fosy i murów będzie taką częścią z prawdziwego zdarzenia, gdzie będzie można pokazać ludziom to miejsce, a nie tylko obejść nawet wykoszonymi wałami i nie pokazać im nic. Także wydaje mi się, że to jest dobry kierunek.

Radny Mariusz Majak - Oczywiście Panie Przewodniczący, przecież Pan doskonale wie, że jestem za tym, żeby zagospodarować te wały, nie potrzeba mnie przekonywać, Pan wie, że interpelowałem, że starałem się konsultować ten projekt, podpowiadać, jak zagospodarować ten teren. W niczym tutaj nie trzeba mnie przekonywać, że to jest bardzo dobry ruch, wielokrotnie wypowiadałem się, że cieszę się, że są pozyskiwane środki na mury, bo przez wiele lat nie było to wykonywane, w 90-tych latach były wykonywane remonty murów za czasów Burmistrza Stępnia. Panie Przewodniczący zgadzamy się w wielu kwestiach, w pewnych się różnimy, ale znowu odbiegamy od tematu utrzymania zieleni, porządku itd.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Dlatego pozwoliłem sobie o tym powiedzieć, że jakby wskazał Pan, że po trzech latach nic się na tych wałach nie poprawiło, a mi się wydaje, że się poprawiło, w pewnych miejscach myślę, że jest zdecydowanie lepiej.

Prezes Spółki PPK - Krzysztof Wancierz - Szanowni Państwo, nie róbmy tutaj tragedii z rezygnacji przez Spółkę z usług pt. zieleni, oczyszczanie, akcja zima. 2 lata temu zeszedliśmy z akcji zima i nie spowodowało to negatywnych skutków dla

mieszkańców, przejęły to inne podmioty, więc jak zejdziemy z utrzymania porządku, też nie sądzę, żeby to wywołało negatywne skutki dla mieszkańców, bo też jest wiele podmiotów, które może nie w takiej wielkiej ilości „jak my je wykonywaliśmy, ale przez podzielenie tego tortu na kilka kawałków” też będą podmioty, które to będą realizowały. Tak samo jak na komisjach mówiłem, że rezygnacja z zieleni i oczyszczania nie spowoduje negatywnych skutków, jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników przedsiębiorstwa, bo taki sam ruch wykonaliśmy w zeszłym roku, jeśli chodzi o likwidację działu remontowo - budowlanego i przeniesienie go w strukturę zakładu wodociągów i kanalizacji. To, o czym mówiliśmy na komisji (podniósł to Pan Przewodniczący), to spowodowało, może nie zwiększenie sprzedaży w zakresie budowy przyłączy i tych wszystkich usług odpłatnych, bo porównując rok do roku to różnica jest niewielka, ale poprzez racjonalizację kosztów przez to, że brygady zostały wzmocnione dodatkowymi pracownikami, nie muszą pracować w związku z tym w nadgodzinach tylko załatwiają to w normalnym dniu pracy, koszty spadły. Wygenerowaliśmy w tym momencie porównując 9 miesięcy roku 2016 na robotach odpłatnych w zakresie ZWiK to było 12.000 zł, na koniec września w tym roku jest 58.000 zł. Ja jako zarząd Spółki chcę się skupić na działalnościach, na których ta Spółka generuje dochody, ma dużą sprzedaż, ma relatywnie niewielkie koszty i w związku z tym generuje wynik, bo obsługujemy banki, spłacamy zadłużenie, bierzemy kredyty inwestycyjny, bierzemy kredyty obrotowe, musimy pokazać bankowi wynik i każda działalność deficytowa mniej lub bardziej trwale lub mniej trwale ten wynik nam psuje, więc po co kontynuować działalność, kiedy można wzmacniać działalność rzeczywiście dochodową. Jeżeli teraz mam zużytą zamiatarkę, a nowa kosztuje 370.000 zł, to ja wolę za 400.000 zł kupić hakowiec, których mamy dwa w tej chwili, mamy dwie beczki do wożenia odpadów płynnych i tutaj nie ma problemu pracy w nadgodzinach przez ekipę tylko ten 1 hakowiec plus beczka wykonują te same usługi, które wykonywały przez 12 godzin, teraz wykonują w 8. To samo jest, jeśli chodzi o selekcję, czasami na selekcji brakuje nam pracowników, bo np. ludzie koszą trawnik i musimy selekcję zbierać do godz. 17, 18, 19, a jak nie będą musieli kosić tego trawnika to w tym momencie selekcję zrobimy do godz. 15:00, spadają nam koszty osobowe i zamykać się będzie wszystkim pozytywnym wynikiem. Także na tym polega generalnie biznes, żeby nie robić wszystkiego, tylko znaleźć sobie takie miejsce, na którym przynosi to pozytywny efekt i rezultaty dla wspólnika, bo nie musi się martwić o to, jak ta Spółka będzie sobie dawała radę i dla nas, pracownicy zarabiają coraz więcej, firma rośnie w siłę, stać nas na wymianę stolarki budowlanej w biurowcu, stać nas na to, żeby poprawić standard biurowca w związku z tym obłożenie biurowca jest w 100%, bo wszystkie pokoje w biurowcu są zajęte, dzierżawy obniżają nam koszty stałe związane z zarządem przedsiębiorstwa, a że jesteśmy firmą sieciową i mamy w związku z tym strasznie dużo majątku w stosunku do przychodów, które osiągamy, bo tak jest w tej branży to i podatków płacimy dużo w stosunku do innych podmiotów.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałam się odnieść do tej dyskusji. Pan Radny Majak powiedział, że nie widzi w okolicy sprawnych podmiotów, które mogłyby się zająć tym sprzątnięciem, więc mamy Spółkę, która na dzień dzisiejszy bilansuje się na zysk. Po analizie finansowej swojego przedsiębiorstwa stwierdza, że jest taka gałąź, która cały czas ciągnie w dół, czyli cały czas jest deficytowa, rezygnuje z niej dlatego że jest plan modernizacji do 2025 r., czyli nastawiona jest na to, żeby rozwijać się

w tym konkretnym kierunku. Dla mnie (powiem kolokwialnie) jest zaściankowe myślenie, że zawsze sprząтали i powinni sprzątać nadal, czasy się zmieniają, idzie zmiana. Odniosę się jeszcze do tego, co mówiła Pani Burmistrz, tego może nie wiedzieć Radny, który jest w tej kadencji, że Spółka PPK rozpoczęła działalność 4 grudnia 2014 r. do czego Pani Burmistrz zmierzała, myślę że mogę powiedzieć, bo jestem tu drugą kadencją, w poprzedniej kadencji analizy taryfy nie robił nikt w urzędzie. Trafiała taryfa do Urzędu i trafiała potem do Rady, ja nie wiem czy to jest do opowiedzenia, ile razy taryfa wracała w tym roku do Pana Prezesa, ile razy wracała zaproponowana w zeszłym roku i 3 lata temu. Dopiero w tej kadencji taryfa PPK jest analizowana pozycja po pozycji, tego nie było wcześniej i tyle, co dało się wyciągnąć na komisjach, albo nie, bo to w zależności od tego kto się finansowo orientował w temacie to się czegośkolwiek dowiedział, albo w ogóle nie było pytań w tym temacie. Odniosę się jeszcze do tematu nieoszczędzania na sprzątaniu. Powiem równie kolokwialnie, że możemy malować trawniki na zielono i przeznaczyć na to grube miliony kosztem (nie wiem) sypiących się murów. Ja wiem, że polityka tego Burmistrza jest taka, żeby inwestować, żeby podnieść się z tego co jest najtrudniejsze, oczywiście tak jak w kularach rozmawialiśmy z radną, że jeżeli nie stać na urządzenie piorące w mieszkaniu to się kupuje zwykły odkurzacz i szmatę, na tej zasadzie patrząc na budżet. Rozumiem, że chciałoby się czyściej i nie zgadzam się, bo tutaj na sesji cały czas słyszę, że spotykamy się z uwagami krytycznymi. Proszę Państwa, radni spotykają się też z innymi uwagami, nie tylko krytycznymi i nie tylko w temacie sprzątania. Generalnie ta kadencja jest tego typu, że szuka się jakiegoś błędu, nie patrzy się na to, co zostało zrobione, jak została zrobiona droga 500 metrów, to czemu nie 550, jak zostało ścięte 5 drzew, to czemu nie 6, za każdym razem wyszukuje się w tym działaniu jakiegoś błędu. Uważam, że nasze przedsiębiorstwo PPK w tej chwili myślę, że nadzór jest dość konkretny, współpraca pomiędzy Burmistrzem, Prezesem, Radą Nadzorczą jest bieżąca, dzieje się z dnia na dzień i te decyzje nie są wysane z palca i ja się nie martwię o czystość w roku 2018. Oczywiście chciałoby się więcej, ale z drugiej strony patrząc, spójrzmy na siebie samych, bywamy w różnych gminach, różnych miejscowościach, ludzie też są czysti, ludzie też bardziej dbają o czystość, sami idąc ulicami, nasze miasto jest jakieś takie czasami jest złośliwe, bo sami widzimy co jest w koszach. W koszach przy ulicach są pampersy, ostatnio widziałam przy tętniach żaluzje, ludzie też śmieją, mamy własne śmietniki, a o czystość powinniśmy dbać wszyscy.

Radny Mariusz Majak – Nie wiem na czym polega zaściankowość mojego myślenia, po prostu wypowiadam się jak najlepiej, mam takie a nie inne zdanie. Jestem posądzany o zaściankowość, że uważam, że Spółka komunalna powinna zajmować się m.in. utrzymaniem czystości może to jest i zaściankowość. Jeżeli chodzi o weryfikację taryfy, należałoby zatem zastanawiać się nad tym, jak działają służby kontrolne w województwie, skoro w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji nikt nie weryfikował taryfy, nikt tego nie podważał, poza tym to jest bardzo trudne zweryfikowanie dzisiaj, czy była ta weryfikacja, bo nie ma tych osób, które w poprzedniej kadencji zajmowały się tymi sprawami, więc dzisiaj możemy powiedzieć wszystko, że kiedyś było nie robione, myślę że powinniśmy skupiać się na tej kadencji. Odnośnie jeszcze tego krytykowania, jeżeli są takie sytuacje, które może są nie do końca dobre w funkcjonowaniu naszego samorządu to uważam, że o tym trzeba mówić. Rozumiem, że Radna koleżanka Piotrowska chciałaby tylko, żeby Radni wypowiadali się tylko w samych superlatywach o naszej działalności,

w samych pochwałach, ale sędzę, że musimy ciągle wymagać od siebie coraz więcej. Przyjdzie czas na to, że będziemy się cieszyć z pewnych inwestycji, będziemy się chwalić, natomiast jeżeli coś pójdzie nie tak, to niestety musimy zastanawiać się, dlaczego jest nie tak i wyciągać wnioski. Także nie jest tak, że tylko i wyłącznie coś się tutaj krytykuje, nie jest tak, że tylko i wyłącznie (na szczęście nie padło takie zdanie) przeszkadza się w realizowaniu czegoś, przecież współpracujemy i rozmawiamy na różne tematy i myślę, że te uwagi są nie do końca słuszne.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 422/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Prezes PPK – Krzysztof Wancerz – Po raz ostatni mają Państwo przyjemność, ale na pewno obowiązek zatwierdzenia taryf. W Waszej kompetencji jako Rady Miejskiej jest zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie miasta i gminy Pyrzyce (mówię o naszych taryfach, które wchodzi w życie od 1 stycznia 2018 r.) Ustawodawca ustawą z dnia 27 października 2017 r. zdjął z rad miejskich tą kompetencję i to uprawnienie do podejmowania tego typu uchwał. Wprowadza od 1 stycznia regulatora rynku jako podmiot zewnętrzny i będzie nim Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nowy twór, który powstaje od 1 stycznia na mocy ustawy prawo wodne i od 1 stycznia się konstytuuje, obowiązki regulatora przejmuje dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Natomiast w związku z tym, że ustawa wchodzi w życie z dniem 11 grudnia, a my termin zakończenia procedowania mamy na dzień 6 grudnia, więc uchwała podjęta przez Państwa jest podejmowana w trybie przepisów obecnie obowiązujących, czyli my złożyliśmy wniosek 20 października, służby Pani Burmistrz zweryfikowały ten wniosek, Pani Burmistrz wniosła pod obrady sesji wniosek o zatwierdzenie taryfy i do Państwa teraz należy podjęcie odpowiedniej uchwały w tym zakresie. Ustawodawca tą nowelą zmienił niestety to, że ta taryfa, która zostanie dzisiaj zatwierdzona i wejdzie w życie, i zacznie obowiązywać 1 stycznia wygaśnie najpóźniej 11 czerwca. W przepisach przejściowych nowej ustawy jest przepis, który stanowi, że taryfy obowiązujące tracą moc w terminie 180 dni od dnia wejścia w życie tej ustawy, czyli będziemy na 90 dni przed tym terminem musieli złożyć stosowny wniosek do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i nowa taryfa będzie obejmowała okres trzyletni, a nie roczny tak jak dzisiaj.

*Wyszła Radna Magdalena Wodzińska godz. 14:33;
Stan radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Panie Prezesie, czyli my podejmuje uchwałę o wysokości taryfy, która będzie do czerwca, a w czerwcu już nowy regulator o tej długiej nazwie nada nam taryfę na 3 lata?

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Tak dokładnie będzie. Mamy przepisy obowiązujące przed nowelą, wniosek taryfowy był składany przed nowelą, więc wniosek taryfowy jest na rok, kalkulacja jest przygotowana na rok, ale nie zmienia to faktu, że w ciągu pół (od wejścia w życie tej noweli) ta taryfa wygaśnie. Natomiast, jeśli chodzi o kwestie merytoryczne w zakresie naszej taryfy to tak jak powiedziałem, 20 października złożyliśmy stosowny wniosek taryfowy, taryfa na nowy rok w zakresie ceny wody zmienia się o 8 % w górę, czyli cena m³ dotychczas 4,44 netto, nowa cena 4,80 zł, w zakresie ścieków w grupie I - 8,26 zł obowiązuje w tej chwili, 8,32 zł będzie po nowym roku, czyli tj. wzrost o 6 groszy, mamy w związku z tym wzrost o 0,71%, abonamenty zostają bez zmian. Sprawa była bardzo szczegółowo omawiana na komisjach, odpowiadałem na pytania Państwa Radnych, więc myślę, że tyle z mojej strony i proszę o pytania.

*Wysłała Radna Małgorzata Piotrowska i Radny Jan Wojtasik godz. 14:36;
Stan radnych na sali - 10;*

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, nie tak dawno Pan Prezes obiecał, może deklarował z tego miejsca, z którego teraz się wypowiadał, że nie będzie podwyżki wody i ścieków. W związku z powyższym Panie Prezesie, dlaczego nastąpiły takie zmiany, tak szybko, jak również przedstawił Pan informację bardzo bogatą, gdzie przedsiębiorstwo finansowo stoi bardzo dobrze to już trzeba było może poczekać do czerwca, nie podwyższać, żeby portfel podatnika złapał trochę oddechu, ponieważ niedawno mieliśmy takie wysokie podwyżki za odpady i wtedy niechby decyzja należała do Rządu. Myślę, że nasi mieszkańcy wtedy nie mieliby do nas pretensji, nie do Pana, nie do Pani Burmistrz, nie do Radnych, a mieliby pretensje wtedy do Rządu i myślę, że to byłoby najlepsze rozwiązanie.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Żeby to było takie proste Panie Radny. Niestety sytuacja jest jaka jest, prze 2 lata nie było podwyżki ani cen wody, a ni cen ścieków, przypominam, bo taryfa w roku 2017 jak i w roku 2016 była na poziomie roku 2015 w związku z tym podwyżek nie było. Koszty zmieniły się w sposób zasadniczy, jeśli chodzi o ten okres, a kolejna rzecz jest taka, że nie możemy przedłużyć taryfy obecnie obowiązującej ze względu na to, że zawiera grupę trzecią w ściekach, czyli wody opadowe i roztopowe, które są zrzucające do systemu kanalizacji deszczowej. Ustawodawca wprowadzając ustawę prawo wodne w czerwcu tego roku, niestety wyłączył ścieki opadowe i roztopowe płynące kanalizacją deszczową, wyłączył je z katalogu ścieków i to już nie są ścieki tylko to są wody opadowe i roztopowe i w związku z tym nie można ich taryfować, więc nie można przedłużyć taryfy, która zawiera tę grupę.

Kolejny temat jest taki, że gospodarka wodociągowa - kanalizacyjna ma to do siebie, że ta działalność musi się samofinansować, czyli nie można jej skrośnię finansować z innej działalności i ja to mówię przy każdym zatwierdzaniu wniosku taryfowego, że zarówno ścieki nie mogą pokrywać kosztów wody, jak i woda nie może pokrywać kosztów ścieków, ale również gospodarka odpadowa nie może pokrywać kosztów

gospodarki wodociągowo - kanalizacyjnej. Tak to jest wymyślone przez ustawodawcę w 2001 r., kiedy uchwalał ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu tj. właśnie specyfika tej branży. Przez to, że nie było przez 2 lata podwyżki cen wody i ścieków to mamy taki skutek, że niestety na trzeci rok nie można było tego wprost przesunąć tej podwyżki, czy utrzymać tej ceny, bo przecież Państwo 2 lata temu uchwalili wieloletni plan modernizacji urządzeń, który zakłada potężne inwestycje, które wygenerują koszty w późniejszym terminie, ale Spółka będzie musiała ponieść wydatki na realizację tych zadań. Tak samo, jak planujemy w końcu zrobić porządek z sieciami w mieście i sfinalizować w przyszłym roku uchwały, które były podejmowane odnośnie przekazania nam majątku wodociągowo - kanalizacyjnego, który w tej chwili jest w dyspozycji Gminy, bo 10 lat temu Gmina robiła inwestycję np. na ul. Staromiejskiej, bo w międzyczasie nabywała sieci od mieszkańców prywatnych, którzy uzbierali swoje tereny i w tym momencie chcemy w przyszłym roku sfinalizować ten temat i doprowadzić do sytuacji, w której Gmina wniesie aportem do Spółki ten majątek, który my w tej chwili wykorzystujemy, natomiast on nie jest na naszym stanie. To oczywiście wiąże się z kosztami związanymi z tym majątkiem, bo jak każdy majątek generuje amortyzację, czyli koszty amortyzacji, które są kosztem taryfowym, a amortyzacja jest tym, co pozwala przedsiębiorstwu wodociągowo - kanalizacyjnemu nabierać pieniędzy, żeby za lat 50 ten majątek odtworzyć, bo on się zużyje. Ten majątek też generuje podatki od nieruchomości, więc generuje po naszej stronie koszty taryfowe i dlatego niestety z bólem to stwierdzam, bo nikt nie lubi ogłaszać mieszkańcom takich wiadomości, ale niestety podwyżka jest nieubłagana. O ile podwyżka na ściekach jest prawie niezauważalna, bo 6 groszy na 1 m³ to nie jest dużo, ale tj. wynik potężnych opadów, które mieliśmy w tym roku. Mamy pozawierane umowy z podmiotami, które mają place utwardzone i na tych placach mają system kanalizacji i zrzucają wody opadowe do naszych sieci, to potem oczywiście płynie kanalizacją ogólnospławną i jest oczyszczane na oczyszczalni i z tego tytułu te podmioty wnoszą opłaty, to, że tak dużo było opadów to jest dobrodziejstwo, bo to spowodowało, że podwyżka 1 m³ w przyszłym roku wyniesie 6 groszy, a nie 40.

Radny Mariusz Majak - Amortyzacja pozostaje u nas w sferze teorii, bo Pan Prezes powiedział, że po to się przeprowadza amortyzację, żeby nabierać pieniążków, po to, żeby później można było coś odtworzyć. Tymczasem nie widać tej amortyzacji i nie ma skąd odtwarzać, wszystkie inwestycje są realizowane albo z kredytów, albo z udziałem środków zewnętrznych, więc ja osobiście nie widzę, żeby to było realne. Powiedział Pan Prezes 36 groszy brutto na 1m³ podrożeje woda i 5 groszy na 1m³ ścieki netto do tego 8% Vat, ale jeszcze warto podać taką bezpośrednią przyczynę. W moim prostym rozumowaniu bezpośrednią przyczyną wzrostu cen za wodę jest rezygnacja z działalności grupy remontowo - budowlanej, której pracownicy zostają wcieleni w zakład wod -kan i w związku z tym zwiększają się w wydatki, jest to w znacznej mierze powodem podniesienia taryfy. Tak to już jest, że rezygnując z pewnej działalności, zwiększają się koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa. Chciałbym zwrócić uwagę, bo to też nie daje mi spokoju, że dużym udziałem w kosztach utrzymania działalności kanalizacyjnej są usługi zewnętrzne m.in. tzw. WUKO, gdzie podmiot zewnętrzny świadczy usługi na rzecz przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwu, jak stwierdził Pan Prezes, nie opłaca się nabywać takiego sprzętu, przedsiębiorcy się jednak opłaca, więc to dla mnie jest trochę pewne zjawisko budzące moje zdziwienie.

Usługi obce i wewnętrzne w taryfie na 2018 r., są w wysokości ponad 423.000 zł natomiast sama usługa WUKO tj. 166.000 zł rocznie. Wydaje mi się, że jest to duży koszt i on w dużej mierze generuje duże koszty utrzymania sieci wodno - kanalizacyjnej.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Amortyzacja jest kosztem, czy to się komuś podoba, czy nie Panie Radny, jest określona w taryfach i niestety stanowi koszt taryfowy i trzeba tą amortyzację do tego kosztu taryfowego doliczyć. Wydaliśmy na modernizację oczyszczalni ścieków 14.000.000 zł i to nie był koszt jednorazowy tylko poprzez 2,5% rocznie jest doliczany do taryfy, najpierw ponosi się wydatki, a potem się te wydatki częściowo przez 50 lat dolicza do ceny, czyli stanowi to koszt taryfowy, z którego potem wynika cena. Natomiast nie zgodzę się z Panem Radnym, bo mówi Pan tutaj o wynagrodzeniu z narzutami w wodzie, które wygenerowały 10 groszy podwyżki na 1 m³, ale zapomniał Pan dodać, że o to samo spadły usługi obce i zewnętrzne, czyli wyszło na zero. To dlatego, że zakład remontowo - budowlany świadczący usługi na rzecz zakładu wodociągów i kanalizacji był traktowany jako usługa wewnętrzna lub usługa obca, natomiast jak jest w strukturze organizacyjnej zakładu wodociągów i kanalizacji, koszt wynagrodzenia idzie w koszty taryfowe, to jest normalne zjawisko. Mają Państwo na str. 6 i 7 załącznika nr 2 do wniosku taryfowego szczegółowe tabele, które pokazują jaki jest wpływ poszczególnych składników kosztów na cenę wody i ścieków. Nie będę się tutaj szczegółowo do tego odnosił, bo sprawa była omawiana na komisjach, a myślę, że tutaj te szczegółowe dywagacje też niewiele wniosą do tematu. Taryfa była przedmiotem weryfikacji, księgi firmy są badane rokrocznie przez biegłego rewidenta, taryfę kalkuluje się na podstawie alokowanych kosztów, które potem przekłada się na ilość jednostek miary sprzedaży i stąd cena, więc odchylenia ceny wynikają albo ze zwiększenia kosztów, albo ze zmniejszenia sprzedaży. Jeśli chodzi o wodę, niestety obserwujemy od kilku lat z roku na rok spada nam sprzedaż wody, natomiast jeśli chodzi o ścieki to ten rok bieżący jest pierwszym od jakiegoś czasu, gdzie sprzedaż ścieków znacząco wzrosła z uwagi na wody opadowe i roztopowe, które do końca roku jeszcze są ściekami. Sytuacja trochę zmieni się w roku przyszłym, natomiast trudno tak dyskutować z Państwem na temat tabel, poszczególnych elementów tych tabel, nie chciałbym, żeby tutaj poszedł w eter (może subiektywnie odbieram, niekoniecznie Pan Radny się ze mną zgodzi, ale taki idzie przekaz, że niby wszystko jest w porządku, niby kilkanaście oczu na to patrzyło, było kilka spotkań w tej sprawie, było posiedzenie Rady Nadzorczej, było spotkanie z Panią Burmistrz, było posiedzenie Rady Nadzorczej z udziałem Pani Burmistrz, gdzie wszystkie sprawy zostały szczegółowo omawiane, gdzie była Pani biegła rewident, która badała nam bilans, nie wniosła żadnych uwag, jeśli chodzi o prowadzenie ksiąg rachunkowych, a w sumie ja tak nie bardzo się na tym znam, ale tak mi się wydaje na chłopski rozum, że coś tu jest nie tak), taki budujemy przekaz i potem trudno nam z tym przekazem, jako rzetelnemu przedsiębiorcy, jako RPGKiM, wcześniej MPGKiM, firma, która od zawsze zajmuje się wodociągami i kanalizacją, w przyszłym roku będzie 60-lecie, pracownicy, którzy pracują w tym przedsiębiorstwie, którzy zajmują się taryfowaniem usług również są fachowcami wysokiej klasy i pracują w tej firmie nie od dzisiaj tylko od kilku, kilkunastu, kilkudziesięciu lat, to jestem zniesmaczony.

Radny Mariusz Majak - Cieszę się bardzo, że w najbliższym czasie Rada nie będzie mogła, nie będzie musiała zajmować się sprawą taryf za wodę, ponieważ tak są

skonstruowane przepisy, że Rada jest właściwie ubezwłasnowolniona. Natomiast trzeba postrzegać nas tutaj jako pewnego rodzaju czynnik społeczny, niekoniecznie jako fachowców od badania bilansów. Cieszymy się, że mamy spokój z ustalaniem taryf za wodę, z dyskutowaniem na ten temat.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Tak się wszyscy cieszymy, że ta odpowiedzialność z nas spada, w sumie niech inni będą winni, ale powiem moje zdanie, bo jak tego słucham to tak to odbieram. Ja uważam, że lepiej, żeby jednak to zostało u nas, bo mamy na to wpływ, widzimy, wiemy, a to, że musi odpowiadać, po to nas wybrano, żebyśmy odpowiadali, żebyśmy jednak nadzór nad tym mieli. Cieszymy się, odpowiada państwo, ale ja myślę, że ten problem będzie i do problemu wrócimy, czy to będzie uchwałął dyrektor wód regionalny, czy to będzie kto inny uchwałął to problem będzie, bo Spółka PPK, czy spółdzielnia jest na naszym terenie, to są nasi mieszkańcy, to jesteśmy my i my będziemy te stawki płacić. Tak jak Pan Prezes mówił (nie wiem, czy wszyscy Państwo usłyszeli) ta taryfa będzie uchwalana na 3 lata, 3 lata, gdzie my budżet uchwalamy na rok i mamy problem, i nie wiemy jak to będzie. Teraz 3 lata w obliczu tak dużych inwestycji, w takiej trudnej sytuacji finansowej spółki, to myślę, że to nic dobrego i cieszyć się chyba nie ma z czego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 422/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 6, przeciw - 6, wstrzymało się - 0;
Uchwała nie została podjęta.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 423/17) (Spółdzielnia Mieszkaniowa „Świt” w Żabowie).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Krzysztof Korgól - Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Świt” w Żabowie - Spółdzielnia Mieszkaniowa „Świt” w Żabowie przedstawiła zgodnie z wymaganiami ustawy taryfę do zatwierdzenia przez Radę Miejską, jak powiedział Pan Prezes, po raz ostatni uchwaloną przez Państwa.

Pani Burmistrz wyprzedziła moje przemyślenia, mam takie same odczucia jako Prezes i mieszkaniec tej ziemi. Uważam, że źle się stało, pomysł ustawodawcy, pozbawienia Rady Miejskiej, władz samorządowych, mieszkańców, wpływu decydowania o kształtowaniu kosztów na naszym terenie. Nie komentuję ustawy, która przeszła, natomiast uważam jedno, nie wyobrażam sobie działalności Pani Burmistrz, samorządu, radnych, kiedy pozbawia się ich tak strategicznego punktu,

zawsze woda i ścieki były punktem spornym, ale gmina dalej będzie odpowiadała za gospodarkę wod – kan, tego zadania nikt z gminy nie ściągnie. Ja osobiście bardzo się boję i jestem przerażony nowym prawem wodnym, nową ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, gdzie dopiero się okaże, jakie potężne koszty trzeba będzie ponieść, żeby zaspokoić tą nową organizację, która się tworzy. Państwo teraz załatwicie za darmo, a tam trzeba będzie 500 zł zapłacić za wydaną decyzję. Wprowadza się opłaty za pobór wód tzw. opłaty stałe i zmienne od pozwolenia wodno prawnego, czy wodę się zużyje, czy nie zużyje opłaty trzeba będzie odprowadzić i trzeba mieć tą świadomość, ja mam i jestem przerażony. Nikt nie pojedzie do Szczecina, do Warszawy, że taka jest ustawa, ja będę musiał wykonywać i kosztami obciążyć mieszkańców. W moim przypadku nawet te 500 zł, w przypadku Pana Prezesa tam, gdzie jest większe zużycie cena jednostkowa nie wzrośnie dużo, tam gdzie jest mniejsze zużycie to każdy wydatek będzie kosztem, który będzie miał odzwierciedlenie. To nie jest prawda, tak jak Pani Burmistrz powiedziała, że ten problem spadnie z głowy Pani Burmistrz i Państwu Radnym, to nie jest prawdą, bo mieszkańcy będą mieli pretensje tutaj i żądania, roszczenia łącznie ze mną. Mam tą świadomość, jaki ciężar będzie spoczywał na mnie, nie wiem czy go udźwignę, bo człowiek jest tym przerażony, idziemy w niepewne, idziemy w otchłań, nieznanne nam są koszty, jak to wszystko się ukształtuje. Na pewne rzeczy nie mamy wpływu, ja tylko wyrażam swoje zaniepokojenie i obawy z tego, co nas czeka.

Wracając do meritum taryfa, którą zaproponowaliśmy (tak jak powiedział Pan Prezes) ona będzie na niecałe pół roku. U nas również jest podwyżka kosztów wody o 30 groszy i 40 groszy na ściekach, wzrost kosztów to nie tylko te rzeczy, o których mówił kolega, ale też rosną wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. To wszystko przekłada się na koszty utrzymania. W moim przypadku (Państwo z naciskiem chyba sytuację w tym roku) bardzo istotną rzeczą jest kontrola jakości wody dostarczanej, żeby spełniała wymagania fizykochemiczne i bakteriologiczne. To, co Państwo słyszycie i to dzieje się w całym kraju nie tylko w mojej spółdzielni na moim wodociągu, u Pana Prezesa też przez jakiś czas. Cały kraj jest w tej chwili zalewany, w dużych miastach też, Sanepid na skutek przepisów Ministra Zdrowia korzysta z tych przywilejów (tak jak powiedziała Pani z Sanepidu na sztabie kryzysowym), że te bakterie z grupy coli nie stanowią zagrożenia dla mieszkańców. Natomiast jest rozporządzenie Ministra Zdrowia (które miało być zmienione) z lipca tego roku i ono do tej pory nie weszło w życie. Tą samą wodę do 2015 r. można było spożywać, Pan Minister Zdrowia zaostrzył przepisy.

Ja tu też mieszkam, mam rodzinę i chciałbym płacić mniej, ale są koszty, a ja muszę zapewnić zdolność do działalności wod – kan na przyszły rok.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu,

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe

odprowadzanie ścieków (Druk Nr 423/17) (Spółdzielnia Mieszkaniowa „Świt” w Żabowie).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 6, przeciw - 3, wstrzymało się - 3;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/360/17 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:07 do godz. 15:20;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 12;

Do punktu 9 porządku

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Pyrzyce w roku szkolnym 2016/2017, w tym o wynikach egzaminu oraz nadzorze pedagogicznym sprawowanym przez kuratora oświaty lub właściwego ministra nad przedszkolami i szkołami (Druk Nr 413/17).

Informacja stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Stosowną informację Państwo otrzymaliście, która w dużej mierze zawiera dane statystyczne, pewnie życzylibyśmy sobie wszyscy, żeby te wyniki były jeszcze lepsze, żebyśmy dorównywali, a nawet przewyższali średnią krajową w każdym z tych punktów, niemniej jednak wiemy dobrze z jakimi kłopotami się borykamy na co dzień, wydaje mi się, że w miarę naszych możliwości dobrze się wywiązujemy. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania to dzisiaj są obecni dyrektorzy placówek oświatowych.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej w Pyrzycach z siedzibą przy ul. Rejtana 6 (Druk Nr 421/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Utworzyliśmy nową jednostkę, a projekt dopiero teraz przedstawiamy, bo były również wątpliwości, co do konieczności przyjmowania tego w formie projektu uchwały. Rozstrzygnięte to zostało w ten sposób, wobec tego ten projekt statutu został Państwu przedstawiony, jest również

obecny dyrektor szkoły, jeżeli Państwo mieliby jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Szkole Podstawowej w Pyrzycach z siedzibą przy ul. Rejtana 6 (Druk Nr 421/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/361/17 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 425A/17).

Projekt uchwały (Druk Nr 425A/17) stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 425/17) stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska - Przedłożony do Państwa dyspozycji projekt uchwały dotyczący deklaracji w zakresie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest to autopoprawka, która polega na tym:

- w § 1 pkt 1 i 2 wykreślono słowa - „na których zamieszkują mieszkańcy”, czyli wzór deklaracji brzmi „o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości o zabudowie jednorodzinnej” i analogicznie te same słowa zostały wykreślone z deklaracji stanowiącej załącznik nr 2.

- W załączniku Nr 1 do uchwały stanowiącym deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczonej dla nieruchomości o zabudowie jednorodzinnej, w pozycji składania deklaracji w terminie 14 dni, dodaliśmy „pkt 2) w przypadku zmiany danych, dotyczących podstawy ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.” Tego nie było, a zgodnie z całą procedurą składania deklaracji oba te punkty stanowią jedność, że deklaracje składamy w przypadku powstania odpadów pierwszy raz i w sytuacji, gdy zmienia się sytuacja danej osoby, również ma obowiązek złożenia deklaracji.

- Kolejnym zapisem, którym wnieśliśmy zmiany jest w tabeli punkt E.4, wprowadziliśmy tabelę dotyczącą wyliczania opłaty dla lokali niezamieszkałych, mam na uwadze lokale użytkowe, gdzie działalność gospodarcza prowadzona jest w budynkach jednorodzinnych. Wprowadziliśmy kolumnę nr 4 o treści „Liczba wywozów odpadów w miesiącu” po to, aby łatwiej ustalić formułę naliczania tejże

opłaty dla osób składających deklaracje dotyczące wysokości opłaty, czyli liczba pojemników, stawka, liczba wywozu odpadów, która bezpośrednio wynika z uchwały o utrzymaniu porządku i czystości gminy. W § 8 zostały określone pojemniki oraz § 18 częstotliwość wywozu odpadów. Kolumna nr 5 stanowi iloczyn wszystkich poszczególnych kolumn od 2 do 4-ch.

- Kolejna zmiana – wprowadziliśmy w tabeli F.1 dotyczącej oświadczenia składanego przez osobę składającą deklarację, że opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczana będzie za miesiąc kalendarzowy, bez wezwania, do ostatniego dnia kalendarzowego miesiąca., jest to jasne i precyzyjne dla strony, w jakim okresie ma składać deklarację, treść oświadczenia o terminie uiszczania opłat przez składających deklarację.

Analogicznie zostały również wprowadzone zmiany w załączniku Nr 2 do uchwały. Początek deklaracji – dopisaliśmy pkt 2), że w przypadku zaistnienia istotnych zmian należy złożyć ponowną deklarację.

F.1 czyli kolejne oświadczenie.

Zmiany te są podyktowane tym, że od dnia 1 stycznia wprowadzamy nowe zasady rozliczania za odpady. Zgodnie z wyrokiem sądu, jaki zapadł w październiku 2017 r. informującym, że spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe zobowiązane są do składania deklaracji w imieniu właścicieli lokali, jak również mamy na terenie Gminy Pырzyce budynki wielolokalowe, w których funkcjonują lokale użytkowe. W związku z tym, że każdy z podmiotów zarówno spółdzielnia mieszkaniowa, jak i wspólnoty mieszkaniowe muszą złożyć jedną deklarację dla wszystkich osób. Musieliśmy uzupełnić ją o brakujący element, czyli w jaki sposób należy ustalić opłatę dla lokali niezamieszkałych w budynkach mieszkalnych, stąd są te zmiany w tej deklaracji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Wobec tego, że autopoprawka została złożona dzisiaj, komisje nie obradowały na tym dokumencie i opinie nie były wypracowane.

Opinie stałych komisji Rady do Druku Nr 425/17:

- 1) *K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.*
- 2) *K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.*

Radny Mariusz Majak – Nie chce tutaj dyskutować nad meritum projektu uchwały tylko nad rozpatrzeniem możliwości nieco późniejszego wprowadzenia w życie tego projektu uchwały. Dziś dowiedziałem się, że prosili o to Prezesi spółdzielni mieszkaniowych z terenu naszej gminy, zwracają uwagę, że będzie im bardzo trudno zadziałać i wprowadzić w życie zapisy tej uchwały bezpośrednio po 1 stycznia. Jest tak jakby wniosek o to, żeby wprowadzić *Vacatio legis* tej uchwały, żeby dać czas spółdzielniom mieszkaniowym, zarządcą wspólnot i zarządom wspólnot na to, żeby się przygotowali, żeby mogli to wprowadzić w życie. Funkcjonuje teraz inne podejście do tego rozliczania i są takie problemy. Czy jest taka możliwość, czy byłaby taka wola, bo ja nie badałem tego pod kątem prawnym, ani pod żadnym innym, ponieważ nie miałem na to czasu, a dzisiaj podjąłem taką informację.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska – Nie ma możliwości dokonania przeniesienia terminu z tej prostej przyczyny, że już zostały wprowadzone zmiany

wcześniejsze. Z dniem 1 stycznia 2018 r. wprowadzamy nowy system, który jest zgodny ze zmianami do ustawy z 2015 r., który jednoznacznie wskazał, że podmiotami uprawnionymi do składania tego typu deklaracji są wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe. Tak sytuacja wygląda od strony orzecznictwa, jak również Gmina Pyrzyce nie dopełniła tego obowiązku od 2013 r., gdzie już powinna wprowadzić tą zasadę, która byłaby zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Były zorganizowane spotkania, na których były rozmowy w jaki sposób, jakie dokumenty będą potrzebne zarówno wspólnocie mieszkaniowej czy spółdzielni mieszkaniowej. Z tego, co wiem wspólnoty mieszkaniowe na zebraniach już zbierają oświadczenia od właścicieli lokali i nie widzą tutaj przeszkód w wprowadzaniu nowego systemu. Część z administratorów, która zarządza naszymi wspólnotami mieszkaniowymi, prowadzi już taki system w innych gminach, przykładem jest Gmina Stargard, gdzie administrator ze Stargardu już taki system prowadzenia deklaracji, składania w imieniu właścicieli prowadzi od 2013 r.. Osoby starsze na zebraniach wspólnot, jak najbardziej są zadowolone z faktu, że nie będą musiały przychodzić do gminy i wносить opłat do kasy, tylko będą płacić te opłaty przy czynszu w ramach swoich comiesięcznych wpłat wnoszonych do zarządców, czy spółdzielni.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Myślę, że jeszcze mam istotną uwagę, ponieważ końcem roku jest ostatni miesiąc grudnia, więc rozliczenie finansowe z płatnikami, jakimi są dziś mieszkańcy w tych budynkach wielorodzinnych, zamykamy rok rozliczeniem już nie przyjmując wpłat od mieszkańców, jako te nadpłaty na przyszłe okresy. Poinformowani są wszyscy mieszkańcy, to co powiedziała przed chwilą Pani Sekretarz, sami słyszymy przyjmując te opłaty, że jest zadowolenie takie, że nie muszą i nie będą musieli wchodzić na drugie piętro po to, żeby dokonać opłaty.

Radny Mariusz Majak - Jeżeli Pani Skarbnik twierdzi, że to jest opłata podobna do podatku to rozumiem, że trzeba zawsze brać okres roku, nie można dzielić, nie można rozliczać pół roku tylko rok, więc tu byłaby pewna kolizja. Wniosek spółdzielni mieszkaniowych był o to, żeby przesunąć to o rok z tym, że tu jest kolizja z przyjętymi już rozwiązaniami, z wcześniejszymi uchwałami, więc tego wniosku składać nie będę. Państwo twierdzą, że jest zadowolenie, a tutaj jednak jakieś oddźwięki są.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 425A/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/362/17 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 426A/17).

Projekt uchwały (Druk Nr 426A/17) stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 426/17) stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska - Projekt uchwały jest jak gdyby konsekwencją podjęcia pierwszej uchwały dotyczącej deklaracji. W związku z tym, że w dotychczasowym ustaleniu opłaty za wysokość opłaty nie było ustalonego sposobu, w jaki należy naliczyć opłatę od lokali użytkowych położonych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych i w budynkach mieszkalnych, konieczne jest ustalenie sposobu w jaki dana osoba ma zadeklarować ilość posiadanych odpadów wytwarzanych przez lokal użytkowy. W związku z tym wprowadzamy tekst jednolity, reasumując obie stawki. Pierwsza opłata jest to opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi za odpady zbierane w sposób nieselektywny, to jest to, co zostało wcześniej wprowadzone w wysokości 23 zł. W §1 wprowadzamy autopoprawkę polegającą na tym, że precyzujemy nieselektywne odpady, bo w pierwszej wersji nie było. W ustępie 2 już jest mowa o tym, że są to odpady selektywne, więc mamy jasność, że 23 zł jest za odpady nieselektywne, a 13 zł za odpady selektywne. W poprzedniej uchwale pkt 4, jak Państwo pamiętacie, dotyczył wprowadzenia ustalenia wysokości opłaty od pojemników. W tej chwili robimy odrębną jednostkę rejestrową w postaci paragrafu 3 i tutaj mamy wyszczególnioną wysokość opłaty za poszczególne pojemniki. Należy nadmienić, że te opłaty, które tutaj są proponowane nie odbiegają od opłat, które dotychczas przedsiębiorcy płacą do PPK, oczywiście różnica jest w cenie, nie ma tutaj kwoty dzierżawy pojemnika. Należy również zwrócić uwagę na to, że grupa jest rozbita na dwie, §3 pkt 1 podaje nam wysokości stawek za odpady zbierane w sposób nieselektywny, w zależności od wielkości pojemnika, a punkt 2 w przypadku odpadów, które są zbierane w sposób selektywny, stąd jest różnica w cenie. Również, jak Państwo zwrócić uwagę w uzasadnieniu jest mowa o tym, że opłaty w stosunku do przedsiębiorców wzrastają o 25%, jednak w porównaniu do ceny, jaka stanowiła zwyczaję w przypadku osób składających deklarację za odpady komunalne wzrost wynosił aż 50%. Mając na względzie dobro przedsiębiorców, ten wzrost jest ograniczony do kwoty 25%.

Opinie stałych komisji Rady do Druku Nr 426/17:

- 1) *K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.*
- 2) *K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.*

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 426A/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 3;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/363/17 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 424/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Na komisjach omawialiśmy ten projekt uchwały, jeśli są jakieś pytania dodatkowo, to są z nami Państwo dyrektorzy, kierownicy jednostek i ja, więc prosimy o pytania.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 424/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/364/17 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom organizacyjnym (Druk Nr 414/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Ten projekt uchwały wnosimy w związku z tym, że zmieniła się ustawa o finansach publicznych, pojawił się nowy zapis mówiący, że możemy umarzać z urzędu należności cywilno - prawne nie przekraczające kwoty 100 zł należności głównej z odsetkami. W związku z tym, że takich należności mamy bardzo dużo, w stosunku do których jest poczyniona egzekucja miękka, natomiast nie staje się egzekucja wychodzenie na drogę sądową, czy administracyjną w związku z tym prosimy o podjęcie takiej uchwały.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Pyrzyce i jej jednostkom organizacyjnym (Druk Nr 414/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/365/17 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (Druk Nr 415/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Myślę, że sprawa jest jasna, gimnazjum zmieniło się w szkołę podstawową stąd ta zmiana.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (Druk Nr 415/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/366/17 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad używania herbu i flagi Gminy Pyrzyce (Druk Nr 420/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska - Przedkładany projekt uchwały dotyczy zasad używania herbu i flagi. Dotychczas uchwała jaką dysponujemy, na której pracujemy, jest to uchwała z 2000 r. W uchwale tej nie ustalono zasad korzystania z flagi. W związku z tym, że coraz więcej stowarzyszeń występuje o wyrażenie zgody na korzystanie z herbu i flagi należy unormować te zasady, aby były one jasne dla obu stron. Uchwała zawiera oprócz regulaminu również wnioski jaki należy złożyć w celu uzyskania zgody do korzystania z herbu i flagi.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Tak jak kolega Radny w tym punkcie wykorzystam moment i z racji tego, że mówimy o herbie i flagach, więc wspomnę też o sztandarze naszej gminy, który w ostatnim czasie nie występuje, więc z tego miejsca na sesji apeluję do męskiej części naszej rady, ponieważ kobiety asystujące noszącemu zawsze są, zawsze ta para osób znajdzie się do asysty. Dzisiaj koleżanka mi pokazała kolejny artykuł, że święto bez rady, apeluję do męskiej części naszej rady, bo my dziewczyny zawsze się dobieramy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zasad używania herbu i flagi Gminy Pyrzyce (Druk Nr 420/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/367/17 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 191/23 o powierzchni 0,0042 ha położona w obrębie geodezyjnym 0007 miasta Pyrzyce (Druk Nr 418/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Sekretarz Gminy - Dorota Grzybowska - Projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości o pow. 42 m² stanowiącej działkę nr 191/23 w obr. 7 miasta Pyrzyce. Jest to niewielki skrawek ziemi, który zostanie zbyty na rzecz nieruchomości przyległej w związku z tym proszę o podjęcie uchwały.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 191/23 o powierzchni 0,0042 ha położona w obrębie geodezyjnym 0007 miasta Pyrzyce (Druk Nr 418/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/368/17 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Doroty Sikory (Druk Nr 423/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rewizyjnej - Małgorzata Piotrowska - Odczytała projekt uchwały wraz uzasadnieniem do projektu.

Radny Jerzy Wroński - Byłem na otwarciu, gdy było przydzielenie mieszkań na ul. Dworcowej, wszystkie mieszkania zostały przydzielone. Chciałbym zapytać, które mieszkanie było dla Pani Sikory?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Mieszkania na ul. Dworcowej zostały wszystkie przydzielone tylko jeszcze nie zasiedlone w tym jedno mieszkanie dla Pani Sikory, w którym Pan był, to było to duże mieszkanie. Drugie mieszkanie (akurat najemca jest w trakcie przeprowadzania się) jest w wyniku zamiany i od 1 grudnia powinno być zasiedlone, i tak powinna też być umowa, jeżeli chodzi o ul. Dworcową.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Doroty Sikory (Druk Nr 423/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XLIII/369/17 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Interpelacja Pana Radnego Lemiesza - szalet przy ul. Dworcowej - powstanie szaletu na ul. Dworcowej uzależnione jest od realizacji inwestycji podmiotu, któremu ta działka została sprzedana, ma być tam kasa biletowa wraz z szaletem, nie mam kontaktu z szefem, ponieważ go nie ma i nie mogliśmy się z nim skontaktować. Ja takiej informacji samodzielnie udzielić nie mogę, ponieważ jest to podmiot zewnętrzny, plany takie miał, wiem że były przygotowywane już wszystkie dokumentacje, ale jeżeli uzyskam taką informację to na pewno na najbliższej sesji taka informacja zostanie przekazana i myślę, że na sesji grudniowej Państwu tą informację przekażę.

Interpelacja Pana Radnego Wrońskiego - Obromino, widziałam pismo, które wpłynęło do mnie. Byliśmy sprawdzić tą drogę, ponieważ po deszczach, które teraz są i sytuacji, jaka ma miejsce w Obrominie i nie tylko, zrobiły się bardzo wielkie dziury w tych drogach, które były w taki sposób utwardzane i postaramy się w tym roku 3 takie miejsca (w tym Obromino) utwardzić, żeby tych dziur nie było, bo jest trudno przejechać samochodem. Także taka odpowiedź zostanie udzielona również osobie, która zwracała się z podaniem i takiej informacji udzielam też Panu, jesteśmy w trakcie szukania podmiotu, który takiego remontu dokona.

Jeżeli chodzi o słupki, które są wzdłuż ul. 1-Maja przy parkingu, Pan mówi, że są osoby, którym się to nie podoba, natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich dokonał zmiany organizacji ruchu wstawiając te słupki na prośbę mieszkańców i wielu uwag, które wpływały. Tam można parkować, tylko inaczej. Policja, Straż Miejska jest poinformowana, na pewno nikt z kierowców nie będzie karany mandatem, ale będą upomnienia, chodzi o dostawców do podmiotów, które prowadzą tam działalność, ale również chodzi o tą część (jeszcze nie, ale za chwilę) ścieżki rowerowej, o którą też mieszkańcy do nas pisali, my spotykaliśmy się z Zarządem Dróg Wojewódzkich i wspólnie z Komendą Powiatową Policji, jak również mieszkańcami, którzy byli zainteresowani, udało nam się przekonać Zarząd Dróg Wojewódzkich do tego, żeby ta kostka w odcinku czerwonym, która jest dzisiaj traktowana jako ścieżka rowerowa, ona oficjalnie nie jest ścieżką rowerową, ale Zarząd Dróg Wojewódzkich przekazał nam w piśmie informację, że uznają nasze uwagi i przychylią się do tego (teraz trwa przygotowanie dokumentacji), żeby to była ścieżka rowerowa oznaczona prawidłowo. To też ma z tym związek, bo osoby jechały rowerami, a samochody parkowały wjeżdżając na ten teren czerwony, więc na pewno są zadowoleni i niezadowoleni, ale ze względów bezpieczeństwa i tej przyszłości docelowej ścieżki to trzeba inaczej parkować i się do tego przyzwyczajać, bo tak to będzie wyglądało.

Interpelacja Radnego Majaka - jeżeli chodzi o to, co przekazał Pan Prezes Geotermii, odnośnie planów, taka informacja była na poprzedniej komisji, jak również sesji. Wiem o tym, jesteśmy jako Gmina współdziałowcem Spółki Geotermia, wielokrotnie rozmawialiśmy o tym z poprzednim Prezesem, ale również z tym Prezesem, takie plany od dłuższego czasu były i do tego też jest zobowiązany Zarząd Geotermii, żeby szukać rozwiązań rozwoju i wykorzystywania wody solankowej. Jak najbardziej jestem za, jak mogłabym być przeciw jakiegokolwiek inwestycji, czy jakimkolwiek działaniom, które wykorzystują naszą wodę solankową i wpływają na rozwój naszej Gminy. Jest to nasza Spółka w bardzo niewielkim udziale, ale jest na terenie naszego miasta i to nam najbardziej, jako udziałowcowi zależy, żeby ona się rozwijała, żebyśmy wykorzystywali te zasoby, ale oczywiście to decyzja wszystkich współników. My nie jesteśmy współnikiem większościowym, ale

z ostatnich wszystkich spotkań Walnego Zgromadzenia, jak najbardziej wszyscy zgadzamy się, żeby takich rozwiązań szukać, ale to jest trochę przyszłość, bo przed nami najważniejsza rzecz, do której Spółka się przygotowuje i dla nas dla Pырzyc jest to bardzo ważna rzecz, czyli remont sieci, gdzie już trwają przygotowania wniosku i złożenia przez spółkę remontu tych sieci, których awarie są, mamy ul. 1 Maja, za które też płacimy. Cieszę się bardzo, bo program się pojawił, Spółka przygotowuje już wszystkie dokumenty i jeżeli taki wniosek będzie złożony i pozytywnie przejdzie, to może w końcu będziemy mieli wyremontowane sieci, będzie bezpiecznie dla mieszkańców i my będziemy się też czuli spokojnie i finansowo również nie będzie nas to obciążało tak mocno jak teraz. Na ten temat odbywają się rozmowy na wspólnotach, na spotkaniach, więc jak najbardziej jestem za tym, żeby tak było i takie też rozmowy są.

Natomiast jeśli chodzi o skrzyżowanie ul. Zabytkowej z ul. 1 Maja, tak, z mojej inicjatywy odbyło się spotkanie zarządców dróg, ponieważ krzyżują się drogi: wojewódzka z drogą powiatową. Niestety żaden z zarządców na ten moment nie podejmował żadnych działań, ani nawet inwencji, żeby cokolwiek tam zmienić, a jak sami Państwo wiecie, wyjechać o godz. 15:00, czy wjechać to jest ogromny problem, bo korkuje się to miejsce. Takie spotkanie z mojej inicjatywy się odbyło, byli przedstawiciele starostwa, poprzedni dyrektor, jak również od nas pracownik i przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich. Po wspólnych uzgodnieniach została wypracowana propozycja tych wszystkich możliwości, które mogłyby być, a nie tworzyłyby dalej zakorkowania miasta, propozycje mini ronda najazdowego, która mogłaby rozwiązać wjazd i wyjazd na ul. Zabytkową, bo mieszkańcy też o to wnoszą. Ta wypracowana propozycja została przedstawiona Marszałkowi Województwa i otrzymałam pismo od Marszałka, że przyjmują naszą propozycję, została ona przeanalizowana przez ich służby oczywiście z lekkimi niewielkimi zmianami, ale dalej w kontekście tego bardzo małego mini ronda. Zaprosiłam na spotkanie Pana Marszałka Sobieraja, który przyjechał do Pырzyc wraz Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich i Wicedyrektorem, na spotkaniu również była nowa Pani Dyrektor Gąsiorowska - Nawój ze starostwa z pracownikami i poprosiłam o to, czy jeżeli została przyjęta nasza propozycja i takie mini rondo mogłoby być stworzone, to kiedy mogłoby do tej inwestycji dojść? Oczywiście problemem są pieniądze, ale ja też zadeklarowałam (pomimo że nie są to nasze drogi), że my jako gmina (jest to nasz problem, bo inicjujemy to i zależy nam, żeby to powstało), nie odcinamy się od tego, żeby uczestniczyć we współfinansowaniu, ale musi być zrobiona dokumentacja, musimy znać pełne koszty i musi być podpisane porozumienie między trzema stronami, które zobowiążą się w finansowaniu. Głównym liderem prowadzącym tą inwestycję będzie Marszałek, więc z naszych uzgodnień ze spotkania, Pan Marszałek podjął decyzję, że wykonają dokumentację, która pokaże nam koszty i następnie usiądziemy do stołu, żeby takie porozumienie spisać. Czy to będzie rok 2018, najprawdopodobniej nie, tak ustaliliśmy, że w roku 2018 powinna zostać wykonana ta dokumentacja, więc rok 2019 mógłby być już tym rokiem, kiedy tego działania moglibyśmy się podjąć, nie było zadowolenia i przychylności dużej ze starostwa z uwagi na fakt, że są to koszty i trzeba finansować. Rozumiem, że wszyscy mamy problem z finansami, ale jest to problem nasz wspólny, więc trzeba go rozwiązać. Wierzę w to, że jeżeli będziemy znali już koszt wykonania tej inwestycji i usiądziemy do takich rozmów, to do takiego porozumienia dojdzie i zostanie to przychylnie odebrane przez Starostwo tak, żebyśmy rozwiązali problem, pomimo że to nie są nasze drogi, jest to nasz problem -

miasta i myślę, że Państwo Radni nie będziecie przeciwni temu, że będziemy na pewno w jakiejś części to współfinansować. Niestety tak to teraz jest, że jeżeli coś chcemy, czy to jest droga Starostwa czy Marszałka, to musimy finansować i jak widzicie staramy się to robić, ale z korzyścią dla mieszkańców, z korzyścią dla nas, wszyscy z tego korzystamy, więc tak to na ten moment wygląda. Braлиśmy też pod uwagę, bo przy tym mini rondzie jest Kaplica Św. Ducha, jest to budynek zabytkowy objęty nadzorem konserwatora zabytków, również rozmawialiśmy o tym, że są takie możliwości wytlumienia drgań, oczywiście podniesie to koszty, ale niestety mamy miasto otoczone murami, zabytkami, więc musimy też chronić, dbać i jeżeli już wchodzić w inwestycję to już taką, która również ochroni (nawet jeżeli będzie to mini rondo) ten budynek. Także też braлиśmy pod uwagę tą Kaplicę Św. Ducha, żeby nie dochodziło tam do degradacji tego budynku.

Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową wiem, że są zastoiska wody, sama byłam, widziałam to, niestety ten rok nie tylko na ścieżce, ale tak jak powiedziałam przed chwilą, na tych drogach i wiele takich rzeczy jest, które musimy na bieżąco rozwiązywać, jak rozwiążemy sytuację ścieżki na dziś Panu nie powiem, ale nad tematem się pochylimy i będziemy się zastanawiać, co możemy tam zrobić, jeżeli się uda jeszcze w tym roku, jeżeli nie, to w roku następnym.

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, czy jest możliwość, bo ja myślę o samochodach ciężarowych, które przejeżdżają przez miasto, są przewożone różne materiały niebezpieczne typu kwas, materiały ropopochodne i inne niebezpieczne, żeby znaleźć taki mechanizm, żeby te ciężarówki nie przejeżdżały przez nasze miasto, tylko kierować je na nową drogę (słynną S3). Sami widzimy, co się robi, nasi mieszkańcy ul. Bogusława, ul. 1 Maja narzekają, a tym bardziej, kiedy przejeżdża samochód pusty z naczepą, który najedzie na dziurę to budzi się całe osiedle. Ja nie jestem władny, ale Pani Burmistrz na pewno, żeby prosić wyższe władze i postawić jakieś znaki i kierować ich na S3. Rozumiem, jak któryś samochód musi przejechać, np. w stronę Stargardu, ale tak uciekają, ponieważ są bramki do zapłaty i każdy kierowca szukając oszczędności, żeby nie zapłacić to najlepiej przejechać przez Pyrzyce.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Takim rozwiązaniem, dzięki któremu pozbylibyśmy się tego problemu, bo tak jak Pan mówi jest to oczywiście problem, jest wybudowanie obwodnicy, nic innego nie pozostaje, ale jak wybudować obwodnicę skoro mamy S3, które miało być naszą obwodnicą, niestety nie jest, bo idzie za daleko. Nikt nie pomyślał o tym, że zjazdów powinno być więcej, one powinny niestety stanowić naszą obwodnicę, a tak nie jest. Kiedy zostały wprowadzone opłaty to większość samochodów ciężarowych niestety wróciła, rozmawialiśmy o tym z zarządcą drogi, ale niestety nie ma możliwości, ponieważ musiałyby stać bramki na wjazdach do miasta i trzeba byłoby pilnować, żeby jednych wpuszczać drugich nie, bo mamy też przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność i ciężarówki muszą dojechać z towarem, więc niestety takiej możliwości nie ma. Jest ITD, które kontroluje i sprawdza pomimo sytuacji, kiedy były remonty ronda to też nie odstraszało kierowców, którzy woleli czekać godzinę, dwie, aby nie zapłacić. Myślę, że jedynym rozwiązaniem jest pisanie pism do Ministerstwa odnośnie tego, żeby droga S3 nie była drogą płatną, bo skoro nie stanowi to naszej obwodnicy, a ktoś tak to wymyślił, to konsekwencje tego dzisiaj ponosimy my. To jest jedyne rozwiązanie, żeby nie była drogą płatną, wtedy tam pewno samochody

wrócą i taka sytuacja będzie miała miejsce. Nawet rozmawialiśmy z Panem Marszałkiem - Zarząd Dróg Wojewódzkich i też wiedzą, że w tych drogach mamy S6, która dużo lepiej jest przemyślana, bo jest bardzo dużo zjazdów przy miastach, stanowi to obwodnicę, ale też zdają sobie sprawę z tego, bo takie sytuacje obserwują jak w Pyrzycach, że tylko wtedy, kiedy będą wprowadzone opłaty wszyscy wrócą znowu na te drogi, gdzie opłat nie ma. Ekonomia pewnie to powoduje, ale na pewno możemy próbować i pukać do drzwi Ministerstwa. Zarządcą jest Marszałek i na ten moment również po naszych spotkaniach wie, że żadnej decyzji innej podjąć nie mogą, bo tak jak powiedziałam, trzeba byłoby robić weryfikację wjeżdżających i wyjeżdżających, a tak jak mówię są podmioty, które prowadzą taką działalność, że są dostawy do sklepów, czyli te samochody duże wjeżdżać muszą i na to na razie rady nie ma, ale to nie znaczy, że jeszcze coś się nie zmieni.

Radny Mariusz Majak - Przyszła mi na myśl taka refleksja, że może byłoby rozwiązanie, gdyby władze zdecydowały się na to, żeby przejazd drogą wojewódzką był na równi płatny jak drogą S3, wtedy nie opłacałoby się ruszać na drogę wojewódzką, ale to raczej wątpliwe.

Do punktu 20 porządku

Wolne wnioski.

Radny Mariusz Majak - Mam prośbę, jako radny, który jest nie pierwszą kadencją. Ostatnio mieliśmy sytuację taką, gdzie Wysoka Rada podjęła uchwały w sprawie Honorowego Obywatelstwa i dawniej bywało tak, że wręczanie odznaki i wszystko, co z tym związane odbywało się na nadzwyczajnej, uroczystej sesji Rady Miejskiej. Oczywiście nie ma takiego wymogu, z regulaminu to nie wynika, ale taki był zwyczaj. Jeżeli zdarzy się tak w przyszłości, bo mamy jeszcze rok kadencji, że będzie jeszcze jakaś uchwała w tym kierunku, bardzo bym prosił, żeby tego typu sesje odbywały się specjalnie dla Honorowego Obywatela. Myślę, że to jest bardzo doniosła rzecz i myślę, że każdy Radny znajdzie godzinę, dwie, trzy na to, żeby poświęcić czas dla osoby tym utytułowanej. Ten uroczysty charakter nie kończy się wówczas tylko i wyłącznie na sesji, ale również jeszcze gdzieś w dobrym miejscu w Urzędzie, gdzie można porozmawiać z osobą, można zapoznać się z osiągnięciami w bezpośredniej rozmowie. Myślę, że jest to bardzo dobra forma, lepsza od tej, które odbyły się ostatnio, bo jako Radny trochę z pewnym dyskomfortem przyjąłem wiadomość o tym, że jednej z osób, która otrzymała honorowe obywatelstwo będzie gdzieś indziej wręczony ten honor, że mogę podjechać tam i zobaczyć, jak to się odbywa i otrzymałem tą informację emailem, więc uważam, że to trochę nie tak. Mam prośbę, żeby w przyszłości robić to troszkę inaczej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ja się z Panem nie zgadzam, nie wiem kto jest ważniejszy przy wręczeniu nadania Honorowego Obywatela, Państwo Radni, czy sam zainteresowany, który takie odznaczenie miałby otrzymać. Akurat chciałem Państwa w swojej pierwszej informacji w wolnych wnioskach o tym poinformować. Pan Jerzy Goclik w liście skierowanym do mnie i w rozmowie prosił, żeby nie robić tego na sesji tak jak to było wręczone w przypadku Pana Kędziory. Ustaliliśmy i była to też jego inicjatywa, żeby odbyło się to na Powiatowym Sejmiku LZS, gdzie Pan Goclik jest człowiekiem znanym, zaangażowanym w tą dziedzinę i również to ta dziedzina spowodowała, że został nadany ten tytuł nadania odznaczenia. Wydaje mi

się, że taka oprawa jaka była w Przelewicach, bo to odbyło się w ogrodzie dendrologicznym, to na żadnej nadzwyczajnej sesji nie miałyby miejsca, nawet byśmy się nie zbliżyli do tej organizacji, gdzie byli jego przyjaciele, znajomi, cała rodzina, wnuki, poczęstunek (tak jak Pan mówi) kulary, można było zostać i porozmawiać. Myślę, że żadnej ujemy dla tego tytułu, który został tam wręczony nie było, wręcz przeciwnie, wydaje mi się, że to miejsce i ci ludzie sprawili, że ta uroczystość była naprawdę piękna. Informowałem Państwa na sesji, że będzie ustalony termin, miejsce i dostaną Państwo o tym informację, nie wiem, czy miałem wysłać Państwu specjalne zaproszenie? Myślę, że sprawa była jasna, oprócz mnie była Pani Burmistrz, Pan Burmistrz i Pani Radna Małgorzata Piotrowska, wydaje mi się, że z odpowiednim wyprzedzeniem była przekazana ta informacja, na stronie internetowej są zdjęcia z tego wydarzenia, a Pan Goclik w prywatnej rozmowie ze mną wyraził zadowolenie i bardzo mu się to podobało, że poświęciliśmy mu specjalnie czas i przyjechaliśmy, że mógł w tym gronie to odznaczenie od nas otrzymać. Poza tym ma Pan rację, jest Pan Radnym dłużej, ale chyba nie zawsze było to na nadzwyczajnej sesji, sam regulamin mówi, żeby to była chwila podniosła, ale trudno zmuszać zainteresowanego, żeby było inaczej niż to, o co nas prosił.

Radna Małgorzata Piotrowska - Żeby nie było, że jakaś Radna dostała zaproszenie, Pan Burmistrz Robert Betyna jest przewodniczącym struktur powiatowych, ja jestem sekretarzem, oprócz tego jestem sekretarzem generalnym Wojewódzkiej Rady LZS, więc mogę powiedzieć, że Jerzy Goclik, jako nasz kolega, brat, działacz, zwrócił się również do naszego zarządu, do naszego prezydium o to, żeby to nie było tak, że to z góry ktoś zaplanował, zwrócił się również do nas o to, żeby można było to przeprowadzić na naszym XI Sejmiku. Również niektórzy mieli wątpliwości, że jako Honorowy Obywatel Gminy Pyrzyce w Przelewicach, ale po tym wszystkim jak to się odbyło, potwierdzam to, co powiedział Pan Przewodniczący, nigdzie indziej w innym miejscu nie byłoby takiego wymiaru tej odznaki, ponieważ on cały czas twierdzi, że to jest zasługa jego działalności sportowej i on ze swoją bracią sportową chciał to przeżyć. Byli goście z województwa, byli goście z rodziny, byli przyjaciele, którzy działali, były jego zawodniczki, więc on to przeżył tak jak chyba chciał, nawet jak powiedział, nie spodziewał się, nie zapomniał o tym, żeby podziękować wszystkim Radnym. Podziękował Pani Burmistrz za wniosek, ale przede wszystkim mówił „Dziękuję Radzie za to, że to wyróżnienie zostało mi przyznane”, więc nie zapomniał o tym, skąd ten Honorowy Obywatel, gdzie jego źródło. Także uroczystość była bardzo podniosła i rzeczywiście był wzruszony, jego rodzina również, a tutaj te oczy, dlatego że nie dostałam zaproszenia jako Radna Piotrowska (Pan Przewodniczący tutaj wspomniał) jesteśmy z Panem Burmistrzem w strukturach LZS.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym w wolnych wnioskach poinformować o dwóch zadaniach, które zlecieliśmy: jedno - do Starostwa Powiatowego, jeśli chodzi o Ryszewko, drugie - budowę miejsc postojowych wzdłuż ul. 1 Maja, które Zarząd Dróg Wojewódzkich miał wykonać łącznie z zadaniem w Okunicy. Zarząd Dróg Wojewódzkich wystąpił z pismem, przekazał informację i przesłał aneks do porozumienia, ponieważ nie wyłonił wykonawców pomimo podwójnego przetargu, jeżeli chodzi o budowę miejsc postojowych przy ul. 1 Maja i te środki zostaną wrócone do budżetu. Wystąpiłam jednocześnie do Marszałka,

żeby te pieniądze zostały zaplanowane na rok 2018 i to zadanie wykonane, natomiast wykonali tylko tą część, jeżeli chodzi o chodnik w Okunicy, z czego się cieszymy. Również, jeżeli chodzi o Starostwo otrzymaliśmy pismo, że nie wyłonili wykonawcy i droga w miejscowości Ryszewko nie zostanie w tym roku wyremontowana i również zadanie będziemy przenosić na rok następny. Tak żebyście Państwo mieli taką wiedzę, że te dwa zdania nie zostały zrealizowane.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Odczytam pisma, które wpłynęły do Rady:

- Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie nadania ul. 2 Marca położonej w Pyrzycach nazwy zgodnej z art.1 ustawy o zakazie propagowania komunizmu. (Zawiadomienie stanowi załącznik Nr 55 do protokołu). Jest to pokłosie tych informacji, które się pojawiały, że nazwa ul. 2 Marca powinna zostać zmieniona.
- Pismo do wiadomości od Państwa Guźniczak, które stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.
- Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych, która stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.
- Pismo w związku z informacją o uchwale Rady Miejskiej od Pani Haliny Rzeźnikowskiej, które stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.
- Pismo od Pani Wioletty Balcerzak i Pana Pawła Leśniewskiego, które stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Pisma są dostępne w Biurze Rady i można się z nimi zapoznać.

Do punktu 21 porządku

Zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XLIII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt