

PROTOKÓŁ Nr XLI/17
z obrad XLI sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 28 WRZEŚNIA 2017 r.

godzina rozpoczęcia - 13:02;
godzina zakończenia - 15:56;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył obrady XLI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 28 września 2017 r. na godz. 13:00.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 11, nieobecni: Radny Mirosław Wyrodek, Radny Edward Gola (*przybył o godz. 13:34*), Radny Mariusz Majak (*przybył o godz. 13:19*), Radna Magdalena Wodzińska (*przybyła o godz. 13:09*), co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Zanim przejdziemy do kolejnego punktu, bardzo bym prosił o wystąpienie Pani Janiny Koptas Przewodniczącej Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych w Szczecinie oraz Pana Eugeniusza Gruszczyńskiego sekretarza Zarządu Wojewódzkiego, którzy dokonają odznaczenia medalem "Za Zasługi dla Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych", bardzo proszę o zabranie głosu.

Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów RP i BWP - Janina Koptas - Jestem niezmiernie wdzięczna za to, że umożliwiliście nam Państwo tutaj dokonanie wręczenia odznaczenia, wyróżnienia Pani Burmistrz medalem „Za Zasługi dla Związku Kombatantów RP i BWP”, niechże to odznaczenie będzie również dowodem naszego szacunku i wdzięczności dla całej Rady. Proszę Państwa, nasz Związek jest to organizacja, która skupia głównie żołnierzy, którzy z bronią w ręku walczyli w ramach Pierwszej i Drugiej Armii Wojska Polskiego. To są ci żołnierze, którzy wyzwolali tutaj ziemie zachodnie i naszą ojczyznę. Oni dzisiaj są w wieku powyżej 80 lat, jest to środowisko ludzi już bardzo niesprawnych, schorowanych itd. i dla nich każdy gest pamięci ma ogromne znaczenie, a my możemy to wyrazić tylko za Waszą pomocą, za Waszym wsparciem finansowym, za Waszą akceptacją. Oni potrzebują również tej opieki zdrowotnej, z którą bardzo różnie nieraz bywa i dzięki właśnie Radzie, dzięki Urzędowi, dzięki Pani Burmistrz

my swoje zadania statutowe realizujemy i dzisiaj pragniemy za to serdecznie Państwu i serdecznie Pani Burmistrz podziękować. Państwo pozwolą, że ja odczytam list w imieniu Zarządu Wojewódzkiego, właśnie do Pani Burmistrz.

„Z satysfakcją dokonujemy dziś wręczenia Szanownej Pani Burmistrz odznaczenia „Za Zasługi dla Związku Kombatantów RP i BWP” nadanego przez Zarząd Główny naszego Związku z siedzibą w Warszawie i z tej okazji składamy serdeczne gratulacje.

Prosimy przyjąć to odznaczenie jako wyraz uznania i wdzięczności za wyjątkową życzliwość, rozumienie potrzeb środowiska kombatanckiego miasta Pырzyce, za wspieranie koła we wszystkich podejmowanych przez nie działaniach i za udzielanie mu pomocy zarówno organizacyjnej jak finansowej. Pomoc ta pozwala Zarządowi Koła na prowadzenie stabilnej działalności, bieżące realizowanie wszystkich zadań statutowych Związku z korzyścią dla jego członków.

Ewenementem i szczególnie cenną inicjatywą były okresowe badania lekarskie przeprowadzone u wszystkich kombatantów a sfinansowane przez Urząd Miasta. Dla miasta Pырzyce nie było to przedsięwzięcie nowe, ale w odniesieniu do kombatantów właśnie – to jedyna tego typu akcja w całym województwie. Gratulujemy pomysłu i serdecznie dziękujemy. Liczymy na dalszą efektywną współpracę.

Życzymy dużo wytrwałości i siły do realizacji bieżących zadań wynikających z pełnienia tej zaszczytnej funkcji burmistrza miasta, satysfakcji z osiągniętych sukcesów, a na co dzień zdrowia i wszelkiej pomyślności”. List stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Proszę Państwa dekoracji tym odznaczeniem dokona Pan dr inż. Eugeniusz Gruszczyński, ja Państwu przedstawię, to jest członek naszego Związku, Sekretarz Zarządu Wojewódzkiego, więzień obozu hitlerowskiego w Oświęcimiu, na podstawie życiorysu tego Pana powstał film „Zapamiętaj imię swoje”, także Pan Eugeniusz Gruszczyński dokona dekoracji, bardzo proszę.

Sekretarz Zarządu Wojewódzkiego Pan Eugeniusz Gruszczyński - dokonał dekoracji Pani Burmistrz Pырzyc Marzeny Podzińskiej medalem „Za Zasługi dla Związku Kombatantów RP i BWP”

Przewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Związku Kombatantów RP i BWP – Janina Koptas - Bardzo Państwu dziękujemy.

Burmistrz Pырzyc - Marzena Podzińska - Ja również Państwu bardzo dziękuję, nie spodziewałam się tak wspaniałego wyróżnienia, jest tak jak Pani powiedziała, jest to wyróżnienie dla nas wszystkich, ja chciałabym tutaj dodać moich pracowników, którzy bardzo mocno angażowali się w tą działalność. Jest to nasz obowiązek i zaszczyt, że możemy pomóc dla członków waszego stowarzyszenia, bo tak jak to Pani powiedziała są to już osoby starsze, chore, które takiego wsparcia potrzebują, a my jeżeli mamy takie możliwości, to zawsze staramy się pamiętać, pomagać i dalej deklarujemy daleko idące wsparcie. I oczywiście bardzo dużo zdrowia dla wszystkich członków Związku.

*Przybyła Radna Magdalena Wodzińska godz. 13:09;
Stan Radnych na sali – 12;*

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 15 autopoprawki do druku Nr 400/17, będzie to druk Nr 400A/17 i dotyczy to uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie wnioszek o przyjęcie autopoprawki do punktu 15 (Druk Nr 400A/17)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Autopoprawka została wprowadzona do porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad XXXVI, XXXVII, XXXVIII, XXXIX, XL Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołów.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 30 czerwca 2017 r. do 27 września 2017 r. stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc Marzena Podzińska - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w tym punkcie chciałabym przede wszystkim przedstawić Państwu nowego Dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury, jest to Pan Rafał Roguszka, obecny z nami, proszę się pokazać Panie Rafale. Pan Rafał jest mieszkańcem Szczecina od 1 września 2017 r., po wygranym konkursie pełni funkcję Dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury. Również chciałabym w tym punkcie zgłosić pewną informację, jak Państwo wiecie kończy się już składanie zadań do budżetu obywatelskiego i ostatnim dniem jest dzień 30 września, jest to sobota, oczywiście elektronicznie można składać do godz. 24:00 30-go, ale również w sobotę, od godz. 12:00 do godz. 15:00 będzie otwarty Urząd Miejski i będzie tam na samym dole przy wejściu punkt przyjmowania wniosków, jeżeli ktoś będzie chciał zgłosić w formie papierowej. Także taką informację Państwu przekazuję i proszę, żebyście przekazali ją osobom zainteresowanym. Myślę, że na ten moment to tyle.

Nie zgłoszono zapytań do przedstawionej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Radny Jerzy Wroński - 1) Pani Burmistrz w związku z modernizacją boiska w Brzesku chciałbym się zapytać, ponieważ wyskoczyła taka troszeczkę dyskusja na zebraniu wiejskim, chcielibyśmy się dowiedzieć czy będzie w tym roku wykonana ta inwestycja? Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

2) Drugie zapytanie - Pani Burmistrz, nie wiem może to śmiesznie zabrzmie, ponieważ po intensywnych opadach (wiadomo ile mieliśmy i strażacy, i Państwo

pracy, bo były piwnice zalewane itd.) zalany został żłobek na ul. Rejtana, chyba Pani Dyrektor przyzna mi rację, chciałbym się dowiedzieć, ponieważ został żłobek wyremontowany, chciałbym się dowiedzieć za jakie pieniądze, czy za pieniądze gminne?

Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze 2017 r. (Druk Nr 389/17).

Informacja stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - W tym temacie na początku zabierze głos Pani Skarbnik, przedstawi tutaj wykonanie w formie liczb i również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, a następnie ja przedstawię zadania, które były podejmowane, rozpoczęte w pierwszej połowie roku 2017 tak, żebyśmy wiedzieli co już jest realizowane, co zostało zakończone, co jest w trakcie, to teraz oddaję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, obszerny materiał zgodnie z ustawą został złożony Państwu do końca dnia 31 sierpnia tego roku. Szczegółowy opis zawiera wszystkie wydatki okresu I półrocza. Całość dokumentu przedłożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem wydania opinii, także wykonanie zgodne ze sprawozdawczością, ze wskaźnikami obowiązującymi naszą gminę i nie tylko naszą gminę. Szczegółowemu badaniu zostało poddane właśnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Regionalna Izba Obrachunkowa z dnia 14 września wydała w sprawie opinię o informacji Burmistrza Pyrzyc o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 r. wydała opinię pozytywną.

Uchwała Nr CCLXXXIII.491.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14 września 2017 r. w sprawie wydania opinii o informacji Burmistrza Pyrzyc o przebiegu wykonania Budżetu Gminy Pyrzyce za pierwsze półrocze stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Ja może nie będę czytać w całości bo takiego wymogu nie ma jak przy absolutorium, niemniej jednak wszystkie dane zawarte w sprawozdaniach i przedłożonym materiale są zgodne z przedstawionymi zarządzeniami, uchwałami podjętymi przez Radę Miejską. Może teraz w części takiej trochę nie opisowej, ale z liczb to, co powiedziała Pani Burmistrz, również nie będę odnosić się do poszczególnych działów, rozdziałów tylko ogółem do wykonania budżety za pierwsze półrocze do planu po zmianach na dzień do 30 czerwca 2017 r.

I tak dochody ogółem wykonane w 55,2% na kwotę 60.857.314,99 zł, wykonaliśmy w wysokości 38.036.023,97 zł z tego dochody bieżące stanowiły 56% wykonania dochodów ogółem, dochody majątkowe 33,7% .

Wydatki ogółem na plan 71.762.428,39 zł, wykonanych zostało 35.691.814,75 zł co stanowi 49,7% wykonania do planu. W opisie informacji z tegoż wykonania organ

wykonawczy zobowiązany jest zgodnie z ustawą do podania przyczyn odchylenia wykonania planu od wydatków na koniec półrocza, to uczyniliśmy przy opisie wydatków. Odchylenia dotyczą wydatków majątkowych z uwagi na to, że większość rozpoczyna się w drugim półroczu, pamiętamy, że budżet uchwalony był nadwyżkowy. Po wprowadzeniu nadwyżki z roku 2016 z budżetu nadwyżkowego został uchwalony budżet deficytowy w wysokości blisko - 3 mln złotych. Wykonanie za pierwsze półrocze jest budżetem nadwyżkowym w wysokości 2.344.209,22 zł.

Z kolei przychody ogółem na koniec czerwca 2017 r. stanowiły kwotę 4.678.613,40 zł, płaciliśmy w tym roku do 30 czerwca w rozchodach 1.170.000,00 zł. Na dzień dzisiejszy do spłaty zostało 800 tyś. złotych, rata plus odsetki, także spłaty wszelkie rozchodów z odsetkami dokonywane są w terminach zapisanych w umowach, żadnego poślizgu nie ma, na koniec I półrocza również nie mieliśmy zobowiązań wymagalnych. Ogólna kwota długu na dzień 30 czerwca wyniosła 16.960.958,68 zł z tego 16.050.000 zł są to obligacje wyemitowane na wydatki majątkowe, reszta kwoty czyli 940.958,68 zł jest to dług wynikający z przeprowadzonej modernizacji oświetlenia na terenie Gminy Pyrzyce.

Stosunek zadłużenia do dochodów planowanych na dzień 30 czerwca wynosi niespełna 25%. Chcę powiedzieć jeszcze to, co jest najważniejsze myślę dla wszystkich samorządów dzisiaj to to, że po połowie roku spełniliśmy wymagania dotyczące wskaźnika 242 i 243, wiemy o jakim wskaźniku mówimy, więc z tego się bardzo cieszymy, że udało nam się zachować przede wszystkim tą płynność, która decyduje o możliwościach spłaty długu, o którym mówiłam wcześniej. To tyle jeśli chodzi o liczby, a resztę to tak jak powiedziała Pani Burmistrz przedstawi w formie prezentacji.

*Przybył Radny Mariusz Majak godz. 13:19;
Stan Radnych na sali - 13;*

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym, żebyśmy mogli w formie prezentacji pokazać Państwu, jakie zadania zostały rozpoczęte, które zostały zakończone, a które są w trakcie realizacji.

Jeżeli chodzi o inwestycje i remonty, które planowaliśmy:

- zakończona przebudowa drogi gminnej w miejscowości Giżyn Etap II. Była to kontynuacja zadania z roku 2016. I tu przypomnę, że kwota wydatków całkowitych w 2017 r. to był 1.547.795,44 zł. Zadanie realizowane w ramach dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Planowana kwota dofinansowania II etapu, która będzie możliwa dopiero po rozliczeniu, które składamy to jest 943.502,73 zł;

- również dokonaliśmy remontu drogi wewnętrznej w miejscowości Letnin za kwotę 39.913,50 zł, w tym był udział Funduszu Sołeckiego 14.000,00 zł, było to utwardzenie, jak również wyrównanie na początku tej drogi zagłębień, które powstały w polbruku;

- dokonaliśmy również remontu odcinka drogi wewnętrznej na osiedlu przy ul. Mickiewicza i to zadanie było takim zadaniem awaryjnym, ponieważ tam się zapadła ta droga, zadanie z wymianą podłoża i całkowity koszt tego remontu to było 12.300 zł, ale dzięki tej wymianie odcinka prawdopodobnie podejmiemy decyzję wymiany tej drogi w tej formie z wymianą podłoża, z ułożeniem ponownie tutaj tych

plyt, żeby te koszty remontu były mniejsze, ale efekty tego, jeżeli ktoś tam był to są na prawdę zadowalające, rewelacyjne. Rozmawiałam z mieszkańcami i oni sami twierdzą, że nie chcieliby już nic innego tylko, żeby dokonać właśnie tak. Oczywiście wymaga to wymiany, ale są to koszty na pewno dużo większe niż całej inwestycji, którą planowaliśmy. Nie spodziewaliśmy się, że to będzie aż taki efekt, człowiek się zawsze uczy na błędach i pewne sytuacje, które gdzieś tam nam zdarzają się awaryjnie one też nam wskazują dalszy tok działania i tak też planujemy wykonać tą ulicę Mickiewicza. Tutaj również zgodnie z opinią mieszkańców, którzy już po tym krótkim, niewielkim odcinku widzą jaki jest komfort użytkowania tej drogi.;

- również remont ulicy wewnętrznej przy Mickiewicza, jest to ta droga prowadząca (była polna) jak tutaj widzimy, po prawej stronie są płyty, które wykorzystaliśmy, z naszych zasobów zostały one położone, koszt zadania tego remontu to 55.977 zł, zupełna poprawa dojazdu chociaż jest tam jeden dom, droga prowadzi dalej do terenów rolnych, polnych, ale nie było faktycznie możliwości przejazdu do tego mieszkania;

- również wykonaliśmy nawierzchnię drogi w Rzepnowie. To zadanie zostało utwardzone taką nawierzchnią ze skrawek asfaltowych, zupełnie inaczej niż to było poprzednio, poprzednio było to uzupełniane tłuczniem to się wszystko rozjeżdżało, było duże zapadnięcie tej drogi, w szczególności tam przy mieszkaniach wykonaliśmy ten remont, bo tam też mieszkańcy już nie mieli możliwości dojazdu jeździli po terenach prywatnych, więc całkowity koszt tego remontu takiego, może powiem doraźnego, ale dość trwałego na kilka lat jeszcze, bo oczywiście najlepszym rozwiązaniem byłoby wykonanie docelowe jak wszędzie, położenia nakładki asfaltowej, ale na to środków nie mieliśmy. Jednak na ten moment widzimy, że jest to wykonane prawidłowo i powinno się sprawdzić. To zadanie kosztowało nas 39.852,00 zł;

- kolejne zadanie, to została podpisana umowa w maju na budowę pieszo jezdni przy Eskulapie i jest to zadanie „Zaprojektuj i wybuduj” ono jest w trakcie realizacji. I tutaj oczywiście ten czas projektowania jest dość długi i jeszcze nie rozpoczęta została tutaj inwestycja, jeżeli chodzi o położenie kostki brukowej, ale jesteśmy z tego co wiem od inwestora, jest w trakcie kończenia tych wszystkich dokumentów, które są niezbędne do uzyskania pozwolenia czy zezwolenia, bo też jest tam kwestia sporna co to ma być. Koszt tego zadania to jest 59.593,50 zł.

- również przystąpiliśmy i została podpisana umowa, były ogłaszane 2 przetargi na częściową przebudowę ul. Słowackiego i też to jest w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. To jest odcinek od ulicy Sportowej do tego zakrętu prowadzącego do tych mieszkań, o których tutaj była mowa, kilkakrotnie już mówiliśmy czy ta droga boczna będzie ujęta w tym remoncie, więc w tym pierwszym etapie oczywiście jest ten odcinek od ulicy Sportowej do tego zakrętu za tą drogą prowadzącą w bok plus ta droga. Koszt tego zadania jest 522.750,00 zł. Planowaliśmy oczywiście mniej tych środków, ale przetarg był ogłaszany dwukrotnie, ponieważ koszty wykonawstwa bardzo wzrosły i to jest jedno z tych zadań, gdzie koszt musieliśmy zwiększać na jednej z sesji nadzwyczajnych, właśnie to zadanie, aby móc podpisać umowę i żeby już wykonawca mógł rozpocząć swoje prace i tak się też stało;

- również wykonaliśmy dokumentację na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Rzepnowo, to jest jak Państwo widzicie, ta droga taka w środku wioski, prowadząca też do drogi powiatowej. Ona jest w bardzo złym stanie jest to również ujęte wspólnie z odwodnieniem, bo jest tam duży problem, jeżeli chodzi o odwodnienie. I ta dokumentacja została wykonana za kwotę 30.750,00 zł w tym udział Funduszu Sołeckiego 10.135,29 zł. Tutaj planujemy przystąpić do pozyskania środków z PROW-u, które jeszcze będą ogłaszane z tego co wiem, bo byłam na spotkaniu w Szczecinie, Pani Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego zapewniała, że w IV kwartale tego roku zostaną ogłoszone ostatnie już wnioski na resztę tych środków, które zostały, są to nieduże pieniądze ale mamy nadzieję, że nam się uda i będziemy na pewno próbować;

- również wykonaliśmy projekt budowlany, o którym też mówiliśmy, wraz z kosztorysem, ścieżki pieszo-rowerowej od ul. Cmentarnej do ul. Rycerza Przybora (po nieczynnym torowisku). I tutaj to był taki kompromis, ponieważ mieszkańcy ul. Mickiewicza i Rycerza Przybora często i wielokrotnie zgłaszali do nas postulaty, że dzieci wracają ze szkoły poboczem, że nie ma chodnika. Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraził zgody na wykonanie tego chodnika biorąc pod uwagę ten ruch, który jest na tej drodze i po wielu naszych spotkaniach nie doszliśmy do żadnego konsensusu tylko takiego, że zostanie wykonane utwardzenie pobocza, a my natomiast będziemy musieli szukać innej alternatywy, bezpiecznej w szczególności dla dzieci i dla osób starszych, żeby mogły dostawać się z miasta do ul. Rycerza Przybora i taką alternatywną właśnie drogą będzie wykonanie tej ścieżki pieszo-rowerowej na wprost nie prowadzącej po drodze, która jest użytkowana również przez rolników, dlatego też była zgoda na funduszu sołeckim, że tak faktycznie jest to dobre rozwiązanie, jest to dobry pomysł. Teraz wykonaliśmy dokumentację i będziemy w dalszych latach poszukiwać środków zewnętrznych, z których będziemy mogli występować na budowę właśnie tej ścieżki pieszo-rowerowej. Całkowity koszt tej dokumentacji to 15.990,00 zł i w tym udział Funduszu Sołeckiego 10.000,00 zł;

- budowa chodnika w miejscowości Turze, to też jest w trybie „Zaprojektuj i wybuduj”, umowa została również podpisana w maju, trwają przygotowania tej całej dokumentacji i tak jak mnie zapewniał tutaj wykonawca do Wszystkich Świętych powinien ten chodnik już być, jest to zgodne oczywiście z terminem zakończenia i wierzymy tutaj, że i warunki pogodowe będą temu sprzyjały, żeby ten chodnik był. On będzie tak jak ja tutaj stoję po lewej stronie od sklepu do chodnika, jest to dość długi odcinek. Całkowity koszt zadania to jest 99.691,50 zł, w tym udział również Funduszu Sołeckiego 12.000,00 zł ;

- już się zakończyła adaptacja budynku byłego dworca na mieszkania socjalne. Całe to półrocze były wykonywane te prace już końcowe, więc w tym budynku mamy 12 mieszkań socjalnych. Mamy tutaj dofinansowanie Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 795.730,96 zł, a łączny koszt zadania to jest 1.708.952,06 zł. I muszę Państwu powiedzieć, że dość duże wyzwanie przy tak nieużytkowanym długo i starym budynku, który nie był przewidziany nigdy na mieszkania. Jest tam jedno mieszkanie takie prywatne, oczywiście 12 mieszkań jest naszych, ale efekt końcowy, o czym będziecie się mogli Państwo przekonać, tak planujemy, że z końcem października będziemy się starali wprowadzić już te rodziny. Naprawdę wyszło to całkiem dobrze i te połączenia, trzy osobne wejścia zachowaliśmy również, bo jest to

obiekt zabytkowy, z zachowaniem tych napisów Pyrzyce nawiązujących do dworca, tak zgodnie też z zaleceniami Pani konserwator, z którą tutaj wspólnie negocjowaliśmy to, co przy takim zabytku możemy zrobić, także tutaj podziękowania dla Pani konserwator, która też naprawdę wykazała się dużym zrozumieniem i ta współpraca na etapie projektowania jak również w trakcie realizacji była bardzo dobra;

- również dokonaliśmy remontu świetlicy wiejskiej w Letninie. Wykonali to pracownicy Urzędu Miejskiego. Koszt zadania to 2.089,50 zł. Trochę jest to powiem Państwu dla mnie smutne, że tak naprawdę ta świetlica była remontowana chyba z 4 lata temu, niestety remont wykonany był w sposób nieprawidłowy, należało doprowadzić tą świetlicę do porządku, wycierały się ściany, wchodziła wilgoć i wiele różnych takich rzeczy, które wyglądały nieestetycznie, a jednocześnie wpływały na stan techniczny tego budynku. Więc przy tych działaniach gospodarczych, o których często mówię, że robimy wiele rzeczy systemem gospodarczym, wykorzystując swoich pracowników, zakupiliśmy tylko materiał i zupełnie inaczej dzisiaj ta świetlica funkcjonuje;

- również wykonaliśmy remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Pstrowice, świetlica nie remontowana chyba od momentu powstania, Pani Sołtys pewnie potwierdzi. Świetlica, w której nie było wody bieżącej, toalet, co w XXI wieku wydaje się niemożliwe, ale jednak. Tu też moje podziękowania dla mieszkańców, gdzie też na jednym ze spotkań zaproponowałam abyśmy robili to wspólnym kosztem, bo takie czekanie kiedy Urząd sam znajdzie na to środki, może być długie, i tak też zawsze było, bo słyszałam, że obietnic i wykonywanych dokumentacji było wiele i faktycznie tak było, bo zaglądaliśmy do tych dokumentów. Zaproponowałam, żeby mieszkańcy zdecydowali się na przekazywanie środków z funduszu sołectkiego, my będziemy dokładać własne środki z wykorzystaniem również naszych pracowników, czyli dalej mówię ten system gospodarczy, żeby tych środków naszych wydawać jak najmniej. Dokonaliśmy częściowego już remontu, czyli został położony dach, została doprowadzona woda bieżąca, są toalety, jest możliwość już teraz prowadzenia tam świetlicy środowiskowej, na czym nam też wspólnie z Panią Sołtys zależało. Jeszcze przed nami jest przyłącze gazu, to w następnych latach, jak również docieplenie budynku z zewnątrz, ale to już są rzeczy, gdzie również fundusz sołectki i mieszkańcy wiedza, tak też rozmawialiśmy, że to mogą być 2, 3 lata tego funduszu przekazywania na to, żeby tą świetlicę zakończyć tak też się dzieje, ale już w tym roku wykonaliśmy ten remont świetlicy za 59.199,90 zł i w tym również udział funduszu sołectkiego 9.881,20 zł. Tu jeszcze dodatkowo był nowy projekt i nowa dokumentacja techniczna, na podstawie której to wykonywaliśmy, łącznie też z szambem i z innymi tam przyłączeniami;

*Przybył Radny Edward Gola godz. 13:34;
Stan Radnych na sali – 14;*

- została podpisana już umowa, wiem, że już jest firma, która podpisała umowę na miejscu, już rozpoczęła swoje działania, przebudowę i remont świetlicy w miejscowości Mechowo. Tutaj też wspólnie z mieszkańcami zmniejszaliśmy te koszty remontu, które wstępnie były planowane na kwotę ponad 600 tys., około 700 tys. Zrezygnowaliśmy z wielu rzeczy za zgodą mieszkańców, z których jak wiemy

nie będą korzystać, w sumie było tak bardzo na bogato, więc niestety dostosowaliśmy to do naszych możliwości finansowych i do potrzeb mieszkańców. Więc kwota tego zadania była planowana wstępnie na ponad 350 tys., jednakże po dwóch przetargach musieliśmy dołożyć środki, ponieważ niestety okres jest trudny dla wszystkich, wykonawstwo jest bardzo drogie, przy drugim przetargu została też utrzymana kwota 500 tys. zgłaszał się tylko jeden wykonawca, więc te środki zwiększyliśmy na sesji nadzwyczajnej, została podpisana umowa i tutaj też rozpoczęta jest przebudowa i tutaj też jest udział funduszu sołectkiego 8.000,00 zł;

- również wykonaliśmy, jak Państwo widziecie po prawej stronie, odcinek kolejny murów między Basztą Sowią i Lodową. Koszt zadania to 137.728,10 zł i tu mamy wyszczególnienia na roboty budowlane, na nadzór budowlany, mieliśmy tutaj również dofinansowanie konserwatora zabytków w kwocie 20.000 zł. Cieszę się bardzo, że kolejny odcinek murów udało nam się w tym roku uratować;

- również została już po konsultacjach i po spotkaniach wyłoniona koncepcja rewitalizacji terenu przy murach obronnych tam, gdzie zostały odzyskane tereny działkowe. Tutaj jest to taka koncepcja rekreacyjna, odpoczynkowa, plac zabaw dla dzieci, będą siłownie, będą również miejsca - stoliki, na których będzie można grać w szachy, czyli będzie taka typowa rekreacja, przy zgodzie konserwatora na zagospodarowanie tej fosy właśnie w taki sposób. I wartość tego zadania, czyli przygotowania tej koncepcji to była kwota 13.800, 00 zł, była powołana taka specjalna komisja, która z tych wszystkich konsultacji zbierała te wszystkie informacje i został w ramach konsensusu wybrany ten ostateczny projekt. A teraz będziemy się starać ubiegać o środki, ma jeszcze pojawić się program w tym roku z naszej lokalnej grupy działania WIR, gdzie mamy to zadanie zgłoszone i też będziemy występować o środki po to, aby móc to zadanie zrealizować;

- również została zakupiona i zamontowana winda w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi, zapraszam radnych do obejrzenia, do odwiedzenia szkoły. Winda jest wykorzystywana dla dzieci niepełnosprawnych, pod dużym nadzorem Pani Dyrektora i koszt realizacji projektu tj. 117.361,20 zł, w tym mamy dofinansowanie z PFRON-u w kwocie 55.005,60 zł.

- również zgodnie ze zmianą naszej reformy oświaty mamy nową Szkołę Podstawową przy ul. Rejtana. Tutaj (chciałabym, żebyście Państwo zobaczyli), dokonaliśmy wyposażenia klas, dostosowania dla dzieci najmłodszych, czyli tych pierwszych klas. Mamy dwa oddziały klas pierwszych. Dostaliśmy środki z Ministerstwa, jak również były też nasze zaangażowane niewielkie środki, na to żeby te sale przygotować w taki sposób, żeby to były już nowe meble, nowe podłogi, ładne kolorowe ściany, do tego również też toalety dostosowane dla tych najmłodszych. Do tego dodam też, że jest jeszcze jedna klasa IV i jeden oddział klasy VII;

- oczywiście jeszcze samochód ratowniczo-gaśniczy dla OSP już jest, trafił, było oficjalne przekazanie, samochód jest już użytkowany, Pan Komendant tutaj obecny może potwierdzić, jest kierowcą, samochód funkcjonuje prawidłowo, więc chyba myślę, że zastrzeżeń nie ma i powinniśmy się cieszyć z tego, że to zadanie, do

którego co niektórzy byli nastawieni bardzo pesymistycznie, tak jak Pan Komendant, zostało zrealizowane. Jest to nasz pierwszy samochód dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Ja wierzę, że nie ostatni, bo nasi strażacy swoją pracą zasługują na to, żeby być wyposażeni w taki sprzęt, a taki sprzęt to jest nasze bezpieczeństwo przede wszystkim. Całkowity koszt tego zadania bez pakietu, bo tu jest jeszcze taki dodatkowy pakiet odzieży ochronnej tj. 746.118,00 zł. Mieliśmy tutaj dofinansowania z dwóch źródeł: z Regionalnego Programu Operacyjnego kwotę 549.690,00 zł i z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 73.526,00 zł. Jesteśmy już w trakcie rozliczania się z tej dotacji.

Również wykonaliśmy następujące dokumenty:

- przygotowaliśmy Aktualizację Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce, którą za chwilę będziemy Państwu prezentować i Państwo będziecie dzisiaj nad tą aktualizacją tego Lokalnego Programu głosować, więc w tym punkcie nie będę za dużo o niej mówić, bo za chwilę będzie to kolejny punkt. Gmina Pyrzyce pozyskała na to środki z Funduszu Spójności w ramach pomocy technicznej i całkowity koszt tego zadania to 26.541,00 zł, w tym dofinansowanie to jest 90% 23.886,90 zł

- również realizujemy od początku roku budżet obywatelski, tak jak mówiłam. Rozpoczęliśmy od początku roku, został powołany zespół składający się z mieszkańców, który ma nadzór nad realizacją tego budżetu. Teraz będzie miał nadzór i weryfikował wnioski, które zostaną złożone, tak jak mówiłam na początku. Pamiętajmy zadania są składane od 15 do 30.09.2017 r. czyli 30 września to jest sobota najbliższa i w tą sobotę do godziny 24 elektronicznie można składać. A tak jak mówiłam będzie jeszcze otwarty Urząd Miejski w punkcie na dole w sobotę od godziny 12:00 do 15:00, jak ktoś papierowo chce złożyć ten wniosek, również ma taką możliwość. Tutaj jeszcze tylko dopowiem, że weryfikacja tych zadań jest od 2.10 do 27.10, ogłoszenie listy zadań od 9-go do 14-go i głosowanie będzie się odbywało od 15.11 do 30.11. na ten moment mamy już dwa zadania, które wpłynęły i zostały wprowadzone i kolejne dwa, które wpłynęły i jesteśmy w trakcie ich wprowadzania, czyli mamy łącznie już 4 zadania, które wpłynęły z czego się bardzo cieszymy, że mieszkańcy wykazują się tutaj tak dużą aktywnością;

- również od początku roku realizujemy projekt grantowy „Dobre konsultacje, dobry plan”. Te konsultacje są jeszcze w trakcie, chyba zostały nam jeszcze dwa spotkania. Dotyczy to planów miejscowych realizowanych w ramach tego projektu, jak Państwo pamiętacie przystąpiliśmy do dwóch dużych planów miejscowych, przy ul. Stargardzkiej i tutaj plan miejscowy położony dla działek 1 Maja, Kilińskiego, Bankowej, Jana Henryka Dąbrowskiego, Księcia Barnima I, Krótkiej, Zabytkowej, Młyńskiej. Skończyły się już konsultacje jeżeli chodzi o ul. Stargardzką, jesteśmy w trakcie ustalania koncepcji, która oczywiście będzie podana do publicznej wiadomości, kiedy będzie ten dokument oficjalnie wyłożony do konsultacji i będą też spotkania na ten temat, a następnie po konsultacjach, zakończeniu całej procedury, będzie uchwalany przez Radę Miejską i będą trwały jeszcze konsultacje dotyczące tych ulic, jeżeli chodzi o 1 Maja i te pozostałe ulice.

Również realizowaliśmy zadania w ramach porozumień;

- w ramach takiego porozumienia została zrealizowana przebudowa ul. Magazynowej prowadząca do nowego sklepu Mrówki, jak Państwo widzieliście to jest nasza droga, którą wykonał w 100 % wykonawca Mrówki;

- następną to drogą powiatową w miejscowości Nowielin, jak Państwo pamiętacie planowaliśmy środki finansowe dla Starostwa Powiatowego w kwocie 52.700,00 zł na realizację zadania, to zadanie jest już w trakcie realizacji, podpisaliśmy porozumienie, przekazaliśmy środki, ale realizacja na ten rok z tych wszystkich planów to są tylko chodniki. Próbowaliśmy się spotkać tutaj z Panem Starostą, my zapraszaliśmy, jednak do takiego spotkania nie doszło, bo chcieliśmy wiedzieć i Pani Sołtys i mieszkańcy, co dalej, bo również planowany był remont drogi, czyli położenie nawierzchni, na ten moment wiemy, że tak nie będzie, do takiego spotkania nie doszło, więc myślę, że Starostwo będzie musiało określić i powiedzieć, co dalej z miejscowością Nowielin;

- również podpisaliśmy już porozumienie i przekazaliśmy środki dla Ryszewka, gdzie też przekazaliśmy kwotę 300.000,00 zł na realizację tego zadania, Powiat dokłada do tego 50.000,00 zł, więc łączna kwota zadania tj. 350.000,00 zł. z tego co wiem zadanie nie zostało jeszcze rozpoczęte, do drugiego chyba mija termin składania ofert z tego co pytałam, więc będzie to realizowane w tym drugim półroczu;

- oczywiście podpisaliśmy porozumienie z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego na dwa zadania. Pierwsze to jest budowa miejsc postojowych wzdłuż ul. 1 Maja, jak Państwo tutaj widzicie, czyli od urzędu skarbowego do Biedronki, czyli tu do tego zwięzienia. Mają być to miejsca postojowe w tym terenie zielonym tak jak widzimy barierki z zachowaniem również części chodnika i również, ma być tam położenie nowej nawierzchni drogi, jeżeli chodzi o ten odcinek, gdzie będą miejsca postojowe. Tu przekazaliśmy kwotę 150.000,00 zł na realizację tego zadania, a całkowity koszt, wartość tej przebudowy to 230.000,00 zł. To porozumienie podpisaliśmy 4 lipca i zostały przekazane pieniądze.

- również w miejscowości Okunica podpisaliśmy porozumienie i przekazaliśmy dotację w kwocie 50.000,00 zł, a planowane koszty remontu tj. 170.000,00 zł i po rozmowach i spotkaniach z mieszkańcami Okunicy ustaliliśmy wspólnie, że ma być to przebudowa tego chodnika, jak Państwo widzicie po tej prawej stronie, jak wjeżdża się do Okunicy, a tylko wykonanie dalszego odcinka prowadzącego do szkoły, ale nie wielkiego. Więc mamy nadzieję, że z te 170 tyś. z tego co wiem, bo rozmawiałam już z Panem kierownikiem, ta kwota troszeczkę się zwiększyła, ale tutaj Urząd Marszałkowski ma tą kwotę zwiększyć z własnych środków, więc to zadanie będzie w tym roku realizowane.

Z Funduszu Sołeckiego poza tym o czym mówiłam zostały zrealizowane takie zadania jak:

- Zakup altany w Okunicy tam na terenie fabryki, to jest koszt 6.000,00 zł,
- Zakup altany przy świetlicy wiejskiej wraz z montażem – też 6.000,00 zł, nie mam tu wpisanej miejscowości,
- Czernice – koszt 6.000,00 zł,

- Doposażenie placu zabaw i „karuzela” w miejscowości Młyny, to jest koszt 5.227,50 zł,
- Zakupiliśmy i zamontowaliśmy 2 lampy solarne w miejscowości Nieborowo i 2 lampy w miejscowości Krzemlin.
- Zostało zlecone, podpisane umowy na wykonanie oświetlenia ulicznego i to są: na początku projekty na drodze Żabów – Ryszewko, na odcinku Brzeziny – Ryszewo oraz budowa oświetlenia na drodze w kierunku Ryszewo -Stróżewo do nowo powstałych domów jednorodzinnych, oświetlenie drogi przy ul. Dworcowej w Mielęcinie w trybie zaprojektuj i wybuduj, projekt oświetlenia drogowego na drodze gminnej nr 80 i nr 20 – zadanie w trakcie realizacji,
- Wykonanie oświetlenia przy ul. Konopnickiej obejmującego 4 słupy oświetleniowe. I jest to w trakcie uzgodnienia dokumentacji, to zostanie wykonane również w tym roku,
- Dalsza część budowy oświetlenia przy ul. Konopnickiej.

Składaliśmy również wnioski do Urzędu Marszałkowskiego na:

- Przebudowę drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Brzeziny, tutaj całkowity koszt zadania 223.907,36 zł. Wniosek nasz uzyskał akceptację, ale na kwotę 15 tys. złotych, więc zrezygnowaliśmy, ponieważ koszty dofinansowania były zbyt małe, żeby podjąć się takiego zadania. Podjęliśmy decyzję wspólnie z sołectwem, ponieważ zostały nam płyty z Giżyna, gdzie tam wykonaliśmy remont drogi, będziemy w ramach własnych środków plus Fundusz Sołecki wykonywać tą drogę z tych płyt, więc tutaj to zadanie będzie realizowane w inny sposób.

- Opracowaliśmy również dokumentację budowlaną naszych murów obronnych. Wniosek został złożony do Urzędu Marszałkowskiego na kwotę - 44 tys zł, też uzyskał akceptację, ale otrzymaliśmy kwotę 15.000,00 zł i też zrezygnowaliśmy, ponieważ była to za niska kwota by móc z własnych środków zrealizować to zadanie.

- Złożyliśmy wniosek na wymianę centralnego ogrzewania w budynku administracyjno-gospodarczym na Stadionie Miejskim. Koszt tego zadania planowany - 53.676,24 zł., dostaliśmy dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na kwotę 15.000,00 zł. Umowa została podpisana, wyłoniony jest już wykonawca i jest w trakcie przygotowania dokumentacji.

- Również złożyliśmy wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego na Dziedzictwo kulturowe. Całkowity koszt zadania tj. 1.863.570,28 zł, w tym planowane dofinansowanie jest 85%, to jest bardzo korzystne i jeżeli doszłoby do pozyskania tych środków moglibyśmy mieć dofinansowanie w kwocie 1.584.034,68 zł. wnioski są w trakcie rozpatrywania, nie mamy żadnych informacji, prawdopodobnie z końcem listopada powinno być ogłoszenie wyników.

- Również złożyliśmy wniosek na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej w Mielęcinie, Okunicy, Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi. Wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane, nie otrzymały środków finansowych, ale są na liście rezerwowej. Składaliśmy protest, ale w związku z tym, że jest to lista rezerwowa, protest został odrzucony i musimy czekać na pojawienie się wolnych środków tak podobnie jak było ze ścieżką rowerową, która została wykonana

właśnie w taki sposób, kiedy pojawiły się środki, wniosek czekał bo był na liście rezerwowej, były pieniądze, przyszła informacja i tylko zgoda urzędu, więc te dwa zadania będą czekały na liście rezerwowej.

Również nasze sołectwa (tu chciałam Państwu pokazać) przygotowały 7 wniosków grantowych. Był taki program dla sołectw ogłoszony. Niestety przykro nam żaden z wniosków nie otrzymał dofinansowania, ale tu też podziękowania dla pracowników Urzędu i sołtysów za zaangażowanie, za to, że złożyli, „pierwsze koty za płoty”, myślę, w następnym roku podobne programy też będą, doświadczenie mamy. Wnioski bardzo ciekawe, bardzo fajne, no niestety nie spotkały się z uznaniem w Urzędzie Marszałkowskim, nad czym ubolewamy.

- Złożyliśmy również wnioski do:

* Zachodniopomorskiego Konserwatora Zabytków, to już wcześniej mówiłam, na to wykonane zadanie to otrzymaliśmy kwotę 20.000,00 zł;

* Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – dwa wnioski na azbest i na likwidację Barszczu Sosnowskiego;

* również złożyliśmy wniosek do programu gminnej i powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019, tzw. stare schetynówki. Z tego programu realizowaliśmy ul. Dworcową i tutaj złożyliśmy ul. Głowackiego. Całkowity koszt zadania to jest 3.328.336,21 zł, dofinansowanie do 50% czyli – 1.664.168,00 zł, też czekamy na rozstrzygnięcie.

IRównież wnioski, które były składane przez Pyrzycki Dom Kultury wspólnie ze Stowarzyszeniem Coolturalni. Wnioski, które otrzymały dofinansowanie to:

- pierwszy wniosek na realizację projektu Coolturalna Akademia Rozwoju. Całkowita wartość zadania to 64.020,00 zł, przyznana kwota dotacji 33.000,00 zł. Wniosek jest już realizowany i tutaj są to warsztaty teatralne, spotkania na terenach wiejskich już się odbywają, dla dorosłych jak również dla dzieci.

- również drugi wniosek, który otrzymał dofinansowanie to jest zakup wyposażenia w celu utworzenia internetowej młodzieżowej rozgłośni radiowej oraz studia nagraniowego w Pyrzyckim Domu Kultury. Całkowita wartość zadania to 121.570,00 zł i przyznana kwota dotacji to 59.000,00 zł. wiem, że Pan dyrektor jest przed przystąpieniem do tego zadania, także tutaj zobaczymy jak to finansowo Pyrzycki Dom Kultury będzie mógł udźwignąć, jeżeli nie będziemy musieli najprawdopodobniej udzielić wsparcia, żeby te środki nie przepadły.

- również był złożony wniosek na Pyrzyckie Spotkania z Folklorem, jednakże ten wniosek oceniony pozytywnie nie otrzymał dofinansowania.

To tyle z tych ważniejszych rzeczy, które były realizowane już w pierwszym półroczu, nie skończyły się niektóre z powodów nie zależnych od nas, ale na pewno są realizowane w dalszym ciągu, jeżeli macie Państwo jakieś pytania to bardzo proszę.

Prezentacja na piśmie stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Wroński – Wysoka Rado, Pani Burmistrz, chciałbym się odnieść do dwóch kwestii. No niestety te wszystkie cyferki mnie przerażają, duże tu są, a szczególnie ta jedna. Szanowni Państwo, remont drogi w miejscowości Letnin, to mnie boli i w związku z tym nie głosowałem za przyjęciem budżetu za I półrocze. Osobiście jeździłem, podglądałem ten remont, stanąć i płakać tylko, że wydajemy w taki sposób pieniądze podatników. Były załamania w bruku, starym bruku, Szanowni Państwo myślę, że tą drogę znacie. Po prawej stronie jadąc do sali wiejskiej przełożone było w sumie 4 m² bruku i to wszystko jeszcze nie zostało uzupełnione, bo jak wyjęty, to już za dużo było i tak się stało, że musieli zabrać ten bruk.

Następna sprawa Pani Burmistrz to, co poruszałem, nie chciałbym dzisiaj Pani psuć humoru, ponieważ została Pani odznaczona takim mocnym medalem, ale muszę to powiedzieć. Na końcu drogi wykonana została dziura, następnie zostało nawiezione trochę drobnego kamienia, gdzie dzisiaj wyjeżdżając TIR-y i wożąc zboże od rolników, przy zakręcie na drugą stronę ten kamyk jest ściągany na następny pas drogi, rolnik zamiast coś zrobić to leci z miotłą i z łopatą z powrotem, żeby zgarnąć to na swoje miejsce. To mnie razi Pani Burmistrz, wiele takich jeszcze tu mógłbym przytaczać.

Pani Burmistrz w związku z tym nie będę głosował za przyjęciem informacji z wykonania budżetu za I półrocze.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Tutaj nie głosujemy.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Dobrze, że Pan Radny nie musi głosować. Powiem tak, rozmawialiśmy na ten temat na komisji, ja Panu to wytłumaczyłam, ale widzę, że to, co mówię na komisji to tak naprawdę mogłabym równie dobrze nic nie mówić, bo jak bez echa. Powiedziałam Panu, jeżeli chodzi o Letnin, że za te środki, które były zaplanowane przy tym odcinku drogi, mieszkańcy również byli poinformowani, że będzie wykonany taki odcinek drogi, w taki sposób, ta końcówka, o której Pan mówi, na tej końcówce były największe nakłady, ponieważ tam wcześniej był wysypywany żużel, różne rzeczy i Pan też w tym uczestniczył, to też się ciągało, to też należało zamiatać miotłkami i nie tylko, bo to się rozjeżdżyło. Tam zostało bardzo mocno utwardzone podłoże właśnie z uwagi na tych rolników i te maszyny, które tam zakręcają, stoją i teraz tylko to, że te kamyki wchodzą w opony, jak Pan mi też tłumaczył, jak to ma być złym wykonaniem, to ja się z tym nie zgodzę. Na pewno to, co by Pan powiedział, oczywiście ja tam byłam, to widziałam i byłam w trakcie, kiedy ta końcówka była w taki sposób uzupełniana, właśnie po to. Część mieszkańców, tak jak Pan mówi, są zadowoleni i są niezadowoleni, ale byli również tacy, którzy mówili „ale po co tam tak mocno utwardzać skoro rolnicy mają już dziś taki sprzęt, że niezależnie jaką drogę im zrobicie to i tak będzie ona rozjeżdżona”, więc co człowiek to inna opinia. Wiem, że Pan nie ma wiedzy na temat wykonawstwa, jakie jest i jakie jest prawidłowe, gdzie powinno być prawidłowe, czy nawet to, co my uznajemy za prawidłowe, czy ono się sprawdzi? Ja

Panu nie powiem na 100%, że tak, ale wcześniej jak były kładzione i Pan sam też był prowodyrem tego, żeby wysypać tu żużel, tam żużel, tam tłuczeń tu tłuczeń, to tak sobie sypaliście, co się oczywiście za chwile rozjeździło. Pan dzisiaj zarzuca mi to, że droga została bardzo porządnie utwardzona, jest mocna pod ten ciężki sprzęt, to przeszkadzają kamyczki, a czy te wcześniej wyrzucane, ten tłuczeń i te inne rzeczy, to nie fruwały pod tymi oponami? Nie tworzyły się koleiny? Tworzyły się, więc ja wiem, że najlepiej się krytykuje i uderza, bo zawsze to jest najprostsze, ale proszę spojrzeć trochę do tyłu i nie zachowywać się jakby Pan był od dzisiaj Radnym.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2017 (Druk Nr 396/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Dokument przedstawiany był na komisjach, Państwo się zapoznaliście, wedle naszej wiedzy, bo uczestniczyliśmy w komisjach, pytań nie było, to nie są zbyt obszerne zmiany do budżetu myślę, że większe będą w październiku, niemniej jednak jak są pytania to proszę pytać.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu,

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył dyskusję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2017 (Druk Nr 396/17)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2017 została podjęta.

Uchwała Nr XLI/338/17 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce” (Druk Nr 395/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Przedstawiliśmy Państwu duży projekt dokumentu „Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce”. Dokument przygotowany został przez firmę CDE z Mikołowa, jest obecny Pan Prezes Wojciech Płachetka, za chwilę oddam głos Panu Prezesowi, żeby przedstawił ten cały dokument, jak również ten obszar rewitalizacji. Wstępnie powiem, że ten dokument jest aktualizacją ostatniego programu, który był, który obowiązywał do 2013 r. są również ujęte te same obszary, bo większość zadań, które tam były nie zostały zrealizowane, tylko wybiórczo było kilka zadań, które były zrealizowane, więc ich dzisiaj nie ma. Na podstawie poprzedniego dokumentu odbywały się konsultacje społeczne, które 5 czerwca, 20 czerwca, gdzie byli zapraszani mieszkańcy, przedsiębiorcy, stowarzyszenia, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie, którzy byli zainteresowani zgłaszaniem zadań do programu rewitalizacji. Następnie już po uzgodnieniach, po przyjęciu tych wszystkich propozycji, po przyjęciu zgłaszanych uwag, dokument został przygotowany i ponownie wywieszony do konsultacji od 30 sierpnia do 30 września był dostępny na stronie Urzędu Miejskiego. W trakcie tych konsultacji również zgłoszono 3 wnioski, które również zostały ujęte do tego programu. Jeżeli Państwo dzisiaj przyjmiecie ten dokument, to on będzie również opiniowany i skierowany do Urzędu Marszałkowskiego, który będzie go analizował i może być też taka sytuacja, że te wszystkie zadania, które przedstawiliśmy, ostatecznie dokument może do nas wrócić do poprawy, bo niektóre zadania mogą zostać nie ujęte lub zmienione. Może być propozycja zmiany w innym kierunku, ale może być też tak, że wszystko zostanie zaakceptowane pozytywnie i ten program będzie mógł już być realizowany. Ważna jest informacja, że dla tych podmiotów, które będą chciały występować o środki na rewitalizację, które już są w systemie ciągle ogłaszane przez Urząd Marszałkowski, że każde zadanie, które jest zgłoszone do takiego projektu ono musi się znaleźć właśnie w tym programie aktualizacji, bo za to są dodatkowe punkty, jest to bardzo ważny element tego projektu, dlatego to cały czas podnosiliśmy, zwracaliśmy na to uwagę, żeby wszyscy, którzy chcą składać projekty, żeby zgłaszali swoje propozycje zadań. Poproszę teraz Pana Prezesa o wprowadzenie.

Prezes CDE - Wojciech Płachetka - Chciałbym pokrótce przedstawić Państwu dzisiaj ten zaktualizowany dokument jakim jest aktualny program rewitalizacji dla państwa gminy, który mieliśmy przyjemność w ostatnich miesiącach przygotowywać. (Przedstawił prezentację, która stanowi załącznik Nr 22 do protokołu). Na samym początku chciałbym też bardzo podziękować wszystkim Państwu, Państwu radnym, mieszkańcom, przedsiębiorstwom, wspólnotom, spółdzielniom, którzy zaangażowali się w jego utworzenie. Proszę mi wierzyć my jesteśmy przedsiębiorstwem, które wykonało tego typu opracowań ponad 50, a ponad 400 różnych opracowań w całej Polsce i aktywność jaka była wykazana przez różne grupy społeczne w Państwa gminie na prawdę jest przykładem, który należy naśladować i bardzo Państwu dziękuje za ilość zadań, które zostały podsyłane, za problemy, które zostały nam wskazywane, więc za to dziękuję także oczywiście wszystkim pracownikom Urzędu, bez z których to nie mogłoby mieć miejsca. Natomiast przechodząc do samego dokumentu ja pozwolę sobie dzisiaj nie opowiadać o żadnych definicjach ustawowych czy bardzo głęboko wgryzać się w ten sam temat bo o tym mówiliśmy na poprzednich konsultacjach, na szkoleniach, a także sami Państwo już to na pewno przejrzyli w dokumencie. Natomiast zwracam

tylko szczególną uwagę, że ten dokument to nie jest dokument, który opisuje te najwspanialsze rzeczy, które są w Państwa gminie, są strategie rozwoju, są dokumenty, które opisują jak gmina się rozwija, co należy wykonywać, gdzie należy szukać tych plusów. Natomiast Lokalny Program Rewitalizacji, jak Państwo go czytali, czy będą czytać, to zauważają, że on dotyczy tych newralgicznych punktów, ale niestety negatywnych. Więc to, że opisane są tam negatywne zjawiska to już jest taki przedmiot tego dokumentu i temu ma on właśnie służyć, stąd też wszystkie aspekty, które są tam ujęte pokazane są te elementy, gdzie należy dokonać poprawy i w jaki sposób tą poprawę można wykonać. Ponieważ tak jak wspomniałem będziemy skupiać się na tych negatywnych elementach, ustawodawca w ustawie z 2015 roku podzielił je na 4 podstawowe działy, elementy dotyczące gospodarki, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej, technicznej i oczywiście samej przedsiębiorczości, czy tej sfery gospodarczej w Gminie i tak też one zostały przedstawione w dokumencie. Natomiast w jaki sposób są one przedstawione, żeby to też była jasność, że nie jest to wymysł nasz, czy też pracowników urzędu, tylko na podstawie wskaźników zarówno społecznych jak i innych wskaźników, które są ogólnodostępne, które pozyskiwaliśmy w ostatnich miesiącach, można było wskazać te miejsca i te elementy gminy, gdzie można zaobserwować największe nasycenie tych zjawisk negatywnych i to są zarówno takie wskaźniki jak: ilość osób bezrobotnych, ilość osób objętych pomocą społeczną, wskaźniki wyżu i niżu demograficznego, obciążenia demograficznego itd. Czyli na podstawie tych różnych danych statystycznych, matematycznych mogliśmy oszacować, w których miejscach te zjawiska są najsilniejsze. I tutaj widzimy taką mapkę, nie wiem czy to dobrze widać, ale ta cała Państwa gmina została podzielona nie tylko na same sołectwa, ale ona została podzielona na hekсы czyli takie sześciany i w każdym z tych sześcianów mamy wskazane jak duże jest natężenie tych zjawisk negatywnych. Zostało to podzielone właśnie po to, żeby jak najwięcej różnych tych potencjalnych działań móc wpisać w dokument, bo jak za chwile wskażę, niestety ustawodawca narzucił także ograniczenia, które nie pozwalają wpisać, bo tak było by najprościej, całą gminę i wszędzie wpisać, że wszędzie są negatywne zjawiska i wszystko należy poprawiać i wtedy każde działanie może dostać dofinansowanie. Nie, niestety ustawodawca zgodnie z tą ustawą nakazał wskazać tylko wybrane elementy, no jak Państwo widzą, tutaj mamy ten zielony kolor, czyli tam, gdzie ta kulminacja zjawisk jest największa według oczywiście tych danych statystyczno -matematycznych. Mamy tutaj także inne wskaźniki, poza tymi wskaźnikami typowo społecznymi, czyli to jest np. ilości budynków podłączonych do sieci wodociągowej, ale też aspekty środowiskowe, czyli ilość azbestu, czy ilość podmiotów gospodarczych, więc te inne elementy poza społecznymi zostały ujęte w samym działaniu. Tutaj widzimy teraz te pozostałe sfery i one w pewnym stopniu nakładają się, czy pokrywają z tymi wskaźnikami negatywnymi społecznymi. Na podstawie tych wszystkich, różnych wskaźników, bo każdy z tych wskaźników daje nam osobną mapkę, tworzymy taką jedną dużą mapę, gdzie te nasilenie jest największe, czyli tam, gdzie mamy pokrycie największej ilości różnego rodzaju wskaźników, to znaczy, że w tym miejscu występuje najwięcej czynników negatywnych społecznych i w tych miejscach należy prowadzić jakieś działania, czy to miękkie poprzez szkolenia, aktywizację osób bezrobotnych itd. czy też działania twarde poprzez termomodernizację budynków, budowę mieszkań socjalnych, czy inne działania polegające na aktywności tych mieszkańców w tych rejonach, gdzie te negatywne zjawiska nasilają się i ze sobą się

komasują. Tutaj mamy krótką tabelkę, jej rozwinięcie znajdują Państwo w samym dokumencie, więc nie będę opowiadał o każdym sołectwie i każdym regionie, natomiast jest to tutaj wskazanie, w które sfery w danym regionie występują w sposób bardziej negatywny, gdzie one występują częściej niż w pozostałych. Oczywiście to pomarańczowe pole tzn. że takie negatywne czynniki występują w danym okręgu. Jak już stworzyliśmy te wszystkie nasze wskaźniki, wszystkie mapki, doszło do ich nałożenia to musimy wyznaczyć obszar zdegradowany, czyli obszar ten, o którym wspominałem na terenie Gminy, gdzie te zjawiska zachodzą w sposób najczęstszy. Natomiast ustawodawca (tak jak wcześniej wspominałem) nie pozwala wskazać całej gminy, czy dużego obszaru gminy, aby w całej gminie, czy w większości obszarów wprowadzić te potencjalne działania inwestycyjne, a jedynie nakazuje wskazać max. 20% powierzchni gminy, która to nie ma więcej niż 30% mieszkańców danej gminy, czyli z tego obszaru zdegradowanego należy wyznaczyć obszar rewitalizacji, czyli ten obszar, gdzie te inwestycje miękkie i twarde mogą być realizowane i ten obszar rewitalizacji to musi być takim niewielkim, skoncentrowanym, dokładnym obszarem. Tutaj jest wyznaczony ten obszar rewitalizacji, jak Państwo widzą nie jest to jedna plama, jeden punkt, tylko staraliśmy się ten obszar rewitalizacji tak rozciągnąć, ułożyć, żeby można było jak najwięcej potencjalnych działań znaleźć, ale jednocześnie, aby móc te współczynniki, które zostały wcześniej wskazane ująć. Ten obszar rewitalizacji, mimo że on jest taki porozrzucany, on musi stanowić zwartą całość, bo do tego będziemy się odnosić przy potencjalnych dotacjach, czy wnioskach o jakieś dodatkowe benefity z Urzędu Marszałkowskiego, ale także innych podmiotów pośredniczących. Więc na tym obszarze możemy realizować jakieś działania inwestycyjne miękkie i twarde, jak Państwo widzą jesteśmy już na granicy, ponieważ udział mieszkańców gminy w tym obszarze rewitalizacji to 28,5%, czyli praktycznie staraliśmy się wykorzystać max. tyle, ile tylko dało się wyciągnąć z tego dokumentu, po to, aby jak największą ilość działań móc wpisać w ten Lokalny Program Rewitalizacji, bo trzeba też przyjąć, że ten Lokalny Program Rewitalizacji jest pewnego rodzaju furtką, ona daje możliwość pozyskiwania dofinansowania (to o czym wspomniała Pani Burmistrz), czyli, żeby móc uzyskać jakieś dofinansowanie trzeba wpisać w ten program, który oczywiście musi być przyjęty uchwałą Rady Miejskiej. Natomiast to nie jest też tak, bo tych działań (jak Państwo widzieli, zapoznawali się z tym dokumentem) jest bardzo dużo, że wszystkie muszą być obligatoryjnie wykonane, za niewykonanie tych działań nie ma żadnych kar ustawowych, czy sankcji finansowych. Tutaj te działania zostały podzielone w 7 grup dużych, bo jak Państwo na pewno zerkali (oczywiście jak Państwo będą chcieli) to mogę opisywać każde, w samej grupie I dotyczącej modernizacji budynków na terenie obszaru rewitalizacji mamy prawie 30 poddziałań dotyczących konkretnych budynków, konkretnych spółdzielni, konkretnych podmiotów, które zgłaszały się do nas, aby takie działanie uwzględnić. Jeżeli tylko to działanie udało się jakoś wpisać w ten obszar rewitalizacji to oczywiście od razu wpisywaliśmy ją w daną grupę, ale to nie są tylko dotyczące budynków, to są też np. dotyczące przedsiębiorczości i tutaj spółka rolna także zgłaszała do nas swoje plany, które chciałaby realizować, swoje inwestycje, też są wpisane w ten program, czy także dotyczące transportu, czyli remontów dróg, ścieżek, tych elementów, które w jakiś sposób można powiązać z samą rewitalizacją, czyli z walką z tymi aspektami. Nie chcę Państwa za bardzo zanudzać, jeżeli są jakieś

pytania odnośnie konkretnych kwestii to będę służył pomocą, natomiast ze swojej strony bardzo serdecznie Państwa proszę o przyjęcie tego dokumentu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Otworzył dyskusję:

Radny Mariusz Majak – Chciałbym dopytać o pewne konkretne zadania, które są w tych tabelkach już od str. 104 do str. 130, co prawda dość szczegółowo omawialiśmy projekt na komisji, ale pewne rzeczy gdzieś mi umknęły. Mam tylko wątpliwości odnośnie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, niektóre budynki są umieszczone inne nie, jedno z przedszkoli jest umieszczone inne nie jest umieszczone. Mamy przedszkole przy ul. Narutowicza, natomiast nie mamy innych. Nie wiem z czego to wynika i dlaczego tak jest?

Mam jeszcze pytanie odnośnie monitoringu. Monitoring wizyjny jest również umieszczony w zadaniach i finansowany ma być w całości z budżetu gminy, jest to koszt ponad 500.000 zł, pytanie czy to rzeczywiście dzisiaj jest taka potrzeba biorąc pod uwagę wiele innych zadań, gdy radni zwracają się o wprowadzenie pewnych zadań, niestety słyszymy, że nie ma środków, więc taką wątpliwość zgłaszam, czy rzeczywiście jest to produkt pierwszej potrzeby?

Chciałbym wyrazić zadowolenie z wprowadzenia pewnego zadania (pewnie Państwo wiecie, nie jestem zwolennikiem mini tężni), które jest zatytułowane „budowa fontanny na Placu Wolności” str. 125 jest to zadanie ujęte razem z zadaniem „Zagospodarowania terenu w fosie po ogródkach działkowych”.

Prezes CDE – Wojciech Płachetka – Zwracam szczególną uwagę, że ten dokument niestety musi być pisany od tej strony najpierw wyznaczenia obszarów i najpierw wyznaczenia miejsc rewitalizacji, stąd też wiele budynków, wiele podmiotów, na które też dostawaliśmy zadania, szczególnie na terenach wiejskich, niestety nie mogły zostać uwzględnione, dlatego że wskaźniki negatywne nie można było dostosować do obszarów rewitalizacji, stąd też to nie są jedyne zadania, które należałoby w gminie zrealizować, które można w gminie zrealizować tylko to są te zadania, które są zgodne z obszarem rewitalizacji, które można sfinansować dzięki np. działaniu 9.3, który dotyczy obszaru rewitalizacji. Natomiast to nie są jedyne środki w funduszach europejskich, są także środki na termomodernizację, czy na odbudowę jakiejś efektywności energetycznej i tam też można dokonywać modernizacji budynku.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Myślę, że uzupełnię to, co powiedział Pan Prezes, nie wszystko mieściło się w obszarze, jak również, jeżeli chodzi o monitoring 500.000 zł, czy to jest na teraz? Jest, przecież w program nie jest pisany na teraz, już, dziś. Program pisany jest na lata i będzie cały czas zmieniany, nie zgodziłabym się z tym, czy nie jest pierwszej potrzeby. Temat ten jest na każdym zarządzaniu kryzysowym i dostajemy wszystkie pełne informacje, ile jest wykroczeń, jakie są podejmowane działania i jednak jest to duża liczba wykrywanych już dzisiaj poprzez

monitoring zdarzeń, które bardzo mocno usprawniają pracę Policji, jak również bardzo mocno wpływają na te obszary, które są dewastowane. Tak jak mówię, nie zgodziłabym się, bo na bazie tego co mamy uważamy, że monitoring należy rozwijać z wykorzystaniem naszych kamer, które mamy (kamery przenośne), gdzie bardzo mocno uzupełniamy tereny wiejskie (są Sołtysi, którzy mogą powiedzieć), bo tych wszystkich problemów jest bardzo dużo, a nie da się tak, żeby w każdym miejscu i o każdej porze stał policjant lub straż miejska. Monitoring dobrze nakierowany, dobrze ustawiony w miejscach tych najbardziej drażliwych, najbardziej zagrożonych spełnia swoją rolę i dzisiaj mamy już tego namacalne efekty, co jest do sprawdzenia i potwierdza to Komenda Powiatowa Policji, jak również Straż Miejska. Doprecyzowaliśmy wiele rzeczy teraz przy nowej umowie również udało nam się uzyskać dodatkowe punkty, za które nie musieliśmy ponosić dodatkowych środków, więc te 500.000 zł (oczywiście wkład własny jest wpisany, ponieważ na dzień dzisiejszy nie było innych możliwości, z których można byłoby te środki pozyskać i to nie oznacza, że nie będą one pozyskiwane) to na pewno będzie wykorzystane z wkładu własnego. To są nasze szacunki, a jak to ostatecznie wyjdzie, to tak jak przy każdym innym zadaniu, więc tutaj ja bym się chyba nie zgodziła, że to nie jest pierwsza potrzeba.

Radny Mariusz Majak – Przyjmuję te wyjaśnienia, rozumiem, że niektóre zadania nie mogą być realizowane z uwzględnieniem możliwości, jakie daje plan rewitalizacji i możemy działać innym torem. Proszę powiedzieć jeszcze odnośnie zmian późniejszych planu rewitalizacji, gdyby taka potrzeba zaszła w związku z tym, że jest jakiś pomysł na zagospodarowanie czegoś, czyli musimy analizować czy dany pomysł spełnia kryteria określone w ustawie i wtedy dopiero możemy dokonywać ewentualnej zmiany.

Prezes CDE - Wojciech Płachetka – Jeżeli Państwo jako radni, czy pracownicy Urzędu mają jakiś nowy pomysł na jakieś nowe działanie zarówno w sferze miękkiej jak i twardej, które jest w tym obszarze rewitalizacji, czyli w tym obszarze, gdzie zdiagnozowano te nasilenie negatywnych zjawisk, czyli w tym obszarze, gdzie na mapkach zostaje to wskazane, to wtedy wystarczy takie zadanie po prostu dopisać do planu aktualizując. To zajmie nie dużo czasu. Państwu, oczywiście przyjęcie uchwałą Rady Miejskiej i takie działanie zostało dopisane, jest to dokument żywy, można w każdej chwili go aktualizować. Natomiast zwracam na to uwagę, że tutaj już ten limit 30% mieszkańców dla obszaru rewitalizacji jest prawie wypełniony, więc jeżeli byłoby to działanie, które nie jest w obszarze tej rewitalizacji, to niestety trzeba byłoby zmieniać całą diagnozę. Stąd też zwracam Państwu szczególną uwagę, że jeżeli będą Państwo w przyszłości, za miesiąc, pół roku, za rok chcieli dokonywać jakiś konkretnych działań, a nie chcą zmieniać całego dokumentu to w tym obszarze, gdzie to nasilenie zjawisk jest największe. Natomiast pragnę jeszcze zwrócić uwagę na słowa Pani Burmistrz, które padły na początku, ten dokument, jeżeli oczywiście zostanie przez Państwa uchwalony, on będzie jeszcze procedowany przez pracowników, specjalistów Urzędu Marszałkowskiego. Niestety naprawdę z mojego bogatego doświadczenia często albo prawie zawsze zderzamy się z tym, że pracownicy Urzędu Marszałkowskiego mają też jeszcze jakieś swoje wytyczne, to o czym wspominała Pani Burmistrz, że uznają, że któreś zadanie nie wpisuje się w rewitalizację, że któreś trzeba wykreślić albo, że któreś należy zmienić

albo inaczej sformułować. Może się zdarzyć tak, że będą jakieś uwagi z instytucji oceniającej i jeszcze jakieś zmiany będą nanoszone w samym dokumencie po to, aby ten dokument był wpisany na listę prowadzoną przez Urząd Marszałkowski. Tutaj na to zwracam uwagę, że jeszcze taka sytuacja może mieć miejsce w najbliższych miesiącach.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce” (Druk Nr 395/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce” została podjęta.

Uchwała Nr XLI/339/17 stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:32 do godz. 14:49;

Po przerwie:

Wyszli: Radna Iwona Ksel;

Radny Mariusz Majak;

Radny Łukasz Michalski;

Radna Krystyna Wilman;

Stan Radnych na sali - 10;

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem i gminą Pyrzyce a miastem i gminą Ueckermünde (Druk Nr 391/17)

Projekt uchwały (Druk Nr 391/17) stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Proszę o przyjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Ueckermünde a miastem i gminą Pyrzyce. Mamy w załączniku umowę partnerską jaka zostanie podpisana, jeżeli Państwo takie partnerstwo przyjmiecie. To partnerstwo jest w obszarach dotyczących między innymi kultury, oświaty, sportu, gospodarki, turystyki, służby zdrowia jak również realizacji wspólnych projektów. Ważnym elementem przy zawarciu tego partnerstwa jest informacja, że miasto Ueckermünde mieści się na obszarze, w którym działa Euroregion POMERANIA, którego Gmina Pyrzyce jest członkiem i występując o jakiegokolwiek środki na zadania miękkie lub na zadania inwestycyjne mamy tutaj już partnera, z którym moglibyśmy podejmować wszelkiego rodzaju projekty. Dużo rozmawialiśmy na ten temat na komisji, więc myślę, że nie będę już tutaj więcej Państwu przedstawiać. Również odbyły się nasze spotkania w mieście Ueckermünde i również przedstawiciele miasta Ueckermünde wraz ze swoją Radą wizytowali naszą gminę, nasze miasto i zapadła deklaracja chęci

podpisania takiego partnerstwa z jednej i z drugiej strony. Także proszę Państwa o przyjęcie uchwały w sprawie nawiązania partnerstwa.

Weszły godz. 14:51: Radna Iwona Ksel;
Radna Krystyna Wilman;
Stan Radnych na sali – 12;

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem i gminą Pyrzyce a miastem i gminą Ueckermünde (Druk Nr 391/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Stwierdził, że uchwała w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem i gminą Pyrzyce a miastem i gminą Ueckermünde została podjęta.

Uchwała Nr XLI/340/17 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Panu Jerzemu Goclikowi) (Druk Nr 392/17).

Projekt uchwały (Druk Nr 392/17) stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Proszę o przyjęcie wniosku o nadanie Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce dla Pana Jerzego Goclika. Macie Państwo Radni w uzasadnieniu pełny przebieg całej działalności Pana Jerzego Goclika, która była najbardziej aktywna i najbardziej owocna, jeżeli chodzi o obszar sportu. Ale chciałabym również dodać, że Pan Jerzy Goclik również działał na niwie samorządowej, był przewodniczącym Rady Powiatu Pyrzyckiego, był również redaktorem naczelnym Gazety Ziemi Pyrzyckiej, również publikował swoje artykuły o tematyce sportowej w Zeszytach Naukowych Uniwersytetu Szczecińskiego i Pracach Instytutu Kultury Fizycznej. Był współorganizatorem i jednym z pomysłodawców Wojewódzkich Biegów Przełajowych Szkół Rolniczych, które stały się doroczną imprezą, a od momentu, gdy do ich organizacji włączył się Ośrodek Sportu i Rekreacji, są to biegi pod nazwą „Biegi Gryfitów”. Również był współzałożycielem i trenerem LKS SPARTAKUS, trener lekkiej atletyki w Orkanie Poznań, Pomorze Stargard, Ogrodnik i Spartakus Pyrzyce, członkiem Centralnej Rady Trenerów Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, członkiem Komisji Kultury, Edukacji i Sportu Rady Miejskiej w Pyrzycach, działaczem Ludowych Zespołów Sportowych od 1959 r., również od 1994 do 1998 r. członkiem Rady Głównej LZS-ów,

Przewodniczącym Rady LZS-ów; również od 1976 r. do chwili obecnej aktywnie Prezesem Pyrzyckiego Klubu Olimpijczyka, od 2000 r. członek Zarządu Zachodniopomorskiej Federacji Sportu i od 2002 r. do chwili obecnej członek Zachodniopomorskiej Rady Olimpijskiej. Wniosek ten został właśnie poparty przez Zachodniopomorską Radę Olimpijką, jak również Ludowy Klub Spartakus Oddział Zachodniopomorskie Zrzeszenie. Jeżeli macie Państwo jakiegokolwiek pytania, bo tak jak mówię, ja przeczytałam tylko niektóre z ważniejszych informacji, jest to osoba aktywna do dnia dzisiejszego, jeżeli chodzi o sport, bardzo mocno zaangażowana. Odbywają się raz w roku spotkania z olimpijczykami, z których może korzystać młodzież, jak również osoby dorosłe i to przy dużym zaangażowaniu właśnie Pana Jerzego Goclika. Jak również nasze, chyba w roku poprzednim, które odbyły się tutaj centralne uroczystości Dni Olimpijczyka, to też wielka zasługa i wielkie zaangażowanie również Pana Jerzego Goclika. Także wnioskuję wspólnie z Zachodniopomorską Radą Olimpijską, jak również z oddziałem Zrzeszenia Ludowych Zespołów o nadanie Honorowego Obywatelstwa dla Pana Jerzego Goclika.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (*Panu Jerzemu Goclikowi*) (Druk Nr 392/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (*Panu Jerzemu Goclikowi*) została podjęta.

Uchwała Nr XLI/341/17 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (*Panu Józefowi Kędziorze*) (Druk Nr 393/17).

Projekt uchwały (Druk Nr 393/17) stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Proszę również o przyjęcie uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa dla Pana Józefa Kędziory. Jest to mieszkaniec Pyrzyc od 1948 roku. Jeszcze jako uczeń od 16-stego roku życia działał w Spółdzielni Budownictwa Wiejskiego w Pyrzycach w Dziale Technicznym. Podczas 25-letniej pracy w przedsiębiorstwie Pan Kędziora zajmował różne stanowiska od majstra do kierownika Zakładu. Następnie służył w Polsce w 48

Brygadzie w Rawce, pracował tam nieodpłatnie na rzecz kolejnictwa. Również odbywał służbę wojskową w 5 Batalionie w Darłowie, gdzie został wcielony do szkoły podoficerskiej – Kampanii Mostowo-Drogowej. Po powrocie ze służby wojskowej Pan Józef Kędziora kontynuował pracę w Przedsiębiorstwie Budownictwa Rolniczego (dawnym PBROL-u). W latach 1974-1984 dyrektor Rejonowego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Pyrzycach. Były to lata najbardziej intensywne, jeżeli chodzi o odbudowę powiatu i miasta Pyrzyce. Był również Radnym Wojewódzkiej Rady Narodowej w Szczecinie, gdzie działał właśnie w trosce o przyspieszenie budowy mieszkań Spółdzielczych i włączenie budowy nowego Domu Kultury w Pyrzycach na lata 1976-1980. W 1984r. jako sekretarz w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, a następnie dyrektor Banku Spółdzielczego w Pyrzycach, przyczynił się do powstania nowego budynku Banku przy ulicy 1 Maja w Pyrzycach.

Również jego działalność obejmowała takie obszary jak:

- był Prezesem Klubu Oficerów Rezerwy Ligii Obrony Kraju,
- działał w Towarzystwie Miłośników Ziemi Pyrzyckiej i Szczecińskim Towarzystwie Kultury,
- był założycielem i Prezesem Uniwersytetu III Wieku, jest tam obecnie "Prezesem Honorowym", działa tam do dziś bardzo aktywnie,
- jest członkiem Związku Kombatantów Rzeczypospolitej Polskiej i Byłych Więźniów Politycznych Koło w Pyrzycach, gdzie decyzją oraz Uchwałą Zarządu Koła z dnia 17.07.2014 r. przyjęty w poczet członków wspierających Związek Kombatantów,
- również w latach 1984 – 1992 był Przewodniczącym do spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Stargardzie Szczecińskim.

Wielokrotnie odznaczany. Wniosek o nadanie Honorowego Obywatelstwa, wpłynął z Uniwersytetu III Wieku, który również bardzo prosi o nadanie Panu Józefowi Kędziorze Honorowego Obywatela, ponieważ bardzo mocno w dalszym ciągu, pomimo swojego wieku i stanu zdrowia działa w Sekcji Literatury, która współpracuje z Pyrzycką Biblioteką Publiczną, Pyrzyckim Domem Kultury. Wydał tomik z napisanymi przez siebie wierszami. Również od siebie chciałabym zaznaczyć, że Pan Józef Kędziora kiedykolwiek nie zostanie poproszony do jakiegoś wsparcia, do działań przy Burmistrzu na rzecz mieszkańców, na rzecz Gminy Pyrzyce, nigdy takiego zaproszenia nie odrzuca, zawsze jest, wspiera nas do dziś. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały i nadania Honorowego Obywatelstwa dla Pana Józefa Kędziory.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (*Panu Józefowi Kędziorze*) (Druk Nr 393/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Stwierdził, że uchwała w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (*Panu Józefowi Kędziorze*) została podjęta. Uchwała Nr XLI/342/17 stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego - należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 394/17).

Projekt uchwały (druk Nr 394/17) stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zmiana uchwały związana jest ze zmianą Sołtysa w miejscowości Giżyn, nowym Sołtysem została Pani Maria Kopec (niestety nie jest obecna dzisiaj z nami) i w związku z tym musi nastąpić zmiana w przyjętej wcześniej uchwale, jeżeli chodzi o pobór podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego - należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego - należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 394/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/40/15 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 marca 2015r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego - należnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta.

Uchwała Nr XLI/343/17 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 2 usytuowanego w budynku mieszkalnym ul. Główna nr 33 w Mielęcinie położonego na działce nr 126 obręb Mielęcin, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu (Druk Nr 399/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Uchwała ponownie staje pod obrady Rady Miejskiej w Pyrzycach, jak Państwo pamiętacie została ona przeze mnie wycofana zgodnie z informacjami, które przedstawił nam Sołtys miejscowości Mielęcin twierdząc, że były dokumenty, które potwierdzały, że dany budynek należy do Sołectwa. Był w jakimś czasie przekazany, więc w związku z tym uchwała ta została wycofana, żeby sprawdzić i ustalić, czy takie dokumenty są w Urzędzie, czy mają miejsce, czy były jakiegokolwiek uchwały, które mówiły o przekazaniu i takiego sprawdzenia dokonaliśmy, jeżeli chodzi o dokumenty nie tylko naszego Urzędu, również wystąpiłam dwukrotnie pismem do Pana Sołtysa o wskazanie, czy jest w posiadaniu takich dokumentów, czy może sołectwo jest w posiadaniu takich dokumentów, ale takie dokumenty nie zostały dostarczone. Zgodnie ze stanem prawnym jest to budynek, który jest własnością Gminy Pyrzyce, budynek, w którym wcześniej mieścił się Zakład Opieki Zdrowotnej, następnie Filia Biblioteki Publicznej w Pyrzycach. Budynek jest w bardzo złym stanie, jak Państwo byliście informowani przeze mnie, również jest to podane w uzasadnieniu, wymaga bardzo dużych nakładów finansowych, na co Gminy Pyrzyce na ten moment nie stać. Jest to również budynek, który jest położony na działce wspólnej z innym współwłaścicielem, czyli nie jest to budynek samodzielny. Również padały takie informacje, że nie odbywały się spotkania na terenie wiejskim, nie rozmawialiśmy na ten temat, więc powiem Państwu, że nie jest to prawdą, ponieważ pierwsza informacja przekazana przeze mnie, że budynek będzie przekazany do sprzedaży, była ponad rok, czy 2 lata temu, kiedy podałam na Zebraniu Wiejskim informację, że Filia Biblioteki, która mieści się w tym budynku, z uwagi na jego stan techniczny, jak również na niebezpieczeństwo wychodzących dzieci na główną ulicę - droga wojewódzka, zostanie przeniesiona do nowo wyremontowanej świetlicy i to miejsce może służyć na bibliotekę. Na pytania, co będzie z tym budynkiem, oczywiście taka odpowiedź była, że budynek na podstawie uchwały Rady zostanie przekazany do sprzedaży, ponieważ Gminy Pyrzyce nie jest stać na wyremontowanie tego budynku. Biorąc jeszcze pod uwagę to, że nie jest to budynek samodzielny, mamy sąsiada i wszelkie jakieś inne działania, które mogłyby być prowadzone także mogą prowadzić do sytuacji konfliktowych. W związku z tym na kolejnym z zebrań (był to chyba fundusz sołecki) również na ten temat rozmawialiśmy i na podstawie informacji, które też uzyskałam od Sołtysa, który twierdzi (jest z nami dzisiaj obecny), że mieszkańcy nie wyrażają zgody, ponieważ jest tam propozycja (pewnie Pan Sołtys potwierdzi), żeby budynek został przekazany dla Koła Gospodyń Wiejskich, które też działa w Mielęcinie. Powiem tak, w Mielęcinie mamy wyremontowaną nową świetlicę, w pełni wyposażoną, która nie jest codziennie wykorzystywana. Została tam przeniesiona świetlica środowiskowa, która jest w godzinach popołudniowych, więc w tym budynku spokojnie i w budynku, który

utrzymujemy również jako Gmina może działać Koło Gospodyń Wiejskich. Również jest budynek OSP, który jest dobrze wyposażony, ponieważ jest tam duża sala, jest zaplecze kuchenne i też rozmawiałam wcześniej ze strażą, byłaby możliwość też taka, jeżeli te Panie chciałyby tam korzystać, również mogłyby w godzinach uzgodnionych (to też w porozumieniu z Gminą) nie kolidowałyby to z pracą strażaków, mogłyby również tam swoją działalność prowadzić. Jednak nie ma zgody ani na świetlicę, ani na strażnicę, uważam że to tylko kwestia dobrego dogadania się, dobrej komunikacji, a zbyt wiele podziałów jest, jeżeli chodzi o mieszkańców. Mój wniosek ja nadal podtrzymuję, ponieważ uważam, że Mielęcina potrzebuje innych, dużo większych nakładów, trzeba wykonać oświetlenie, trzeba wykonać kanalizację, remonty dróg i również dokończenie tej strażnicy, o której mówiłam. Mamy cmentarz, gdzie za chwilę też pewnie będziemy musieli wykonać odrębną bramę, bo też już jesteśmy w trakcie podziału, więc nie wiem jeszcze jak ta sprawa się zakończy i oczywiście tych potrzeb jest bardzo dużo. Pozostawienie budynku i wyremontowanie go, wyłożenie nakładów, dla nas na ten moment jest nierealne, trzymanie budynku, za który trzeba płacić, bo tam też są przyłączone media, są to koszty jakkolwiek by nie było, on przez rok czasu, od momentu już przeniesienia dalej pozostaje nieużytkowany i nikt nie wystąpił, żeby jeszcze w tym czasie dopóki ta uchwała była, żeby mógł to użytkować, nakłady do poniesienia są duże, a tak jak powiedziałam, są miejsca, gdzie ta, czy każda inna organizacja może funkcjonować. Oczywiście decyzja należy do Państwa rozważenia, ja przedstawiłam wszystkie za i przeciw, jak również i propozycje, o których też mówił Pan Sołtys. Znam nasz budżet i znam też potrzeby Mielęcina i uważam, że remont takiego budynku będzie dla nas bardzo dużym obciążeniem, a też musimy pamiętać o tym, że jeżeli go wyremontujemy to będziemy musieli go utrzymać, a to będzie kolejny budynek, jeżeli chodzi o Mielęcina, gdzie będzie trzeba przekazywać środki na utrzymanie, tym bardziej, że są pomieszczenia, które są wyremontowane, można z nich korzystać i jeszcze niektóre trzeba dokończyć. Oczywiście jeszcze nie wspomniałam o szkole w Mielęcinie, która wymaga ogromnych nakładów, tak jak Państwo widzieliście, został złożony wniosek na termomodernizację, jest na liście rezerwowej, jeżeli przejdzie to jest kwota ponad 1.000.000 zł. to też jest pierwsza i pilna potrzeba, więc dzisiaj, kiedy posiłkujemy się funduszem sołeckim przy realizacji ważnych zadań – oświetlenia, ogrodzenia szkoły, myślenie o kolejnym budynku, na który trzeba wyłożyć naprawdę duże pieniądze i utrzymać go później, uważam za niezasadne, bo jest możliwość tych Pań, które chcą działać (bardzo dobrze), żeby były w tych miejscach, które są już przygotowane, mogły działać, kwestia tylko wspólnego porozumienia. Także tyle ode mnie, jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński – Pani Burmistrz, na poprzedniej sesji cofnęliśmy ten projekt uchwały w związku ze sprzedażą tego lokalu, czekaliśmy na opinię mieszkańców, taki był powód wycofania tego projektu uchwały. Dzisiaj Pani twierdzi, że Pani tylko poinformowała, o tym była cały czas mowa, że chcieliśmy tą opinię, dzisiaj Pani poinformowała tylko mieszkańców o tym, że będzie to sprzedawane. Pani Burmistrz, żeby uzyskać opinię mieszkańców to musimy mieć podstawę prawną w formie uchwały wiejskiej, żebyśmy my wiedzieli, że wioska wyraża zgodę na sprzedaż tego

lokalu na rzecz działającej tam grupy Koła Gospodyń Wiejskich. Ja jestem za tym, żeby jednak może przekazać ten lokal dla Koła Gospodyń niech one w ramach swoich kosztów, w ramach swoich składek niech go sobie remontują i działają. Natomiast, co do strażnicy to jest tylko strażnica, to nie jest dom strażaka, są tam różne środki, benzyna i nie są zbyt miłe zapachy. Tak, jest tam zaplecze, jest sala, jest zaplecze kuchenne, ale to tylko strażacy sobie tam robią jakieś małe spotkania.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Pan, Panie Radny jak zwykle mnie nie słucha. Powiedziałam wyraźnie, że przed przedłożeniem Państwu poprzedniej uchwały wtedy poinformowałam mieszkańców. Nie będę spotykać się po raz kolejny z mieszkańcami i obiecywać im, że stać mnie będzie na to, żeby ten budynek wyremontować. Ani Koło Gospodyń, ani żadne inne stowarzyszenie nie posiada własnych środków na tak duży remont. Zmiana sposobu użytkowania teraz tego budynku to są ogromne nakłady, to może się komuś wydawać z boku, że pójdziemy pomalujemy ściany i to wszystko, ale tak nie jest, bo ten budynek jest w stanie tragicznym, który wymaga ogromnych nakładów, żeby Sanepid i inne służby wyraziły zgodę na to, żeby można było tam funkcjonować.

Uchwała została wycofana przeze mnie, więc proszę mówić tutaj precyzyjnie, nie przez Radę, tylko dlatego, że jeżeli Sołtys powiedział, że na pewno są dokumenty, więc ja powiedziałam, że dobrze wycofuję, poszukam tych dokumentów, ale nie, że będę pytać mieszkańców. Jak Pan mówi, że powinniśmy przyjąć uchwałę, to proszę przyjąć, że Pyrzyce również są Sołectwem, jeżeli zrobimy taki wyłom w jednym sołectwie to powinniśmy każdą sprzedaż działki, domu, również przyjmować uchwałę sołectwa i zgodą mieszkańców Sołectwa Pyrzyce. Proszę wziąć to też pod uwagę, bo przecież miasto Pyrzyce również jest sołectwem i mieszkańcy za chwilę mogą przyjść i Panu powiedzieć, skoro Pan pyta o Mielęcina i chce Pan tam uchwały, to czemu Pan nie bierze naszej uchwały, więc niech Pan rozważy wszystkie za i przeciw, żebyśmy sami sobie za chwilę nie zrobili krzywdy, że mieszkańcy będą decydować w taki sposób o majątku, który tak naprawdę utrzymuje Gmina. To nie jest tak, że my pozostawiamy Mielęcina bez niczego, bo gdyby Mielęcina nie miał świetlicy, gdyby nie miał strażnicy to ja bym to zrozumiała i uznała, że faktycznie tak jak w innych miejscowościach należy dokonać nakładu. Pan mi mówi, że strażnica jest miejscem dla strażaków, przecież Pan doskonale wie (mieszkamy w Brzesku, jest strażnica, ja też obserwuję i wiem), co tam się dzieje, odbywają się urodziny, odbywają się inne rzeczy, nie tylko strażaków i chyba nawet 2 tygodnie temu też były tam urodziny i jakoś to nie przeszkadza, więc jedni mogą wdychać inni nie mogą wdychać. Jeżeli Pan był w Mielęcinie (a był Pan nieraz) ta świetlica, która jest dość sporą świetlicą, jest tam duże pomieszczenie kuchenne, socjalne, wyposażone, teraz odremontowane, ogrzewanie, to też jest dobre miejsce do tego, żeby się spotkać na 2 - 3 godziny. Jeżeli strażnica jest miejscem, w którym nie, to mamy świetlicę, która od rana do godzin, w których nie wejdzie świetlica środowiskowa, jest pusta, to jaki powód jest tego, żeby w tej świetlicy, gdzie jest całe wyposażenie kuchni, jest wszystko, żeby nie mogło funkcjonować Koło Gospodyń Wiejskich, gdzie wszystko jest zapewnione? Panie są mieszkankami Mielęcina i mają pełne prawo korzystania za darmo, nieodpłatnie. To skoro ja przenoszę filię biblioteki i też się znalazło miejsce, i też jest dobrze, wszyscy się do tego przyzwyczaili, i okazuje się, że to miejsce jest dobrym miejscem, to dlaczego nie może tam funkcjonować Koło Gospodyń Wiejskich? Są to Panie, które najczęściej są na emeryturach, rentach, więc

mogą to być godziny poranne, mogą być to soboty, niedziele. Świetlica stoi otworem, więc ponoszenie kolejnych nakładów, zwracam się teraz do wszystkich Państwa, przy takich potrzebach, które mamy, wymieniłam te potrzeby w Mielęcinie - szkoła, drogi, kanalizacja, dokończenie strażnicy, cmentarz, oświetlenie to nie są kwoty, o których możemy mówić 10.000, czy 20.000 zł, to są ogromne pieniądze. Zdecydujemy się, nie mamy budżetu tak dużego, żebyśmy mogli sobie wybierać, niestety tak jak w domu z pewnych rzeczy musimy rezygnować na rzecz innych, ważniejszych potrzebnych, a ja mówię o rzeczach, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania tej miejscowości i tych ludzi.

Sołtys Sołectwa Mielęcin - Bogdan Pietrzykowski - Pani Burmistrz, proszę mi nie wmawiać czegoś czego nie powiedziałem, że ja mam jakieś dokumenty, czy w gminie są dokumenty. Ja chcę tylko, żeby przestrzegać prawa, powiedziałem że to był majątek Gromadzkich Rad, które po powstaniu gmin z automatu przeszły na majątek gmin, ale ustawodawca założył furtkę, która jest, że bez zgody mieszkańców (50 plus 1) Gmina nie może sprzedać tego majątku.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Może Pan Mecenas się odnieść, my wiemy o jakim artykule i o jakich przepisach Pan mówi, jeżeli chodzi o Starostwo i przekazywanie, ale nie będziemy się tutaj przerzucać, może Pan Radca Prawny się do tego odnieść, ale to też zostało przez nas sprawdzone. Pan oczywiście ma prawo powiedzieć, że łamiemy prawo, jest jeszcze Wojewoda, który będzie tą uchwałę sprawdzał (tak jak Pan powiedział, że i tak będziecie ją zaskarżać), więc macie prawo ją zaskarżyć, jeżeli my się mylimy i będzie to majątek w pełni sołectwa, to wtedy powinny na to być dokumenty. My opierając się o te przepisy, o których Pan mówi, jak i o wszystkie inne dokumenty uważamy że nie.

To, że ja Panu wmawiam, nie, ja Panu nie wmawiam, to Pan powiedział, że są dokumenty, więc ja powiedziałam, że proszę w takim razie, jeżeli my nie znaleźliśmy, a Sołectwo lub Pan jesteście w ich posiadaniu to proszę przedstawić, ale nie mówiłam, że Pan je ma. Powiedziałam, że z pisma wynika, że jeżeli Pan jest w posiadaniu lub sołectwo jest w posiadaniu to proszę nam je przedstawić, ale to nie było wmawianie.

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Temat ten był analizowany przez wydział i przeze mnie, skupiliśmy się na art. 48 ust. 2 i ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym i analiza była pod kątem tych dokumentów. Dokumenty, które są w posiadaniu Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, nie ma dokumentu, z którego wynikałoby, że Gmina Pyrzyce przekazała sołectwu tą nieruchomości (to jest nieruchomości gruntowa zabudowana budynkiem) do zarządzania, czyli odpada art. 48 ust. 2 o samorządzie gminnym.

Drugi aspekt to było mienie gromadzkie, o którym mówił Pan Sołtys, i na to również nie znaleźliśmy żadnych dokumentów, więc w tym momencie nie bardzo znajdujemy podstawę prawną do tego, żeby sołectwo rościło sobie prawo do tego. Dlatego z głębokim ubolewaniem wyrażam opinię, że bardzo źle, że nie ma żadnych dokumentów, które potwierdzają roszczenia Pana Sołtysa i sołectwa, i że te dokumenty nie zostały nam przekazane. Z dokumentów, które są w Urzędzie Miejskim wynika, że ten majątek został w 1992 r. decyzją komunalizacyjną Wojewody przekazany Gminie Pyrzyce. W żaden sposób nie były tam wykazane

prawa, roszczenia, jakiegokolwiek uprawnienia sołectwa, więc w tym momencie nie mamy podstawy faktycznej do tego, żeby zastosować ten przepis, więc w tym momencie nie za bardzo wiemy na jakiej zasadzie Zebranie Wiejskie miałyby wyrażać zgodę i dlaczego uchwała Rady Miejskiej miałaby być nieważna, czy naruszająca prawo. Oczywiście, jeżeli osoby, które będą uważały, że został naruszony ich interes prawny, zaskarżą tą uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Zakładam, że będą musiały w skardze wykazać swoje roszczenia, swoje uprawnienia i wtedy być może nam się stan faktyczny zmieni, w związku z czym być może zmieni się ocena prawna, na ten moment nie widzę podstaw do zmiany stanowiska.

Radna Małgorzata Piotrowska – Chciałabym zadać jedno pytanie nie związane z aktami prawnymi, tylko z uzasadnienia wynika, że budynek jest przynajmniej w 50% zniszczony, wymaga kompleksowego remontu. To pytanie jest do Sołtysa i miejscowości, jeżeli przez te lata sołectwo było przekonane, że ten budynek należy do nich, to powinien z ogromną starannością i dbałością remontować go i dbać o ten budynek. Z uzasadnienia wynika, że od wielu lat nie był remontowany, więc na zasadzie, był, bo był, on jest nasz za wszelką cenę (tak tutaj sobie odbieram), nie robiliśmy nic, żeby go wyremontować, żeby przywrócić go do świetności, ale w tej chwili będziemy (tak jak mówi tutaj radny) przekazać to sołectwu. Jeżeli sołectwo jakby zaniedbało ten budynek, poniekąd twierdząc, że jest to jego mienie, więc trudno w tej chwili przekazywać ten budynek kolejny raz i uwierzyć, że jakiegokolwiek środki na ten remont się znajdą. Kwestia sporu to jest rzeczywiście kwestia akt.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 2 usytuowanego w budynku mieszkalnym ul. Główna nr 33 w Mielęcinie położonego na działce nr 126 obręb Mielęcin, stanowiącego własność Gminy Pырzyce oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu (Druk Nr 399/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 11, przeciw - 1, wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr 2 usytuowanego w budynku mieszkalnym ul. Główna nr 33 w Mielęcinie położonego na działce nr 126 obręb Mielęcin, stanowiącego własność Gminy Pырzyce oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu została podjęta.

Uchwała Nr XLI /344/17 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

*Wyszła Radna Roksana Herman-Dziubek godz. 15:25
Stan Radnych na sali – 11;*

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 390/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Myślę, że tutaj wprowadzenia nie trzeba, sprawa jest jasna, składane są wnioski o przedłużenie.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia kolejnych umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 390/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XLI/345/17 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 400A/17).

Projekt uchwały (druk nr 400A/17) stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Projekt uchwały (druk nr 400/17) stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Autopoprawka dotyczy zmiany ostatniego punktu ogłoszenia uchwały. Pierwotny projekt zakładał ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wejście w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyłączeniem §1 pkt 2 uchwały, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.. Natomiast ten projekt przewiduje, że uchwała w całości podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Uchwała ta zawiera 2 nowe wzory deklaracji, wynika to stąd, tak jak rozmawialiśmy już na sesji, której zmienialiśmy wysokości opłat za nieczystości komunalne, że będziemy starali się od 1 stycznia przekazać dla wspólnot, spółdzielni mieszkaniowych, czyli budynków, które są wielorodzinne pod zarządem zarządzanie śmieciami. Będzie to wyglądało tak, że nie będą poszczególni mieszkańcy danej wspólnoty, czy danej spółdzielni składali deklaracji indywidualnie, tak jak to jest do tej pory, u nas w Urzędzie Miejskim, tylko taką deklarację w imieniu swoich mieszkańców będzie składał właściciel, czyli wspólnota lub spółdzielnia mieszkaniowa. Oczywiście w imieniu wspólnot będą działać zgodnie z pełnomocnictwem zarządcy.

Również zmieniona została pierwsza deklaracja dotycząca domków jednorodzinnych, w załączeniu macie Państwo te dwa wzory deklaracji, również jest oświadczenie, które jest załącznikiem do drugiej deklaracji dla budynków wielorodzinnych. Organizowaliśmy spotkanie na początku września dla wszystkich przedstawicieli wspólnot, również spółdzielni mieszkaniowych, aby taką informację przekazać, jest czas do końca grudnia na przygotowanie się do tego dużego wyzwania i przekazania tego zarządzania, bo nie będzie to łatwe i będzie to wymagało bardzo dużo pracy w szczególności dla nowych właścicieli, którzy będą w imieniu swoich mieszkańców składać takie deklaracje. Ten załącznik, który Państwo widzicie ma wyszczególnione na poszczególne budynki, jak również jest wyszczególnienie na rodzaj śmieci, czy one będą segregowane, czy będą zmieszane. Tutaj może być różnie, bo może być decyzja taka, że jedna nieruchomości będzie w całości segregować lub pół na pół, lub w jakimś procencie i tak podobnie może być również z odpadami zmieszanymi. Także przyjęcie tej uchwały spowoduje, że od 1 stycznia będziemy mieli 2 nowe wzory deklaracji i największym wyzwaniem jest przekazanie i przyjęcie przez tych właścicieli budynków wielorodzinnych tego zadania. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że jeżeli ktoś złożył deklarację (chodzi tu o domki jednorodzinne, o osoby, których nie dotyczy zabudowa wielorodzinna) taką deklarację złożył, a nie ma żadnych zmian, to nie musi z automatu przychodzić i myśląc o tym, że jest nowy wzór, dokonywać zmiany tej deklaracji, chyba że nastąpi zmiana w liczbie osób lub w formie segregacji, to wtedy dopiero będzie ta zmiana składana na nowym wniosku. Nie ma tutaj zagrożenia i jakby obowiązku tego, że wszyscy od 1 stycznia musimy złożyć nowe deklaracje. Te nowe deklaracje będą przede wszystkim dotyczyły budynków wielorodzinnych, czyli właścicieli i przy jednorodzinnych te osoby, u których takie zmiany wystąpią. Także nie będzie to obowiązkiem dla wszystkich, jeżeli pojawiłyby się takie wątpliwości, czy wszyscy musimy zmieniać. Dużo rozmawialiśmy na ten temat przy opłacie, jest to bardzo ważne i istotne przekazanie, będzie miało ono duże przełożenie na to, w jaki sposób mieszkańcy segregują, w jaki sposób rozliczają się z nami, jak również teraz z właścicielami, żebyśmy mogli mieć większą kontrolę nad tym, żeby ta ilość niespłacalności się zwiększyła, jak również ta zgłaszana segregacja była segregacją, i zgłaszane śmieci zmieszane również takie były, żeby nie było tej odwrotności, o której mówiliśmy wcześniej. Także jeżeli macie Państwo pytania do tego projektu uchwały to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu,
- 2) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Komisja Budżetu i Rolnictwa pracowała nad projektem bez autopoprawki.

Radna Małgorzata Piotrowska – Oprócz tego, że ustawodawca rzucił taką ustawę, która przeraża wszystkich właścicieli, bo tak jak Pani mówiła, ogrom pracy, ale w toku rozmów zadano takie pytanie i nie umiałam odpowiedzieć, więc chciałabym zapytać. W przypadku weryfikowania umów, sprawdzania koszy, Urząd miał narzędzia w postaci Straży Miejskiej i Strażnicy mogli weryfikować te informacje, czy

w przypadku, kiedy ten obowiązek przejdzie na wspólnoty, właściciele od 1 stycznia, czy ci właściciele będą mogli korzystać z takich narzędzi? Usłyszałam takie pytanie czy jako Prezes, czy jako właściciel mogę egzekwować, w jaki sposób mam to zrobić, bo ja wiem, że te rozwiązania należy szukać indywidualnie, bo w każdej miejscowości mogą być różne problemy, więc narzędzia własne będzie należało dopasować, dostosować do miejscowości, ale czy takie narzędzie w postaci Straży Miejskiej, czy Straż Miejska będzie mogła pomóc przy weryfikacji?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jeżeli chodzi o Straż Miejską, to na bieżąco dokonuje takiej kontroli, ale przede wszystkim dokonuje w budynkach jednorodzinnych, bo tam jest to proste, jest koszt, wiemy jak tutaj jest to też bardzo łatwe do wychwycenia dla przedsiębiorstwa, które taką usługę świadczy. Natomiast jeśli chodzi o właścicieli budynków wielorodzinnych Straż Miejska, oczywiście jeżeli dany Prezes, wspólnota, zarząd, stwierdzi, że do takiej sytuacji doszło to musi być wskazana osoba, która tego dokonała, ponieważ dla nas podmiotem dalej odpowiedzialnym za dokonanie takiej sytuacji, jest wspólnota. Jeżeli wspólnota sama będzie mogła wskazać osobę, to jak najbardziej Straż Miejska jest od tego, żeby w tych momentach była i tutaj wsparła działania tych podmiotów, ale ta weryfikacja będzie też polegała na tym, że jeżeli nie będzie ustalony sprawca (jedna, dwie osoby, może być więcej), które jednak nie wywiązują się z prawidłowo złożonych deklaracji, to odpowiedzialność za to będzie ponosiła cała wspólnota. Dlatego my na ten moment nie mamy w ogóle możliwości zweryfikowania tego, ponieważ Straż Miejska dzisiaj nie jest w stanie, bo nie wie kto, jak, kiedy. Ważne jest też to, że wspólnoty i spółdzielnie mają jakby lepszą weryfikację stanu osób, osoby zgłoszone, a osoby faktycznie zamieszkujące, rozliczane są jeszcze inne media, więc tu łatwiej jest to zweryfikować, o to nam chodzi, że ta kontrola (oczywiście wspólna z nami), bo to też się nie kończy tak, że my przekazujemy i my już dalej później tej kontroli nie prowadzimy, to i tak do nas wraca. My również będziemy informować te podmioty o tym, że nastąpiły zmiany, np. urodzenie dziecka, zgon, to też będzie informacja zwrotna od nas, ale jak najbardziej można korzystać ze wsparcia Straży Miejskiej, ale też nie można myśleć tak, że Straż Miejska przyjedzie i załatwi całą sprawę, bo tak to nie będzie wyglądało, bo dalej tą osobą reprezentatywną będzie podmiot wspólnoty, czy zarządca, który będzie miał pełnomocnictwo.

Radna Małgorzata Piotrowska - W oświadczeniu jest druga tabela „wykaz lokali, dla których nie złożono oświadczeń”, dla jakich celów jest ta tabela, bo wiadomo, że oświadczenie będzie dotyczyło założony budynek, bloku mieszkalnego, zamieszkuje np. 16 rodzin, złożyło deklarację 10, wpisujemy w drugiej tabeli, że 6 lokali mieszkalnych nie złożyło, do czego to będzie służyło w konsekwencji dalej?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ta tabela służy do tego, że w wielu tych budynkach mamy pustostany i mogą być one wpisane, to jest tabelka, która będzie służyła do weryfikacji tego, czy to są pustostany, czy faktycznie mamy jakieś osoby, które nie złożyły oświadczeń i faktycznie trzeba do nich dotrzeć, więc ona służy do weryfikacji.

Radny Waldemar Lemiesz - Czy zameldowanie jest obligatoryjne do płacenia za śmieci?

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Nigdy nie było zameldowanie, tylko wskazywało się ilość osób zamieszkałych.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości wraz z autopoprawką (Druk Nr 400A/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XLI/346/07 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

*Wyszedł Radny Jerzy Wroński godz.: 15:41
Stan Radnych na sali - 10;*

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Uczniowskiego Klubu Jeździeckiego „JAKOSS” Pyrzyce w Pyrzycach (Druk Nr 398/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - Małgorzata Piotrowska - Odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Uczniowskiego Klubu Jeździeckiego „JAKOSS” Pyrzyce w Pyrzycach (Druk Nr 398/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za - 10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XLI/347/17 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług

opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (Druk Nr 388/17).

*Wszedł Radny Jerzy Wroński godz.: 15:44
Stan Radnych na sali – 11;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Uchwała dotyczy usług opiekuńczych, które realizowane są przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach i uchwała ta jest nową uchwałą, ponieważ traci moc poprzednia uchwała, która dawała delegację dla Dyrektora Ośrodka ustalenia wysokości opłat za usługi opiekuńcze zarządzeniem. Zmieniające się przepisy, a przede wszystkim orzecznictwo, a także ostatnia kontrola, która miała miejsce w Ośrodku Pomocy Społecznej wskazała, że zgodnie z nowym orzecznictwem, które jest, taką stawkę powinna uchwalać Rada Miejska. W związku z tym jest przygotowany nowy projekt uchwały, który macie Państwo przed sobą i tutaj są te wszystkie odpłatności w tych tabelkach wskazane, są to odpłatności takie, jakie były wprowadzone zarządzeniem Pani Dyrektor Ośrodka 1 kwietnia 2016r., one były wyliczane na podstawie kosztów rzeczywistych usług i taka stawka wyliczona wynosiła 58 zł za godzinę, jednakże została ona zmniejszona do 50% i teraz jest tylko kwota 29 zł, to jest najwyższa maksymalna stawka. Na ten moment nie ma osoby, która korzystałaby z takiej stawki, są osoby, które korzystają nieodpłatnie, jak Państwo widziecie jest tabela od do, jeżeli chodzi o dochody, które brane są pod uwagę na podstawie kryterium obowiązującego w Ośrodku Pomocy Społecznej. Uchwała nowa, którą Państwu przedstawiamy jakby jest porządkująca, że zgodnie z tym stanem prawnym i zaleceniami pokontrolnymi przedstawiamy Wysokiej Radzie przyjęcie tych stawek, stawki nie zwiększamy, czyli dalej jest to stawka obowiązująca, którą płać osoby od 1 kwietnia 2016 r. Jeżeli są pytania to jest obecna na sali Pani Dyrektor Ośrodka Aneta Wojcieszek, na pewno szczegółowych odpowiedzi udzieli, jeżeli chodzi o te odpłatności, tak jak powiedziałam na ten moment 29 zł nikt nie płaci. Są też usługi nieodpłatne, bo one zgodnie z uchwałą były dla osób powyżej 95-tego roku życia, jednak osób korzystających z usług mamy dość dużo i cieszą się one zainteresowaniem, tylko moglibyśmy mając więcej środków i większą kadrę pewnie objąć jeszcze większą liczbę osób, ale działamy na podstawie tego stanu zatrudnienia, jak również środków finansowych jakie mamy. Chciałabym tylko jeszcze Państwu powiedzieć, bo mogą się nasuwać takie pytania, że taka stawka, czy te stawki to w jakiś bardzo idący sposób wpływają na utrzymanie tych pracowników i jakby na całą obsługę. Jeżeli chodzi o całkowity koszt to te odpłatności mieszkańców stanowią niecały 10% tych wszystkich 100% kosztów, które są wydatkowane na realizację usług opiekuńczych. Jeżeli macie Państwo pytania to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu,
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (Druk Nr 388/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XLI/ 348/17 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odpowiem na drugą interpelację, na pierwszą odpowie Zastępca, ponieważ jest to obszar działania Zastępcy.

Jeżeli chodzi o żłobek na ul. Rejtana i koszt remontu - koszt remontu został poniesiony przez Fundację w całości. W związku z tym, że budynek (jest obecna Pani Dyrektor i może potwierdzić), że te koszty były poniesione przez Fundację, natomiast budynek Gimnazjum jest objęty ubezpieczeniem i w tym ubezpieczeniu jest ta część, która jest zajęta przez Fundację. Jak doszło do zalania to ówczesna Pani Dyrektor Bochan - Bochanowicz zgłosiła cały obiekt łącznie z tą częścią żłobka i teraz już mamy pieniądze (one były dzisiaj na sesji), bo już wpłynęły od ubezpieczyciela w części tej, której należą do żłobka zostaną zrefundowane przez szkołę za tą część remontu, którą poniósł żłobek z ubezpieczenia, reszta zostaje dla Gimnazjum, ponieważ tą większą zalaną częścią były pomieszczenia, które zajmuje żłobek, o którym Pan mówił.

Z-ca Burmistrza - Robert Betyna - Odpowiadając na sprawę boiska, sprawa dotyczy modernizacji trybun, tak, jest zaplanowane wykonanie w tym roku i zamierzamy to wykonać, gdyby Pan Radny zajrzał w uzasadnienie na ostatniej stronie to nie byłoby pytania.

Do punktu 28 porządku

Wolne wnioski.

Radny Jerzy Wroński - Może to nie wniosek, ale prośba od Sołtysów w związku z odpisem sołeckim. Rozmawiała Pani chyba na ten temat już na spotkaniu z Sołtysami i prosiłbym bardzo, żeby wprowadzić na następną sesję o likwidację tego odpisu sołeckiego, ponieważ Sołtysi mówią, że nigdy tych pieniędzy nie ma na ten odpis i prawdopodobnie długo ich nie będzie, a mają dodatkową pracę, bo trzeba zwołać zebranie wiejskie, podjąć uchwałę, później wyszczególnić, co trzeba zakupić za te pieniądze itd. Bardzo proszę, jeżeli jest taka możliwość na drugą sesję o wprowadzenie projektu uchwały.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Tak, na moim spotkaniu z Sołtysami, które jest zawsze przed sesją poinformowałam Sołtysów, że na miesiąc październik składamy zmiany wszystkich statutów sołeckich, aby wycofać ten odpis sołecki w tej części, żeby ta kwota chyba 150.000 zł, która jest kwotą zamrożoną i my jej nie wykorzystujemy, jak również Sołtysi, tak jak Pan powiedział, muszą wypełniać dokumenty, muszą się tłumaczyć, bo mieszkańcy pytają. Jeszcze w związku z tym, że podjęłam się takich działań wspólnie z Sołtysami, z mieszkańcami, że planowane są zadania, do których dokładamy środki uznaliśmy, że te 150.000 zł to są dla nas istotne kwoty przy tych środkach, które dokładamy, żeby nie były to pieniądze zamrożone, żebyśmy mogli je jakoś wykorzystać, to taką decyzję podjęłam. Sołtysi się z nią zgodzili, chociaż wiem, że wcześniej, jak rozmawialiśmy na samym początku kadencji nie było takiej zgody. Teraz, jak zmienił się trochę sposób wydawania funduszu sołeckiego to przyznali rację i też są za tym, żebyśmy to zmienili. Taką zmianę statutów planuję wprowadzić - 21 statutów, które trzeba będzie zmienić, mam nadzieję, że uda nam się to zrobić na sesji październikowej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Przypominam sobie, że na początku kadencji Sołtysi byli przeciwni likwidacji tego odpisu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Informuję, iż na posiedzeniu w dniu 20 września 2017 r. Klubu Radnych Pracujmy Razem, zmienił się jego skład, który przedstawia się następująco, członkami są:

- 1) Małgorzata Piotrowska,
- 2) Roksana Herman,
- 3) Iwona Ksel,
- 4) Krystyna Wilman,
- 5) Paweł Chyt,
- 6) Edward Gola,
- 7) Jan Wojtasik.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- od Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych w sprawie dekoracji, która odbyła się w dniu dzisiejszym - pismo stanowi załącznik Nr 61 do protokołu;
- od mieszkańca Pyrzyc do Pani Burmistrz o przyznanie mieszkania, a do wiadomości Rady Miejskiej - pismo stanowi załącznik Nr 62 do protokołu;
- w imieniu działkowców prośba o pomoc w rozpatrzeniu problemu z zalewaniem wodami deszczowymi ogródków, podpisana przez znaczną liczbę osób - pismo stanowi załącznik Nr 63 do protokołu;
- pismo z firmy Barter z siedzibą w Białym Stoku w temacie gazu ziemnego, jest do zapoznania się przez Radnych w Biurze Rady, które Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję - pismo stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 29 porządku
Zamknięcie obrad XLI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XLI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:

Anna Piotrowska

Marika Lewandowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt