

PROTOKÓŁ Nr XXXIV/17
z obrad XXXIV sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 30 MARCA 2017 r.

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 15:15;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 30 MARCA 2017 r. godz. 13:00.

Proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego Śp. Eugeniusza Kruszyńskiego radnego i wiceprzewodniczącego rady III kadencji.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 12., nieobecni:

- Radny Dariusz Jagiełło,
- Radny Mariusz Majak (*przybył o godz. 13:06*)
- Radny Mirosław Wyrodek, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym poprosić do siebie Panią Halinę Zakrzewską, która wraz z mężem Mirosławem otrzymali w tym roku Pyrzyczankę, ale w związku z obowiązkami zawodowymi nie mogli uczestniczyć w naszym noworocznym spotkaniu. Dzisiaj korzystając w okazji na sesji uroczystie chciałabym Pani Halinie wręczyć Pyrzyczankę również dla Pani i dla męża złożyć ogromne podziękowania w imieniu swoim jak i Klubu Spartakus za wsparcie, za Wasze działania, bo Pani Halina wraz mężem działają społecznie i wspierają Klub Sportowy Spartakus, naszych młodych sportowców. Bardzo dziękujemy Pani Halino i proszę przekazać również podziękowania mężowi.

Pani Halina Zakrzewska - Dziękuję za wyróżnienie w imieniu swoim i męża. Oboje z mężem radujemy się, że możemy pomagać młodzieży tak mocno zaangażowanej,

a szczególnie podziękowania za zaangażowanie trenerom, a m.in. Panu Klimczakowi.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Serdecznie gratulujemy.

Do punktu 2 porządku **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zwróciła się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Pyrzyckiego na dofinansowanie działalności warsztatu Terapii Zajęciowej w Pyrzycach (Druk Nr 333/17). Wyprowadzenie nie jest związane z faktem, że nie chcemy udzielić tej pomocy, jednakże w związku z tym, że nie mamy jeszcze zabezpieczonych środków finansowych, uchwała zostanie przedłożona na sesji kwietniowej lub majowej, bo nie możemy zrobić tego odwrotnie, dlatego dzisiaj jest wyprowadzenie tej uchwały.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie wniosek o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Pyrzyckiego na dofinansowanie działalności warsztatu Terapii Zajęciowej w Pyrzycach (Druk Nr 333/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt -Poinformował, że z porządku obrad wykreślony jest punkt 15, a kolejne punkty przesuwają się odpowiednio o jedną liczbę do przodu, zatem będzie 21 punktów w dzisiejszym porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.**

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 24 lutego 2017 r. do 24 marca 2017r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

*Przybył Radny Mariusz Majak - godz. 13:06;
Stan Radnych na sali - 13;*

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - W tym punkcie chciałabym przekazać dwie istotne informacje z punktu działalności naszej gminy. Chciałabym Państwa

poinformować, że od dnia 21 marca Prezesem Geotermii Pyrzyce, w której jesteśmy udziałowcem, jest Pan Bogusław Zieliński, który jest dziś obecny, gratulujemy. Również chciałam poinformować, że nastąpiła zmiana na stanowisku odnośnie zarządzania kryzysowego, jest to bardzo istotna informacja, za Pana Macieja Sikorę, który wcześniej pracował na tym stanowisku, jest Pan Kazimierz Jaborowski.

Nie wniesiono zapytań do przedstawionej informacji Burmistrz Pyrzyce.

Do punktu 4 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak – Chciałbym dzisiaj przekazać 4 interpelacje na ręce Pani Burmistrz:

- 1) Dotyczy cmentarza komunalnego, dlaczego na cmentarzu nie działa oświetlenie? Wcześniej nie miałem takiej informacji, interpelowałem z pewnością wcześniej. Wiemy, że czas krótkich dni się kończy, dni będą coraz dłuższe, ale zdarzało się tak w niedalekiej przeszłości, że osoby, które odwiedzały groby swoich bliskich bezpośrednio po pracy, w godzinach 17⁰⁰ – 18⁰⁰, musiały to robić w ciemnościach. Oświetlenie jest zrobione bardzo dobre, bardzo ładne i myślę, że należy je wykorzystywać. Oczywiście powinno ono być w jakiś rozsądny sposób wykorzystywane, nie musi być całą noc może do którejś godziny. Natomiast z pewnością należy się naszym mieszkańcom, aby mogli odwiedzać groby przy oświetleniu, tym bardziej, że ono jest.
- 2) Druga interpelacja podobnie z oświetleniem, tymże oświetlenie, o którym teraz mówię znajduje się w parku im. Jana Pawła II. Wykonane tam kiedyś zostały bardzo ładne lampy, estetyczne, bardzo pięknie wyglądał park, dzisiaj te lampy są w stanie nienajlepszym, klosze brudne, podstawy zardzewiały, jedna lampa wyrwana od dłuższego czasu jest tam kikut tej lampy, bardzo niekorzystnie to wygląda. Poza tym mieszkańcy zgłaszają, iż oświetlenie działa, bądź działa w formie szczątkowej.
- 3) Trzecia interpelacja dotyczy mienia zlikwidowanego Zakładu Usług Transportowych, co dalej z mieniem, kiedy nastąpi zbycie pojazdu, bo rozumiem zbycie autobusów ma nastąpić w jakiejś przewidzianej wymogami prawnymi formie. Co dalej z nieruchomością, która była wykorzystywana na cele Zakładu Usług Transportowych przy ul. Ciepłowniczej. Jak mienie jest zabezpieczone, czy jest firma ochroniarska, czy w inny sposób jest dozorowane mienie, które tam pozostało?
- 4) Dotyczy Zarządzenia Burmistrza Pyrzyce z dnia 21 lutego 2017 r. w sprawie powołania Zespołu ds. budżetu obywatelskiego Gminy Pyrzyce i przyjęcia „Regulaminu pracy Zespołu ds. budżetu obywatelskiego Gminy Pyrzyce”. Pytanie moje jest, dlaczego w tym zespole nie ma żadnego przedstawiciela Rady Miejskiej w Pyrzycach?

Zapytania na piśmie stanowią załącznik Nr 9 do protokołu.

Radny Jerzy Wroński – Mam jedno zapytanie w związku z nowym szaletem, jak to Pyrzyczanie nazywają „domek złotej rybki”, ponieważ nic tam się nie dzieje. Dzisiaj nawet zaczęli mnie mieszkańcy i prosili, żeby zapytać się kiedy będzie on otwarty.

Druga sprawa – podatnicy dosyć dużo zapłacili za ten nowy szalec, jak się okazuje zaniedbania (nie wiem czyje Pani Burmistrz), mróz pokazał co umie i stało się to, co się stało, została uszkodzona cała armatura wodna. Ja wiem Pani Burmistrz, że nikomu nie wolno było tego mówić, ale ja się o tym dowiedziałem, są zawory uszkodzone itd., następne wydawanie pieniędzy. Pani Burmistrz, chciałbym się dowiedzieć, kto był odpowiedzialny za to i czy Pani wyciągnie konsekwencje?

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 5 porządku

Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce (Druk Nr 331/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce – Marzena Podzińska – Proszę o przyjęcie uchwały, która dotyczy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce. Dokument, który Państwo otrzymaliście, stanowi ocenę naszego zagospodarowania przestrzennego na terenie całej gminy. Dotyczy to studium, które jest wykonane dla całej gminy (przypominam, że studium nie jest prawem miejscowym), jednakże wszystkie plany, które później wykonywane są w następstwie po uchwaleniu studium muszą być zgodne z tym dokumentem, więc jest to dokument ważny. Również analiza obejmuje wszystkie wydane plany zagospodarowania przestrzennego, wszystkie decyzje o warunkach zabudowy i wszystkie decyzje celu publicznego. Obowiązek wykonania takiej aktualizacji i oceny tego zagospodarowania przestrzennego wynika z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, w jednym z artykułów (art. 3) jest określenie, że Rada Miejska co najmniej raz w kadencji powinna takiej oceny dokonać i wyznaczać kierunki działania, jeżeli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne i rozwój gminy. Ta analiza została przeze mnie zlecona na samym początku kadencji, jednakże po tym, jak wykonawca okazał się nierzetelny i ten dokument nie został sporządzony, musiałam zlecić ponowne wykonanie tego dokumentu, dlatego dzisiaj już po pełnym sporządzeniu dokumentu mogę go Państwu przedstawić. Jak Państwo mogliście obejrzeć, doczytać, są tam dość szczegółowe informacje, jeżeli chodzi o decyzje o warunkach zabudowy, wszystkie plany, które były przyjęte, jednakże wskazania, które są, są wskazaniami bardzo ogólnymi, wynikają one też z tego, że nie mamy tych wskazań bardzo szczegółowych, dlatego żebyśmy się bardzo mocno nie ograniczyli, jeżeli chodzi o nasze przyszłe działania i zmiany planu w zależności od tego, co sami planujemy, jak również od tego, jakie potrzeby będą wynikały, a jak przypominam, np. taką potrzebą był plan, jeżeli chodziło o uchwalenie i zakaz fermy norek. Jeżeli chodzi o tą analizę z niej też możemy się dowiedzieć, że plany zagospodarowania przestrzennego obejmują 2,3% powierzchni naszej gminy, to jest bardzo niewiele. Tych planów wcześniej było dużo więcej,

jednak po zmianie przepisów do końca 2002 r. te wszystkie plany, które były wcześniej sporządzone utraciły swoją ważność. Jak Państwo wiecie w tym roku przedstawiłam już Państwu swoje propozycje, przyjęliście już Państwo uchwały, rozpoczęliśmy prace nad zagospodarowaniem przestrzennym, mieliśmy już kilka uchwał odnośnie zmian studium, ale przede wszystkim dwie ważne uchwały dotyczące dwóch dużych planów: planu w obrębie murów, czyli zmiany na ul. 1-go Maja, jak również na ul. Stargardzkiej i te zadania są już zlecone i te postępowania też są już wykonywane. Jeszcze jest jedna rzecz, o której też powinniśmy wiedzieć, wychodząc dzisiaj musimy pamiętać o tym, że przygotowywana jest zmiana ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ma być nowy kodeks urbanistyczno budowlany, który będzie zawierał bardzo dużo zmian i te zmiany będą na pewno wpływały na te wszystkie zadania realizowane u nas, jak również na studium i plany, które będziemy przyjmować. Także analiza jest bardzo ważnym dokumentem, który wskazuje nam te wszystkie rzeczy, które są nieprawidłowe, jak również te wszystkie kierunki rozwoju, w którym powinniśmy iść. Tak jak powiedziała, przystąpiliśmy, realizujemy, przed nami jeszcze jest kilka zmian planów, których musimy się podjąć, jednakże cała procedura jest procedurą dość długotrwałą, jak również kosztowną, dlatego robimy to systematycznie krok po kroku, ale tak jak mówię ten dokument jest dokumentem istotnym, bardzo ważnym, omówiliśmy go szczegółowo na każdej z komisji, także jeżeli Państwo macie jeszcze do mnie pytania to służę swoją wiedzą.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu;

Radny Mariusz Majak - Tak jak Pani Burmistrz powiedziała, niezwykle ważna materia planowanie przestrzenne, jedyny sposób na to by gmina miała wpływ na to, co dzieje się (jeżeli chodzi o zabudowę) na terenie jednostki samorządu terytorialnego. Szkoda, że tak mało terenów jest objętych planem zagospodarowania, tylko 2,3% tak jak Pani Burmistrz stwierdziła i myślę, że w przyszłości należy dążyć do tego, aby jak największe tereny naszej jednostki były obejmowane planami. Szczególnie zaś podkreślała Pani urbanistka, z którą rozmawialiśmy na komisji, ważne jest to w takich miejscach styku funkcji mieszkaniowej z funkcją przemysłową. Mamy takie problemy w Pyrzycach przy ul. Stargardzkiej, być może jeszcze w innych miejscach, ale ostatnio tam się nasilają, tam nie było planu zagospodarowania przestrzennego, a decyzją o warunkach zabudowy pozwolono na rozbudowę mieszkaniową w bezpośredniej bliskości zakładów przemysłowych i jest konflikt. Nie można decyzją o warunkach zabudowy odmówić inwestorowi sadowienia budynku w miejscu, w którym sobie życzy, można zrobić to tylko i wyłącznie planem zagospodarowania. Podobnie z innymi rzeczami, z innymi inwestycjami, chociażby dużymi sklepami, sklepami wielko powierzchniowymi, nieraz tutaj była mowa o tym, że należy je wyprowadzać poza teren miasta, nie można jeżeli nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Ważne jest też, aby planami obejmować tereny w sposób zrównoważony, w sposób wyważony i dostosowany do potrzeb. Zapoznając się z materiałem „oceną aktualności studium”, zgadzam się w pełni z przygotowującymi osobami ten materiał, że np. miejscowość Giżyn powinna być objęta planem zagospodarowania przestrzennego

w kierunku realizacji działań turystycznych, a szczególnie w związku z faktem, iż gmina poczyniła tam i czyni w dalszym ciągu bardzo istotną inwestycję, inwestycję drogową za ponad 3.000.000 zł. Warto, aby środki wydawane na inwestycje robiły coś więcej. Ważne jest, żeby mieszkańcy mieli dojazd do swoich domów, żeby mieli jak najlepsze warunki życia, ale ważne jest też, żeby inwestycje wielomilionowe przysparzały następnych inwestycji, więc to jest rola planowania przestrzennego. Poza tym zawsze problemem dla inwestora jest oczekiwanie na decyzje o warunkach zabudowy, te oczekiwania trwają kilka miesięcy, nie wiem ile teraz oczekuje się na decyzje o warunkach zabudowy, ale pewnie nie jest to tydzień ani dwa, a więc pewnie z trzy miesiące, kwartał, a może i lepiej. Więc postulat jest jeden, aby ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce, była materiałem, który będzie do czegoś potrzebny, nie będzie tylko samym źródłem informacji, pewnego rodzaju inwentaryzacją, ale że pozwoli w przyszłości na zwiększenie terenów objętych planowaniem. W zeszłym roku nie udało się wykorzystać wszystkich środków na planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, apeluje, żeby to co jest w budżecie, Pani Burmistrz, starać się wykorzystywać w pełni i sukcesywnie małymi krokami powiększać tereny miasta i gminy, które obejmowane będą planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę, o tym mówił Pan Radny, decyzja o warunkach zabudowy. Bardzo ciekawa jest też informacja po inwentaryzacji, bo decyzje o warunkach zabudowy, jak możecie Państwo zobaczyć, one są zinwentaryzowane od roku 2003 do roku 2016 i największy bum tych decyzji był w 2009. Było to ponad 200 wydawanych decyzji rocznie, teraz ta tendencja jest spadkowa, bo mamy w 2016 r. tylko 103 decyzje, więc te wszystkie rzeczy jak połączymy, brak planu zagospodarowania, a tak duża wydana ilość o warunkach zabudowy, doprowadza do takich sytuacji, jaka ma miejsce na ul. Stargardzkiej, ale to, że analiza i dokument ten, który jest zrobiony, nie ma być dokumentem tylko po to, żeby go zrobić oczywiście, że nie i to co powiedziałam my już to robimy. W roku 2016 przystąpienie do dwóch dużych planów (to też Pani Urbanistka na komisji potwierdziła), że gmina już takie działania poczyniła i cały czas czyni, a to, że zostały środki niewykorzystane, to też nie jest tak, że nie wykorzystaliśmy ich, bo nie widzieliśmy takiego powodu. To, co mówię, to jest procedura długotrwała, a firmy, które przystępują nie zawsze okazują firmami się rzetelnymi, tak również było z tym dokumentem, który został przedstawiony, gdzie ta procedura zakończenia współpracy z jednym z wyłonionych podmiotów, wyłonienie drugiego podmiotu i podobnie mamy też z innymi dokumentami, które zlecamy. Te terminy nam się przedłużają stąd też są niewykorzystane środki, ale nie dlatego że ich nie chcemy wykorzystać lub nie widzimy takiego powodu. Chciałabym jeszcze dodać, żeby wyjaśnić, że te środki jak najbardziej wykorzystujemy i to całe zagospodarowanie przestrzenne, jak Państwo od początku kadencji będziecie śledzić, ono jest cały czas na sesjach Rady Miejskiej w większości są to albo zmiany studium, albo przystąpienie do planu, w tym roku również planujemy następne. Także ten problem widzimy i ten dokument tylko nam ułatwia to, o czym tak naprawdę w większości wszyscy wiemy, bo borykają się z tym mieszkańcy, bardzo dużo wniosków, które wpływa bierzemy pod uwagę i na podstawie tego też

przystępujemy do tych zmian planów tych bardziej potrzebnych, bo są też jeszcze takie, które można byłoby powiedzieć, że mogą poczekać, ale też niekoniecznie. Jeżeli chodzi o wydatkowanie środków nie ma ich tak dużo, a ta procedura jest procedura naprawdę długotrwałą.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce (Druk Nr 331/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXIV/291/17 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie (Druk Nr 338/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Proszę o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Spółki Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie. Jeżeli chodzi o taryfę to w tym roku wzrasta dla odbiorców indywidualnych o 11 groszy, tj. 2,35 % do roku 2016. Chciałabym przypomnieć, że w roku 2016 nie nastąpił w ogóle wzrost taryfy i realizowaliśmy zadanie - odwiert studni głębinowej w miejscowości Obromino, jak dobrze pamiętam to chyba w kwietniu ubiegłego roku przyjmowaliśmy uchwałę intencyjną, na podstawie której mówiłam Państwu, że jeżeli przystąpimy do tego zadania, Wodociągi Zachodniopomorskie to zadanie zrealizują i będzie miało to wpływ na wzrost taryfy i tak się też stało, inwestycja jest zrealizowana już zakończona. Dodatkowo jeszcze ważną nową opłatą, na którą prosiłabym, żebyście Państwo zwrócili uwagę, jest nowa opłata za przyłącze do urządzeń wodociągowych. Ta opłata wcześniej była opłatą ustaloną tylko przez Wodociągi Zachodniopomorskie, opłatą komercyjną, którą Wodociągi Zachodniopomorskie ustalały same, jednakże po zmianie przepisów prawa musi się to stać już częścią taryfy i ta stawka wynosi obecnie brutto 319,60 zł, wcześniej były to kwoty ponad 1.000 zł, jeżeli chodzi o przyłącze, więc jest to nowa opłata, jeżeli chodzi o przyłącza na terenach, gdzie zarządcą są Wodociągi Zachodniopomorskie.

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, tak zapowiadała Pani, że będzie podwyżka w związku z inwestycją, o której Pani mówiła w Obrominie, jest to 11 groszy na 1 m³ wody, tylko Pani Burmistrz, myślę, że te miejscowości, które nie mają kanalizacji to może sobie jeszcze dadzą radę, ale ci, którzy już mają kanalizację to odczują to

bardzo mocno, a szczególnie Mechowo, Letnin, a szczególnie renciści i emeryci, bo sama Pani wie bardzo dobrze, że w tych miejscowościach wiejskich zostało parę gospodarzy, a większość rencistów i emerytów. Brała Pani to pod uwagę, z czym to jest związane, nie wiem, czy firma nakazała, Pani podpisała ten projekt uchwały i bardzo bym prosił parę słów, dlaczego cały czas tylko są podwyżki? Ja rozumiem, że jest inwestycja, ale nie zawsze podatnik musi płacić w związku z podwyżką np. teraz tej wody.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Panie Radny, jest Pan drugą kadencją i nie wiem Pan jak jest ustalana taryfa. Nie ustalam jej ja, podpisałam ją ja ponieważ jestem wnioskodawcą, jeżeli chodzi o uchwałę. Ja taryfę analizuję i stwierdzam jej zgodność z przepisami prawa, jak również tutaj z tymi wszystkimi zapisami, które są. Jak Pan tam doczyta, ja powiedziałam o odwiercie studni w miejscowości Obromino, ponieważ była to główna inwestycja i tak jak mówiłam (wtedy Pan też to doskonale wiedział), że ona będzie najbardziej wpływała na wzrost taryfy. To, że taryfa nie wzrosła w 2016 r. to ustala wszystko Spółka, to są koszty Spółki, zgodnie z ustawą są wszystkie procedury tak jak się ustala taryfę, nie wymyślam tego ja, nie wymyśla tego Zarząd Spółki, musi to być zgodne z prawem, z wszystkimi tymi wskaźnikami jakie są brane pod uwagę. Do wzrostu taryfy mamy tu jeszcze (to też o tym mówiłam na komisjach, Pan też ma przed sobą dokument, więc proszę doczytać) zakup wody od Gminy Przelewice dla miejscowości Brzesko na kwotę 74.433,88zł netto, zwiększenie kosztów na badania jakości wody w certyfikowanych laboratoriach, wzrost wynagrodzeń pracowników, jak również pozostałe koszty wynikające z bieżących kosztów remontów eksploatowanych urządzeń. Tych powodów wzrostu jest aż 5 punktów, gdzie tą determinującą jest na pewno Obromino i to też, o czym mówiłam na komisji. Została wykonana inwestycja, która w przeciągu miesiąca została zniszczona (do dziś chyba nie znaleziono sprawców zniszczenia nowej inwestycji), a to też były koszty, które spółka musi ponosić, więc nie wymyślam tego, nie można do taryfy brać pod uwagę takich okoliczności, o których Pan mówi. Jeżeli tak by było to pewnie i Spółka PPK musiałaby brać to pod uwagę i wszystkie inne spółki, i wtedy trudno byłoby na pewno podnieść ceny, bo zawsze ta druga strona by tak determinowała, że nie byłoby możliwości. Pan mówi cały czas wzrost i wzrost, nie cały czas, nie było wzrostu podatku w tym roku, w tamtym roku nie wzrosła taryfa, dlaczego Pan nie powie konkretnie? Wzrost jest w tym roku, ale w tamtym roku nie było nie ma wzrostu podatku, więc nie ma cały czas wzrostu cen. Taryfę ustalamy, jeżeli Państwo nie przyjmiecie, wiecie doskonale jaki jest tryb, czy wchodzi ona w życie, czy nie wchodzi w życie, ja Państwu przedstawiam, weryfikuję ją, staram się dość rzetelnie ze swoimi służbami weryfikować. Odbyło się spotkanie, pierwsza taryfa, która została złożona też nie została przez mnie przyjęta, weryfikowaliśmy, rozmawialiśmy, były poprawki, na które zwróciłam uwagę, bo wg mnie nie powinno się to znaleźć i to zostało zrobione. Ja tylko staram się to sprawdzić, żeby było to zgodne z prawem, żeby nie było tutaj żadnych rzeczy, które wg mnie nie miały miejsca, bo jako gospodarz widzę, czy to jest wykonywane, czy nie jest wykonywane, czy takie rzeczy mają miejsce, więc to tylko tyle mogę zweryfikować i Państwu przedstawić.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Wodociągi Zachodniopomorskie w Goleniowie (Druk Nr 338/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 2, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXIV/292/17 stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 340/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Przed nami jeden z większych dokumentów dotyczący zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2017. Po zakończeniu roku budżetowego i bilansowego w związku z rozliczeniem.

To, co w główce uchwały budżetowej na rok 2017 wprowadzamy dochody w kwocie - 450.759,17 zł i zwiększamy wydatki o kwotę - 3.889.172,57 zł. Wprowadzając przychody z rozliczenia roku z budżetu nadwyżkowego tworzymy deficyt w kwocie - 2.905.113,40 zł. Pozostałe załączniki, które wymieniam w uchwale będą jakby pochodną poszczególnych pozycji, które będą czytać do zmian.

1) Zwiększenie dochodów :

Dz. 700, rozdz. 70005 - zwiększenie o kwotę 395 700,00 zł

Zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 393 000,00 zł w związku ze sprzedażą nieruchomości zabudowanej będącej własnością gminy Pyrzyce, tj. nieruchomość położona w obrębie Ryszewko. Kolejna pozycja kwota 2 700,00 zł wpłata odszkodowania ze Starostwa Powiatowego.

Dz. 801, rozdz. 80101 - zwiększenie o kwotę 55 059,17 zł

Dochody majątkowe z dofinansowania ze środków PFRON na zadanie inwestycyjne pn. „Zakup i montaż windy przystosowanej do przewozu osób niepełnosprawnych dla uczniów SPZOI w Pyrzycach”.

2) Przeniesienie dochodów jako zmniejszenie i zwiększenie:

Przenosimy kwotę 110.000 zł zgodnie z pismem Ministerstwa Finansów, że dzieci uczęszczające do naszych przedszkoli gminnych obciążane są z tego tytułu wydatkami, stąd nasza klasyfikacja musi zmienić paragraf i tak też to czynimy.

3) Zwiększenie wydatków z wpływów w roku 2017 oraz z rozliczenia roku 2016:

Dz. 010 rozdz. 01008 - zwiększenie o kwotę 1 500,00 zł

Wydatki z przeznaczeniem na dotacje na konserwację urządzeń melioracyjnych (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 600 rozdz. 60016 - zwiększenie o kwotę 238.000,00 zł

z przeznaczeniem na:

- 1) Wydatki majątkowe w kwocie 191.385,29 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Przebudowa ul. Słowackiego w Pyrzycach”, przebudowa w trybie zaprojektuj i wybuduj (etapowość zadania w roku 2017 wykonanie dokumentacji oraz podbudowy).
- 2) Wydatki bieżące w kwocie 20.614,71 zł z przeznaczeniem na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Rzepnowo, całość zadania będzie również realizowana z funduszu sołeckiego. Planowany koszt zadania 30.750 zł w tym Fundusz Sołecki sołectwa Rzepnowo w wysokości 10.135,29 zł (z rozliczenia roku 2016).
- 3) Wydatki bieżące w kwocie 26.000,00 zł z przeznaczeniem na remont drogi wewnętrznej w miejscowości Letnin. Całkowity koszt 40.000,00 zł w tym fundusz sołecki 14.000,00 zł (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 600 rozdz. 60017 - zwiększenie o kwotę 154.000,00 zł

z przeznaczeniem na:

- 1) Wydatki majątkowe w kwocie 60.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa pieszo jezdni na działce nr 344/3 obręb 9 miasta Pyrzyce”, środki przeznaczone zostaną na wykonanie pieszo-jezdni przy Eskulapie łączącej ul. Jana Pawła II z ul. Stargardzką w trybie zaprojektuj i wybuduj. Obecnie jest to wydeptana ścieżka w złym stanie, z której korzysta znaczna ilość osób w tym starszych (z rozliczenia roku 2016),
- 2) Wydatki bieżące w kwocie 6.000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu budowlanego wraz z kosztorysem ścieżki pieszo rowerowej od ul. Cmentarnej do ul. Rycerza Przybora (po nieczynnym torowisku), koszt zadania to 16.000,00 zł w tym udział funduszu sołeckiego sołectwa Pyrzyce 10.000,00 zł. Zadanie polegało będzie na opracowaniu dokumentacji ścieżki pieszo-rowerowej po byłym torowisku (z rozliczenia roku 2016),
- 3) Wydatki majątkowe w kwocie 88.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa chodnika w miejscowości Turze”, budowa w systemie zaprojektuj i wybuduj przy udziale funduszu sołeckiego sołectwa Turze. Całkowity koszt zadania 100.000,00 zł w tym fundusz sołecki sołectwa Turze 12.000,00 zł (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 700, rozdz. 70005 - zwiększenie o kwotę 977.784,38 zł.

Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Zmiana sposobu użytkowania budynku dworca kolejowego na cele mieszkalne, położonego w miejscowości Pyrzyce przy ul. Dworcowej”, zwiększenie wydatków z roku 2016 roku 2016.

Dz. 710, rozdz. 71035 - zwiększenie o kwotę 150.000,00 zł.
Wydatki z przeznaczeniem na wydatki statutowe (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 750, rozdz. 75095 - zwiększenie o kwotę 10.000,00 zł.
Wydatki bieżące z przeznaczeniem na wydatki statutowe w związku z realizacją budżetu obywatelskiego (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 758, rozdz. 75818 - zwiększenie o kwotę 468.036,07 zł.
z przeznaczeniem na:

- 1) rezerwa celowa majątkowa w kwocie 25.000,00 zł na wkład własny do złożonego wniosku przez OSIR na centralne ogrzewanie (z rozliczenia roku 2016),
- 2) rezerwa celowa majątkowa w kwocie 300.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Powiatu Pyrzyckiego na zadanie przebudowa drogi powiatowej w Ryszewku, są to zwiększone wydatki z dochodów roku bieżącego ze sprzedaży nieruchomości, o której mówiłam na początku,
- 3) rezerwa celowa bieżąca w kwocie 140.336,07 zł na wydatki bieżące jednostek oświatowych (z rozliczenia roku 2016),
- 4) rezerwa celowa majątkowa w kwocie 2.700,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową dla Powiatu Pyrzyckiego na przebudowę drogi powiatowej w Nowielinie.

Dz. 801, rozdz. 80101 - zwiększenie o kwotę 1.010.000,00 zł.
Wydatki bieżące z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne (pamiętacie Państwo naszą autopoprawkę do złożonego projektu budżetu roku 2017, gdzie w grudniu prosiliśmy Państwa o to, by nie zmieniać całego budżetu, zmniejszyliśmy wydatki w SP2 po to by móc złożyć wnioski na 2 zadania: termo modernizacyjne, mówiliśmy też podczas sesji marcowej, że te środki wrócą, także to czynimy).

Dz. 801, rozdz. 80101 - zwiększenie o kwotę 120.000,00 zł.
Wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zadanie pn. „ Zakup i montaż windy przystosowanej do przewozu osób niepełnosprawnych dla uczniów SPzOI w Pyrzycach” (z rozliczenia roku 2016 kwota 64.940,83 zł reszta pochodzi z PFRON)

Dz. 851, rozdz. 85154 - zwiększenie o kwotę 18.492,77 zł.
Jest to obowiązek statutowy zwiększenia tych wydatków z uwagi na to, że nie zostały wykonane w roku ubiegłym i to jest również z rozliczenia 2016 roku.

Dz. 900, rozdz. 90095 - zwiększenie o kwotę 1.359,35 zł.
Podobnie jak czytała w poprzednim przypadku, są to środki z rozliczenia środków ochrony środowiska, również obowiązek statutowy wynikający z ustawy, zwiększenia niewykonanych wydatków w roku poprzednim.

Dz. 921, rozdz. 92109 - zwiększenie o kwotę 415.000,00 zł.
z przeznaczeniem na:

- 1) wydatki majątkowe kwota 350.000,00 zł na zadanie pn. „Przebudowa oraz remont świetlicy w miejscowości Mechowo” (z rozliczenia roku 2016 kwota

- 257.000,00 zł), reszta z dochodów roku bieżącego. To zadanie będzie realizowane przy udziale funduszu sołeckiego sołectwa Mechowo w wysokości 8.000,00 zł. Całkowity planowany koszt zadania to 358.000,00 zł
- 2) wydatki majątkowe kwota 50.000,00 zł na zadanie pn. „Remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Pstrowice” (z rozliczenia roku 2016). Tak jak w poprzednim przypadku to zadanie będzie realizowane z funduszu sołeckiego w wysokości 9.881,20 zł. Całkowity planowany koszt zadania 59.881,20 zł.
 - 3) wydatki bieżące kwota 15.000,00 zł na zwiększenie dotacji dla PDK na działalność bieżącą (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 921, rozdz. 92120 - zwiększenie o kwotę 300.000,00 zł.

Wydatki bieżące w kwocie 250.000,00 zł z przeznaczeniem na Zabezpieczenie murów obronnych i czatowni między Basztą Sowią i Lodową w Pyrzycach. Jest to kontynuacja poprzednich zadań, które wykonywaliśmy przy udziale środków zewnętrznych, tu oczekujemy również na informację dotyczącą przyznania środków dla nas z uwagi na złożone wnioski.

Pozycja druga przy tych murach obronnych to 50.000,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie Baszty Sowiej poprzez założenie siatki zabezpieczającej przed dalszą degradacją, z uwagi na bliską lokalizację drogi wojewódzkiej nr 119 i związany z tym zmożony ruch na drodze (z rozliczenia roku 2016).

Dz. 926, rozdz. 92604 - zwiększenie o kwotę 25.000,00 zł.

Wydatki bieżące w kwocie 10.000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki statutowe (z rozliczenia roku 2016) oraz w kwocie 15.000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie projektu na boisko przy SP2 (z rozliczenia roku 2016).

3) Przeniesienie wydatków jako zmniejszenie i zwiększenie:

Z działu 756 rozdział 75618 przenosi się kwotę 176.575,00 zł do działu 758 rozdział 75818 (rezerwę celową na poprzedniej sesji wpisano do działu 756, a winno być do działu 758).

Trzy kolejne pozycje dotyczą przeniesień jako zmniejszenie i zwiększenie wydatków, dotyczą funduszy sołeckich, o których czytałam przy wprowadzaniu zadań inwestycyjnych, zmieniają swoje nazwy bądź to z wydatków bieżących na wydatki majątkowe bądź z innych przeznaczonych.

4) Zmiany w przychodach budżetu:

Z rozliczenia budżetu roku 2016 pozostała kwota 3.438.413,40 zł, którą to proponuje się przeznaczyć na zwiększenie wydatków, powodując przy tym deficyt budżetu w wysokości 2.905.113,40 zł.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna wraz z wnioskami stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;

Radny Jerzy Wroński – Pani Burmistrz zwracam się do pani, mówiłem, że będę śledził sprzedaż budynku w Ryszewku. Wiemy, że za ten budynek po byłej szkole

można byłoby wziąć troszeczkę więcej pieniędzy. Chciałbym się dowiedzieć jaka była kwota po wycenie, bo dla mnie jest on wart ok. 1.000.000 zł, a dlaczego gmina pozyskała tylko kwotę 395.000 zł?

Radny Mariusz Majak – Pani Skarbnik dokładnie przedstawiła wszystkie punkty uchwały w całości, więc nie ma sensu powtarzać wszystkiego. Skupię się może na pewnych wybranych aspektów, może z mojego punktu widzenia najistotniejszych, czy też wymagających podkreślenia. Można powiedzieć, że ta najważniejsza zmiana, można użyć takiego określenia, że to drugie rozdanie, czy może drugi oddech budżetu na 2017 r., ponieważ z wolnych środków, czyli z tego, co zaoszczędzono w Gminie Pyrzyce w 2016 r. mamy nie 1.230.000 zł, a blisko 4.500.000 zł, więc ponad 3.000.000 zł środków więcej do wydatkowania. Środki te przeznaczone są w głównej mierze na inwestycje, co bardzo cieszy, wiele inwestycji tu Pani Skarbnik przedstawiła, jak choćby inwestycje drogowe, inwestycje w świetlicy w Mechowice czy Pstrowicach. Szkoda, że nie udaje się pozyskać środków zewnętrznych na inwestycje w świetlice, ale nie zawsze są programy, które na to pozwalają. Z pewnym zdziwieniem przyjmuję 300.000 zł przekazanych na remont drogi powiatowej, bo jeszcze miesiąc temu zupełnie inne stanowisko było większości Wysokiej Rady, a konkretnie to chyba Klubu „Pracujmy Razem”, gdzie wyraźnie niechętnie mówiono o dotowaniu wszelkich inwestycji powiatowych, nastąpił zwrot, ale ten zwrot jest niezwykle korzystny dla mieszkańców Ryszewka i następnych miejscowości, które mają dojazd drogą z Żabowa, aż do drogi wojewódzkiej, która prowadzi z Pyrzyc do Stargardu. Więc nie tylko dla mieszkańców Ryszewka, ale mieszkańców Młyn, Turza, Ryszewa w pewnym zakresie również, czy Brzeźna. Jest to z pewnością inwestycja skierowana do mieszkańców naszej gminy i tu gratulacje dla Pani Wiceprzewodniczącej Iwony Ksel, która wykazała się skutecznością, bo to jest w jej okręgu wyborczym. Cóż można powiedzieć, szkoda, że w dziale 710 – cmentarze nie ma żadnych środków na inwestycje, ponieważ tam bardzo potrzebny jest w nowej części chodnik, o co już apelowałem na poprzednich posiedzeniach Rady, być może w toku wykonywania budżetu uda się wygospodarować jakieś środki na ten cel. Cieszę z pewnością działania zmierzające do dalszej modernizacji remontu naszych murów, w tej kadencji Pani Burmistrz działa, czyni coś w tym kierunku, aby nasze mury wyglądały jak najlepiej, w poprzednich latach wyglądało to jak wyglądało. Cieszy mnie również fakt, że jest niewielka kwota na modernizację budynku przy Ośrodku Sportu i Rekreacji ul. Sportowa, wreszcie udało się znaleźć 25.000 zł na wkład własny do tego, aby przerobić centralne ogrzewanie z ogrzewania węglem, na ogrzewanie gazowe, cieszę się, że wreszcie ta inwestycja zostanie zrealizowana, od 10-ciu lat o to apeluję. Może jeszcze w roku dyskusji coś się przypomni to dodam.

Natomiast chciałbym jeszcze w imieniu mieszkańców ul. Słowackiego złożyć pewien wniosek do Wysokiej Rady, do Pani Burmistrz, chodzi o tzw. odnogę ul. Słowackiego położoną przy nieruchomościach od numeru 10 do 22 (nie wiem dokładnie, bo mieszkańcy może nie do końca maja dobrze usytuowane tabliczki), chodzi o tą odnogę, która prowadzi do tych nieruchomości. Chciałbym złożyć wniosek o następującej treści: *„Wnoszę o objęcie inwestycją przebudowa ul. Słowackiego tzw. odnogi ulicy położonej przy nieruchomościach: 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22 w pełnym zakresie tj. poprzez zaprojektowanie oraz wykonanie podbudowy.”* Wytłumaczę o co

chodzi. Podczas Komisji Budżetu I Rolnictwa otrzymałem od Pani Burmistrz informację, że w pełnym zakresie części tego zadania, czyli wykonanie projektu i wykonanie podbudowy, objęta będzie ta główna część drogi ul. Słowackiego prowadząca od ul. Sportowej do Młodych Techników, czyli Główna nitka, jak Państwo sobie wyobrażacie. Natomiast ta odnoga, o której mówię ma być objęta tylko projektem. Uważam, że powinno to być na równi, powinno to być równorzędne i jednocześnie realizowane, ponieważ mieszkańcy zakupili te działki budowlane od gminy, mieszkańcy zainwestowali już swoje środki w wykonanie i naprawę drogi i uważam, że to jest wystarczające do tego, żeby tą drogę traktować na równi z pozostałą częścią.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ja może do Pana Radnego, bo Pan tu mówił (może nie w imieniu klubu, ale w swoim własnym), że jesteśmy sceptyczni, co do inwestycji powiatowej, nie odczułem takiego wrażenia, żeby taka sytuacja miała miejsce, dotyczyła jednej sprawy, dyskutowaliśmy o tym na poprzedniej sesji. Gratulował Pan skuteczności Pani Wiceprzewodniczącej, to ja też Panu pogratuluję, bo pamiętam jak Pan wnosił o centralne ogrzewanie na OSiR-ze, po 10-ciu latach się udało, tak trzeba to traktować, chociaż przy budżecie mówił Pan o tym, czyli ta skuteczność też jest duża.

Jeżeli chodzi o te 300.000 zł na przebudowę drogi powiatowej w Ryszewku, myślę, że jest Pan Sołtys i doskonale sobie przypomina, pani Burmistrz pewnie jeszcze o tym powie, ale ja sobie też przypominam, że wnioskuje o to, żeby te pieniądze przeznaczyć jak najbardziej. Jest również Pan Sołtys z Mechowa, o tą świetlicę już na początku kadencji drżeliście, ponieważ tam były te pieniądze przesunięte faktycznie na mury i teraz one wróciły, i to z większą kwotą, także myślę, że w końcu Mechowo doczeka się nareszcie świetlicy, Pstrowice również, także myślę, że mieszkańcy się z tego powodu ucieszą.

Mam pytanie do Pani Burmistrz w tym samym temacie, w którym zadał Pan Radny Jerzy Wroński, żebyśmy w końcu wyjaśnili, za ile sprzedaliśmy tą nieruchomość, bo widzę tu zmianę, a Pan Radny twierdził, że sprzedaliśmy za 30.000 zł, teraz jest 300.000 zł i znowu jest za mało, to ile ta nieruchomość jest warta i jak ta transakcja przebiegła?

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Odnośnie zapytania Pana Wrońskiego, nie musi Pan monitorować, ponieważ już doszło do sprzedaży, dlatego mówimy o rozdysponowaniu środków inaczej byśmy o tym nie mówili i tak jak powiedział Pan Przewodniczący, opowiadał Pan wszem i wobec 30.000 zł, niech się Pani Burmistrz pochwali, jak za darmo sprzedała itd. Więc dzisiaj Pan widzi, że to jest 393.000 zł i nawet Pan nie ma odwagi wstać i odwołać, powiedziec przepraszam, nie 30.000 zł faktycznie 393.000 zł, ale nie ważne, ważne co się mówi, ważne w jakim momencie, żeby wszyscy słuchali. Każde kłamstwo powtarzane kilka razy staje się prawdą, w Pana przypadku to jest skuteczne. Teraz powiem tak, wartość budynku 687.000 zł z wyceny w związku z nakładami, o które zostały uznane to było 294.000 zł, tak jak mówiłam Państwu przedstawiając uchwałę w jaki sposób proponuje sprzedaż tego budynku i taka uchwała została podjęta. Wyjaśniałam jak będzie, nie znałam dokładnie kwot, ponieważ ta wycena została zlecona, mamy ją i powtarzam jeszcze raz - 393.000 zł to jest kwota, którą Stowarzyszenie zapłaciło za budynek,

293.000 zł nakładów zostało uznanych dla Stowarzyszenia, czyli łączna wartość 687.000 zł. Tyle razy już na ten temat mówiliśmy, tyle razy to wyjaśniałam, także nie wiem jak mam mówić, w jakim języku, żeby to zrozumieć, żeby to w końcu dotarło, więc taka jest kwota, to już nastąpiło i dzisiaj mówimy już o środkach, które są.

Zapytanie Pana Radnego Majaka – ze zdziwieniem Pan przyjmuje 300.000 zł. To ja powiem Panu tak, nie planowałam wstępnie 300.000 zł, oczywiście wszędzie na każdym ze spotkań Pan Radny Wroński pierwszy tutaj podnosił, powinny zostać oddane, Sołtys, który też monitorował sprawę, mieszkańcy, którzy się tym interesowali, rozmowy z mieszkańcami. Po moim spotkaniu z mieszkańcami, kiedy mówiłam, że jeżeli dojdzie do sprzedaży budynku, jeżeli mamy przeznaczyć środki finansowe, to co Państwo chcielibyście, żeby w tej miejscowości zrobić. Bierzy pod uwagę oczywiście przede wszystkim swoje zadania własne, naszym zadaniem własnym tam jest przede wszystkim świetlica, która jest w stanie strasznym należałoby wykonać remont i te 300.000 zł myślę, że nawet mniej tą sprawę by załatwiło. Jednakże mieszkańcy uznali, że niestety Pani Burmistrz my jesteśmy w stanie zrezygnować z naszej świetlicy i z tych wszystkich zadań, które Pani chce zrobić, bo my chcemy drogę powiatową, bo wiemy o tym, że jeżeli Pani nam tych pieniędzy nie da, to Starostwo nam tej drogi nigdy nie zrobi. Po rozmowach z Panem Starostą, który uznał, że tak, faktycznie Starostwo nie ma pieniędzy, mieliśmy ostatnią sesję, słyszeliście Państwo jak bardzo jest źle, jak nie ma środków finansowych, mamy inwestycje w Nowielinie, gdzie dokładamy również do inwestycji powiatowych. Te 300.000 zł to jest nawet nie połowa drogi, która zostanie zrobiona, bo kiedy mieszkańcy powiedzieli, że chcą, żeby to była droga, a szczególnie ten odcinek najbardziej newralgiczny (jak ktoś przejeżdżał przez Ryszewko to wie jaka to jest droga, jaki odcinek od wjazdu do kościoła, to jest dość długi odcinek i to jest chyba nawet nie połowa drogi). Ustalając mniej więcej koszty, jakie mogłyby być to wiem, że te 300.000 zł to jest takie bardzo niewielkie minimum. Po rozmowach z mieszkańcami wiedząc już ile to może kosztować, a żeby przynajmniej mieszkańcy mogli mieć ten kawałek od wjazdu do kościoła zrobiony, żeby to nie był mały odcinek, bo tak naprawdę mamy 100.000 zł, zostanie zrobiona niewielka część i ani tego nie będzie widać, ani nikt z tego nie skorzysta. W związku z tym zapadła moja propozycja i Pani Iwona Ksel nie miała z tym nic wspólnego, tak jak Pan mówi to dzisiaj moglibyśmy w większości zadań (Pan Jerzy Wroński - Mechowo - też jest radnym, też należałoby dziękować Panu Radnemu Wrońskiemu, a nie ma z tym nic wspólnego i wiele tu innych zadań, które dotyczą wielu tu obecnych radnych). Myślę, że to trochę jest takie złośliwe, nie wiem jak to ocenić, stąd jest te 300.000 zł. Po spotkaniu (naszym ostatnim w dniu 27 marca), kiedy był obecny w imieniu Pana Starosty Pan Miłosz Łuszczak, rozmawialiśmy na ten temat, ponieważ ja wiedząc już o tym, że będę proponowała kwotę 300.000 zł, chociaż wiem, że to jest niewielka kwota, wystąpiłam do Pana Starosty, jaka kwota będzie ze Starostwa na dofinansowanie do tego zadania, więc Pan Starosta zdecydował, że będzie to kwota 50.000 zł, więc kwota łącznej inwestycji będzie 350.000 zł. Tak naprawdę po naszych rozmowach, kiedy Panowie się głowili, co za te 350.000 zł na tej drodze można zrobić, a można zrobić niewiele, naprawdę niewiele zostanie zrobione i dopiero będziemy mieli ostateczną informację, że może faktycznie uda się zrobić ten kawałek od wjazdu do kościoła i we własnym zakresie, gdzie my też będziemy pomagać, zrobimy jeszcze odwodnienie, żeby jak najwięcej móc zrobić

i stąd jest te 3000.000 zł. Jak Pan widzi jest to kropla w morzu potrzeb, gdyby takiej potrzeby nie było to pewnie byłaby to mniejsza kwota i też bardziej cieszyłabym się z tego, gdyby to były nasze zadania, ale są to nasi mieszkańcy, korzystają z tej drogi (już nie mówię o mieszkańcach Ryszewka), którzy codziennie korzystają, ale przejeżdżających do Młyn i w każdą inną stronę, zresztą mieszkańcy też wnosili to, że w przypadku jakiegokolwiek wypadku, kiedy droga w Ryszewku staje się objazdem na Szczecin i też jadą tam duże samochody ciężarowe, gdzie jest taki tonaż a nie inny, sprawa też nie jest rozwiązana, też takie argumenty padały. Jak Pan widzi mamy te pieniądze, ale to będzie załatwiona (może w połowie) potrzeba co dalej nie wiem i też mieszkańcy uznali, potwierdził to Pan dyrektor, że faktycznie, jeżeli Pani Burmistrz tych pieniędzy nam nie przekaże to my tych inwestycji nie zrobimy i następne 20 - 30 lat będą czekać, więc to jest odpowiedź dla Pana, dlaczego 300.000 zł. Mówi Pan, że świetlica, przykro, że nie pozyskaliśmy środków, a mi znowu jest przykro słuchać, bo jak ja pozyskuję środki to Pan nie mówi, że bardzo się cieszymy, że mamy pozyskane środki, ale jak nie pozyskaliśmy to przykro. Nie pozyskaliśmy, dlatego że program, który miał być ogłoszony w pierwszym kwartale (takie miałam informacje) będzie ogłoszony albo w ostatnim kwartale roku, albo na początku 2018 roku. W związku z tym uznałam, że stan świetlicy już jest taki, że nie będziemy już czekać zaplanujemy te środki, tym bardziej, że mieszkańcy Mechowa planują w swoim funduszu sołeckim cały czas środki na remont, a jeżeli chodzi o świetlice i program będzie ogłoszony to na pewno do niego przystąpimy, a tych świetlic mamy do remontu jeszcze dużo: w Młynach, gdzie nie ma świetlicy w ogóle, i w Nieborowie i tak mogłabym jeszcze wymieniać, także na pewno mamy co złożyć i mamy na co pozyskać środki z tego programu, jeżeli zostanie ogłoszony. Myślę, że na wszystkie pytania odpowiedziałam, chyba że jeszcze coś pominęłam, to na pewno się jeszcze odniosę, jeżeli będą pytania.

Radny Mariusz Majak - Chciałbym sprostować, ja nie zadawałem żadnego pytania, bo moja wypowiedź była głosem w dyskusji, nie negowałem zasadności, celowości wydatkowania środków, czy na jedną świetlicę, czy na drugą, czy też na drogę w Ryszewku tak jak Pani Burmistrz powtórzyła po mnie. Ta droga obsługuje wielu mieszkańców innych miejscowości położonych w naszej gminie i jest to bardzo dobra inicjatywa, ja popieram tego typu inicjatywy od początku kadencji w przeciwieństwie do niektórych radnych, którzy krytykowali fakt, że ze środków gminnych przekazuje się środki na mienie, na drogi powiatowe, wojewódzkie, czy na inne tego typu sytuacje, ale w naszym funkcjonowaniu codziennym nie ma innego wyjścia, albo poprawimy byt mieszkańców poprzez dofinansowanie zadania drogowego na drodze wojewódzkiej, czy powiatowej, albo z tego rezygnujemy. Problem jest w miejscowości Ryszewo, gdzie nie ma chodnika również w pasie drogowym drogi powiatowej. Mieszkańcy chcieliby z funduszu sołeckiego wydatkować pieniądze na chodnik, nie mogą tego zrobić. Żyjemy w jakimś takim trochę zamieszaniu drogowym i albo decydujemy się na to, żeby przeznaczać środki gminne na drogę innego zarządcy polepszając tym byt mieszkańców gminy, albo nie, albo narzekamy dalej. Jeszcze raz mówię, że nie negowałem zasadności tych wydatków, mój głos w dyskusji dotyczył również tego, że nie udało się pozyskać środków pozabudżetowych na świetlicę, nie chodzi tutaj o krytykę tylko był to głos w dyskusji, ja Pani Burmistrz nie krytykowałem. Mówiłem również o murach, skoro

Pani Burmistrz mówi, że nie chwalebę Pani, chwaliłem, bardzo dobrze, że Pani Burmistrz działa w kierunku renowacji murów.

Natomiast Panie Przewodniczący, odnośnie gratulacji, mam nadzieję że pogratulujemy sobie razem skuteczności w działaniach zmierzających do remontu ul. Staromiejskiej w przyszłości.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – To chyba wszyscy sobie tego życzą, żebyśmy mogli w przyszłości sobie tego pogratulować, ale to chyba w większej mierze zależy od kogoś innego niż od nas.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel – Jako wywołana do tablicy przez Pana Radnego Majaka, Pana Przewodniczącego i Panią Burmistrz oczywiście żadna moja tu zasługa, jak Państwo słyszeliście, gdyby nie było woli ze strony Burmistrza, gdyby nie było takiej potrzeby to na pewno te pieniądze byłyby przeznaczone na nasze zadanie własne, jakim jest chociażby konieczność remontowania świetlicy. Potrzeba jest ogromna wszyscy o tym wiemy, bo wszyscy korzystamy z tej drogi, każdy z nas tutaj obecny na tej sali i wielu pewnie słuchaczy dzisiejszych obrad zna stan tej drogi. Ze swojej strony dziękuję Pani Burmistrz za tą wolę, którą wykazała i zrozumienie dla tego problemu, który mamy i bardzo cieszę się, że ta inwestycja (akurat przypadło, że jest to mój okręg), ale nie jest to żadna moja zasługa tylko konieczność.

Radny Jerzy Wroński – Pani Burmistrz domaga się Pani ode mnie przeprosin, bardzo Panią przepraszam, że mówiłem, że ten budynek szkoły został sprzedany za 30.000 zł, Szanowni Państwo jednak sprzedany został za troszeczkę więcej, tak jak słyszeliśmy.

Pani Burmistrz bardzo teraz proszę porównać sobie budynek nowego szaletu do budynku po byłej szkole podstawowej w Ryszewku, który jest większy i cenniejszy, bardzo bym teraz prosił (jeżeli Państwo Sołtysi się teraz uśmiechacie) to porównać sobie cenę, jaki jest ten budynek, a jaki jest ten budynek. Pani Burmistrz jeszcze raz przepraszam bardzo.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Panie Radny, niech Pan nie uprawia hipokryzji, co jest do porównania czego, nie ma Pan zakresu prac, głosuje Pan nad zadaniami, nie weryfikuje Pan tego, nie dopytuje Pan na komisjach, później opowiada Pan rzeczy, że złotej rybki, złote ogrodzenie, ja rozumiem, że pewne rzeczy. Nie da się pewnych rzeczy porównać i nie ma nic za darmo, nie ma nic tak jak się nam, czy niektórym osobom wydaje, że pewne rzeczy można kupić, bo ktoś gdzieś usłyszał, że za 50.000 zł, za 20.000 zł, spójrzmy na zakres prac, które są, a Pan porównuje sprzedaż do postawienia czegoś nowego, co wiąże się z przyłączami, z innymi rzeczami. Nie wiem ile to razy można Panu tłumaczyć, żeby Pan to w końcu zrozumiał, żeby Pan nie opowiadał wkoło takich rzeczy i kazał sobie porównywać, bo to nie jest do porównania. Jeżeli kiedyś Pan taką inwestycję przeprowadzi, albo znajdzie Pan kogoś kto Panu wykona taniej, przyniesie mi Pan i pokarze, Pani Burmistrz tak jest, to ja się z Panem zgodzę i wtedy ja Pana przeproszę, ale Pan jeszcze nigdy nic takiego nie przeprowadził, ale Pan zawsze ma wiedzę na każdy temat. Panie Radny, najpierw trzeba coś przeprowadzić, zrobić, mieć pełną wiedzę i świadomość tego, o czym Pan mówi, a nie mówić górnolotnie,

powtarzać hasła, bo tak jest najlepiej. Mieliśmy ostatnią komisję odnośnie zmian na Ośrodku Sportu i Rekreacji, i sam Pan do mnie wnosił, gdzie jest wniosek do Państwa o przyjęcie nowych opłat, ale Pan wnosił to do mnie. To, co Panu powiedziałam, trudno się podejmuje decyzje, ale łatwo się je krytykuje, więc Panie Radny po to są komisje, na temat szaletu rozmawialiśmy bardzo dużo, wszystkie dokumenty są dostępne. Nie wiem, może powołajcie Państwo Komisję Rewizyjną, może trzeba gdzieś to zgłosić, bo ja już tu słyszę różne rzeczy na ten temat.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Wróć do tego wniosku, czy my możemy w tej formie go przegłosować bez zmiany kwot, bo tu zwiększy się zakres?

Radny Mariusz Majak - Chciałbym, żeby ul. Słowackiego traktować w całości, oczywiście wykonanie również, więc chciałbym, żeby to zadanie było traktowane łącznie. Natomiast jeśli chodzi o środki to ja sądzę, że dopiero procedura przetargowa pokaże, jakie są potrzebne środki na to i w sytuacji, gdyby okazało się, że brakuje środków, to wtedy będziemy się zastanawiać, czy Rada wyrazi zgodę na zwiększenie tego w budżecie, czy nie. Tak się postępuje.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - A może jak zostanie, to właśnie wtedy zwiększyć ten zakres.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Musimy pamiętać o jednym, dokumentacja pokaże nam też koszty i to, co my planujemy, planujemy na ten odcinek, o którym mówiłam, więc jeżeli mówimy o odnogach, które tam są to musimy mówić o wszystkim. Teraz zrealizowanie tego zadania, jeżeli ma to być w całości, to w całości ma objąć wszystkich, więc ja uważam, że jeżeli idziemy w tym kierunku, a w takim będziemy szli. My musimy też sprawdzić wszystkie własności, bo tam jest i rola, to nie jest wszystko też przekształcone na dzień dzisiejszy tak, żebym ja dzisiaj mogła powiedzieć, że tak, tak to zrobię. Po analizie dokumentacji, po tym co wyjdzie z dokumentacji, zadanie można etapować i zrobić je w dwóch etapach. Jeżeli się uda w tym roku zrobić tą część, którą tu planujemy (jeżeli uda się więcej to dobrze, ale jeżeli się nie uda to możemy zadanie rozdzielić na drugi rok) ja też jestem za tym, żeby zrobić jak najwięcej, ale dzisiaj nie określe tego i nie przedstawimy co się uda, ale jeżeli już objąć to objąć wszystko, wszystkie odnogi, dlaczego dokonywać wyboru?

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Czy może się np. okazać, że my dodamy tą odnogę, a tam jest jakiś stan prawny nieuregulowany, żeby nam nie zablokowało tej głównej inwestycji.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - To trzeba będzie już prowadzić odrębne postępowanie.

Radny Mariusz Majak - Jak Pani Burmistrz stwierdziła, pierwszym etapem jest wykonanie projektu dokumentacji kosztorysowej i to pokaże nam, jakich kosztów potrzebujemy, tak rozumiem. Jeżeli okaże się, że potrzebujemy większych środków to albo Wysoka Rada zdecyduje, że są środki, jeżeli takie będą i można przystąpić

dalej do realizacji tego zadania, albo zrezygnować z tego zdania, albo etapować, ale proszę, żeby to zadanie traktować w całości, bo nie bardzo sobie wyobrażam, wykonujemy główną nitkę, natomiast to co z boku zostawiamy i to sobie tak jest. Mieszkańcy są zawiedzeni m.in. tym, że wykonano oświetlenie głównej nitki, natomiast z boku do ich posesji nie ma żadnej lampy, po ciemku muszą się poruszać i boja się takiego specyficznego wykluczenia, więc proszę, aby ten wniosek przegłosować.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Podobną sytuację mieliśmy w Obrominie, robiliśmy główną, nie zrobiliśmy bocznej, nie uda się zrobić wszystkiego, więc to co powiedziałam. To zadanie, prosiłabym, aby nie rezygnować z tego zadania, bo stan tej drogi głównej jest dzisiaj już taki, że ci mieszkańcy nie mogą dojechać, więc to trzeba zrobić. Po przetargu będziemy wiedzieli jak to będzie wyglądało, więc mamy pewną świadomość tego i nie trzeba tutaj wskazywać na to, że jeżeli będą pieniądze i ta potrzeba (my wiemy, że ona jest), to nie oznacza, że my to zostawimy i nie będziemy tego robić, ale dzisiaj na ten moment przy tych środkach nie jesteśmy w stanie zrobić tego całego zakresu. Ja wiedząc już o tym, o czym Pan mówi, musiałabym zwiększać środki finansowe, których dzisiaj nie ma. To, o czym mówię, zakończenie jednego, etapowanie i robienie po kolei, o tym samym rozmawialiśmy również w Obrominie, bardzo podobna sytuacja, tam też są dwie odnogi, które nie zostały zrobione (dwie małe drogi wewnętrzne), nie obejmował tego projekt i wiedzieliśmy, że nie mamy takich środków, robiliśmy główną drogę w dwóch etapach. Bardzo proszę, żeby przyjąć to zadanie tak jak jest zaplanowane, a świadomość tego, że to trzeba zrobić, mamy i trzeba sprawdzić stan prawny jaki jest, bo nie wszystko jest uregulowane na ten moment tak, żeby móc tam przeprowadzać inwestycje.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Pana Radnego Mariusza Majaka.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 4, przeciw - 8, wstrzymało się - 1;
Wniosek nie uzyskała akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 340/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXIV/293/17 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 341 /17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Jest to dokument powiązany z uchwałą budżetową, zmieniliśmy dochody, wydatki, zmieniliśmy przede wszystkim wynik z nadwyżki na deficyt i to co najważniejsze wprowadziliśmy już wykonanie roku 2016 i nakłady rzeczowe na zadanie, o którym czytałam - budowa mieszkań socjalnych, więc takie zmiany są w wieloletniej prognozie przy zachowaniu wymaganych ustawą wskaźników.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 341 /17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/294/17 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 14:27 do godz. 14:34;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali - 12;

Wyszła Radna Magdalena Wodzińska;

Do punktu 9 porządku

Informacja z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 r. (Druk Nr 332/17).

Informacja stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Informacja z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych została Państwu przedstawiona, omówiona bardzo szczegółowo na każdej z komisji. Bardzo ogólnie powiem, co jest finansowane z tych środków, jeżeli chodzi o gminny program.

Finansowane jest przede wszystkim funkcjonowanie Stowarzyszenia Klubu Abstynenta Krokus, działalność punktu informacyjno – konsultacyjnego dla osób z problemami alkoholowymi jak również przemocą w rodzinie, również finansowanie świetlic środowiskowych (została ta informacja przedstawiona), a także dofinansowanie do zadań, które realizowane są przez kluby sportowe, jak również zadanie, które było przyjęte na poprzedniej sesji, czyli miejska izba wytrzeźwień i Klub Młodzieżowy w Pyrzycach działający przy ul. Bogusława i na ul. Obojno. Na jednej z Komisji Budżetu była troszeczkę taka dezinformacja, ponieważ pojawiła się różnica w środkach, które były wydatkowane i tutaj chciałabym wyjaśnić, że faktycznie kwoty, które są podane, są kwotami wyższymi o kwotę 9.493,37 zł a wyższe są one o nasze środki własne, które zostały wpisane przy świetlicach środowiskowych i dotyczyły zadań, które były realizowane w ramach projektu na świetlicach środowiskowych i dlatego one tutaj są ujęte, ale nie są to stricte środki, jeżeli chodzi o alkoholówkę, tylko są to środki z zadań własnych, dlatego ten budżet jest większy o te 9.000 zł.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 r. (Druk Nr 327/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Zadania z zakresu wspierania rodziny oraz systemie pieczy zastępczej jest realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Pyrzycach. Ta informacja przedstawia zadania, które były zrealizowane w roku 2016, jak Państwo mogliście się zapoznać w przygotowanym dokumencie, zadanie jest w pełni realizowane, mamy zatrudnionego asystenta rodziny, mamy też (co jest nowością) rodzinę wspierającą, odbywa się również poradnictwo specjalistyczne, jeżeli chodzi o ta ustawę, jest na sali obecna Pani Dyrektor i na pewno odpowie.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/281/17 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2017” (Druk Nr 336/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - W uchwale tej wprowadzamy zmianę, która dotyczy finansowania zadania, którym jest współfinansowanie zakupu radiowozu dla Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach. W związku z zadaniami, które realizujemy wspólnie, czyli zadaniami z Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jak również zespołu interdyscyplinarnego związanego też z przemocą w rodzinie, dotyczy to rodzin dotkniętych alkoholem, są wspólne interwencje. W związku z czym wpłynął wniosek od Komendanta Policji o takie dofinansowanie, ponieważ Komenda ubiega się o zakup nowego radiowozu, nasze środki byłyby dodatkowym wsparciem na wkład własny, przewidujemy przekazanie kwoty 14.000 zł.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Radny Mariusz Majak - W nawiązaniu do mojej wcześniejszej wypowiedzi, zwrócić Państwo uwagę, mamy kolejną sytuację, gdzie Gmina Pyrzyce pomaga instytucjom, które są spoza obszaru działania, spoza naszych zadań. Tak jak mówiłem, nie da się tak prowadzić właściwie Gminy Pyrzyce, żeby w oderwaniu od sąsiednich instytucji, od współpracujących realizować wszystko pozytywnie. 14.000 zł chcemy przekazać na radiowóz dla Komendy Powiatowej Policji, zadanie nie nasze, zadanie rządowe, podobnie jak sytuacja, kiedy mówiliśmy miesiąc temu o zadaniach innej jednostki. Oczywiście jestem za, oczywiście wspieram te działania, liczę na jak najlepszą współpracę z Komendą Powiatową Policji.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddął pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/281/17 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2017” (Druk Nr 336/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/295/17 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Druk Nr 334/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Uchwała dotyczy dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego. Jak Państwo pamiętacie na sesji lutowej przyjęliśmy projekt tej uchwały, który był opiniowany przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie, otrzymaliśmy opinię warunkową ze wskazaniem zmian, które powinniśmy wprowadzić. Tymi zmianami było przyjęcie nowego porozumienia z Starostwem Powiatowym w Pyrzycach, jeżeli chodzi o prowadzenie Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, ponieważ nie jest to naszym zadaniem tylko zadaniem Starostwa, realizowane przez Gminę Pyrzyce. Również kolejny warunek było to określenie włączenia Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego do jednej ze szkół podstawowych i ten warunek również zrealizowaliśmy, jak również sprawa dotycząca klas IV – VII, gdzie nie możemy tego przyjąć w uchwale o sieci szkół. Moglibyśmy to zrealizować w innej odrębnej uchwale, jednak po analizie przepisów prawa uznaliśmy, że nie będziemy tego obowiązku wprowadzać, ponieważ rodzice będą dobrowolnie decydować o tym, gdzie dzieci zostaną skierowane, jeżeli chodzi o dwie szkoły podstawowe w Pyrzycach. Zgodnie z tą nową siecią szkół na terenie Pyrzyc będą dwie szkoły podstawowe: Szkoła Podstawowa przy ul. Rejtana po wygaszeniu Gimnazjum Publicznego w Pyrzycach i tam również w tej szkole przy ul. Rejtana będzie wygaszane Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, jak również będą tworzone klasy sportowe lub oddziały mistrzostwa sportowego (jeszcze na ten moment takiej informacji nie mamy), ale będzie ta szkoła podstawowa tą specjalistyczną dziedziną po wygaszeniu Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego prowadziła. W związku z tym wszystkie pozostałe szkoły na terenach wiejskich stają się ośmioletnimi szkołami podstawowymi, natomiast na terenie miasta Pyrzyce pozostają dwie szkoły podstawowe: przy ul. Rejtana z tym wskazaniem klas lub oddziałów sportowych, jak również przy ul. Poznańskiej będzie to szkoła z oddziałami integracyjnymi. Obwody takie same jak były w projekcie dostosowania pozostają i również dobrowolność wyboru rodziców, bo klasa pierwsza obowiązkowo idzie do szkół podstawowych, czyli Poznańska, Rejtana zgodnie z obwodami, natomiast pozostałe dowolność rodziców, jeżeli będzie duża ilość chętnych to będą tworzone takie klasy w szkole podstawowej przy ul. Rejtana. Natomiast jeśli tych chętnych będzie mało to nie będzie możliwości tworzenia, taka informacja rodzicom została już przekazana. To będą już wszystkie informacje, jeżeli chodzi o sieć szkół, tylko podkreślę, że ten wybór i ta sieć jest najdroższym wariantem dla Gminy Pyrzyce, jeżeli chodzi o utrzymanie i realizowanie oświaty na terenie naszej gminy.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Druk Nr 334/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/296/17 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (Druk Nr 335/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Jest to projekt tożsamy z poprzednim, uległa zmianie tylko i wyłącznie podstawa prawna. Przedłożone kryteria i punkty są powtórzeniem obowiązujących dotychczas. W związku z reformą oświaty podstawa prawna uległa zmianie, pewne przepisy uległy wygaszeniu i nadal trzeba taką uchwałę przyjąć tylko na podstawie tych nowych obowiązujących przepisów.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego i szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Pyrzyce, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia (Druk Nr 335/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/297/17 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2017 r. (Druk Nr 330/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt jest programem, który przyjmujemy rok rocznie. Ten program nie zmienił się w stosunku do roku poprzedniego, zostaje schronisko, które mieści się w Trzciance tj. oddział Choszczna, również gabinet weterynaryjny jest w Pyrzycach i gospodarstwo rolne, które mieści się w Mielęcinie. Została wskazana kwota finansowa, która jest zabezpieczona na realizację tego programu, tj. kwota na 62.000 zł na rok 2017. Również jeżeli są pytania to bardzo proszę.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2017 r. (Druk Nr 330/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/298/17 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Projekt Uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Powiatu Pyrzyckiego na dofinansowanie działalności warsztatu Terapii Zajęciowej w Pyrzycach (Druk Nr 333/17)

został wyprowadzony z obrad sesji przez Burmistrz Pyrzyc podczas ustalania porządku i stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pyrzyce, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki za korzystanie z tych przystanków (Druk Nr 337/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Przyjmujemy nową uchwałę o przystankach komunikacyjnych na terenie Gminy Pyrzyce w związku z czym tracą moc 3 uchwały z roku 2013 i zmniejsza się ilość przystanków, jeżeli chodzi o przystanki przy drogach gminnych, z 21 zostaje 13 przystanków, są one wskazane w tabeli. Nie zmienia się kwota, która jest za zatrzymanie dla podmiotu, który zatrzymuje się na przystanku komunikacyjnym, jest to kwota 0,5 groszy.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pyrzyce, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki za korzystanie z tych przystanków (Druk Nr 337/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/299/17 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzycach (Druk Nr 329/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Z-ca Burmistrza Pyrzyce - Robert Betyna - Aktualnie obowiązujący statut biblioteki pyrzyckiej został przyjęty w 2004 r. i od tamtego czasu wiele przepisów się zmieniło, część zawartych regulacji uległa zmianie, dla przejrzystości tego dokumentu proponujemy przyjęcie nowego statutu bez dokonywania kolejnych zmian. Tylko pokrótce przypomnę Państwu czego dotyczą te zmiany:

- w §2 pkt 3 i organizatorem biblioteki wcześniej była zapisana Rada Miejska, teraz jest Gmina Pyrzyce,

- w pkt 4 było również wpisane, że nadzór oraz kontrolę nad jej działalnością sprawuje Rada Miejska, jest obecnie Burmistrz Pyrzyc,
- w §6 przypominę podejmowaliście Państwo uchwałę dotyczącą likwidacji filii w sadach, ta filia została wykreślona,
- w §11 został dodany pkt 4 sprawozdanie finansowe zatwierdza Burmistrz,
- w §13 został wykreślony pkt 1 i pkt 2, oba te punkty dotyczyły rady czytelników jako organu doradczego, do tej pory taka rada nigdy nie zafunkcjonowała, nie ma takiej potrzeby widocznie, z tego co wiem były próby utworzenia takiej rady, nie było chętnych, wobec tego martwy przepis i propozycja, żeby wykreślić.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej w Pyrzycach (Druk Nr 329/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/300/17 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 usytuowanego w budynku mieszkalnym nr 41 w Okunicy położonego na działce nr 188/19 obręb Okunica, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu (Druk Nr 339/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Wnioskuje o sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Okunicy nr 41. W związku z faktem, że jego stan techniczny jest bardzo zły, koszty i nakłady, które miałyby być poniesione na remont są bardzo wysokie, przekraczają 50% wartości. Lokal był wielokrotnie proponowany osobom w listy, jednakże w związku z tym jakie są to nakłady na remont, nikt nie chciał się zdecydować na podpisanie takiej umowy i przejęcie tego lokalu. Tak jak mówiłam wielokrotnie na komisjach, będę wnioskowała, jeżeli chodzi o takie nasze mienie, które wymaga bardzo dużych nakładów, o to, żebyśmy wyzbywali się takich nieruchomości, które generują bardzo wysokie koszty dla nas, a po za zamieszkaniem i po zasiedleniu przez osoby z listy często dochodzi do takich sytuacji, że mieszkania też są dewastowane. Więc duże nakłady, później ta sytuacja też często jest taka, że one po jakimś czasie w ogóle są niewidoczne, jeżeli osoby się wprowadzą. Również

wniosek został złożony do Komisji Mieszkaniowej, która opiniowała go pozytywnie, dlatego wnoszę również do Państwa o podjęcie takiej decyzji.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 usytuowanego w budynku mieszkalnym nr 41 w Okunicy położonego na działce nr 188/19 obręb Okunica, stanowiącego własność Gminy Pyrzyce oraz oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu (Druk Nr 339/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/301/17 stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 w Pyrzycach (Druk Nr 328/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Małgorzata Piotrowka – Przeczytam projekt uchwały, który Państwo mają przed sobą. „Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 w Pyrzycach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 w Pyrzycach, Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę złożoną przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 w Pyrzycach za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przesłania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Komisja Rewizyjna:

1. Małgorzata Piotrowska
2. Waldemar Lemiesz
3. Wojciech Łubiarz
4. Roksana Herman - Dziubek

UZASADNIENIE

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność Burmistrz Pyrzyc podpisana przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16. Skarga podpisana przez wcześniej wymienionych złożona została w imieniu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Bogusława Nr: 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 i 18.

Komisja Rewizyjna stwierdziła brak pełnomocnictw bądź uchwał upoważniających Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 do reprezentowania interesów innych wspólnot w tej sprawie. Do wyjaśnienia powyższego zostały zaproszone wszystkie wymienione w skardze Wspólnoty oraz ich Zarządcy. Na spotkaniu wyjaśniono, iż skarżącym jest jedynie Wspólnota Mieszkaniowa ul. Bogusława 16 reprezentowana przez Zarząd.

Wspólnota Mieszkaniowa ul. Bogusława 16 złożyła skargę na działalność Burmistrza Pyrzyc w związku z niewydaniem decyzji, na jakiej podstawie gmina zmusza Wspólnotę do przełożenia na własny koszt przyłączy kanalizacji deszczowej ze swoich wielorodzinnych budynków mieszkalnych, które od czasów przeniemieckich są prawnie podłączone do kanalizacji ogólnospławnej. Skargę wniesioną przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 Komisja uznaje za niezasadną, ponieważ Burmistrz Pyrzyc nie mogła wydać takiej decyzji, gdyż nie ma podstawy prawnej do wydania decyzji administracyjnej w rzeczonyj sprawie.

Ponadto należy zauważyć co następuje.

Zgodnie z art. 2 pkt 8c ustawy z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 poz. 139 z późn. zm.) wody opadowe i roztopowe to ścieki. Natomiast art. 9. tejże ustawy mówi, że: „1. Zabrania się wprowadzania ścieków bytowych i ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych, a także wprowadzania ścieków opadowych i wód drenażowych do kanalizacji sanitarnej”.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powstałych w nieruchomości, ich zagospodarowanie albo odprowadzenie z nieruchomości, to obowiązek jej właściciela i rozwiązanie tego problemu należy do Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 i to do niej należy wybudowanie odpowiedniej instalacji wewnętrznej i przyłącza kanalizacyjnego do odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

W uzupełnieniu Komisja Rewizyjna informuje, iż sieć kanalizacyjna w ul. Bogusława przestanie mieć charakter sieci ogólnospławnej, po zakończeniu planowanej przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne inwestycji i nie będzie zatem możliwy legalny zrzut ścieków opadowych i roztopowych do tej nowowyzbudowanej kanalizacji sanitarnej. W związku z tym, że w ul. Bogusława istnieje sieć kanalizacji deszczowej, a jej właściciel czyli Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie zadeklarował, że będzie wyrażał zgodę na włączenie się do kanalizacji deszczowej właścicielom nieruchomości, nadarza się okazja do doprowadzenia sieci i przyłączy do stanu zgodnego z prawem.

Komisja Rewizyjna wnosi jak na wstępie, o uznanie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 reprezentowanej przez Zarząd, za niezasadną.”

Wnioskodawca: Komisja Rewizyjna w pełnym składzie.

Pozwolę sobie jeszcze dodać tak, żeby to trafiło do protokołu, że po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej do Biura Rady Miejskiej wpłynął formularz zgłoszeniowy

zadania rewitalizacyjnego do lokalnego programu rewitalizacji dla Gminy Pyrzyce podpisany przez członka Zarządu Bogusława 16 Pana Prasalka. Chciałabym tylko poinformować, że to było już jakby dołożone do sprawy, mimo że już posiedzenie się odbyło, chciałabym tylko poinformować, że sam ten formularz nie wynosi nic do sprawy i nie zmienia stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Bogusława 16 w Pyrzycach (Druk Nr 328/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 13; za -13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXIV/302/17 stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Pana Radnego Majaka:

- 1) Cmentarz komunalny, dlaczego nie działa oświetlenie – mam tutaj informację (jest obecny Pan Prezes i pewnie potwierdzi) oświetlenie jest włączane jedynie w okresie 1- go listopada, czyli przed świętem i po święcie, także możemy liczyć, że ok. 4-ch tygodni tak to wygląda. Mam przedstawioną informację, że od momentu, kiedy zostało ono tam założone tak było zawsze, czyli nigdy nie było włączone, czyli to nie jest jakaś nowość, albo ja je wyłączyłam. Jeżeli jest taka potrzeba to musimy rozeznąć koszty, jakie są i na pewno wiąże się to ze zwiększeniem środków w budżecie. Z tego, co Pan Prezes mi podał za okres ok. 4-ch tygodni to jest ponad 1200 zł rachunek, także są to kwoty nie małe, ale rozeznamy temat, jeżeli będą środki i taka potrzeba to będzie się wiązało ze zwiększeniem środków.
- 2) Jeżeli chodzi o park Jana Pawła II – tak oczywiście temat jest mi znany i to na nasze zgłoszenie ta jedna lampa została wymontowana, zdjęta, ponieważ była skorodowana od dołu, zgłosiliśmy wszystkie lampy do przeglądu już chyba na początku miesiąca lutego, temat jest nam znany, lampy są takie, że wystarczy, że lampa zostanie trochę mocniej kopnięta przez kogoś to ona już nie świeci. Temat monitorujemy, zleciliśmy i wiemy jak to wygląda.
- 3) Jeżeli chodzi o ZUT na to pytanie odpowie Zastępca, ponieważ się tym zajmuje.

- 4) Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, dlaczego nie ma przedstawiciela Rady Miejskiej. W Zarządzeniu nr 816/ 2017 z 21 lutego §1 powołuje się zespół w skład którego wchodzi: pkt 1 Pani Iwona Ksel – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Pyrzycach, więc jest taki przedstawiciel.

Radny Mariusz Majak – Proszę powiedzieć, kiedy Rada desygnowała Panią Iwonę do Zespołu, wg mojej oceny (może dla Państwa to nie ma znaczenia) Rada podejmuje decyzję gremialnie, więc chociażby na komisji jednej, albo drugiej można byłoby desygnować przedstawiciela Rady do Zespołu, albo na posiedzeniu Rady. Natomiast, jeżeli to odbyło się z pominięciem radnych to nie jest to osoba, która jest przedstawicielem radnych, nie wiem czy Klubu Radnych „Pracujmy Razem”, czy innym przedstawicielem, natomiast z pewnością nie Rady, która podejmuje decyzje kolegialnie. Ja nie upieram się przy tym mocno, żeby koleżanka była przedstawicielem, ale chciałbym zwrócić uwagę, że powinniśmy dbać o takie rzeczy, ponieważ jesteśmy organem Gminy Pyrzyce.

Jeśli chodzi o oświetlenie na cmentarzu, Pani Burmistrz, pokazuje nasz budżet, że nie jest tak źle, że na taką sytuację, że oświetlamy cmentarz trochę dłużej niż tylko przez miesiąc czasu przed świętem 1 listopada, ale troszkę dłużej możemy sobie pozwolić. Może zrezygnowalibyśmy z oświetlenia miasteczka drogowego przy Gimnazjum, wydaje mi się, że niepotrzebnie tam tyle energii się zużywa, a w to miejsce moglibyśmy uruchomić oświetlenie na cmentarzu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Nie możemy zrezygnować z miasteczka, ponieważ obowiązuje nas trwałość projektu, a czy jest tak dobrze to ja myślę, że niekoniecznie, ponieważ większość zadań nie weszła do budżetu, a ja tylko podkreśliłam, że nigdy wcześniej nikt tego problemu nie zauważył, pochylę się, rozeznam, jeżeli będziemy mieli takie środki to nie wykluczam, że to zostanie uruchomione, jednakże na ten moment trudno mi będzie powiedzieć, ponieważ wiem ile jest zadań, których nie wprowadzam, z których rezygnuję wykonując je we własnym zakresie.

Natomiast jeśli chodzi o Panią Przewodniczącą – zarządzenie wydawane przez Burmistrza Pyrzyc, jeżeli jest podstawa prawna taka (może odniesie się radca prawny Pan Przewodniczący), konsultowałam to z Prezydium, czyli z Panem Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącymi, więc jeżeli faktycznie złamałam prawo to Pan Radca się do tego odniesie, w regulaminie nie mamy, że musi być, więc temat do sprawdzenia, ale jest, można byłoby powiedzieć, że może nie tak wybrany, ale to, że nie ma to nie jest to prawdą.

Natomiast drugie zapytanie Pan Radny Wroński – szaleć, kiedy będzie otwarcie. Otrzymaliśmy już pozwolenie z Sanepidu w tamtym tygodniu, w poniedziałek, czy wtorek w tym tygodniu otrzymaliśmy pozwolenie Inspektora Nadzoru Budowlanego, po podpisaniu umowy, która nastąpi najprawdopodobniej w poniedziałek z energetyką, szaleć zostanie uruchomiony. Procedury (tak jak mówiłam wcześniej) wynikały nie z naszej winy, ponieważ całe przyłącze energetyczne, na które dokumentacja musiała być załatwiona na nowo, procedura ta się przeciągnęła, dość długo (też nad tym ubolewam, ale niestety nie mam na to wpływu), także ten początek kwietnia zaraz po podpisaniu na pewno będzie uruchomiony.

Natomiast armatura wodna, mróz, nie wiem skąd Pan ma takie informacje, ja takich nie mam, jeżeli Panu ktoś udzielił to proszę mi powiedzieć kto, bo Pan mówi, że ja zabroniłam, więc proszę mi powiedzieć, który pracownik, skonfrontujemy i ja chciałabym, żeby ten pracownik też mi taką informację przedstawił, ponieważ jej nie mam. A jeżeli chodzi o szalec, to jest on na gwarancji, cokolwiek by się stało to podlega wszystko gwarancji, więc ja takiej wiedzy nie mam, proszę mi przekazać, spotkamy się z moim pracownikiem, z tym, który to Panu przekazał i to skonsultujemy i wtedy, jeżeli okaże się to prawdą, wyciągnę konsekwencje.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Robert Betyna - Pytanie dotyczące ZUT-u , co z mieniem i zabezpieczenie tego mienia istniejącego. Jeżeli chodzi o mienie ruchome, tu mówimy o autobusach i mamy już na ukończeniu stosowne zarządzenie, które Pani Burmistrz (jak już będzie finalnie przygotowane) podpisze i wówczas zostaną te autobusy zgodnie z takim zarządzeniem o zbywaniu mienia ruchomego zbyte. Oczywiście będzie to oficjalnie, prawdopodobnie w formie ofertowej, przetarg chyba tu nie będzie wymagany. Kwestia, co z terenem, teren obecnie jest i zawsze był ogrodzony, zabezpieczony, zamykany, a więc nie ma tam konieczności ponoszenia kosztów typu ochrona, żeby sobie dodatkowe koszty robić. Przyszłość tego terenu, gmina na dzień dzisiejszy nie posiada takiego terenu, gdzie mogłaby (przy okazji różnych remontów, inwestycji itd.) składować jakiś pozostały materiał (tu ja podaję jako jeden z wielu przykładów), gdzie ten teren uważamy, że będzie nam potrzebny i pozostanie w gestii gminy. Przypomnę jeszcze, że w części z tego terenu korzysta Stowarzyszenie Polskich Hodowców Gołębi Poczтовых oni nadal tam są i nadal swoją część użytkują.

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, ja liczyłem się z taką odpowiedzią, że z Pani strony będzie taka odpowiedź, natomiast myślę, że albo Pani naprawdę nie wie o tym, albo Pani kłamie, albo nie przekazali takiej informacji pracownicy, ale ja jestem pewny, że taka awaria miała miejsce.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - To proszę mi przekazać, który pracownik.

Radny Jerzy Wroński - Pani Burmistrz, przecież wiadomo, że on by już tu nie pracował.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Panie Radny, niech Pan już przestanie być takim hipokrytą, a z jakiego powodu miałby przestać pracować? Przecież Pan sam żąda wyciągnięcia konsekwencji, Pan zawsze wszystko wie najlepiej i Pana prawda jest tylko Pana prawdą.

Do punktu 20 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował o pismach:

- doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt (pismo stanowi załącznik Nr 56 do protokołu),

- z Kuratorium Oświaty w Szczecinie – opinia warunkująca, która stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Radni mogą się zapoznać z pismami, które wpływają.

Przypominam o składaniu oświadczeń majątkowych, obowiązek składania jest do końca kwietnia.

Druga sprawa to kwestia pocztu sztandarowego, po raz drugi już na uroczystościach w mieście nie udało nam się sformować pocztu sztandarowego – 11listopada, a drugie 2-go marca zwykle brakuje jednej osoby, dlatego zachęcam, żeby się jednak włączać w reprezentowanie Rady poza tą salą i to też źle wygląda, jak radni nie uczestniczą w takich uroczystościach. Stąd przed nami też wydarzenia, które byłyby okazją, aby poczet sztandarowy naszej Rady się tam zaprezentował, dlatego proszę Państwa o to, aby czynnie się włączać w te działania. Także bardzo proszę o składanie oświadczeń majątkowych i o rozważenie możliwości uczestnictwa w poczcie sztandarowym.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 21 porządku

Zamknięcie obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Paweł Chyt – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt