

PROTOKÓŁ Nr XXXII/17
z obrad XXXII sesji
Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 23 LUTEGO 2017 r.

godzina rozpoczęcia - 13:00;
godzina zakończenia - 16:50;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Otworzył obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zwołanej na dzień 23 LUTEGO 2017 r. godz. 13:00.

Proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego Śp. Jana Lempartego.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że na 15-stu radnych, obecnych jest 9., nieobecni:

- Radna Roksana Herman - Dziubek,
- Radny Dariusz Jagiełło,
- Radny Wojciech Łubiarz,
- Radny Łukasz Michalski,
- Radna Małgorzata Piotrowska (*przybyła o godz. 13:20*),
- Radny Jerzy Wroński, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu;
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku
Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Nie wniesiono zmian do porządku obrad.

Do punktu 3 porządku
Przyjęcie protokołu z obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 9; za – 9; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc.

Kalendarz spotkań Burmistrza Pyrzyc od dnia 1 lutego 2017 r. do 22 lutego 2017r. stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Nie wniesiono zapytań do przedstawionej informacji Burmistrz Pyrzyc.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak – Chciałem zadać 3 pytania o następującej treści:

- 1) Jak w 2017 r. wyglądać będzie sprawa oczyszczania wałów wokół murów obronnych w Pyrzycach? Czy jest wyłoniony jakiś wykonawca, jeżeli tak to kto to jest? Dodam tylko, że inspiracją do tego pytania była wypowiedź Pani Przewodniczącej Iwony Ksel, która podczas ostatniej Komisji Budżetu poinformowała, że ma wiedzę na temat tego, że będzie lepiej, bo jak Pani Przewodnicząca stwierdziła stan wałów jeśli chodzi o czystość jest nienajlepszy (z czym się zgadzam) w związku z tym ja takiej wiedzy nie mam i myślę, że część Radnych też nie ma w związku z powyższym pytam.
- 2) Druga interpelacja dotyczy działki między Basztą Sowią, a Basztą Lodową, czy Pani Burmistrz ma już przygotowana jakiś koncepcję zagospodarowania tej działki?
Kolejne pytanie związane z tym terenem – w sąsiedztwie jest toaleta, mieszkańcy pytają, kiedy toaleta zostanie uruchomiona, próbują wrzucać monety, niestety toaleta się nie uruchamia. W związku powyższym pytam, w czym problem, dlaczego nie można uruchomić toalety, która blisko już od pół roku stoi w tym miejscu?
- 3) Trzecie pytanie dotyczy sprawy błahej, aczkolwiek może z punktu widzenia informacyjnego istotnej. Czy w najbliższym czasie przewiduje się sporządzenie harmonogram wywozu odpadów nieczystości na terenie miasta i gminy? W tamtym roku taki harmonogram był przygotowany, bardzo fajnie to funkcjonowało, mieszkańcy mieli pełną informację, było to w formie niewielkich kartek. Obecnie tej informacji nie ma, niestety nie ma takiego harmonogramu, byłem niedawno w biurze i nie ma takiego harmonogramu.

Zapytania na piśmie stanowią załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Informacja o stanie dróg i chodników gminnych, powiatowych i wojewódzkich, planowanych inwestycjach oraz harmonogram oczyszczania ulic gminnych, powiatowych i wojewódzkich znajdujących się na terenie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 323/17).

Informacja stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Nim oddam głos Pani Burmistrz, to zgłosiła się do mnie Rada Sołectwa Obromino, która chciała wcześniej przed rozpoczęciem dyskusji w tym punkcie zabrać głos, ponieważ muszą opuścić później salę, bo mają inne swoje spotkania.

Sołtys Obromina - Beata Kozak – Pani Burmistrz, w imieniu Rady Sołeckiej, mieszkańców Obromina chcielibyśmy serdecznie Pani podziękować za realizację drogi w miejscowości Obromino, na którą bardzo długo czekaliśmy. Także podziękowania należą się Pani Ani Podzińskiej – Hołownia i dziękuję także pracownikom Urzędu miejskiego za dobrą współpracę. Bardzo dziękujemy.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Ja bardzo dziękuję, jestem zaskoczona, ale to nie tylko moja praca, bo tak jak Panie powiedziały to jest praca pracowników Wydziału Inwestycji i Pani Ani Hołowni, jak również pani Aleksandry Stażyńskiej, które pisały wniosek, Pani Ania doglądała inwestycji, więc praktycznie przez jakiś czas mieszkała w Obrominie (można tak powiedzieć). Cieszę się, że jesteście zadowoleni i niech Wam służy jak najdłużej.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Chciałem powitać Pana Wicestarostę, temat będzie dotyczył również dróg powiatowych, także myślę, że udzieli nam Pan tutaj informacji.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Chciałbym przedstawić Państwu dość szczegółowo informację, która została przygotowana.

Jeżeli chodzi o informacje o stanie dróg i chodników to ta informacja dotyczy dróg i chodników gminnych, powiatowych i wojewódzkich.

W związku z tym wystąpiliśmy do zarządców dróg, czyli do zarządu dróg wojewódzkich jak również do Zarządu Powiatu o informację na temat dróg, które są w ich kompetencji, jak również mamy informację na temat naszych dróg i chodników gminnych. Otrzymaliśmy pisma od dwóch zarządców i Państwo Radni posiadacie te pisma, zapoznaliście się z nimi. Dość długo dyskutowaliśmy na temat tej informacji na jednej i drugiej komisji, trochę przykro jest nam i przykro było (myślę, że najbardziej) na Komisji Budżetu, gdzie byli też zaproszeni Sołtysi, bo niestety nikt z zarządu dróg wojewódzkich, ani dróg powiatowych nie zaszczycił nas swoją obecnością, żebyśmy mogli podyskutować, bo wiadomo, inaczej dyskutuje się na komisjach, a inaczej też na sesji.

Dzisiaj skoro jest obecny Pan Wicestarosta Królikowski to myślę, że będzie okazja zadania tych pytań, które też były i chcieli zadać przede wszystkim Sołtysi, jak również my, żeby dopytać o pewne informacje, które otrzymaliśmy.

Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie – otrzymaliśmy pismo, w którym Zarząd Dróg Wojewódzkich tak naprawdę wskazał nam tylko tyle, że planowane inwestycje na razie są żadne, ponieważ jest „brak danych z uwagi, na brak zatwierdzonego planu robót na 2017 r. Planowany przegląd dróg i chodników to II kwartał 2017 r., Na chwilę obecną brak zawartych umów na oczyszczanie ulic.” W tym punkcie zatrzymam się na chwilę, ponieważ ta informacja wynika też stąd, bo jak Państwo pamiętacie na poprzednich sesjach, również na komisjach mówiłam o tym, że będę występować do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby przejąć zadanie oczyszczanie dróg i ulic wojewódzkich w granicach miasta przez nas – Gminę Pyrzyce, ponieważ jak wiemy wszyscy to są główne drogi, czyli ulice: 1 Maja, Bogusława, Stargardzka, Mickiewicza, Warszawska, które przechodzą przez centrum Pyrzyce i te drogi nie są sprzątane tak jak powinny, ich stan nie jest należyty, jeżeli chodzi o remonty, a szczególnie oczyszczanie tych dróg. Muszę powiedzieć i cieszę się z tego bardzo, że mój głos jest słyszalny w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, pismo otrzymałam na początku stycznia, że jest taka wola przekazania nam tego zadania łącznie z oczyszczaniem chodników w okresie zimowym. Po przeanalizowaniu kwoty, która została nam zaproponowana i zakresu zadań, które będziemy musieli realizować, została przesłana moja dalsza decyzja, że podtrzymujemy to zadanie, ale z inną kwotą niż ta, która została zaproponowana tak, żebyśmy mogli w pełnym zakresie (nie tak jak to jest do tej pory) sprzątać i oczyszczać te drogi i chodniki Zarządu Dróg Wojewódzkich, również kosze na śmieci, koszenie trawy. Wiecie Państwo jak to wyglądało w tamtym roku i tak jak myślę, że cieszyliśmy się bardzo, że przekazaliśmy starą trójkę, tak od razu po przekazaniu pierwsze moje kroki w Urzędzie Marszałkowskim były po to, żeby z powrotem przejąć sprzątanie, bo niestety wygląd tych chodników, dróg jest straszny. W związku z tym oczekuję teraz na decyzję Marszałka, czy przyjmie moją propozycję, jeżeli tak to będziemy to zadanie realizować, jeżeli nie to może będziemy jeszcze negocjować, ale nie mam jeszcze ostatecznej odpowiedzi. Z tego, co wiem również wystąpili do innych wójtów, burmistrzów i w związku z tym nie mają tych umów zawartych na oczyszczanie ulic, czekają na rozstrzygnięcie tych porozumień z nami. To tyle jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie.

Weszła Radna Małgorzata Piotrowska godz. 13:20;

Stan Radnych na sali – 10;

Natomiast drogi powiatowe – również otrzymaliśmy informację, którą Państwo posiadacie. Z informacji wynika, że „stan dróg powiatowych jest zły, większość dróg nie odpowiada wymaganiom zawartym w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych.”

Otrzymaliśmy informację o planowanych inwestycjach na terenie Gminy Pyrzyce przez Starostwo Powiatowe i są to wymienione takie inwestycje, jak:

- remont drogi i chodnika w Nowielinie,
- remont zatoki autobusowej w Młynach (Chcieliśmy takiej informacji trochę większej, bo nikt z nas nie wiedział dokładnie, trochę Pan Sołtys nam tłumaczył, że to jest niewielki, malutki odcinek przy przystanku, ale jest z nami Pan Wicestarosta to pewnie nam to wyjaśni),

- przebudowa ul. Młodych Techników w Pyrzycach,
- opracowanie dokumentacji projektowej na remont ul. Krótkiej w Pyrzycach oraz dodatkowo po uzyskaniu możliwości finansowych. Nie są tu wskazane jakie to są możliwości finansowe i dotyczy to:

- remont drogi w Ryszewku,
- budowa miejsc postojowych przy ul. Dąbrowskiego (tutaj też nie mamy jasności na czym by to polegało i też bardzo bym prosiła Pana Starostę o wyjaśnienie, jaka miałyby być to inwestycja).

Natomiast, jeśli chodzi o remont drogi w Ryszewku to myślę, że wiem skąd ten zapis się znalazł w piśmie Starostwa. Moja rozmowa, którą odbyłam w miesiącu styczniu z Dyrektorem Wydziału Infrastruktury Panem Miłozem Łuszczkiem, który od miesiąca stycznia pełni taką funkcję, przekazałam informację (pytając o to, jakie będą planowane remonty i inwestycje na terenie naszej Gminy) taką, że po zakończonej transakcji sprzedaży szkoły w Ryszewku, o której tutaj dużo mówiliśmy na sesjach i po rozmowie z mieszkańcami Ryszewka na zebraniu sołeckim, wnoszone były uwagi w związku z tym, że ta szkoła, w którą inwestowali mieszkańcy była na ich terenie, teraz już tego nie będzie, jeżeli dojdzie do sprzedaży, to proszą bardzo o to, że w związku z tym, że droga powiatowa jest w bardzo tragicznym stanie i ciężko tam przejechać, zapraszam wszystkich, żeby zobaczyli, będę wnioskować o to (jeżeli ta transakcja dojdzie do skutku), żeby przekazać środki finansowe na remont tej drogi (oczywiście po uzgodnieniu, bo będę uzgadniać mniej więcej szacowany koszt i jaki odcinek będzie mógł być zrobiony) o tym też rozmawialiśmy. W związku z tym myślę, że stąd już się znalazł ten zapis, chociaż tak naprawdę jeszcze nie powinien być, bo takiego uzgodnienia ostatecznego nie było, ale rozumiem, że po rozmowie Starostwo Powiatowe ujęło i dobrze, bo my oczywiście też oczekujemy tego, że jeżeli przekażemy naszą kwotę na drogi powiatowe to będzie również kwota ze Starostwa powiatowego na dofinansowanie tego zadania.

Również otrzymaliśmy harmonogram oczyszczania dróg powiatowych w mieście Pyrzyce (wykonawca Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Waldix”). Tutaj macie Państwo wskazane, jak często opróżniane są kosze uliczne, mamy:

- 2 razy w tygodniu,
- sprzątanie terenów – 2 razy w miesiącu
- utrzymanie czystości dróg powiatowych – 1 raz w miesiącu
- koszenie terenów zielonych – 5 razy w roku w miesiącach maj-wrzesień
- podcinanie żywopłotów, czyli ta cała informacja jest przekazana.

Natomiast, jeżeli chodzi o drogi gminne, również stan dróg gminnych jest także w większości zły, ponieważ jak Państwo wiecie wykonaliśmy już wiele remontów dróg gminnych. W roku poprzednim to tak jak dzisiaj mówiliśmy było już Obromino, które się zakończyło, ul. Dworcowa, remonty: ul. Przyszłości, Rycerza Przybora, chodniki również na ul. Dworcowej, odcinek za Słowianinem, chodnik na ul. Polnej i wiele jeszcze innych, których tutaj teraz wszystkich nie wymienię, ale pomimo to jeszcze jest wiele dróg i też Państwu przekazałam wykaz dróg, które są do remontu, podań radnych, mieszkańców, przedsiębiorców o remonty tych dróg, więc też jeszcze przed nami jest dużo pracy, jeżeli chodzi o nasze drogi gminne publiczne, jak również drogi wewnętrzne. Również też nie powinniśmy zapominać o tym, że są drogi prowadzące do pól, o które rolnicy także wnoszą, że powinniśmy te drogi remontować, bo też ich stan jest zły.

Zamierzenia inwestycyjne, remontowe w zakresie drogownictwa w roku 2017 to przede wszystkim już zadania, które są w budżecie:

1. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Giżyn, w tym roku już zakończenie tej inwestycji.

2. Budowa miejsc postojowych w ciągu ul. 1 Maja w Pyrzycach, mamy te środki zapisane w rezerwie, będzie to zadanie przekazane z Urzędu Marszałkowskiego, otrzymałam wstępną słowną deklarację, że takie zadanie przekazane, została wykonana dokumentacja, oczekuję teraz pisemnego porozumienia, kiedy będzie i kiedy będziemy mogli już to realizować.

3. Zadanie, które także ujęliśmy w planie budżetu na rok 2017, tj. przebudowa drogi powiatowej w Nowielinie w formie dotacji dla Powiatu w kwocie 50.000,00 zł i ona zwiększy się (tak jak mówiłam na komisji o ok. 3.000 zł), czyli łącznie będzie to ok. 53.000 zł na nasze dofinansowanie do drogi powiatowej w Nowielinie. Dodam, że odbyło się już wiele spotkań w Nowielinie z mieszkańcami, mieszkańcy oczekują już tej decyzji ostatecznej jaki będzie zakres tego remontu, ponieważ on się dużo zmniejszył od pierwotnych planów, czyli pierwszych środków, które były pozyskane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, a nie zostały przyjęte przez Starostwo Powiatowe. Tak jak tutaj Panowie i Radni tłumaczyli, że tych środków finansowych nie ma i niestety Starostwo nie będzie mogło zrealizować w związku z tym nastąpiła rezygnacja, jednak upór mieszkańców jest duży, bo czekają na to zadanie od lat. Zostało przygotowane i wiemy już, bo Pan Dyrektor przekazał nam informację, że jest kwota ponad 300.000 zł zaplanowana na to zadanie, jednakże wiemy, że ona jest jako wkład własny, czyli nie jako zadanie, czekamy na zmianę i czekamy na ostateczną informację, jaki będzie konkretny zakres tego zadania, kiedy ono zostanie wykonane, jaka część mieszkańców nie będzie np. zadowolona z tego, że ta inwestycja nie zostanie w pełni wykonana. Te spotkania się odbywają, mam nadzieję, że planowane spotkanie, które jest teraz na 2 marca przez mieszkańców odbędzie się i usłyszymy już konkretne ostateczne informacje, ile, jak, kiedy, chyba że dzisiaj Pan Wicestarosta nam takiej informacji jeszcze udzieli.

Kolejne zadania, które planujemy realizować przy udziale funduszu sołeckiego, tak jak Państwo wiecie z funduszy sołeckich planujemy już od dwóch lat środki coraz większe na konkretniejsze, duże zadania, do których my jako gmina dopłacamy, jest taka umowa i tak to też robiliśmy, żeby środki te nie były „przejadane”, żeby były już to konkretne zadania, z których mieszkańcy będą zadowoleni. Tak to się odbywa, mieszkańcy się nad tym pochylają, nawet są zadowoleni, że są robione konkretne zadania, że w końcu coś się robi. Mamy takich zadań na ten rok z funduszy sołeckich 4:

1. Opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa drogi w miejscowości Rzepnowo”, tutaj to jest na wykonanie dokumentacji, planowany koszt zadania 30.750 zł w tym fundusz sołecki 10.135,29 zł. Oczywiście zaznaczam, że są to szacowane kwoty, ostatecznie one będą inne.

2. Opracowanie dokumentacji „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej od ul. Cmentarnej do ul. Rycerza Przybora po nieczynnym torowisku”. Planowany koszt zadania 15.990,00 zł w tym fundusz sołecki 10.000,00 zł.

3. Budowa chodnika w miejscowości Turze w systemie zaprojektuj i wybuduj. Jest to dość długi odcinek prowadzący od środka wioski do cmentarza, po tamtej stronie nie ma chodnika i mieszkańcy przechodząc idą po błocie, więc wnosili bardzo o to,

żeby ten chodnik został wykonany. Całkowity koszt zadania 100.000,00 zł w tym fundusz sołecki 12.000,00 zł.

4. Remont drogi wewnętrznej nr 536/5 w miejscowości Letnin. Całkowity koszt 40.000,00 zł w tym fundusz sołecki 14.000,00 zł.

Również wskazuję i mam nadzieję, że zostaną wprowadzone do budżetu zadania, które w tym roku również powinny zostać wykonane:

1. Remont ul. Słowackiego, której stan jest tragiczny i niestety przejść tam, przejechać (Ci, którzy tam mieszkają to wiedzą), więc chciałabym w tym roku to zadanie zrealizować, wprowadzić do budżetu na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. A dlaczego? Dlatego że mamy tam plan i najprawdopodobniej bez dokumentacji nie będziemy mogli zrealizować tej inwestycji, ale nie będzie to inwestycja ostateczna, kończąca już drogę, tylko będzie to taka jakby forma podbudowy, ponieważ jeszcze tam nie zakończone zostały budowy wszystkich domów, jesteśmy jeszcze w trakcie odkupywania działek. Także zobaczymy jaki koszt tego zadania nam wyjdzie i będziemy planować do budżetu. Również planujemy spotkanie z mieszkańcami, bo tak się też umawialiśmy, że będziemy rozmawiać, jak będzie wyglądał ten remont.
2. Wykonanie pieszo-jezdni przy Eskulapie łączącej ul. Jana Pawła II z ul. Stargardzką (przejście do małego rynku) jest to zadanie wnoszone przez mieszkańców w szczególności osoby starsze, które się tam poruszają i również samą przychodnię, która też wskazywała, że w końcu byłoby dobrze, żeby to było wykonane. Planowany koszt zadania to ok. 60.000,00 zł i chciałabym bardzo, żebyśmy to zadanie w tym roku wprowadzili.
3. Planujemy zmianę organizacji ruchu na ul. Narutowicza wzdłuż całej ulicy wraz ze zwiększeniem miejsc postojowych i dostosowaniem do obowiązujących przepisów, chodzi tu o miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych, zatoczkę dla samochodów dostawczych. Mamy wnioski mieszkańców, którzy na tej ulicy mieszkają, o tych wszystkich trudnościach, które są, o tym, że jest niewiele miejsc parkingowych do tych właśnie sklepów i zakładów usługowych, dostawcy i klienci nie mogą dojechać, bo miejsca są zajmowane. Odbyło się spotkanie moje z mieszkańcami, w którym uczestniczyła Pani Radna Wilman z tego terenu, rozmawialiśmy, był też Komendant Policji, ustaliliśmy taki zakres jakby tą organizację ruchu wykonać. Propozycja, którą ustaliliśmy została przyjęta i przy tej propozycji powinno się tam zwiększyć ponad 20 miejsc postojowych. Jak na ul. Narutowicza jest to dużo, ponieważ jak wiemy ona jest też uczęszczana, jest tam przedszkole i te miejsca, które są przy sklepach i zakładach usługowych.
4. Planowana jest przebudowa 4-ch wjazdów z dróg wojewódzkich na drogi wew. gminne (Okunica przy Szkole, 2 wjazdy w miejscowości Mechowo, na ul. Wiosenną).
5. Remont drogi wewnętrznej w miejscowości Rzepnowo (Chwasty). Droga jest w złym stanie, liczne dziury utrudniają dojazd do posesji, praktycznie co poniedziałek mnie odwiedzają, bo jeżdżą już po działkach z boku, które nie stanowią drogi, więc niestety ten remont jest tam wskazany i konieczny.
6. Nie mam dopisanej, ona jest ujęta w planie, ale też chciałabym powiedzieć o ul. Głowackiego, o której mówiliśmy. Została wykonana dokumentacja, otrzymała chyba już wszystkie pozwolenia i został ogłoszony już program, z którego chcieliśmy skorzystać z Regionalnego Programu Operacyjnego na tworzenie i rozbudowę infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego. Teren ul.

Głowackiego jest strefą przemysłową w związku z tym, że w planie jest ujęta ta strefa to dzięki temu będziemy mogli skorzystać z tego programu. Przygotowujemy się już do złożenia tego wniosku. Po spotkaniach z przedsiębiorcami, po ustaleniu wszystkich wskaźników i możliwości będziemy starać się taki wniosek złożyć, jeżeli otrzymamy środki finansowe to będziemy realizować to zadanie tak jak mówiłam od początku. Mam nadzieję, że tak się stanie i pozytywnie zostanie rozpatrzony.

Natomiast jeśli chodzi o harmonogram oczyszczania dróg gminnych na terenie miasta Pyrzyce to tak jak powiedziałam, jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie to oczekuję na ostateczną odpowiedź, jeżeli wszystko pójdzie dobrze, to przejmemy je w granicach miasta. Natomiast jeśli chodzi o nasze plany to jest już przygotowywany i najprawdopodobniej może w ciągu następnego tygodnia albo może w ciągu dwóch (nie chcę się tak stricte trzymać tygodnia, bo wiemy, jak są procedury), ale na pewno początek marca zostanie ogłoszony przetarg z podziałem na konkretne tereny, czyli z oddzieleniem już terenów zielonych, z oddzieleniem ścieżki, oczyszczanie dróg, chodników. Tak podzieliliśmy te zadania, o czym też mówiłam wcześniej i mam nadzieję, że w ten sposób w końcu doprowadzimy do tego, że miasto będzie czyste, będziemy wszyscy zadowoleni i sprawnie będzie to wykonywane. Czekamy, jest to duże ryzyko i wiem o tym, że to ryzyko jest po mojej stronie, bo jeżeli wszystko będzie dobrze, to wszyscy będziemy zadowoleni, jeżeli nie wyjdzie to wiem, że dalej ja będę jedyną osobą, która poniesie tego konsekwencje, ale niestety próbować tego trzeba, bo jak widzimy na ten moment, to co było do tej pory nie sprawdza się, więc próbujemy czegoś nowego.

Pokazaliśmy Państwu również podania dróg do naprawy, które wpływają do nas, tych podań jest 43 i one są na bieżąco, bo praktycznie nie ma dnia, żeby ktoś nie przychodził i nie zwracał się z prośbą o remont naszej drogi wewnętrznej, czy publicznej.

Również wykazaliśmy Państwu drogi, które są drogami publicznymi, naszych publicznych dróg gminnych jest 31 i też mówiłam na komisji (od razu powiem Państwu), że najprawdopodobniej będą wprowadzane uchwały, ponieważ po analizie dróg publicznych uznaje, że niektóre drogi publiczne nie powinny mieć kategorii drogi publicznej, a odwrotnie wewnętrznej, a drogi wewnętrzne, które mamy powinny już mieć kategorie drogi publicznej, np. ul. Mickiewicza w osiedlu i takich jest jeszcze kilka, bo w przypadku niedokonania takiej zmiany będzie trudno pozyskać nam środki zewnętrzne, a o takie również chcielibyśmy jeszcze w tym roku się ubiegać.

To tyle, jeżeli są do mnie pytania to bardzo proszę, myślę, że też będą pytania do Pana Wicestarosty, bo mieli je też Sołtysi myślę, że dzisiaj będą też je mogą zadać, dopytać. Ja tylko prosiłabym, żeby powiedzieć nam o tych inwestycjach, które są, czyli Młyny, Nowielin, praktycznie do każdej inwestycji dobrze byłoby, żeby Pan Wicestarosta się odniósł, żebyśmy wiedzieli jak to wygląda, czy faktycznie będzie to zrealizowane.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym jakby podeprzeć głos Pani Burmistrz w kwestii informacji szczegółowych do przedstawicieli Powiatu, ponieważ z głębokim żalem informuje, że ani przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich, ani przedstawiciele Powiatu nie byli na komisji, byli za to zaproszeni Sołtysi i tam tych pytań pojawiło się mnóstwo, więc jakby podtrzymał tę prośbę i prośbę o zabranie głosu i wyjaśnienie w szczegółach, w założeniach informacji o tych planowanych inwestycjach na terenie Gminy Pyrzyce przez Starostwo powiatowe. Co do stanu dróg i chodników gminnych to tutaj nie trzeba więcej mówić, bo po tych drogach i chodnikach się poruszamy, więc wiemy w jakim one są stanie nie tylko w mieście, ale i w miejscowościach wiejskich. Chciałabym tylko, jakby podsumować całokształt działań Pani Burmistrz i stwierdzić, iż obrany kierunek Pani Burmistrz w stronę remontów tych dróg, wykorzystywania partnerstw nie tylko starostwa, ale Zarządu Dróg i przedsiębiorców w działaniach inwestycyjnych na terenie naszej gminy są bardzo dobrze odbierane (ja nawet usłyszałam takie stwierdzenie, że to jest ta, która remontuje drogi) myślę, że po tej kadencji Pani Burmistrz będzie miała taką łatę. Patrząc na te podania powiem tylko tyle, że mam odniesienie i porównanie do kadencji poprzednich, do poprzednich 4-letnich i powiem szczerze tak zarówno w podsumowaniu roku 2016, jak Pani Burmistrz przedstawiła inwestycje drogowe, przebudowę, rozbudowę i remonty tak wielu działań w naszej gminie nie zauważyłam w poprzedniej kadencji, ale patrząc na tabele z podaniami to tutaj jakby wywołałam do odpowiedzi, myślę, że kolega Mariusz Majak również zauważył jakby dobry kierunek, ponieważ sam założył 2 wnioski, a wcześniej tych wniosków nie było, więc myślę, że również zauważył światelko w tunelu, że jest szansa na realizację. Cieszę się, że w inwestycjach na drogi i w budżecie gminy i w planach remontów przekazujemy, może nie dostateczne, ale w miarę duże, w miarę naszych możliwości środki i myślimy o tym w przypadku pojawienia się środków z rozliczeń budżetu roku poprzedniego, ale również ze środków zewnętrznych. Chciałabym również powiedzieć na temat sprzątnięcia miasta, porządkowania na rok 2017, że mam nadzieję, że to porozumienie z Zarządem Dróg Wojewódzkich będzie dla nas na tyle korzystne (mówiąc opłacalne), bo to jest kwestia środków, jakie województwo przeznaczy i to partnerstwo, które się udaje już nie tylko przy inwestycjach również zadziała w przypadku Starostwa, że zauważymy różnice i zauważymy te porozumienie, i będzie to nasze miasto coraz mniej krytykowane, choć są miejsca, w których jest to widoczne, ale mogłoby być lepiej. Myślę, że to partnerstwo może być tylko i wyłącznie korzystne, żeby nie dzielić już miasta na drogi powiatowe, drogi wojewódzkie, żebyśmy mogli swobodnie mówić o naszym mieście jako całości.

Radny Mariusz Majak - Na wstępie swojej wypowiedzi chciałbym, trochę w nawiązaniu do tego, co powiedziała koleżanka Piotrowska chciałbym, aczkolwiek gdyby nie powiedziała to moja wypowiedź byłaby podobna. Chciałbym podziękować Pani Burmistrz za wsparcie moich działań zmierzających do tego, aby w tym roku w budżecie powiatu znalazła się niewielka kwota na przygotowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Krótkiej w Pyrzycach. Zarówno ja jako Radny wnioskowałem do Zarządu Powiatu, Pan Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Pyrzycach Bogumił Andersz popierał ten wniosek i również Pani Burmistrz poparła ten wniosek. Zarówno pan Prezes jak i Pani Burmistrz deklarują w przyszłości również partycypację w kosztach remontu po tym, jak już zostanie

wykonana ta dokumentacja projektowa, więc tak jak koleżanka Piotrowska powiedziała uważam to za potwierdzenie dobrej współpracy z organami powiatu i organami gminy, a również instytucjom spółdzielczą zmierzającą do tego, aby polepszać stan dróg na terenie naszego miasta. Tak jak koleżanka Piotrowska zauważyła robi się troszkę zamierzeń w zakresie remontów dróg, cieszą mnie te zapowiedzi remontów na terenach wiejskich, jak chociażby w Rzepnowie, w Turzu, na ul. Rycerza Przybora, w Letninie. Cieszy mnie też zapowiedź remontu drogi w Ryszewku, bo rzeczywiście stan tej drogi jest bardzo zły.

Natomiast w trakcie komisji umknęła mi sprawa dla mnie dosyć istotna, która trochę tkwi we mnie, chodzi o ul. Kilińskiego uważam, że to jest ulica najbardziej miejska z wszystkich miejskich ulic w Pyrzycach (co prawda ma kategorię drogi powiatowej, ale trudno uznać ją za drogę powiatową) i myślę, że w bliższej czy w dalszej przyszłości warto byłoby, aby Gmina Pyrzyce wspólnie z Powiatem pomyślała nad remontem tej drogi, bo stan tej nawierzchni jest bardzo zły, a w tej chwili tak jak powiedziałem jest to absolutne centrum naszego miasta, więc uważam, że warto sprawę tej drogi zauważyć i sprawę tej drogi starać się polepszyć.

Kolejna rzecz to estetyka miasta, czyli utrzymanie ulic. Jako Radni na co dzień spotykamy się z wieloma bardzo krytycznymi uwagami dotyczącymi czystości dróg. W tej chwili z tego, co mamy przekazane w informacji jest tylko jeden zarządca dróg, który ma harmonogram utrzymania dróg, w tej chwili to jest Starostwo Powiatowe, Wydział Dróg i Komunikacji, następcą Zarządu Dróg Powiatowych. Natomiast na drogach gminnych i wojewódzkich takiego harmonogramu niestety nie ma. Rozumiem wyjaśnienia Pani Burmistrz, że w najbliższej przyszłości będą przeprowadzone przetargi, Gmina przejmie zadanie sprzątania również ulic wojewódzkich, ale w tej chwili stan czystości ulic wojewódzkich jest bardzo zły. Stan utrzymania czystości dróg powiatowych jest niezadowolający i podobnie jest z drogami gminnymi. Zwracam, uwagę szczególnie na ul. 1 Maja, Bogusława, nawet zdarzyło mi się, że emailowałem do Dyrektora właściwego w Urzędzie Marszałkowskim ds. utrzymania dróg, ponieważ mieszkańcy wręcz zaczepiali mnie na ulicy i stwierdzili, że tak nie może wyglądać ulica. Przed Bożym Narodzeniem liście, które zalegały od listopada nie były posprzątane, więc ten stan utrzymania tych dróg był bardzo zły. Potwierdzeniem tego, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie bardzo przykłada się do tego, nie bardzo zależy mu na utrzymaniu czystości jest punkt 3 w informacji jaką otrzymaliśmy z Rejonu Dróg Wojewódzkich. Ja Państwu zacytuję pkt 3 „Umowy na oczyszczanie ulic na terenach poszczególnych gmin nie zostały jeszcze zawarte. Zasada, która obowiązuje w przypadku oczyszczania ulic jest wzywanie wykonawcy każdorazowo, gdy w naszej ocenie stan jezdni i chodników zagraża bezpieczeństwu ruchu pojazdów lub pieszych. A w przypadku braku środków na bieżące utrzymanie, pierwszeństwo mają roboty związane z usuwaniem wybojów w jezdniach, uzupełnianiem oznakowania dróg.”Mówiąc prostym językiem, czyli chwasty na terenach pasów zieleni przy drogach mogą rosnąć do bardzo dużej wysokości i Zarząd Dróg Wojewódzkich tym się nie będzie się przejmował, czy też liście mogą zalegać przez dłuższy okres czasu, ponieważ nie zagraża to bezpieczeństwu pieszych, czy też bezpieczeństwu w ruchu pojazdów.

Nie można traktować drogi przechodzącej przez miasto, jak drogi, która znajduje się poza miastem i niestety tutaj ten zarządca dróg się nie popisał i myślę, że tutaj również Straż Miejska się nie popisała, bo jeżeli Radny może wykonać emaila do dyrekcji w Urzędzie Marszałkowskim i ten email skutkuje chociażby w takim

zakresie, że doraźnie chociaż posprzątało to nie wiem, gdzie są strażnicy, gdzie jest Komendant Straży Miejskiej? Trzeba trochę więcej skuteczności i trochę więcej działań zmierzających do tego, żeby ta estetyka naszego miasta była lepsza.

Koleżanka Piotrowska stwierdziła, że składałem wnioski, oczywiście staram się pokazywać problemy mieszkańców naszego miasta i szczególnie dla mnie ważny wniosek dotyczący przyszłości, zajęcia się sprawą uporządkowania drogi wewnątrzsiedlowej przy ul. 1-go Maja, ona nie ma kategorii drogi gminnej, ale to można zmienić w drodze uchwały, ale jest rzeczywiście drogą, chodzi mi o drogę z trelinki przy budynkach 2,4,6,8,10 przy ul. 1 Maja od szczytów tych budynków tj. między ul. Szkolną, a ul. 1-go Maja. Teren zielony przy tej drodze jest rozjeżdżony przez samochody, estetyka tego miejsca jest bardzo zła, otrzymałem po raz pierwszy w tej informacji wiadomość, że możliwa jest w pewnym zakresie modernizacja tego miejsca za kwotę 65.000 zł, więc również bardzo bym prosił, żeby w przyszłości mieć to na względzie. Ulica 1-go Maja w tym miejscu jest zamieszkała przez dosyć pokaźną liczbę ludności, myślę, że to jest w granicach 300 - 400 osób, może więcej, więc chociażby z tego względu warto też mieć to na uwadze i jest to również centrum miasta.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Chciałabym się odnieść tylko do tego, co powiedział Radny Majak o harmonogramie. Jeżeli będziemy mieli ogłoszony przetarg tak, jak to się stało w Starostwie Powiatowym to też taki harmonogram zostanie ogłoszony, bo on będzie wynikał z zawartej umowy, więc na pewno my też będziemy go mieli. Jeszcze tylko dodam, że ten harmonogram Starostwa dobrze, że jest, ale rozmawialiśmy też wczoraj na komisji, że on dotyczy tylko miasta, nie dotyczy terenów wiejskich, a mówiliśmy też o tym, jak dokonujemy tego oczyszczania na terenach wiejskich tu też Sołtysi wnosili wiele uwag, więc myślę, że dzisiaj też o tym powiedzą. Natomiast jeśli chodzi o ten email to oczywiście to, co mówiłam wczoraj na komisji, że ważne jest, jeżeli głos burmistrza jest tak słabo słyszalny i w Starostwie Powiatowym, w Sejmiku, czy Zarządzie Dróg Wojewódzkich, to bardzo dobrze, żeby Radni takie wnioski wnosili i jak są na sesjach, uczestniczą w nich nieważne, z której strony i z jakiego powodu, to żeby zabierali głos i mówili i wspierali burmistrza, żebyśmy mówili jednym głosem i bardzo dobrze, że Pan Radny takiego emaila wysłał. Ale, żeby to nie było też tak, że Pan wysłał emaila i zostało posprzątało. Jest tutaj z nami Pani Kierownik Rożuk, która zajmuje się tym na co dzień i takich emaili do Zarządu Dróg w Pyrzycach, telefonów dziennie i Straży Miejskiej, bo tu też stanę w obronie Komendanta, wykonujemy bardzo dużo, ja sama osobiście dzwoniłam. Także nie jest to też tak, że my w ogóle nie zwracamy na to uwagi, nie pukamy do tych drzwi, tego jest bardzo dużo i szkoda, że nie ma Pana Kierownika Zarządu Rejonu Dróg w Pyrzycach, jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie, bo mógłby się tutaj odnieść i potwierdzić, jak często tak jest i tak też było w tych sytuacjach przed świętami i po świętach, że słyszeliśmy, że umowa praktycznie już została zrealizowana, ale dobrze, jeszcze na nasz wniosek, jakieś zadania zostaną wykonane. Takich telefonów, pism i takich rozmów pracowników, kierownika, Straży Miejskiej jak również moich jest bardzo dużo, więc może faktycznie powinniśmy wszystko wysyłać na piśmie, żeby móc Państwu pokazać, ale mamy te dokumenty, są one do wglądu, więc można to sprawdzić. My cały czas reagujemy i prosimy o to, również też sprzątamy pomimo wszystko na tych drogach powiatowych, oczyszczamy kosze powiatowe i wojewódzkie, pomimo że

wiemy, że nie jest to nasze, ale jest to przed weekendem, czy jest to weekend, to sprzątamy, bo widzimy, że nie mamy wyjścia i tak to się dzieje, dlatego po regulacji, jeżeli to wszystko przejdzie tak, jak planujemy i będzie to tak określone umowami i będziemy mieli taki harmonogram to też go pokażemy, bo to jest istotne i ważne, żeby każdy widział kto, ile razy w miesiącu, ile razy wygląda to w roku, jakie to są pieniądze, żebyśmy wiedzieli jak jest to realizowane przez wszystkich. Tyle chciałam się odnieść do tego, że my też reagujemy i to dość mocno reagujemy.

Radny Mariusz Majak - Cieszę się, nieważne w jakiej formie, nieważne z jakich powodów, ważne, żeby dojść do celu. Natomiast chciałbym zapytać o sprawę ul. Kilińskiego, jak Pani zapatruje się na to, aby w przyszłości również wspólnie z władzami Powiatu pomyśleć o remoncie ul. Kilińskiego, bo to jest chyba najistotniejsza rzecz.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jeżeli chodzi o ul. Kilińskiego to jak najbardziej ma Pan rację, ale ja chciałabym najpierw usłyszeć propozycję Starostwa, bo to też nie może być tak, że my wychodzimy cały czas i teraz będziemy dalej wychodzić ze środkami na drogi powiatowe, a nasze zadania czekają. Jesteśmy otwarci, rozmawiamy o tym, ja nawet w rozmowie z Panem Dyrektorem Łuszczkiem, kiedy mówił mi o remoncie przy ul. Młodych Techników też wskazywałam, czy akurat Młodych Techników nie wiem, może ja się nie znam, ale czy to jest tak pilne, czy nie można byłoby pomyśleć o innej ulicy, np. Kilińskiego, gdzie kiedyś słyszałam, że to jest nakładka, są tutaj Panowie może powiedzą jakie to koszty i jak najbardziej też byśmy się pochylili, będziemy się pochylać, ale też ja bym chciała, żeby to troszeczkę było w drugą stronę, że jest konkretna propozycja, jest rozmowa i my wiemy, że to jest 20 - 30 - 50.000. 100.000 zł. Też nie możemy realizować wszystkiego patrząc na to ile mamy swoich zadań, to co powiedziałam są 43 wnioski naszych mieszkańców, którzy oczekują i to są nasze drogi, które należy zrobić. A finansując drogi powiatowe odciążamy w czasie nasze zadania i w nieskończoność tak to nie może wyglądać, ale jak najbardziej wiem, że to jest Gmina Pyrzyce, to co mówimy o Nowielinie, o Ryszewku wiedząc, że są takie, a nie inne budżety to należy też wychodzić na zewnątrz, szukać środków zewnętrznych. Ja też szukam i tak jak w tamtym roku, możecie Państwo przeanalizować, praktycznie każde z zadań było przy udziale środków zewnętrznych, prywatnych, spółdzielni mieszkaniowej i innych jeszcze podmiotów. Trzeba siadać i rozmawiać wykorzystując najróżniejsze sytuacje. Remont chodnika przy ul. Polnej polegał na tym, że firma, która wykonywała przełożenie swojej sieci występując do nas o zgodę, my usiedliśmy i zastanowiliśmy się, czy przy tej okazji nie możemy zmienić chodnika i to się udało, było to mniejszymi kosztami, więc takich rozwiązań jest dużo. Ja też chciałabym takiej propozycji trochę z drugiej strony, bo ja wiem, że najłatwiej jest dać, tylko też trzeba mieć, a my dzisiaj niekoniecznie mamy tyle ile byśmy oczekiwali, bo pewnie gdybyśmy mieli dużo środków finansowych na inwestycje, to najłatwiej byłoby przejąć tą drogę i ją zrobić, bo jest to droga w centrum miasta przy ratuszu i wygląda, jak wygląda.

Wiceprzewodnicząca Rady - Iwona Ksel - Padło już dzisiaj tutaj kilka słów na temat drogi powiatowej od miejscowości Żabów, poprzez Ryszewko, Młyny, Turze, Ryszewo, Brzeziny, ale korzystając z okazji, że są z nami przedstawiciele starostwa

powiatowego – odpowiedzialni za tą drogę i oczywiście w celu podkreślenia jeszcze ważności tego tematu, chciałabym zwrócić uwagę jeszcze raz na bardzo zły, fatalny, wręcz katastrofalny stan tej drogi zwłaszcza w miejscowościach Ryszewko i Młyny, gdzie na dzień dzisiejszy nawierzchnia przypomina sito. Droga ta jest w złym stanie od lat i od lat słyszymy od kolejnych zarządów Powiatu Pyrzyckiego, że „coś zostanie zrobione”. Ale co? I kiedy? To już pozostaje zagadką. Dlatego też postuluje w imieniu swoim, ale przede wszystkim w imieniu mieszkańców tych miejscowości o podjęcie działań mających na celu uskutecznienie oczekiwanego od lat remontu tej drogi. Jakość tej drogi oraz poboczy jest fatalna to wiemy my wszyscy użytkownicy. Nie ma nawet jednego kilometra równego asfaltu, tylko dziury, garby i wyboje. W wielu miejscowościach, zwłaszcza na zakrętach, boki asfaltu są pozapadane, co powoduje częste niebezpieczne sytuacje drogowe. Dodatkowym utrudnieniem jest stojąca na asfalcie woda, co powoduje, że dziury są niewidoczne. Z drogi tej korzystają również rowerzyści, często osoby starsze, które udają się do sklepu czy do kościoła lub na cmentarz, turyści (szlak turystyczny). Wreszcie z drogi tej korzystają piesi, a jest brak chodników. Natężenie ruchu oraz jego różnorodność jest więc na tej bardzo duże – należy tutaj wspomnieć o tym, iż droga ta stanowi połączenie naszego powiatu z jeziorem Miedwie, które jest bardzo atrakcyjnym akwenem – przejeżdżają tą drogą liczni wędkarze z terenu całej Gminy Pyrzyce i nie tylko. Obserwuję dużą liczbę amatorów windsurfingu z obszaru naszego i sąsiednich województw. Kiedy więc z naprzeciwka bądź z tyłu nadjedzie samochód, rowerzysta musi zjechać na nierówne i dziurawe pobocze, co często kończy się utratą równowagi, a nawet upadkiem. Dlatego też jeszcze raz bardzo mocno apeluję do zarządcy wspomnianej drogi o podjęcie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, gdyż jest to najistotniejsze zadanie każdego zarządcy drogi i uznanie tego zadania za priorytetowe, a zadanie to wynika z zapisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Pragnę zwrócić tutaj jeszcze uwagę na obowiązek staranności zarządcy drogi, otóż drodzy Państwo, zarządca drogi jako profesjonalista, którego jednym z głównych zadań jest dbanie o stan techniczny dróg powinien wykonywać swoje zadania ze szczególną starannością, pieczołowitością. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której objazd kontrolny wykonywany jest tylko po to, aby móc sporządzić z takiego objazdu notatkę. Kontrola ma na celu wykrycie i usunięcie zagrożeń. Taka czynność powinna być wykonywana po to, aby sytuacje niebezpieczne zidentyfikować i je eliminować. Zarządca drogi powinien współpracować także z organami takimi jak Policja, Straż Pożarna, koła łowieckie itd., gdyż odpowiedni przepływ informacji umożliwi zabezpieczenie fragmentów dróg, na których zagrożenia występują często bądź zidentyfikowanie tylko cyklicznych zagrożeń. Niebezpieczeństwo powinno zostać usunięte jak najszybciej i we właściwy sposób, tzn. przy zastosowaniu odpowiedniej technologii naprawy.

Dla przykładu użycia niewłaściwej technologii naprawy ubytków w asfalcie na przedmiotowej drodze powiatowej podam sposób łatania dziur przez zarządcę drogi. W wyniku użytej technologii tzn. kilkukrotnego wypełniania ubytków w drodze nietrwałą masą na zimno, która jak się okazało wielokrotnie była niszczone przez poruszające się pojazdy, co doprowadza w ostateczności do powiększania się wyrw w jezdni. W mojej ocenie zarządca nie wykazuje tutaj należytej staranności, gdyż wykonuje naprawy nawierzchni przy użyciu nietrwałego środka, a w efekcie dopuszcza się do powiększenia ubytków w jezdni. Proszę mieć świadomość tego, iż

takie działania lub raczej zaniechanie może w konsekwencji doprowadzić do sytuacji, gdy powstanie szkoda i pokrzywdzony wystąpi na drogę sądową o odszkodowanie. Czy wówczas zarządca będzie mógł liczyć na wyłączenie jego winy gdyż on przecież dokonał napraw. Otóż nie, gdyż napraw tych dokonał bez zachowania odpowiedniej staranności, co w tym momencie wyklucza wyłączenie jego odpowiedzialności. Dlatego jeszcze raz z tego miejsca w swoim imieniu i w imieniu zebranych tutaj Sołtysów, ale również wszystkich mieszkańców naszych miejscowości i użytkowników tej drogi, apeluję i bardzo proszę o przedłożenie remontu tej drogi, naprawy tej drogi, jako zadanie priorytetowe dla Państwa.

Wiceprzewodniczący Rady - Jan Wojtasik - W pierwszej kolejności zostałem upoważniony przez mieszkańców ul. Dąbrowskiego i nie tylko do podziękowania Pani Burmistrz za estetykę na Placu Ratuszowym. Również podziękowanie należy się Panu Kazimierzowi Lipińskiemu za szybką rozbudowę parkingu przy ul. Dąbrowskiego. Społeczeństwo dziękuje Panu i mówię to dość późno, ale bywa powiedzenie „lepiej późno niż wcale”.

Mam pytanie do Pana Wicestarosty, kiedy rozpoczniemy inwestycje w dalszej rozbudowie parkingów na ul. Dąbrowskiego? Tam jest tragedia z przejazdami wymijającymi samochody. Po lewej stronie jest parking w części, po prawej natomiast ludzie parkują częściowo na chodniku, częściowo na ulicy. Także następuje tam ogromne zwiężenie drogi, grozi to wypadkiem, ta droga stwarza niebezpieczeństwo.

Pytają mnie mieszkańcy, co dalej, kiedy i jak zostanie rozpoczęta rozbudowa parkingów przy tej ulicy. Również chodnik, chodnik był robiony jak były małe drzewka, dzisiaj porosły drzewa, korzenie porozsadzały płytki (kto nie wierzy to proszę się przejść), ale mała ślizgawica i tam trudno stawiać nogi na tym chodniku, a nie chcemy płacić odszkodowań z powodu takiego bałaganu, jaki panuje na tej ulicy.

Powtórzę jeszcze raz, miałem obiecanie od obecnego Pana Starosty, że zostanie tam wprowadzona rozbudowa tych parkingów. Ucieszyłem się bardzo, kiedy Pani Burmistrz przeczytała, że parkingi na ul. Dąbrowskiego zostaną budowane, tylko chciałbym jeszcze usłyszeć od Pana Starosty, na ile ta rozbudowa, ta inwestycja jest wiarygodna?

Radny Edward Gola - Chciałbym na początku poprosić Panią Burmistrz o wyjaśnienie, następującej sprzeczności, bo jak wynika z wypowiedzi to mają być najczystsze ulice powiatowe, ponieważ tam jest zrobiony harmonogram i tam raz w miesiącu, zgodnie z materiałami, które dostaliśmy, raz w miesiącu Powiat sprząta te ulice, a Pani Burmistrz w swojej wypowiedzi stwierdziła, że ulice nasze są sprzątane mino, że nie ma obecnie harmonogramu i też są sprzątane naszymi siłami ulice powiatowe, więc tutaj chciałem tą sprzeczność wyjaśnić, czy harmonogram powiatowy powoduje czystość ulic powiatowych, czy jednak my sprzątamy te ulice przynajmniej w części? To jest jedna sprawa.

Druga sprawa - obserwuję już od jakiegoś czasu, że z finansów gminnych pokrywane są remonty w części coraz większej dróg powiatowych. Te kwoty narastają i chciałbym Panią Burmistrz uczulić i przypomnieć, że zadaniem samorządu gminnego jest utrzymanie dróg gminnych, to powinien być priorytet i przypomnieć, że od lat czeka szereg dróg gminnych na remonty tak jak ul.

Przybora, wewnętrzne: Mickiewicz, Reymonta, Słowackiego, która też nie może się doczekać przynajmniej częściowego remontu. Dlatego tak jak tu słyszę kolejne propozycje, żebyśmy my przyjęli remonty, utrzymanie, sprzątanie ulic powiatowych, to zaczyna mnie to już niepokoić, ponieważ to odbędzie się wprost kosztem dróg gminnych. Każdy samorząd ma swoje zadania i powinien je w większości spełniać i ma na to przeznaczone środki, tak samo Zarząd Powiatu i powiat ma środki na utrzymanie dróg i ulic, i jakby główne zadania większość powinien spełniać swoimi środkami na majątku, który ma w zarządzie. Także tutaj co do tego to prosiłbym przede wszystkim radnych, żeby nie wrzucali kolejnych zadań (zresztą nie naszych) powiatowych w budżet gminny. Jest jeszcze taka rzecz, którą muszę przypomnieć, że niepokojące jest też to, że zaczyna się przyjmować w mniemaniu władz Powiatu, że jakby za czystość odpowiada Burmistrz. Tego przykładem była wypowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu, który stwierdził, że jak szedł na cmentarz to było brudno. A szedł ulicą jaką? Szedł ulicą wojewódzka, szedł ulicą powiatową i było brudno, a stwierdził, że tak, mały odcinek Wały, a gro drogi to jest akurat Powiat i województwo, więc ja bym prosił, żeby jednak organy Powiatu trochę powściągnęły swoje stwierdzenia, że co złe to Burmistrz, a co dobre to Powiat. Także chciałem jeszcze, bo Pani Burmistrz wspomniała o sprzątaniu, bo jakby wynikało z wypowiedzi Pana Radnego, że Powiat sprząta jest super, a Gmina nie sprząta, bo nie ma harmonogramu obecnie.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Jeżeli chodzi o nasze drogi gminne to na pewno cieszy fakt przygotowania dokumentacji ścieżki pieszo – rowerowej od ulicy Cmentarnej, zwracali się mieszkańcy dawnego Karniewa, że nie mają chodnika, żeby dojść do miasta i ta inwestycja jak najbardziej im to umożliwi z dwóch powodów. Po pierwsze: będzie tam chodnik, a po drugie: będzie tam na pewno bliżej po tym torowisku niż przez Mickiewicza, jakby mieli tamtędy chodzić. Ubolewam Panie Starosto, że żaden przedstawiciel na Komisji Budżetu, na którą był zaproszony nie pojawił się i zmuszeni jesteśmy tą dyskusję przenieść na sesję wykorzystując Pana obecność.

Chciałbym zapytać o dwie ulice w mieście Pырzyce:

- 1) ul. Staromiejska, która jest w jakim stanie to chyba wszyscy wiedzą, brakuje mi słów. Porównuje Pan Radny ulicę Kilińskiego, to chyba ulica Kilińskiego jest autostradą przy ulicy Staromiejskiej. Proszę przejść między numerami 39-47, jak zacznie padać deszcz to życzę powodzenia, dlatego Panie Starosto proszę o informację, jakiś harmonogram. Wiem, że ten remont ul. Staromiejskiej ma być etapowany, kiedy, z jakich funduszy i czy doczekamy tego remontu chociaż w tym najgorszym odcinku?
- 2) Była tutaj obecna Pani Sołtys – mieszkanka Obojna stąd moje pytanie o ul. Ciepłowniczą, tam też sporo mieszka mieszkańców przy tej ulicy, jest to dawne Obojno i tam również nie ma poboczy, mieszkańcy wnioskuje o wykonanie chodnika. Rozumiem, że jest to bardzo droga inwestycja, ale tam choćby rozplantowanie poboczy, bo nie było to robione od długiego czasu i woda stoi na asfalcie, którym pieszo chodzą mieszkańcy.

Także moje pytanie jest o te dwie ulice w mieście Pырzyce.

Sołtys Mielęcina – Bogdan Pietrzykowski – Ja do Pana Starosty z takim zapytaniem, w roku 2016 mieszkańcy ul. Zagórskiej złożyli pismo do Starostwa o remont drogi

Mielęcín – ul. Zagórska. W piśmie otrzymali informację, że będzie to brane perspektywicznie na drugi rok. Ku mojemu zdziwieniu, gdy Pani Burmistrz czytała zadania na 2017 r. nie było wzmianki o tym zadaniu, droga jest bardzo zła. Przedstawicie harmonogram sprzątnięcia miasta, a co z wsią? Chodzi mi o pobocza, jest coraz większa moda na rowery, jeżdżą turyści zagraniczni i nie mówią, że to jest powiat brudas, że to Sołectwo brudas, Gmina brudas.

Sołtys Ryszewka – Jacek Tychoniec – Panie Starosto, ja również mam pytanie, bo o remoncie tej drogi to słyszymy już chyba od 17 lat, co rok jest, że jak będą tylko fundusze to w pierwszym prioritycie będzie robiona ta droga. Nic się nie dzieje, ta droga strasznie wygląda, naprawy, które są stosowane, to ja nazywam to konewkowanie, bo to jest polanie trochę smoły i przysypanie troszeczkę łopata kruszywa i poklepanie, niech to się trzyma. Mamy taki przykład, półtora tygodnia temu pracownicy Zarządu Dróg zrobili remont trwa to u nas dwie godziny, przejadą poklepią dziury i też nie wiem na jakiej zasadzie określają, że na 3, które są takie same tą dzisiaj łatamy, dwie pozostawiamy dalej dziurawe i za następne 3 miesiące przyjedziemy to może następne zakleimy. Byli półtora tygodnia temu, te dziury już są ponownie, poodklejało się to wszystko, albo powyskakiwały następne. Na zakrętach pobocznie się zarywa, pierwszy odcinek przy alei kasztanowej po byłej szkole podstawowej, gdzie obecnie jest MOS w Ryszewku zakręt zarwany, drugi zakręt przy zjeździe na Młyny przy plebani w Ryszewku dosyć, że się droga zarywa i wpada w skarpe tam, gdzie miał być budowany chodnik (chyba już czwarty rok na niego czekamy, inwestycja niby była zaczęta, ale do dzisiaj nie widać żadnego efektu). Ja nie wiem, czy my mieszkańcy mamy się namówić i znaleźć sobie jakąś dobrą kancelarię prawną, żeby nam pomagała od Państwa egzekwować odszkodowania za zużyte samochody, amortyzatory i wahacze, żeby przez rok w jednym samochodzie nie mógł wytrzymać komplet wahaczy i trzeba kolejny kupować? To się dzieje od tej drogi, od niczego innego myślę, że w końcu trzeba byłoby się wziąć za tą drogę Panie Starosto, nie to, żeby Gmina prosiła Was – jako zarządcę tej drogi, żebyście Wy dołożyli, tylko to Wy powinniście wyjść z inicjatywą, Gmina ewentualnie dołożyć, bo de facto to jest Wasza droga i to jest Wasze zadanie.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Panie Sołtysie, jeżeli Pana to dzisiaj taki remont był na ul. Staromiejskiej i zdaje się, że chyba Kilińskiego, ale nie jestem pewny.

Sołtys Nowielina – Bogumiła Kołodziej – Chciałam zapytać Pana Starostę, bo Pani Burmistrz właściwie wszystko powiedziała to, co miałam przekazać, czy są już gotowe plany remontu dróg i chodników, dlaczego ten plan, który ma być robiony, czy już jest zrobiony, jest podzielony, część chodników osobno, droga osobno i trzeci chodnik osobno? Pan Drabczyk był i sprawdzaliśmy, co jest do zrobienia i nie wiemy jak to będzie robione, czy na etapy i od kiedy zacznie się remont? Czekam na odpowiedź.

Sołtys Giżynu – Jan Mogielski – W Giżynie jest budowana droga i stoi topola na samym styku drogi gminnej i powiatowej, która utrudnia budowę. Prosiłbym, żeby przyspieszyć tą wycinkę drzewa, bo ono jest już wyznaczone tylko nie wiem, kto to ma zrobić.

Radna Małgorzata Piotrowska - Na komisji Sołtysi zawnioskowali też z taką sprawą, żeby się zwrócić do Starostwa, więc ja się zwrócę do pana Starosty z taką propozycją współpracy wyznaczenia zatrudnienia tzw. pracowników społecznie użytecznych, którzy są zatrudnieni w Gminie i wtedy to, o czym mówił Sołtys Mielęcina i wielu Sołtysów o tym cięciu trawników, poboczy, że wtedy wykorzystując w parze z pracownikiem gminnym, pracownik wytypowany ze Starostwa myślę, że daliby radę, bo to są ludzie pod nadzorem Sołtysów, oni są pracowici i myślę, że wtedy delegując w okresie od 1 kwietnia do listopada. Wnioskuje o rozpatrzenie takiej propozycji ze strony Sołtysów, być może jest do zrealizowania i jeśli Pan jest w stanie odpowiedzieć dzisiaj, jeśli nie to rzucam to jako propozycje do rozważenia.

Radny Powiatu Pyrzyckiego - Kazimierz Lipiński - Dziękuję Panu Przewodniczącemu Wojtasikowi za zauważenie zaangażowania na rzecz poprawy infrastruktury drogowej w mieście Pyrzyce przez ten krótki czas starostowania pyrzyckiemu. Jestem tutaj w jakiś sposób zaproszony, na Komisji Edukacji byłem, zabierałem głos, ale znam swoje miejsce w szeregu, nie reprezentuję powiatu na zewnątrz w związku z tym nie będę się odnosił do wypowiedzi Pana Wicestarosty, który mam nadzieję zabierze głos, ale do innej kwestii chciałem się odnieść. Zresztą nie po raz pierwszy, ale chciałbym, żeby to wyraźnie zabrzmiało myślę i powiem o drodze powiatowej w miejscowości Nowielin. Kilka lat temu (siedząc na tym miejscu, gdzie siedzi Pani Burmistrz Podzińska) mówiłem, że na terenie Gminy Pyrzyce w najgorszym stanie są 3 drogi powiatowe: Ryszewko, Zagórska i Nowielin, oczywiście inne też są w niezbyt dobrym stanie, ale te 3 liderują, co do złej jakości tychże dróg. Dlatego też jesienią 2015 r. zadbałem o to, aby na drogę w Nowielinie złożyć wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie z dużą szansą na powodzenie i taki wniosek w terminie został złożony. Przy okazji powiem, że taki wniosek również został złożony na drogę w Gminie Warnice (chodzi o miejscowość Dębica). Marszałek zweryfikował 2 wnioski i oba uzyskały akceptację, przyszło pismo do Zarządu powiatu, wówczas już starostą nie byłem, bo 11 lutego powiedziano nam dowidzenia. Wówczas na drogę w Nowielinie przeznaczono (darmowych pieniędzy tak to powiem) ok. 1.200.000 zł. Zarząd odpisał, że z tej oferty nie skorzysta, ponieważ nie ma pieniędzy na wkład własny, po czym Starosta, czy Zarząd złożyli wniosek do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych - jest to rządowy program, do Pana Wojewody i tam dofinansowanie jest o wiele mniejsze 50 na 50, oczywiście taki wniosek został złożony z tym, że w bardzo dużym okrojeniu rzeczowym i tam też również wniosek przepadł. Nie będę tutaj mówił, jak się Pan Starostwa chwalił w gazetach, jaka to relacja, wiadomo z jakiego tytułu, na poziomie Starosta - Wojewoda, to też nie pomogło i tym sposobem mamy 380.000 zł na wkład własny, i tych pieniędzy nie można ruszyć dopóki nie będzie zmiany tytułu. My ze swojej strony jako Starosta, koledzy z zarządu, widzieliśmy tą potrzebę i jednogłośnie wszyscy byliśmy za tym, aby tą drogę wykonać. Martwi mnie (to może powinno paść na sesji Rady Powiatu, ale jakoś tak w sposób dyplomatyczny powiem) taka wypowiedź, że nie mamy pieniędzy na wkład własny, a dodając jeszcze, że poprzedni Zarząd, czy Starosta nie zabezpieczył w budżecie. Nie wiadomo jak to się odnieść, bo dzisiaj klasyczne formy finansowania sprzed piętnastu, dwudziestu lat się skończyły, nie ma już tych form, trzeba inaczej szukać tak jak robią to dobre samorządy w Polsce. Miałem pewien pomysł (dzisiaj pomysł,

informacja kosztuje) na znalezienie tych pieniędzy na wkład własny, one by się na pewno znalazły. Myślę, że na zakończenie kadencji może o tym powiem. Natomiast nie tak dawno przy pracach nad budżetem powiatu pyrzyckiego mówiłem w jaki sposób można uwolnić pewne środki, które są tytułem zabezpieczenia kredytów, które zostały poręczone, wzięte na potrzeby szpitala powiatowego w Pyrzycach. Ku mojemu zdziwieniu odpowiedź jest na piśmie, że tego tematu podejmować nie będziemy, po prostu nie chce się niektórym pracować.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Szanowni Państwo, jak Państwo słyszeli gro tej dyskusji dotyczy dróg powiatowych. Większość z tematów, które zostały poruszone dotyczą dróg powiatowych, utrzymania dróg powiatowych, inwestycji na drogach powiatowych, chodników przy drogach powiatowych etc. Przede wszystkim dzieje się tak, że dróg powiatowych jest najwięcej i dlatego też tematów i problemów z tym związanych jest najwięcej. Natomiast zanim odniosę się do tych wszystkich kwestii, które zostały poruszone. Chciałbym powiedzieć o kilku rzeczach. Przede wszystkim myślę, że dla każdego mieszkańca tak Gminy Pyrzyce, jak i każdej innej gminy na terenie powiatu pyrzyckiego najistotniejsze jest to, żeby dana droga, dany chodnik powstał. Myślę, że toczenie dyskusji w kierunku wskazywania odpowiedzialnych za ten stan jest kwestią, która naszych mieszkańców niezadowolili, mówię odpowiedzialnych, a więc kogoś kto nie tyle jest zobowiązany na zasadzie zadań własnych, ale jest zobowiązany za to, że drogi, chodniki, czy ich brak znajdują się w takim, czy innym stanie. Myślę, że dla mieszkańców my jako samorządowcy, czy samorządowcy gminy, czy samorządowcy powiatu, czy samorządowcy województwa powinniśmy wykazać się daleko idącą współpracą i zmierzać do tego, żeby nasze relacje wzmacniać. To nie są słowa, które nie mają konkretnego pokrycia. Myślę, że dzisiaj podczas tej dyskusji myślę, że taka atmosfera raczej pesymistyczna, która tutaj między nami zagościła, powinna zostać zamieniona na atmosferę poszukiwania rozwiązań i współpracy. Szanowni Państwo na tą współpracę podam pewien przykład, akurat nie z terenu Gminy Pyrzyce, ale z poprzedniego roku, więc będzie on najbardziej widoczny. Jako samorząd powiatu przebudowaliśmy most na rzece Płonia w jednej z gmin (bardzo duży wydatek dla samorządu powiatu pyrzyckiego blisko 850.000 zł) dla nas bardzo duża inwestycja i bardzo duże wyzwanie. Szanowni Państwo, pewnie ten most byłby zamknięty, a my byśmy go nie wyremontowali, a w zasadzie nie wybudowali na nowo, gdyby nie to, że uzyskaliśmy dotacje z budżetu państwa na poziomie 50%, mało tego ponad 100.000 zł przekazał Powiat Stargardzki i ponad 100.000 zł Gmina Dolice. Dzięki temu montażowi finansowemu, dzięki tej dobrej współpracy, dzięki dobrej współpracy ze starostą stargardzkim Ireneuszem Rogowskim, czy wójtem Gminy Dolice Grzegorzem Brochockim udało się zrobić coś, co będzie służyło na lata i rozwiązało nasz bardzo duży problem, którego moglibyśmy nie rozwiązać przez długi czas. Po co to mówię Szanowni Państwo? Po to, żebyśmy ten czas, który tutaj jesteśmy, poświęcili na to, żeby poszukiwać rozwiązań i współpracy.

Szanowni Państwo, struktura dróg na terenie powiatu pyrzyckiego to blisko 320 km dróg powiatowych w tym większość dróg na terenie miasta Pyrzyce i miasta Lipiany. Wg definicji zawartej w przepisach ustawy o drogach publicznych art. 6a drogą powiatową jest droga, która łączy stolice gminy i stolicę powiatu, i stolice gmin między sobą. Wszyscy mieszkańcy pewnie dobrze znają nasz powiat i wiedzą, że takich dróg, które łączą między sobą stolice gmin i Pyrzyce, jako stolice powiatu

nie jest 320 km. Natomiast tak też się stało, tak też się stało u zarania powiatu, tak potoczyły się zmiany zarządców dróg, że właśnie nasz powiat taką strukturę dróg posiada, zupełnie nieadekwatną do naszego budżetu. W sąsiednim powiecie myśliborskim, w Barlinku, w Dębnie i w Myśliborzu zdecydowana większość dróg w miastach to są drogi gminne, ok. 90%. Tam są nieliczne przypadki (mówię o głównej ulicy) to są drogi krajowe, wojewódzkie w Barlinku i nieliczne drogi powiatowe, w mieście są to drogi gminne. Natomiast my od tego ciężkiego zadania nie uciekamy, mówię o mieście i o drogach, które charakteru powiatowego nie mają. Ciężko nam się z nim zmierzyć, bo jest ono bardzo duże, a większość tych dróg to pewnie powstała w latach 70-tych i została zbudowana. Rozmawiałem z drogowcami to wspominają, jak budowali te drogi i one od lat 70-tych, 80-tych, jeszcze funkcjonował Rejon Dróg, samo tempo budowania dróg wtedy było większe i mówię to po to, żeby wskazać skalę zadania. Jeżeli nasz budżet inwestycyjny to jest kwota ok. 800.000 - 900.000 zł max. na budowę dróg to jest niecały kilometr. Jakbyśmy mieli tylko jedną, jedyną drogę zrobić w całości z własnych środków (to mówię w bardzo dużym przybliżeniu i zaokrągleniu tj. ok. 1 kilometra) i nic innego byśmy wówczas nie mogli zrobić, z samych tylko Państwa wniosków zebrałoby się budżetów na wiele lat. Dlatego naszym zadaniem jest poszukiwać współpracy, prosić o współpracę, budować jak najlepszą atmosferę do tej współpracy i poszukiwać dofinansowań tam, gdzie się da.

Szanowni Państwo w niedługim czasie będziemy starali się poszczególne tematy rozwiązywać, natomiast tak jak Pani Burmistrz wspomniała ile tych wniosków napływa, powiem uczciwie, te 310 km dróg, albo 10 km przez te lata od 1998 r. udało się wyremontować, Państwo zobaczą jaka to jest skala, tyle nam zostało. Wobec tego mówię o tych bardzo zaokrąglonych, skrótowo przykładach, żebyśmy mogli sobie wyobrazić jakiego rodzaju zadanie przed tym skromnym na poziomie 800.000 - 900.000 zł budżet powiatu stoi, ktoś może powiedzieć „to zajmijcie się powiększeniem tego budżetu”. Szanowni Państwo, samorząd powiatu tym różni się od samorządu gminnego m.in. gdzie nie może, ma bardzo niewielkie możliwości w osiągnięciu dochodów własnych. My nie możemy, nie mamy instrumentu do tego, żeby nasze dochody zwiększyć chociażby o wpływy z podatku, bo takich nie posiadamy. Otrzymujemy subwencje z budżetu państwa (przychodzi subwencja, określona kwota), a my mamy tą kwotę jak najmądrzej, jak najrozsądniej wydać, może to są podstawowe rzeczy, ale warto je powtarzać. Dlatego też jestem przekonany, że to poszukiwanie współpracy, tak jak przy tym moście na rzecz Płoni, w przypadku, kiedy połączyły się 4 budżety, zaowocowały ważną, istotną inwestycją. Niedawno też została przejęta przez województwo była droga krajowa Nr 3, obecnie droga wojewódzka 119. W porozumieniu z samorządem województwa, które zawarliśmy, w tymże porozumieniu zobowiązaliśmy się do przejęcia drogi w Lipianach przez całe centrum miejscowości, tym samym zdjęliśmy ten ciężar z gminy. Województwo przejęło była drogę krajową Nr 3, a powiat przejął trudną drogę Nr 156 przebiegającą przez Lipiany, bo drogę zabytkową. Myślę, że to też jest przyczynek do tego (jeszcze wcześniej rozmawialiśmy też o tym), żeby z włodarzami gmin usiąść do rozmowy na temat możliwości przejęcia niektórych dróg powiatowych adekwatnie przez gminy, na tej samej zasadzie, my przejęliśmy od województwa i idźmy dalej. Pozwolą Państwo, że szczegółowo już odpowiem na kwestie, które zostały poruszone.

W pierwszej kolejności odpowiem na głos, który został przedstawiony na końcu, a więc głos pana Kazimierza Lipińskiego. Myślę, że najlepszym elementem tej wypowiedzi jest ta, w której Pan stwierdził, że takie dyskusje powinny toczyć się na sesji Rady Powiatu i myślę, że na tym poprzestaną, bo te dyskusje, które już toczono zostały na naszych sesjach tam też powinny mieć miejsce przy ul. Lipiańskiej 4 myślę, że tutaj głosy Radnych powiatowych, którzy mają odmienne zdanie to myślę, że to nie czas, nie miejsce.

Jeżeli chodzi o kwestie poruszone przez Panią Burmistrz, przede wszystkim kilka słów o inwestycjach, które są planowane. Chciałbym przy tym zaznaczyć, że bardzo wstępnie przyjęty program inwestycyjny Zarządu powiatu jest projektem, który jest uzależniony od kilku elementów. Ważnym elementem będzie los naszego wniosku na termomodernizację Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Pyrzycach, będzie to miało istotnym wpływ na kształt tego projektu. W dalszej części musimy bardzo mocno obserwować przebieg procesu zmian w systemie służby zdrowia. Są to bardzo poważne zmiany, bardzo istotne i my nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, w której zostaniemy z brakiem środków na zareagowanie w określonych sytuacjach wobec naszego szpitala, który służy wszystkim mieszkańcom całego powiatu i jest szczególnie ważną, istotną jednostką samorządu powiatowego. Szanowni Państwo, w tych założeniach jest kilka inwestycji, które są ważne dla mieszkańców, które wielokrotnie były podnoszone, niektóre z nich są mniejsze, niektóre z nich nie rozwiązują problemu kompleksowo, natomiast chcemy jak najwięcej tych potrzeb zrealizować.

Jeżeli chodzi o remont zatoki autobusowej w Młynach, jest to mała inwestycja, ale potrzebna i zgłaszana przez mieszkańców, chodzi o drobną infrastrukturę przy zatoce autobusowej w Młynach wartość zadania jest niewielka 5.000 zł i to jest drobna inwestycja, natomiast myślę, że jest to problem, który należy rozwiązać.

Jeżeli chodzi o przebudowę ul. Młodych Techników, jest to dla nas ważna, istotna inwestycja z tego względu, że przede wszystkim służy młodzieży z terenu całego powiatu i naszej szkole, chcemy, żeby uczniowie, nauczyciele i personel szkoły Centrum Kształcenia Ustawicznego Zespół Szkół Nr 2 w Pyrzycach miał jak najlepsze warunki, a także szereg instytucji w tym instytucji powiatowych, które przy ul. Młodych Techników się mieszczą. Chodzi przede wszystkim o umożliwienie korzystania z tej drogi poprzez poszerzenie jej na długości ok. 300 metrów, co pozwoli otrzymać 2 pełne pasy ruchu, a także część utwardzoną pobocza, która pozwoli na swobodne parkowanie pojazdów. Wiemy, że nagromadzenie pojazdów tam jest z roku na rok coraz większe, jest to coraz bardziej istotny problem, coraz trudniej się po tej ulicy poruszać, nasz Radny pan Mirosław Bitenc zgłaszał ten problem chcieliśmy wyjść naprzeciw naszym jednostkom i myślę, że ta inwestycja, na którą przeznaczaliśmy 90.000 zł w naszym budżecie będzie ona zrealizowana.

Kolejną inwestycją, o której chciałbym powiedzieć to jest problem, który był szeroko dyskutowany i potrzebny, a więc dokumentacja projektowa na remont ul. Krótkiej w Pyrzycach. Od tego zaczynamy, chcemy przeznaczyć kwotę na dokumentację projektową, na remont tej ulicy, wiemy jaki jest jej stan, to jest przykład takiej ulicy, która charakter powiatowym ma w niewielkim stopniu, ale mimo to chcemy się z tym tematem zmierzyć, dlatego też zamawiamy dokumentację projektową. Szanowni Państwo, jeżeli wszystkie te założenia, o których wspomniałam, sytuacja budżetu będzie w optymistycznych założeniach, wówczas na liście rezerwowej, przy spełnieniu tych wszystkich przesłanek będziemy chcieli uczestniczyć w kolejnym

etapie budowy parkingu przy ul. Dąbrowskiego w Pyrzycach, a także przy wspomnianym remoncie drogi w Ryszewku, tutaj Pani Burmistrz zainicjowała ten temat, jest sygnał poważnego wsparcia ze strony gminy. Chcę powiedzieć Szanowni Państwo, że my nie stawiamy żadnej z gmin w takiej sytuacji, że my od któregośkolwiek burmistrza, czy od którejśkolwiek rady oczekujemy (zresztą dzisiaj to słowo padło, że ktoś coś oczekuje). Natomiast my nie oczekujemy, my wyciągamy rękę do współpracy, my proponujemy, my prosimy po to, żeby rozwiązywać konkretne problemy. Myślę, że w duchu tej dobrej współpracy droga w Ryszewku zostanie zrealizowana, wierzę w to, że te okoliczności, o których mówiłem (te pesymistycznie się nie zrealizują będziemy mogli tymi środkami zadysponować) to ta droga o szacowanej łącznej wartości 200.000 zł byłaby zrealizowana.

Jeżeli chodzi natomiast o chodnik między miejscowościami, jesteśmy obecnie na etapie prac przygotowawczych poszerzenia pasa drogowego i kwestii finansowych związanych z poszerzeniem tego pasa poprzez powzięcie własności fragmentów sąsiednich nieruchomości.

Wreszcie droga w Nowielinie (nie chciałbym przytaczać tego procesu historycznego), wszystkim Państwa bardzo serdecznie zapraszam na komisje Rady Powiatu Pyrzyckiego, czy na sesje Rady Powiatu Pyrzyckiego, oczywiście jesteśmy w Nowielinie na miejscu, są koledzy, którzy reprezentują Powiat Pyrzycki na miejscu w Nowielinie i cały czas rozmawiamy z Panią Sołtys, z mieszkańcami. Dziękuję Pani Sołtys za zaangażowanie, trzeba o tym rozmawiać jak najwięcej i hasła pt. „ weźcie się do roboty” powiedzmy, że tego nie skomentuję.

Szanowni Państwo na obecnym etapie myślimy o przeznaczeniu kwoty (w tymże projekcie taka propozycja się znajduje), mówimy o wykonaniu chodnika po dwóch stronach miejscowości, nie udało nam się póki co uzyskać dofinansowania na remont jezdni. Uważam, że ta sprawa zamknięta nie będzie tak jak i wiele innych przypadków, remont drogi w Nowielinie, a więc myślimy o tym, żeby przeznaczyć na ten cel kwotę ok. 400.000 zł. Jest to bardzo istotna kwota i chcielibyśmy ją właśnie przeznaczyć na tę miejscowość, wychodzimy z założenia, że jeżeli nie udaje się rozwiązać tematu w 100% to nie można powiedzieć „nie udało się trudno” myślę, że ta kwota dosyć znaczna, jak na nasze inwestycje, to będzie kwota, która rozwiąże ważny problem i będzie pomniejszała przyszłą inwestycję, będzie łatwiej nam się z nią zmierzyć, dlatego też właśnie taką kwotę zaplanowaliśmy w budżecie, w planie budżetu na rok 2017.

Wreszcie przejdę do pozostałych kwestii, które zostały przez Państwa poruszone mianowicie Pani Radna Piotrowska powiedziała o kwestii pracowników w zakresie społeczno - użytecznym, myślę że to jest temat, o którym warto dyskutować, dziękuję za tę odpowiedź, zastanowimy się nad tym i damy znać, jak można się z tym tematem zmierzyć, myślę, że warto nad tym tematem się pochylić.

Jeżeli chodzi o wypowiedź Pani Radnej Iwony Ksel, była dosyć długa, ale w zasadzie tylko jedną tematykę poruszała, więc tematykę drogi w Ryszewku, o której już powiedziałem, wypowiedź była szeroka, i też przy tej okazji chciałbym powiedzieć jedną rzecz, bo tutaj tak jak wielu z Państwa słyszało jakie są możliwości, ile drogi kosztują, jaki jest budżet i słowa, które podnoszą ważność pewnych inwestycji my ich nie przekreślamy, my nie mówimy o tym, że my się z tym nie zgadzamy, ta droga jest w dobrym stanie i widzimy, że takich dróg na terenie miasta Pyrzyce, na terenie Gminy Pyrzyce, na terenie całego powiatu jest wiele kilometrów i bardzo byśmy chcieli, i zrobimy wszystko, żeby zmierzyć się z tym, zadaniem w jak

największym stopniu. My z każdym z Państwa nie chcemy dyskutować, czy inwestycja jest zasadna, bo żadna z tych inwestycji, która tutaj padła i żaden z Państwa problemów, który tutaj padł nie jest błahy, jest bardzo ważny i my się z tym zgadzamy, bo niestety przez wiele lat nasze drogi zostały doprowadzone do takiego stanu, a przez ostatnie lata nie było środków, żeby to nadgonić i to też nie jest kwestia, czy my chcemy, czy nie chcemy, tylko czy jesteśmy w stanie finansowo się z tym zmierzyć. Naszym zadaniem jest, te nasze skromne środki wykorzystać jak najlepiej, tak żeby rozwiązać jak najwięcej problemów. Jeżeli ktoś mówi o okrojonych inwestycjach, nas nie stać na to, żebyśmy robili inwestycje (powiem kolokwialnie) na bogato, żebyśmy pozwolili sobie na standardy najwyższego rodzaju. Czasami wychodzimy z założenia, że jeżeli poziom jest zadawalający i oczekiwania mieszkańców są spełnione, że mają równą, porządną, dobrze odwodnioną drogę, to my nie musimy tych standardów, które potrafią 2 - 3 razy podrożyć inwestycję osiągać, bo dzięki temu, że tę drogę zrobiliśmy mieszkańcom i są zadowoleni i myśmy te inwestycje zrobiliśmy w zakresie mniejszych niż te najwyższe standardy, ale dzięki temu może rozwiązać 2 inne problemy i w dwóch innych miejscowościach zmierzyć się z tematem, który pewnie musiałby czekać kolejny rok. Chyba na tym polega gospodarność, na tym polega dobry gospodarz, bo cóż to za gospodarz, który ma pieniądze i je wydaje? Jak ktoś ma pieniądze to je wydaje i łatwo jest je wydawać, dobry gospodarz (chcielibyśmy takim być dla Państwa) pieniądze ogląda z każdej strony, każdą złotówkę i ją jak najlepiej wydaje.

Jeżeli chodzi o kwestię poruszoną przez Pana Radnego Edwarda Gole (już mówiłem o zależnościach między samorządem gminnym, a samorządem powiatowym) jesteśmy dzisiaj na sesji rady gminy jako przedstawiciele rady powiatu nie zdarza się, że kogoś z nas nie ma, postanowiliśmy być na sesji na komisje nie udało nam się dotrzeć, ale jesteśmy do Państwa dyspozycji na co dzień - Lipiańska 4, 300 metrów stąd i codziennie mierzymy się z tematami, codziennie rozmawiamy z mieszkańcami i tam też odbywają się komisje i sesje rady powiatu, gdzie my o tych sprawach mówimy cały czas. Dlatego też powiem w ten sposób - myślę, że więcej zrobimy wspólnie, ale jeżeli polityka samorządu gminnego będzie inna, bardziej nacisk będzie położony na to, że ta odrębność powinna być bardziej zaznaczona to jest pełne prawo i my nie możemy się gniewać na to, bo gmina ma takie kompetencje i Państwo jako radni zadecydują o tym, ale cały czas podkreślam na przykładach, że można razem więcej problemów rozwiązać.

Pan Przewodniczący Paweł Chyt zapytał o ul. Staromiejską myślę, że to jest jedna z ważniejszych arterii nie tylko w mieście Pyrzyce, ale w ogóle w całym powiecie, dlatego że jest to niejako obwodnica miasta, która łączy dwie ważne drogi wojewódzkie za pośrednictwem ul. Poznańskiej, a więc drogę nr 122 wojewódzką i 106 wojewódzką, w sytuacjach kryzysowych jest obwodnica miasta. Jej stan jest fatalny i z tym się zgadzamy, już trwają prace przygotowawcze, jeżeli chodzi o kwestie szerokości pasa i powolutku będziemy starali się zmierzać z tą inwestycją. Ja mam zapewnienie i wyraźny głos członków Zarządu Powiatu, którzy jasno podkreślają, że to powinna być inwestycja priorytetowa i zrobimy wszystko, żeby z tą inwestycją się zmierzyć i w tym wypadku poszukiwać dofinansowania. W tej chwili nie jest przygotowany, żeby mówić o wstępnych kosztorysach, ale kilku milionów złotych i bez dofinansowania, bez współpracy możemy mieć problem, żeby zmierzyć się z tą inwestycją. Ale trzeba zrobić wszystko, żeby do niej zmierzać, kwestie dokumentacyjne i nawet, jeżeli mielibyśmy robić ją etapowo, to trzeba

rozwiązać ten problem. Ufam, że 2018 r. to też jest kolejna szansa na pozyskanie środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich będzie tym momentem, kiedy będziemy mogli w jakiejś skali ten problem rozwiązać. Jeżeli chodzi o ul. Ciepłowniczą ona również znajduje się na tej długiej liście, my to z bólem przyznajemy, ale tak jest. Gdybyśmy mieli zastanowić się, które nasze drogi publiczne powiatowe i sporo gminnych są w bardzo dobrym stanie to myślę, że byłaby to krótka lista wobec tych, które są w złym. Chciałoby się robić tego znacznie więcej, ale ta lista (Ciepłownicza również do nich należy), mogę powiedzieć ul. Żwirki i Wigury, i wiele innych, w samym mieście Pyrzyce będzie sporo tych odcinków, ale przecież Powiat Pyrzycki to jest 6 gmin, i tak też jest wiele odcinków, które są w fatalnym stanie. Mamy też problem drugiego mostu na rzece Płoni, który grozi poważnymi skutkami budowlanymi (nie chcę mówić o najgorszym, wyłączeniu tego mostu), ale to wykluczy część mieszkańców z komunikacji, mamy takie problemy, które są konieczne do załatwienia od razu.

Jeżeli chodzi o Pana Sołtysa Ryszewka, staramy się też o kwestie poboczy na bieżąco, zwłaszcza po tym okresie zimowym, gdzie nasze drogi mocno ucierpiały, zwłaszcza przez taki okres, kiedy jest sporo wahań temperatur powyżej zera, poniżej zera, gdzie jest największa strata dla drogi i uszczerbek dla jej stanu, staramy się na bieżąco te prace wykonywać.

Pan Sołtys Mielęcina, jeżeli chodzi o kwestię ul. Zagórskiej w Mielęcinie, nie znalazła się ona w planie na rok 2017, wiem o tym, że mieszkańcy również apelowali o to. Mogę powiedzieć to samo, co wobec innych inwestycji, musieliśmy z ciężkim sercem dokonać wyboru tych inwestycji, które są pilniejsze, których zagrożenie jest większe, niektóre inwestycje były bardzo podobne, jeżeli chodzi o skale bardzo inwestycje podobne, natomiast ten wybór musiał zapaść.

Pan Sołtys Giżyna, oczywiście myślę, że te drzewa na tym odcinku znajdują się w planie do wycinki, ale sprawdzę to i dam informację w tym zakresie.

Przepraszam za nieco długą wypowiedź z elementami komentarza, natomiast chcę jeszcze raz podkreślić to, o czym powiedziałem na wstępie. Jeżeli naszą dyskusję będziemy prowadzili w takiej atmosferze, kto jest winien, ja nie jestem, to ktoś inny, ktoś ma większe kompetencje, ktoś mniejsze, to my od tego dróg nie zbudujemy. Myślę, że przy wspólnym stole do rozmowy, gdzie nie wytykamy sobie nawzajem pewnych rzeczy można zrobić więcej i mamy takie przykłady również z samorządem województwa, gdzie też jesteśmy odrębnymi samorządami. Samorząd województwa to jest odrębna jednostka, samorząd powiatu odrębna, ale przy wielu, przynajmniej kilku konkretnych działaniach podjęliśmy bardzo owocną współpracę i też moglibyśmy powiedzieć „to jest Wasze zadanie powinniście to zrobić, bo tak wynika z przepisów”, ale poprzez dobrą współpracę udało się konkretne rzeczy zrealizować i przekonać, że pomimo tego, że jest trudno, żeby jednak zmotywować się do realizacji pewnych działań. Myślę, że jeżeli chodzi o samorząd województwa (nie mam ani legitymacji do tego, żeby się wypowiadać, ani też szczegółowej wiedzy), natomiast myślę, że mimo to, że są sprawy bieżącego utrzymania problemem, to jeżeli chodzi o wsparcie w kluczowych decyzjach samorządu województwa Gmina Pyrzyce (jestem przekonany o tym, bo wielokrotnie to słyszałem i to ma konkretne potwierdzenie) może liczyć na przychyłność samorządu województwa. Mamy na terenie Powiatu pyrzyckiego (wykorzystujemy to) radnego Pana Olgierda Kustosza, który też służy, bardzo zależało mu, żeby Gmina Pyrzyce również otrzymała wsparcie z samorządu województwa drogi

w Giżynie, czy w Obrominie, to jest dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich za pośrednictwem samorządu województwa na poziomie 66%, takich dróg na terenie Powiatu Pyrzyckiego jest 10, które zostały z tego programu dofinansowane. Także naprawdę są to konkretne rzeczy, kilka milionów złotych i myślę, że to dobrze rokuje na przyszłość, jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Nim oddam głos, to może pierwszy spróbuje skomentować wypowiedź Pana Starosty. Pesymizm to raczej z Pana ust chyba zabrzmiał, bo mówi Pan, że inwestycji jest dużo, a pieniędzy jest tylko na kilometr, więc my staramy się w tych kwestiach, gdzie jest to możliwe, gdzie Pani Burmistrz zawsze na taką współpracę może liczyć. Podał Pan przykład mostu na rzece, ale on nie jest w naszej gminie, wydaje mi się, że dobrym przykładem takiej współpracy są parkingi na ul. Bankowej zrealizowane w zasadzie przez Gminę Pyrzyce, ale choćby przebudowa parkingu (wjazdu) za Słowianinem, który też był „koleżem” 3-ch jednostek, które to finansowały. Niestety mało szczegółów, bo jeżeli pytałem Pana o ul. Staromiejską to w zasadzie z tego, co wiem to cały jej koszt to ok. 3.000.000 zł, to faktycznie nie musiałoby być robione nic przez 10 lat tylko remontowane to wszystko i jakoś to budowane. Niestety, sam Pan wspomniał to jest kolejny Zarząd, który twierdzi, że jest to inwestycja priorytetowa, ale od lat nic się w tym temacie nie dzieje, wręcz nie są przeprowadzane żadne remonty, chyba że się jakaś studzienka zapadnie, ale takie polepszenie tego stanu, wydaje mi się, że powinno się coś robić, a nie czekać, że może za rok będzie ogłoszony nabór i może my ją zrobimy całą, jak tam już jest źle i jest coraz gorzej.

Jeszcze do tego pisma, które przesłał nam Dyrektor Dróg i Komunikacji, tu jest fajnie napisane, ostatni punkt „oraz dodatkowo po uzyskaniu możliwości finansowych: remont drogi w Ryszewku i budowa miejsc parkingowych przy ul. Dąbrowskiego”. Ja rozumiem, że te dodatkowo uzyskane możliwości finansowe to jest Gmina Pyrzyce, czyli nasze przeznaczenie pieniędzy, tak jak tu Pani Burmistrz wspomniała, wprost ze sprzedaży tej szkoły, czyli mamy 200.000 zł, które Pan szacuje, przekazać i to jest ta możliwość finansowa Starostwa, która została ujęta w planie inwestycji, te możliwości pozyskania, czyli jakby nasza decyzja i budowa miejsc parkingowych przy ul. Dąbrowskiego. Nie wiem Panie Starosto, bo akurat mogłem nie słyszeć, czy szczegółowo były omawiane, ale chyba nie, to może Pani Burmistrz jeszcze dopyta. Mam pytanie, bo sobie to obliczyłem, chodniki w Nowielinie 400.000 zł, ja rozumiem, że to jest cała inwestycja, czy wkład Starostwa, bo dodając do tego zatokę w Młynach za 5.000 zł i Młodych Techników za 90.000 zł to mamy prawie 500.000 zł. Jeżeli budżet starostwa, jak Pan powiedział, wynosi 700.000 – 800.000 zł, czyli 500.000 zł z tych 800.000 zł idzie na Gminę Pyrzyce, czy to jest budżet przeznaczony na drogi w Gminie Pyrzyce? Jakby Pan zechciał mi to wytłumaczyć, to byłbym bardzo rad z tego powodu. Panie Starosto, samo zachowanie Zarządu zmusiło nas do tej dyskusji na sesji, bo my chcieliśmy dyskutować przedwczoraj na komisji, ale jak sam Pan stwierdził nie udało się nikomu dotrzeć, stąd wydaje mi się, że nawet, jeżeli ta dyskusja będzie długa i szczegółowa to jest jedyna okazja, żeby ona się odbyła.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski – Panie Przewodniczący, oczywiście my jesteśmy do Państwa dyspozycji cały czas, jesteśmy tak blisko siebie, że nie sposób byłoby nie współpracować, nie rozmawiać i tak trzeba jak najwięcej,

także na sesji Rady Powiatu, bo tam jest ten główny moment, gdzie można bardzo szczegółowo o sprawach powiatu rozmawiać.

Jeżeli chodzi o nasz budżet, tak, rzeczywiście to jest budżet cały inwestycyjny Powiatu Pyrzyckiego na rok 2017, z czego większość tych zadań dotyczy terenu Gminy Pyrzyce. Nie chciałbym, żebyśmy to tak rozdzielali Państwo oczywiście są tu najbardziej zainteresowani jako samorządowcy Gminy Pyrzyce, Radni, Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, ale my nie możemy Powiatu dzielić na gminy. Powiat to jest jedna całość i rozwiązujemy zadania, które są najbardziej potrzebne, które spełniają te wszystkie kryteria na tej długiej liście potrzeb, bo Powiat musi być traktowany jako całość. Natomiast rzeczywiście, jeśli rozmawiamy tutaj u Państwa podczas sesji, to rzeczywiście jest tak, że to jest kwota, która jest przeznaczona na teren Gminy Pyrzyce.

Jeżeli chodzi o te inwestycje, o których Pan Przewodniczący wspomniał, a więc kwestia ul. Dąbrowskiego i Ryszewka, ja wspomniałem o tym, że to są zadania dodatkowe, które wykraczają poza ten podstawowy budżet, jeżeli nie wystąpią te negatywne przesłanki w postaci niekorzystnego rozwiązania przy termomodernizacji Specjalnego Ośrodka, przy kwestii związanej z zmianą w systemie służby zdrowia dotyczącymi bezpośrednio naszego Szpitala Powiatowego w Pyrzycach. Tutaj bardzo dużą kwestię ma również zadłużenie, które jest spłacane przez Powiat Pyrzycki, a przede wszystkim wykup obligacji, która sięga łącznie blisko 1.000.000 zł na 2017 r. to przede wszystkim dlatego my mamy tak niewielki budżet, bo w przeciwieństwie do innych powiatów my sami zmierzylimy się przed laty z kwestią likwidacji SP ZOZ w Pyrzycach i zadłużeniem z tym związanym i przez to musimy spłacać to zadłużenie, gdzie inne powiaty przeznaczają na drogi, gdyby nie to, to nasz budżet nie wynosiłby 700.000 – 800.000 zł, ale blisko 2.000.000 zł rocznie i to byłoby 2 razy więcej.

Jeżeli chodzi o ul. Staromiejską słusznie Pan powiedział, że to jest bardzo duże zadanie (nie chcę mówić publicznie o kosztorysach, bo nie jestem przygotowany, jeżeli Państwo będą zainteresowani to będziemy mogli posłużyć taką informacją na piśmie) natomiast chcemy krok po kroku przygotować się do tej inwestycji. Ufam, głęboko, że przebudowa tej drogi w stosownym zakresie będzie aplikowana do wsparcia zewnętrznego w roku 2018, chociaż jest to bardzo trudne wyzwanie. Ja rozumiem poprzednie zarządy powiatu i ufam głęboko, że każde ze starostów podkreślał i wierzył w to, że Staromiejska jest konieczna do przebudowy, natomiast jest to tak duże zadanie, że nie udało się poprzednim zarządom z tym zmierzyć. Ja nie mam do nich o to pretensji, bo naprawdę jest to zadanie bardzo duże.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Ja będę się trzymał tej ul. Staromiejskiej, bo jest to karygodne, że po raz kolejny, będziemy mieli rok 2018, to jest rok wyborczy, będzie kampania wyborcza, później będzie już następna kadencja i znowu mieszkańcy (nie ul. Staromiejskiej), bo ja tu widzę Państwa twarze i przytakują ludzie, którzy w ogóle na ul. Staromiejskiej nie mieszkają, a chcą nią jeździć, bo to jest (tak jak Pan Starosta wspomniał) jedna z ważniejszych ulic i wcale nie dla mieszkańców tych, którzy tam mieszkają, ale dla zdecydowanej większości mieszkańców miasta i tamtej części gminy. Więc po raz kolejny otrzymujemy informację, że może za rok, może za rok, także to już trwa od lat. Także ja liczę na to, że może jakieś kroki zostaną poczynione, bo nie można tak ciągle czekać nic nie robiąc na tej drodze. Z tego, co wiem, słyszałem, że została wykonana dokumentacja,

trzeba by może ją przejrzeć, żeby fachowcy ją obejrżeli, zobaczyli, czy faktycznie te koszty są aż tak wysokie, bo sam Pan wspomniał, że nie stać nas na robienie „na bogato”, bo się może okazać, że będziemy tak czekać przez kolejne 10 lat, żeby zrobić ul. Staromiejską „na bogato” i nie zrobimy nigdy i zupełnie to wszystko się zapadnie, a ta droga wymaga naprawy nie już tylko wczoraj. Tak jak wspomniałem przy tym newralgicznym punkcie, gdzie jest naprawdę tragedia. Mam nadzieję, że zarząd podejmie decyzję szybko, nie czekając, bo ciągle czekamy, wszyscy mieszkańcy czekają na tą ul. Staromiejską i nie mogą się jej doczekać.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Jeżeli chodzi o ul. Staromiejską to jest wykonana dokumentacja techniczna i jest pozwolenie na budowę. Natomiast przy środkach własnych to zadanie musielibyśmy robić na bardzo krótkich odcinkach, jeżeli mielibyśmy je robić własnymi środkami, wobec tego upatrujemy swoje szanse w dofinansowaniu, przede wszystkim mowa tutaj o Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, który będzie na przełomie 2017/ 2018. Jeszcze raz apeluję Panie Przewodniczący, to nie jest kwestia woli, jak i w przypadku wielu innych inwestycji. Otrzymujemy określone pieniądze z subwencji i my musimy tymi pieniędzmi gospodarować, po prostu takich środków nie mamy i to nie jest kwestia woli tylko to jest kwestia możliwości, ale te możliwości chcemy zwiększyć poprzez uzyskanie dofinansowania.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Ja tylko jeszcze na koniec tego tematu dodam, że rozmawiamy o odcinku ok. 150 - 200 metrów tego najgorszego, który naprawdę jakby był wykonany to wtedy już mieszkańcy mogą czekać na tą ul. Staromiejską kolejne lata, tak jak czekają do tej pory.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Starosto, pozwolę sobie odnieść się do wstępu Pana wypowiedzi, czyli jakby do historii tego skąd tyle dróg w Powiecie. Był taki czas, że za drogami szły pieniądze i gdyby, jakby nazwać kolokwialnie „pazerność samorządu na pieniądze” nie byłoby tylu dróg w Powiecie, tylko że za tymi pieniędzmi nie szły przebudowy, budowy chodników, więc wierzę, że bólem dziś jest taka ilość dróg, ale ogromnym bólem jest również ta skala zaniedbania, która powstała przez to, iż te środki na drogi nie były wykorzystywane w miejscu, do których było przeznaczone. Również odniosę się do tego partnerstwa. Partnerstwo w obecnych sytuacjach finansowych wszystkich samorządów na wszystkich szczeblach uważam, że partnerstwo jest niezbędne. Jest to w niektórych sytuacjach jedyny z możliwych rozwiązań na to, żeby skutecznie realizować inwestycje.

Dopytam, bo Pan Przewodniczący pytał o Nowielin, ale pewną wątpliwość Pan mi zasiał, bo usłyszałam informacje, że chodniki po dwóch stronach, nie droga, więc chciałabym się dowiedzieć, jeżeli jest przeznaczone te 400.000 zł w Nowielinie to konkretnie na co w tym roku, bo informacje dwie padły, usłyszałam o chodnikach po dwóch stronach. Nie wiem Pani Sołtys jak Pani to odebrała, ale konkretnie nie usłyszałam, czy to będzie wyremontowany konkretny odcinek drogi z chodnikami, czy będą tylko chodniki, tu prosiłabym o odpowiedź.

Oдноśnie miejsc parkingowych to Pan Przewodniczący pytał, też chciałam uszczegółwić, tu też jest moje pytanie, tu też było moje pytanie zapisane, po części uzyskałam odpowiedź o dodatkowych możliwościach finansowych. Tu podpowiedź

jakby do Staromiejskiej, bo patrząc na tzw. priorytety Powiatu na 2017 r. to wydaje mi się, że tu omawiane 150 metrów najtrudniejszej drogi Staromiejskiej, jest większym priorytetem np. niż przebudowa ul. Młodych Techników i to jest taka jakby sugestia, jako Radnej reprezentującej też grupę użytkującą.

Jeżeli ten wniosek, który złożyłam o pracowników socjalnych przedyskutowaliśmy go w tym momencie to rozumiem, że nie będą musiała go zgłaszać na piśmie?

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Odpowiadając Pani Radnej, powiem przekornie, samorządowcy powinni być pazerni na pieniądze, powinni być, bo dzięki temu mogą wykonywać swoje zadania i powinni, jak najwięcej łąknąć pieniędzy do swojego budżetu, do budżetu gminy, do budżetu powiatu. Natomiast, niestety prosiłbym, żeby zasięgnęła Pani szczegółowych informacji, ale nie jest prawdą, że samorzady powiatowe w okresie końcówki lat 90-tych, kiedy się tworzyły 1998 - 1999 wybierały sobie drogi tylko po to, żeby uzyskać subwencje. Jak przeszedzi Pani proces, w których zmieniała się struktura dróg, wszystkie drogi publiczne miały przed 1998r. jednego właściciela i później z mocy prawa bez udziału, woli samorządów powiatowych, poszczególnych powiatów, znajdowały się w zarządzie dróg powiatowych, czy w zarządzie dróg gminnych. Powiem szczerze, że sam byłem zainteresowany, bo to jest jakieś nieporozumienie, które funkcjonuje często w dyskusjach na temat dróg powiatowych. Pytałem Pana Starostę Stanisława Stępnia, który był pierwszym starostą i powtarzam, nie miał żaden z powiatów wpływu na to, że taka struktura dróg powiatowych znajduje się w zarządzie tego samorządu.

Jeżeli chodzi o kwestie pracowników, oczywiście tu już nie trzeba tego powtarzać, już będziemy korespondować w tym zakresie i rozmawiać myślę, że ciekawa inicjatywa.

Natomiast jeśli chodzi o chodnik w Nowielinie, to jest przebudowa istniejących chodników, to jest kwota, którą mamy i jestem przekonany, że ona w dużym zakresie to zadanie rozwiąże, jeżeli chodzi o przebudowę istniejących chodników. Powiem w ten sposób, jeżeli chodzi o chodniki to jest kwestia podstawowa, natomiast, jeżeli te środki wystarczą na rozwiązanie innych problemów, to będziemy te środki przeznaczać, taką kwotę mamy i postaramy się ją jak najefektywniej wykorzystać. Ufam, że problem rozwiązany w dużej części, będzie później ułatwieniem do rozwiązania go na dalszym etapie.

Sołtys Nowielina - Bogumiła Kołodziej - Chciałam dopytać, czy ten chodnik krótki, który był mierzony 72 metry też będzie wyremontowany?

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Najłatwiej będzie mi odpowiedzieć w ten sposób, że najważniejszą informacją jest kwota, którą mamy. Myślę, że zakres zadania, ten podstawowy to są te 2 pierwsze etapy przebudowy chodnika istniejącego z jednej strony na drugą. Natomiast 400.000 zł to jest kwota poważna jak na inwestycję chodnikową i ufam głęboko, że będzie można przy tym rozwiązać ten trzeci etap, o którym Pani Sołtys mówi, ale to wszystko zależy od wykonawstwa.

Sołtys Nowielina - Bogumiła Kołodziej - Tak miało być wykonane, wszystkie chodniki, które należą do powiatu, więc dlatego dopytuję o ten bardzo krótki

odcinek, to nie jest taki wielki odcinek, żeby on akurat został, jest to akurat vis a vis kościoła, gdzie wszyscy przyjeżdżają.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Myślę, że po przetargu poznamy odpowiedzi na najważniejsze pytania i wówczas będziemy mogli już odpowiedzieć z większą konkretnością.

Sołtys Giżyna - Jan Mogielski - Panie Starosto, ja nie dowiedziałem się od Pana nic w sprawie drzewa. To drzewo powinno być już dawno wycięte, bo ono przeszkadza przy budowie tej drogi, jeżeli słyszę cały czas od pana, że jest taka bieda w tym starostwie, to proszę dać mi zezwolenie na wycięcie i jeden dzień i już tego drzewa nie będzie. Ja miałem zezwolenie o godz. 15:00 w piątek na wycięcie pięciu topoli przy tej drodze, w poniedziałek już nie było żadnej gałązki, tak się pracuje.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Myślę, Panie Starosto, że to jest rozwiązanie, na szybkie rozwiązanie tego problemu.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Chciałbym Panu Sołtysowi odpowiedzieć, że nie jestem w stanie teraz powiedzieć, czy to drzewo jest w planie wycinki, jak tylko sprawdzę, to od razu skontaktujemy się z Panem i damy znać, jeżeli chodzi o ten zakres i wówczas myślę, że rozwiążemy ten problem, Powiat jest biedny, ale poradzimy sobie z tym zadaniem, proszę wierzyć.

Sołtys Młyn - Bogdan Sak - Odnośnie drzew mam na drodze dęb do usunięcia i jeżeli rośnie na terenie gminy to we własnym zakresie go ścinamy, a tu jest inna sytuacja, bo jest na poboczu powiatowym i chciałem się dowiedzieć, czy nie można przyspieszyć, bo rośnie on na środku drogi i nie ma którędy jeździć, a zaraz będzie wiosna - marzec, a rolnicy muszą wyjechać. Była tam przesunięta droga, czy moglibyśmy sobie ściąć go we własnym zakresie, dostać drogę od powiatu?

Jest jeszcze sprawa odnośnie chodnika Młyny - Ryszewko, Pan Starosta powiedział, że w trakcie realizacji, co mam myśleć pod tymi słowami „w trakcie realizacji”? W następnym roku, czy za 10 lat będzie trwała ta realizacja, chodzi mi o termin przybliżony. Nie mówię, że w skali miesiąca, czy kilku miesięcy, ale może odnośnie roku.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Panie Sołtysie, czy składał Pan wniosek, jeżeli chodzi o to pierwsze drzewo, bo jeżeli nie to zachęcam, żeby jak najszybciej na piśmie ten wniosek złożyć, my go rozpatrzymy i damy Panu znać.

Natomiast, jeżeli chodzi o chodnik, to wspominałem o tym, że prowadzone są prace przygotowawcze, jeżeli chodzi o kwestie szerokości pasa i wykupienie gruntów na poszerzenie tego pasa. Natomiast jeśli chodzi o kwestie tej inwestycji i jej terminów realizacji, nie jest w stanie powiedzieć kiedy ona wystąpi, bo to jest bardzo poważny koszt, zdaje się ponad 500.000 zł sam chodnik. Nie chciałbym składać deklaracji, które nie mają pewności, że one zostaną zrealizowane.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Panie Starosto myślę, że sprawa tego drzewa, które rośnie na drodze, bo z tego co wiem to tam został zmieniony przebieg drogi

i wytyczony zgodnie z mapą, bo będzie chyba sprawa priorytetowa, żeby to zrobić jak najszybciej, żeby ten dojazd odblokować.

Radny Waldemar Lemiesz – Mamy tutaj napisane „przebudowa ul. Młodych Techników” czyli poszerzenie pasa ruchu, zlikwidowanie chodnika po prawej stronie jak się wjeżdża do Młodych Techników, czy Pan Starosta i Pan Prezes PPK, czy były już prowadzone rozmowy na temat przebudowy, bo Wy będziecie przebudowywać, a Pan Prezes chyba będzie robił sieć wodociągową, czy mogą się nałożyć te dwie inwestycje razem, żeby później nie było, że Wy zrobicie, a później następnii będą kopać.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Zwykle bywa odwrotnie, najpierw jest robiona droga.

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski – Oczywiście tu będziemy koordynować te działania, nie ma takiej możliwości, żeby się wykluczało, natomiast też nie sądzę, żeby ta inwestycja stała na przeszkodzie późniejszym inwestycjom liniowym, ziemnym, które byłyby realizowane w pasie tej drogi.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska – Temat trudny oczywiście dla wszystkich chyba. Powiedział nam Pan dużo o historii samorządu, szczególnie powiatu, jak również sejmiku i o tym, że powinniśmy się wspierać, i o tym jak jest gdzie indziej, a ja chciałabym, żebyśmy też mówili o naszym podwórku, bo my się tu wspieramy i wychodzimy z inicjatywą. Te inicjatywy przez ostatnie 2 lata były przedkładane przez nas, realizujemy je i w dalszym ciągu to robimy. Mówi Pan, odpowiadając Pani Radnej, że tak faktycznie samorząd powinien być pazerny. Powiem szczerze, że trochę tego nie rozumiem, bo z jednej strony tak powinniśmy być pazerni, a drugiej odmawiamy wniosków, odmawiamy środków finansowych 6363, a w tym samym roku pozyskujemy na ten most, o którym Pan mówił, jako faktycznie duże osiągnięcie 50%. Jeszcze Pan mówi, że my tak naprawdę nie oczekujemy, bo możecie, nie musicie dawać. Powiem, że dla mnie to jest trochę niespójne, już w tym, co Pan sam powiedział, a druga sprawa, że też zawsze słyszę, że te samorządy, które dają są traktowane w pierwszej kolejności, bo wykładają pieniądze. Nam może jest trochę trudniej i może to jest dziwne, bo jesteśmy największą gminą w Pyrzycach, mamy tych zadań bardzo dużo, budżet mamy też większy niż inni, ale porównując się do gmin 3.000 – 6000 i do ilości zadań, które tam są i do ilości zadań, które są u nas, to nie zawsze jest nam (pomimo tego, że mamy większy budżet) łatwo wyłożyć te środki finansowe na te wszystkie inwestycje, których byście Państwo oczekiwali, bo to też nie są tylko drogi. Pamiętajmy o tym, że my dofinansowujemy wiele różnych zadań powiatowych, za chwilę będziemy podejmować uchwałę o izbie wytrzeźwień – to jest zadanie powiatu, prowadzimy Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, które też jest zadaniem powiatu. Nie wiem jak były na początku prowadzone te rozmowy, czy powiat chciał, nie chciał, ale jak widzimy dzisiaj, to Gimnazjum ma swoich uczniów, jest potrzebne i finansujemy je my wspólnie i wystąpiliśmy, prowadzimy, więc tych zadań jest, moglibyśmy tu jeszcze wymieniać. Ostatnia prośba to o zakupy dla Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, o które również Pani Dyrektor w porozumieniu z Zarządem Powiatu wystąpiliście do nas, czyli kolejne środki finansowe. Nam też nie jest łatwo, bo to, o czym mówimy w Ryszewku, wczoraj

mieliśmy spotkanie i mieszkańcy nie są zadowoleni z tego, bo oni zdają sobie sprawę (to, co powiedział Pan Edward Gola), że my rezygnujemy ze swoich zadań, bo mieliśmy do wyboru: remont świetlicy lub remont drogi powiatowej. Mieszkańcy wiedząc, że jeżeli wybiorą świetlicę, która jest naszym zadaniem własnym, robimy swoje, a świetlica cieknie jest stan tragiczny, decydują się i mówimy, dobrze, my wolimy drogę, bo nie przejedziemy tam za chwilę. Musicie sobie Państwo zdawać sprawę z tego, że my wykładając, czy podejmują tutaj (ja wnioskując, a Rada podejmując decyzję) my świadomie rezygnujemy z realizacji naszych zadań. Zadań, które za chwilę grożą nam wielkimi konsekwencjami, my musimy dokonywać takich wyborów, to nie jest tylko Ryszewko, tak jest również w Pyrzycach. Pan mówi, że starostwo to jest cały powiat, tak oczywiście, składa się z niejednej gminy Pyrzyce, ale jeżeli rozmawiamy o Gminie Pyrzyce, to niech Pan wybaczy, ale nam najbardziej o to chodzi, koszula najbliższa ciału, więc to, co się dzieje gdzie indziej to fajnie, dobrze, ale my chcemy rozmawiać o naszych, chcemy słuchać, co planuje się dla Gminy Pyrzyce. Biorąc pod uwagę historię i wszystkie zarządy, które były, to trochę to przykre jest pomimo tego, że pełnili funkcje starostów, mieszkańcy Gminy Pyrzyce i zarządy też tak się składały, to ta Gmina Pyrzyce otrzymywała bardzo mało. Gminy ościenne (możemy to przeanalizować) dużo więcej inwestycji. Powiem tak, Pan mówi, że pochylamy się, współpracujemy, występujemy, ale to też nie jest tak do końca, bo składając wnioski na Nowielin, nie wpłynął do nas żaden wniosek o to, żeby ten wniosek był wspólny, żeby to było wspólne porozumienie, że dobrze, to zrezygnujcie z czegoś, zrobimy może jeszcze z kimś, szukania takich rozwiązań i mówimy o pozyskaniu środków. Został ogłoszony (w ubiegłym roku) z Regionalnego Programu Operacyjnego program tylko na drogi powiatowe, nie wiem, czy Panowie to analizowaliście, czy nie, ale faktycznie to są środki skierowane tylko do powiatów i tylko na drogi powiatowe, warto byłoby się nad tym pochylić patrząc na ul. Staromiejską. Może tutaj przy współpracy, podpisaniu różnych porozumień, partnerów, nie wiem, najróżniejszych, to co Pan powiedział, że się pochylacie, to właśnie się pochylić i zastanowić się, czy tutaj nie wystąpić i nie szukać tych pieniędzy. Tylko to tak trochę, tu rezygnujemy, tu bierzemy, złożyliście Panowie na termomodernizację, proszę się nie dziwić, że Nowielin ma żal, bo te pieniądze przeszły koło nosa, nie wzięliśmy ich, ta kwota 1.000.000 zł, która była, a dzisiaj 300.000 czy 400.000 zł i trudno nam dzisiaj określić, bo słyszymy trzeci raz, że dokumentacja jest zmieniana, a może tak, a może inaczej i tak naprawdę mieszkańcy do końca nie widzą, jaki ten chodnik proponujemy, bo wiemy też i na ostatnim spotkaniu mówiliśmy, że wykonanie inwestycji to jedno, a później jak ta inwestycja zostanie wykonana i mieszkańcy spojrzą i zobaczą, że to jest niewielki kawałek i tak naprawdę dotyczy 20 na 100 to będzie problem. Duży problem, bo my tego doświadczamy dzisiaj robiąc w różny sposób inwestycje, dogadując się z innym podmiotami, podpisując umowy. Problemy będą już na etapie samych inwestycji, więc ja zwracałam uwagę na spotkaniu z mieszkańcami w Nowielinie, żeby naprawdę dobrze się określić, żeby ta informacja została przekazana prawidłowo i dobrze, bo czasami chcemy dobrze, a niestety wychodzi inaczej. Jest Pan Samsik, rozmawialiśmy wczoraj, podpisaliśmy umowę z inwestorem Mrówki, który ma wykonać nam drogę na ul. Magazynowej za własne środki, do końca marca jest ten termin, ja się bardzo cieszę, bo nie wykładamy na to środków własnych, ale jest problem przejazdu, tego momentu wykonania, dojazdu do pana i czasami rzeczy, które nam się wydają fajne, obracają się w problem, który nie chciałabym, żeby

dotykał mieszkańców, ani też nie chciałabym, żeby inwestor, czy to robi, czy nie robi chciałabym, żeby ta komunikacja była, ale to na etapie inwestycji tak nie wygląda. Tutaj to, co się dopytujemy o ten Nowielin to dla Panów dobra, dla dobra mieszkańców, żeby później ten problem nie urósł do rangi dużego problemu, bo zostanie wykonana inwestycja, chyba za 400.000 zł, to ta inwestycja będzie niewielką inwestycją i nie spełni oczekiwań mieszkańców i będzie jeszcze gorzej niż było. Tu faktycznie o to nam chodziło, żebyśmy porozmawiali, żebyśmy sobie te rzeczy wyjaśnili i to jeszcze w tym piśmie, które jest oraz dodatkowo po uzyskaniu możliwości finansowych (tak domniemy, że to tylko gminnych, bo nie są wskazane inne Ryszewko i ul. Dąbrowskiego). Dąbrowskiego, chyba poszerzenie, ale tam na nasz grunt wchodzimy, czy nie wchodzimy na nasz grunt, dlatego to, co Pan mówił, że „nie mogliśmy być na komisji”, łatwiej by nam się rozmawiało na komisji niż tu na sesji, bo pewnie te niektóre rzeczy, o które dzisiaj moglibyśmy nie pytać, to byśmy sobie wyjaśnili. Jeżeli mówimy o Ryszewku to też nie wyobrażamy sobie i rozmawialiśmy z mieszkańcami, że Powiat przynajmniej chociaż 50.000 zł do tego nie dołożył, chociaż symbolicznej kwoty, bo mieszkańcy też wiedzą, że to nie może być tak, że my rezygnując z własnego zadania robimy za kogoś innego coś bez udziału. Zapraszaliśmy też Panów również do Turza, gdzie mieszkańcy chcieli się dowiedzieć, bo prosili mnie, żeby zaprosić Pana Starostę, bo chcą się dowiedzieć, czy ta droga będzie robiona, my chcemy wiedzieć, my nie chcemy już słuchać, że to będzie za 10, 15, 20 lat, chcemy wiedzieć, jak nie to skupiamy się na naszym chodniku, my będziemy dokładać i już nie będziemy mieli do nikogo pretensji. Zapraszaliśmy, nikt się nie pojawił, byli Radni, którzy byli (wiadomo jak to radni nie mogą reprezentować zarządu), ale wysłuchali, rozmawialiśmy, ale mieszkańcy też czuli się w jakiś sposób potraktowani trochę niepoważnie, bo jest to Państwa droga, chodzi tam o odwodnienie, problemów jest dużo i gdyby może była ta rozmowa to byłoby inaczej. To też jest to pochylanie, ta rozmowa, która powinna się odbywać na zebraniach sołeckich, na komisjach, nie zawsze musi się odbywać na ul. Lipiańskiej 4, więc czasem jest łatwiej, bo mieszkańcy wszyscy nie przyjdą i te zebrania, o które prosimy. Myślę, że na pewno Panowie dostaniecie zaproszenie na takie zebranie do Ryszewka i jeżeli dojdzie do takiej sytuacji, że będziemy już na ten temat dyskutować, to też będziemy chcieli usłyszeć tą drugą stronę, ile dokładnie i jakby to miało wyglądać. Myślę, że to tyle, tak naprawdę nie dowiedzieliśmy się za wiele. Jeszcze jedna rzecz – Nowielin, tam faktycznie zapis na wkład własny, była druga sesja Rady Powiatu nie zostało to zmienione. To jest kolejny miesiąc ogłoszenia przetargu, przetarg też wiemy jak trwa, sygnalizowaliśmy w miesiącu styczniu na spotkaniu, mówimy o tym, może też nam Pan powie czemu to nie jest zmieniane, czy faktycznie czekamy na jakiś wniosek, może będziecie Panowie składać jakiś wniosek, bo mamy już za chwilę miesiąc marzec, a można byłoby już (jeżeli są pieniądze zaplanowane), my mamy zaplanowane, czekamy na pismo, żeby te pieniądze móc wprowadzić i przekazać, podpisać porozumienie i to też się nie dzieje, i stąd te obawy. Tutaj nie jest to skierowane tak, że my chcemy być anty, chcemy być przeciw, nie, jak Panowie widzicie to wychodzimy na przeciw, wskazujemy, chcemy przekazać środki finansowe, które przez Radnych i mieszkańców różnie jest to dobierane, bo my naprawdę musimy w tym momencie rezygnować z naszych zadań, a jak tutaj radni widzą naszych zadań gminnych, jeżeli chodzi o drogi, jest bardzo dużo, a już nie będę mówić o innych zadaniach.

Radny Powiatu Pyrzyckiego – Kazimierz Lipiński – Miałem nie zabierać głosu, ale po wystąpieniu Pani Burmistrz, która powiedziała, że nie o wszystkim można rozmawiać na ul. Lipiańskiej 4, rozmawiamy o drogach powiatowych w tej gminie, w związku z tym autentycznie ta wypowiedź spowodowała, że jeszcze raz wzięłem do ręki mikrofon. Pełniłem wiele funkcji w samorządzie, poza członkiem zarządu województwa wszystkie i jako Radny, który siedzi dzisiaj w ławach opozycyjnych powinienem się cieszyć i zacierać ręce, ale niestety jest mi wstyd za tę nieudolność i co drugie słowo, że „nie jestem przygotowany”. Przecież to, że temat dróg powiatowych w Gminie Pyrzyce będzie omawiany było wiadomo w styczniu, kiedy był przyjmowany plan pracy. Na komisji nie było nikogo, ja byłem, jest mi po prostu wstyd.

Wicestarosta Pyrzycki – Bartłomiej Królikowski – Myślę, że nasza dyskusja przybiera już taki ton podsumowania, więc ja też w tym tonie chciałbym dwa zdania powiedzieć. Tak jak Pani Burmistrz powiedziała, Państwo zainteresowani są przede wszystkim Gminą Pyrzyce. Takie jest Państwa zadanie, jako samorządowców Gminy Pyrzyce i to jest w pełni zrozumiałe i logiczne. Natomiast cieszą się (tak jak Pani Burmistrz powiedziała) Państwo, cieszy się Pani Burmistrz, kiedy coś powstaje również u sąsiadów. Szanowni Państwo, doświadczeni samorządowcy takim młodszym samorządowcom jak ja, powtarzają zawsze, że samorząd nie jest samotną wyspą, że gmina nie jest samotną wyspą, ani powiat nie jest samotną wyspą tylko należy budować relacje jak najlepsze z wieloma podmiotami wokół, dlatego że jeżeli każdy z samorządów będzie spoglądał tylko i wyłącznie na swoje zadania i zamknie się na tę współpracę z innymi, a nie ma innych mieszkańców na terenie Pyrzyc, że inni są mieszkańcy powiatu, inni mieszkańcy gminy, to są nasi wspólni mieszkańcy i wspólnie im służymy. Gmina jest odrębną jednostką wobec powiatu, my jako powiat nie jesteśmy jednostką wyższego rzędu, nie mamy prawa niczego gminie wyznaczać, nie mamy nadzoru nad gminą, nie mamy kompetencji do tego, żeby cokolwiek Gminie wskazywać. Ale podobnie jest i w odwrotnych sytuacjach, gmina nie jest jednostką nadrzędną wobec powiatu, a i powiat nie ma kompetencji, żeby wskazywać samorządowi województwa. Chciałbym powiedzieć, że z naszej strony w stronę Gminy Pyrzyce, tak jak i w stronę pozostałych gmin, zawsze będzie ta wyciągnięta ręka do współpracy i pokonywaniu tych wspólnych zadań jak najwięcej. Zapraszamy Panią Burmistrz, możemy rozmawiać, niekoniecznie w sposób sformalizowany, Pan Starosta Stanisław Stempień wielokrotnie podkreślał, że jego drzwi są dla Pani Burmistrz otwarte, zapraszamy myślę, że więcej w ten sposób uda nam się ustalić. Jestem przekonany, że Gmina Pyrzyce potrzebuje wielu przyjaciół tak na poziomie województwa, bo dzięki temu Gmina Pyrzyce może uzyskać wsparcie w wielu dziedzinach, które wykraczają poza dziedziny stricte gminy, czy powiatu. Jestem przekonany o tym, że budowanie dobrych relacji temu posłuży i proszę mi wierzyć to nie są słowa bez pokrycia, bo one na konkretnych przykładach się sprawdzają. Dzisiaj ta dyskusja niech będzie z naszej strony sygnałem, że my jesteśmy w stanie rozmawiać o trudnych sprawach, bo nie jest łatwo mówić o tym, że tych środków nie starcza, bo lepiej byłoby tutaj nie być i tych trudnych słów nie wypowiadać. Natomiast też ciężko mi pogodzić się z sytuacją, w której samorząd jednak inny, z którym chcemy współpracować, ocenia nasze działanie, bo my zachowujemy tę zasadę, że nie oceniamy wewnętrznych rozstrzygnięć innych samorządów. To, czy dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich,

wniosek, który został złożony na drogę w Nowielinie, został przez nas wycofany mówiliśmy o tym dużo, także na spotkaniach z mieszkańcami skąd to się wzięło. Przecież nikt rozsądny nie wycofywałby wniosku, kiedy on miałby szansę na realizację, gdzie moglibyśmy zrobić rewelacyjną inwestycją, kto wie, czy nie największą w historii naszego powiatu. Przecież nikt rozsądny by tego nie zrobił, widocznie istniały jakieś przesłanki, o których mówiliśmy szeroko i Pani Burmistrz też je zna, więc dziwię się takiemu stanowisku. Padają słowa o wstydzie ze strony pana Radnego, tak jak mówię, dyskusja ta powinna toczyć się na sesji Rady Powiatu, ale jeżeli ktoś mi mówi, że budżet, który posiada 800.000 zł rocznie jest w stanie jak z gumy rozciągnąć do 4.000.000 zł, to „Cud w Kanie Galilejskiej” można powiedzieć. Szanowni Państwo jestem tutaj także po to, żeby Państwu powiedzieć jak się sprawy mają, nie po to, żeby sypać z rękawa dla Sołtysa jednej miejscowości, proszę bardzo tu droga, tu chodnik, nie ma problemu, ja jestem w stanie obiecać wszystko, wyjdę, a później szukaj wiatru w polu, nie na tym rzecz polega, nie chcę Państwa wprowadzać w błąd. Jeżeli sytuacja wygląda niezbyt optymistycznie to ja to powiem, chyba że wolą państwo uzyskać optymistyczną informację bez pokrycia to w takim razie przepraszam, ale to nie ode mnie Państwo takie słowa otrzymają. Mimo wszystko, mimo tych trudności, które są, zawsze samorząd powiatu pyrzyckiego (jeden z najmniejszych, drugi od końca po Łobzie, najmniejszy powiat w naszym województwie) mimo zadłużenia po zlikwidowanym SP ZOZ, które musimy spłacać i przez co nasz budżet jest 2 i pół raza mniejszy drogowy niż byśmy chcieli, jesteśmy gotowi do współpracy mimo tego, że jesteśmy wszyscy odrębnymi samorządami, ale to jest nasz wspólny cel, żeby mieszkańcom jakość życia podnosić i rozmawiamy w takim tonie, żeby szukać tego, co nas łączy i nie oceniamy siebie nawzajem.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Panie Starosto, Pani Burmistrz pytała o konkretną rzecz, dlaczego do budżetu nie są wprowadzone środki?

Wicestarosta Pyrzycki - Bartłomiej Królikowski - Pan Skarbnik Powiatu Pyrzyckiego Andrzej Wabiński już powiedział to na sesji Rady Powiatu, że ten zapis w budżecie powiatu pyrzyckiego jest właściwy i nie wymaga on innego sformułowania.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Panie Starosto, to nie jest (tak jak Pan powiedział) ocenianie, to jest dyskusja. To jest dyskusja nad zadaniami naszymi, mówimy, że szeroko możemy patrzeć na region, tak oczywiście, tylko, żeby wyjść dalej to my musimy mieć załatwione nasze sprawy. Jeżeli są drogi powiatowej w naszej gminie, drogi wojewódzkie to my będziemy o tym dyskutować i o nie pytać i po prostu o to pytamy. To nie jest ocena, my pytamy, jeżeli dotyczy rezygnacja z środków, z drogi, która dotyczy naszej miejscowości, naszych mieszkańców, bo oni nie przychodzą do Pana, oni przychodzą do mnie, większość nawet nie wie o tym. Jeżeli ja się spotykam z mieszkańcami na terenie wiejskim to ja im chcę to wytłumaczyć, więc to jest dyskusja, a nie ocena. Myślę, że nie można za dużo brać do siebie tylko trzeba sobie zdać sprawę, że pełnimy pewne funkcje i takie pytania będą do nas padały, tak jak padają teraz do Pana i Pan to odbiera jako ocenę, tak padają również do mnie. Ja na zebraniach wiejskich też odpowiadam często w Waszym imieniu, bo jak rozmawiamy to mówimy o tym, że nie ma pieniędzy, że nie będzie

zrobione, to my to zrobimy, więc może spójrzmy na to, że to nie ocena indywidualna do osoby, bo trudna sytuacja jest wszystkich powiatów, gmin. Możemy tutaj wymieniać różne rzeczy i możemy tu całe historie pokazywać, ale my dzisiaj dyskutujemy nad konkretnymi tematami, więc chcielibyśmy uzyskać informacje i to jest dyskusja. My nie dokonujemy oceny, oceny zarządu powiatu dokonuje kto inny, tak samo jak oceny burmistrza, czy oceny radnych, a tak naprawdę dokonują mieszkańcy. My pytając dzisiaj pytamy o konkrety, po to został ten temat został wywołany, żebyśmy mogli uzyskać informacje, żebyśmy wiedzieli, tak będzie, nie, nie będzie, za 20 lat i tyle, ale nie na zasadzie oceny i brania do siebie w taki sposób, ja nie mam zamiaru dokonywać oceny tylko pytać i dyskutować.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Panie Starosto, zachęcam, żeby ktoś z zarządu bywał na zebraniach wiejskich, bo Panowie nie przyjeżdżacie, nie pokazujecie się i później Pani Sołtys z Nowielina pyta, czy to będzie ten chodnik, czy inny, a zadanie jest już ujęte w planie robót, ale nikt nie wie jak to ma wyglądać. Podobnie nasze pytania o tą zatokę w Młynach nic o niej też nie wiedzieliśmy, a wiem, że spotkania tam się odbywają na tym terenie, także dobrze, żeby czy jakiś pracownik merytoryczny, czy członek zarządu jednak bywał i nie uciekał od tych mieszkańców i konkretnie i dokładnie im wytłumaczył. Myślę, że tak jak Pani Sołtys z Nowielina wskazała, dla mieszkańców jest ważne, od którego miejsca, do którego będzie ten chodnik, czy będzie po dwóch stronach ulicy, czy może wystarczy tylko po jednej. To są konkrety dla tych ludzi, a jeżeli nikt na spotkaniach się nie pokazuje i Pani Burmistrz mówi, że wypowiada się w imieniu Starosty, czy Zarządu, bo mniej więcej wie co tam będzie robione, ale za szczegóły odpowiada już Starosta, Zarząd, więc dobrze byłoby jednak na tych zebraniach bywać. One na pewno są liczniejsze, jeżeli odbywają się jako zebrania wiejskie niż spotkania na ul. Lipiańskiej 4, jak Pan zaprasza, żeby tam jeździć. Na pewno łatwiej będzie, jeżeli pracownik starostwa, czy członek zarządu jednak przyjedzie do tych ludzi i z nimi porozmawia.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:46 do godz. 16:02;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali – 8;

Wyszli: Radna Małgorzata Piotrowska, Radny Edward Gola;

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (Druk Nr 320/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych i zmiana ta dotyczy dwóch punktów w obwodzie głosowania nr 10 zmienia się siedzibę głosowania ze Szkoły Podstawowej w Brzesku na świetlicę wiejską w Brzesku i w obwodzie głosowania nr 11 zmienia się dotychczasową siedzibę ze Szkoły Podstawowej w Mielęcinie na świetlicę wiejską w Mielęcinie. Ta zmiana wynika z dostosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 13 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych (Druk Nr 320/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 8; za - 8, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXII/285/17 stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego zlecenia Gminie Miasto Szczecin zadania publicznego polegającego na realizacji przez Gminę Miasto Szczecin za pośrednictwem Izby Wytrzeźwień w Szczecinie programu interwencyjno - motywacyjnego dla osób nietrzeźwych z terenu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 321/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Wszedł Radny Edward Gola godz. 16:05;

Stan Radnych na sali - 9;

Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska - Proszę o przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, a dotyczy to Izby Wytrzeźwień w Szczecinie i osób zatrzymanych na terenie miasta Pyrzyce, przewiezionych do Izby Wytrzeźwień. Na Komisji Budżetu było pytanie ile osób w roku poprzednim z takiego wsparcia skorzystało i było 30 osób, 28 mężczyzn w tym dwie kobiety, z tego 11 osób skorzystało jeden raz, dwukrotnie skorzystało siedem osób, trzykrotnie skorzystało 11 osób. Jeżeli chodzi o dofinansowanie to kwota się nie zmieniła, płacimy ryczałtem, który na rok czasu wynosi 3.410 zł niezależnie od tego ile osób zostanie przywiezionych.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa - opinia pozytywna wraz stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 18 do protokołu,

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Podał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego zlecenia Gminie Miasto Szczecin zadania publicznego polegającego na realizacji przez Gminę Miasto Szczecin za pośrednictwem Izby Wytrzeźwień w Szczecinie programu interwencyjno - motywacyjnego dla osób nietrzeźwych z terenu Gminy Pyrzyce (Druk Nr 321/17).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 9; za - 9, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXII/286/17 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowka godz. 16:07;
Stan Radnych na sali - 10;*

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/267/16 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia Gminy Pyrzyce do projektu partnerskiego pod nazwą:

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie szczecińskim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie szczecineckim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie stargardzkim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie koszalińskim”,

w ramach regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Priorytet VII Włączenie społeczne, Działania 7.4 „Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej m.in. poprzez wsparcie na tworzenie przedsiębiorstw społecznych (w szczególności spółdzielni socjalnych) (Druk Nr 322/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Zmiana uchwały dotyczy zmiany kwoty, którą przyjęliśmy w miesiącu styczniu i była to kwota 32.637,50 zł w związku z rozstrzygnięciem konkursu kwota się zwiększyła i należy przyjąć kwotę 34,077,50

zł. W związku z tym proponuje się wprowadzić następujące zmiany: w §2 wpisuje się kwotę 34.077,50 zł zamiast kwoty 32.637,50 zł i w §2 ustęp 2 wpisuje się kwotę 7.000 zł zamiast kwoty 5.560 zł.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/267/16 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia Gminy Pyrzyce do projektu partnerskiego pod nazwą:

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie szczecińskim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie szczecińskim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie stargardzkim”,

„Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej-przedsiębiorstwa społeczne w regionie koszalińskim”,

w ramach regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020, Priorytet VII Włączenie społeczne, Działania 7.4 „Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej m.in. poprzez wsparcie na tworzenie przedsiębiorstw społecznych (w szczególności spółdzielni socjalnych) (Druk Nr 322/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 10; za -10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXII/287/17 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 324/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeśli chodzi o zmiany do budżetu to wyglądają one następująco: w §1 zwiększa się plan dochodów budżetu o kwotę 289.347,45 zł, w §2 zwiększa się plan wydatków budżetu o kwotę 503.047,45 zł, w §3 ustala się planowaną nadwyżkę budżetu w kwocie 533.300 zł, która zostanie przeznaczona na wykup papierów wartościowych.

Zwiększenie dochodów wygląda następująco:

W Dziale 756, rozdział 75618 zwiększa się o kwotę 674,74 zł, jest to opłata pobierana od przewoźników za korzystanie z przystanków autobusowych.

W Dziale 758, rozdział 75801 zwiększa się kwotę 181.169 zł jest to związane ze zmianą kwoty subwencji oświatowej na rok 2017.

W Dziale 801 rozdział 80132 zwiększa się kwotę o 2.400 zł są to środki z wpłaty rodziców na przeprowadzenie warsztatów instrumentalnych w szkole muzycznej w Pyrzycach.

W Dziale 853 rozdział 85395 zwiększa się o kwotę 63.727,12 zł jest to związane z podpisaniem aneksu do umowy dla Ośrodka Pomocy Społecznej, który realizuje program partnerski „Pakty zatrudnieniowe w Polsce”.

W dziale 900 rozdział 90015 zwiększa się o kwotę 45.970,63 zł, jest to zwrot środków Spółka ENEA z nadpłaty energii roku ubiegłego.

Natomiast zmniejszenie dochodów to tak jak tu wskazywałam, kwota 4.594 zł i jest to zgodne z pismem Ministerstwa Finansów, ponieważ zmianie uległa kwota dochodów z tytułu udziału gminy w PIT na rok 2017.

Jest przeniesienie dochodów jako zmniejszenie i zwiększenie.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Finansów dostosowuje się klasyfikację dochodów budżetowych w Dziale 700 rozdział 70004 przenosi się kwotę 54.000 zł z § 0970 wpływy z różnych dochodów do § 0940 i wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych, w Dziale 900 rozdział 90002 przenosi się kwotę 10.000 zł z §0690 wpływy z różnych opłat do §0640 wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień.

Zwiększenie wydatków:

Dział 600, rozdział 60004 zwiększa się o kwotę 674,74 są to środki na przystanki komunikacyjne.

W Dziale 754, rozdział 75412 zwiększa się o kwotę 213.700 zł, jest to dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych, chodzi tu o zakup samochodu strażackiego dla OSP Brzesko.

Dział 758 rozdział 75818 zwiększa się o kwotę 176.575 zł, jest to rezerwa na wydatki bieżące w jednostkach oświatowych w związku ze zmianami, które wejdą w życie we wrześniu 2017 r.

Dział 801 rozdział 80132 zwiększenie o kwotę 2.400 zł wydatki na wynagrodzenia i pochodne w Pyrzyckiej Szkole Muzycznej I stopnia.

Dział 853 rozdział 85395 jest to zwiększenie o kwotę 63.727,12 zł, są to środki, o których już mówiłam z Ośrodka Pomocy Społecznej na projekt partnerski „Pakty zatrudnieniowe”.

W Dziale 900 rozdział 90015 zwiększa się o kwotę 45.970,63 zł, wydatki statutowe, czyli te koszty oświetlenia.

Przeniesienie wydatków jako zmniejszenie i zwiększenie w Dziale 754 rozdział 75495 przenosi się kwotę 14.349,03 zł z wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych do Działu 758 rozdział 75814 na świadczenia na rzecz osób fizycznych wypłacane żołnierzom rezerwy odbywającym ćwiczenia wojskowe.

Zmiany w przychodach budżetu to proponujemy wprowadzić kwotę jako pilne, zwiększyć wolne środki, które jeszcze nie zostały Państwu pokazane o kwotę 213.700 zł na zakup samochodu dla OSP w Brzesku.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na 2017 rok (Druk Nr 324/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 10; za -10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXII/288/17 stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 325/17).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Projekt jest związany ze zmianami do budżetu i dotyczy projektów, czyli „Pakty zatrudnieniowe w Polsce”, o których mówiłam i Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, o których też czytałam, one są ujęte w wieloletniej prognozie finansowej i musi być dokonana zmiana.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu i Rolnictwa – opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia pozytywna stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 325/17).

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 10; za -10, przeciw - 0, wstrzymało się - 0,
Uchwała Nr XXXII/289/17 stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Zapytania Pana Radnego Majaka:

- 1) Jak w 2017 r. będzie wyglądała sprawa oczyszczania wałów, jeżeli chodzi o oczyszczanie wałów (to o czym mówiła Pani Radna Iwona Ksel) podjęłam rozmowy z Ochotniczą Strażą Pożarną, naszymi strażami i OSP w Żabowie wyraziła zgodę na to, żeby wspólnie dokonać oczyszczania wałów i takie prace mają się rozpocząć już teraz od soboty, z tego co dostałam informację, więc tak będziemy próbować. Oczywiście również nasi pracownicy, którzy będą zatrudnieni, będziemy tak systematycznie starali się te wały oczyszczać.
- 2) Sprawa działki w fosie między Basztą Lodową i Sowią, mówiłam już Panu o tym, że jeżeli zostanie przygotowana koncepcja, będzie ona przedstawiona do konsultacji i po konsultacjach i wyborze ostatecznej koncepcji, będziemy składać projekt do Lokalnej Grupy Działania WIR i będziemy pozyskiwać na to zadanie środki, bo tak zgłosiliśmy w naszej Lokalnej Grupie Działania takie zadanie, jesteśmy na etapie zlecenia przygotowania koncepcji.
- 3) Czy w najbliższym czasie przewiduje się harmonogram.

Radny Mariusz Majak – Już wiem, rzeczywiście jest harmonogram, Pani mówi, że w połowie lutego został dostarczony, ja byłem trochę przed połową, więc jeszcze nie było, a parę osób pytało czy będzie taki harmonogram, więc to jest jasne. Natomiast jeśli chodzi o działkę w fosie, Pani Burmistrz ostatni raz pytałem chyba 5 miesięcy temu, więc pozwoliłem sobie ponowić pytanie myślałem, że jakiś postęp nastąpił, skoro nie, to czekamy cierpliwie na rozwój wydarzeń.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Było jeszcze pytanie o toaletę.

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Jeżeli chodzi o toaletę – szalet miejski – 20 lutego otrzymaliśmy pismo od Spółki ENEA o zakończeniu budowy przyłącza energetycznego, zostanie podpisana umowa w następnym tygodniu, po podpisaniu umowy zostanie zadanie zgłoszone do Inspektora nadzoru budowlanego już o zakończeniu inwestycji, jeżeli zostanie przyjęte to w miesiącu marcu powinna zostać otwarta, ale tu nie mogę powiedzieć, jak długo będzie to u inspektora nadzoru, może to trwać ok. miesiąca, ale mam nadzieję, że do końca marca zostanie uruchomiona.

Radny Mariusz Majak – Tak sarkastycznie Pan Przewodniczący podchodzi do tematu, ale ludzie pytają, skoro toaleta jest ustawiona to, czy nie powinna być otwarta, a więc nie rozumiem tego sarkazmu. Rozumiem, że powodem braku uruchomienia jest fakt, że nie jest wykonane przyłącze, czyli nie skończona jest jeszcze budowa i w najbliższym czasie to nastąpi, marzec – kwiecień będziemy cieszyć się z otwarcia toalety?

Burmistrz Pyrzyc – Marzena Podzińska – Tak, jest to inwestycja, do której wymagane są odpowiednie dokumentacje, nie spodziewaliśmy się na samym początku tego, że będziemy musieli dokonać nowego przyłącza energetycznego,

ponieważ było tam przyłączy przy starym szalecie, ale ono nie zostało uznane przez ENEA, więc musieliśmy dokonać nowego przyłącza, to jest długa procedura, niestety niezależna od nas. Po zakończeniu tej procedury tak jak powiedziałam podpisana umowa i zgłoszenie do inspektora nadzoru na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, jak będzie to uzyskane to zostanie na pewno od razu otwarty. Rozumiem zniecierpliwienie mieszkańców, jak najbardziej mają prawo pytać, bo dość długo faktycznie to trwa, ale procedury nasze są tak długotrwałe.

Wiceprzewodniczący Rady - Jan Wojtasik - Pani Burmistrz, tam ludzie idą i wkładają pieniądze (nie wiem, czy świadomie czy nie świadomie), drudzy idą za nimi i te pieniądze wybierają, czy jest ktoś odpowiedzialny, który ma tam opróżnić te pieniądze? Mój syn akurat tam był i łepki wzięli kamienia i wyjęli te pieniądze jak chcieli.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Sprawdzę to Panie Radny, będzie oczywiście osoba odpowiedzialna, która będzie te pieniądze odbierała i miała nad tym nadzór.

*Wyszedł Radny Mariusz Majak godz. 16:18;
Stan Radnych na sali - 9;*

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Chciałem odpowiedzieć Panu Radnemu skąd mój sarkazm, ale wyszedł, także trudno z pustym krzesłem polemizować.

Do punktu 13 porządku Wolne wnioski.

Radna Małgorzata Piotrowska - Jako Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu jestem zobowiązana przeczytać pismo, które jest konsekwencją dyskusji na komisji, skierowane do Pana Przewodniczącego z dnia 21 lutego 2017r. „Na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2017 r. Komisja Budżetu i Rolnictwa zajmowała się pismem Dyrekcji Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, która zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe lub rzeczowe dla Szpitala Powiatowego w Pyrzycach. Po przeanalizowaniu budżetu Gminy Pyrzyce na 2017 r. Komisja nie widzi możliwości dofinansowania szpitala, gdyż nie jest to zadanie własne Gminy.”, podpisane przez Przewodniczącego Komisji. Jestem zobowiązana zabrać głos w tym temacie, ponieważ podpisał Przewodniczący Komisji, ale nie on prowadził temat, był przeciwny takiemu stanowisku, ja jakby byłam liderką rozmowy (powiem o swoim stanowisku) i chciałabym tu przybliżyć swój punkt widzenia, z którym nie każdy musi się zgodzić, ale mówię to jako radna myśląca nie tylko o sytuacji budżetu, ale także o tym, jak nasz budżet jest rozprowadzony (o czym zwrócił uwagę radny Edward Gola) w innych przypadkach i co powodowało moje zdecydowanie. Moje zdecydowanie nie przede wszystkim było spowodowane tym, że w wielu inwestycjach, w wielu przedsięwzięciach budżet gminy partycypuje w przedsięwzięciach Powiatu. I tu zaczynając od omawianych dzisiaj szeroko drogach i chodnikach, o czym wiemy, że partycypujemy, mało tego, wychodzimy z inicjatywą, propozycją, żeby te inwestycje powstawały. Chwilę wcześniej podjęliśmy uchwałę o izbie wytrzeźwień, jest to zadanie własne powiatu, który tego zadania nie wykonuje, ale żebyśmy mieli sprawę rozwiązana, a na komisji zadaliśmy

pytanie, ilu delikwentów, klientów pojawia się na izbie wytrzeźwień w Szczecinie, Pani Burmistrz dała odpowiedź, że w roku 2016 było ich ok. 30, biorąc pod uwagę koszt jakbyśmy płacili za jednego osobnika ok. 300 zł, więc biorąc pod uwagę ryczałt, który wychodzi miesięcznie ponad 200 zł, to trzykrotnie oszczędzamy na tym przedsięwzięciu, niemniej jednak jest to zadanie powiatu. Wspomniane tutaj dzisiaj wypowiedzi przez Panią Burmistrz, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego przejęte przez gminę jako oddolna inicjatywa i potrzeba środowiska nie tylko sportowego, ale rodziców i nauczycieli również jest prowadzone przez gminę i nadzorowane. Trzeba powiedzieć o Ośrodku w Nowielinie, w którego kosztach partycypujemy ze względu na to, że uczestniczą tam nasi mieszkańcy. Kolejna rzecz PMOS, jest to jednostka powiatowa, niemniej jednak ona funkcjonuje na naszych obiektach i nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Dodatkowo, po zapoznaniu się z materiałem, który otrzymali radni powiatowi, informacja dotycząca kierunków rozwoju Szpitala Powiatowego na lata 2016 – 2026, chciałabym mieszkańcom jakby zasygnalizować, skąd takie nasze stanowisko (nie wszystkich, bo na 4-ch członków komisji: dwóch było za odrzuceniem tego wniosku - ja i kolega Wojtasik byliśmy za tym, żeby nie finansować tego pomysłu, koleżanka Iwona się wstrzymała, Pan Majak był przeciwny (nie ma go, nie będę mówić, ale możemy się domyślić, dlaczego), ale ważne jest, żeby w tych zadaniach planowanych wspomnieć o tym, co szpital i w jakiej kwocie planuje na te lata. To jest kwota 38.000.000 zł, wcześniej Pan Starosta wspomniał, tu długi, tu zobowiązania, plan na 10 lat jest 38.000.000 zł, więc potężny, nie ma w nim uwzględnionego oddziału dziecięcego, który został zamknięty, nie ma w nim uwzględnionego oddziału ginekologiczno – położniczego, który został zamknięty jako nierentowny, ale za to jest np. działalność medyczna polegająca na wykorzystaniu podziemnych zasobów wód leczniczych do rehabilitacji dzieci, co jest absolutnie sprzeczne z tym, że oddział dziecięcy został zamknięty, ale co ważne, że w celu zwiększenia przychodów nie związanych z kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia, szpital planuje sprzedaż posiłków dietetycznych na potrzeby mieszkańców miasta, utworzenie apteki na potrzeby pacjentów i utworzenie bufetu wraz z częścią sprzedażową. Brakuje już teraz tylko sali weselnej w tym planie, stąd takie moje stanowisko i tym stanowiskiem dzielę się z mieszkańcami, bo przypuszczam, że gdyby kierunki rozwoju naszego szpitala zahaczałyby jakby większy obszar, zahaczałyby o nasze dzieci i młodzież, być może rozwoju innych oddziałów, które mogłyby funkcjonować, bo w tej chwili mamy chirurgię, ogólny i ZOL, który jest oddziałem komercyjnym, być może to stanowisko może niekoniecznie byłoby przychylnym, ale dużo dłużej nad tym byśmy się zastanawiali, a na dzień dzisiejszy komisja wypracowała taki wniosek, na prośbę Pani Burmistrz, która zdecydowanie wypowiedziała się w tej kwestii, ale poprosiła o opinię Komisję Budżetu, jako ta wiodąca w sprawie finansów.

Mam jeszcze jeden wniosek, ponieważ wyszedł Pan Samsik, chciałabym wnioskować do służb, bo rzeczywiście nawet rozmawialiśmy w kularach, że droga dojazdowa na ul. Magazynowej (to że ona jest w takim stanie w jakim jest to jedna rzecz, że jest rozjeżdżona, ale do tego przedsiębiorcy dojechać się nie da) chciałabym zwrócić uwagę na to, żeby nasze służby przypilnowały tego, żeby przedsiębiorca nie miał utrudnionego zadania prowadzenia własnej działalności, żeby nasz inwestor, który zrobi dla nas drogę i zrobi nam dobrze, jako gminie, żeby nie utrudniał działalności przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Muszę spytać w jakiej formie jest to stanowisko Komisji Budżetu, czy my Panie Mecenasi musimy je przegłosować jako stanowisko Rady, czy pozostawić to jako stanowisko Komisji Budżetu?

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Panie Przewodniczący, wszystko zależy od tego, czy Rada chce zajmować stanowisko w tej sprawie, bo ja zakładam, że skoro jest to wniosek o dofinansowanie jakiegoś zadania to za tym pójdzie zmiana w budżecie, w tym zakresie wyłącznie inicjatywę uchwałodawczą ma Pani Burmistrz i wtedy będzie procedowany konkretny projekt uchwały. Na ten moment Komisja Budżetu wypracowała określone stanowisko, udzieliła opinii, pytanie tylko, czy Rada chce też zająć w tym stanowisko jako cały organ.

Radny Waldemar Lemiesz - Trudno Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych odnieść się do tego, bo my nie mieliśmy tego dokumentu i nie wiemy konkretnie, co w nim jest, także nie wiem, czy członkowie Komisji Edukacji będą w ogóle głosować.

Radna Małgorzata Piotrowska - Kolego Przewodniczący, Komisja również nie miała tego dokumentu, dostała tylko pismo od Pani Burmistrz, zapytanie wystosowała Dyrekcja szpitala, więc (proszę mnie poprawić jak się mylę), ale wydaje mi się, że w sprawie dofinansowania jednostki podległej starostwu powinien wystąpić Starosta nie Pani Dyrektor, ale takie pismo do Pani Burmistrz wpłynęło. W związku z tym, że Pani Burmistrz uważa, że to nie jest zadanie nasze jako gminy, poprosiła o konsultację Komisję Budżetu, która jest wiodąca w sprawie finansów i to stanowisko jest takie, jakie jest. A ten materiał, że dzisiaj zobrazować to i nazwać dokładnie cytując, pozwoliłam sobie uzyskać, bo ten materiał przez Powiat został przyjęty, zaakceptowany, Rada Powiatu te kierunki rozwoju przyjęła, więc chciałam tylko powiedzieć, że Powiat na te kierunki działania się zgodził. Nie ma Pani Skarbnik, bo Pani Skarbnik jest członkiem Społecznej Komisji i po jednej z komisji, na komisji w zeszłym miesiącu, kiedy ta informacja do nas dotarła, Pani Skarbnik nam powiedziała, jako członek komisji, że na tym spotkaniu Pani Dyrektor mówiła, że kondycja szpitala jest dobra. W każdym bądź razie nie było mowy o tym, że są jakieś (nie chcę tu przekłamywać, bo nie ma Pani Skarbnik, która by to powiedziała) w każdym bądź razie, żeby móc uzasadnić swoje stanowisko, skąd wzięło się zdecydowane nie, pochylałam się nad tym dokumentem, poprosiłam, żebym mogła nim dysponować i zacytowałam dokładnie wpisy, które są w tych kierunkach, ale one zostały przez Powiat przyjęte. Myślę, że ewentualnie Pan Przewodniczący mógłby zapytać Radnych, czy poprzez aklamację, czy chcą podjąć decyzję, nie wiem, Pan Radca powiedział jak to zrobić.

Radny Waldemar Lemiesz - Skoro Powiat przyjął ten plan rozwoju to niech sobie decydują oni, jak realizować, czy nie. Przepraszam bardzo, skoro nas tutaj się lekceważy nie przychodząc na Komisję Budżetu będąc zaproszonym, nie przychodząc na spotkania do Turza na zebranie wiejskie, to dlaczego my mamy znowu się pochylać i dofinansowywać ich zadania? Ja nie jestem za tym.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Ja tylko w celu wyjaśnienia, bo pismo jest dostępne, może zostać odczytane i zostało skierowane przeze mnie tylko do Komisji

Budżetu, bo jest to komisja wiodąca, chodzi tylko o środki finansowe, dlatego nie zostało skierowane do Komisji Edukacji, ponieważ my nie oceniamy szpitala, a będzie ocena zdrowia w gminie, więc wtedy oczywiście jest to oceniane. Takie spotkanie odbyło się również w Starostwie, w którym również uczestniczyłam i tam już na tym spotkaniu padła propozycja Pana Starosty i Pani Dyrektor o wsparcie, że o takie wsparcie wystąpią i została wskazana lista zakupów, które moglibyśmy (jeżeli zdecydujemy się jako gmina wesprzeć szpital) moglibyśmy dokonać zakupu z naszych środków i przekazać, tylko tak jak mówimy, nie jest to nasze zadanie własne, to jest kolejne zadanie powiatu. Gdybyśmy podjęli decyzję byśmy finansowali, a te sprzęty, które są to tak jak powiedziała Pani Radna Piotrowska, one nie są sprzętami, które są w celu rozwoju szpitala, np. w przypadku, gdyby miał zostać otwarty jakiś inny oddział, czy tam ujęte są te zadania w strategii rozwoju szpitala, gdzie zadania są takie bardzo kosztowne. Dzisiaj to są sprzęty, które się w szpitalu zużywają i myślę, że należy to planować biorąc pod uwagę funkcjonowanie, zarządzanie szpitalem. Jeżeli Państwo oczywiście chcecie to takie pismo Pani Dyrektor może zostać odczytane, żeby była pełna jasność, bo członkowie Komisji Edukacji mogą nie wiedzieć, jakie te sprzęty, jakie kwoty są podane, jakie jest uzasadnienie tego wniosku, więc ja bym też proponowała, żeby było odczytane. Ja mówię tylko o tym, dlaczego nie zostało przekazane do Komisji Edukacji, tak jak powiedział Pan prawnik, ja nie wnioskuję, bo ja nie widzę możliwości finansowych. Jak Państwo wiecie te możliwości, czy te potrzeby, które faktycznie uznaję za zasadne to wnioskuję i wtedy nad tym dyskutujemy. Tu nie ma mojego wniosku bo ja też jestem zdania, że nie w tym przypadku i dlatego wniosłam do Komisji Budżetu to pytanie jaka będzie decyzja, żeby nie było tak, że nie poinformuję wiodącej komisji, która odpowiada za finanse, że taki wniosek jest, może wtedy na komisji liczyłam, że będziemy wypracowywać, rozmawiać, może byśmy się wspólnie przekonali, że jednak. Stąd jest to tylko skierowane do Komisji Budżetu i na pewno ocena szpitala jest tylko taką informacją, bo oceny szpitala my jako gmina nie możemy dokonać, dokonuje to Rada Powiatu, Zarząd, więc my takiej oceny nie dokonujemy tylko przyjmujemy informację, jeżeli mówimy o zdrowiu, tak to mówimy również o innych jednostkach, które tym zdrowiem się zajmują. To tyle i myślę, że byłoby dobrze, żeby jednak Pan Przewodniczący pismo Pani Dyrektor odczytał.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt – Odczytał pismo Pani Burmistrz skierowane do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rolnictwa Pana Mariusza Majaka (pismo stanowi załącznik Nr 32 do protokołu).

Odczytał pismo Pani Dyrektor Szpitala Powiatowego w Pyrzycach, które stanowi załącznik Nr 33 do protokołu. W załączeniu wykaz potrzeb szpitala, który liczy 35 pozycji i najdroższą pozycją jest cyfrowe RTG za 1.000.000 zł, a całkowity koszt wszystkich potrzeb wynosi prawie 2.000.000 zł.

Radny Waldemar Lemiesz – Mam tylko takie pytanie, skoro szpital jest jednostką organizacyjną starostwa powiatowego i Pani Dyrektor zwraca się do Pani Burmistrz o dofinansowanie, czy jednostki inne powiatowe, np. jedna szkoła, druga szkoła, trzecia szkoła, będą się zwracać, to my też mamy dawać pieniądze? Bo jest to każda jednostka organizacyjna starostwa powiatowego, to my we wszystko będziemy inwestować i pomagać.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Jeżeli się zwróca to też na pewno będziemy się nad tym zastanawiać. Ja tylko jeszcze dopowiem, że w rozmowie podnosiłam to, że my mamy swoje jednostki, które są niedoszacowane, mamy swoją spółkę, mamy Spółkę Geotermię, w której mamy ponad 20%, czyli my mamy też inne jednostki zewnętrzne podobne do szpitala, których nie finansujemy. Rozmawialiśmy bardzo dużo o PPK, np. podnosiłam to, że tu wycofujemy się z pewnych zadań, bo wiemy ile nas to kosztuje, a uważam, że byłoby to nie w porządku do naszej spółki, której nie dofinansowujemy, nie kupujemy sprzętu, a powinniśmy, bo jest to w 100% nasza spółka i powinniśmy się bardziej tu pochylić. Więc skoro nie robię tego do własnej spółki, to uważam, że niezasadne byłoby finansowanie szpitala, więc takie jest moje zdanie i też musimy pamiętać o tym, że nasi mieszkańcy poza tymi oddziałami, które są, korzystają z oddziałów, jeżeli mówimy o ginekologii, której nie ma, położnictwie, którego nie ma, oddziale dziecięcym, którego nie ma. Gdyby faktycznie takie oddziały miały powstać i to byłby rozwój, to faktycznie można byłoby się pochylić i zastanowić się, bo nasi mieszkańcy jeżdżą po terenie naszego województwa i korzystają z usług wielu szpitali. To, co w przypadku, kiedy inni się zwrócą do nas, bo też ktoś korzysta, więc nie wiem, czy w ten sposób postępujemy dobrze, źle, czy dając nie otwieramy drogi innym jednostkom, i to o czym mówiła też Pani Radna, czyli jednostka PMOS, która korzysta z naszych obiektów i na naszych obiektach swoją działalność prowadzi i nie finansuje tego, to też już jest duże wsparcie, o tym też musimy pamiętać.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Panie Mecenasie nie bardzo wiem, jak mamy podjąć decyzję, czy głosować? Proszę nam podsunąć jakieś rozwiązanie.

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Wniosek był do Pni Burmistrz jako organu wykonawczego, więc tutaj z tego co Pani Burmistrz powiedziała, ja traktuję jej wystąpienie do Komisji Budżetu, jako swego rodzaju konsultacje w tym temacie, żeby zasięgnąć opinii komisji rady. Komisja wypracowała swoje stanowisko, teraz odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego, pytanie jest takie, czy w ogóle Rada chce w tym temacie podejmować uchwałę w postaci stanowiska Rady, że przychylają się do tego wniosku, negują ten wniosek. Jeżeli chce to ma podstawy, żeby to przegłosować jako zajęcie stanowiska, jeżeli nie chce, to w tym momencie rozumiem, że dyskusja zamyka jakby ten temat.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt -Dobrze to przeprowadzimy głosowanie, czy Rada chce przegłosować stanowisko komisji?

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Chyba to będzie ta formuła, w której zamkniemy dyskusję nad tym tematem, czy chcemy zajmować stanowisko i wtedy trzeba byłoby podjąć drugą uchwałę w przedmiocie stanowiska.

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Czyli ogłoszę głosowanie, jeżeli będziecie Państwo za, to przeprowadzimy głosowanie ponowne, jeżeli będziecie Państwo na nie to nie będziemy głosować.

Wynik głosowania:

stan radnych na sali - 9; za -0, przeciw - 8, wstrzymało się - 1,

Przewodniczący Rady - Paweł Chyt - Stwierdził, że nie będziemy głosować stanowiska Rady w tej sprawie.

Radny Edward Gola - Pozwolę sobie wrócić do sprawy poruszonej przez Panią Piotrowską, a dotyczy to ul. Magazynowej. Jest to droga publiczna i okazało się, że w ostatnich dniach ona została (prawdopodobnie przez inwestora, który prowadzi tam inwestycje) zamknięta, praktycznie ponieważ tam się nie można poruszać. W związku z tym, ponieważ to jest droga publiczna to nie wiem, jak to się mogło stać, że inwestor takie działania prowadzi, że nie można po niej się poruszać, więc rozumiem, że to jest konieczność, to co usłyszałem dzisiaj, to nie za bardzo mogę przyjąć taką zasadę że ktoś zamyka drogę publiczną, prowadzi takie działania prowadzące do tego, że jest zamknięta, a nie robi wcześniej dojazdu. Taka możliwość zrobienia dojazdu istnieje (techniczna moim zdaniem), bo sąsiaduje ten teren z terenem GS-u, więc można z tamtej strony, biorąc pod uwagę, że Pan Prezes GS, - Pan Berdzik jest wieloletnim samorządowcem, a jak usłyszeliśmy dzisiaj od Pana Starosty, że oni dla mieszkańców powiatu - Pyrzyc, zrobią wszystko i dla nich mieszkańcy są najważniejsi, więc dla tych, którzy nie mogą tam dojechać i nie mogą się zaopatrzyć w produkty, które są niezbędne (akurat w marcu, bo to jest podmiot handlujący sprzętem i materiałami do ogródków działkowych), więc myślę, że nie będzie problemu, żeby z GS taką sprawę porozumieć się i bardzo bym prosił, żeby w trybie pilnym doprowadzić do sytuacji, jeżeli takie możliwości Pani Burmistrz ma, żeby ten dojazd do podmiotu, który tam funkcjonuje i funkcjonował wcześniej, żeby zrobić, bo każdy dzień to są straty dla mieszkańca Pyrzyc i Powiatu. Także bardzo bym prosił o interwencję Panią Burmistrz.

Burmistrz Pyrzyc - Marzena Podzińska - Panie Radny, odpowiem tak, po pierwsze droga nie została zamknięta, ani inwestor nie ma w porozumieniu prawa do zamknięcia drogi, ta sytuacja już była wyjaśniana, pracownicy tam byli i niejednokrotnie rozmawiali, dzisiaj również, bo odbyło się takie spotkanie i z inwestorem i z wykonawcą. Faktycznie droga jest rozjeżdżona wcześniej jej stan był ogólnie zły teraz przy całej budowie zdajemy sobie sprawę, że jest jeszcze gorzej, do końca marca ma zostać wykonana droga, więc inwestor i wykonawca wie, że musi tak wykonywać drogę, że ten dojazd musi być i takiej sytuacji nie było i dochodzi faktycznie do jakiś sytuacji konfliktowych między jedną i drugą stroną. Rozmawialiśmy o tym, dlatego pracownicy spotkali się i dzisiaj, rozmawiali o tym, rozważali też już wcześniej (zanim Pan to powiedział) przejazd z drugiej strony tylko, tylko z tego co dzisiaj usłyszałam, są tam schody i nie będzie najprawdopodobniej takiej możliwości, ale jeszcze to rozeznawali, więc to nie jest też tak. Fakt faktem, że tak jak przy każdej inwestycji, kiedy już jest ten stan drogi taki przed położeniem drogi, która będzie miała być, bo za chwilę będzie to realizowane, na pewno budzi to po jednej i po drugiej stronie duże nieporozumienie i po to rozmawialiśmy, żeby dojść do takiej sytuacji, żeby nie dochodziło do konfliktów między jedną ani drugą stroną, żeby mieszkańcy mogli dojechać do sklepu. Więc takie rozmowy już były podejmowane wczoraj i wcześniej, była Straż Miejska, dzisiaj również doszło do spotkania, bo przyjechał inwestor, miał być wykonawca, więc

takie spotkanie było i rozmowy takie były, ale do żadnego zamknięcia drogi inwestor, ani wykonawca nie ma prawa. Miałby to tylko w tym przypadku, gdyby to było określone przez nas. Takiej wyłączności nie ma, więc to nie jest prawda.

Radny Edward Gola – Pni Burmistrz, nie zgodzę się w kwestii dotyczącej, że droga nie była zamknięta, ja mówię, że w praktyczny sposób została zamknięta, ponieważ w sobotę osobiście próbowałem tam dojechać i niestety mało co bym się zakopał na pierwszych pięciu metrach od wjazdu z ul. Szczecińskiej. Oczywiście, że inwestor nie wystawił znaku – zamykam drogę, nie, on tak rozjeździł maszynami, bo obserwowałem później, bo czekałem na to, że jakoś tam przejadę, ale ciężkie maszyny budowlane jeździły po tej drodze i tak ją zryły, że były tam półmetrowe doły, więc żaden normalny samochód tam nie mógł przejechać. Nie ma takiej możliwości, więc inwestor doprowadził do sytuacji, w której nie jest przejezdna droga i moim zdaniem przed tymi robotami powinien dokonać prowizorycznego dojazdu, tak jak mówię, np. z terenu GS.

Przewodniczący Rady – Paweł Chyt – Myślę, że ta sprawa zostanie wyjaśniona przez Panią Burmistrz i służby.

Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej i są dostępne w Biurze Rady:

- odpowiedź na interpelację Pana Radnego Jerzego Wrońskiego, który jest dzisiaj nieobecny. Interpelacja stanowi załącznik Nr 34 do protokołu,
- informacja do wiadomości przewodniczącego rady i do mieszkańców w sprawie remontu drogi wewnętrznej przy ul. Staromiejskiej, która stanowi załącznik Nr 35 do protokołu,
- pismo Pani Igi Sroczyńskiej o udostępnienie informacji publicznej, które stanowi załącznik Nr 36 do protokołu,
- pismo Pani Wioletty Gołowacz - catering, która stanowi załącznik Nr 37 do protokołu. Pismem zajmowała się Komisja Edukacji i Komisja Budżetu, które zajmą się nim ponownie po spotkaniu z Panią Dyrektorem OSiR-u w miesiącu marcu.
- Odczytał podziękowanie dla Radnego Waldemara Lemiesza od Pani Krystyny Trusiewicz, które stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Nie wniesiono więcej głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 14 porządku

Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Paweł Chyt – W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXXII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Paweł Chyt