

**PROTOKÓŁ Nr XLIX/13**  
**z obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 21 listopada 2013 r.**

godzina rozpoczęcia - 14:10;  
godzina zakończenia - 17:15;

**Do punktu 1 porządku**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył obrady XLIX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał wszystkich Państwa Radnych, szczególnie serdecznie, ponieważ czynię to po raz pierwszy, a zrodziło się to z racji tej, że nastąpiła zmiana na stanowisku Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach Pana Nadkomisarza Krzysztofa Dębińskiego. Panie Komisarzu, nietypowa sytuacja, ale my typowo byśmy poprosili, żeby powiedział Pan kilka słów o sobie, co Pan do tej pory robił, jak Pan pracował i czego Pan ewentualnie oczekuje od tego gremium, bo od Burmistrza to myślę, że już Panowie sobie omówiliście.

**Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach - nadkomisarz Krzysztof Dębiński** - w dniu 15 listopada nastąpiła zmiana na stanowisku Z-cy Komendanta Powiatowego Policji w Pyrzycach. Pochodzę z Myśliborza, piastowałem tam to stanowisko przez 6 lat, mam 41 lat, jestem młodym człowiekiem od 1991 r. w Policji, w służbie prewencji, praktycznie cała polska zjechała od szczecina przez Warszawę, Szczytno, Wałcz, Myślibórz i w tej chwili Pyrzyce. Jestem absolwentem Akademii Obrony Narodowej w Warszawie (nie mylić z wojskiem, bo tam, co prawda wojskowi się uczą, ale w tej chwili mają dostęp do tego też inne służby mundurowe, czego ja jestem dowodem). Jestem ekspertem z zakresu bezpieczeństwa państwa i zarządzania bezpieczeństwem państwa z podsystemu operacyjnego, systemu bezpieczeństwa państwa, a tak już na prosty język przekładając wszystkie jednostki specjalne włącznie z pododdziałami antyterrorystycznymi, tj. mój obszar oddziaływania. Jestem autorem koncepcji i transformacji jednostek antyterrorystycznych polskiej policji, tj. już do połowy wdrożone, mam nadzieję, że dobrniemy do końca i będzie to fajne rozwiązanie. Prywatnie żonaty, dwoje dzieci, rowery, wyścigi, bardzo serdecznie zapraszam, bardzo przyjemna sprawa chociażby zahaczając o ziemię pyrzycką wyścig Stargardzka, bardzo fajna sprawa, bardzo dużo pozytywnej adrenaliny. Jestem otwarty na współpracę i zachęcam Państwa do współpracy z Policją abyśmy zapewniali bezpieczeństwo społeczeństwu, jakkolwiek ono jest rozumiane, to bezpieczeństwo, bo ono jest szerokie i o każdym spektrum należy rozmawiać, bo ono w sensie finalnym daje nam to poczucie spełnienia i satysfakcji z tego, co robimy. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący i jeszcze raz serdecznie zapraszam do współpracy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dziękuję Panu komendantowi, życzymy owocnej pracy, dobrej współpracy i wszystkiego, co najlepsze.

Dzisiaj tak fajnie się zaczęło, bo dzisiaj mamy Dzień Pracownika Socjalnego, mamy OPS, mamy inne instytucje, które w tej branży są zaangażowane, jest to ciężka praca, zdajemy sobie sprawę, więc życzymy wszystkiego najlepszego, żeby ta praca była jak najłżejsza, żeby sprawiała satysfakcję. Na ręce Pani kierownik życzymy dalszych sukcesów, bo z tego, co mi wiadomo w tej branży jesteśmy dość dobrzy, skoro z tej branży wywodzi się Zastępca Burmistrza, to myślę, że właśnie to jest ten kierunek, w którym idziemy dalej.

Przywitał Sołtysów, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, Pana Burmistrza wraz ze współpracownikami, Radnych Powiatowych, Pana Przewodniczącego Powiatowego - Krzysztofa Masternaka, wśród nas jest również nowy dyrektor PDK.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14, nieobecny Radny Miłosz Łuszczuk (*przybyła o godz. 14:35*), co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2013 rok (Druk Nr 621/13),
- 2) projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 622/13),
- 3) autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian statutu Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 617A/13).

**Radny Krzysztof Dubicki** - Zwrócił się z prośbą o zmianę punktu dotyczącego projektu uchwały (Druk nr 601/13), aby goście nie trzymać przez taki długi okres.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dziękuję, że Pan Radny mi przypomniał, aczkolwiek taki zamiar też miałem uczynić.

Nie wniesiono więcej propozycji zmian do porządku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2013 rok (Druk Nr 621/13), jako punktu 25 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad, jako punktu 25 porządku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 622/13), jako punktu 26 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad, jako punkt 26 porządku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - (Druk Nr 617A/13) jest to autopoprawka, więc tego nie będziemy głosować.

Zwrócił się z prośbą o akceptację wniosku Radnego Dubickiego, z racji tej, że mamy gości, temat ciekawy i proponowałbym, żebyśmy nad tym punktem obecnie 9 (Druk Nr 601/13), procesowali w punkcie nr 6 porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

### **Do punktu 3 porządku**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad XLVII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że każdy z Państwa miał możliwość zapoznania się z treścią protokołów.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -1;  
Protokół został przyjęty.

### **Do punktu 4 porządku**

#### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 618/13).**

Informacja do sprawozdania z działalności Burmistrza (Druk Nr 618A/13) stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Informacja Nr 28/2013 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 25 października 2013r. do dnia 12 listopada 2013 r. (Druk 618/13) stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Prosiłbym, żeby w tym punkcie mógł zabrać głos pan Bartosz Kurnicki, ponieważ Gmina Pyrzyce zamierza przystąpić do Programu „Drogi dla natury” jest to kampania na rzecz zadrzewień na terenie naszej gminy i myślę, że jest to bardzo ciekawy, bardzo interesujący projekt i korzystając z obecności Pana Kurnickiego, jeżeli Pan pozwoli to prosiłbym o umożliwienie zaprezentowania tego programu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Uważam, że powinniśmy taką możliwość stworzyć.

**Radny Damian Błazejewski** - Panie Burmistrzu, dzisiaj otrzymałem uzupełnienie do Pana informacji i w miesiącu listopadzie, w punkcie 2 tej informacji jest: zatrudniono 2 osoby: doradcę burmistrza. Chciałbym się dowiedzieć, kto to jest i dlaczego nagle potrzebny jest Panu doradca?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Zgodnie ze strukturą organizacyjną Urzędu Miejskiego, w której jest przewidziane takie stanowisko, jak doradca Burmistrza zatrudniłem na to stanowisko Panią Beatę Kurowską.

**Radny Damian Błazejewski** - Prosiłbym żeby jeszcze dopowiedzieć, czy Pani Beata Kurowska pracuje tylko jako doradca, czy również jako Dyrektor szkoły Podstawowej w Mielęcinie, w jaki sposób godzi 2 etaty ośmiogodzinne w ciągu jednego dnia pracy, jeżeli to jest nieprawdą, że jest dyrektorką w SP Mielęcin?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Pani Beata Kurowska jest również dyrektorem Szkoły Podstawowej w Mielęcinie i godzi te obowiązki, jestem zadowolony z jej pracy zarówno na stanowisku dyrektora szkoły jak i mojego doradcy.

**Radny Damian Błazejewski** - prosiłbym jeszcze na temat zatrudnienia, pełen etat, czy część etatu jako doradca?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Pełen etat.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

**Pan Bartosz Kurnicki - Animator zadrzewieniowy Federacja Zielonych GAJA** - Chciałbym państwu przedstawić założenia projektu „Drogi dla natury kampania na rzecz zadrzewień”, w którym to planujemy podjąć współpracę z Państwa Gminą. Pomysłodawcą Programu „Drogi dla natury kampania na rzecz zadrzewień” jest fundacja EkoRozwoju z Wrocławia, która jest liderem tego programu. Wcześniej został przeprowadzony program pilotażowy finansowany z NOŚ, obecnie ten

program został rozbudowany na całą Polskę – 66 gmin, z którymi jest zaplanowana współpraca. Obecny program „Drogi dla natury” oprócz tego, że jest finansowany z NFOŚ jest również finansowany z LIFE+ Unii Europejskiej. Fundacja EkoRozwoju oprócz programu „Drogi dla natury” ma w swoim dorobku zasadzenie 30 tys. drzew, głównie dębów, podjęli partnerstwo z Dolnośląskim Zarządem Dróg i Kolei przez co doprowadzili do spadku liczby wniosków o wycinkę nawet o 50%.

My z Federacji Zielonych GAJA oprócz współpracy z fundacją EkoRozwoju z Wrocławia w ramach programu „Drogi dla natury” zajmujemy się czynną ochroną rezerwatów roślinności stepowej w Bielinku nad Odrą, w Brodogórach i Starym Przylepie niedaleko Pyrzyc. Oprócz tego Federacji Zielonych GAJA napisała program dotyczący azbestu, jest to projekt również finansowany z programu LIFE+ Unii Europejskiej i to jest kampania ogólnopolska. Dodatkowo zajmujemy się wspieraniem walki z kłusownictwem ryb, restytucją łososia oraz dużym naszym osiągnięciem jest rewitalizacja parku „Dolina Miłości” w Zatoni Dolnej niedaleko Krajnika.

Cele projektu „Drogi dla natury”: na 3 lata przewidziane jest podjęcie współpracy z 66 gminami w całej Polsce, w których to chcemy stworzyć zdolność władz oraz zarządców dróg i społeczeństwa do działania na rzecz i ochrony oraz odtwarzania zadrzewień przydrożnych. Chcemy odwrócić trend ich zaniku, który obserwuje się w ostatnich latach, zwłaszcza na terenie Warmii i Mazur jest on bardzo widoczny, podnieść świadomość społeczności lokalnej na temat znaczenia zadrzewień oraz przyczynić się do zahamowania spadku różnorodności na obszarach rolniczych.

Z kim chcemy współpracować: głównie z urzędami gmin, które to wydają zezwolenia na wycinkę drzew, gospodarują drogami i gruntami, zarządcami dróg, z lokalnymi społecznościami, gdyż właśnie to od nich zależy w dużej mierze, czy jest szansa na przetrwanie zadrzewień oraz ogólnie ze społeczeństwem, głównie użytkownikami dróg, bo oni też w tej kwestii mają dużo do powiedzenia.

Najważniejsze wiadomości, jakie mamy zamiar przekazać docelowym odbiorcą projektu to jest znaczenie i funkcje zadrzewień zarówno dla przyrody jak i dla ludzi, ochronę i odtwarzanie zadrzewień, które pomoże powstrzymać utratę bioróżnorodności, przekazać dobre praktyki w ochronie kształtowaniu zadrzewień, które mogą maksymalizować korzyść ekologiczną oraz bezpieczeństwo ruchu, bo to się z tym wiąże. Zadrzewienia liniowe jako korytarze ekologiczne zwiększają spójność ekosystemów, to jest w ramach tej funkcji wzbogacania bioróżnorodności. Sadzenie drzew dla korzyści środowiskowych tak i dla przyrody jak i dla nas. Poprzez ochronę zadrzewień liniowych chronimy tradycyjny europejski krajobraz, jakby nie patrzeć aleje są wpisane w naszą kulturę, mamy wiele cennych (zwłaszcza na terenie Pomorza) zabytkowych alei, które należałoby chronić.

Działania w ramach projektu, który zamierzamy przeprowadzić w gminie, z którą podpisujemy umowę:

- przeprowadzimy szkolenia z zakresu znaczenia zadrzewień, ich prawidłowej pielęgnacji oraz aspektów prawnych ich zachowania (jedno duże szkolenie będzie zaplanowane na wiosnę przyszłego roku, na które zostaną zaproszeni urzędnicy gmin, zarządcy dróg, społeczność lokalna i jacyś lokalni działacze, którzy chętnie będą uczestniczyli czynnie w takich działaniach),

- przeprowadzimy inwentaryzację wszystkich zadrzewień liniowych na terenie gminy,
- dokonamy ekspertyzy dotyczącej statystyki dla 10-ciu starych drzew (przy współpracy z gminą wytypujemy te drzewa przeznaczone do ekspertyzy),
- oraz 10 drzew przeznaczonych do modelowej pielęgnacji, czyli jakieś zabytkowe drzewa, które już się sypią. Przeprowadzimy szereg działań mających na celu ich zachowanie.

Oprócz tego powstanie jeszcze lokalny program zadrzewieniowy, który uwzględni cały przegląd zadrzewień liniowych gminy, powstaną mapy tych zadrzewień, syntetyczny opis do każdej jednej alei z naciskiem na te najcenniejsze, zarówno w poszczególnych walorach krajobrazowych, przyrodniczych, jak i kulturowych. Zostanie też uwzględniony wykaz lokalizacji proponowanych do nasadzeń, z zaleceniami dotyczącymi gatunków oraz sposobu sadzenia oraz miejsc potencjalnie konfliktowych i wymaganych ekspertyz. W ramach działania „Edukacja i wsparcie” przeprowadzone zostanie szereg spotkań z; Radą gminy, członkami komisji ochrony środowiska, społecznościami lokalnymi, nauczycielami przedmiotów przyrodniczych, uczniami.

Myślę, żeby nie zbierać Państwu czasu na tym skończyłbym swoją prezentację, która stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie wniesiono pytań do przedstawionej prezentacji.

## **Do punktu 5 porządku**

### **Zapytania, interpelacje radnych na piśmie.**

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Zacznę może tak nietypowo, bo próbowałam znaleźć miejsce na sesji, ale być może jest to też sygnał i do Pana Burmistrza, ponieważ od ostatniej sesji planowanej, na której nie wyraziłam się dość wyraźnie, chodzą dywagacje na temat tego, skąd, jak i dlaczego ta nagroda od Marszałka. Dostałam taką informację, że się jednak Piotrowska z Burmistrzem ułożyła, czy dogadała. W każdym bądź razie, rzeczywiście odsłuchałam tą sesję i nie sprecyzowałam tego dokładnie, być może moment i stres, chciałabym powiedzieć, że zostałam wytypowana do konkursu przez Starostę Pyrzyckiego i tutaj z tego miejsca chciałam podziękować, a w przypadku takich dywagacji bardzo proszę o dementowanie.

Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie, chciałabym prosić Pana Burmistrza o kopie umów z rozbieranych obiektów w Gminie Pyrzyce, a chodzi o stodołę w Brzesku i część budynku garażu w Pырzycach na ul. Bogusława – Dworcowa oraz protokołów zinwentaryzowanego kruszcu po tych rozbiórkach. Oczywiście, jeżeli są dane osobowe, które są tajemnicą, aczkolwiek wydaje mi się, że nie, to bardzo proszę o takie dokumenty i to tylko i wyłącznie myślę, że forma pisemna.

**Radny Damian Błazejewski** – Nie otrzymałem do dzisiaj odpowiedzi odnośnie interpelacji na temat przejścia dla pieszych wis a wis NETTO na ul. Szczecińskiej, bo ludzie przechodzą „na szagę”, czyli stwarzają zagrożenie, tam mało, kto jedzie zgodnie z przepisami wpadając do miasta.

- Zakończył się przegląd instalacji bezodpływowych i kanalizacyjnych w miejscowościach wiejskich, chciałbym się dowiedzieć, jakie kroki zostały podjęte przez Pana dla wyprostowania tej sprawy zaprowadzenia porządku, bo protokoły Straży Miejskiej są przerażające. Chcemy być gminą ekologiczną, a nie mamy rozwiązanej sprawy ścieków w miejscowościach wiejskich Gminy Pyrzyce.
- Podczas, gdy pełnił Pan funkcję Dyrektora OSiR-u doszło do zakupienia pięciu altan. Chciałbym się dowiedzieć, gdzie one zostały zamontowane i na czym są w tej chwili stanie. Jest to głośna sprawa m.in. chodziło też o to, że próbował Pan, jako dyrektor Ośrodka zamontować altanę w miejscowości Letnin, gdzie ówczesny Burmistrz na to nie wyraził zgody, chciałbym się dowiedzieć, co się z tym stało?
- Będziemy za moment słuchali na temat modernizacji oświetlenia w mieście Pyrzyce. Chciałbym zwrócić uwagę, że nowo zamontowana lampa na Osiedlu przy ul. Stargardzkiej, za przedszkolem tam, gdzie Pan Krzysztof Dubicki mówił, że została zamontowana, ona nie świeci, nie wiem czy została przeniesiona w inne miejsce, czy już uległa uszkodzeniu.
- Zbliża się koniec roku, mam pytanie, czy rozważał Pan możliwość zmiany operatora sieci wodnej w miejscowościach wiejskich Gminy Pyrzyce? Chodzi o to, żeby sieć, której właścicielem jest Gmina Pyrzyce przeszła w zasoby Spółki, której właścicielem w 100% jest miasto, chodzi mi o PPK.

**Radny Krzysztof Dubicki** – Panie Burmistrzu, jakiś czas temu, może ok. 2-3 miesiące zwracałem się z zapytaniem, interpelacją odnośnie ul. Zabytkowej i ul. Sportowej, są to ulice w jednym z miejsc w bardzo tragicznym stanie, drogi są pozapadane, studzienki wysunięte do góry, że jest bardzo ciężko przejechać. W związku z tym, że mieszkańcy ponownie zwracają na to uwagę, chciałbym zapytać, na jakim etapie jest zaawansowana ta praca, czy w tym roku będzie zrobiona?

Nie zgłoszono więcej interpelacji i zapytań.

## **Do punktu 6 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Pyrzyce na poprawę jakości i efektywności oświetlenia na terenie miasta Pyrzyce. (Druk Nr 601/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Przywitał Pana Prezesa firmy, który prosił o możliwość przedstawienia prezentacji tematu jak to wygląda, bo również uczestniczyłem w Komisji Budżetu, gdzie ta prezentacja była przeprowadzona, że

również ten temat w wielu gminach naszego powiatu już jest przeprowadzony i myślę, że po obejrzeniu tej prezentacji będziemy mieli wiele pytań, i wtedy wrócimy do dyskusji nad samym projektem uchwały.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Od początku mojej kadencji, kiedy objąłem urząd Burmistrza z oświetleniem na terenie Gminy Pyrzyce było różnie. Zgłaszaliście Państwo wiele uwag w różnych terminach, zaczęło się od tego, że spróbowałem na pewien czas wyłączać światło w godzinach nocnych zarówno na terenie miasta, jak i na terenie naszej gminy. Były bardzo duże uwagi, były zdecydowane reakcje mieszkańców, którzy mówili o tym, że jest to niecelowe działanie i działanie, które powoduje zagrożenie bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Później były również uwagi, że światło jest włączane zbyt późno, że na terenie ulic naszego miasta, że w poszczególnych miejscowościach naszej gminy wieczorem są ciemności i dopiero wówczas włączane jest światło. Było również tak, że to światło nieraz paliło się często w momencie, czy w godzinach, w których nie powinno się palić, czyli były jeszcze zdecydowane działania ze strony Powiatu, mianowicie ze strony zarządzania kryzysowego, gdzie również czyniono uwagi pod tym kierunkiem, że ze światłem na terenie naszej gminy dzieje się coś niedobrego.

*Wszedł Radny Miłosz Łuszczuk - godz. 14:35;  
Stan Radnych na sali - 15;*

Nawet w ostatnim okresie czasu, kiedy prowadziliśmy pewne działania, kiedy prowadziliśmy pewne czynności, które zmierzały do tego, że dzisiaj przedstawimy Państwu pewien program modernizacji tego oświetlenia, zgłaszaliście Państwo wiele uwag. Powiem szczerze, że te uwagi krytyczne przyjmowałem, ale tak jak kiedyś powiedziałem, ja przyjąłem zasadę, że nie będę najpierw publicznie informował wszystkich o tym, co się dzieje, jakie prowadzimy prace, kiedy nie będzie to skonkretyzowane, sfinalizowane praktycznie i kiedy nie będziemy mieli pełnej wiedzy na temat pewnych rzeczy. Dlatego przyjmowałem te uwagi z dużym bólem, ale wiedziałem, że przyjdzie taki moment, kiedy przedstawię Państwu konkretny projekt modernizacji oświetlenia na terenie naszej Gminy. Teraz, kiedy została dokonana analiza przez firmę ENEOS oświetlenia mogę powiedzieć, że jesteśmy w stanie przedstawić Państwu konkretny program, jeżeli Państwo go przyjmiecie, to spowoduje to, że oświetlenie ulegnie znacznej poprawie. Myślę, że będziemy już wówczas wszyscy zadowoleni z tego, że przez dłuższy okres czasu musieliśmy męczyć się z niedostatkami wypływającymi z niedostatecznego oświetlenia. Przyznaję też, że z zagrożeniem pewnego bezpieczeństwa, czy to mieszkańców, czy poruszających się po drogach pojazdów, dlatego Panie Przewodniczący bardzo proszę, żeby pozwolił Pan o przedstawienie Panu Dyrektorowi ENEOS prezentacji, która zobrazuje nam, co możemy zrobić na terenie naszego miasta, naszej Gminy, aby zdecydowanie uległa poprawie jakość naszego oświetlenia.

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Dziękuję za możliwość zaprezentowania działalności mojej firmy. Chciałbym przedstawić Program Poprawy jakości i efektywności oświetlenia ulicznego na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce.

Parę słów o mojej firmie: reprezentuję firmę ENEOS jako jedną ze spółek grupy ENEA. Zawodowo firma ENEOS zajmuje się przede wszystkim oświetleniem, w tym oświetleniem drogowym. Nasz obszar działalności, to jest obszar działalności ENEL,



czyli tj. ok. 20% powierzchni odpowiadamy i będziemy dalej odpowiadać za ok. 370 tyś. punktów oświetleniowych w Polsce. Ja reprezentuję oddział szczeciński i tam mam przyjemność pracować, prywatnie mieszkam w Gryfinie, także problemy takich miejscowości jak Państwa są mi znane również ze strony prywatnej. Niestety Ustawa prawo energetyczne nałożyła onegdaj na gminy obowiązek utrzymania oświetlenia drogowego, kiedyś był to temat bardzo kontrowersyjny, obecnie wszyscy się przyzwyczailiśmy, że za oświetlenie na terenie gminy, za koszty z tym związane odpowiada gmina. W związku z tym też to moje wystąpienie skierowane do Państwa, jako osób odpowiedzialnych za to, co się dzieje na terenie Gminy, czy też będzie działało. Dlaczego chcemy unowocześnić oświetlenie, dlaczego to chyba Państwo wiedzą, bo chyba każdy widzi w jakim ono stanie jest, my też to widzimy.

Cele: zmniejszenie kosztów oświetlenia. To oświetlenie, które Państwo na dzisiaj użytkujecie pobiera zdecydowanie za dużo energii, dlatego też proponujemy tym tematem, się zająć. Po analizie, która trwała tu praktycznie ponad rok, przyjeżdżaliśmy i sprawdzaliśmy jak to wszystko wygląda, doszliśmy do wniosku, że można zredukować pobór mocy przez oświetlenie drogowe o ok. 50%, czyli o połowę. Związane to jest ze zmniejszeniem mocy zainstalowanej w tym oświetleniu, czyli ze zmniejszeniem mocy poszczególnych opraw źródeł światła. Gdy poprawimy to (mówię to na razie w trybie przypuszczającym, mam nadzieję, że w przyszłym roku będę mógł mówić w trybie poprawiliśmy) oświetlenie u Państwa, natychmiast poprawi się też coś, co jest też bardzo ważne, oprócz tego aspektu ekonomicznego, efektywność tego oświetlenia. Z efektywnością w sposób prosty związane jest też bezpieczeństwo mieszkańców. Wzrost bezpieczeństwa w ruchu drogowym, pieszym, wzrost bezpieczeństwa na przejściach, o których przed chwilą też słyszałem, że jest różnie. Prezentacja jest bardzo krótka, dlatego tak dość szybko przedstawię ideę.

Punkt pierwszy był o zmniejszenie kosztów oświetlenia. Na dzień dzisiejszy struktura kosztów ponoszonych przez Gminę ma się mniej więcej tak, że z całości kosztów oświetlenia 70% to są koszty energii. Nawet po ostatnich ruchach grupa zakupowa, która kupuje tą energię już w tej chwili płacąc taniej to i tak jest to 70%, 30% tj. eksploatacja i konserwacja codzienna. Po zmniejszeniu mocy opraw, po wymianie całego majątku oświetleniowego związanego z oprawami, wymiennikami itd. Państwo by płacili połowę tego, tak jak powiedziałem wcześniej. Z tej połowy, która jest zaoszczędzona są generowane środki na wykonanie tej operacji, czyli w Państwa przypadku jesteście gminą taką, że z samych oszczędności na energii wystarczy tych pieniędzy, żeby ten majątek należycie i w sposób prawidłowy zmodernizować, czyli faktury z ENEA Operator za energię będą o połowę niższe, te pieniądze przeznaczymy na oświetlenie, na zmodernizowanie tego oświetlenia, czyli praktycznie Państwo nic nie dokładają, a nawet jak za chwilę Państwo zobaczą, jeszcze tych pieniędzy zostanie. Co byśmy zrobili, to jest zakres tej całej operacji, czyli wymieniamy wszystkie oprawy, które należy wymienić łącznie ze źródłami, wymiana zabezpieczeń, wymiana zacisków odgałęźnych, wymiana wysięgników (są to instalacje metalowe, na których oprawy są zawieszane na słupach), montaż punktów dodatkowych oświetleniowych tam, gdzie są tzw. luki w oświetleniu lub wiadomo miasto żyje, rozwija się, lub tam gdzie trzeba dołożyć tych punktów oświetleniowych. To wszystko zostało już zrobione, przygotowane, my wiemy, gdzie

i co w wersji minimalistycznej należałoby zrobić. Jesteśmy przygotowani do podpisania z Państwem umowy. Tak jest na dzisiaj, może Państwo tego nie widzą, bo codziennie przechodzą i mijają te oprawy, i ich nie widzicie. Są to oprawy najnowszej generacji, nie są to pomysły z tego roku, zastosowane są już w ilościach po kilkadziesiąt tysięcy na terenie województw: zachodniopomorskiego, wielkopolskiego i paru jeszcze innych. Są to przykłady opraw, które możemy u Państwa zastosować, albowiem to Państwo będziecie wybierali te oprawy, które chcecie mieć.

Aspekt techniczny, który Państwo natychmiast byście też zauważyli, gdybyśmy zrobili tą poprawę jakości: równomierność oświetlenia (to szczególnie dotyczy kierowców, czyli nie ma tzw. efektu migotania, że jest światło, nie ma światła jak jedziemy drogą), wzrost luminacji tzn. będzie większe natężenie oświetlenia mimo zmniejszenia mocy o połowę. Wzrost natężenia oświetlenia będzie, co najmniej o 100% większy niż jest obecnie. Efekt estetyczny, ujednoczenie typu opraw i wysięgników, i tak jak od początku podkreślam, zmniejszenie mocy zainstalowanej o 50%, co potem rzutuje również na dodatkowe oszczędności, oprócz na energii również na tzw. opłacie przesyłowej, to też byśmy Państwu pomogli zweryfikować wszystkie umowy, które mają Państwo zawarte na dostawę energii w celu oświetlania, czyli tak jak mówiłem zmniejszenie kosztów energii elektrycznej o połowę, zmniejszenie mocy zapotrzebowanej połowę. Doświetlenie miejsc niebezpiecznych w sensie, że są na dziś nie doświetlone i nie wiadomo, co tam nas czeka i wzrost bezpieczeństwa mieszkańców. Chciałbym na chwilę zatrzymać się przy tym punkcie, bo on jest często lekceważony, dopiero jak się wykona poprawę jakości efektywności, to podnoszą się głosy, dlaczego tak późno. Miałem tak nieprzyjemnie, był dyskomfort powrotu np. dzieci zimą do domu lub dyskomfort przebywania na tych drogach, które są praktycznie nie oświetlone. Całość operacji spłaca się z oszczędności. Omówił prezentację, która stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Dopowiem jeszcze jedną rzecz, czy Państwo się zdecydują, czy nie to już nie mi tutaj wiedzieć i decydować. Natomiast my jako firma działamy na rynku i musimy pewne rzeczy planować, bo jesteśmy spółką prawa handlowego, mamy w budżecie na przyszły rok zagwarantowane pieniądze na modernizację tego oświetlenia w Pyrzycach, bo musimy te pieniądze zaplanować. Natomiast, jeżeli Państwo powiedzą, że nie, że Was to nie interesuje, to my się nie obrazimy, bo te pieniądze zostają, ale pójdą do innej gminy, bo my nie modernizujemy oświetlenia w poszczególnych latach, jak kto chce i ile chce, bo nasze możliwości inwestowania też są ograniczone. Dlatego proszę o informację konkretną i my to uwzględnimy, nie obrazimy się, może za 5 lat się znowu spotkamy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Niech Pan będzie uprzejmy powiedzieć nam, wykonujecie Państwo nam zadanie, o którym Pan powiedział, czyli 673 punkty plus dodatkowe 40 i nie chcecie od nas pieniędzy od razu tylko przez 10 lat będziecie od nas brali ok. 50% tych środków, które zamiast wydawać na to oświetlenie kiepskie, niedobre itd. to z tych oszczędności korzystając z nowego będziemy to spłacali. Chciałbym, żeby było to tak jasno przyjęte, zrozumiałe, żebyśmy w tym gronie mogli to zrozumieć, bo to jest chyba najbardziej cenne, bo jak wprost się Pana

słucha to niekoniecznie każdy zrozumie, jak to w uchwale mówimy o kwocie 1.300.000 zł, tutaj Pan mówi, że to nic nas nie będzie kosztowało, więc chciałbym, żeby Pan konkretnie doprecyzował.

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Tak to będzie wyglądało, że to, co Państwo w miesiącu zaoszczędzicie przez ten okres umowy, większość tego oddajecie nam w ramach tej umowy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli nie musimy wyjąć kwoty 1.300.000 zł na stół i zapłacić za zadanie, jak Pan wykona tylko tak jak powiedział w ciągu 10-ciu lat.

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Jeżeli Państwo będą woleli, to my możemy wziąć od razu te pieniądze. Mogę tylko jeszcze dopowiedzieć, że te szacunki są bardzo ostrożne, my się pod tym podpisujemy jako inżynierowie. Doświadczenie uczy, że te oszczędności będą większe, bo zawsze są, bo tak jak mówiłem nie ma tu uwzględnionych oszczędności z tytułu rewaloryzacji umów z ENEA Operator, to są te oszczędności, jest jeszcze pewna oszczędność, o której tu nie mówiłem, bo Państwa czas jest cenny, ale zostałem wywołany, my robimy tą poprawę jakości przez mniej więcej pół roku i przez te pół roku już będą oszczędności, w kasie zostanie żywa gotówka, nie trzeba nam płacić. My dopiero jak jest ostatnia oprawa odebrana przez Państwa przedstawiciela, wtedy dopiero następuje spłata, Pani Skarbnik pewnie już sobie policzyła ile to jest pieniędzy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Pamiętam też, jak Pan mówił na Komisji Budżetu, że jeżeli te oszczędności będą, co Pan też zakłada, większe niż szacuje się, to będzie możliwość wprowadzenia dodatkowych punktów, które będą też pozwalały na doświetlenie tych miejsc, o których dzisiaj nie mówimy w tym programie, czy ta sprawa jest nadal aktualna?

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Tak, to było przedwczoraj i jest jeszcze nadal aktualna. W gminach różnie z tymi pieniędzmi sobie poczynano, tak jak mówię w trakcie poprawy efektywności jakości rodziły się dodatkowe potrzeby i natychmiast zabierano Pani Skarbnik pieniądze na dobudowy, rozbudowy lub przeznaczano na inne cele.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Panie Burmistrzu, zacznę od początku, co wprowadziło niepokój m.in. wśród obecnych tu Sołtysów, a mianowicie sam tytuł tej uchwały, który mówi o terenie miasta Pырzyce. Nie ma ani słowa o wsi, czy o terenie Gminy Pырzyce, więc sama uchwała sugeruje, że mimo, że w planie jest wpisane 3 miejscowości, ale sama nazwa sugeruje jakby, że wieś jest pominięta. Przy okazji jakby w związku z wsią, my rozmawialiśmy na komisji i zapytaliśmy, skąd plan tego doświetlenia wynikał, skąd tych 40 punktów, informacja była, że zbierane były wnioski, niemniej jednak informacja o tym, żeby te wnioski trafiły, albo była jakaś niekompletna, albo może nie wszyscy wiedzieli. Mało tego nie zebrano informacji, którą od wielu lat (tak jak rozmawialiśmy tutaj o miejscowości Letnin)

takie pismo o doświetlenie leży, ja o swojej miejscowości też wiem od 2009 r., więc jakby nie sięgnięto do historii i próśb sprzed lat o doświetlenie punktów, więc to, co Pan mówi, to jest tylko plan tych oszczędności i wiemy dobrze, że jak się zaplanuje 40 to 40 się wykona i nie można mówić o jakichś 3-ch, 10-ciu, 15-stu, bo to, co podpiszemy to jest pewne, więc tutaj budzą wątpliwości te miejsca, że tak wiele lamp zostało w mieście, a tak niewiele punktów w miejscowościach wiejskich wzięło się pod uwagę.

Odnośnie tych oszczędności to nie byłabym pewna, czy połowę zużycia to jest połowę rachunku, bo ja wiemy z domowych budżetów oszczędnościowych do tego przychodzą przesyły i wszystkie inne opłaty, ale życzymy sobie, żeby tych oszczędności było więcej.

Odnośnie bezpieczeństwa, jeśli wymienimy na super lampy świetnie świecące, a nadal będziemy włączać światło o godz. 17:00 to i tak nie będzie bezpiecznie na naszym terenie. Dzisiaj nie było interpelacji w tym temacie, bo tutaj z Panią Agnieszką Wilczak jakby na bieżąco monitorujemy sprawę, bo nadal jest ciemno w wielu miejscowościach i w wielu miejscach, więc tutaj akurat bezpieczeństwo się nie poprawi, jak nie będziemy szybko reagować na zmianę czasu w ciągu roku. Podniosę jeszcze jeden temat odnośnie tego, co wspomniałam na Komisji, chodzi o budżet. Jest to pierwsza z uchwał dzisiejszego dnia, które mówią o budżecie roku 2014, a o budżecie de facto nad budżetem jeszcze nie pracowaliśmy, bo w dniu komisji otrzymaliśmy pełne zestawienie budżetowe, więc ja poddaję tylko w wątpliwość tą uchwałę dzisiaj, aczkolwiek rozumiem intencję i absolutnie oszczędności w tym kierunku to jest jakby niezbędna newralgiczna część w budżecie, bo oszczędności szukamy w każdym miejscu, a tu mogą one być wyraźne. Niemniej jednak nie wiem, czy procedowanie akurat w tym miesiącu, zanim pracowaliśmy nad budżetem 2014 r., nie wiemy jak on się kształtuje odnośnie dochodów i wydatków bieżących, które Pan zaplanował, więc tu bym się zastanowiła tylko w temacie, czy to jest dobry czas, czy nawet 1 miesiąc odłożenie tej uchwały intencyjnej, żeby móc tą uchwałę umiejscowić w tym budżecie, który nas czeka od 1 stycznia 2014 r. i wtedy będziemy wiedzieli jak on się będzie plasował, te oszczędności, czy te koszty na następne 10 lat.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Po wypowiedzi Pani Radnej Piotrowskiej mam takie przemyślenie, Panie Burmistrzu, może Pani Skarbnik wytłumaczyłaby nam, jak należy rozumieć ten projekt uchwały, bo wyraża się zgodę na zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 1.300.000 zł, Pan mówił przed chwilą, że to nie kosztuje nic, żeby ten temat wyjaśnić, bo to niekoniecznie prawidłowo my rozumiemy, albo coś w tych szczegółach jest, bo to będzie nam łatwiej.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Samo wyjaśnienie, jeśli chodzi o tytuł w sprawie zaciągnięcia zobowiązania. Każda umowa powodująca wydatek jest zobowiązaniem, ponieważ my mamy w uchwale zapisany taki tytuł: „Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań w przypadku bieżącej działalności na wydatki wykraczające poza rok budżetowy”, czyli tak naprawdę mówimy o dwóch latach budżetowych zaciągnięcia zobowiązania. To zobowiązanie będzie spłacane przez 10 lat z oszczędności, budżet roku 2014 jak sobie przypominam w Dziale oświetlenie,

jest w wysokości 532.000 zł, tutaj z przedstawionych analiz przez Spółkę na podstawie historii zużycia poboru energii, oszczędności sięgają między 45 a 50%, więc jesteśmy dobrej myśli i myślimy, że w budżecie roku 2014 zmieścimy się z kwotą łącznie ze spłatą raty z odsetkami ona będzie między 150, a 173.000 zł, w przypadku WIBOR-u jaki jest określony w projekcie uchwały. Zapisujemy, że to zobowiązanie łącznie przez 10 lat, nie może przekroczyć kwoty 1.300.000 zł. Ja wg własnych obliczeń przekalkulowałam to zobowiązanie między 150 a 170.000 zł, w zależności oczywiście od stawki WIBOR.

Odpowiadając na pytanie: tak, ta umowa wchodzi do długu, w przypadku nie spłacenia, której kolwiek z rat, natomiast w sprawozdawczości przyjmujemy ją jako zobowiązanie długoterminowe, a wskaźniki kończą się z rokiem 2013 o ten pułap 15 i 60%, także jest to w wydatku bieżącym i nie obciąża tego wskaźnika.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Ja jeszcze kontynuuję w tym temacie budżetowym, ponieważ jest tu zapisane, że jest to uzależnione od WIGOR-u w takiej i takiej wysokości, wspomniała Pani o racie, czy technicznie ten WIGOR oraz rata umowy wynika sensu stricto z firmą ENEOS, czy jest to zaciągane w formie kredytu?

Drugie moje pytanie, co do samej umowy, czy w tej umowie jest zapisane, że spłacamy to w równych kwotach określonych, czy wynika to z obliczenia, skutek oszczędności proporcjonalnie ustalone, co jakiś czas?

Trzecie moje pytanie, czy podpisanie tej umowy z firmą ENEOS, która jest z grupy ENEA, czy wiąże nas na cały ten okres obowiązywania umowy w zakresie dostawy energii przez ENEA, że nie możemy później zmienić na innych operatorów?

**Radny Mirosław Budynek** - Mam pytanie do Pani Skarbnik, w roku 2013 mieliśmy na oświetlenie chyba 800.000 zł, w 2014 r. 560.000 zł, tzn. tak, czy jest już wyliczona w tym momencie spłata?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Tak.

**Radny Mirosław Budynek** - Chciałbym, żeby Pan na podstawie tego wskazania powiedział, czy my jesteśmy zaściankiem w całej gminie, czy nie, bo mi się wydaje, że my zrobiliśmy już dosyć sporo, jeśli chodzi o instalację i wymianę oświetlenia. Z tego, co ja wiem to my mamy już na terenach wiejskich wymienione oświetlenie, na terenach miejskich również jest to widzę tylko kilka punktów, które trzeba wymienić.

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Jestem gościem zaproszonym przez Was i nie powiem, czy Państwo jesteście zaściankiem, bo to może zabrzmieć obraźliwie, ja mogę tylko powiedzieć i przedstawiłem to przed chwilą, jaka jest sytuacja. Każdy ma swój rozum i swoją rację.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Dyrektorze, tu chyba koledze chodzi o coś innego, czy rzeczywiście wszędzie jest OK. my jesteśmy ostatnią gminą, która rzeczywiście ma z tym problem? Powiem szczerze, że wczoraj pytałem wójta Przelewic i nie powiedział, że u niego ta sprawa jest uregulowana.

**Dyrektor ENEOS – Robert Drozd** – W Przelewicach nie jest uregulowana, bo chodzi mu pewnie o dobudowę, jeszcze w tym roku będziemy robili dobudowę. Natomiast generalnie oświetlenie ma zmodernizowane w Przelewicach i to chyba z 5 lat temu. Natomiast, czy 673 punkty w samym mieście Pырzyce to jest parę sztuk, czy to jest 673 to nie mi stanowi, to Państwo uznają.

**Radny Mirosław Budynek** – Pan powiedział nam, co innego, na początku zaczął Pan nas ośmieszać, że jesteśmy najgorsi, a ja z tego widzę, że to jest nieprawda. Mamy zmodernizowaną całą wieś, tu koleżanka Radna postawiła pytanie i niestety nie odpowiedział Pan, mamy problemy z miastem zgoda, jeżeliby Pan w ten sposób zaczął, że musicie zrobić w mieście, nie ma problemu to ja jestem za, ale jak Pan obraża nas wszystkich, to ja nie mam do Pana żadnego zaufania. Chciałbym, żeby Pan powiedział, to jest tylko i wyłącznie do tego, bo cała Gmina jest doświetlona należycie, tak?

**Dyrektor ENEOS – Robert Drozd** – W żadnej chwili nie chciałem Pana obrazić, nie wiem, który slajd Pana obraził.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Mówmy na temat, nie czepiajmy się tylko rozmawiajmy na konkretne tematy, techniczne, mamy wątpliwości, pytania, a czym innym jest później sprawa decyzji, co do uchwały. Pan reprezentuje tutaj firmę, która się tym zajmuje, mówi technicznie jak to wygląda, natomiast sprawy następne to, o czym mówił Radny Budynek to po to mamy władzę, Pan Burmistrza, Panią Skarbnik i będziemy o te rzeczy dopytywali. Nie rozliczajmy firmy, która ma się zająć tematem.

**Radny Krzysztof Dubicki** – Panie Dyrektorze, to, że nasza Gmina jest ostatnią w takiej grupie, którą Pan zaprezentował to już wiemy. Mam pytanie, czy inne gminy, okoliczne, w ostatnim okresie (rok, 2) pokusiły się zrobić taką inwestycję płacąc gotówką, czy na takim samym projekcie, jak Pan prezentuje to naszej Gminie?

**Dyrektor ENEOS – Robert Drozd** – W takim zakresie, jak u Państwa jest propozycja, to nie było żadnej gminy w historii ENEOS-a, żeby zapłacono od razu gotówką. Ta umowa jest sztamkowa, to jest typowa, wypracowana między samorządami, a energetyką. Jest to odpowiedź na potrzeby, na to, żeby to oświetlenie funkcjonowało prawidłowo i żebyście Państwo nie przepłacali. To, że my robimy tą usługę, to praktycznie wyszło od samorządów, to jest odpowiedź na pytanie „zróbcie coś z tym oświetleniem, my nie mamy zamiaru płacić tyle pieniędzy za energię”, bo przecież ludzie są światli, że są oprawy, kupują ludzie do przemysłu, na swoje prywatne podwórka, że można zainstalować oprawę, która ma 70 VAT, a nie 250 i ta propozycja jest odpowiedzią na konkretną potrzebę, tak ten temat można załatwić.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Dąbrowska** – Powiem, że mnie się propozycja bardzo podoba, pewnie jak zwykle się narażę, ja się tam nie bardzo znam na finansach, ale wydaje mi się, że rozłożenie tego w czasie jest bardzo dobre.

Natomiast nie słyszałam, albo nie dosłyszałam, jeżeli montujemy to oświetlenie, to wiadomo to są tylko urządzenia, wszystko się może zdarzyć, co z serwisem gwarancyjnym? Jak długo nam go Państwo gwarantujecie, oczywiście myślę, że w formie bezpłatnej, na pewno przynajmniej przez jakiś czas, jak długo i co w zamian za to?

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Gwarancja jest na 2 lata, na wszystkie urządzenia, oprócz źródeł światła. W umowie na eksploatację i konserwację, którą na dzień dzisiejszy Państwo mają podpisaną z ENEA Operator w imieniu ENEA, są wymienione konkretne czynności i Państwo płacą za konkretne czynności. Po podpisaniu umowy na modernizację tego oświetlenia trzeba będzie usiąść ponownie do stołu z właścicielem majątku i porozmawiać. Tak może się zdarzyć, że będą Państwo rozmawiali z tą samą osobą, ponieważ zamiar jest taki, że ten majątek oświetleniowy ENEA S.A. przekaze do ENEOSA, taki jest zamiar, planowane jest to na pierwszy kwarta przyszłego roku i na pewno będziemy o tym rozmawiać, bo jest oczywistym, że będzie ten majątek nowym w dużej części. Ponieważ my z oświetlenia żyjemy, nie możemy się na Państwa obrażać i będziemy rozmawiać jak partner z partnerem.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Żeby rozwiać już wszelkie wątpliwości, mówię teraz do Państwa Radnych, nie wiem, czy Państwo pamiętają moją prezentację z komisji przed sesją nadzwyczajną, prawą stronę wzoru, ale odpowiadam na pytanie Pana Radnego Łuszczyka. Zaciągnięcie zobowiązania nie ma nic wspólnego z kredytem wiemy, że my przy restrukturyzacji długu mówiliśmy o tym, że nasza Gmina nie może sobie pozwolić na zaciągnięcie nowego zobowiązania w postaci kredytu (na ten moment), czy też wyemitowania obligacji z uwagi na fakt, iż nie mamy tej nadwyżki operacyjnej, która pozwoliłaby nam historii już z lat historycznych 2011 - 2012, oczywiście po 3-ch kwartałach roku 2013. To zobowiązanie, obrazując krótko, jest swoistym kredytem kupieckim, firma wyklada własny majątek, a my (z tego, co mówił Pan Dyrektor) po okresie nie wiem, czy 4-ch miesięcy, czy 6-ciu, wtedy, kiedy będzie odbiór całościowy, wchodzimy w spłaty z kroczącymi, malejącymi saldami swoistego zobowiązania i raty ustalone są w ten sposób, że saldo np. zobowiązania jest 1.300.000 zł, łatwo sobie policzyć, że jedna rata przez 10 lat, że to jest 13.000 zł, więc to jest spadające od salda malejącego. To, co chciałam powiedzieć jeszcze najistotniejszą sprawę, w przedstawionym projekcie uchwały WIBOR jest przyjęty na dzień 30 sierpnia do kalkulacji, kwota z kalkulacji wynika 1.553.000 zł, przyjęliśmy patrząc na własne bezpieczeństwo kwotę 1.300.000 zł, ale patrząc również na tendencje spadkowe WIBOR-u na rynku międzybankowym, sądzimy, że ta kwota będzie mniejsza. Myślę, że dzisiaj gdybym miała odpowiedzieć to ja wolałabym nie spłacać, tylko inwestować w odbudowany majątek, bo to jest tańsze.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę Pani Skarbnik, że chyba jeszcze jedna informacja, bo w budżecie na rok 2014 r. Pani powiedziała, że jest 532.000 zł, nie robimy nic i okazuje się, że w miesiącu październiku, czy listopadzie 2014 r. Burmistrz widzi, że jednak tych pieniędzy braknie, może taka sytuacja być,

zakładam teoretyczne rozwiązanie, okazuje się, że trzeba 100.000 zł dołożyć. Dlaczego o tym mówię, żebyśmy zdawali sobie sprawę, że jeżeli ktoś spojrzy i powie, że mieliśmy 532.000 zł, płacimy miesięcznie ileś i wychodzi, że zapłaciliśmy 400.000 zł i jednak 132.000 zł to nam braknie i ktoś powie, że było powiedziane, że mniej więcej połowa, a jednak połowa nie jest. Proszę to też w jakiś sposób przedstawić, bo jak się patrzy na pewne liczby to nieraz wydaje się oczywiste, a tak oczywistym nie jest.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Nie wszyscy kierownicy widzieli już plany jednostkowe, bo przygotowujemy zarządzenie o informacjach dla dysponentów w częściach budżetu, natomiast może zaistnieć taka sytuacja z różnych powodów, czyli gdybyśmy dzisiaj mówili, im szybciej nastąpiłaby modernizacja tego majątku dla nas tym lepiej. Wiemy też, że wydział złożył większe zapotrzebowanie na środki w roku 2014, niemniej jednak liczymy na to, że z tych oszczędności zostaną środki mając na uwadze również to, żeby ten proces przy dobrym układzie myślę, że nastąpiłaby spłata od maja bądź czerwca. Czy się myślę Panie Dyrektorze?

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - Później.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Czyli nawet później, więc myślimy nawet, że w roku 2014 powinniśmy jeszcze troszkę zaoszczędzić.

**Dyrektor ENEOS - Robert Drozd** - My zakładamy spłaty od października, od Państwa otrzymać, bo to jest pół roku modernizacji, potem mamy miesiąc na odbiory, jakieś uwagi i dopiero wtedy trzeba wystawić pierwszą fakturę.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Mam prośbę, żebyście Państwo zabierali głos, żebyśmy temat wyczerpali. Później ogłoszę przerwę, bo to jest poważna decyzja i chciałbym, żebyśmy później jej nie żałowali tak w jedną jak i w drugą stronę. Ja mam swoje zdanie w tej kwestii i myślę, że każdy z nas je ma, natomiast rzecz jest bardzo ciekawa i warta, natomiast podejmujemy decyzję wspólnie i warto nad tym dyskutować tyle, żebyśmy wyszli z tej sali usatysfakcjonowani wspólnie, dlatego że podjęliśmy dobrą decyzję.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Jeszcze raz dopytam o treść tej uchwały, jeżeli podejmiemy uchwałę o zaciągnięcie zobowiązania na poprawę efektów na terenie miasta Pyrzyce to, w jaki sposób zrobimy 4 punkty na wsi? W planie są 4 miejscowości wiejskie, a dziś musimy zadecydować o mieście, tak jest zatytułowana uchwała Rady Miejskiej, więc w jaki sposób możemy decydować o planie, który przedstawił nam Pan Dyrektor, a zatwierdził Urząd?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym jeszcze dopowiedzieć, że wskazanie na razie tych 40-stu miejsc dodatkowych to jest naprawdę tylko symboliczne, to nie jest ostateczna decyzja, która nas już zobliguje, bo to nie jest jeszcze nigdzie zapisane. Jeżeli byście Państwo podjęli tę uchwałę to na pewno obiecuję, że przeprowadzimy raz jeszcze taką analizę, a znając dobre serce Pana



Dyrektora wiem, że ta ilość się zwiększy, bo rozmawialiśmy o tym i na pewno to nie będzie 40, to po pierwsze.

Po drugie: Pan Dyrektor nie powiedział jeszcze tego tutaj, ale mówił nam, kiedy rozmawialiśmy i na Komisji Budżetu, że jest to tylko pierwszy etap jeszcze dostawiania tych lamp, że co roku z tych oszczędności, które będą większe będziemy jeszcze dostawiali lampy w różnych miejscach, najbardziej pilnych. Nie da się, ja wiem, że tych miejsc jest ok. 100, 200 na pewno by się przydało od razu zrobić, ale nie jesteśmy w stanie za te oszczędności nie wykładając swoich środków, wykonać od razu 200 dodatkowych lamp. Dlatego proszę tutaj nie kierować się tylko tym, że dzisiaj w tej miejscowości, a u mnie nie ma, jutro w tamtej i znowu u mnie nie będzie. Będzie to na pewno uważam troszeczkę więcej, a w poszczególnych latach te lampy będą jeszcze dostawiane w newralgicznych miejscach.

Po trzecie: Panie Przewodniczący prosiłbym o naniesienie autopoprawki do tego projektu uchwały, który obejmuje całą Gminę Pyrzyce, dlatego nie będzie to zapis tylko na terenie miasta, ale proszę o dopisanie jeszcze „na terenie miasta i Gminy Pyrzyce”.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli zgodnie z tą intencją, sugestią Pani Radnej Piotrkowskiej, czyli na terenie miasta i Gminy Pyrzyce.

**Radna Danuta Cząstka** - Dążę do tego, bo my na naszej Komisji na ten temat pracowaliśmy i to nas też niepokoi, że jeżeli to tylko będzie miasto, to będzie to tylko zrobione dla miasta, już nie. Właśnie chodziło o to, co Pan Burmistrz powiedział, żeby Sołtysi też widzieli, bo jeżeli dbamy o to bezpieczeństwo, to już nie będę mówiła, że chcę, żeby u mnie, ale np. w miejscowości Letnin byłam Sołtysem 8 lat wcześniej, pisałam o dostawienie tych dwóch, czy trzech lamp, gdzie dla ludzi będzie bezpieczeństwo i jakieś przejścia. Tutaj teraz się zgadzam do wypowiedzi Pana Burmistrza, żeby ten zapis był, bo przed sesją rozmawiali też Sołtysi ze mną, że to jest tylko zapis dla miasta, a dla Gminy nie ma, więc uważam, że Pan Burmistrz i sobie załatwimy jakoś te potrzeby tych świateł.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Wobec tego, żeby spuentować powiem tak, Komisja Rolnictwa podjęła działania i udało się przekonać Burmistrza, a przedstawiła temat Pani Przewodnicząca, także byśmy też o tym pamiętali, czyli zadbaliśmy też nie o same miasto, ale i o Gminę i o wieś też, o to chodziło Pani Radnej.

Nie zgłoszono więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:34 do godz. 15:42*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali - 15;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania przez Gminę Pyrzyce na poprawę jakości i efektywności oświetlenia na terenie miasta Pyrzyce. (Druk Nr 601/13) wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/457/13 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

**Do punktu 7 porządku**

**Informacja na temat „Sytuacja bezdomności w gminie Pyrzyce i przygotowanie Ośrodka Pomocy Społecznej w celu zapewnienia pomocy ludziom bezdomnym” (Druk Nr 599/13).**

Informacja stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Do punktu 8 porządku**

**Informacja na temat funkcjonowania „Geotermii Pyrzyce” Spółka z o.o. (Druk Nr 616/13).**

Informacja stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2012 r. poz. 1059; Dz.U. z 2013 r. poz. 984), (Druk Nr 600/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego, o którym mowa w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2012 r. poz. 1059; Dz.U. z 2013 r. poz. 984), (Druk Nr 600/13)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/458/13 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXV/364/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pyrzyce, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków (Druk Nr 602/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Panie Burmistrzu, korzystając z okazji dyskusji w sprawie przystanków mam prośbę od mieszkańców, chodzi i o pkt 21 (parking przy szpitalu), żeby przeanalizować możliwość innego usytuowania tego parkingu niż obecnie istniejący, gdyż autobus, bus wjeżdża na ten przystanek, wjeżdża na ten teren, staje drzwiami do samego trawnika, żeby wejść do niego to trzeba wchodzić po skarpie. Dlatego bardzo proszę o podjęcie działań zmierzających do bardziej komfortowego zlokalizowania tego przystanku.

**Radna Zofia Gumowska** - Chciałam tylko dopytać, bo na Komisji Rolnictwa też zadałam pytanie, przystanki przystankami, ale już trzeci rok nie możemy doczekać się, żeby była uruchomiona toaleta na tych przystankach i ludzie często przychodzą do GS-u w Pyrzycach, bo jest najbliżej po drodze i załatwiają tam swoje potrzeby, trochę wstyd jak na tyle lat, żeby Pyrzyce do tej pory nie miały toalety, czy będzie coś w tej sprawie zrobione?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Co do tych wątpliwości odnośnie przystanku przy ul. Poznańskiej, oczywiście przyjmuję ten argument i rozważymy, będziemy chcieli spowodować, żeby polepszyć sytuację, żeby ludzie nie wychodzili na skarpę wałów wysiadając z busa. Przymierzmy się do tego i spróbujemy inną lokalizację troszeczkę wygodniejszą zrobić.

Natomiast, co do toalet, sprawa toalet przy dawnym dworcu PKP, przy obecnym zajeździe Pan Busa jest nam sprawą znaną. Rozmawiamy w tej chwili bardzo mocno z Pan Busem i myślę, że te rozmowy doprowadzą do tego, że ta toaleta powstanie, ale na razie jeszcze nie mamy aż tak mocno sprecyzowanych uzgodnień, ponieważ były już uzgodnienia, była przygotowana umowa na podpisanie dzierżawy tego małego budynku, w którym znajdowały się toalety PKP. Pojawiła się w tej chwili inna propozycja, inna możliwość rozwiązania, czy przeznaczenia tego małego budynku, dlatego w tej chwili jest nowa sytuacja i będziemy musieli rozmowy prowadzić od początku. Wiem, jest to odpowiedź wymijająca, zdaje sobie sprawę, że nie jest to konkretna odpowiedź, ale jest to sytuacja, która pojawiła się bardzo niedawno, bo mieliśmy uzgodnienia, ale pewne nowe uwarunkowania zmieniły te uzgodnienia. Jak będę miał już konkretne rozwiązanie to poinformuję Państwa Radnych.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Tutaj Panie Burmistrzu to jest też taki wzmacniający głos, próbujemy coś zrobić, bo skoro jest firma, która jakby jest zainteresowana włączeniem się w to, to warto to wykorzystać.

**Radna Danuta Cząstka** - Chciałam do tego jeszcze dołożyć 2 słowa, bo ja już o tym zgłaszałam w ubiegłym roku, ale coś ta grupa jest bardzo uporczywa Panie Burmistrzu, nie wiem, czy oni uważają, że oni nie muszą tego zrobić, czy musimy jako Gmina im to postawić. Trzeba pójść do nich, tak jak powiedziała kiedyś moja babcie „nie rozumie tak, to mu trochę ręcznie wytłumaczyć”, bo to jest niemożliwe, rzeczywiście miałam kiedyś okazje tam być i zobaczyć, co się dzieje, to jest tragedia, i trzeba coś z tym zrobić, bo nie może tak być.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXXV/364/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Pyrzyce, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków (Druk Nr 602/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XLIX/459/13 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 603/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

**Radny Damian Błażejowski** - W uzasadnieniu jest napisane, że zostaje wygaszony zarząd trwały, chodzi o działkę, na której znajduje się basen odkryty i tzw. strzelnica. Jeżeli OSiR przestaje administrować tym terenem, kto będzie dbał o zabezpieczenie tego? Kto się tym będzie opiekował, miałem wątpliwą przyjemność w ubiegłym tygodniu być na basenie, jest to obraz nędzy i rozpaczy, nie zabezpieczony teren, skradzione wszelkie dekle ze studzienek kanalizacyjnych. Ja rozumiem, że OSiR-u nie stać, a może nie mają funduszy na to, żeby zabezpieczyć tak samo jak uważam, że powinniśmy zmienić statut odnośnie zasobów boisk, którymi opiekuje się OSiR, bo one również przedstawiają tragiczny obraz. Jest tutaj wymienione np. boisko w Turzu, którego tak naprawdę nie ma, boisko w Pstrowicach, gdzie chaszcze są bardzo wysokie i boisko choćby w Nowielinie, budynek gospodarczy, gdzie zarwany jest dach, powyrywane klamki, zamki, budynek jest ogólnie dostępny i grozi to katastrofą, bo jeżeli wejdą dzieci na ten dach to może dojść do nieszczęścia. Także, jeżeli rozmawiamy i zdejmujemy coś z OSiR-u, to chciałbym wiedzieć, kto będzie administrował tymi dwoma działkami, w czyj to zasób przejdzie, kto będzie odpowiadał za zabezpieczenie tego terenu i ewentualnie rozszerzyć dyskusję nt. zaniedbanych boisk choćby w tych trzech miejscowościach, takich przykładów mogę więcej wymienić.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Panie Burmistrzu, skoro wyłączamy z trwałego zarządu dla OSiR-u tych obiektów bardzo proszę o informacje, jakie Pan ma plany na przyszłość w stosunku do tego terenu?

**Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska** - Po zdjęciu trwałego zarządu z OSiR-u wraca to do gminy i utrzymanie tego w czystości, w porządku będzie zajmowało się PPK zgodnie z porozumieniem, które mamy zawarte na tereny zielone i wszystkie tereny, które należą do Gminy i tymi terenami zgodnie z tym porozumieniem zajmuje się PPK i tak to będzie. Porozumienie będzie uzupełnione o te tereny, których już został pozbawiony OSiR. Jeżeli chodzi o to, co w przyszłości to pojawiają się u nas osoby, które są zainteresowane możliwością zainwestowania na tym terenie, jednakże są to jakieś takie pierwsze rozmowy wstępne i nie chcielibyśmy dzisiaj o nich mówić. Na pewno, jeśli będzie taka sytuacja, że ten temat będzie już przeanalizowany to powiemy o tym, i to też było powodem tego, że zarząd trwały został zdjęty z OSiR-u i zostało to przekazane z powrotem do Gminy, tak abyśmy mogli cokolwiek z tymi terenami robić dalej.

**Radny Damian Błażejowski** - Kto będzie odpowiadał za zabezpieczenie tego?

**Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - PPK.**

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Pani Burmistrz powiedziała, że będzie rozszerzona umowa z PPK o zarząd i utrzymanie tego obiektu, na którą to umowę i nowe zadania będą potrzebne pieniądze, to rozumiem, że te pieniądze z OSiR-u trafią na tą umowę, na wykonanie tego zadania przez PPK? Czy pieniądze na te dodatkowe zadania, które będzie musiało wykonać PPK jako spółka prawa handlowego, będą pochodziły z innych źródeł?

**Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska** - OSiR nie miał jakiś typowo wydzielonych środków specjalnie na utrzymanie tych terenów i musiał płacić za zarząd trwały i to była kwota ponad 1.000 zł. Umowa z PPK nie zostanie poszerzona o jakieś dodatkowe zadania tylko zostaną dołożone te tereny do tego porozumienia, które obowiązuje, czyli do utrzymania zieleni, czystości, nadzoru, o którym była mowa. Oczywiście środki w budżecie są zaplanowane, braliśmy już pod uwagę teren basenu i strzelnicy, jaka będzie ostateczna kwota? Jest już przyjęta, Państwo się zapoznacie i będziemy pewnie jeszcze o tym dyskutować.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Ta odpowiedź Pani Burmistrz mnie nie satysfakcjonuje, ponieważ jak powiedziałem PPK jest spółką prawa handlowego i nie wolno im zgodnie z prawem przyjmować nowych zobowiązań, a to jest dodatkowy teren bez zwiększenia wynagrodzenia. Dlatego na pewno jakaś kwota musi się pojawić, ale rozumiem, że ta kwota pojawi się w trakcie analizy budżetu na rok przyszły, na chwilę obecną jest za wcześnie.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Jeżeli chodzi o boiska, to byłoby fajnie gdybyśmy mogli włączyć też w tą dyskusję tych, którzy korzystają, zawiadują, zarządzają nimi w tych miejscowościach.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 603/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 5, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XLIX/460/13 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportowych (Druk Nr 604/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

**Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka** – Chodziło nam o regulamin korzystania z hali sportowej, ponieważ na Komisji Pani Radna Tołoczko poruszyła sprawę, że na hali w godzinach, kiedy odbywają się zajęcia lekcyjne, przebywają nieupoważnione osoby, dlatego w §5 dopisaliśmy pkt 3, że „w godzinach od 8:00 do 14:00 podczas zajęć lekcyjnych zabronione jest przebywanie na hali osób nieupoważnionych przez administratora”, żeby nie było więcej takich sytuacji, jak ostatnio miała miejsce.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Zanim przejdę do pytań dotyczących projektu uchwały, chciałabym wnioskować o zmianę do §1. Proponuję żeby §1 projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów korzystania z gminnych obiektów sportowych otrzymał brzmienie:

‘§1. Ustala się regulaminy korzystania z gminnych obiektów sportowych, administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach:

- 1) Regulamin Hali Widowiskowo – Sportowej im. Polskich Olimpijczyków przy ul. Rolnej w Pyrzycach stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) Regulamin Stadionu Miejskiego im. Leszka Słoninki przy ul. Sportowej 5 w Pyrzycach stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały,
- 3) Regulamin Boisk Sportowych w Brzesku stanowiący załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały,
- 4) Regulamin Boiska Sportowego w Nowielinie stanowiący załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały,
- 5) Regulamin Boiska Sportowego w Żabowie stanowiący załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały,
- 6) Regulamin Boiska Sportowego w Stróżewie stanowiący załącznik Nr 6 do niniejszej uchwały.”

Uzasadniam to tym, iż treść, która jest podana ogólna w §1 obecnym „Ustala się regulaminy korzystania z gminnych obiektów sportowych, administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach, stanowiące załączniki nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 do niniejszej uchwały” uważam za nie właściwe, niemniej jednak chciałam tu zapytać o opinię prawną obecnego Pana prawnika. Wydaje mi się, że akurat wniosek jest zasadny, on reguluje i dość czytelnie nazywa poszczególne załączniki, a myślę, że taki mamy zamiar wprowadzając uchwały, aby one były czytelne i zrozumiałe dla tych, którzy się z nimi zapoznają. To jest wniosek

Mam jeszcze pytania do uchwały, ponieważ na Komisji Rolnictwa zadaliśmy pytania obecnemu na Komisji Panu Kierownikowi, bo Pani Dyrektor OSiR-u nie była ze względu na niedyspozycję zdrowotną, więc spytam tutaj Pana Burmistrza, dlaczego regulaminy korzystania z obiektów dotyczą tylko tych kilku pozycji, tylko tych kilku boisk, a nie tak jak uchwała wcześniej w statucie wymienianych jest 19 pozycji, więc chciałabym wiedzieć, czy zmiany zostały naniesione tylko w tych obiektach, czy

w ogóle na tych innych obiektach, czyli na boiskach w innych miejscowościach są ustalone regulaminy, a jeśli nie ma, to dlaczego?

Do Pana Przewodniczącego tylko powiem odnośnie sytuacji z poprzedniej uchwały, już tutaj się nie odzywałam, ale Pan mówił, żeby się odezwać, dla zarządzających, zawiadujących, administratorem boisk wszystkich jest OSiR, więc właściwie OSiR mógłby tutaj zadawać pytania, a właściwie Sołtysi i mieszkańcy miejscowości są użytkownikami zgodnie z regulaminem. Proszę o opinię prawną, czy zasadny jest wniosek.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Zgadza się Pani Radna (mówię o końcówce Pani wypowiedzi), natomiast mi chodziło o to, żebyście Państwo swoje uwagi jakby wnosili, bo trudno, żeby OSiR pytał, bo nie miałby, kogo pytać, OSiR pytałby OSiR-u, bo Burmistrz po to ma OSiR, bo jakby Burmistrz miał decydować o tym, to po co byłby mu potrzebny OSiR.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Muszę nawiązać do wypowiedzi Pani Radnej Kołatkiewicz z racji na to, że chcąc dopisać ten punkt 3 w godzinach od 8-14 podczas zajęć lekcyjnych, zabronione jest przebywanie **na hali** osób nieupoważnionych. Cały budynek jest to hala sportowa, czyli hala, a w hali znajdują się takie pomieszczenia, jak sala ćwiczeń, sala lustrzana, na której odbywają się też inne zajęcia, czy też w innych pomieszczeniach odbywają się masaże, czy też jakieś inne zajęcia. W związku z tym (tak ja myślę, proszę mnie sprostować, jeżeli źle myślę), jeżeli zabronimy na hali przebywanie osobom nieupoważnionym to zabronimy w całym budynku, więc ktoś, kto będzie chciał przyjść na salę, gdzie są masaże, nie będzie mógł przyjść. W związku z tym może zaproponować lub mnie poprawić, żeby nie wpisać na hali tylko może na sali ćwiczeń, bo nie możemy zabronić komuś przebywania na hali.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Jest Kierownik tego wydziału i myślę, że na ten temat też powinien się wypowiedzieć, jeżeli przygotowuje się jakiś dokument, nad którym ma procedować Rada to myślę, że on jest przemyślany. Panie Burmistrzu, może Pan Kierownik udzieli odpowiedzi, bo nie sądzę, że on takiej wiedzy nie ma, dlaczego właśnie taki zapis został wprowadzony autopoprawką?

**Kierownik Wydz. EKIS - Waldemar Kędziora** - Samo sformułowanie „hala” to właśnie jest jakieś pomieszczenie, jeżeli mówimy o całym obiekcie to mówilibyśmy o hali widowiskowo - sportowej, dlatego dla mnie sprawa jest jednoznaczna. Jeżeli Wysoka Rada uważa, że to jest mało komunikatywne, może dokonać takich zmian. My natomiast to, co wcześniej zostało zauważone po wystąpieniu Pani Radnej Kołatkiewicz, to jest właśnie na sugestię, żeby już nie bawić się we „wnioski” to od razu Pani Burmistrz zaproponowała, że my wniesiemy autopoprawkę i to sformułowanie wynika właśnie z tego, ja stoję na stanowisku, że tu żadnej nieczytelności nie ma, jeżeli Wysoka Rada będzie uważała inaczej to proszę bardzo.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - My wiemy, że Rada dużo może, ale my nie chcielibyśmy robić czegoś, co jest niedobre. Natomiast rozumiem, że Pan



Kierownik wypowiedział się, natomiast rozumiem Pana Radnego Dubickiego, jako Kierownika administracyjnego, bo on chyba bardziej z tej strony i chyba stąd wyszła pewna wątpliwość. Zatem Pana zdanie jest takie, że Komisja podjęła właściwy wniosek i należy to zaakceptować?

**Kierownik Wydz. EKiS - Waldemar Kędziora** - Nie chciałbym tutaj prowadzić zbędnej dyskusji, Wysoka Rada ma swoją mądrość i ja stoję na stanowisku, które przed chwilą wyartykułowałem.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Po usłyszeniu tych argumentów od Państwa Radnych wnoszę projekt autopoprawki do projektu tej uchwały, mianowicie proponuję, żeby §1 tej uchwały brzmiał: „Ustala się regulaminy korzystania z gminnych obiektów sportowych, administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach”, jakim jest np. Boisko Sportowe w Nowielinie i po kolei wymienić te wszystkie boiska, o których jest mowa w załącznikach, które stanowią integralną część tej uchwały. Będzie to bardziej czytelne w tym momencie, kiedy w samym projekcie uchwały wyszczególnimy już, których obiektów dotyczy, dlatego wnoszę autopoprawkę do projektu tej uchwały.

Inne obiekty będą przygotowane odrębną uchwałą i również Państwu przedstawimy projekty regulaminów tamtych obiektów, którymi wszystkimi administruje OSiR.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli rozumiem, że na dziś jest taka propozycja, by Wysoka Rada procedowała tą zmianę i ten regulamin po wprowadzeniu tej zmiany zawnioskowanej przez Panią Radną Piotrowską.

**Radca Prawy - Maciej Skotarczak** - Myślę, że tu konieczna będzie jeszcze autopoprawka w takim zakresie, że jak rozumiem, jeżeli dla innych obiektów sportowych są w tej chwili obowiązujące regulaminy przyjęte wcześniejszą uchwałą, i w tej chwili tą nową uchwałą, nad którą Państwo debatujecie, nie zostaną ustanowione regulaminy dla wszystkich obiektów to, aby nie pozbawiać dotychczasowych obiektów regulaminów, mówię o tych, dla których dzisiaj Państwo nie będziecie się zajmować nimi, nie należy tej wcześniejszej uchwały, co by oznaczało, że §3 powinien zostać nie ujęty w tym projekcie. Efekt będzie taki, że jeżeli Państwo regulujecie nowszą uchwałą te same zagadnienia, mówię o regulaminach dla np. 3-ch obiektów to w pozostałym zakresie pozostaną te regulaminy, których Państwo tą nową uchwałą nie dotknęliście.

**Radny Miłosz Łuszczyk** - Właśnie Pan Mecenasek uprzedził moje wątpliwości, dlatego uważam, że nie ma palącego problemu gorączkowego głosowania nad uchwałą, którą już trzecią autopoprawkę będziemy wnosili. Przygotujmy projekt uchwały na spokojnie kompleksowo, na wszystkie obiekty sportowe Panie Burmistrzu i proszę Pana, żeby Pan wycofał ten projekt uchwały z obrad sesji albo, jeżeli Pan nie wycofa to proszę Radnych o głosowanie przeciw, żebyśmy w przyszłości obradowali nad kompleksowo przygotowanym projektem uchwały, bez żadnych niedomówień, na spokojnie. Nie ma żadnego pośpiechu, żebyśmy procesowali akurat w tej materii dzisiaj.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dziękuję za tą wypowiedź, rzeczywiście bardzo rozsądna, rozumiem, żeby był jeden dokument, czytelny, jasny.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Przyjmuję tę sugestię Pana Radnego i wycofuję projekt tej uchwały, żebyśmy przygotowali kompleksowo i podjęli jedną uchwałę.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

### **Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Doposażenie placu zabaw dla dzieci w miejscowości Ryszewko” (Druk Nr 605/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Chciałabym poprosić Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu, żeby wyjaśnił, dlaczego opinia jest negatywna?

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Komisja wypracowała opinię negatywną, dlatego że uważamy, że boiska jak najbardziej są potrzebne, ale jeszcze przed budżetem w tym roku dokładanie dodatkowych zobowiązań, chociaż część tych pieniędzy będzie zwrócona, niemniej jednak do jednego projektu i do drugiego trzeba jakąś kwotę dołożyć. Do jednego będzie to 22.211 zł, do następnego też i ktoś może powiedzieć, co tam 50.000 zł to jest dużo i nie dużo. Niemniej jednak są nowe rozdania z Unii Europejskiej i nawet wczoraj w telewizji były Minister Rolnictwa Sawicki mówił, że są dodatkowe pieniądze, nowa Pani Minister, nowy podział ministerstw będzie gwarantował, że na obiekty będą pieniądze znaczone, czyli na całą infrastrukturę, przebudowę, rozbudowę inne rzeczy, będą pieniądze nie jak do tej pory, tylko to będą pieniądze wyznaczone i myślę, że jakby rok czasu poczekać (wiem, że rok czasu to jest dużo dla tych dzieci) ewentualnie, jak jakieś pieniądze się znajdą przyszłości to można byłoby to robić. Zdaje sobie sprawę, że każdy plac zabaw jest potrzebny, chociażby w Pyrzycach (mówiłem też to na Komisji Budżetu) w Parku Złotej Rybki powstała miniaturka placu zabaw i to stoi niecałe 3 lata, jest to zrobione z nietrwałych materiałów i powoduje to, że w tej chwili trzeba byłoby to rozebrać, bo jest wręcz niebezpieczne. Małe dzieci wchodzi i to próchnieje, rozsypuje się, można inwestować, zdaje sobie sprawę, że jest potrzebne niemniej jednak na dzień dzisiejszy przy tym budżecie wypadałoby się wstrzymać, ewentualnie w ciągu roku, jak pozyskamy jakieś środki dodatkowe to można do tego tematu wrócić, to nie jest tak, że to musi być od razu zrobione.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Czytając uzasadnienie do projektu złożonego przez Pana Burmistrza napisane jest, że mamy podpisać umowę na dofinansowanie zadania z Urzędu Marszałkowskiego, czyli dostajemy już jakąś kwotę, to jest raz.

Po drugie: zaraz ktoś powie, że bawię się w demagogie, ale prawda jest taka, że w Ryszewku nie ma nic, dopóki była szkoła był jakiś miniaturowy plac zabaw, na który te dzieci chodziły. W tej chwili jest jakiś zaczątek, który jest położony przy drodze głównej, nie ogrodzony, nie zabezpieczony, tam jest ponad 50 dzieci, które w tej chwili nie ma nic, świetlica jest w remoncie, a żadnych zadań dla tych dzieci nie ma. Ja rozumiem, że jesteśmy w trudnej sytuacji, ale też możemy popatrzeć troszeczkę inaczej na dzieci wiejskie, dziecko w mieście może pójść do kina, może pójść do Domu Kultury, ja nie neguję tego, że potrzebne są place zabaw wszędzie. Natomiast w takiej sytuacji w jakiej w tej chwili znajduje się Ryszewko, czy Mielęcín, bo tutaj za chwilę będziemy procesować przy następnej uchwale, która nomen omen jest bardzo zbieżna i tamtych dzieci jest dużo, dużo jeszcze więcej, fakt, że będziemy mówili o większych pieniądzach uważam, że bardzo nie w porządku w stosunku do mieszkańców tej miejscowości, a przede wszystkim w stosunku do tych dzieci. Ja nie odważę się stanąć przed nimi i powiedzieć, że zagłosowałam przeciwko projektowi tej uchwały tylko, dlatego że jest mi ich szkoda, zresztą sama jestem mamą, mam dziecko, które bardzo chętnie chodzi na plac zabaw. Mieszkam w miejscowości, która ma plac zabaw i uwierzcie mi dzieci z Ryszewka w tej chwili rowerami przyjeżdżają do nas, to są małe dzieci, sześciolatki i siedmioletki. Uważam, że to jest bardzo nie w porządku, jeżeli takie miejscowości, które mają szansę i mają część dofinansowania już zwróconą, nie mogą dostać reszty od Gminy. Myślę, że Pan Burmistrz składa projekt takiej uchwały, to ma też pomysł na to, skąd wziąć te pieniądze. Jestem tego święcie przekonana.

**Radny Dariusz Jagiełło** - Popieram głos Pani Radnej, mówiliśmy tu nawet przed chwilą, że te miejsca przeznaczone dla dzieci i młodzieży w jakiś sposób nie do końca są dobrze przygotowane, mówiliśmy o boiskach, źle są udostępnione dzieciom i młodzieży, dlatego że ktoś nie chce tego wykonać, ale w dużej mierze też chodzi tutaj o pieniądze o środki, na ostatniej sesji również mówiliśmy na ten temat, dlatego tutaj musi przeważyć ta strona, że to jest wkład, tylko część nasza i to nawet nie 50%, że te pieniądze są z zewnątrz. Musimy sobie uświadomić, że tym dzieciom, zwłaszcza na wsi należy się przynajmniej plac zabaw, bo 20.000 zł plus 20.000 zł to jest już 40.000 zł, tak jak Pan Radny Osękowski powiedział, że są duże pieniądze można je wyznaczyć na coś innego. Nie ma nic ważniejszego jak opieka gminna, samorządowa nad dziećmi na wsi, która niewiele kosztuje, bo 40.000 zł (nie jestem człowiekiem bardzo rozrzutnym), ale w porównaniu do tego, ile te dzieci mogą uzyskać to dziwiłbym się, gdyby ktoś z Radnych tutaj przy tym głosowaniu nie podniósłby ręki do góry. Wszyscy na pewno przejeżdżamy przez miejscowości wiejskie, wiemy jak te miejscowości wyglądają i plac zabaw z prawdziwego zdarzenia, nie taki jak tutaj zasugerował pan Radny, który jest w jakiś sposób czasami nawet niebezpieczny, to moglibyśmy się nad tym zastanawiać, ale to będą na pewno place zabaw profesjonalne, które nie będą sprawiały jakiegokolwiek zagrożenia dla dzieci, tylko będą sprawiały, że te dzieci będą mogły spędzać tam

czas wolny z rodzicami komunikować się między sobą, spotykać. Będzie to takie miejsce, gdzie typowo przeznaczone i bezpieczne dla dzieci.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Panie Burmistrzu, Szanowni Radni i przede wszystkim zainteresowani, czyli obejmę swoją wypowiedzią obydwie miejscowi Ryszewko i Mielęcin, absolutnie pomysł i realizacja i to, co utworzyło się przez ten rok w miejscowościach wiejskich jest to świetne rozwiązanie, o tym mówił już Pan Radny Jagiełło. Niemniej jednak uważam, że to nie jest ten moment, mówię to przy każdej uchwale, powiedziałam to przy pierwszej, mówię to przy uchwale, która mówi o pieniądzach, że nie pracujemy nad budżetem. Chciałabym się odnieść do wypowiedzi koleżanki Radnej, że oczywiście mamy pieniądze, trzeba mieć świadomość, że te 34.000 zł i 72.000 zł, tj. razem 100.000 zł Gmina musi je wyłożyć zanim je odzyskamy. Za place zabaw najprawdopodobniej wykonane w tym roku, finansowanie będzie w roku 2015 i 2014, więc to nie jest tak, że te pieniądze wpadają jutro, robimy i tylko częściowo musimy koszty ponieść.

Druga rzecz – koniecznym jest zabezpieczenie w budżecie gminy kwoty (mówię o jednej uchwale) 34.000 zł, w tym budżecie, który dostaliśmy na biurka nie ma tego w budżecie, nikt o tym nie pomyślał, ona nie jest zabezpieczona, więc dzisiaj podejmując uchwałę o tym, żebyśmy to przyjęli dzisiaj, bo może za miesiąc będzie to zupełnie inna rozmowa, bo będziemy już mówić o budżecie i będziemy wiedzieli, jakie mamy środki. W dniu dzisiejszym, jeżeli zdecydujemy o tym, że te 100.000 zł przeznaczamy musimy mieć świadomość, że te 100.000 zł trzeba wyrwać z innego działu pracując nad budżetem. Jeszcze nad budżetem nie pracowaliśmy, tak naprawdę wielu z Radnych nie wie, co w budżecie siedzi, bo te budżety pojawiły się 2 dni temu i nie każdy wiedząc, jaki jest materiał na tą sesję nad budżetem nie pracował. Mimo, że (przede wszystkim do moich kolegów Sołtysów) absolutnie podniosę rękę nad tymi zadaniami w momencie, kiedy one będą osadzone w budżecie. Na dzień dzisiejszy jest to tylko wirtualizacja i pokazanie, że musimy w budżecie roku 2014 wyszarpać 100.000 z, które wrócą do nas najwcześniej w 2015 r. w zależności od realizacji, może i później. To nie jest tak, że te pieniądze są, że one wpadają po podpisaniu umowy, one wracają do nas po realizacji, po zamknięciu zadania i po zrobieniu tzw. umów finansowych i sprawdzeniu dokumentacji, więc to nie jest takie proste. Absolutnie byłabym za tym, żebyśmy nie procesowali dzisiaj, tylko w momencie, kiedy będziemy omawiać budżet i wtedy w budżecie znaleźć 100.000 zł i będzie sprawa załatwiona, bo wtedy za miesiąc trzeba będzie te 100.000 zł pokazać i powiedzieć, nie wiem w oświacie, w OSiR-ze, w straży, w przedszkolu, że zabieramy 100.000 zł, bo daliśmy na place zabaw, tu też trzeba mieć tą świadomość, że te pieniądze trzeba potem znaleźć i komuś wyjaśnić, dlaczego jednak im zabieramy, a nie komuś innemu. Także takie jest moje stanowisko i ja na dzień dzisiejszy nie jestem przekonana do tego, żeby to zrobić dzisiaj, za zadaniami jestem absolutnie tak, aby je wykonać, ale wtedy, kiedy te pieniądze rzeczywiście będą w budżecie w roku 2014, bo dzisiaj nie są.

**Radna Damian Błazejewski** – Chciałabym nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Dariusz Jagiełły, podobała mi się ta wypowiedź tylko zabrakło troski również o dzieci miejskie. Chciałabym się Panie Burmistrzu cofnąć trochę do tyłu, początek

pana kadencji, rozmawialiśmy na temat placów zabaw posadowionych na działkach gminnych w tzw. bokowiskach przy ul. Dąbrowskiego, Kilińskiego były pisma również tych mieszkańców. Jestem za tym, żeby te place w tych dwóch miejscowościach powstały, mam nadzieję, że czytam ze zrozumieniem i widzę, że chcemy jeszcze wnioskować o środki z zadania, które się kończy w tym roku 2013, więc możliwe, że dlatego jest ten pośpiech, żebyśmy takie coś zabezpieczyli. Chciałbym, żeby następne uchwały, które Pan przygotowuje odnośnie placów zabaw dotyczyły również miasta. Tych placów zabaw, których tak naprawdę nie ma, są działki gminne między bokowiskami, które powinny też mieć zamiast rozwalającej się piaskownicy jakieś zabawki zręcznościowe. Mimo, że jest tu wniosek Komisji Budżetu (nie uczestniczyłem w Komisji Budżetu), mimo że jest negatywna opinia moich kolegów, ja popieram ten wniosek i go poprę, dlatego ja chciałbym tylko zwrócić uwagę, miejmy pod uwagę również te palce zabaw, gdzie powinny być na działkach gminnych w tych blokowiskach.

**Radny Miłosz Łuszczak** – Szanowni Radni namawiam Was żebyśmy głosowali za przyjęciem tego projektu uchwały oraz następnych, ponieważ to wynika z procedury, jak rozumiem Pan Burmistrz nam to chyba też tak przedstawi i potwierdzi, że umowę musimy podpisać w tym roku, żeby ona była skuteczna na rok 2014, a jestem spokojny, że Pan Burmistrz na pewno w projektach oraz w posiedzeniach nad budżetem, pokaże nam skąd te pieniądze weźmie, gdzie to znajdzie, wygospodaruje i chyba nie musimy się o to martwić, żebyśmy my musieli się tym trudzić. Sądzę, że zadanie jest słuszne i trzeba być sprawiedliwym, skoro zaczęliśmy na części wiosek robić te place zabaw to należy zrobić wszędzie, gdzie to jest możliwe i przyłączam się do apelu Radnego Błażejewskiego, żeby również między blokowiskami te place, które są, albo je doposażyć, albo zbudować jak np. przy ul. Kilińskiego między bokowiskami.

**Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Dąbrowska** – Ja już mogę tylko przyklasnąć temu, co powiedział Radny Miłosz Łuszczak, ponieważ dokładnie to samo chciałam powiedzieć i dokładnie to samo, co kolega Damian Błażejewski, że ja również przychyliłam się do tego, że wszystkie miejscowości są ważne. Dzieci to jest takie dobro, którego my nie jesteśmy w stanie przecenić niczym, jeżeli teraz nie dostaną tego, co powinny dostać, ich rozwój zostanie zaburzony i później będzie tylko coraz gorzej. Bardzo proszę wszystkich, żebyście zagłosowali za tak i niech te dzieci dostaną te place zabaw, ja też jestem przekonana i spokojna o to, że Pan Burmistrz znajdzie te pieniądze.

**Radna Danuta Cząstka** – Słucham o tych placach, fajnie uważam, że część placów została wykonana we własnym zakresie, ja to wezmę sama z siebie i jest Pani Sołtys też niech potwierdzi, my swoje fundusze przekazaliśmy na plac zabaw i zrobiliśmy ze zorganizowanych zabaw, sprzedaży, dołożyliśmy pieniądze i zakupiliśmy sprzęt i jednego konika, dostaliśmy zjeżdżalnię z Urzędu i to był nasz plac. Następny plac w Brzesku, piękny plac wypracowaliśmy wspólnie z Panią Dyrektorem, głosowaliśmy, wysyłaliśmy emalie i dostaliśmy, prawie każda wioska już ma plac zabaw. Powinniśmy skończyć już z tymi placami zabaw, dać ten plac do Mielęcina

i do tego Ryszewka, bo rzeczywiście nie mają te dzieci, ja nie mówię nic przeciwko temu, żeby w miastach nie było tylko w wioskach, dać tu, dać tu, zakończyć temat placów zabaw i wtedy może będzie fajnie, bo naprawdę mi jest smutno jak Pan Sołtys z Mielęcina pojedzie do domu, czy Pani Asia w swoje strony i nie przejdzie projekt tej uchwały i nie zrobimy tego, a Pan Burmistrz niech się martwi skąd wziąć te pieniądze. Fakt, że część tych pieniędzy dostanie, a może jeszcze popracujemy w LGD, też jestem w zarządzie i może wypracujemy jakieś pieniądze, a może Mikołaj znów jakiś prezent przyniesie. Skończmy temat z placami, bo piękne mamy place Pan Burmistrz nam pokazywał, każdy jest zadowolony, a ja sama widzę jak u nas w wiosce dzieci przychodzą i się bawią. Były czasy, że brały fajerki do zabawy, a teraz idziemy do przodu, także Panie Przewodniczący proszę mi wybaczyć, ale myślę o tym, że zagłosujemy wszyscy, zrobimy im tą przyjemność, a tych pieniędzy będziemy szukali może razem. Tym bardziej, że jest tam szkoła, jest tyle dzieci przedszkolnych i naprawdę jest potrzebne.

**Rany Mirosław Budynek** – Szanowni Państwo bardzo ładnie, wesoło i śmiesznie. Mieliliśmy sesję nadzwyczajną, na której uchwaliliśmy 9.000.000 zł przesunięcie na rok 2026, o czym to świadczy Panie Burmistrzu? Świadczy o tragicznej sytuacji finansowej naszego budżetu, z czym mamy wyjść, skąd pieniądze, kolejne zadłużenie, Skarbnik powiada, że nie możemy. Nie znamy projektu budżetu, budżet dostaliśmy dosłownie 2 dni temu, ja nie jestem przeciwko tym placom zabaw, jestem za, ale musicie Państwo zrozumieć, najpierw pieniądze w budżecie trzeba przedstawić i wtedy możemy debatować, damy, albo nie damy. Ja powiem uczciwie, głosowałem przeciwko i będę głosował przeciwko. Natomiast dołożę wszelkich starań, żebyście te pieniądze dostali, będę szukał w budżecie i postaram się słowa dotrzymać.

Powiem jeszcze jedną rzecz, sprawa Mielęcina, to jest świetlica wiejska, trzeba remontować i nie ma pieniędzy, trzeba powiedzieć o ogrzewaniu świetlicy w Okunicy to są kolejne pieniądze, nie ma to, co zostało zrobione zostanie zmarnowane, optymizm jest niesamowity, dać, bo jest, nie ma pytam, z czego dać? Zaraz rolnicy będą chcieli debatować na temat rolnictwa, będą się domagali obniżenia podatków, problem nie jest dosyć prosty, także przestrzegam Państwa i apeluję do Pana Burmistrza, aby wycofał te dwa punkty, przygotował na Komisję Budżetu będziemy przerabiać te dwa projekty i wtedy zadecydujemy.

**Dyrektor SP Mielęcina - Beata Kurowska** – W imieniu przedszkolaków i uczniów szkoły podstawowej ich rodziców, Rady Rodziców, grona pedagogicznego, mieszkańców Mielęcina i własnym chciałam Państwa prosić, Wysoką Radę o akceptację tego przygotowanego projektu uchwały. Szkoła Podstawowa w Mielęcinie to najstarsza szkoła w Gminie, istnieje już 63 lata, ma ogromną historię, tradycję i mimo właśnie tej pięknej historii, tradycji nigdy nie miała i nie ma placu zabaw. Przez te 63 lata przy Szkole Podstawowej w Mielęcinie było kilka urządzeń, metalowych barierek, które były postawione 25 lata temu, są to w sztukach dwie i stoją do dnia dzisiejszego, 12 lata temu Rada Sołecka zakupiła nam dwie huśtawki i konika, 2 lat temu Rada Rodziców małe zestaw ze zjeżdżalnią i dwoma huśtawkami, i na tym koniec.

Proszę Państwa to, że ruch jest niezwykle istotnym elementem w rozwoju dzieci to nie muszę mówić. Ministerstwo Edukacji Narodowej apeluje o to, by dzieci więcej się ruszały, by uprawiały sport, nasza szkoła, jak i wszystkie w Gminie Pyrzyce, bierze udział w projektach. W tegorocznym projekcie MEN, żeby zmniejszyć absencje uczniów na lekcjach w-f, by było więcej sporu i rekreacji w szkole oraz rok 2013 – 2014 rokiem sportu. Sport, sprawność, czy zabawa na świeżym powietrzu, na placu zabaw, to rozwija przede wszystkim u dzieci sprawność motoryczną, zaspokajają potrzebę ruchu taka zabawa, rozwija spostrzegawczość, koordynację, sprawność i zdolności manualne. To, co jest bardzo ważne i taki argument dzisiaj nie padł, a ja jako Dyrektor szkoły muszę o tym powiedzieć, że w szkole podstawowej w Mielęcinie mamy punkt przedszkolny z oddziałem przedszkolnym, do którego uczęszcza ponad 70 dzieci i ponad 70 dzieci w szkole podstawowej w klasach I – VI. Państwo zapewne nie wiecie, ale w podstawie programowej wychowania przedszkolnego i edukacji wczesno – szkolnej, jednym z wymagań, żeby osiągnąć tą postawę programową, jest właśnie zabawa dzieci na placu zabaw. Jak moje dzieci, te 147dzieci z Mielęcina, ze szkoły z obwodu ma realizować podstawę programową? Dlatego proszę Państwa, żeby to dzisiaj był ten moment, na który Państwo nie mieliście pieniędzy, czasu, możliwości przez 63 lata, żebyście to dzisiaj Państwo podnieśli rękę i zaakceptowali przygotowany projekt uchwały. Liczę na to ja i moje 150 dzieci szkolnych i 40 dzieci z miejscowości Mielęcin.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Pani Dyrektor przeszła już jakby do następnego punktu, bo w pierwszej fazie myślałem, że Pani bardzo mocno stoi za placem w Ryszewku.

**Sołtys Sołectwa Ryszewko – Jacek Tychoniec** – Szanowni Państwo, odrzucenie tego projektu będzie kolejnym rokiem, kiedy dla tych dzieci z Ryszewka znowu będzie przesunięcie, a może dostaniecie to w przyszłym roku. To, co mówił Pan Wiceprzewodniczący, że to jest jakiś nowy projekt ministerialny, być może on wejdzie w życie, a być może nie, za rok się okaże, że znowu może poczekajcie kolejny rok i tak będzie w nieskończoność to odciągając, a te dzieci jednak czekają na ten plac.

**Sołtys Sołectwa Mielęcin – Bogdan Pietrzykowski** – Praktycznie mam już, co dodać do tego, co powiedziała Pani Dyrektor, ale Wysoką Radę bardzo proszę o zaakceptowanie tych projektów uchwał, bo te dzieci naprawdę czekają, bo to jest ważne, my może mniej, ale dzieci są najważniejsze.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Ja cały czas powtarzam nie jestem przeciw zadaniom, tylko przeciw jakimś zobowiązaniom, ale odpowiedzi na wiele moich pytań otrzymywałam od kolegi Łuszczyka itd. Chciałabym usłyszeć to od Pana Burmistrza, że to Pan Burmistrz znajdzie te pieniądze, a nie, za miesiąc, półtora powie „słuchajcie mnie to nie interesuje, klepnęliście, szukajcie” to chcę usłyszeć od Pana Burmistrza i nie chodzi mi o to, i niech idą te place rzeczywiście, być może, że to dwa ostatnie, być może jeszcze będą jakieś pomysły, ale żeby to była jasna sytuacja, bo wiemy, że w tej chwili tych placów zabaw w budżecie nie ma, więc

chciałabym mieć jasną sytuację, że te pieniądze się znajdują, a jeśli nie znajdują się przez Pana Burmistrza i zawnioskuje, żeby zabrać 100.000 zł z konkretnego działu, żeby potem nie było żadnego ale, bo jednak te 100.000 zł trzeba znaleźć.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Myślę, że te pieniądze wspólnie razem znajdziemy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Doposażenie placu zabaw dla dzieci w miejscowości Ryszewko” (Druk Nr 605/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XLIX/461/13 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

**Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu zabaw dla dzieci w miejscowości Mielęcín”(Druk Nr 606/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podobno nie na każdy teren szkolny jest wejście w Gminie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Czy mogę zapytać, od kogo Pan Przewodniczący taką informację otrzymał?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Od pani Radnej Piotrkowskiej, że w Żabowie był problem i z tego tytułu była interwencja Policji, że nie można było wejść na teren szkoły.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym to od razu wyjaśnić. Drodzy Państwo, są pewne tereny, które są dostępne w odpowiednich godzinach, w odpowiednim czasie, w odpowiednich dniach i są również tereny, na które nie wolno jest po wyznaczonych terminach i godzinach wchodzić, i korzystać z nich dowolnie, jakby się komukolwiek wydawało i w różnych celach. Dlatego jestem zdziwiony, że takie informacje tutaj padają. Uważam, że wszyscy powinniśmy



przestrzegać przepisów, które stanowią, i które obowiązują na terenie Gminy, dlatego jestem zdziwiony, że czegoś nie wolno, oczywiście nie wolno, jeśli jest to niezgodne z przepisem, który funkcjonuje na terenie danego obiektu. Przed chwilą Państwo ustanawialiście regulaminy korzystania z obiektów i myślę, że wszyscy będziemy tych regulaminów przestrzegali.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa placu zabaw dla dzieci w miejscowości Mielęcín” (Druk Nr 606/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XLIX/462/13 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 16:49 do godz. 16:57*

*Po przerwie:*

*Wyszli: Radna Małgorzata Piotrowska, Radna Joanna Dąbrowska, Radny Miłosz Łuszczczyk;  
Stan Radnych na sali - 12;*

**Radny Mirosław Budynek** - Mam wielką prośbę do Radnych, żebyśmy zawsze prosili Panią Skarbnik o przedstawienie sprawy finansowej w danym momencie danego projektu, żeby nie Burmistrz, nie Rada aplauz, a jedynie Pani Skarbnik próbowała nam w jakiś sposób naświetlić sprawę finansową.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Powiem tak, tak jak Skarbnik jest w Gminie najważniejszą osobą, tak najważniejszą osobą w każdej firmie jest główny księgowy, tylko wtedy on jest ważny, kiedy my będziemy go zawsze o to pytać. Dlatego jeszcze raz powiadam, że w mojej firmie główny księgowy jest najważniejszy, ale jak ja podejmuję decyzje to ja podejmuję decyzję, ale wtedy też ponoszę odpowiedzialność, dlatego też proszę zrozumieć, że musimy pewne rzeczy uporządkować, bo np. Pani Skarbnik, przepraszam Pan Radny powiedział i oczywiście, jeżeli Pan Burmistrz pozwoli to ja zawsze jestem zdania, że Pani Skarbnik trzeba oddać głos. Natomiast, jeżeli szef podejmuje decyzje świadomie to znaczy, że ponosi odpowiedzialność, jeżeli Pani Skarbnik powie, że nie zgadza się, to ma takie prawo, ale on podjął decyzję, dlatego też o tym pamiętajmy, czyli powinien tu zawsze występować duet Burmistrz i Skarbnik i wtedy ja uważam, że to jest bardzo czytelne i rozsądne. Nie staję w obronie, ani Burmistrza, ani Pani Skarbnik, ale tak mi się wydaje, przepraszam za ten głos w dyskusji, ale mówię go z całą odpowiedzialnością bez podtekstu, bardzo poważnie tą wypowiedź Pana Radnego przyjąłem.

### **Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na obszarze Gminy Pyrzyce (Druk Nr 607/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

*Weszli: Radna Joanna Dąbrowska, Radny Miłosz Łuszczczyk;*

*Godz. 17:01;*

*Stan Radnych na sali - 14;*

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżnienia zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na obszarze Gminy Pyrzyce (Druk Nr 607/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się -1;

Uchwała Nr XLIX/463/13 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

### **Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 608/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów dzierżawy i najmu nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 608/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;

Uchwała Nr XLIX/464/13 stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

### **Do punktu 17 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 833/1 o pow.0,0115 ha położona w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 609/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

**Kier. Wydz. NIR - Dorota Grzybowska** - Przedłożony projekt uchwały dotyczy sprzedaży nowo wydzielonych działek powstałych w wyniku uprzedniej likwidacji drogi wewnętrznej. Nieruchomości te będą sprzedawane w formie przetargów ograniczonych i nieograniczonych na poszerzenie nieruchomości.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 833/1 o pow.0,0115 ha położona w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 609/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/465/13 stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

### **Do punktu 18 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowane, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 833/2 o pow.0,0110 ha i nr 833/3 o pow.0,0090 ha położone w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 610/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

**Kier. Wydz. NIR - Dorota Grzybowska** - Jest to dalsza część tej nieruchomości, która została podzielona na kilka działek w związku z tym każda nieruchomość

będzie sprzedawana w innym trybie, dlatego są 3 uchwały dotyczące tej samej nieruchomości.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowane, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr 833/2 o pow.0,0110 ha i nr 833/3 o pow.0,0090 ha położone w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 610/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/466/13 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

**Do punktu 19 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 833/4 o pow.0,0082 ha położona w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 611/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 833/4 o pow.0,0082 ha położona w obrębie geodezyjnym Brzesko (Druk Nr 611/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/467/13 stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

**Do punktu 20 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr**

**100/19 o pow.0,0179 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 612/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

**Kier. Wydz. NIR - Dorota Grzybowska** - Przedłożony projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości położonej od ul. Głowackiego. Będzie to bezpośredni dostęp przez drogę wewnętrzną przy budynku Głowackiego 37, jest to nieruchomość wydzielona w związku z tym wykazujemy ją do sprzedaży.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 100/19 o pow.0,0179 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 5 miasta Pyrzyce (Druk Nr 612/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/468/13 stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

**Do punktu 21 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 310/6 o pow.0,0426 ha położona w obrębie Mechowo (Druk Nr 613/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

**Kier. Wydz. NIR - Dorota Grzybowska** - Przedkładany projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości, czyli działki, która nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej w związku z tym zgodnie z przepisami istnieje możliwość jej zbycia w trybie bezprzetargowym. Osoba, która graniczy z tą nieruchomością jest zainteresowana w związku z tym ta sprzedaż następuje w takim trybie.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 310/6 o pow.0,0426 ha położona w obrębie Mechowo (Druk Nr 613/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/469/13 stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

**Do punktu 22 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu przez działkę niezabudowaną, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 566/3 o pow.0,0385 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 614/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

- K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

**Kier. Wydz. NIR - Dorota Grzybowska** - Ustanowienie służebności nieodpłatnej, dlaczego. Zgodnie z zasadami sprzedaży nieruchomości, jakie zostały przyjęte przez Wysoką Radę istnieje możliwość ustanowienia służebności odpłatnej. W związku z tym, że chcąc zabezpieczyć interes właściciela nieruchomości przyległej bezpośrednio do tej działki, na którą Wysoka Rada wcześniej wyraziła zgodę na sprzedaż zasadnym jest ustanowienie służebności nieodpłatnej, ponieważ wystawiając tą nieruchomość do przetargu nieograniczonego, nie mamy pewności, czy ten właściciel nabędzie, jeśli nabędzie ja ten właściciel, wówczas ta służebność z mocy prawa wygaśnie, ona nie będzie ustanawiana, ale jeśli nie to nie możemy dopuścić do sytuacji, że jeśli kupi osoba trzecia wówczas byłoby ustanowienie służebności na zupełnie innych zasadach między osobami fizycznymi. Dlatego mając na uwadze zabezpieczenie interesów właściciela tej nieruchomości wnosimy o ustanowienie służebności nieodpłatnej.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej polegającej na prawie przejazdu i przechodu przez działkę niezabudowaną, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 566/3 o pow.0,0385 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 614/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/470/13 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

## **Do punktu 23 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 615/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Korekta wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

**Prezes PPK – Krzysztof Wancerz** – W dniu 22 października zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków złożyliśmy w tutejszym Urzędzie na ręce Pana Burmistrza wniosek taryfowy na taryfę na wodę i ścieki obowiązujące na terenie miasta Pyrzyce w roku przyszłym oraz na terenie miejscowości wiejskich, które zrzucają ścieki do naszej kanalizacji, mówię tu o Mechowie i Letninie.

W związku z uchwałą około budżetową, która ustanowiła stawkę podatku od budowli na poziomie tegorocznym, w związku z tym, że nasz wniosek taryfowy był przygotowywany w oparciu o stawki podstawowe, czyli o stawkę o podatku od budowli na poziomie 2% (ten z października), następnego dnia po podjęciu przez Szanowną Radę uchwały, złożyliśmy korektę wniosku taryfowego uwzględniającego obniżenie stawki podstawowej 2% do poziomu 1,3%, czyli tak jak obowiązuje w tym roku. W związku z tym obniżeniem skutek mamy taki, że taryfa na wodę i ścieki w przyszłym roku będzie wyglądała w sposób następujący: 1m<sup>3</sup> wody w stosunku do obowiązującego 1 m<sup>3</sup> w roku bieżącym będzie niższy brutto o 23 grosze, natomiast cena 1m<sup>3</sup> ścieków będzie niższa o 1 grosz w stosunku do ceny obowiązującej w roku bieżącym.

Jest też niewielki ruch dotyczący abonamentów w granicach 1 – 2 groszy, ale to są sprawy już mało istotne z punktu widzenia faktury za wodę, która otrzymują nasi odbiorcy. Nasza taryfa została zweryfikowana pozytywnie przez służby Pana Burmistrza i przedłożona Wysokiej Radzie do podjęcia uchwały o zatwierdzeniu tej taryfy, ja również proszę o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf, dość szczegółowo pracowaliśmy na Komisjach, odpowiadałem tam na pytania Państwa Radnych, jeżeli będą jakieś szczegółowe pytania ze strony Państwa Radnych jestem do dyspozycji.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Jeżeli chodzi o cenę wody to jest pozytyw taki, że jest niżej, jeżeli chodzi o ścieki to jest 1 grosz, czyli można powiedzieć, że jest to poziom ubiegłoroczny, ale nie będziemy sobie psuli humoru

tym, co może nas czekać za rok, więc zostawmy może Pan Prezes tak zadziała, że może się uda, że i w tej kwestii, jeżeli chodzi o odprowadzanie ścieków też coś zrobić, bo myślę, że należy przypomnieć, że jest ta poważna inwestycja, która boję się, żeby nam krzywdy nie zrobiła, ale może w tym roku nie musimy o tym wspominać.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 615/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XLIX/471/13 stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

**Do punktu 24 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 617/13).**

Autopoprawka do projekt uchwały (Druk Nr 617A/13) stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** – Przyznam, że nie mogłem uczestniczyć w obradach Komisji Budżetu, stąd nie mogłem dopytać o wszystkie szczegóły tego projektu uchwały, który wydaje mi się dosyć takim projektem zaskakującym i troszkę ryzykownym.

Proszę powiedzieć, jak Państwo widzicie realizację projektu uchwały polegającą na tym, że 17 świetlic wiejskich będzie zarządzane i gospodarowanie, bezpośrednio utrzymywane przez PDK bez znaczącego zwiększenia środków na to działanie?

W jaki sposób to włączenie tych świetlic ma nastąpić w strukturę do PDK, czy to ma być na własność, czy to ma być darowizna, czy to ma być trwały zarząd, jakie to będą koszty z tym związane?

W jaki sposób Państwo chcecie pogodzić obecną działalność PDK z działalnością rozszerzoną bez zwiększenia środków na tą działalność tak, aby nie pogorszyć jakości usług PDK, jak Państwo to w ogóle widzicie, bo wydaje mi się tak jak powiedziałem na wstępie. Projekt bardzo ryzykowny, śmiały, odważny i taki wręcz bym powiedział brawurowy, nie widzę za bardzo takich przesłanek oddolnych ze środowisk wiejskich, które by takie bardzo ryzykowne działanie usprawiedliwiało, motywowało, uzasadniało. Pewnie są jakieś głosy, żeby zwiększyć usługę kulturalną



na terenie wiejskim, ale czy aż takim ruchem? Ja mam bardzo duże wątpliwości, co do tego i nie wiem, czy nie może być tak jak dotychczas, czyli struktura świetlic pozostaje tak jak jest, natomiast PDK w jakiś sposób świadczy te usługi kulturalne na terenie wiejskim, ale z pozostawieniem struktury w Urzędzie Miejskim. Nie chcę tutaj wypowiadać się kategorycznie przeciwko temu projektowi, ale mam bardzo dużo wątpliwości i bardzo dużo tu jest niedopowiedzianych dla mnie sytuacji.

**Radny Miłosz Łuszczak** – Idąc za głosem Radnego Majaka trochę dziwię się Panu Dyrektorowi PDK-u (przy okazji gratuluję wyboru), że tak w ciemno szybko chce Pan wziąć te budynki na swój zarząd. Na ostatniej sesji nadzwyczajnej mówiliśmy o tym, że brakuje na świetlicy tu i tu brakuje pieca, w kularach słyszę od Sołtysów „moja świetlica jest pilnie do remontu”, kolejna świetlica pilnie do remontu i teraz te obiekty przechodzą na niejako własność PDK-u, i będzie hasło - niech Pan Dyrektor PDK się o to martwi, niech je remontuje, niech je ogrzewa itd. Ja rozumiem, bo rozmawialiśmy na poprzedniej Komisji Budżetu, że intencją tej uchwały (tak jak Pan Kierownik nam mówił) było zapewnienie ciągłości działalności kulturalnej i równe obciążenie na teren miejski i wiejski. Pomysł jest dobry, tylko tak jak utaj też kolega mówił i ja też uważam, że jest to trochę zbyt daleko idące obciążanie PDK-u.

Daliśmy boiska na OSiR, co mamy to widać, OSiR sobie nie poradził, przed chwilą wycofywaliśmy z zarządu trwałego strzelnicę, basen, a teraz trochę inaczej robimy, a PDK ma dostawać dodatkowe obciążenia. Ja oglądałem projekt budżetu na 2014 r. i o ile dobrze pamiętam tak jest zwiększenie przy tych wydatkach na te świetlice chyba 180.000 zł i nie wierzę w to, że w tych pieniądzech będzie wystarczająco na zawieranie umów o świadczenie czynności przez osoby z zewnątrz, czy osoby spoza PDK-u, który ma opiekę nad tymi świetlicami, na ogrzewanie tych świetlic, na remonty itd. Moi Drodzy Radni, jeżeli w tej chwili, w tym kształcie przyjmujemy taką uchwałę, to tak naprawdę „utopimy PDK”. Jak wiemy PDK dostał w swój zarząd nowo oddaną salę widowiskowo – kinową i jest problem z utrzymaniem tej sali widowiskowo – kinowej, bo nie ma pieniędzy. Budżety wszystkich jednostek (nie tylko PDK-u) są rok w rok niedoszacowane, ponieważ nie mamy pieniędzy i tutaj uważam, że idąc za tą intencją, że dajemy działania kulturalne na wsiach przez PDK zmuszając go do tego, żeby tam działał, niejako pogorszymy tą sytuację, bo jeżeli po pół roku okaże się, że Pan Dyrektor PDK-u nie ma pieniędzy na funkcjonowanie swojego PDK-u i jeszcze tych świetlic to nagle się okaże, że nie ma gdzie prowadzić tych zajęć. Także Panie Burmistrz, pomysł, idea, co do zasady jest słuszna, ale gdyby było wszystko oszacowane, zinventaryzowane, ile to kosztuje, ile to będzie kosztowało itd., bo w tym projekcie budżetu, który Pan przygotowuje na 2014 r. to wydaje mi się, że „wyłamiemy rękę” Panu Dyrektorowi i przeszkodzimy w normalnej działalności, czyli trochę ten cel, którym się kierowaliście moi drodzy nie uzasadnia tego, żeby przekazywać te budynki pod zarząd PDK-u.

1) Przy okazji mam pytanie, bo nie mogłem być na Komisji Budżetu, jak to będzie ze świetlicami, które są administrowane na podstawie aktu notarialnego przez Spółdzielnię Socjalną „Brzoza” i „Pod Kasztanami”?

2) Są uchwały, gdzie ustalone są stawki z tytułu wynajmu itd., czy te wpływy będą szły do budżetu PDK-u, czy te wpływy będą szły do Urzędu Miejskiego, bo w tej uchwale nic się o tym nie mówi, do tamtej uchwały ciężko mi w tej chwili sięgnąć

pamięcią, bo dokładnie nie pamiętam, ale żeby nie było tak, że dajemy świetlice (martw się dyrektorze o świetlice), a pieniądze z ich wynajmu idą do Urzędu Miejskiego?

3) W związku z tym, że to zadanie odejdzie z Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, czy planuje Pan zmniejszenie w ślad za tym, zatrudnienia o osobę, która tym się zajmowała i przekazanie tych pieniędzy na PDK, żeby ta (jedna osoba tym się zajmuje na stałe w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach) teraz, jeżeli ma się zajmować tym PDK, chyba Pan Dyrektor mnie poprze, nie ma w strukturach PDK osoby, która byłaby w stanie w swoim etacie ogarnąć tyle świetlic, jeżeli chodzi o administrowanie, zarządzanie itd. Czy ten etat pójdzie z Urzędu Miejskiego niejako z pieniędzmi do PDK? Także widzicie moi drodzy Radni, im dalej w dyskusję, pytań coraz więcej. Nie wiem, czy Pan Dyrektor PDK zmienił swoją decyzję i poznał tą sprawę, czy może jeszcze do końca nie wie, czy to jest słuszne, czy nie, wydaje mi się, że na tym etapie jest to przedwczesne, pomimo tego, że cel jest szczytny i co do zasady Panie Burmistrzu z tym się zgadzam, ale w obecnej sytuacji finansowej zarówno Urzędu Miejskiego Gminy Pyrzyce jak i PDK-u i tylu pytań, ja proponuję kolegom i koleżankom Radnym, abyśmy głosowali przeciwko tej uchwale.

**Radna Danuta Cząstka** – Ja nie chcę tu wymuszać jakichś głosowań w tę stronę, czy w tę, ale ja np. z punktu obserwacyjnego i z punktu widzenia to cieszę się, że gdyby te świetlice były w PDK może by się więcej coś działo na nich, bo naprawdę nic się nie dzieje. Nasze mamy (bo ja dzieci już nie mam, bo już nie mogę mieć, ale mam wnuczki) mówią, że byłoby fajnie, może by przyjechał ktoś z Domu Kultury, jakieś nauki na instrumentach, jakieś tańce, bo te nasze dzieci też są zdolne tylko one nie mają jak i gdzie korzystać z tego, bo tak zawieść codziennie do Pyrzyc, czy raz w tygodniu, to nie wszyscy nawet mają samochody, a gdyby to było np. Mechowo, Letnin, Obromino i gdzieś byłoby takie spotkanie takich dzieciaków, to by na pewno jakoś tam dotarli. Także dobrze tu mówi kolega Miłosz, że to trzeba przemyśleć, ale trudno powiedzieć, jak to zdecydować.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Czyli Pani Radna zabrała głos, ale jakiegoś takiego stanowiska nie chciała w tej chwili zaprezentować.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Powtarzam droga koleżanko, że nie jestem przeciwny, co do pomysłu, ale żeby wprowadzić te zajęcia instruktorów, to na tyle władnym jest Pan Burmistrz nad swoimi dyrektorami placówek, w tym dyrektorem PDK-u, że wystarczy jedno polecenie ustalenia grafiku, który zaakceptuje Pan Burmistrz i ci instruktorzy będą musieli jechać tak, czy tak, bez wciskania w budżet budynków i ich administrowanie.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Myślę w ten sposób, że to wcale nie oznacz, że jeżeli te obiekty przejdą w administrowanie Pana Dyrektora, to raptem życie kulturalne i w ogóle to się tak zmieni, że będzie co drugi dzień jakaś impreza, nie przesadzajmy. Natomiast ja uważam, że jeżeli tak jak dzisiaj administrowanie jest takie, jakie jest i oczywiście też tutaj jakby popieram głos Radnego Łuszczuka, że

idea jest właściwa i należy iść w tym kierunku i należy do tego dążyć. Natomiast dzisiaj, jeżeli Pan Dyrektor zadzwoni do Sołtysa z miejscowości X i powie, że chciałby takie i takie zajęcia tam prowadzić, to ja sądzę, że Sołtys podniesie dwie ręce za tym, żeby coś takiego zorganizować. Natomiast my w tej chwili zderzamy się całkowicie z innym tematem administrowania, kierunek jest słuszny, natomiast wydaje mi się w obecnej sytuacji, jakiej jesteśmy, ekonomicznej itd. jest to trudna sprawa. Z jednej strony powiem może niepopularnie, ale w takiej sytuacji można by tak się ustawić. Myślę, że nasi ludzie tak nie uczynią, ale można to tak zrobić, że tak ok. Pan Dyrektor przyjął, ja mam teraz święty spokój, mnie tam szczerze mówiąc niekoniecznie musi to interesować. Natomiast tak to będzie wspólne działanie, Pan Dyrektor mając kwotę 150.000 zł (życzę mu, żeby z tego zrobiło się 500.000 zł oczywiście to tak pół żartem, pół serio, to jest niemożliwe) nie utrzyma za te pieniądze. Także ja osobiście wypowiadając się wyrażam taki pogląd zbieżny tutaj akurat z kolegą Łuszczkiem, że będę przeciw, ale to jest na dzisiaj. Natomiast wcale nie mówię, że to jest zła idea, bo tak powinno być, jak mówimy o boiskach i tego jakby na dzisiaj się trzymamy, że OSiR, aczkolwiek niekoniecznie widzimy, że to nam wychodzi na dobre, ale taki kierunek obraliśmy przy PDK i to jest słuszne. Natomiast trzeba coś zrobić i tak też uważam, że tak powinno być.

**Radny Mirosław Budynek** – Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej, mamy pieniądze na to, co potrzeba, na place zabaw 150.000 zł wobec tego prosiłbym o nie głosowanie, nie przyjęcie tego projektu i 150.000 zł będziemy mieli na uwadze dla Sołtysów z Ryszewa, Mielęcina, sprawa rozstrzygnęła się.

*Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka;  
Godz. 17:23;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Panie Rany, to jest jakby ta kwota, która znajduje się w budżecie, ona jakby została tylko przesunięta do PDK-u, czyli ta kwota jest niezmienna.

**Radny Mirosław Budynek** – Tak jest, tylko tą kwotę zamiast przesunąć do PDK-u, to pozostawić to przesunięcie.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Czyli, żeby pozostało tak jak jest, to zbieżnie z tym, co tutaj było powiedziane.

**Radny Dariusz Jagiełło** – Kilka głosów Radnych praktycznie za. Ja powiem tylko tyle, jeżeli nie damy Panu Dyrektorowi spróbować właśnie tak pracować, to nie dowiemy się, czy to jest dobry sposób, dobre rozwiązanie, czy złe. Mówimy o pieniądzach, które będą przesunięte, kwestia pracownika na pewno też będzie uzgodniona, czy ten pracownik będzie przesunięty do pracy w PDK-u i wtedy okaże się, czy jest ta decyzja słuszna, czy nie. Przy okazji chciałem przeprosić Pana Dyrektora, że nie zaprosiłem na Komisję oświaty, bo nie ukrywam, że rok temu mówiliśmy już o tych sprawach, dokładnie o tych samych i wtedy praktycznie byliśmy bardzo bliscy tego, że jesteśmy za takim rozwiązaniem wydawało mi się, że to będzie tylko jakaś krótka dyskusja, która doprowadzi do tej zmiany, ale tak jak

dzisiaj widzimy nie jest takie to oczywiste, dlatego chciałem przeprosić, że Pan Dyrektor na Komisji oświaty nie mógł się wypowiedzieć i nie mógł do tego projektu nas przekonać.

**Radny Krzysztof Dubicki** – Panie Burmistrzu na pewno ten projekt jest ryzykowny, ale miejmy nadzieję, że wreszcie Dom Kultury będzie mógł się wykazać na naszych świetlicach wiejskich. Wiemy doskonale, że na tych świetlicach za wiele się nie dzieje, a śmiem się odważyć i powiedzieć, że chyba nic się nie dzieje. Także mam nadzieję, że Dom Kultury wniesie coś na te świetlice wiejskie.

Pan Dyrektor będąc na Komisji Budżetu powiedział wyraźnie, że on sobie zdaje sprawę z tego zadania, ja odebrałem to, że nawet jest zadowolony, że będzie miał możliwość wykazania się na szerszym polu działania. Za zwiększonymi zadaniami dla Domu Kultury przechodzą też środki, o tym też było mówione na Komisji, do tego jeszcze będzie mógł pozyskiwać i będzie pozyskiwał dodatkowe dochody z wynajmu, czy z innych możliwych działań, także wydaje mi się, że nie ma się, co zastanawiać, dać możliwość pokazania się Panu Dyrektorowi z jak najlepszej strony i zagłosowania za.

**Radny Miłosz Łuszczak** – Chciałbym tylko uzyskać odpowiedzi na pytania przeze mnie zadane i dwa uzupełniające pytania, co to de facto zmieni w kulturze wiejskiej, w kulturze na wsi, przyjęcie tej uchwały?

Drugie pytanie, ja nie miałem możliwości spytania Pana Dyrektora PDK-u na Komisji Budżetu, gdyż nie mogłem na tej Komisji być, jest na miejscu może go zapytajmy?

K woli wyjaśnienia kolego Radny Krzysztofie w budżecie są zaplanowane tylko i wyłącznie (o ile dobrze czytam budżet) pieniądze na utrzymanie tych świetlic, a nie zwiększa się w żaden sposób budżet PDK-u. Drodzy Państwo, żebyśmy mieli jasność, budżet PDK-u na rok 2014 jest zmniejszony, a nie na tym samym poziomie, czy zwiększony, jest niższy niż na rok 2013 także, o czym tu Szanowni Państwo mówi?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Oczywiście jest to budżet proponowany, natomiast jaki będzie to jeszcze nie wiemy, bo jeszcze będziemy nad tym pracowali i Rada Miejska stosowną uchwałę podejmie w stosownym czasie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Ten temat nie jest tematem nowym, pojawił się on, co najmniej półtora roku temu, były dyskusje na Komisji oświaty, były już próby wprowadzenia projektu uchwały do porządku sesji jednak nie uzyskiwał on akceptacji. Natomiast powiem Państwu skąd ten temat jak gdyby wypłynął. Dzisiaj nawet, kiedy miałem spotkanie przed sesją z Sołtysami, padło takie stwierdzenie, że świetlice wiejskie są zdecydowanie nie wykorzystane. Ja bym tutaj nie poszedł aż w tak dalekim kierunku, jak poszedł Pan Radny Dubicki, że w tych świetlicach się nic nie dzieje, bo to jest nieprawda i tutaj troszeczkę za mocne stwierdzenie, bo w świetlicach wiejskich dzieje się bardzo dużo zarówno ze strony pracowników, które są zatrudnione w tych świetlicach, jak i ze strony samego społeczeństwa danej miejscowości, bo mając świetlice społeczeństwo organizuje wiele różnych

uroczystości, wiele różnych imprez i świetlice są moim zdaniem dosyć dobrze wykorzystywane przez zarówno pracowników, którzy są tam zatrudnieni jak i z inicjatywy samych mieszkańców. Dlatego takim głównym argumentem to jest to, że pracownicy PDK (padło nawet dzisiaj takie stwierdzenie) nie byli obecni, co najmniej w ostatnich 5-ciu, 6-ciu latach na niektórych świetlicach. To nie jest moje stwierdzenie, to jest stwierdzenie Sołtysów, z którymi rozmawiałem. To jest stwierdzenie Sołtysów i dlatego jest to jeden z głównych argumentów, żeby te świetlice troszeczkę pobudzić do jeszcze większego życia, szczególnie ze strony pracowników PDK-u, bo to ta jednostka została do tego powołana, żeby to życie organizować, nie tylko tak jak się ostatnie działo, prawie, nie zawsze w pięknym Domu Kultury, ale żeby ci pracownicy wyszli na zewnątrz, żeby wiedzieli, że Gmina Pyrzyce to nie tylko miasto. To również na pewno na równi, a może i przede wszystkim mieszkańcy również miejscowości wiejskich, którzy mają zdecydowanie ograniczony dostęp do sportu, do kultury, do jakichkolwiek nowinek i dlatego powinniśmy zdecydowanie wychodzi na zewnątrz w swojej działalności, zarówno sportowej jak i kulturalnej, ale w tym momencie mówimy o PDK, więc na tym się skupmy.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek;  
Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz – Olszówka;  
Godz. 17:41;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Rozmawialiśmy również z Panem Dyrektorem Tadeuszem Mazurem i Pan Dyrektor prezentuje również to stanowisko, to samo, które prezentuje komisja oświaty, które prezentują ja jako projektodawca tej uchwały, ponieważ ma duże doświadczenie w pracy i tam, gdzie pracował to również świetlice wiejskie były w zarządzie Domu Kultury. To jest kolejny argument, że jest do tego przygotowany, i że zdanie Dyrektora jest również takie same. Kolejne to jest takie, że byliśmy niedawno z grupą Sołtysów w Gminie Świdwin, gdzie pokazano nam jak wzorcowo funkcjonują świetlice prowadzone przez pracowników Domu Kultury. Naprawdę można uczyć się, można brać wzór, jak świetlice funkcjonują, jak są zorganizowane i jak prowadzona jest działalność właśnie przez pracowników Domu Kultury, to tak troszeczkę k woli wstępu.

Natomiast odpowiem teraz na pytania, które może nie wszystkie spaściłem, ale prosiłbym o powtórzenie.

Środki, które są zaproponowane do przesunięcia na funkcjonowanie tych świetlic to są te same środki, które były w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach, za które Urząd Miejski musiał utrzymywać te świetlic, żeby one funkcjonowały. W ostatnim okresie czasu, w ostatnich szczególnie dwóch latach, nastąpiła zdecydowana poprawa tych świetlic, jeżeli chodzi o stan techniczny. Gmina pozyskała wiele środków z programów pomocowych, dała również wkład własny, co doprowadziło, że te budynki tych świetlic są w niezłym stanie technicznym i one nie wymagają w tej chwili dużo nakładów, żeby dobrze funkcjonowały, jeżeli chodzi o względy bezpieczeństwa, o względy techniczne, dlatego to jest kolejny argument. Wszystkie pożytki, jakie będą pochodziły z działalności w świetlicach wiejskich będą zasilaly budżet PDK i to jest kolejny argument do tego, żeby pozwolić Panu Dyrektorowi działać, a przede wszystkim zarabiać. Zawsze powtarzałem i dalej to powtarzam, że

dyrektorzy powinni również zarobić trochę środków do swojego budżetu, które później mają prawo wydać na działalność statutową.

Świetlice były oddane na takiej samej zasadzie, na jakiej został przekazany budynek PDK i cała działka, czyli został przekazany jednostce w użyczenie, i również świetlice byłyby użyczone dla PDK, one dalej byłyby własnością Gminy, ale na zasadzie użyczenia zostałyby przekazane. Te dwie świetlice, w których funkcjonują Spółdzielnie Socjalne również byłyby przekazane do PDK na zasadzie użyczenia, na zasadzie cesji umowy, która obowiązuje. Nie byłaby przekazana tylko jedna świetlica w Giżynie, bo na to nie zezwalają przepisy w tej chwili przez okres 5-ciu lat, ponieważ ta świetlica została wybudowana ze środków unijnych i jest taka zasada, że w tej chwili nie wolno jest przez 5 lat przekazać obiektu wybudowanego z tych środków komuś innemu w jakiegokolwiek użyczeniu, zarząd, czy jeszcze inną formę.

Jeżeli chodzi o etat pracownika, pracownik zatrudniony w Urzędzie Miejskim nie zajmował się tylko świetlicami, to był jakiś drobny wycinek jego działalności, w jego zakresie obowiązków dotyczących funkcjonowania świetlic i to było tylko szczątkowe, jednoznacznie pracownik z Urzędu nie przeszedłby do PDK.

*Wszedł Radny Mirosław Budynek;*

*Godz. 17:44;*

*Stan Radnych na sali – 14;*

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Jedno pytanie nam umknęło, co to zmieni w kulturze wiejskiej? Jeszcze 2 pytania czysto – techniczno – finansowe, kto będzie ustalał stawki za wynajem na świetlicach? Czy w związku z tym, że PDK w budynkach świetlic będzie prowadził działalność gospodarczą, czy będzie odprowadzał z tego tytułu podatek od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej?

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Co to zmieni w kulturze wiejskiej, czy w działalności świetlic. Właśnie to powinno zmienić, że te świetlice będą żyły, że na tych świetlicach będzie prowadzona działalność kulturalna. Jeszcze raz powtórzę, że są sytuacje, są miejscowości, w których po 5 – 6 lat nie było do tej pory pracowników PDK-u i dlatego to jest jeden z głównych argumentów, żeby ci pracownicy tam byli obecni, żeby organizowali życie kulturalne mieszkańców danej miejscowości. Jeszcze też nie powiedziałem, że stawki w tych świetlicach będą ustalane tak jak do tej pory, czyli stawki będą ustalane tutaj, będą to stawki obowiązujące na tym samym poziomie, żeby nie było pełnej dowolności w funkcjonowaniu, żeby nikogo nie skrzywdzić, czyli będzie to również dochód, który zasili, tak jak wspomniałem budżet PDK.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** – Podatek od nieruchomości w przypadku wynajmu powyżej 1-go miesiąca reguluje ustawa o podatkach i opłatach lokalnych i ordynacja podatkowa. W przypadku takich doraźnych wynajmów nie jest dyrektor zobowiązany do składania deklaracji podatkowej.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Panie Burmistrzu, jak to się ma do pism Pani Skarbnik, które Pani kierowała do PDK o zmianę deklaracji żądając właśnie deklaracji złożenia tego podatku?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Mówimy o umowach cyklicznych, tak jak powiedziałam.

**Radny Miłosz Łuszczak** - Nie cyklicznych, jednorazowych i wszystkich.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Nie, powyżej miesiąca, tylko i wyłącznie cyklicznych.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli rozumiem, że dochody, jakie będzie wypracowywał Pan Dyrektor, to one będą pozostawały w budżecie Domu Kultury.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Jeszcze jedno uzupełnienie do zapytania Radnego Łuszczaka, mianowicie padło takie stwierdzenie, czy zapytanie, że Pan Burmistrz poleci pracownikom PDK oni pojadą i coś tam zrobią. Właśnie tego chcę też uniknąć, żeby to dyrektor danej jednostki organizował w tym przypadku życie kulturalne, żeby nie trzeba było wydawać pojedynczych poleceń, że jedź tam, zrób coś, tylko na podstawie zatwierdzonego wcześniej rocznego planu pracy danej jednostki, żeby to było systematyczne, żeby to się nie odbywało wyrywkowo, że nagle się coś komuś przypomni i zaczniesz okazjonalnie coś działać, to jest też podyktowane właśnie tym.

**Radny Damian Błazejewski** - Przysłuchując się dyskusji, Pan Miłosz Łuszczak zadał pytanie, w jaki sposób będzie prowadzony zarząd przez PDK, nie wiem czy uzyskał odpowiedź, ale ja mam inne pytanie. Jeżeli przełożymy te świetlice wiejskie w zasób PDK, w użyczenie, czyli nadal sprawy remontów pozostają w Gminie?

Mówi Pan, że mamy stan techniczny tych świetlic prawie bardzo dobry, to jak to się ma do poprzedniej sesji nadzwyczajnej, gdzie był wniosek o 250.000 zł na remont gruntowny świetlicy w Nowielinie, gdzie dzisiaj się dowiedzieliśmy, że świetlica w Ryszewku jest w tej chwili remontowana. Tutaj na pozycji pierwszej jest budynek z siedzibą w Pyrzycach na działce 256/2, nie wiem kto przygotowywał tą uchwałę, ale trochę pomylił się z prawdą, jest 12 obrębów w Gminie Pyrzyce, chciałbym się dowiedzieć, gdzie ta świetlica wiejska w Pyrzycach się znajduje?

Trzeba stwierdzić, że Pan Dyrektor jednak jest odważnym człowiekiem biorąc sobie problem w postaci 17-stu w nie najlepszym stanie technicznym pomieszczeń.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę, Panie Burmistrzu, że w tym momencie oddajmy głos Panu Dyrektorowi, niech się wypowie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Numer działki, którą Pan wymienił 256/2 to jest siedziba PDK-u, to jest ten budynek przy Placu Wolności i jest to ten główny budynek.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Część jest też czyjaś.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja rozumiem, ale gdybyśmy tak podchodzili, to byście też Państwo powiedzieli, dlaczego nie jest napisane, że działa tam na podstawie długoletniej umowy nauka szkoły jazdy, dlaczego nie jest ujęta biblioteka itd. ja przyjmuję tę uwagę, że w części, bo faktycznie jesteśmy współwłaścicielem tego budynku, a nie jedynym właścicielem. Żeby też jasno sprecyzować powiedziałem też to, że te budynki byłyby oddane w użyczenie, nie w zarząd tylko w użyczenie, a użyczenie ma to w sobie że jest nieodpłatne.

Kto remontuje, otóż ja jeszcze raz podkreślę, że te pieniądze, które byłyby przekazane do PDK-u na funkcjonowanie świetlic to są pieniądze, które zostałyby przesunięte z Urzędu Miejskiego i my za te środki jako urzędnicy wykonywaliśmy do tej pory właśnie to wszystko, co się działo w tych świetlicach. Dlaczego mówimy, że niektóre świetlice są nie wyremontowane, bo kończymy remonty tych świetlic. Były to środki pozyskane z zewnątrz i przeznaczone na te świetlice i kończymy remonty tych świetlic. W dalszym ciągu pracownicy Urzędu Miejskiego, Wydział Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego będzie służył swoją pomocą, będzie wydziałem, który będzie prowadził większe inwestycje na obiektach dalej gminnych, te większe, natomiast bieżące naprawy oczywiście spadają na tego, kto ma obiekty w użyczeniu. Tak jest z OSiR-em, tak jest z biblioteką, tak jest również z PDK-iem, jeżeli tyczy się to tych nieruchomości, które w tej chwili są w użyczeniu PDK-u, także inaczej by to nie wyglądało.

**Dyrektor PDK - Tadeusz Mazur** - Przysłuchuję się Państwa dyskusji i stwierdzam, że wszyscy Państwo macie rację i dziękuję za to, że właśnie w ten sposób podchodzicie do problemu kultury. Natomiast tu powinienem poprawić pewne wypowiedzi, ponieważ mówimy o dochodach, w kulturze nie ma takiego słowa - dochód, jest przychód i są koszty. Często bywa tak, że przychód nie pokrywa kosztów o tym wiemy, wiemy też o tym, tu mówiono wcześniej o placach zabaw dla dzieci i mówi się, że edukacja, kultura to też jest koszt, to nie jest koszt. Tutaj Państwo Radni niektórzy bardzo dobrze się wypowiadali, bo ja bym powiedział, że edukacja i kultura to jest to jest inwestycja. W co inwestujemy? Inwestujemy w dzieci i pewne lata przegapione i stracone są w pewnym sensie w tej dziedzinie nie do nadrobienia, to się nie da, że jak się w tym roku nie zrobi chodnika, czy drogi to zrobi się za 10 lat i będzie lepsza, a same obiekty i same budynki kultury to nie jest jeszcze kultura. To ludzie tworzą kulturę, a nie obiekty, nie budynki i nie do końca warunki, chociaż te warunki powinny być stworzone i to powinno jak najlepiej funkcjonować.

Powiem tak, dlaczego się zdecydowałem po rozmowie z Panem Burmistrzem to przejąć. Ja wiem, że to nie jest łatwe, ja wiem, że jest to trudne i jest to na pewno duże obciążenie dla obecnej kadry PDK-u, która w pewnych sytuacjach (powtarzam w pewnych sytuacjach, bo nie na co dzień) tej kadry brakuje i dwoi się, i troi, i z ledwością sobie radzi, ale też rozmawiałem z załogą i były takie stwierdzenia: „wiem Pan Dyrektor próbowaliśmy poprzednio coś robić na wioskach, jechaliśmy”, to zależy też w dużej mierze również od Sołtysów. Biorąc pod uwagę budżet nie tylko kultury, ale ogólnie budżet Gminy to, co zdążyłem się zorientować, nie jest najlepiej, ale niejednokrotnie mówią, że było tak, że przyjeżdżali z imprezą, przywieźli sprzęt, a tam przychodziło pięcioro dzieci do zimnej świetlicy nie opalanej, ktoś też o to nie



zadbał i to nie chodzi o to. Mówię administrowanie budynkami to tak nie do końca kultura, ale jeżeli będziemy jakąś imprezę tam przynajmniej organizować, to jesteśmy wtedy zobligowani pojechać, sprawdzić czy ten opiekun, czy ten Sołtys napalił, czy będzie ciepło, czy te dzieci zostały odpowiednio poinformowane, żeby na darmo nie jechać. Ja mówię tak, jak będzie tak będzie, ale na pewno nie będzie gorzej niż było do tej pory, bo jeśli dostajemy te same środki, oczywiście będziemy się mieścić w ramach tych samych środków i będziemy chcieli zrobić jak najwięcej, i jeszcze raz powtarzam, będzie to wysiłkiem wszystkich pracowników PDK-u. Natomiast, jeśli ta działalność by się rozwijała i potrzeby tych dzieci byłoby większe i byłoby naprawdę zapotrzebowanie na instruktora na stałe to na pewno nie będzie to tak na stałe w przyszłym roku, ale niechby to był ten początek czegoś, natomiast tu Panowie Radni bardzo dobrze się wypowiadali, bo ja sobie nie wyobrażam jakiś większy remont dachu, żeby w tych środkach się zmieścić, wtedy wiadomo będziemy monitować do Pana Burmistrza i poprzez Radę będziemy szukać pieniędzy i mówić o potrzebach, chyba to jest logiczne. Natomiast będzie to taki jakby początek, decyzję zostawiam Szanownej Radzie, to Wy zdecydujecie tak, czy nie, bo to Wy jesteście Państwo tym organem, który ma o tym zdecydować. Ja nie mam nic więcej do powiedzenia. W ramach budżetu, w ramach środków i w ramach obecnej kadry, bo też nie można liczyć (tutaj słyszę przy planowanym budżecie) na jakieś dodatkowe zatrudnienie, a trochę obowiązków i tak ludziom wzrośnie, więc będziemy robili to, co tylko będzie możliwe, Wy będziecie nas oceniać i musicie przy ocenie brać pod uwagę możliwości. Ja dziękuję bardzo, decyzja należy do Państwa.

**Sołtys Sołectwa Stróżewo - Kazimierz Lipiński** - Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu, rzadko zdarza się, że proszę o głos, ale myślę, że w niektórych sytuacjach powinienem nawet zabrać głos z uwagi na wieloletnią funkcję samorządowca w naszej Gminie i temat kultury jest mi bardzo bliski i pewnie będzie cały czas, dlatego też dzisiaj pewnie tego problemu Szanowna Rada nie rozstrzygnie. W piątek i w sobotę odbywał się w Szczecinie Zachodniopomorski Kongres Kultury był Pan Dyrektor, szkoda, że nie było więcej osób z Pырzyc, a pewnie są tacy, którzy powinni być i pewnie po tym dosyć okrojonym, bo bywałem na bardziej mocniejszych spotkaniach na temat kultury, myślę, że tutaj dyskusja byłaby nieco inna, inaczej ukierunkowana i myślenie o kulturze byłoby wzbogacone. Pewnie, jak powiedziałem wcześniej, dzisiaj decyzji nie podejmiecie i ja mogę tylko prosić, nawet nie mogę wnioskować, aby faktycznie tą decyzję odłożyć, a tylko dlatego że jest okazja taka, jest nowy dyrektor, nowy pomysł, który de facto nie jest zły, zresztą Radny Łuszczuk powiedział, ale należałoby nad tym tematem podyskutować. Ja pisałem niedawno w jednym z tygodników lokalnych o tym, co powiedział Dyrektor Mazur wspominając o tym chodniku i kulturze, i to jest prawda, i nad tym trzeba się pochylić. Dlatego też prosiłbym, aby jednak doprowadzić do spotkania w imię odpowiedzialności za wielką historię kultury pyrzyckiej, za wielkie osiągnięcia kultury pyrzyckiej i formalno - prawne, techniczne przesunięcia, czy decyzje, one nie muszą zaszkodzić, ale mogą, natomiast warto jeszcze się nad tym pochylić, porozmawiać. Mamy bardzo kompetentne osoby, które pyrzycką kulturę znają, które tworzyły, a niekoniecznie nawet mieszkają w Pырzycach, a warto po takie tęgie głowy sięgnąć, bo takie są i pewnie by nam troszeczkę rozjaśniły temat i byśmy

mogli wtenczas bardziej odpowiedzialnie tym tematem się zająć. Nie byłem na spotkaniu przed sesyjnym, zdziwiony jestem, że któryś z kolegów Sołtysów tak powiedział, że 6 lat nie było pracowników PDK-u na wsi, może gdzieś tak było u mnie w Stróżewie przez 3 lata pracownicy byli więcej razy niż 6. Może mam troszeczkę łatwiejszą sytuację do opanowania i wiele kontaktów, które mi tutaj pomagają przyznaje się do tego, że na pewno tak, ale wielu też kolegom Sołtysom podpowiadałem, w jaki sposób można to organizować i pracownicy PDK-u są chętni i otwarci. Ja nie spotkałem się ani razu z odmową pomocy, bo to musi wyjść inicjatywa od dołu, od ludzi, od Rady Sołeckiej, od Sołtysa, a nie odwrotnie, żeby coś narzucać i wtenczas wychodzi. Przy okazji ma to związek z kulturą, ale nie dotyczy PDK-u żeby nam OSiR nie przeszkadzał, żeby nam tą scenę użyczał za dużo mniejsze pieniądze, bo nie możemy zrobić dobrych imprez.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Zaznaczyłem na początku swojej wypowiedzi, że ten projekt uchwały był konsultowany i to właśnie z takimi osobami, które kiedyś tworzyły historię pyrzyckiej kultury, które są znane nie tylko na terenie naszej gminy, naszego powiatu, naszego województwa, ale są to osoby znane w całym kraju. Powiem w ten sposób, że bardzo cenię głos takich osób, które mają duże doświadczenie, dużą wiedzę i oparłem się na opinii tych ludzi, którzy działają w Pyrzyckiej Radzie Kultury i na 20 osób obecnych, 20 osób jednomyślnie zaaprobowowało taką decyzję, żeby świetlice wiejskie przekazać pod egidę PDK-u. dlatego powiem że to nie jest moja tylko i wyłącznie moja decyzja, to jest decyzja tych osób, o których Pan przed chwilą wspominał i oparłem się, jeszcze raz powtórzę na tej opinii tych ludzi. Żeby nie został odebrany złośliwie, natomiast cenę za wynajem sceny ja przejąłem po moim poprzedniku i po prostu jest ona tylko realizowana. Taka cena jest, jaka kiedyś obowiązywała, kiedy ja jeszcze nie byłem burmistrzem.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 617/13).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 6, przeciw - 5, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XLIX/472/13 stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że Pan Przewodniczący K. Budżetu poprosił o chwilę przerwy w celu odbycia posiedzenia Komisji Budżetu.

**Przewodniczący K. Budżetu - Marian Osękowski** - W związku z tym, że na Komisję Budżetu otrzymaliśmy Druk 621/13 i Druk 622/13, a że nie było pełnego składu Komisji, to poproszę teraz o chwilę przerwy, a Komisję Budżetu proszę do Biura Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 18:10 do godz. 18:34

Po przerwie:

Wyszedł Radny Mariusz Majak;

Stan Radnych na sali – 13;

### **Do punktu 25 porządku**

#### **Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2013 rok (Druk Nr 621/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2013 rok (Druk Nr 621/13).

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 7, przeciw - 1, wstrzymało się -5;  
Uchwała Nr XLIX/473/13 stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.

### **Do punktu 26 porządku**

#### **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pырzyce (Druk Nr 622/13).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 94 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pырzyce (Druk Nr 622/13).

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 7, przeciw - 1, wstrzymało się -5;  
Uchwała Nr XLIX/474/13 stanowi załącznik Nr 95 do protokołu.

### **Do punktu 27 porządku**

#### **Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.**

**Burmistrz Pырzyc - Jerzy Marek Olech** – Zwrócił się z prośbą, aby móc udzielić odpowiedzi na interpelacje, na piśmie.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Bardzo przepraszam, że w tym momencie chciałem zabrać głos, ponieważ z przyczyn osobistych nie zdążyłem być na punkcie interpelacje i zapytania. Panie Burmistrzu, mam nadzieję, że Pan się nie pogniewa, że zapytam Pana jeszcze o jedną sprawę. Chodzi mi o problem świetlicy w Giżynie, bo doszły do nie słuchy, że świetlica budowana, piękna, wspaniała, wszyscy się cieszą, ale jest ponoć problem z podłączeniem mediów zwłaszcza, jeżeli chodzi o gaz i nie będzie ogrzewania na zimę. Tu jest niepokój taki, że nowo wybudowana świetlica, a zimą będzie nie opalana i może to wszystko zniszczyć się. jakieś bliższe informacje Panie Burmistrzu, czy to jest prawdą, czy to jest jakieś przeoczenie, czy czynniki niezależne, a jeżeli to wszystko jest prawdą, to jaki Pan ma pomysł, żeby nie dopuścić do tego, żeby taki piękny obiekt w jakiś sposób podupadł?

**Kierownik Wydziału IZP - Anna Podzińska - Hołownia** – W Giżynie mamy sieć gazową, wykonuje gazownia, gdzie do końca roku mają wykonać. Jest to od nas niezależne w tym momencie, jest to zadanie inwestycyjne gazowni, było to zgłoszone i jest ujęte to w tym roku. Także, jeżeli będzie wykonana sieć, automatycznie będzie wykonane przyłącze do świetlicy.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Rozmawiałem z Kierownikiem posterunku gazowego powiedział, że mają to zadanie zapisane w swoich planach inwestycyjnych na ten rok, mają projekt zrobiony i obiecali, że do końca tego roku zrobią to zadanie.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

## **Do punktu 28 porządku Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Odczytał wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych, która na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2013 r. po zapoznaniu się z informacją o Realizacji Programu Rozwoju Sportu i Rekreacji oraz Bazy Sportowo - Rekreacyjnej Gminy Pyrzyce w roku 2013 i działalności Ośrodka Sportu wnioskuje o wymianę kotar oddzielających sektory w hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach. Wniosek stanowi załącznik Nr 96 do protokołu.

**Radna Bożena Tołoczko** – Wniosek ten Komisja złożyła ze względu na zły stan techniczny kotar, które oddzielają sektory na hali OSiR-u, od godz. 8:00 do godz. 14:00 w hali przebywa ponad 300 dzieci z Pyrzyc i dlatego też prośba nasza jest, żebyście Państwo Radni zagłosowali za tym wnioskiem. W tym roku szkolnym były już 3 wypadki spowodowane złym stanem technicznym tych kotar i naprawdę one stwarzają duże niebezpieczeństwo dla dzieci biorących udział w zajęciach wychowania fizycznego.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Prosiłbym od razu o wyjaśnienie, co to znaczy zły stan techniczny?

**Radna Bożena Tołoczko** – Już kiedyś zgłaszałam ten problem na Komisji, bo kotary są naciągnięte, ale ten sznur, który trzyma kotary jest mocno już rozciągnięty i kotary leżą na podłodze, a w czasie biegnięcia dzieci je depczą.

Po drugie: drąg podpierający kotary jest metalowy, były już 2 przypadki, że dziecko niechcący wpadło na ten drąg i były nawet takie sytuacje, że dziecko znalazło się w szpitalu.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Zgadza się z tym i obiecuje, że osobiście dopilnuje, w poniedziałek od razu sprawdzę, jaki jest stan techniczny tych kotar, czy to jest tylko kwestia naciągnięcia, czy faktycznie ta guma się poluzowała, jeżeli się poluzowała to trzeba ją wymienić, nie ma żadnej dyskusji, one nie mogą zwisać, leżeć na podłodze, bo dziecko wejdzie poślizgnie się i upadnie, tu się zgadzam. Natomiast, co do tego metalowego drążka, który podtrzymuje na środku te kotary, jest to zgodne z przepisami bhp, zostało to zatwierdzone, ale poproszę Panią Dyrektora, żeby owinęła jakimś materiałem, który spowoduje, że będzie to bezpieczne, bo tak też są owijane słupki do siatkówki, które są zdecydowanie bliżej, zobowiązę Panią Dyrektora, żeby zabezpieczyła ten metalowy pręt, który podpira kotary.

**Radna Bożena Tołoczko** – Osłonięcie tego drąga jakimś materiałem nie da żadnego efektu, rezultatu w związku z tym, że to nie jest na stałe przymocowane do podłogi. Każde trącenie powoduje to, że on upada i może spaść dziecku na głowę, na nogę, na nie wiem.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Rozumiem, że jest temat, natomiast Pan Burmistrz chyba nie musi się tym zajmować, ma Pan takich specjalistów, kierownika wydziału, który pójdzie, zorientuje się i wyjdzie z jakimś stosownym wnioskiem i Pan Burmistrz tylko zaakceptuje.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Przystaję na propozycję Pana Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek o wymianę kotar oddzielających sektory w hali sportowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach.

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się -0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady Miejskiej:

- Zapytania do Burmistrza Pyrzyc od właścicieli działek przy ul. Wiosennej w Pyrzycach, a do wiadomości Rady. (Pismo stanowi załącznik Nr 97 do protokołu). Rozumiem, że Pan Burmistrz z tej kwoty, którą dostał to m.in. też myśli o uregulowaniu tej sprawy, bo taką informację uzyskałem od Pani Sekutowicz, że jeżeli Radni nie będą przeciw to temat jest realny, żeby to zrealizować i Radni nie byli przeciw, bo wiem, że oni są zaangażowani, też chcą pomóc.

- Odczytał pismo od Burmistrza Pyrzyc do pana Mirosława Budyńka dotyczące pogorzelniska przy ul. Niepodległości 40 w Pyrzycach. (Pismo stanowi załącznik Nr 98 do protokołu).

**Radny Mirosław Budynek** – Nie znam tej odpowiedzi, prosiłem Pana Burmistrza, żeby powiedział to na Sesji Rady Miejskiej na samym początku i jak zwykle nie powiedział.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poinformował o następnych pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- pismo od Pana Marcina Kozioł skierowane do SKO, a do wiadomości Rady dotyczące zażalenia na postanowienie Burmistrza Pyrzyc o odmówienie umorzenia II i III raty podatku rolnego za 2013 r. (Pismo stanowi załącznik Nr 99 do protokołu).

- Odpis postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, które stanowi załącznik Nr 100 do protokołu. Postanowienie brzmi, że odrzuca się skargę Burmistrza.

- Odczytał podziękowanie dla Rady od Pana Leszka Kowalskiego za podjęcie uchwały przyznającej tytuł Honorowego Obywatela Gminy Pyrzyce, które stanowi załącznik Nr 101 do protokołu.

- Odpowiedź na interpelacje Radnego Damiana Błażejewskiego dot. wyników kontroli zbiorników bezodpływowych, która stanowi załącznik Nr 102 do protokołu.

- Odczytał pismo od Pana Krzysztofa Masternaka Przewodniczącego Rady Powiatowej ZIR z prośbą o wprowadzenie pod obrady sesji tematu dotyczącego możliwości wsparcia środowiska rolniczego przez Radę Miejską w Pyrzycach w kontekście zaistniałych wydarzeń związanych z obrotem ziemią i spadkiem konkurencyjności sektora rolniczego. (Pismo stanowi załącznik Nr 103 do protokołu). Pozwoliłem sobie wykonać telefon i również spotkać się z Panem Krzysztofem Pasternakiem, że mam trochę inne spojrzenie na ten temat, przedstawiłem mu swoją propozycję, on to wysłuchał, ale podobno w między czasie spotkał się z Panem Burmistrzem i zostało wypracowane jakieś stanowisko, jeżeli Pan by mógł powiedzieć, jak to widzi to bardzo proszę.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, najpierw spotkanie z Panem, później spotkanie ze mną Pana Masternaka, miałem to powiedzieć po zakończonej sesji, czy uzgodnić z Panem Przewodniczącym, że poproszę o zwołanie nadzwyczajnej sesji poświęconej tylko i wyłącznie tym sprawom, żeby wypracować zarówno moje stanowisko, jak i stanowisko Państwa, w sprawie tej, o którą prosi Pan Masternak, czyli w sprawie nie za bardzo dobrego obrotu ziemią, jeżeli chodzi o Gminę Pyrzyce i nie tylko. Także myślę, że termin ustalimy, bo ja oficjalnie złożę do Pana taki wniosek i wspólnie jakiś termin ustalimy, który będzie wszystkim odpowiadał.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Jeżeli tu nie będzie innych głosów to proponowałbym, żeby to nie było na zasadzie, że jest sesja nadzwyczajna, żeby były przygotowane na tą sesję jakieś materiały, żeby to nie było tak, że się spotykamy i jest wystąpienie, i później podnosimy ręce.

Poinformował o następnych pismach, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- Odpowiedź dla Radnego Mirosława Budyńka dotycząca przeprowadzonych inwestycji na wodociągach wiejskich Gminy Pyrzyce. (Pismo stanowi załącznik Nr 104 do protokołu).
- Odpowiedź na zapytanie Pani Radnej Małgorzaty Piotrowskiej dotycząca ryczałtu Komendanta OSP, kosztu utrzymania Komendanta OSP i strażaków OSP. (Odpowiedź stanowi załącznik Nr 105 do protokołu).
- Odpowiedź na zapytanie Pani Radnej Małgorzaty Piotrowskiej dotycząca zatrudnienia Pani Beaty Kurowskiej na stanowisku Sekretarza Gminy Pyrzyce. (Odpowiedź stanowi załącznik Nr 106 do protokołu).

**Radny Mirosław Budynek** - W dniu 8 listopada otrzymałem statuetkę „Ludzie Ziemi Pyrzyckiej”, chciałbym serdecznie podziękować Radnym Rady Miejskiej, którzy zaproponowali moją kandydaturę, ale szczególnie chciałbym podziękować jednej osobie. Otóż w 1999 r., kiedy uruchamiałem produkcję na skalę przemysłową, zwróciłem się do dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o pomoc, taką pomoc otrzymałem, pomoc organizacyjną i pomoc w postaci przygotowanego projektu pilotażowego. Był to chyba jeden z pierwszych w Polsce programów pomocowych, ten program pozwolił mi zatrudnić ponad 20 osób. Tą osobą był Pan Wiktor Tołoczko - obecny Starosta Pyrzycki i chcę z pełną świadomością i odpowiedzialnością powiedzieć, że gdyby nie jego pomoc wtedy na pewno byłoby mi o wiele ciężiej. Na dzień dzisiejszy dziękuję Mu publicznie z całego serca i dziękuję wam szanowni Radni. Również chciałbym podziękować w tym miejscu Pani Henryce i Franciszkowi Dudziakom, którzy zawsze byli przy mnie, nawet w tej trudnej sytuacji, kiedy zachorowałem. Dziękuję Wam, trzymajcie się ciepłutko, dużo zdrowia.

**Radny Jerzy Wroński** - Ja jeszcze trochę w kwestii takiego wyjaśnienia dotyczące swojego wyjaśnienia na prośbę Pana Radnego Budyńka. Głębszą analizą przebiegu zdarzenia pożaru na ul. Niepodległości dysponuje Komenda Państwowej Straży Pożarnej. Prosiłem Pana Komendanta o taką analizę, po pierwsze ja nie mogę tworzyć takiej analizy, bo nie jestem uprawniony do tego, a tworzona jest przez Komendę Państwowej Straży Pożarnej. Prosiłem o taką analizę, żeby jeszcze pokazać, jak ten przebieg tego gaszenia wszystko działało, niestety nie dostałem, ponieważ to jest tylko i wyłącznie do dyspozycji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, jak również do Policji i Pana Prokuratora. Jeżeli Pan Radny się pofatygował, gdyby mu zależało jeszcze na tym, żeby wyjaśnić tą sprawę myślę, że Pan Komendant głębiej wyjaśni kwestię pożaru przy ul. Niepodległości.

**Radna Danuta Cząstka** - Ja zostałam zmuszona do powiedzenia, bo jak tutaj mój kolega Mirek powiedział, że dostał statuetkę, ja się muszę pochwalić, bo może nie wszyscy wiedzą i powiem tak, jak mówiła Lucynka „a może i zasłużyłam”, bo 30 lat pracy w Zespole Regionalnym Kresowianka to jest naprawdę dużo wytrzymać, kobiety z kobietami też jest ciężko, ale wytrzymałyśmy. Uważam, że też promowałam kulinaria dziedziczne, gdzie dużo dostałam certyfikatów, pierwszych nagród, byłam Sołtysem 8 lat i też mogę się pochwalić, że po sobie jakieś pomniki pozostawiłam, sama robiłam z mieszkańcami i nie patrzyłam, że mi ktoś z gminy da, czy nie da, ale jakoś sobie ciągnęłam i nie wiem, komu dziękować, ale myślę, że

Burmistrzowi i jakiejś załodze, kto te statuetki fundował. Jest to bardzo miłe, jak człowiek po jakimś czasie zostanie zauważony, to ja też chcę podziękować serdecznie za otrzymanie takiej statuetki na pana ręce, a Pan niech jeszcze podziękuje, komu trzeba.

**Radny Krzysztof Dubicki** - 11 listopada po raz kolejny obchodziliśmy Święto Niepodległości w bardzo wysokim wydaniu, bardzo ładnie wszystko zaprezentowane, mieszkańcy, szczególnie emeryci składają na moje ręce o przekazanie podziękowania za tak wysokie podejście, za tak patriotyczne podejście do tego święta i tu należą się chyba wysokie wyrazy podziękowania pracownikom PDK - u, nauczycielom i dzieciom naszych szkół i chyba pracownikom Urzędu. W imieniu tych wszystkich emerytów i rencistów, serdecznie dziękuję.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja jeszcze jedno słowa podziękowania do tego faktu, do tego bardzo uroczystego znaczenia, które poruszył pan Krzysztof Dubicki, bo troszeczkę tak Pan powiedział, że chyba pracownicy Urzędu też. Drodzy Państwo, ja naprawdę pragnę oficjalnie bardzo serdecznie podziękować Pani Beacie Kurowskiej, która była głównym koordynatorem tego przedsięwzięcia i była odpowiedzialna za przygotowanie, przeprowadzenie tej wielkiej uroczystości, a jak to zostało przeprowadzone i odbyte, to już zostawiam do oceny Państwu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Panie Burmistrzu, czy w projekcie przyszłorocznym zostaną zaplanowane jakieś kwoty na tzw. projekt obywatelski, bo to się modne staje w innych miastach, jakaś suma byłaby przeznaczona, gdzie obywatele wynajdują jakieś ulice, priorytety, czy inne sprawy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę, że projekt obywatelski jest już za późno, możemy mówić o roku 1015, bo projekt obywatelski polega na tym, że wcześniej można było wyjść z czymś takim. Natomiast teraz to tylko obywatele mogą do Rady Miejskiej, a Rada Miejska może podejmować decyzje, bo teraz budżet jest już nasz, już nikt oprócz Rady Miejskiej nie może nam nic tutaj zmieniać, my możemy.

Nie zgłoszono więcej głosów w wolnych wnioskach.

## **Do punktu 29 porządku Zamknięcie obrad XLIX Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:  
*Anna Piotrowska*

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Grzesiak**