

PROTOKÓŁ Nr XLVI/13
z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek grupy Radnych
na dzień 09 października 2013 r.

godzina rozpoczęcia – 15:05;
godzina zamknięcia – 15:25;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – W dniu 8 października 2013 r. wpłynął wniosek od grupy Radnych o zwołanie sesji Rady Miejskiej. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zwołałem obrady XLVI sesji Rady Miejskiej na dzień dzisiejszy na godz. 15:00 z proponowanym porządkiem obrad, który Państwo macie przedłożony. (Informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Wniosek grupy Radnych o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad z dnia 8 października stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Otworzył obrady XLVI – Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał przybyłych radnych, dziękując za znalezienie chwili czasu i przepraszając za szybki tryb zwołania sesji, ale podczas obrad postaram się wytłumaczyć, dlaczego do tego doszło.

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 10 radnych, nieobecni: Radna Joanna Dąbrowska, Radna Zofia Gumowska, Radny Dariusz Jagiełło, Radny Miłosz Łuszczczyk, Radny Jerzy Wroński, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

➤ Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 3 do protokołu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Zwrócił się z pytaniem, czy są jakieś uwagi do porządku. Poinformował, że oczywiście będziemy pytać wnioskodawców zwołanej sesji, czyli Radnych: Damiana Błażejewskiego, Ryszarda Grzesiaka Mariusza Majaka.

Nie zgłoszono żadnych zmian do porządku obrad.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Pyrzycach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym (Druk Nr 573/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Zwołaliśmy sesję, ponieważ Pan Burmistrz złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę

w sprawie absolutorium. Również na dzisiaj mam informację, że złożył następną skargę na uchwałę w sprawie referendum, dlatego dzisiaj spotykamy się, ponieważ dzisiaj do godz. 24:00 musimy tą skargę przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i dlatego musimy do reprezentowania nas przed sądem upoważnić osobę. Pana Burmistrza reprezentuje Biuro Prawne, które obsługuje Gminę Pyrzyce, natomiast niemożliwym byłoby, żeby reprezentowało podczas rozprawy sądowej i Pana Burmistrza i Radę Miejską, dlatego poprosiłem o to, żeby Pan Burmistrz wyraził zgodę na zatrudnienie innego Radcy Prawnego, który będzie godnie reprezentował Radę podczas posiedzenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego być może, że również później Naczelnego Sądu Administracyjnego, bo pewnie w zależności od sytuacji zawsze będzie tak, że któraś ze stron być może się od tego wyroku odwoła, dlatego chcielibyśmy też uchwałę upoważnić Radcę prawnego. Pan Burmistrz rozpisał zapytanie o cenę i tak się akurat udało, że ten mecenas, na którego sugestię złożyłem, że ten mecenas zaproponował niższą cenę i będzie nas reprezentował, jest to Pan Adwokat Kacper Matlak. Przed Państwem jest projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Pyrzycach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym, prosiłbym o kilka słów Pana Radnego Mariusza Majaka, żeby wprowadził do projektu uchwały z racji tej, żeby nikt nie miał wątpliwości.

Radny Mariusz Majak – W imieniu wnioskodawców mam zaszczyt zreferować projekt uchwały w zasadzie Przewodniczący wszystko już powiedział, co dotyczy tej uchwały i okoliczności związanych z tą uchwałą, także macie Państwo pełną wiedzę na temat tego, z czym ta uchwała jest związana i jaki jest cel podjęcia tej uchwały. Jest to projekt uchwały Druk Nr 573/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 9 października 2013r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Pyrzycach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Mamy podstawę prawną jest to art. 18 ust.1, ust.2 pkt.15 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie tych artykułów Rada Miejska w Pyrzycach uchwała, co następuje:

Udziela się pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Pyrzycach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym dla adwokata Kacpra Matlak, prowadzącego kancelarię adwokacką pod firmą Kancelaria Adwokacka Kacper Matlak z siedzibą w Szczecinie przy ul. Stożkowa 3/3 w sprawach:

- 1) złożonej skargi na Uchwałę Nr XLI/403/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 20 czerwca 2013r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012r. ,
- 2) złożonej skargi na Uchwałę XLII/416/13 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 14 sierpnia 2013r. o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Burmistrza z powodu nieudzielenia absolutorium.

Pełnomocnictwo obejmuje również upoważnienie do wnoszenia wszelkich dopuszczalnych prawem środków zaskarżenia, wnoszenia skarg kasacyjnych do Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz do reprezentowania Rady Miejskiej

w Pyrzycach w postępowaniach wywołanych środkami zaskarżenia, bez względu na to, przez jakiego uczestnika (stronę) postępowania zostały wniesione.

Pełnomocnictwo stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pyrzycach. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pełnomocnictwo Państwo otrzymaliście do projektu uchwały, uzasadnienie jest bardzo krótkie, zresztą Pan Przewodniczący już uzasadnił ja jeszcze raz powiem, że podjęcie tej uchwały jest niezbędne w związku z tym, iż Rada Miejska powinna być reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i ewentualnie Naczelnym Sądem Administracyjnym, w związku z wniesionymi w ostatnim czasie skargami na dwie uchwały Rady Miejskiej. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, Burmistrz reprezentowany jest przez kancelarię prawną, w której występuje kilku radców prawnych, natomiast, gdybyśmy sami, jako Rada mieli występować przeciwko tak zorganizowanej instytucji jak ta kancelaria prawna, która reprezentuje Burmistrza, byłaby tu nierówność stron w postępowaniu, w związku z powyższym potrzebny jest nam profesjonalny pełnomocnik.

Radny Krzysztof Dubicki - Trudno się zająć projektem uchwały, który otrzymaliśmy na minutę przed zwołaną sesją. Nie ma Radcy prawnego, który mógłby nam wyjaśnić pewne okoliczności związane z tym projektem. Nie wiem, w jakich okolicznościach i w jaki sposób został wytypowany i powołany ten Pan Adwokat, a nie inny. W związku z tymi niejasnościami i nieścisłościami będę głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Postaram się Panu Radnemu odpowiedzieć myślę, że niedokładnie wsłuchiwał się Pan w to, co przed chwilą mówiliśmy. Otóż Panie Radny, ja informowałem, że ponieważ reprezentuje Gminę Pyrzyce biuro prawne, to trudno, żebyśmy w Sądzie mogli pojawić się, że po stronie jednej będzie biuro prawne, a po drugiej stronie będzie osoba upoważniona przez Radę, oczywiście zawsze tak jest, czy to byłby przewodniczący, czy inna osoba, więc nie uważamy, o czym zresztą w kilku słowach próbował mówić Pan Radny Majak. Natomiast, jeżeli chodzi o to, czy to, czy inne biuro prawne to też informowaliśmy, że Pan Burmistrz rozpiął takie zapytanie o cenę i okazało się, że Pan Mecenasa Matlak zaproponował kwotę taką, która była niższą od innego biura prawnego i dlatego ta kwota została zaakceptowana przez Burmistrza i umowa została podpisana. Chcę powiedzieć, że dysponentem środków jest Pan Burmistrz, ja jako Przewodniczący uprawnień takich nie posiadam, więc ja nie mam prawa, to jest jakby odpowiedź na to pytanie, które zostało zadane. Że nie ma podpisu na projekcie uchwały, bo nie ma takiej potrzeby, ponieważ ten dokument został przygotowany przez Pana Mecenas Matlaka, który jest Radcą prawnym i uchybień żadnych nie ma, na pewno tutaj jest zachowane prawo. Trudno było nam Pana Mecenas ściągać ze Szczecina, żeby przyjechał na dwie minuty i podpisywał ten dokument, ale jeżeli taka potrzeba będzie to nie widzę żadnego problemu, bo to on jest autorem projektu tej uchwały. To jest zwykłe upoważnienie, które nie miał nikt inny prawa dokonać, jako Przewodniczący tych uprawnień nie mam, dlatego informujemy, że to nastąpiło właśnie tak gwałtownie. Przyczyną też tej sytuacji jest też to, jak Państwo wiecie

wniosek został złożony 9 września, te procedury związane z tym czy to tak czy inaczej ma wyglądać trwały i w ostatnim czasie, ostatnia decyzja była podjęta, że należy rozpisać zapytanie o cenę, żeby było właściwe biuro prawne. Wcześniej chce powiedzieć, że była taka opinia i takie spojrzenie, że mogłaby reprezentować ta kancelaria i Burmistrza i Radę, oczywiście zgody na to nie było, bo to jest nie do przyjęcia, zresztą z pewnych względów nawet prawnych wiemy, że to nie powinno tak być i oczywiście Pan Burmistrz się na to zgodził i dlatego tak to jest. Ja tutaj próbuję jakby Pana przekonać do zagłosowania, natomiast tu nie ma przymusu, każdy ma prawo mieć swoje zdanie, tylko próbuję odpowiedzieć na Pana wątpliwości, natomiast, jeżeli Pan zmieni zdanie, to będzie mi miło, że udało mi się przekonać, jeżeli nie to też to oczywiście uszanuję, to tyle jakby odpowiedzieć na te wątpliwości Pana Radnego.

Radny Krzysztof Dubicki – Ja mam jeszcze wątpliwość Panie Przewodniczący, wnioskodawcy mieli możliwość zapoznać się, bo wiedzieli, co tworzą, jaki projekt, ja tej możliwości nie miałem, bo ja go dostałem o godzinie 15:00. Ja mam wątpliwość, np. czy sesja została zwołana z tym i z tym artykułem z tym i z tym paragrafem, czy jest to zgodnie z prawem, a ile będzie kosztował nas adwokat, czy nie przysługiwałby nam adwokat z Urzędu? Nie wiem i nie mam się teraz skąd dowiedzieć, więc nie sądzę, żeby Pan Przewodniczący mógłby mnie przekonać, abym mógł zagłosować inaczej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Na pewno na siłę tego robił nie będę, natomiast chcę powiedzieć, że decyzje finansowe podejmuje Pan Burmistrz i to jest jego decyzja, że podpisał, gdyby było inne rozwiązanie to na pewno byśmy z tego skorzystali, a przede wszystkim Pan Burmistrz. Na pewno jak powiedziałem Panu, że to jest zgodne z prawem wszystko to też się zgadza, natomiast ja powiem tak, Szanowni Państwo ta sytuacja taka, że ad hoc zwoływaliśmy tą sesję właśnie wynikała z tego, co powiedziałem. Natomiast Ci wszyscy z Państwa, co posiadają skrzynki emaliowe to otrzymali tę informację wcześniej, z tego, co ja wiem Pan Radny takowej nie posiada, nikt Pana nie zmusza do tego i tylko, dlatego otrzymał Pan tę informację w ostatniej chwili. Natomiast jest czas na to by dopytać, nie będą próbował Pana przekonywać, ma Pan prawo swoje zdanie mieć, natomiast nie powinno być wątpliwości, bo raczej to jest sprawa na tyle czysta, ta uchwała nie ma wpływu na nic, ta uchwała tylko ma wpływ na to, że będzie nas reprezentował nas przed organami, jakimi są sądy, czy wojewódzki, czy naczelnny sąd, bo tak może być, będzie to osoba, która zna się na prawie i będzie potrafiła nas w godny sposób reprezentować.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Pырzycach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym (Druk Nr 573/13).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 10; za - 9; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta.
Uchwała Nr XLVI/440/13 stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 4 porządku
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak