

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/13
z obrad XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc
na dzień 14 marca 2013 r.

godzina rozpoczęcia – 12:05;
godzina zamknięcia – 13:55;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – W dniu 12 marca 2013 r. wpłynął wniosek od Burmistrza Pyrzyc o zwołanie sesji Rady Miejskiej z proponowanym porządkiem obrad. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zwołałem obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej na dzień dzisiejszy na godz. 12:00.

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Otworzył obrady XXXVI –Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przywitał radnych, Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, Panią Skarbnik, Pana Prezesa Spółki PPK, Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki PPK. Pana Radnego Powiatowego – Walentego Darczuka i wszystkie służby zainteresowane tematyką związaną z obradami podczas dzisiejszej sesji oraz wszystkie przybyłe media.

Porządek obrad - stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 11 radnych, nieobecni:

Radna Zofia Gumowska;

Radny Mariusz Majak, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

➤ Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 3 do protokołu;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z pytaniem do radnych i do Burmistrza, czy wnoszą jakieś zmiany do porządku obrad. Poinformował, żeby wprowadzić zmiany do porządku obrad to wnioskodawca – Burmistrz Pyrzyc musi wyrazić zgodę na zmiany.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce (Druk Nr 475/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poinformował, iż przed obradami sesji nie odbyły się Komisje, dlatego prosiłbym o szczegółowe wprowadzenie do każdego projektu uchwały.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Poprosiłem Pana przewodniczącego o zwołanie nadzwyczajnej sesji, ponieważ tematy, które będą dzisiaj poruszane mają niebagatelny wpływ na przyszłość. Ustawodawca od 1 lipca br. zamierza wprowadzić nową ustawę o zagospodarowaniu odpadów komunalnych na terenie każdej z gmin, czyli na terenie naszego kraju. W pierwszej wersji Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu Gminy do Związku Dolnej Odry, byliśmy przez moment członkami tego Związku, natomiast na ostatniej sesji Rady Miejskiej podjęto uchwałę o wystąpieniu z tego w Związku. Dlatego zaistniała konieczność przyjęcia pewnych uchwał przez Radę Miejską w Pyrzycach, a te uchwały, które zostały podjęte przez Związek, któremu zleciliśmy prowadzenie, czy wdrażanie ustawy śmieciowej i później jej prowadzenie w trakcie roku kalendarzowego spowodowało to, że Rada Miejska powinna podjąć pewne uchwały, które wynikają z konieczności zapisanej w Ustawie o gospodarce śmieciowej. Na dziś funkcjonuje jedna Uchwała Rady Miejskiej w Pyrzycach, która zatwierdziła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce i ten regulamin obowiązywał również w momencie, kiedy byliśmy jeszcze członkami Związku Gmin Dolnej Odry. Jednak wystąpienie z tego Związku spowodowało konieczność modyfikacji tego regulaminu, dlatego m.in. jedną z pierwszych uchwał, którą dzisiaj przedstawiłem Państwu Radnym są zmiany w tym regulaminie. Wynikają one głównie z tego, że jest inne nazewnictwo (nie będę powtarzał, że wtedy byliśmy w Związku) teraz samodzielnie jako Gmina będziemy prowadzili, czy wdrażali tę ustawę śmieciową, dlatego nastąpiło kilka zmian w nazewnictwie. Jednak jedna zmiana, która została przez nas zaproponowana jest dosyć istotna, jest to na drugiej stronie proponowanego projektu uchwały, górny akapit §9 pkt 8 nasza propozycja jest taka, żeby wprowadzić poprawkę do regulaminu. Proszę tutaj o zwrócenie uwagi Państwa Radnych, na to, co za moment powiem, ponieważ chciałbym jeszcze powiedzieć, że prace nad wdrożeniem tej ustawy trwają bardzo mocno, są dynamiczne i nawet ustawodawca, który wprowadził tę ustawę dokonał już jej modyfikacji. Także proszę się jeszcze nie dziwić, proszę o pewną wyrozumiałość, że jeszcze teraz na tej sesji będę wprowadzał pewne poprawki do zaproponowanego już wcześniej i przedstawionego już Państwu projektu uchwały. Zapis w tej uchwale jest taki: „dla ogródków działkowych 20 l na miesiąc na każdą działkę w okresie od 1 marca do 31 października.”, proponuję, żeby dokonać zmiany w tym zapisie, żeby brzmiał on następująco: „dla ogródków działkowych 20 l na miesiąc na każdą działkę w okresie od 1 kwietnia do 31 października.” Prosiłbym, żebyście Państwo Radni debatowali nad takim zapisem, który ja zaproponowałem. Pozostałe propozycje zmian pozostają bez korekty i bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały w zaproponowanej przez nas formie.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski – Mam pytanie do pierwszego punktu, w którym dokonał Pan zmiany „dla ogródków działkowych 20 l na miesiąc na każdą działkę w okresie od 1 kwietnia do 31 października.”, jakie miałyby być to

odpady segregowane czy nie, bo wtedy będzie istotna stawka dla ogródków działkowych? Na pewno nie będzie masy zielonej, bo będą robili swoje komposty, natomiast jakieś plastiki po napojach, szkło.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - W przyjętym przez Państwa regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy jest podział na dwie kategorie: nieruchomości zamieszkałe i nieruchomości niezamieszkałe. Jeżeli mówimy o ogródkach działkowych to dotyczy to tej drugiej kategorii nieruchomości niezamieszkałych i w regulaminie dalej jest rozwinięty ten problem. Na pewno w tym momencie to, co Pan Przewodniczący też poruszył, ja domniemywam i twierdzę, że wszystkie odpady biodegradowalne będą zagospodarowane we własnym zakresie przez użytkowników działek, bo to dopuszcza również ten regulamin, że można wskazać miejsca kompostowania tych odpadów biodegradowalnych i wówczas one nie będą wchodziły w skład tych odpadów zmieszanych, bądź segregowanych przez działkowców.

Radna Małgorzata Piotrowska - Mam pytanie do §17 „Pojemniki i worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych może dostarczyć właścicielowi nieruchomości zarządzający, itd.” może to znaczy będzie dostarczał? Czy może nie musi, jak to będzie faktycznie wyglądało?

Odnośnie punktu 8 kolega Wiceprzewodniczący jakby nie wglębił się w regulamin, bo rzeczywiście ogródki działkowe podlegają tej grupie niezamieszkałej i w związku z tym, że Pan Burmistrz zmienił na 1 kwietnia, więc nie apeluję, bo taka była moja sugestia ze względu na to, że pismo trafiło do Rady ze strony Stowarzyszenia działkowców, żeby objąć opłatą okres od 1 kwietnia, co uważam za słuszne, bo mamy dzisiaj połowę marca i jest jeszcze zimno (pismo od Polskiego Związku Działkowców stanowi załącznik Nr 5 do protokołu). Generalnie byłam za tym, żeby w ogóle terenów niezamieszkałych nie obejmować, ale jeżeli tutaj doszło do pewnego rodzaju konsensusu i porozumienia to uważam za słuszne, żeby tą opłatę zostawić. Proszę odpowiedzieć na temat pojemników, jak będzie precyzowany § 17?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zdaję sobie sprawę, że istnieje tu wiele niejasności i my jesteśmy przygotowani do tego, i też bardzo Państwa Radnych proszę, żebyśmy taką dyskusję podejmowali, ponieważ nie wszyscy jesteśmy dokładnie zorientowani, na czym polega tzw. ustawa śmieciowa. Bardzo proszę, poświęćmy dużo czasu, żebyśmy wyszli z tej sali, a przede wszystkim Państwo, kiedy będziecie podejmowali decyzję przy głosowaniu jakiejś uchwały, żebyście robili to świadomie i z pełną odpowiedzialnością i świadomością.

Wytłumaczę jeszcze, że przetarg, czy konkurs, który ogłosimy na zagospodarowanie odpadów od nieruchomości zamieszkałych to będzie on dotyczył tylko i wyłącznie tych nieruchomości zamieszkałych, natomiast nieruchomości niezamieszkałe nie zostały objęte tym przetargiem i one będą prowadzone tak jak dotychczas. Czyli firma będzie zawierała umowy z właścicielami nieruchomości niezamieszkałych i one nie będą ujęte w przetargu, to chciałbym zdecydowanie Państwu podkreślić, że przetarg będzie dotyczył tylko i wyłącznie nieruchomości zamieszkałych i to musimy sobie oddzielić jedno od drugiego.

Jeżeli chodzi o § 17, o który pyta Pani Radna, że „Pojemniki i worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych może dostarczyć właścicielowi nieruchomości zarządzający, za pośrednictwem przedsiębiorcy odbierającego odpady...”. W ustawie jest zapisane wyraźnie, że obowiązkiem własnym gminy w zakresie tej ustawy śmieciowej jest dostarczenie m.in. pojemników do segregacji śmieci, czy do niezmiyszanych, do tych wszystkich nieruchomości zamieszkałych. To będzie zależało od tego, co zawrzemy w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jeżeli zdecydujemy się tworząc ten SIWZ, że zapiszemy tam, że to właśnie przedsiębiorstwo, które wygra ten przetarg na odbiór i zagospodarowanie śmieci będzie również zobowiązane do dostarczenia pojemników, czy worków, to przedsiębiorstwo będzie musiało to zrobić.

Jeżeli zawrzemy taki zapis, że to gmina będzie musiała każdemu dostarczyć to wówczas taki obowiązek będzie spoczywał na gminie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - „Właściciel nieruchomości, który zamierza prowadzić selektywną zbiórkę odpadów ulegających biodegradacji do własnego kompostownia, ma obowiązek wykazać go w złożonej do zarządzającego deklaracji...” przypominam sobie, że była mowa, że dodatkowo nie będzie się za to płaciło, a ja to odbieram inaczej, że jednak będzie dodatkowo. Jeżeli ktoś będzie miał jakieś trawy do wywiezienia to będzie dodatkowo płacił, a jeżeli nie to chciałbym, żeby ktoś wyprowadził mnie z tego błędu, bo ja pamiętam, że była mowa, że nie będzie płaciło się dodatkowo.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Musimy tutaj rozgraniczyć dwie rzeczy, jeżeli właściciel nieruchomości, na której prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów zadeklaruje w deklaracji, że nie będzie oddawał odpadów biodegradowalnych, na swojej działce będzie miał kompostownik, do którego będzie to składał, to wówczas nie będzie ponosił żadnych opłat. Natomiast, jeżeli będzie chciał zawieźć do punktu selektywnej zbiórki odpadów to poniesie koszty dostarczenia tych biodegradowalnych odpadów do punktu selektywnej zbiórki. Odbiór w tym punkcie selektywnej zbiórki jest za darmo, tylko koszt transportu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ustawa mówi, że właściciel nieruchomości ma obowiązek posiadać pojemnik, czy worki, a gmina ma obowiązek dostarczyć. Czy cena pojemnika, worków będzie wkalkulowana w opłatę, którą będzie ponosił mieszkaniec, czy będą to osobne koszty? Jeśli będą to osobne koszty, to czy mniej więcej była już taka kalkulacja robiona i jakie są wtedy opcje dla mieszkańców zakupu, dzierżawy, bo o to ludzie pytają, żebyśmy my po tym dzisiejszym dniu mieli jak najwięcej odpowiedzi na pytania, których możemy się spodziewać ze strony mieszkańców.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ustawa wprowadzająca obowiązek na gminy zagospodarowania odpadów komunalnych mówi o całym procesie, czyli w kosztach, które za chwilę Państwu przedstawimy w ostatnim projekcie uchwały są również ujęte ceny zakupu pojemników to są koszty, które obejmują cały proces, to

będzie określone w specyfikacji. Natomiast koszty z tym związane przedstawimy w momencie, kiedy będziemy proponowali Państwu te stawki.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Chciałbym, żebyśmy zgodnie z intencją Pana Burmistrza, wychodzili z tej sali pewni, że podjęliśmy najlepszą z możliwych decyzji.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce wraz z poprawką wprowadzoną przez Pana Burmistrza „dla ogródków działkowych 20 l na miesiąc na każdą działkę w okresie od 1 kwietnia do 31 października.”

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXVI/367/13 stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 476/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 7 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - W treści tego projektu uchwały zaproponowaliśmy Państwu następujące rzeczy, mianowicie, że „opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczana jest przez właścicieli nieruchomości za miesiąc kalendarzowy, bez wezwania, do ostatniego dnia każdego miesiąca,”. Myślę, że jest to czytelne i jasne. Jest jeden mały wyjątek, że w pierwszym miesiącu - lipcu, kiedy ta ustawa będzie obowiązywała i wejdzie dopiero w życie, proponujemy, żeby tą pierwszą opłatę wnieść do 15 lipca br., czyli o te 15 dni wcześniej niż pozostałe wpłaty za każdy kolejny miesiąc, czyli ustalenie terminu dokonywania wpłat za każdy miesiąc.

Radny Miłosz Łuszczuk - Jest zapis każdego miesiąca, ale rozumiem, że nie wyklucza to możliwości płacenia z góry za cały, bądź kwartalnie, żeby zaoszczędzić na przelewach, czyli jasna intencja jest taka, że można z góry za cały rok płacić?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zdecydowanie tak, można za cały rok zapłacić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że może ktoś pomyśli i jeżeli ktoś zapłaci za cały rok to tak jak przy opłatach radiowo telewizyjnych będzie jakaś zniżka, która mobilizowałaby społeczeństwo do tego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 476/13).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXVI/368/13 stanowi zał. Nr 8 do protokołu.

Do punktu 4 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 477/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 9 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - W tym projekcie uchwały zaproponowaliśmy Państwu do zatwierdzenia wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, która jest załącznikiem i którą macie Państwo przed sobą. Dalej mówimy o tym, że tą deklarację należy złożyć w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach i tutaj Drodzy Państwo jest pewna nowość, którą proponuję i wnioskuję, żebyśmy wspólnie dopisali do tego projektu uchwały, mianowicie chodzi o możliwość elektronicznego składania tych deklaracji, bo to również ustawa dopuszcza po nowelizacji, dlatego dopisaliśmy dopiero teraz. W punkcie 2 mówimy, że deklaracje możemy składać bezpośrednio, osobiście w Urzędzie Miejskim lub w formie elektronicznej i określiliśmy tutaj terminy. Do 20 maja br. należy złożyć pierwszą deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i w punkcie 2 mówimy, że 14 dni od wystąpienia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych trzeba dokonać również złożenia takiej deklaracji. Prosiłbym o dopisanie, § 2 który brzmi „Deklaracje w formie elektronicznej można przysyłać za pomocą Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-puap). Dokument musi zostać podpisany za pomocą profilu zaufanego lub certyfikatu kwalifikowanego” to co mówiłem, że w formie elektronicznej można składać tą deklaracje.

Radny Damian Błażejowski - Mam pytanie. Mieszkańcy blokowisk też mają do Urzędu złożyć taką deklarację. Nie za pomocą swojego administratora?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Do zarządcy.

Radny Damian Błażejowski - Czyli nie tak jak w przypadku spółdzielni, każdy indywidualnie tylko przez zarządcę.

Radna Danuta Cząstka - Jest ta deklaracja i jeżeli w niej zapiszemy, że godzimy się segregować śmieci, a po jakimś czasie nie zechcemy tego robić, bo nie opłaci się czy też nie mamy czasu, bądź nie umiemy tego zrobić, czy jest możliwość dokonania zmiany tej deklaracji? Czy musimy zostać przy niej?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Wszelkiego rodzaju zmiany, jakie będziemy chcieli wprowadzić po momencie złożenia tej pierwszej deklaracji, w której jednoznacznie określamy nasze chęci i możliwości segregowania bądź nie segregowania śmieci i co do ilości osób zamieszkałych w danym gospodarstwie zawsze możemy, musimy i powinniśmy zmieniać, jeżeli jakkolwiek zmiana nastąpi w naszym domostwie bądź to, o co pytała Pani radna, jeżeli na początku deklarujemy segregację śmieci, a później wycofamy się z tego, bo nie będziemy chcieli, to obowiązkiem każdego mieszkańca będzie złożenie w ciągu 14 dni nowej deklaracji, w której pokażemy te zmiany, które chcemy wprowadzić, czyli tzw. aktualizacja.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, odnośnie deklaracji. W związku z tym, że mieszkańcy pytają, my to już jasno określiliśmy, że opłata dotyczy ilości osób zamieszkałych, a nie zameldowanych. Chciałabym żebyśmy na ten temat porozmawiali na tyle głośno jak będzie weryfikowana, jak będzie sprawdzana ta deklaracja, ponieważ zadano mi pytanie, jeżeli napisze w deklaracji, że jest nas dwoje i podczas jakiegokolwiek kontroli, która się zdarzy, bo dziś trudno jest określić czy to będzie Straż Miejska czy też wytypowany pracownik albo ktoś, kto będzie miał taką władzę, żeby wejść do mieszkania i sprawdzić. Mieszkaniec mnie zapytał, jeżeli zadeklarowałem 2 osoby i podczas kontroli będzie u mnie 15 i powiem, że 13 jest u mnie na kawie i powiedzmy, że skłamię. Co mnie czeka, albo w jaki sposób będzie to weryfikowane, bo oczywiście zdajemy się na uczciwość mieszkańców. Jaki jest pomysł na sprawdzanie tych deklaracji i jakby wyciągnięcie konsekwencji?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Szanowni Państwo, tutaj Pani radna poruszyła taki problem zawsze drażliwy, do którego ja tak podchodzę z pewnym jakimś takim niezadowoleniem, brak jest u mnie wówczas takiej aprobaty. Jestem przekonany do tego, że żyjemy w takich czasach, kiedy powinniśmy sobie nawzajem ufać i kiedy wprowadzamy coś to nie podchodzmy do tego od samego początku, że już na starcie widzimy w kimś, że ktoś będzie próbował lawirować, oszukiwać, składać nieprawdziwe informacje. Ja zdaję sobie sprawę, że może to mieć miejsce, ale naszą intencją, intencją ustawodawcy nigdy nie było to, żeby podchodzić do ludzi właśnie w ten sposób, że oni już na samym starcie będą próbowali pokazywać pewne nieścisłości, po prostu tak jak Pani stwierdziła będą próbowali nas oszukiwać, dlatego ja do tego w ten sposób nie podchodzę. Ja podchodzę do ludzi w ten sposób, że to, co deklarują, co oświadczają to biorą za to pełna społeczna i moralną odpowiedzialność, a w wielu przypadkach również odpowiedzialność przed organami za składanie nieprawdziwych danych. Organem podatkowym jest w tym przypadku, kiedy jako gmina będziemy realizowali tę ustawę, jest burmistrz, wójt, prezydent i to właśnie ten organ będzie uprawniony do weryfikacji danych, które zostaną złożone przez mieszkańców każdej miejscowości. W zależności od tego, jakie

instrumenty wójt, burmistrz, prezydent posiada, to będzie tymi instrumentami po prostu weryfikował składane deklaracje. W naszym przypadku jest to Straż Miejska, która będzie mogła po prostu zweryfikować złożoną przez każdego mieszkańca taką deklarację. Ja jednak korzystając z okazji bardzo bym prosił i zwracam się do wszystkich mieszkańców żeby te deklaracje były bardzo rzetelne, żeby były oparte na prawdzie, bo wykażemy w ten sposób nasze obywatelskie podejście do tego problemu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski - Jak wiadomo część naszego społeczeństwa mieszkańców Pyrzyc i okolic pracuje za granicą, przyjeżdżają do Polski, do Pyrzyc na okres urlopu, to jest 14 dni na złożenie tej deklaracji. Okaże się, że przyjedzie na 20 dni, a w ciągu 14 dni trzeba złożyć deklarację. Ludzie, którzy pracują za granicą mniej więcej wiedzą ile będą przebywać w Polsce. Gdyby byli przez 2 czy 3 miesiące jakby to unormować, jakby to ująć, że uczciwie chce zapłacić? Jeśli w ciągu roku będzie ktoś przez 3 miesiące w Pyrzycach i za tyle chce zapłacić.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Panie Burmistrzu, ja też mam pytanie techniczne, ponieważ przy poprzednim wypełnianiu deklaracji swoją pomocą służyli pracownicy Urzędu Miejskiego i ja chciałabym zapytać czy w tej sytuacji, która nas teraz zastała, czyli nowych deklaracji, będą oddelegowani pracownicy, którzy takim osobom, które nie słuchają sesji, nie mają możliwości dowiedzenia się, jak, co, gdzie wpisać, ewentualnie odpowiedzieć na pytania tego typu, jakie tutaj padają. Ile osób mieszka, ile ich naprawdę muszę zarejestrować, czy ktoś taki będzie oddelegowany, czy możemy podać taką informację na forum publicznym np. że pani taka czy taka będzie w Urzędzie Miejskim służyła swoją radą i pomocą przy wypełnianiu deklaracji? Myślę, że byłoby to bardzo ważne.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zacznę od Pani radnej. Oczywiście, że tak, zdajemy sobie sprawę z sytuacji, która jest w związku z tą ustawą i tak jak poprzednio zaznaczyła Pani, tak również teraz, kiedy tylko najpierw Państwo, później wojewoda w Dzienniku Urzędowym zatwierdzi nam wzór tej deklaracji natychmiast bardzo szybko ruszamy w teren i również u nas będzie wyznaczona osoba do takich kontaktów, do której będzie można składać deklarację czy pytać ją właśnie o to, o co Pani zapytała, w jaki sposób wypełnić tą deklarację. Nasi pracownicy z wydziału IKiOŚ wyruszą do naszych sołectw i będą służyli swoją pomocą, wiedzą, jak należy takie deklaracje wypełniać. Jak ktoś na miejscu będzie miał wypełnioną deklarację odbiorą ją od niego i złożą tutaj w Urzędzie. Natomiast Pan Przewodniczący Osekowski poruszył też bardzo ważny temat i trochę trudny do ogarnięcia, ale ten przykład, który Pan podał, to uważam, że powinien być rozwiązany w ten sposób, jeżeli ktoś pracuje na zachodzie, czy mieszka w akademiku nawet, czy jakieś też inne przypadki, to wiadomo, że ta przerwa na studiach jest założymy 3 miesiące w ciągu roku i już nawet w pierwszej deklaracji można to zapisać, że tylko przez 3 miesiące będę przebywał, zamieszkiwał daną nieruchomość i proszę mnie obciążyć za 3 miesiące przebywania. Natomiast jeżeli jakakolwiek inna nieprzewidziana zmiana nastąpi to niestety możemy tylko poprzez tą aktualizację i zmianę tej pierwotnej deklaracji dokonywać pewnych zmian.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Dziękuję Panie Burmistrzu za tą odpowiedź, ale korzystając z tego, że powiedział Pan, że pracownicy urzędu wyruszą w teren, w sołectwa, będzie informacja. Ja takie materiały tutaj znalazłem, które oczywiście jak należeliśmy do Związku Gmin Dolnej Odry, to jest takie pogładowe, gdyby od razu wyruszyć w teren i gdyby te deklaracje zostały złożone w terenie przez mieszkańców to łatwiej byłoby po prostu tą segregację przeprowadzać. Dobrze byłoby żeby dodatkowe informacje do ludzi dotarły, żeby mogli faktycznie tą segregację przeprowadzać na odpowiednim poziomie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie Przewodniczący, również w przypadku naszej gminy tak będzie, ponieważ będą przygotowane materiały propagandowe, reklamowe, tego typu ulotki, które tutaj również ma Pan przed sobą. Dotrzemy do mieszkańców, tylko musimy poczekać na uchwalenie tych wszystkich uchwał przez szanowną Radę. Myślę, że to dzisiaj nastąpi i jak najszybciej będziemy w terenie, będziemy mieszkańcom pomagali i edukowali.

Radny Miłosz Łuszczuk - Mam pytanie do samej deklaracji, rubryka G, rozumiem, że jak już będzie zamieszczone po podjęciu przez nas uchwały jako Rady Miejskiej decyzji to zarówno w odbiorze selektywnym jak i nie selektywnym cena za osobę będzie już wpisana z urzędu tak? I przy jakiegokolwiek zmianie uchwały przez Radę Miejską, to też będzie zmiana deklaracji, czyli tutaj cena będzie wpisana, sami nie będziemy wybierali? Wtedy stawkę za opłaty będziemy musieli sami sobie przemnożyć przez liczbę miesięcy przez to, co jest w punkcie G1 tak? Przyznam się, że składam deklarację raz. Tutaj jest pytanie Pana radnego Osękowskiego, co do osób przebywających okazjonalnie. Pada stwierdzenie, że można złożyć deklarację, że będę 3 miesiące w roku. Być może część osób zrozumie tak jak ja w punkcie G 1 będzie wpisana cena po podjęciu uchwały przez Radę, zaznaczam tylko rodzaj odbioru i później ilość miesięcy, jak to technicznie zrobić? Bo jeżeli ktoś wie, że będzie przebywał tylko 3 miesiące w roku w danej nieruchomości, ja tak zrozumiałem, że później wpisuje stawkę za odpady razy 3 miesiące i wychodzi mu suma.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chodzi o to, żeby było podane, w którym miejscu wpisać tą ilość tak?

Radny Miłosz Łuszczuk - Chociażby.

Radca prawny - Maciej Skotarczak - Ustawa przewiduje, że w terminie 14 dni od dnia wystąpienia okoliczności, które powodują zmianę podstawy naliczania opłaty, osoba zobowiązana do wnoszenia tej opłaty ma obowiązek zaktualizować zgłoszoną aktualizację. Oznacza to, że możliwość, jaką ma właściciel nieruchomości, którego liczba osób zamieszkałych się zmienia w ciągu roku jest taka, że po prostu w ciągu 14 dni od momentu np. tak jak był podany przykład wyjazdu za granicę jednego z mieszkańców, składa deklarację, że teraz już nie 3, a dwie osoby przebywają na nieruchomości. Po powrocie jeżeli chce, nie podatnik, a osoba zobowiązana do wnoszenia tej opłaty w zgodzie z prawdą i prawem ponosić tą opłatę powinien

zaktualizować, że są już 3 osoby, a nie dwie, a po jakimś czasie znowu zaktualizować. Takie możliwości daje ustawa, innych w tym zakresie nie ma. Ustalenie innego sposobu ustalania w drodze przewidzenia tego w deklaracji byłoby niezgodne z ustawą, bo ustawa przewiduje możliwość zaktualizowania w ten sposób.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie mecenasie, tutaj chyba chodzi o to, że gdyby ktoś z góry założył 9 miesięcy, to trudne byłoby do sprawdzenia, o które te 9 miesięcy chodzi. Te 14 dni daje zawsze tą sytuację aktualną i która jest bezpieczna, tak to odebrałem.

Radna Małgorzata Piotrowska - Zrozumiałam przewodniczącego Osękowskiego, że ktoś kto jest za granicą wie, że będzie 3 miesiące w roku, ale to nie znaczy, że 3 miesiące pod rząd, że on może sobie złożyć aktualizację 15 marca, że on będzie 15 marca na tydzień, w kwietniu będzie na 2 tygodnie itd., itd. (myślę, że tak rozumiałam przewodniczącego) i on wie, że w sumie będzie 3 miesiące i chciałby lojalnie za te 3 miesiące zapłacić, więc w takim wypadku nie wiem, istnieje tylko taka możliwość, że żeby być lojalnym, to składa informacje aktualizacyjną, po 3 miesiącach ją zmienia i wtedy, że tak powiem, to tylko tak może zadziałać, tak? Żebyśmy nie przekazali błędnych informacji, czyli tak, jeśli ktoś wie, że będzie wyjeżdżał, to ma deklaracje złożyć na początku roku?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - W danej sytuacji.

Radna Małgorzata Piotrowska - W danej sytuacji jest na 7 dni czy na 10 dni, a chciałby być jakby w porządku, wobec, że tak powiem urzędu czy wobec siebie, żeby zapłacić, więc np. po pierwszym półroczu jak już wie, że był 2 miesiące, złoży aktualizację, dopisują tego człowieka do rachunku i po 3 miesiącach jakby aktualizuje się go, zdejmuje. Ja to tak rozumiałam.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pewnie nie jesteśmy w stanie każdego przypadku życiowego rozwiązać, po to będziemy musieli spotkać się z urzędnikiem w urzędzie i przedyskutować daną sytuację w jakiej się znajdziemy.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Nasunęło mi się pytanie przy uzupełnieniu poprzedniej deklaracji. Panie Burmistrzu, ja bardzo proszę, żeby informacja na temat tego, kiedy będą pracownicy przyjeżdżali była naprawdę bardzo mocno rozpropagowana, dlatego że poprzednim razem był to dla mnie troszeczkę niewypał, dlatego że korzystała tylko grupa wąska, niewielka z prostej przyczyny, sporo ludzi po prostu nie wiedziało, a później mówili, „jak to dzisiaj”? Bardzo prosiłabym, żeby ta informacja była podana odpowiednio wcześniej, żeby ludzie też zapewnili sobie ten czas, żeby mieli możliwość przyjść, skorzystać z tej pomocy i żeby po prostu jak najwięcej tych deklaracji w tym danym dniu było wypełnionych.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości (Druk Nr 477/13).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXVI/369/13 stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

Do punktu 5 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 478/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 11 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ta uchwała jest chyba najbardziej obszerna i jeżeli będą pytania to bardzo proszę odpowiem, czy moi pracownicy. Proszę o pytania.

Radna Małgorzata Piotrowska - Dopytam odnośnie pozostałych odpadów zbieranych selektywnie, o ile meblem, odpady wielkogabarytowe jesteśmy w stanie sobie wyobrazić, w jakiej formie to będzie odbierane, pewnie na podobnej zasadzie jak obecnie, że na zgłoszenie w miejscu wyznaczonym.

Jak będzie wyglądała sprawa leków, chemikalia, baterii, lampy żarowe, świetlówki są to małe drobne rzeczy, które się tłuką, czy do tego będą jakieś kartony, osobne pojemniki, czy w ramach własnych sposobów mieszkańcy muszą to jakoś przechowywać i bez względu na to, w czym to będzie, czy to będzie odbierane?

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski - Ja w tej samej kwestii, podnosiłem już ten temat, żeby było wiadomo, jaka ta segregacja? Część z nas może mieć problemy z tą segregacją do tej pory przez PPK jest segregacja taka, że szkło ciemne i jasne, karton i plastik, czyli butelki po napojach. Natomiast w tych plastikach jest taki problem, że są np. pojemniki po margarynie, pojemniki po płynie do mycia naczyń, tubki po paście, czyli tych różnych plastików jest taka duża segregacja. Zmierzam do tego, żeby faktycznie było to jakoś wyodrębnione, pokazane, żeby ludzie się nie mylili, żeby ta segregację prawidłowo przeprowadzali. Natomiast później przy odzyskiwaniu tych plastików, gdzie będą do punktu zbioru odpadów przywożone, żeby to nie było mieszane. Może powiem kolokwialnie, ale w nawiązaniu do tematu wziętego z życia, kiedyś samochody jeździły po miejscowościach, wioskach i skupowały mleko, jednym płacono za mleko, że było niekwaśne, drugim za kwaśne, a lano wszystko do jednej beczki. Chodzi o to, żeby tego później nie mieszać, żeby później była prawidłowa segregacja.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jak będzie wyglądała sprawa ważenia odpadów budowlano - remontowych, bo tu jest podane 150 kg na rok od osoby, czy ktoś będzie prowadził jakąś ewidencje i kto będzie przy tym ważeniu?

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Chciałam jeszcze dopytać o chemikalia w tym farby, rozpuszczalniki, oleje i jak będzie wyglądało zabezpieczenie takich odpadów, bo one wyglądają na toksyczne i niebezpieczne.

Inspektor Wydz. IKiOŚ - Anna Wszola - Jeśli chodzi o zbieranie selektywne odpadów dotyczących przeterminowanych leków, chemikalii i innych niebezpiecznych będą do tego (zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia) zabezpieczone przez operatora worki bądź pojemniki to zawrzemy, tak jak mówił Pan Burmistrz w SIWZ-rze.

150 kg odpadu rozbiórkowo - budowlanego będzie można zeskładować w tzw. punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i ewidencje na pewno będą prowadziły osoby, które będą prowadziły ten PSZOK-u, czyli administracja PSZOK-u i one będą ważone, bo PSZOK musi być wyposażony w wagę. Natomiast oznakowanie worków jak najbardziej, zgodnie nawet z tą ulotką, którą Pan Przewodniczący ma w ręku, będą worki bądź kolorami (wymagane są uchwałą), bądź będą opisy w odpowiednim kolorze z oznaczeniem, co w danym pojemniku czy worku będzie się znajdowało.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Sprawa ważenia dla mnie jest taka prostą, ale w praktyce okaże się może inaczej, bo rzeczywiście trzeba byłoby z tą wagą jeździć itd. Myślę, że takich problemów będzie więcej, ale to spokojnie, życie pokaże.

Radna Małgorzata Piotrowska - Odbiory selektywne - akurat w mojej miejscowości jest tzw. system workowy, nie ma dzwonów, więc wiem jak to wygląda na dziś, że PPK wypuszcza samochód, czy traktor z dwoma przyczepami i w systemie workowym jest tak dobrze, że na jednej przyczepie mogą się znaleźć plastiki, szkło i papier, czyli jakby wszystkie selektywne w jednym miejscu. O ile właściciele nieruchomości skorzystają z systemu workowego to przypuszczam, że będzie to wyglądało podobnie. Pytanie moje dotyczy tych, którzy skorzystają z pojemników, czyli stojących pojemników na odpady segregowane, bo rozumiem, że takie też będą dostępne, że oprócz worków będą też kolorowe pojemniki. Teraz, jeżeli jedziemy po worki to możemy zabrać jednego dnia odpady wszystkiego rodzaju z kilku miejscowości, a jeżeli będą tylko pojemniki to możemy zabrać tylko jeden rodzaj odpadu, a jeżeli będzie to segregacja w pojemnikach to wtedy będzie jechał samochód i będzie zbierał tylko papier (tak było też w poprzednim regulaminie, który proponuje Związek), że np. w poniedziałek będzie odbierany papier, we wtorek szkło, w środę plastik, czy rozmawiamy w ten sposób, czy jest jakiś pomysł na to? Ja wiem, że to jest sprawa operatora, ale wiadomo o czym myślimy, dlaczego przyjęliśmy sposób gospodarki odpadami przez naszą gminę, więc czy nad tym były jakieś rozmowy? Być może pytanie banalne, być może za wcześnie, bądź za późno, ale to jest dość ważne, bo jak patrzę na miejscowość Żabów to w przyjeżdżają dwie

przyczepy zbiera się z kilku miejscowości i jednego dnia można odebrać wszystkie odpady, a w przypadku pojemników będzie można tym kursem zebrać tylko jeden rodzaj odpadów. Może się okazać, że zrobimy 10 miejscowości i w danym miesiącu w ogóle nie wypromują szkła, bo akurat jest taki okres, że tego szkła będzie niewiele, ale w rozliczeniu to też będzie wliczało się w cenę śmieci.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mówimy o tym po to, żeby nie zapomnieć o tym jak będzie przygotowywało się specyfikację, więc myślę, że to nie jest coś złego, że o tym próbujemy mówić, a niekoniecznie zawsze się pomyśli.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (Druk Nr 478/13).

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXVI/370/13 stanowi zał. Nr 12 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty (Druk Nr 479/13).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 13 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - W tym projekcie uchwały są zawarte jak gdyby 2 elementy: ustalenie metody naliczania opłaty i ustalenie wysokości stawki tej opłaty. Różne były propozycje i różne metody naliczania są stosowane w różnych miastach. Po głębokiej analizie zdecydowaliśmy się przedłożyć Państwu projekt uchwały dotyczący wyboru metody ustalania tej opłaty i zaproponowaliśmy wg nas najbardziej racjonalny, najbardziej sprawiedliwy sposób wybrania tej metody. Mianowicie proponujemy Państwu, żeby na terenie naszej Gminy obowiązywała metoda od ilości zamieszkałych osób daną nieruchomość.

Natomiast, jeżeli chodzi o drugą część tego projektu uchwały o ustalenie wysokości opłat za te odpady komunalne, jeszcze nawet dzisiaj bardzo długo analizowaliśmy, jakie zaproponować Państwu stawki do przyjęcia, żeby obowiązywały na terenie naszej Gminy. Zaproponowana stawka w tym projekcie to jest 9 zł od śmieci segregowanych i 15 zł od śmieci nie segregowanych. Tak jak w przypadku pewnych innych zmian, które dzisiaj wniosłem na tej sesji również proponuję po głębokiej analizie kosztów, bo to wynika tylko i wyłącznie z kosztów, jakie muszą być poniesione na zagospodarowanie tych śmieci i nasza propozycja jest taka, żeby

stawka za śmieci segregowane wynosiła 8 zł, natomiast 14 zł od śmieci nie segregowanych. W ten sposób chcemy wyjść naprzeciw mieszkańcom, bo to oni będą obciążeni tymi stawkami za odbiór i za gospodarowanie tych śmieci. Uważamy, że są to stawki takie minimalne na granicy opłacalności zarówno Gminy jak i firmy, która wygra ten przetarg na zagospodarowanie i odbiór odpadów, dlatego proponuję, żeby jeszcze zmniejszyć o 1 zł zarówno jedną jak i drugą kwotę zaproponowaną w tym projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu miłe to jest i mieszkańcy pewnie to odbiorą pozytywnie, bo jeżeli można mniej płacić to każdy pewnie by tak chciał tylko nie wiem, czy Związek Gmin, który mocno to kalkulował ustalił stawkę 9 i 15 zł, żebyśmy w pewnym momencie nie mieli problemów finansowych. Natomiast do mnie dochodziły takie sygnały, że jakby za mała jest różnica (oczywiście była mowa o 9 i 15 zł) między segregowanymi a nie, żeby np. było 8 zł i 16 zł, takie były też głosy.

Radna Małgorzata Piotrowska – W związku z ogólnym niezrozumieniem Ustawy przez mieszkańców, generalnie wzbudza mnóstwo dziwnych dyskusji, ponieważ wielu mieszkańców nie rozumie samej istoty, a przede wszystkim sposobu naliczania. Mam prośbę do Pana Burmistrza, żeby dzisiaj, bo jest to najlepszy moment, opowiedzieć o tej racjonalności wyboru metody naliczenia na jedną osobę. Wiemy, że są 4 sposoby, ale te wszystkie za i przeciw, które na pewno Państwo przerabiali, żeby to mieszkańcom wytłumaczyć, bo mimo wszystko stają i pytają, a czemu właśnie przeliczanie od mieszkańca, żeby wszystkie te przede wszystkim przeciw tym pozostałym stawkom powiedzieć i jakby przekonać do racjonalnego wybranego sposobu. Nie poddaje w wątpliwość, że rzeczywiście jest to najlepsza metoda, ale żeby wszyscy mogli to tak zrozumieć to chciałabym, żebyśmy o tym powiedzieli.

Upowiedział Pan moje pytanie, bo zaproponował Pan stawkę mniejszą, ale również chciałam zapytać, czemu 8 i 14 zł, a nie np. 7,50 i 13,50 zł, z czego wynikają? Jeżeli nad tym była praca, wiemy o tym, że musimy łączyć tyle pieniędzy, żeby móc obsłużyć całą gospodarkę odpadami i to nie wynika z tego, że będziemy kombinować z cenami tylko wiemy, że do obsługi potrzebne jest mniej więcej 2.500.000 zł i te pieniądze należy łączyć, żeby tą ustawę obsłużyć przez Gminę, jakie są składowe podanej przez Pana ceny?

Radny Miłosz Łuszczuk – W sprawie śmieci spotykaliśmy się wielokrotnie, projekt tej stawki 15 i 8 zł jest nam łożony w dniu 11 marca, czyli 3 dni temu i też ciągnąc dalej pytanie Pani Radnej Piotrowskiej, skąd jest nagle taka zmiana, tak głęboka analiza, o której Pan mówił? Również mam prośbę do Pana Przewodniczącego o ile zechce udzielić odpowiedzi na to pytanie, ponieważ na spotkaniach brał również udział Pan Prezes Wancerz i chciałbym poznać jego zdanie, tak czy nie? Czy to obniżenie w jego ocenie jest dobre ekonomicznie czy nie? Nie wdając się w szczegóły Panie Prezesie, ponieważ wiem, że Pan też pewną tajemnicę handlową swojej działalności musi zachować. Jest to czysty mój niepokój, bo zawsze możemy to zmienić w przyszłym roku, czy tak od razu startować z niższego pułapu o tą

złotówkę, bo to niby nie jest dużo. Mam takie wątpliwości, bo niby nic szczególnego, ale w skali masowej to już są poważne pieniądze.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Przyjmujemy założenie, bo nikt z nas jakby nie zakłada, że to będzie jakaś inna firma, ale pewności nie ma, że to będzie PPK.

Radny Miłosz Łuszczuk – Nie o to mi chodziło, chciałbym tylko poznać opinię jakiegoś fachowca.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski – Ja dokładnie w tym samym temacie, mieliśmy podaną cenę 9 i 15 zł miło, że Pan tą stawkę obniża, co podkreślił Pan Przewodniczący. To, co Pan Radny Miłosz powiedział, że to jest nasza spółka gminna PPK i prawdopodobnie oni ten przetarg wygrają, będą obsługiwać, czy to się nie przełoży, że pójdziemy w tym kierunku, że obniżamy stawkę, żeby to nie zaszkodziło na działalność Spółki. Inne stwierdzenie, że prawdziwą cenę za śmieci będziemy mogli powiedzieć, ile to powinno kosztować na koniec roku albo prawdopodobnie dopiero za rok czasu, ile to faktycznie kosztuje.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska – Ja też mam pytanie dotyczące rodzin wielodzietnych - 4 osoby nie segregowane odpady to już jest 60 zł, a jak jest 6, 8 osób to są ogromne pieniądze. Rodziny wielodzietne ze wszystkich stron dostają po głowie, miała być polityka prorodzinna, nie ma jej i okazuje się, jeszcze teraz na śmieciach dołożymy im kolejne i to ogromne pieniądze do zapłacenia, czy w tej materii coś możemy zrobić?

Radny Krzysztof Dubicki – Koleżanka Radna Dąbrowska uprzedziła mnie swą wypowiedzią, biorąc pod uwagę rodziny wielodzietne, rodziny mniej zamożne, które z racji tej wielodzietności są mniej zamożne, wychodząc im naprzeciw, żeby im w takiej sytuacji pomóc myślę, że uznając taką rodzinę wielodzietną byłoby to, np. małżeństwo plus troje dzieci, czyli 5 osób, czyli do tych pięciu osób musieliby płacić za 5 osób, każda następna osoba powiększająca tą rodzinę, czyli szósta osoba już by nie płaciła. W związku z tym składam formalny wniosek o przegłosowanie, aby nie pobierać opłaty od rodzin wielodzietnych powyżej pięciu osób.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli idziemy w kierunku obniżania.

Radny Miłosz Łuszczuk – Wnoszę głos w dyskusji do wniosku radnego Dubickiego, ponieważ nie idźmy w kierunku populizmu i wracania do jakiegoś socjalizmu. Jeżeli są osoby to każda osoba jakieś koszty generuje, nie zakładajmy od razu, że będą nie segregowane zbieranie śmieci i będą te rodziny płaciły więcej. Właśnie to powinno zmusić wszystkich do tego, żeby te opłaty selekcjonować, żeby oni ponosili jak najmniejsze koszty. Z chwilą kiedy odgórnie ustalimy, że ilość osób 5, 10 uprawnia do bezpłatnego zrzucania tych śmieci, to tak naprawdę spowoduje, że te osoby nie będą segregowały tych śmieci. Mniej populizmu, a więcej gospodarki rynkowej, bo takie założenia przyjęliśmy.

Prezes PPK – Krzysztof Wancerz – Nie chciałbym się wypowiadać na temat stawek z samej racji tego, że stawka w określonej wysokości przegłosowanej przez Państwa będzie dochodem Gminy. Natomiast każdy podmiot, który będzie wykonywał usługę na rzecz Gminy, który wygra przetarg będzie się z Gminą rozliczał za cenę, którą zaproponuje w ofercie, więc nie ma porównania wprost pomiędzy stawkami, a tym ile zarobi na tym całym biznesie firma, która będzie świadczyła usługi.

Filozoficznie podchodząc do tematu ja osobiście i jest to mój osobisty pogląd uważam, że stawki powinny być ustalone w taki sposób, żeby ta stawka niższa pokrywała wszystkie koszty związane z utrzymaniem systemu, czyli ta za odpady segregowane powinna pokrywać wszystkie koszty, które wystąpią w związku z tym systemem. Natomiast stawka za odpady zmieszane powinna być zaporowa, bo wszystkim nam zależy na tym, żeby jak najwięcej odpadów segregować u źródła, bo jest on wtedy najczystszy, najlepszy, najłatwiej go zagospodarować, kiedy nie trzeba go poddawać jeszcze dodatkowym procesom doczyszczania itd. Nie wypowiem się na temat stawki i proszę tego ode mnie nie wymagać, natomiast uważam, że tak powinno to iść właśnie w takim kierunku, żeby ta stawka niższa była na poziomie pozwalającym na pokrycie kosztów systemu. Mają Państwo pewnie wiedzę na ten temat, tak jak tutaj Pani Radna Piotrowska powiedziała, ile ten system powinien rocznie kosztować Gminę to jest rząd wielkości 2.500.000 zł i Gmina powinna zebrać te pieniądze z opłat od mieszkańców. Natomiast to, co „zarobi” w związku, że są to pieniądze znaczne, powinna w całości przeznaczyć na propagandę, na wykształcenie w ludziach pewnych nawyków, na wyposażenie w odpowiednią infrastrukturę, pojemniki do selekcji, programy edukacyjne w szkołach itd. i im tych pieniędzy będzie więcej, tym automatycznie więcej będzie można na ten cel edukacyjny przeznaczyć, po to, żeby w roku 2020 osiągnąć strumień selekcji na poziomie 50% sumy odpadów zebranych i to jest moje zdanie, które poddaję Państwu do przemyślenia.

Radny Miłosz Łuszczuk – W związku z tym, co Pan Prezes Wancerz powiedział i tym, że Pan Burmistrz również przeprowadził analizy składam wniosek formalny, aby w §2 ust. 1. „Ustala się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 16 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość.

2. Ustala się niższą stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, za odpady zbierane w sposób selektywny, w wysokości 8 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej nieruchomość.”

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli jakby zbieżny z tym, co ja uważam, żeby była większa ta kwota, która mobilizowałaby społeczeństwo do właściwego podejścia.

Radny Krzysztof Dubicki – Wiemy, że nie odbyły się Komisje, bo nie mogły się odbyć przed tą sesją, dlatego trwa taka dyskusja i dobrze, że ona trwa. Z takiej dyskusji można wyciągnąć konkretne wnioski i mój wniosek kolego Radny Łuszczuk możesz sobie odebrać jak chcesz, możesz go krytykować lub nie krytykować, ale

powtarzam, że nie było komisji, dlatego ta dyskusja trwa tutaj. Żyjemy w państwie demokratycznym i czy Rada przyjmie mój wniosek, czy nie to tylko od Was zależy, ale każdy ma prawo taki wniosek złożyć.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym zabrać głos odnośnie wniosku złożonego przez kolegę Łuszczyka. Te 16 zł jest to wielkie ryzyko w przypadku blokowisk, w przypadku tych, którzy są niezależni od własnych deklaracji, a od ogólnej decyzji zarządcy, bo to zarządcy będą podejmowali decyzję, a w przypadku takim, gdy 60 - 70% dużego bokowiska zdecyduje o nie segregowaniu, pozostali nie mają na to wpływu i nawet, jeśli bardzo będą się starali i będą w demokratycznym państwie dziesięcioosobowa rodzina będzie umiała segregować to i tak będzie płaciła tą wyższą stawkę. To jest dobry pomysł na dużą różnicę, żeby jakby kultywować tą metodę segregowania śmieci, bo w tym kierunku idziemy, takie są założenia, ale nie wszyscy mogą podejmować decyzję o własnym gospodarstwie domowym, bo podejmują zarządcy. Teraz, czy my nie „strzelimy w kolano” tym, którzy są zależni od zarządców? Zadaję pytanie, być może na ten temat już pracownicy, może Pan Burmistrz nad tym rozmawiał z zarządcami, bo to jest jasne 8 zł, jeżeli każdy miałby decydować za siebie to jest oczywiste, segregujesz płacisz taniej, nie segregujesz musisz zapłacić, a co w przypadkach takich, gdy chcę segregować, ale decyzja podjęta jest ogólna, że zarządca dużej ilości lokali podejmie inaczej?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Padły 3 wnioski i na razie nikt z nich się nie wycofał i je przegłosujemy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Padło tutaj dosyć dużo stwierdzeń i wątpliwości i proszę potraktować mój głos też jako tylko głos w dyskusji. Najpierw ustosunkuje się do tego, o co prosiła Pani Radna Piotrowska, mianowicie, żeby uzasadnić, dlaczego tę metodę wybraliśmy, a nie inną. Ustawodawca nam powiedział, że możemy wybrać 4 metody:

- 1) od ilości osób zamieszkałych daną nieruchomość,
- 2) od metrów kwadratowych danej nieruchomości,
- 3) od ilości zużytej wody,
- 4) mieszana.

My zaproponowaliśmy tę pierwszą od ilości osób zamieszkałych daną nieruchomość, ponieważ po analizie uznaliśmy, że jeżeli w 100-u metrowym mieszkaniu mieszka jedna osoba, a w takim samym mieszkaniu mieszka 5 osób to byłoby niesprawiedliwe, bo ta jedna osoba zajmująca taka samą powierzchnię jak 5 osób, na pewno nie wyprodukuje takiej samej ilości śmieci jak osoby w ilości 5, które zamieszkują tyle samo metrów kwadratowych, to jest uważam jedyne i dosyć logiczne uzasadnienie.

Natomiast, co do ilości zużytej wody, nie wszyscy mieszkańcy są olicznikowani, nie możemy zdecydowanie stwierdzić ile litrów wody dana nieruchomość, dane mieszkanie zużyje i byłoby to dla nas bardzo trudne stwierdzić, ile tych litrów wody faktycznie zostało zużytych i na tej podstawie określić tą metodę, która odnosiłaby się do wody. Uważamy, że najbardziej taką sprawiedliwą metodą to jest metoda od

ilości osób zamieszkałych daną nieruchomością i zdecydowana większość miast poszła tym kierunkiem i wybrała tę metodę.

Natomiast tam, gdzie miasta wybrały inną metodę naprawdę trwają duże dyskusje, protesty, mieszkańcy dążą do tego, żeby jednak od ilości osób zamieszkałych daną nieruchomością tę metodę preferować, żeby tę metodę wybrać, dlatego my też kierowaliśmy się takimi czynnikami.

Co do stawek zaproponowanych za śmieci segregowane i śmieci nie segregowane i tu odpowiadam Panu Radnemu Łuszczukowi. To nie wyniknęło z tego, że nagle się obudziliśmy i zrobiliśmy o 1 zł mniej, nie, mamy przeprowadzoną bardzo głęboką i szczegółową analizę tych wszystkich kosztów i to wynika z tych kosztów, że cena 9 zł zaproponowana przez Związek Gmin Dolnej Odry, którego byliśmy członkiem była zaproponowana na 9 zł. Po analizie dokonanej przez nas (to jest też chyba ten dobry aspekt tego, że wyszliśmy z tego Związku), że możemy zaproponować naszym mieszkańcom trochę niższą cenę, bo kiedy my jako Gmina przychyliliśmy się do analizy tych kosztów to wyszło nam, że jednak o tę złotówkę możemy jeszcze obniżyć tą stawkę za śmieci segregowane i śmieci nie segregowane.

Tutaj Pan Prezes Wancerz też bardzo dobrze podkreślił, też kierowaliśmy się tym, że właśnie kwoty zebrane za śmieci segregowane powinny pokryć funkcjonowanie całego systemu i ta kwota wg naszych wyliczeń pokryje funkcjonowanie tego systemu. Natomiast te kwoty, które zostaną zebrane za śmieci nie segregowane, jak tutaj też zostało stwierdzone, będą one przeznaczone na elementy i czynniki, które też Pan Prezes już wymienił, dlatego nie będę powtarzał.

Drodzy Państwo jest to trudna Ustawa, jest to też coś nowego, dlatego proszę Państwa, żebyście jednak przyjęli te stawki zaproponowane przeze mnie, czyli 8 i 14 zł, czym będę to argumentował. Argumentuje to tym, że jest to już i tak duża rozpiętość, bo jest to rozpiętość 6 zł, czyli opłaca się segregować śmieci wszystkim. Pozwólmy na początku funkcjonowania tego systemu, tej ustawy zobaczyć, jak to będzie dalej funkcjonowało, nie spowodujemy od razu, że wszyscy ludzie podejną do tematu, że od dzisiaj już wszyscy segregujemy. Będziemy mieli jeszcze czas na to, żeby po pierwszym roku zobaczyć jak funkcjonuje ten system, jak ludzie podchodzą do tego, jak będziemy mogli ewentualnie później jeszcze te stawki zmienić. Dlatego proszę, żebyśmy na ten pierwszy rok, na ten moment rozruchu tej ustawy, przyjęli jednak te stawki i nie krzywdzili tych ludzi, często, od których nie będzie to uzależnione. Tak jak Pani Radna powiedziała ktoś będzie we wspólnocie segregował śmieci, a ktoś wrzuci im śmieci nie segregowane i wówczas wszyscy będą płacili jak za śmieci nie segregowane. Proszę, żebyśmy na początek spróbowali jednak pójść tym torem i tym systemem, że te 6 zł różnicy między jednym sposobem zbierania śmieci, a drugim utrzymać. Zdążymy dokonać pewnych zmian, kiedy będą one w trakcie funkcjonowania możliwe. Trudny moment, trudna decyzja, bo jest jeszcze wiele niewiadomych w tym wszystkim, dlatego proszę o takie przyjęcie tych stawek.

Radna Małgorzata Piotrowska – Panie Burmistrzu odnośnie jeszcze wniosku Pana Radnego Dubickiego. Rozumiem, że kalkulacja była robiona na przewidywaną ilość mieszkańców, przeliczaną przez pracowników, przez Pana. Czy ta poprawka, którą przyjęlibyśmy, ten wniosek Pana Dubickiego, czyli ograniczenie do pięciu osób, nie spowoduje dysfunkcji tego systemu naliczenia, który Państwo wzięliście pod uwagę,

bo wiadomo, że mamy rodziny wielodzietne, druga rzecz, że nagle możemy mieć wiele rodzin wielodzietnych (tak się może zdarzyć, że nagle 3-osobowa rodzina, na początku też o to pytałam, ale ustawodawca póki co jest uparty, co prawda nowelizuje tą ustawę), ale, czy ten wniosek (o ile przegłosowalibyśmy go dzisiaj), czy on nie popsuje tego harmonogramu, który Państwo przygotowaliście na stawkę 8 i 14 zł, bo może się okazać, że będzie różnica w ilości mieszkańców do przeliczenia.

Radny Miłosz Łuszczak - Odnosząc się również do wniosku radnego Dubickiego mam wątpliwości czy w ogóle taka uchwała będzie zgodna z konstytucją. Ustawa, którą podjął ustawodawca mówi o sposobie naliczania w oparciu o jedną osobę, od mieszkańca. Z tego, co wiem Panie Burmistrzu może należałoby spytać radcy prawnego o ile dobrze sięgam pamięcią do ustawy, nie przewiduje się zwolnień, tam ulgi są. Konstytucja naszego kraju mówi, że wobec prawa wszyscy jesteśmy równi. Jeżeli ustawodawca wprowadza system naliczania opłat od mieszkańca, to nie wiem czy możemy sobie robić tak, że od jednego tak, od dwóch tak, a od piątego już nie. Nawet pomijając fakt mojej oceny czy jest to dobre czy złe, bo uważam że nie, czy jest to dopuszczalne z mocy prawa? Czy możemy zrobić taki wyłom, że do pewnej liczby osób naliczamy te opłaty, a później nie? Z tego, co pamiętam w ustawie nie ma takiej możliwości, żebyśmy nie narazili się na uchylenie tej uchwały przez nadzór wojewody.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proszę przyjąć to jako coś innego niż normalnie, tzn. siedzą tutaj na sali również Pan Rozel, który jest chyba przedstawicielem spółdzielni mieszkaniowej. Gdybyście mogli się Państwo ustosunkować, czy widzicie Państwo zagrożenie, co do segregacji, bo cały czas jest jakby ten problem. Czy w blokowiskach da się nad tym zapanować, czy macie Państwo jakieś plany, czy analizowaliście temat, czy trudno powiedzieć? Mamy też przedstawiciela terenów wiejskich pana Lipińskiego, gdyby zechciał wypowiedzieć się jak to wygląda na wsi? Czy te stawki też są do przyjęcia, czy jest jakieś inne spojrzenie?

Przedstawiciel spółdzielni mieszkaniowej - Tadeusz Rozel - Jeżeli chodzi o ustawę i o segregację zgodnie z ustawą analizowaliśmy głęboko temat segregacji. W spółdzielni on nie ma racji bytu, po prostu nie ma szansy. Z góry wiadomo, że z resztą po wystąpieniu w Domu Kultury, któregoś z referentów ustawy jasno wynikało. Była mowa, że będzie segregowało 90% powiem więcej 95% a te 5% popsuje nam całą segregację. Po prostu odbierający odpady uzna, że są one nie segregowane i nie do nas będzie miał pretensje tylko zawoła urzędnika z gminy, tak bodajże mówi ustawa, który naliczy nam Gmina opłatę większą, zweryfikuje naszą deklarację, tak to będzie. Chciałem zauważyć, nie wiem czy nie będę miał racji, że podjęliście Państwo niedawno bardzo ważną uchwałę to był druk 478/13 i według tego druku jesteśmy w stanie wysegregować odpady, czyli złożyć deklaracje o cenie za odpady segregowane, a co ta uchwała mówi? W § 4 pkt 1 mówi się „za selektywne zbieranie odpadów komunalnych uznaje się oddzielenie gromadzenia na terenie nieruchomości odpadów wymienionych w § 2 pkt 1 i 2 co najmniej w pięciu do tego przeznaczonych pojemnikach lub workach”. To jesteśmy w stanie

wyodrębnić. Mamy osłony śmietnikowe, które 4 mieszczą się w każdej jednej, dwie stoją na zewnątrz i to funkcjonuje. Co z pozostałymi, uchwała tego nie mówi. Zgodnie z tą uchwałą wypełniam deklaracje świadomie, wpisuje 8 złotych czy 9 złotych i nie może mi teraz nikt zarzucić, że tam będą, bo postawię pojemnik jeszcze jeden i będzie ta reszta w tamtym, ale te będą wysegregowane, pięć frakcji: papier, szkło, metal itd. pod tą podjętą uchwałą, a ustawa mówi, co innego. Ustawa mówi o pełnej segregacji, czyli nie daje możliwości segregowania częściowego, z resztą regulamin ustalony przez Radę również o tym mówi. To jest chyba sprzeczne z regulaminem, ale takiej jest moje zdanie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli Pan nas tutaj jakby uczula, że jednak trzeba pamiętać o tych stawkach wyższych, czyli jakby w tym momencie zaczynam się przekonywać, że jednak ta kwota 16 złotych byłaby zbyt krzywdząca, bo w większości dotknęłaby mieszkańców blokowisk, czyli większości mieszkańców naszej gminy.

Sołtys sołectwa Stróżewo - Kazimierz Lipiński - Można powiedzieć tak, szkoda, że środowisko wiejskie tak późno zostało zaproszone do konsultacji, debat i rozmów na temat bardzo ważnej ustawy, która przez wielu jest krytykowana słusznie czy też nie, to jest już inne spojrzenie. Natomiast słyszałem nawet taki głos, że ta ustawa nie jest konstytucyjna to znaczy, że wiele rozstrzygnięć, zapisów tejże ustawy burzy porządek konstytucyjny i wypada się nawet z tym zgodzić. Czasu jest bardzo mało, dzisiaj rada musi podjąć decyzję, dzisiaj na dobrą sprawę nie jest czas na dyskusję, a na podjęcie decyzji i taka zapewne za chwilę tutaj zapadnie. Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pana prezesa Wancerza, który logicznie, w pewien odpowiedzialny sposób zabrał głos poruszając temat, który tutaj nie padł, odnośnie edukacji ekologicznej, użył nawet słowa „propaganda” pod względem edukacji ekologicznej, to jest bardzo ważne, a ważne jest dlatego, aby gmina, nieważne kto wygra przetarg, osiągnęła pewien wskaźnik, który będzie musiał być raportowany najpóźniej 16 lipca tego roku i 16 lipca w roku 2020, myślę o wskaźniku segregowania odpadów, w tym roku mamy osiągnąć 35%, a w roku 2020 50% licząc do roku 1995. Zatem czy przy tych propozycjach cenowych ten wskaźnik uda się osiągnąć, mam wątpliwości, a jeżeli nie osiągniemy tego wskaźnika przyjdzie nam płacić nie małe kary z tego tytułu. Jestem poproszony przez Pana Przewodniczącego, więc nie będę uciekał od odpowiedzi. Kiedy pracownicy ratusza byli na spotkaniu w Stróżowie, aby poinformować mieszkańców w jaki sposób wypełniać ankiety wówczas zabrałem głos, powiedziałem mniej więcej co dotychczas, ale powiedziałem również, że te ceny nie mogą być spłaszczone. Nie mogą być one blisko siebie, musi być duża różnica. Kwestia jest oczywiście pułapu czy to będzie 10 złotych i 30 złotych, czy 1 złoty i 3 złote. Tutaj już jest decyzja radnych w oparciu o propozycje Burmistrza, a oparta mam nadzieję o solidne wyliczenia ekonomiczne. Moim zdaniem cena powinna wynosić 5 złotych i 15 złotych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - W kilku sprawach było zadanie pytanie, czy ten wniosek może być w ogóle głosowany, mówimy o wniosku pana Dubickiego.

Radca prawny - Maciej Skotarczak - Nie jest możliwe wprowadzenie zwolnienia podmiotowego tak jak tutaj mówił radny Łuszczuk, natomiast ta propozycja przedstawiona przez radnego Dubickiego rozumem zmierza do skorzystania z innej możliwości, którą zawiera ustawa, a mianowicie artykuł 6j ust. 2a przewiduje, że Rada Gminy (a więc jest to kompetencja tego organu) może zróżnicować stawki, opłaty w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego i np. liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość. To oznacza, że nie można zwolnić części osób z płacenia, opłata musi być od każdej osoby, bo taki przyjęłicie, czy przyjmujecie Państwo sposób obliczania opłaty, czyli od ilości mieszkańców na danej nieruchomości. Natomiast stawki obowiązujące od każdego z mieszkańców mogą być zróżnicowane od ilości osób zamieszkujących. Oznacza to, podam jako przykład, że można wprowadzić zróżnicowanie takie, że w przypadku, gdy nieruchomość zamieszkuje założmy 5 osób, to stawka ulega obniżeniu np. o 20% co oznacza, że powiedzmy 5,6,7 i dalsze osoby jeśli zamieszkują, to wtedy w stosunku do nich stawka jest obniżona. Nie mamy nikogo zwolnionego, każdy płaci, natomiast ze względu na to, że daną nieruchomość zamieszkuje większa liczba osób ta stawka ulega obniżeniu od każdej z tych osób.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli wniosek w tym kształcie zaproponowany przez radnego Dubickiego nie może być głosowany, natomiast należałoby go w jakiś sposób zmodyfikować. Takiego wniosku nie możemy głosować, bo on jest niezgodny z prawem.

Radny Krzysztof Dubicki - Tak, zmodyfikujemy ten wniosek. W związku z tym proszę zapisać „o zmniejszenie opłaty o 15%”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli w rodzinach powyżej 5 osób obniżyć o 15% i taki jest wniosek, tak? Można uznać, że jeżeli w rodzinie jest powyżej 5 osób, to każda z tych osób będzie płaciła stawkę o 15% niższą. Czy tak należy rozumieć Pana wniosek, Panie radny?

Radny Krzysztof Dubicki - Tak, 6 i każda następna.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - I ten wniosek głosujemy.

Radca prawny - Maciej Skotarczak - Proszę Państwa, jeżeli mogę wyjaśnić. Tak jak wspomniałem proponowana zmiana jest możliwa, myślę, że wymaga ona doprecyzowania, tak żeby wszyscy Państwo radni dokładnie wiedzieli, jakie konsekwencje ma zaproponowana zmiana, tak by była pewność, co do oddawania głosu za taką a nie inną uchwałą. Natomiast chciałbym zwrócić Państwa uwagę na to, że taka zmiana moim zdaniem powinniśmy się zastanowić czy nie powoduje konieczności zmiany w pozostałych przygotowanych dokumentach, chociażby w deklaracji, która przewiduje tylko dwie stawki w tej chwili, w dwóch wysokościach, a tym czasem, w tym momencie doszłaby trzecia obniżona stawka i musiałaby być możliwość i rubryka w deklaracji na to, żeby wskazać tą okoliczność upoważniającą do objęcia np. obniżoną stawką, czyli miejsc na wpisanie ilości osób

i miejsce na wpisanie zastosowania obniżonej stawki. Ja nie przesądzam, że to nie jest możliwe w tej deklaracji, w tym projekcie, który jest teraz, ale sądzę, że rozważymy, aby zbadać najpierw to, czy termin wejścia w życie całego systemu pozwala jeszcze na dokonanie ewentualnych zmian później przez Państwa radnych jeżeli będzie to konieczne.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie radny, decyzja należy do Pana, jeżeli będzie wypracowane to głosujemy, jeżeli Pan wycofuje swój wniosek to nie będziemy go poddawać pod głosowanie.

Radny Krzysztof Dubicki - W związku z tym proszę, aby Pan Burmistrz ustosunkował się do tego, przygotował odpowiednie dokumenty z punktu prawnego, żeby to wszystko było zgodnie z prawem, wtedy do tego tematu wrócimy, a w tym momencie proszę o wycofanie i wycofuje mój wniosek.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałbym, żebyśmy przegłosowali dwa wnioski. Głosujemy zmiany do § 2 pkt 1, czyli mówimy o tej stawce na teraz 15 złotych i pkt 2 - 9 złotych. Pierwszy wniosek, który zgłosił Pan Burmistrz, bo głosowanie alternatywne będzie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek, żeby w § 2 pkt 1 była stawka 14 złotych, a w § 2 pkt 2 była stawka 8 złotych.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 11;

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek, żeby w § 2 pkt 1 była stawka 16 złotych, a w § 2 pkt 2 była stawka 8 złotych.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 2;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego głosowania nad wnioskami akceptację uzyskał wniosek zgłoszony przez Pana Burmistrza o zmianę w § 2 pkt 1 na stawkę 14 złotych, a w § 2 pkt 2 na stawkę 8 złotych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowaną zmianą w § 2 pkt 1 i 2 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Wynik głosowania:

Stan na sali - 13; za - 12 przeciw - 0; wstrzymało się - 1;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Stwierdził, że uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXXVI/371/13 stanowi zał. Nr 14 do protokołu.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Szanowni Państwo, są dwie interpretacje, jedni prawnicy uważają, że umowy należy wypowiedzieć te, które są zawarte z przedsiębiorstwem, a dotyczą nieruchomości zamieszkałych, że one nie gasną z mocy prawa nazwijmy to 30 czerwca tego roku. Natomiast drudzy prawnicy uważają, że tak właśnie będzie na mocy artykułu 495 § 1 kodeksu cywilnego, który stanowi, pewnie pan mecenas mnie poprawi, ale jeżeli z jakiś przyczyn, na które strony nie mają wpływu, świadczenie stało się niemożliwe, a dla mnie z taką właśnie sytuacją mamy w tym momencie do czynienia, bo gmina przejmuje władztwo odpadów, mieszkańcy i przedsiębiorcy nie są już stroną, więc spółka nie może już świadczyć usługi na rzecz mieszkańców i spółka nie może z tego tytułu pobierać wynagrodzenia. Chciałbym tutaj poinformować szanownych Państwa za pośrednictwem mediów, że o ile ktoś nie wypowie nam umowy na wywóz odpadów to do dnia 30 czerwca nie spotkają go żadne negatywne konsekwencje z tego wynikające. Spółka od 1 lipca nie będzie świadczyć działalności na rzecz mieszkańców gminy Pyrzyce w tej konfiguracji, w jakiej one są w tej chwili, czyli na podstawie umów zawartych między spółką, a mieszkańcem. Jak ktoś z ostrożności procesowej umowę wypowie to świetnie, natomiast jeśli zapomni to nie spotkają go z tego tytułu żadne negatywne konsekwencje i to deklaruję w imieniu spółki.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja myślę jednak, że to, co Pan Prezes Wancerz też powiedział, że jedni prawnicy uważają tak, a drudzy inaczej to stąd jest taka moja wątpliwość. To jest oczywiście jak gdyby w cudzysłowie „zmarwienie Pana Prezesa Wancerza”, bo on jako prezes, przedstawiciel firmy zawarł takie umowy, ale ja chciałbym być tutaj bardziej bezpieczny i proponowałbym jednak, żeby wypowiedzieć te umowy. One będą miały tutaj takie bardziej namacalne efekty i skutki tego wszystkiego. Wracam jeszcze raz do tego, że jedni mówią tak, a drudzy tak. Ja myślę Panie Prezesie i Panie Przewodniczący, że wstrzymajmy się z taką oficjalną wiadomością do mediów, którą chciał Pan teraz zaprezentować. Oczywiście Pan bierze za to odpowiedzialność i Pan będzie odpowiadał w razie jakiś restrykcji, dlatego Pan podejmuje decyzje w tym momencie i Pan bierze za nią odpowiedzialność.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - W związku z powyższym, mając na uwadze to, co powiedział Pan Burmistrz, jeśli można, gdyby Pan mecenas mógł przytoczyć wprost zapis artykułu 495 § 1 kodeksu cywilnego, to myślę, że on nam rozwieje wszelkiego rodzaju wątpliwości w tym zakresie. Jeśli chodzi o wykonywanie umów w tym roku, to my przedkładając naszym klientom książeczki, to one zostały wydrukowane i określają tylko opłaty za pierwsze półrocze, zatem pragnę oświadczyć, że nie będziemy drukować książeczek za drugie półrocze i nie będziemy domagać się od naszych klientów opłat z tego tytułu, bo nie będzie świadczona usługa na rzecz mieszkańców przez spółkę na podstawie umów, które z tymi mieszkańcami spółka zawarła. Władztwo odpadów przejmuje gmina i gmina będzie stroną w jakichkolwiek dalszych postępowaniach w tym zakresie. Jeśli jakiś mieszkaniec gminy nie wypowie nam umowy na świadczenie usługi to nie spotka go żadna negatywna konsekwencja z tego tytułu ze strony spółki i to tutaj oświadczam.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Do punktu 7 porządku
Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zapraszając wszystkich na następne obrady, które odbędą się w dniu 25 marca br.

Protokołowała:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak