

PROTOKÓŁ Nr XXXI/12
z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 20 grudnia 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:04;
godzina zakończenia - 19:35;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał przybyłych na sesję gości: Wicestarostę - Roberta Betynę, Radnych powiatowych - Walentego Darczuka i Stanisława Wudarczyka, Sołtysów, Pana Burmistrza, Panią Burmistrz, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce, kierowników wydziałów, inne osoby, które pojawiły się na sesji, Radnych Rady Miejskiej, media.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecni są wszyscy, co stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pan Burmistrz poprosił mnie o głos na wstępie, gdyż ma miła informację.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Poproszę Pana Przewodniczącego.

Ponieważ w ostatnim okresie czasu z długoletniej pracy społecznej zrezygnował Sołtys miejscowości Ryszewko Pan Dariusz Janeczek, który dzisiaj nie mógł przybyć na obrady sesji, złożymy mu stosowne podziękowanie w terminie późniejszym. Natomiast jest z nami obecny nowy Sołtys, który został wybrany Pan Jacek Tychoniec. Pozwólcie Państwo, że odczytam list, który skierowałem na ręce Pana Sołtysa: *„w związku z wyborem Pana na Sołtysa Sołectwa Ryszewko, składam najserdeczniejsze gratulacje i życzenia wielu sukcesów i satysfakcji z pracy na rzecz lokalnej społeczności.*

Wybór ten jest wyrazem zaufania, jakim obdarzyli Pana mieszkańcy Ryszewka, a zarazem wielkim wyzwaniem. Jestem pewien, że Pana osobiste zdolności oraz rzetelna praca będzie ważną przesłanką dla rozwoju Sołectwa i przyniesie pożytek dla dobra społeczności lokalnej.

Wiedza i znajomość sytuacji gospodarstw oraz mieszkańców Ryszewka, którą Pan posiada z pewnością sprzyjać będą w podejmowaniu ważnych decyzji.

Życzę zadowolenia z pełnionej funkcji, aby z pracy czerpał Pan jak najwięcej satysfakcji oraz wszelkiej pomyślności, a przede wszystkim rodzinnego i osobistego szczęścia.

Proszę przyjąć te gratulacje i życzę Panu owocnej pracy jako Sołtys miejscowości Ryszewko.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczak – Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 438/12). Chodzi mi o to, żebyśmy obradowali nad tym, co mieszkańcy artykułowali na swoich spotkaniach z Rzepnowa i z Żabowa, aby wyłączyć ich tereny spod lokalizacji ferm wiatrowych. Jest to projekt uchwały złożony przez 3-ch radnych.
- 2) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia wezwania Państwa Jolanty i Krzysztofa Kolasińskich do usunięcia naruszenia prawa (Druk Nr 439/12).

Z-ca Burmistrza Pyrzyce –Marzena Podzińska – Zwróciła się z prośbą o:

- 1) wprowadzenie autopoprawki w punkcie 14 projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 428A/12);
- 2) wprowadzenie autopoprawki w punkcie 15 projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 430B/12). Ta autopoprawka różni się od autopoprawki wprowadzonej na komisjach, zapisem w punkcie 2 dotyczącym terminu wydania decyzji o warunkach zabudowy.
- 3) wprowadzenie autopoprawki w punkcie 17 projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie w kościele parafialnym w Brzesku (Druk Nr 432A/12);
- 4) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow. 0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 435/12).

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że tam, gdzie są wprowadzane autopoprawki w miejsce istniejących druków, to tych zmian nie będziemy głosowali.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow. 0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 435/12) w miejsce punktu 18. porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 0; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 18.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 438/12) w miejsce punktu 19 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 19.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Państwa Jolanty i Krzysztofa Kolasińskich do usunięcia naruszenia prawa (Druk Nr 439/12) w miejsce punktu 20. porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 0; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 20.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że punkt 18 staje się punktem 21, punkt 19 punktem 22, punkt 20 punktem 23.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 434/12).

Informacja Nr 20/2012 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 30 listopada 2012r. do 17 grudnia 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ta informacja jest trochę taka delikatna, bardzo skrótowa, a zatem korzystając z tego, że jest Pan Burmistrz może ktoś ma jakieś pytania.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak jak Pan Przewodniczący zauważył, że ta informacja jest taka delikatna, ale akurat w ostatnim czasie nie wydarzyło się wiele rzeczy między ostatnią sesją a dzisiejszą sesją, ponieważ był dość krótki okres czasu. Zbliżają się święta i mam taki podarunek dla Gminy Pyrzyce, mogę teraz powiedzieć już oficjalnie to, o czym mówiliśmy w kuluarach, otóż Gmina Pyrzyce otrzymała dofinansowanie na termomodernizację pyrzyckiego gimnazjum w kwocie 2.270.000 zł, jest to już informacja oficjalna, dlatego bardzo się cieszymy, że po 30-stu latach działalności pyrzyckiego gimnazjum przejdzie ono gruntowny remont, będzie zmodernizowane, będą poczynione pewne oszczędności, przede wszystkim na ciepłe, będą wymienione okna, drzwi, będzie wymieniona również instalacja elektryczna, także spowoduje to, że nasze pyrzyckie gimnazjum po wielu latach jako budynek będzie prezentowało się okazale.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wspaniała informacja myślę, że Pani dyrektor już się cieszy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Uważam, że jeżeli jest sukces to należy również pokazać ludzi, którzy za tym sukcesem stoją i muszą Państwu powiedzieć, że nie napisały tego projektu osoby, które na co dzień zajmują się pisaniem projektów, nie napisała tego żadna firma profesjonalna, tylko napisały to dwie nasze pracownice Urzędu Miejskiego w Pyrzycach: Pani Marzena Podzińska i Pani Anna Hołownia. Ja też z tego tytułu jestem bardzo dumny, że to właśnie nasi pracownicy to uczynili.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Cieszy to Panie Burmistrzu i oznacza, że w tym zakresie udało się Panu dobrać właściwą kadrę i gratulujemy.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak - Może trochę przedwcześnie, ale mieszkańcy już pytają. Jak pewnie Państwo doskonale się orientujecie w najbliższym czasie obniżona będzie taryfa za gaz. Jak wszyscy wiemy, jednym z czynników kształtujących cenę ciepła w Pyrzyckiej Geotermii jest również gaz. W związku z tym w imieniu mieszkańców, którzy są bardzo ciekawi jak będzie u nas zadają pytanie, czy w związku z obniżką ceny gazu, tą powszechną w Polsce również przewiduje się zmianę taryfy na dostarczanie ciepła dla naszych mieszkańców. To pytanie do Pana Burmistrza, jako osoby, która wykonuje funkcję wspólnika w Pyrzyckiej Geotermii.

Radna Małgorzata Piotrowska - Mam takie zapytanie na przyszłość. W imieniu stowarzyszeń działających na rzecz kultury wiemy, że w Urzędzie funkcjonuje program „Skuteczny Samorząd”, który prowadzony jest przez Instytut Rozwoju Regionalnego. Odbyło się wiele spotkań odnośnie dotacji na działalność Stowarzyszeń. Dlaczego mimo zapewnień w budżecie na rok 2013 nie zostały zaplanowane żadne środki w tym rozdziale, a mianowicie w rozdziale Kultura, Ochrona Dziedzictwa Narodowego – pozostałe zadania w zakresie kultury z przeznaczeniem na dotacje? Chodzi o to, żeby Pan wyjaśnił to tym stowarzyszeniom, które brały udział w tym spotkaniu. Ostatnio reprezentowała Pana Pani sekretarz i takie były zakusy do rozwoju tych stowarzyszeń.

Moje drugie pytanie dotyczy odśnieżania. Pamiętam przesunięcie środków w styczniu, kiedy szukaliśmy pieniążków na tą uchwałę intencyjną. Pytanie brzmiało czy sobie Pan poradzi z zimą, jak widać zima nas znowu zaskoczyła i to nie tylko na tej drodze trójce dopisanej nam do rachunku, ale miasto i gmina wyglądała opłakanie z resztą zdarzył się wypadek śmiertelny. Wiemy już również, że Straż Miejska wypracowała około 550.000 złotych z mandatów, więc pytam na co zostały przeznaczone te pieniądze i jak będzie wyglądała sytuacja w przypadku kolejnych dużych opadów?

Co miesiąc czy co jakiś czas pytam, czy zdecydował się Pan w końcu jak będzie wyglądała struktura Urzędu Miejskiego, ponieważ ruchy w pokojach, ruchy personalne nadal się dzieją, więc chciałabym wiedzieć? Minęło pół kadencji, a Pan nadal jest jakby niezdecydowany jak to ma wyglądać?

Moje czwarte pytanie dotyczy szkoły w Ryszewku. Czy w tej sprawie jest już jakaś konkretna informacja, czy wiemy, na jakie cele i dla kogo przeznaczony będzie ten budynek?

Radny Damian Błazejewski - Chciałbym poprosić o wyjaśnienia odnośnie interpelacji z poprzedniej sesji dotyczące odpraw, które zostały wypłacone, jak również nawiązek w wyniku przegranych spraw sądowych. Dostałem odpowiedź połowiczną, brakuje mi tu, nie będę wymieniał z nazwisk, wiadomo, o kogo chodzi, chodzi o panią kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, która została zwolniona, pani kierownik wydziału inwestycji. Tu brakuje, jakie ugody były zawarte, natomiast sprawy sądowe mam przedstawione, dziękuję bardzo.

Chciałbym dowiedzieć się, na jakim etapie jest moja interpelacja sprzed pół roku. Konkretnie chodzi o inwentaryzację zbiorników bezodpływowych w miejscowościach, które nie posiadają kanalizacji? Dzisiaj będziemy uchwalać regulamin czystości. Są tam zapisy dotyczące tych zbiorników, a nie mam żadnej informacji czy nasza gmina jest w 100% zabezpieczona przed odpływem nieczystości do wód gruntowych i do zbiorników otwartych.

Nie byłbym sobą gdybym nie pogratulował Pani Marzenie i Pani Ani tak cudownie napisanego programu. Panie wiedzą, o czym ja mówię, bo wiem jak „to się w bólach rodziło”, dla mnie jest to mistrzostwo świata i tutaj ciśnie się tylko pytanie, po co Panu Panie Burmistrzu wydział piszący takie programy skoro ten wydział nie pozyskał złotówek, a Panie pokazały, że jednak można.

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2013 (Druk Nr 414/12).

Uchwała Nr CLVII/549/2012 RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Pyrzyce na 2013 rok - stanowi załącznik Nr 9 do protokołu;

Projekt uchwały - stanowi załącznik Nr 10 do protokołu;

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu (*wnioski*);
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, składu orzekającego w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Pyrzyce na rok 2013. Opinia jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski - Odczytał opinię Komisji Budżetu wraz z wnioskami.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył dyskusję:

Skarbnik Gminy Danuta Bartków - W zasadzie na komisjach bardzo szczegółowo omawiałam konstrukcję projektu budżetu 2013 roku, sygnalizując między innymi to, że oprócz ograniczeń finansowych, z jakimi boryka się nasza gmina od kilku lat występują również ograniczenia formalno - prawne zapisane w Ustawie o Finansach Publicznych, a dotyczy ona zapisów, wynikających z aktu prawnego o Finansach Publicznych dwóch artykułów. Pierwszy to, że dochody bieżące nie mogą być niższe od wydatków bieżących. Druga zapisana reguła, to limitowanie poziomu zadłużenia, gdzie wskaźnik tego limitu obowiązuje od roku 2014, przy czym rok

2011, 2012 i 2013 tworzy historię dla budżetu roku 2014. Tak, więc struktura projektu budżetu roku 2013 musi zagwarantować spełnienie tych wymogów, o których mówiłam przed chwilą, przy czym ustawa wprowadzająca zmiany z 2009 roku pozwala by w roku 2013 zachowane były wskaźniki z ustawy o Finansach Publicznych, która obowiązuje tylko w niektórych artykułach, a dotyczy to kwoty progu zadłużenia, czyli 60% do dochodów, oraz obsługi długu w roku budżetowym 15%. Ustalając projekt uchwały budżetowej, to dochody i wydatki. Określając dochody bieżące i majątkowe przyjęto historię z poprzednich lat oraz podane informacje z Ministerstwa Finansów jak i z Urzędu Skarbowego, przy czym w roku 2013 założono wzrost podatków od nieruchomości, podatek rolny został na poziomie roku 2012. Niemniej należy zauważyć, że przeprowadzone przez Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji i Kartografii szeroko rozumiana modernizacja gruntów i budynków pozwoliła również nam zwiększyć podatki od nieruchomości w odniesieniu do osób fizycznych i prawnych. Również należałoby powiedzieć, że niezmiennie źródła dochodów dla naszego budżetu jak i jednostek samorządu terytorialnego stanowią niezmiennie od wielu lat udziały w podatkach PIT, CIT oraz subwencje oczywiście te dochody podatkowe, które stanowią największe źródło dochodów. Też trzeba byłoby powiedzieć, że każde z tych źródeł charakteryzuje się innym stopniem wpływów władz gminy na kształtowanie się tych dochodów, bo są niezależne w części od nas. Jeśli chodzi o plan wydatków, to należy powiedzieć, że konstruowano je w sposób taki, by spełnić zadość tym dwóm artykułom, o których mówiłam, czyli te, które są również niezależne od nas, wynikające z budżetu operacyjnego, który pozwoli nam w części zabezpieczyć obsługę długu, bo jest to wydatek bieżący, gdzie kwota tej obsługi na rok 2013 sięga 1.500.000 złotych, no i oczywiście wydatki bieżące. W projekcie uchwały budżetowej zwiększono o poziom 2,7% wzrostu do 2012 roku na energię elektryczną, gaz, krótko mówiąc media zgodnie z zapisem w ustawie budżetowej. W wydatkach majątkowych zapisano umowy, których jest kontynuacja, to są 3 zadania oraz 2 zadania nowe. W projekcie ustawy budżetowej założono również emisję obligacji w wysokości 2,500.000 złotych, rozchody 2013 roku to 3.500.000 złotych, więc ta nadwyżka 1.000.000 złotych zostanie obsłużona z dochodów własnych. Z uwagi na to, że przedstawiłam te dwie reguły fiskalne, które są niezależne od nas, bardzo proszę o rozwagę.

Radny Miłosz Łuszczuk - *(Omówił przygotowaną przez siebie prezentację dotyczącą budżetu)*. Tytułem wstępu powiem, że do poprzednich budżetów w tej kadencji również przyłożyłem rękę, ale Panie Burmistrzu, w zeszłym roku, kiedy konstruowaliśmy budżet na 2012 rok razem z innymi radnymi apelowałem do Pana o pewne niezbędne reformy w budżecie. Niestety w tym budżecie, tych reform nie widzę. Pokażę Państwu taką krótką analizę na przestrzeni ostatnich czterech lat jak te budżety się kształtowały. Do tej prezentacji założyłem, że rok 2010 i 2011 jest to rzeczywiste wykonanie. Rok 2012 przyjąłem jako plan, ponieważ nie mamy jeszcze sprawozdania z wykonania całego budżetu i 2013 rok również jako plan. Patrząc ogółem na te cztery budżety widzimy, że jest spory postęp, można byłoby powiedzieć, że jest bardzo fajnie, że cały budżet ogółem jest większy, że wydatki są mniejsze niż dochody, ale proszę Państwa jak plan zaraz pokaże, z tymi dochodami nie jest tak. Tak jak mówiła pani skarbnik, nasze główne źródła dochodów, przede

wszystkim dochody majątkowe, czyli między innymi sprzedaż nieruchomości i dochody bieżące z podatków i opłat, udział gminy w podatku dochodowym. To są nasze najważniejsze działy i to jest mój pierwszy zarzut do tego budżetu Panie Burmistrzu, nierealność planowanych dochodów. Linia czerwona to jest wykonanie planów, linia niebieska to jest plan. Chodzi o wpływy z tytułu sprzedaży majątku. Informacja, którą uzyskałem na Komisji Budżetu, mamy sprzedany majątek za 11 miesięcy nieco ponad 1.000.000 złotych, więc pytam Panie Burmistrzu, skąd tak optymistyczny wariant 4.000.000 złotych dochodów? Dla mnie to jest nierealne. Druga sprawa, jeżeli Panie Burmistrzu osiągniemy te dochody według moich szacunkowych wyliczeń i ostrożnych w następnych latach nie będzie majątku do sprzedaży, co wtedy? Co w następnych latach proponuje Pan sprzedać?

Kolejny element budżetu, jeżeli chodzi o dochody. Proszę Państwa widzieć, jak my wszyscy składamy się na ten budżet, jak jesteśmy kolokwialnie mówiąc „łupani z podatków”. Nie pozostawia ten wykres złudzeń. Praktycznie oprócz podatku rolnego, który wzrósł jednokrotnie, gwałtownie, wszystkie inne podatki w tym ogółem to są duże wzrosty i tak to wygląda na przestrzeni 4 lat, ta krzywa nie idzie w dół, idzie do góry. To są ogółem podatki Panie Burmistrzu, a to są podatki od osób prawnych i przypominam Panu Panie Burmistrzu, to jest Pana hasło „prowadzenie stabilnej polityki podatkowej w celu pozyskania nowych inwestorów”. Jak do naszej gminy mają przyjść inwestorzy Panie Burmistrzu, kiedy tak chce ich Pan „łupić”? Rozmawiałem z kolegą, który prowadzi firmę, spytałem go, dlaczego nie zwiększy swojej powierzchni wytwórczej, powiedział „nie, zeżrą mnie podatki”. To jest odpowiedź Panie Burmistrzu, dlaczego nie ma między innymi inwestorów, bo również nie ma inicjatywy w tym, żeby tych inwestorów pozyskać. Jeżeli o subwencjach mowa, subwencja oświatowa, która rośnie, ale do tego wróć w kategorii wydatków. Pomoc Społeczna jest podobny poziom, tutaj jesteśmy niezagrożeni, a teraz wydatki panie Burmistrzu. To jest to, o co ja apelowałem najgłośniej z Panem radnym Budynkiem. Panie Burmistrzu, kiedy doczekamy się reformy oświaty? Muszę Panu przyznać, że małe, niewielkie ruchy są, które pozwalają pozytywnie prognozować, ale tak naprawdę Panie Burmistrzu są to nieśmiałe, pozorowane ruchy, bo garnuszek pokazuje nam, że jest ciągle do góry. Trochę mniej jest w wynagrodzeniach, to fakt, to trzeba przyznać, ale ogólna pula oświaty Panie Burmistrzu znowu idzie do góry, znowu topi nasz budżet.

Teraz wydatki w odniesieniu do subwencji. Jak widzieć szanowni Państwo subwencja oświatowa jest prawnie na niezmiennym poziomie, natomiast wydatki rosną. Mijają cztery lata i to wygląda tak, subwencja zwiększyła się nam na 1.200.000 złotych, a wydatki urosły o blisko 2.800.000 złotych. Dokładamy z budżetu więcej od tego, co nam rząd daje o 1.500.000 złotych. Szanowni radni, Panie Burmistrzu, zastanówmy się w końcu jak razem zrobić, może nie ta kolejność, przepraszam, ale to jest nasz wspólny problem, nasz wszystkich radnych, Burmistrza i jego pracowników. Wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za budżet i za reformę tego budżetu. Kiedy w końcu doczekamy się tego żeby było normalnie, a nie populistycznie? Skoro jesteśmy przy oświacie, najbardziej obrazują to szkoły podstawowe. Liczba uczniów Pyrzyce - 661, Żabów - 168, Mielęcina - 80, Okunicy - 64, Brzesko - 75, tyle kosztuje nas ogółem, mówiąc kolokwialnie, jeden uczeń. W Szkole Podstawowej Nr 2 uczeń kosztuje nas rocznie 6.600 złotych i tak samo wartościowy dla naszego społeczeństwa

uczeń, bo wszystkie dzieci są dla nas równe i ważne przykładowo w Brzesku czy Okunicy jest to już ponad 11.000 złotych. Ta dysproporcja jest ze szkoda, dla kogo, pytam? Chyba dla ucznia. Czy nie byłoby komfortowo, żeby każdy dyrektor miał podobną pulę, żeby uczeń tyle samo kosztował? Im więcej dołożymy na jedną szkołę to z innej szkoły trzeba „oberwać”. Ja zapytam trochę inaczej przy następnym slajdzie. To jest to, co gmina dopłaca proszę Państwa. Mój syn uczący się w Szkole Podstawowej Nr 2 otrzymuje z naszych wszystkich podatków 1.600 złotych. Z tego pani dyrektor Janił musi zapewnić mu te same pomoce, które są zapewniane chociażby w szkole w Brzesku gdzie dopłacamy 4.800 złotych. Czy mój syn jest gorszy od ucznia ze szkoły z Brzeska, uważam że nie. Proszę Państwa powinno być uczciwie. To są fakty, które obrazują, że jest nierównomiernie dzielony budżet, to jest tak jak zrobiono ze szkołami średnimi, że liceum dostaje praktycznie tyle samo pieniędzy, co szkoły zawodowe i co się stało w skali całego kraju? Szkoły zawodowe zaczęły zanikać, mamy wykształconych, wykwalifikowanych bezrobotnych i to jest cytat ze sprawozdania do budżetu właśnie, że przez to, że nie mamy pieniędzy, bo wszystko idzie na dokładanie do oświaty, nie ma remontów. To było na wczoraj, dlatego nie wiedziałem, że nasza gmina dostaje pieniądze na termomodernizację gimnazjum, chwała za to i to jest dobry kierunek, ale jeszcze raz szanowni Państwo i nie uważajcie mnie za tego, który chce zniszczyć szkolnictwo w naszej gminie. Chodzi mi o to, żeby wszyscy mieli równe szanse i warunki, da się, tylko trzeba mieć trochę odwagi, a nie być populistą. Trzeba umieć powiedzieć na zebraniu jednym czy drugim, że proszę Państwa, reformy są konieczne. Powiecie, że się nie da, to powiem Państwu, dlaczego nie zrobimy zespołu szkół np. wiejskich z jednym dyrektorem, z jedną kadrą, dlaczego? Już będą koszty na etatach, a już będą mniejsze wydatki. Każda złotówka proszę Państwa jest ważna. Nie mówię likwidujemy szkoły, tylko o tym żeby racjonalizować wydatki. Tak jak widać kolejna pula wydatków Pomoc Społeczna, która jest na podobnym poziomie, ale troszeczkę jednak rośnie. Kolejna rzecz, żeby komuś dołożyć trzeba komuś zabrać. Znowu budżet kosztem bezpieczeństwa, a hasło wyborcze każdego polityka, niezależnie od tego czy jest to burmistrz, radny czy prezydent, bezpieczeństwo jest jednym z filarów kampanii wyborczej. Jest główny składnik bezpieczeństwa OSP, który również dostaje mniej pieniędzy. Na koniec, Panie Burmistrzu, reforma administracji to jest drugi problem, który zgłaszałem Panu dwa lata temu, rok temu. W 2011 roku, kiedy konstruowaliśmy budżet na początku Pana kadencji, był to budżet mówi Pan trudny, ale jednak Pan sobie z nim poradził, to pytanie moje jest takie, dlaczego ten budżet rośnie? Mówi Pan, że nie zwiększa Pan zatrudnienia, ale dlaczego rosną koszty? A to jest sama działalność urzędu miejskiego, to są liczby z budżetu, to nie są wymyślone przeze mnie liczby, tylko to są cztery lata. 2011 to jest start Pana kadencji, to był dobry kierunek Panie Burmistrzu, dlaczego znowu podnosimy? Kolejny rok, podnieśliśmy zrozumieliśmy wtedy Pana argumenty, a tu znowu dokładamy, dlaczego? To jest to, co najbardziej mnie boli w tym budżecie, bo nie jestem najmądrzejszy nie wszystko też potrafię ocenić właściwie, ale podaję Państwu argumenty na to, co widać z liczb, bo budżet nie kłamie. Panie Burmistrzu, powiem Panu jedną rzecz, księgowo to jest super dobry budżet, ekonomicznie to jest kłapa. W takiej wersji, jeżeli nie zostanie zmieniony ja będę głosował przeciw. Dziękuję bardzo.

Radny Jerzy Wroński - Szanując swojego kolegę Miłosza Łuszczyka jako i radnego, pięknie to zostało przedstawione, ale sami Państwo zauważyliście, że jest to wszystko przeciw Burmistrzowi. Uważam, że budżet jest na wtenczas, wiadomo, że żyjemy w czasach, gdzie nas trochę goni kryzys, nie tylko gminę Pyrzyce, ale i nasze państwo. Proszę Państwa, nad tym budżetem pracowało wiele ludzi, chciałbym zwrócić uwagę na to, co kolega Miłosz tutaj przedstawił, że na drugi rok czy za dwa lata braknie majątku do sprzedaży. Zaraz dojdziemy do wiatraków i wtedy zobaczymy jak kolega Miłosz w tej materii będzie się wypowiadał. Jeżeli nie będziemy mieli dochodów z zewnątrz, nie będziemy mieli inwestorów, co może nie do końca tutaj kolega powiedział, bo my może boimy się inwestorów i w związku z tym tych inwestorów jest mało. Chciałbym zwrócić się do kolegów radnych, żeby jednak przemyśleć ten budżet i zaproponowany budżet przyjąć i pozwolić Panu Burmistrzowi w roku 2013 ten budżet realizować, a w czasie roku 2013 zobaczymy jak to wszystko będzie wyglądało.

Radny Miłosz Łuszczyk - To nie jest budżet przeciwko Burmistrzowi. Jak powiedziałem na samym początku, budżet roku 2012 również głosowałem za tym, żeby go uchwalić w tej wersji jakiej przedstawił Pan Burmistrz, ale zaznaczałem wtedy i jest to dostępne w stenogramach, że oczekuję w kolejnym roku sensownych i drastycznych reform finansów publicznych. W tej chwili pan radny namawia mnie do tego, żebym zrobił powtórkę z zeszłego roku, żeby znowu warunkowo dać zgodę na to, że tych reform nie ma. Pytam się, czy na 2014 rok znowu będziemy warunkowo? Nie, uważam, że już czas najwyższy wreszcie zrobić konkretne reformy. Ja deklaruje Panie Burmistrzu, że gotów jestem ponieść tego konsekwencje społeczne, polityczne, żeby pomóc Panu w tych trudnych reformach, jeżeli nie będzie Pan miał odwagi do pewnych uchwał, które pewne rzeczy trudne społeczne będą załatwione, ja się pod tym podpisze. Jestem odpowiedzialnym mieszkańcem gminy Pyrzyce, jestem odpowiedzialnym radnym i kosztem utraty poparcia społecznego chcę zrobić jak najlepiej dla tej gminy, dla jej mieszkańców.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Odczytała treść uchwały CLVII/549/2012 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Pyrzyce na rok 2013.

Radna Małgorzata Piotrowska - Kontynuując swoją myśl z interpelacji, biorąc pod uwagę zapewnienia Pana Burmistrza dotyczące planu na zadania w zakresie kultury w roku 2013, jeszcze zanim złożę wnioszek dodam taką myśl. Na ostatnim spotkaniu, o którym wspomniałam, na którym była pani sekretarz i pani reprezentująca projektodawcę, omówiona była ankieta, która została wysłana do stowarzyszeń, bardzo długa ankieta i pani opiekun projektu powiedziała nam, że najważniejszym punktem w tej ankiecie, o którą prosi Pan Burmistrz jest punkt, który mówił o marzeniach stowarzyszeń, więc największym marzeniem stowarzyszeń jest to, żeby Pan dotrzymywał słowa i w tym punkcie „wnioskuję o wyprowadzenie środków w kwocie 15.000 złotych z działu 750 administracja publiczna, rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dotacje na

zadania bieżące w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury”.

Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka - Zacznę może od tego, że jednym z etapów mojej edukacji była Szkoła Podstawowa w Brzesku i ja ani gorsza, ani lepsza nie czuję się od ucznia z Pyrzyc. Było to dawno i może tyle się nie dokładało, co teraz. Męczą mnie, że co chwila mówi się o szkołach wiejskich i ogólnie o tej wsi, bo czasem mam wrażenie, że my jesteśmy gorsi. Może brzydko powiem, ale może najlepiej pozamykać wszystko, zaorać i wtedy wszystko będzie w Pyrzycach. Szkoła na wsi to nie tylko edukacja, to również namiastka kultury. Mam pytanie odnośnie wniosków Komisji Budżetu, czym one skutkują dla poszczególnych jednostek? Mam tu na myśli OSiR i Straż Międzygminną.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym odnieść się jeszcze do wypowiedzi kolegi. Kolego Miłoszu, wspomniał Pan o reformie szkolnictwa, proszę mi teraz wytłumaczyć, na czym pana zdaniem miałyby przebiegać ta reforma szkolnictwa? Kolega radny Łuszczczyk jak już wspomniał, żeby stworzyć zespół szkół czy coś innego, żeby był jeden dyrektor. Myślę, że jest to nierealne. Reforma naszych szkół, to co przed chwilą powiedziała Joanna Kołatkiewicz, ja mogę powiedzieć jedno, reforma ta polegałaby na likwidacji naszych wiejskich szkół.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Radny ja prosiłbym, żeby nie wyciągać tak pochopnych wniosków. Oczywiście udzielę w stosownym czasie głosu radnemu Łuszczykowi, ale drodzy Państwo, nie zakładajmy, że na obradach dzisiejszej sesji przeprowadzimy reformę oświaty, przeprowadzimy reformę administracji i taki przyjmujemy budżet, że wszyscy wyjdziemy szczęśliwi, zadowoleni. Przyjmujemy pewne rzeczy w tym budżecie ambitnie, mam na myśli założenia Pana Burmistrza. Niektóre uwagi, które były wypracowane podczas prac Komisji Budżetu są zapisane i je będziemy głosować tak, że oczywiście te wypowiedzi mają prawo być i niech one będą, tylko żeby to nie było na zasadzie takiej, że my coś wymuszamy, bo chyba nie w tym rzecz.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Dokładając do tego, co powiedzieli moi przedmówcy, przede wszystkim chciałam powiedzieć, że w szkołach wiejskich to nie jest tak, że to są cyferki i te cyferki mówią o tym, że tak naprawdę dużo wkłada się w te szkoły. Dużo więcej wkładają tam mieszkańcy wsi, ponieważ to dzięki nim bardzo często robione są remonty, drobne naprawy, to panie dyrektor dbają o to, żeby pozyskiwać sponsorów, którzy w bardzo mocny sposób również przykładają się do tego, żeby te szkoły naprawdę przepięknie funkcjonowały. Jeżeli jest się tam na co dzień, to chyba tylko trzeba się cieszyć tym, że dzieci czują się tam bezpiecznie i że mają zapewnione bardzo dobre warunki. Ja wiem, że to się nie przedkłada w żaden sposób na takie cyferki, ponieważ ta szkoła więcej, a ta szkoła mniej, ale myślę, że inaczej też się nie da. Warto natomiast usiąść i rzeczywiście pomyśleć o tym jak zrobić, żeby było lepiej, ale nie strasząc, że np. wprowadzimy zespół szkół i co wtedy dalej. Wprowadzamy niepotrzebny chaos, myślę, że spokojnie trzeba się nad tym zastanowić, to jest jedna sprawa. Druga

sprawa, myślę Panie przewodniczący, że nie będzie miał Pan nic przeciwko temu, jeżeli ją zacytuje. Wpłynęła do nas petycja sołtysów -petycja stanowi zał. Nr 14 do protokołu. Chciałam dopowiedzieć tak odnośnie OSiR-u, że rzeczywiście tam została przez Komisję Budżetu zaproponowana bardzo duża kwota do zdjęcia, że rzadko mi się zdarza współpracować z tak rzetelnym człowiekiem jak pani Renata. Nigdy nie odmawia swojej pomocy, jest na każde zawołanie i to nie, dlatego że ja radna sobie tego zażyczyłam, ale myślę, że sołtysi tutaj będą bardzo mocno umieli wstawić się za tym, żeby nie ściągać pieniędzy z tego paragrafu, ponieważ uważam, że nie zasłużyli na to, żeby obcinać im za to, że robią dobrze. To byłoby po prostu niesprawiedliwe.

Radny Miłosz Łuszczak - Bardzo prosiłbym, żebyśmy wrócili do tematu nad dyskusją, nad budżetem roku 2013 swoim wystąpieniem i kończąc tą dyskusję. Zwróciłem uwagę, że jestem rozczarowany brakiem rozwiązań w reformie oświaty nie proponując żadnych konkretnych wniosków budżetowych. Proszę nie imputować mi czegoś, czego nie powiedziałem. Żeby nie być gołosłownym, do końca lutego, czyli do końca terminu ustawowego przewidzianego przez ustawodawcę, przygotuję swój autorski projekt reformy szkolnictwa w gminie Pyrzyce, który przedstawię wszystkim (żeby było zapisane czarno na białym jak ja to widzę) pod dyskusję, żeby nie insynuować mi czegoś bądź nie wyciągać pochopnych wniosków z tego, czego nie powiedziałem. Bardzo proszę szanowni, kochani radni, wróćmy do budżetu, a nie do moich może zbyt emocjonalnych wystąpień.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że wypowiedź Pana radnego jest słuszna. Drodzy Państwo, chciałbym podzielić się takim materiałem, który został przekazany na ręce radnych. Nie wiem Panie Burmistrzu czy w tej kwestii uzyskamy informacje jako rada, dlaczego nie znaleziono środków bądź też znalazły się inne rozwiązania? Jeżeli Pan pozwoli to pozwolę sobie odczytać. Są wnioski z sołectwa Stróżewa:

- 1) Dotyczący nie wzięcia pod uwagę przy projektowaniu budżetu na 2013 rok mimo wcześniejszych pism zawartych w nich zadaniach - wniosek stanowi zał. Nr 15 do protokołu.
- 2) Kolejny wniosek dotyczy umieszczenia w projekcie budżetu zadań: budowa ścieżki rowerowej na odcinku Pyrzyce ul Ciepłownicza, budowa tężni, budowa Centrum Rehabilitacyjnego, Sportów Wodnych i Rekreacji - wniosek stanowi zał. Nr 16 do protokołu.
- 3) Wniosek o pomoc finansową celem zorganizowania uroczystych obchodów w 2013 roku 55 - lecia Ludowego Klubu Sportowego „Sokół” Pyrzyce - wniosek stanowi zał. Nr 17 do protokołu.
- 4) Wniosek dotyczący umieszczenia w projekcie budżetu na 2013 rok zadań: dodatkowe punkty oświetlenia ulicznego w Stróżowie, doprowadzenie wody i prądu do boiska sportowego dz. nr 133/6 obręb Pyrzyce, wykonanie chodnika z polbruku na cmentarzu komunalnym (dalszą część), partycypacja w kosztach modernizacji drogi powiatowej na odcinku Stróżewo (dr. Nr 15592), remont świetlicy wiejskiej, remont ujęcia wody pitnej, udroźnienie rurociągu melioracyjnego w miejscowości, remont urządzeń na placu zabaw - wniosek stanowi zał. Nr 18 do protokołu.

- 5) Pismo od właścicieli firm: KONSTALBUD SC., MIK S.J., SMR ROLNIK, KLON, KASTMA, RUDNIK. Prośba o remont drogi gminnej, która przechodzi obok nieruchomości przy ulicy Stargardzkiej 8 w Pyrzycach, firmy prowadzą tam działalność gospodarczą - pismo stanowi zał. Nr 19 do protokołu.
- 6) Pismo od pani Pauliny Ważydrąg. Prośba o uwzględnienie na najbliższej sesji Rady Miejskiej tematu realizacji oświetlenia ulicy Słowackiego w Pyrzycach oraz wykonanie chodnika - pismo stanowi zał. Nr 20 do protokołu.
- 7) Pismo od Polskiego Związku Niewidomych. Prośba o ujęcie w budżecie na 2013 rok kwoty 3.000 złotych jako dofinansowanie w ramach dotacji udzielanych przez gminę Pyrzyce dla stowarzyszeń. - pismo stanowi zał. Nr 21 do protokołu.
- 8) Pismo od mieszkańców Ryszewa. Prośba o ujęcie w planie finansowym gminy na 2013 rok utwardzenia drogi prowadzącej do posesji od nr 11 do nr 20 - pismo stanowi zał. Nr 22 do protokołu.
- 9) Pismo od pan Tomasz Konieczniaka, Ryszewo. Prośba o ujęcie w planie finansowym gminy na 2013 rok utwardzenia drogi prowadzącej do posesji nr 15 - pismo stanowi zał. Nr 23 do protokołu.

Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka - Panie przewodniczący, za chwilę głosujemy, a ja zadałam pytanie, jakie będą skutki dla Ośrodka Sportu i Rekreacji, jeżeli Rada zdejmie im te 200.000 złotych i dla Straży Gminnej. Dla mnie jest to istotne, bo np. ja reprezentuje stowarzyszenie i współpracuję z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji i nie wyobrażam sobie, że jeżeli będzie to skutkowało tym, że boiska przejdą pod zarządek rady sołeckiej czy klubów, ja sobie tego np. nie wyobrażam, bo na dziś współpraca układa się bardzo dobrze, tak jak mówiła radna Dąbrowska. Dla mnie to będzie problem, dlatego prosiłabym o odpowiedź.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że to pytanie było skierowane albo do kogoś z członków Komisji Budżetu, albo do Burmistrza, który w stosownym czasie udzieli odpowiedzi.

Radny Damian Błazejewski - Nie lubię polemizować z Asią na temat pytań, ale czuję się wywołany do odpowiedzi jako członek Komisji Budżetowej. Poparłem wniosek pana Mirosława Budynka odnośnie zdjęcia 60.000 złotych z budżetu Straży Międzygminnej. Chciałbym powiedzieć Drodzy radni, że to jest konsekwencja tego, że przychyliłiście się do prośby Pana Burmistrza i zlikwidowaliśmy jednostkę pod nazwą Straż Międzygminna. Tam była dotacja z dwóch gmin w kwocie 120.000 złotych, natomiast w tym budżecie Pan Burmistrz z budżetu ubiegłego roku zdjął tylko 60.000 złotych. Jest to cwanie zrobione, ponieważ podniósł wydatki związane z działalnością statutową ze 108.000 złotych na 159.000 złotych, więc uszczknął już z tej sumy dodając 50.000 złotych. Nie jest tajemnicą, że z dniem 1 stycznia zmniejsza się obsada załogi Straży Międzygminnej. Dwie osoby dostały wypowiedzenie, automatycznie z dniem 1 stycznia przestają być funkcjonariuszami Straży Miejskiej w Pyrzycach. Te 60.000 złotych to jest dokładnie kwota dofinansowania jednej z gmin, która przestała być członkiem Straży Międzygminnej. Nie skutkuje to niczym, dla Straży Międzygminnej, dlatego przychyliłiśmy się do wniosku Pana Mirosława Budynka. Ciężko było mi podjąć taką decyzję, ponieważ byłem jedynym

przeciwnym likwidacji Straży Międzygminnej. Już wtedy zwracałem uwagę, że nam tych 120.000 złotych zabraknie na działalność Straży Gminnej w tej formie. To jest po prostu konsekwencja wcześniejszej decyzji tak, że niczym to nie skutkuje, straż będzie istniała może troszeczkę okrojona. Decyzją Pana Burmistrza już dwie osoby straciły pracę, ja śmiem twierdzić, że Pan był wnioskodawcą o likwidację tworu pod nazwą Straż Międzygminna. Skutkiem tego jest wypowiedzenie dwóm osobom pracy. Ja rozumiem, że podpisał to Pan Komendant, takie są koleje losu, dlatego nie rozumiem pytania, czym to skutkuje, to nie skutkuje niczym, zmieniliśmy, mamy to co mamy, dziękuję bardzo.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak jak każdy budżet, czy jego wykonanie na samym początku rodzi bardzo wiele emocji jednak, kiedy przyjrzymy się później wszystkim wypowiedziom, wszystkim działaniom czy przygotowywaniu budżetu do zatwierdzenia bądź rozliczenie jego z realizacji, to później troszeczkę te emocje opadają i w trakcie dyskusji dochodzi do tego, że zaczynamy pewne rzeczy rozumieć. Zaczynamy brać pod uwagę to, co powiedzą jeszcze inne osoby, czy dopowiedzą w tym temacie i tak również uważam, że jest dzisiaj i w przypadku uchwalenia budżetu na 2013 rok. Ten budżet był przygotowywany przez cały zespół ludzi, to nie jest budżet tylko Burmistrza Olecha, oczywiście ja go firmuję i biorę pełną odpowiedzialność za jego organizację, za jego przygotowanie, natomiast w jego skonstruowanie, przygotowanie w tym roku było wyjątkowo zaangażowanych bardzo wiele osób. Cały wydział finansowy, dyrektorzy jednostek, kierownicy tych jednostek jak również pani skarbnik, sekretarz, zastępca i wielu jeszcze innych ludzi. Jest to budżet bardzo przemyślany, jest to budżet na miarę dzisiejszych czasów. Jest to budżet, który (nawiąże tu do wypowiedzi radnego Łuszczyka) nie jest budżetem radykalnym, jest to budżet łagodny. Pozwólcie Państwo, że ustosunkuje się do niektórych wypowiedzi, czy stanowisk, opinii kilku radnych, którzy zabierali głos w tej dyskusji. Na tym białym ekranie przed momentem zobaczyliśmy, zostało nam zaprezentowane bardzo ładne zestawienie, ale moim zdaniem tylko i wyłącznie pod względem ekonomicznym. Nie jestem czystym ekonomistą, jestem również ekonomistą i patrzę na drugą stronę ekonomii, czyli na ten czynnik społeczny. Drodzy Państwo, ja się zgadzam, gdyby brać tylko pod uwagę ekonomię podpisuję się pod tym dwoma rękami. Jestem Burmistrem prawie 20 tysięcznej gminy, gminy, którą zamieszkują różne środowiska, różni ludzie, na różnym poziomie materialnym i musimy drodzy Państwo też to brać pod uwagę, co najmniej na równi z ekonomią. Zabrakło mi Panie radny w tym zestawieniu właśnie tego czynnika społecznego, czynnika, którego nie da się ująć w tabelki, cyfry, przypisać do poszczególnych osób, to do tego trzeba mieć „nosa”, wycucie, doświadczenie samorządowe, żeby właśnie wziąć pod uwagę i zrównoważyć ekonomię z czynnikiem społecznym. Najłatwiej jest skreślić długopisem, najłatwiej jest powiedzieć „nie”, bo założmy Brzesko droższe jest niż Pyrzycę, ale w tym Brzesku są tacy sami ludzie i w innych miejscowościach naszej gminy, jest 21 sołectw i ja każde sołectwo traktuje jednakowo i będę traktował jednakowo. Trzeba czuć jeszcze ludzi, trzeba z nimi rozmawiać, współpracować i wysłuchiwać ich bolączek, które dziś są bardzo duże, i które nie wiem czy w tym momencie nie biorą przewagi nad czynnikiem ekonomicznym. Bardzo ładnie był

pokazany ten wydruk tylko szkoda, że Pan jeszcze z drugiej strony, w drugiej tabelce po prawej czy po lewej stronie nie dopisał jeszcze ilu ludzi w tym momencie straci pracę i co się z nimi stanie. Ilu ludzi pójdzie do Urzędu Pracy po zasiłek bądź nie otrzyma go po pewnym czasie, to jest właśnie to. To jest to, o co ja zawsze będę zabiegał, o czym będę głośno mówił.

Szkoły drodzy Państwo. Kolejny raz stoję z podniesioną twarzą przed wszystkimi mieszkańcami naszej gminy i powiem, że do końca tej kadencji nie widzę możliwości zlikwidowania jakiegokolwiek szkoły, ode mnie tego Drodzy Państwo nie usłyszycie, ponieważ ja, na co dzień jestem obecny w szkołach, rozmawiam z dyrektorami, nauczycielami tych szkół, nie widzę takiej możliwości, żeby można było te szkoły zlikwidować. Tutaj już radna Kołatkiewicz – Olszówka powiedziała, że też wychowała się w szkole wiejskiej i jestem przekonany, i to widać z resztą, w żaden sposób nie odbiega od innych wychowanków, innych szkół. Chciałbym dodać, że również Rada stoi na takim samym stanowisku, ponieważ Drodzy Państwo, byliśmy niedawno w Okunicy, Państwo również byliście obecni i to Państwo również deklarowaliście, żeby nie likwidować żadnej szkoły. Myślę, że w tym temacie jesteśmy zbieżni, idziemy jak gdyby w jednym kierunku i tych szkół będziemy bronili. Ja wiem, że brakuje pieniędzy na oświatę, tylko czy ktoś teraz z drugiej strony zadaje sobie też pytanie, czy skutki likwidacji pewnych zachowań, pewnych patologii, które ewentualnie powstałyby w ten sposób, nie będą droższe niż utrzymanie szkół? Ogromnie dużo Gmina Pyrzyce dodaje do szkół. Szczycę się tym, że gmina Pyrzyce między innymi oświatą, rolnictwem stoi i jeszcze kilkoma rzeczami. Dla mnie jest to naprawdę duża przyjemność, jeżeli rozmawiamy wśród kolegów samorządowców, ja o tym mówię, że nie ma na razie takiej możliwości, żeby likwidować szkoły. Było pokazane zestawienie, ale nie do końca Panie radny pokazał Pan, bo pokazał pan to, co chciał pokazać. Pokazał Pan koszty np. jednego ucznia w szkołach, tylko zapomniał Pan jeszcze o jednym, że do tych szkół chodzą jeszcze przedszkolaki i to też w bardzo dużej liczbie, na których nie ma subwencji i to nie jest dokładny koszt taki, jaki Pan przedstawił. Nie ujął Pan w tym, że również np. w Mielęcinie jest 50 kilkoro przedszkolaków, na których nie ma dotacji i dlatego między innymi jest tak droga jedna czy druga szkoła. Trzeba to pokazywać całościowo, a uważam, że nasi przedszkolacy i kierunek, który zapoczątkowała pani Kurowska jako dyrektor szkoły w Mielęcinie jest bardzo słuszny, bo powoduje to, że m.in. dzieci z Krzemlina, Nowielina z tego obrębu nie idą do Kozielic i nie ucieka razem z nimi subwencja, czyli te pieniądze zostają w Mielęcinie. Uważam, że to jest właśnie jeden z głównych kierunków prawidłowej polityki oświatowej, który zapoczątkowała pani Kurowska. Pani dyrektor wówczas zadbała o to, żeby te dzieci od samego początku obowiązku szkolnego bądź przedszkolnego były z tą szkołą związane. Ja będę oczekiwał również takiego kierunku od innych moich dyrektorów szkół wiejskich. To jest prawidłowy kierunek, dobry kierunek i rozłożony w długim czasie. Ja nie chcę być radykalistą, łatwo mogę powiedzieć, że przygotuję likwidację jednej czy drugiej szkoły od lutego do momentu, kiedy jest ten termin zgłaszania likwidacji poszczególnych szkół, ja tego nie zrobię. Ja uważam, że powinniśmy pomału reformować tą oświatę. Na dowód tego powiem Państwu, że finanse publiczne naszej gminy też bardzo powoli się poprawiają. Ja też nie jestem zadowolony i to w kilku wywiadach powtarzałem i będę dalej powtarzał, że nie

jestem zadowolony z tempa zmniejszania zadłużenia czy poprawy finansów publicznej naszej gminy. Ja też chciałbym szybciej, też chciałbym, żeby nasze zadłużenie już spadło do 40%, ale jeżeli przyjąłem takie kierunki działania ze swoimi pracownikami to właśnie jest to powolne, sukcesywne tempo zmniejszania tego zadłużenia i taki jest mój m.in. kierunek działania.

Jeżeli chodzi o podatki, bo te kwestie też Pan poruszył. Ja uważam, że gmina Pyrzyce ma bardzo jasną politykę podatkową i to zatwierdzoną uchwałą Rady Miejskiej. Podatki w gminie Pyrzyce są, ja nie będę już wracał czy przez nas czy przez kogoś innego, mówmy o tym, co jest dzisiaj, polityka podatkowa na terenie gminy Pyrzyce jest bardzo czytelna i bardzo przyjazna dla przedsiębiorców chciałbym podkreślić. Może tylko jedna uwaga, że te podatki są na dosyć wysokim poziomie, bo na poziomie 90% maksymalnych stawek. One, co roku są tylko waloryzowane o stawkę wzrostu, o nic więcej praktycznie, może był jeden przypadek w tamtym roku, że wzrósł bardzo wysoko jeden podatek, ale go szybciotko naprawiliśmy i też staraliśmy się pomóc ludziom najbardziej potrzebującym, którzy zgłaszali się do nas i prosili o to, żeby zastosować umorzenie tego podatku. Uważam, że polityka podatkowa w naszej gminie jest dosyć przyjazna, bo jest pomoc chociażby „de minimis”, z której też często korzystamy, i z której inwestorzy też często korzystają, rolnicy, przedsiębiorcy, którzy budują na terenie naszej gminy, zwracają się do nas i stosujemy dla nich tę pomoc, tylko trzeba zacząć inwestować, trzeba zacząć stwarzać miejsca pracy i wówczas również gmina wychodzi naprzeciw i stwarza właśnie te przyjazne warunki do inwestowania.

Odniosę się teraz może (choć jest mi bardzo niezręcznie i bardzo bym tego nie chciał, ale uczynię to mimo wszystko) do Ośrodka Sportu i Rekreacji. Drodzy Państwo radni, mam tylko jedną prośbę, nie niszczy tego, co już dobrze funkcjonuje. To pracownicy Ośrodka Sportu i Rekreacji są głównymi animatorami życia społeczno – kulturalno – sportowego, rekreacyjnego, zdrowotnego, na terenie 21 sołectw w naszej gminie. Uwierzcie mi, ja myślę, że ci, którzy korzystają z usług ośrodka (padło tu kilka przychylnych opinii w stosunku do pracowników i do firmy, która to czyni), czyli OSiR- u, tak, że nie będę tutaj powtarzał, bo myślę, że gdyby nie OSiR, to właśnie Pyrzycka wieś byłaby dosyć mocno zapomniana i bardzo uboga w kulturę i w rekreację, dlatego proszę żeby jeszcze raz zastanowić się nad tym, żeby nie niszczyć tego, co tak mozolnie przez wiele lat było budowane. Odniosę się do tego tematu, który poruszył Pan Przewodniczący. Panie Przewodniczący i Drodzy Państwo radni, te wszystkie wnioski były rozpatrywane bardzo wnikliwie na etapie tworzenia tego budżetu i ja chciałbym tylko uświadomić jeszcze, że jeżeli zwróciliście państwo uwagę głównie na wnioski dotyczące naszego miasta, tężnia i basen, ale przede wszystkim jednego sołectwa, a tych sołectw tak jak powiedziałem mamy 20 wiejskich i 1 jedno obejmujące miasto Pyrzyce. Gdybyśmy zestawili takie potrzeby, które my mamy, my o nich wiemy i zestawili je w jedną, to nie wiem czy starczyłoby nam na 10 tych budżetów, może 15. Gdybyśmy mieli środki na pewno umieścilibyśmy wszystkie te zadania, bo chyba po to jesteśmy, jesteśmy świadomi tego, po co tutaj pracujemy i na pewno byśmy te zadania ujęli gdybyśmy tylko mieli środki. Ja ubolewam nad tym bardzo mocno, że nie mogliśmy tych wszystkich zadań ująć w budżecie tegorocznym. Mamy je również spisane, będziemy sukcesywnie je wprowadzali, czy to w ciągu roku, jeżeli pozyskamy

środki, czy w przyszłych budżetach. Jeżeli chodzi o tężnię, ja chyba do tej pory nigdy nie mówiłem tego oficjalnie jeszcze. Szczerze, boję się niektórych zadań, które musiałbym realizować jeszcze z przeszłości. Powiem dlaczego, dlatego, że były one często przygotowywane niezgodnie z przepisami prawa i najdobitniejszym przykładem tego jest właśnie ta tężnia. W listopadzie tego roku przed Sądem Okręgowym w Szczecinie, zaznaczam w I instancji, zapadł wyrok dla gminy Pyrzyce korzystny. Gmina Pyrzyce wygrała proces z firmą Gutkowski, która to firma przygotowała i chciała realizować, bo to był wniosek w formule „zaprojektuj, wybuduj”, tę tężnię, więc, będę tak trochę z przekąsem, nie rozumiem dlaczego miałbym realizować to, co jest niezgodne z przepisami prawa?

Jeżeli chodzi o basen, my po prostu nie mamy takich pieniędzy w swoim budżecie, żeby ten basen wybudować, a z drugiej strony, wolałbym mówiąc szczerze i uczciwie, żeby ten basen był przy Pyrzyckim Gimnazjum, żebyśmy stworzyli naprawdę dobre warunki do tego, żeby pyrzycka młodzież nie odchodziła z naszej gminy chociażby do sąsiedniej gminy, a wprost przeciwnie, żebyśmy stworzyli takie warunki bazowe i merytoryczne w pyrzyckim gimnazjum, które zachęcałyby ją do przychodzenia do nas. Myślę, że tego jakimś dobitnym dowodem jest utworzenie Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, które zwiększy atrakcyjność naszego gimnazjum i będzie wiele więcej dzieci do niego przychodziło.

55 lat Sokoła, chyba nikt mi nie powie, że pyrzycki sport jest dla mnie na samym końcu i nie „leży mi bardzo mocno na sercu”. Tylko ja też podchodzę trochę inaczej do tego, my po prostu pozyskamy środki zewnętrzne, bo uważam, że gminy w tej chwili nie jest stać na to, żeby z budżetu brać środki i organizować taką znaczącą uroczystość, dlatego mój kierunek działania jest taki właśnie, że ta uroczystość zostanie zorganizowana i to bez udziału środków budżetowych gminy Pyrzyce.

Straż Międzygminna, tak, ja zgadzam się, że dotacja na Straż Międzygminną to było badajże po 65.000 złotych w ciągu roku z każdej gminy, z Gminy Przelewice i z Gminy Lipiany, ale tak jak Pan Błażejewski słusznie zauważył odchodzi dwóch strażników i to między innymi są pieniądze, których nie będzie, ale również nie będzie tych pracowników, tak że nie będzie wydatków. Odejdą nam koszty transportu, paliwa czy różnych zdarzeń na terenie właśnie tych gmin, dlatego ja uważam, że to się równoważy. Nie ma 130.000 złotych i nie ma tych zadań, które mieliśmy wykonać jako Straż Międzygminna uważam, że to się jak gdyby bilansuje i tutaj nie ma takiej potrzeby, żebyśmy o tym dalej rozprawiali. Pani radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka zadała pytanie, czym to będzie skutkowało, jeżeli chodzi o Straż Międzygminną, zmniejszenie jeszcze zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu o kwotę 60.000 złotych. Ponieważ zrobiliśmy sobie takie pewne symulacje i mam napisane, że będzie to skutkowało zwolnieniem jednego strażnika, któremu należy wypłacić odprawę zgodnie z obowiązującymi przepisami. Tak, że co najmniej jeden strażnik musiałby stracić pracę, jeżeli podejmiecie Państwo taką uchwałę. Skoro jestem przy głosie, jeżeli Pan przewodniczący pozwoli to wyczerpię cały ten temat, który mam jeszcze.

Droży Państwo jest jeszcze jedna propozycja Komisji Budżetowej dotycząca urzędu miejskiego, czyli naszego ratusza. Proponujecie Państwo wyprowadzenie kwoty 250.000 złotych z wynagrodzeń i składek od ich naliczanych. Proponujecie również Państwo zdjęcie 150.000 złotych na wydatki związane z realizacją zadań statutowych

i teraz Drodzy Państwo, czym to będzie skutkowało, bo takie pytanie na pewno byłoby zadane. Otóż, w wyniku, jeżeli podjęliby Państwo taką decyzję, tych cięć budżetowych dotyczących wynagrodzenia pracowników, to pracę w urzędzie straci 7 osób ze średnim wynagrodzeniem brutto 2.300.00 złotych, to już jest 8 osób razem ze Strażą Międzygminną. Jeszcze analiza OSiR-u, jeżeli ta kwota, którą proponujecie Państwo jako Komisja Budżetowa byłaby zdjęta tj. 150.000 złotych z wynagrodzeń i 50.000 złotych z zadań bieżących, to pracę straci czterech i pół pracowników, czyli 4,5 etatu, to już jest 12,5 osób. Wróć jeszcze do tego mojego OSiR-u, tak to mogę określić. Ponieważ była bardzo szczegółowa analiza i rozmowa na Komisji Budżetowej, jest propozycja, żeby halę sportową przekazać pod administrowanie Szkoły Nr 2 w Pyrzycach, ale nie padło w żaden sposób zapewnienie środków finansowych, więc ja pytam, jeżeli uważacie Państwo, że przekazujemy zadanie to przełączmy również pieniądze na wykonanie tego zadania, bo halę trzeba ogrzać, bo za chwilę wufiści przyjdą na skargę do pani dyrektor, pani dyrektor będzie dzwoniła do mnie i pytała, dlaczego na hali jest zimno i ciemno. Tę halę musi ktoś otworzyć, zamknąć, czuwać nad bezpieczeństwem, musi sprzątać itd.. Jeszcze jedna, najważniejsza rzecz. Gdybym był nauczycielem wychowania fizycznego czy też dyrektorem w Szkole Podstawowej Nr 2 cieszyłbym się, że mam stworzone tak doskonałe warunki do tego, że tylko wchodzę, mówię „dzień dobry” i po 45 minutach mówię „do widzenia”. Otwierają mi, sprzątaj, myją, podają sprzęt, rozstawiają sprzęt. Nie niszczy tego Drodzy Państwo. To jest doskonale zorganizowany system, nie niszczy tego, to jest system, który się sprawdza.

Boiska sportowe na wsiach. Mówiliśmy o tym, Pani Przewodnicząca odczytywał pismo od sołtysów. Też była taka propozycja, że to Rady Sołeckie będą utrzymywały boiska. Też nie wskazano środków, które ewentualnie byłyby przeznaczone na to, żeby Rady Sołeckie utrzymywały, tylko jest jeszcze drobne pytanie, czy Rady Sołeckie będą chciały te boiska utrzymywać i czy są przygotowane na to, czy mają specjalny sprzęt, żeby te boiska były utrzymywane. Teraz rolnicy przeważnie mają kilkudziesięciotonowe ciągniki i jak taki ciągnik wjedzie z kosiarką na boisko to za dwa takie wjazdy na boisko i będziemy mieli nie boisko a łąkę czy torfowisko, obojętnie jakby to zwał. Wtedy nie będzie można na nich grać, uprawiać rekreacji itd. Dlatego proszę również o rozważenie tego, że to też dobrze funkcjonuje i kluby sportowe „SĘP Brzesko”, „SOKÓŁ Pyrzyce”, „GRYF Nowielin”, „BONUS Rzepnowo”, mają naprawdę stworzone doskonałe warunki do tego, aby tylko uprawiać ten sport, tę rekreację i też nie zabierajmy im proszę tego.

Radny Mirosław Budynek - Jestem już od 20 lat radnym i powiem Państwu, że tą opinię, którą czytała Komisja Budżetowa była przedstawiona na moje wnioski. Chcę Państwu powiedzieć, że nie należę do tych radnych, którzy przychodzą po dietę, czy po to, żeby się gdzieś tu pokazać. Ja czynnie uczestniczę, pomagałem Wam sołtysi, kto się do mnie zwrócił zawsze miał pomoc. Sam, Panie Burmistrzu wyremontowałem świetlicę wiejską. Nie pytałem, nie prosiłem, nie zmuszałem Burmistrza Lipińskiego do innych remontów. Gazyfikacja wsi, czyja to była „sprężyna” na sesjach Rady Miejskiej? Woda, oczyszczalnie ścieków, kanalizacja Mechowo, Letnin tak, że nie jest tak do końca Panie Burmistrzu z tym, co Pan mówi. Ja nie dzielę, Joasiu, zwracam się do Ciebie publicznie w ten sposób, nigdy nie

pozwalam sobie mówić do radnych po imieniu, na wieś i miasto. Pierwszy artykuł Pana Goclika z Panem profesorem Rymarem mówiłem, że nie ma podziału na wieś i miasto, ale wracając do konkretów. Nie można tak mówić Panie Burmistrzu, że upadnie to czy tamto, a 2.500.000 złotych obligacji, które chce Pan wypuścić? Co to jest, pytam? To jest 2.500.000 złotych większego zadłużenia, jak daleko możemy sięgać zadłużenia? Ile możemy brać kredytów na to, żeby funkcjonował OSiR w takim składzie? Jak daleko możemy działać w kierunku takim, że jednych Pan Burmistrz wyrzuca z pracy i się Pan nie lituje nad nimi, co dalej z nimi będzie, a drugich, mówi Pan publicznie, że tracą pracę, to już Pana głowa w tym jak to zrobić. Wnioskowałem o 750.000 złotych po to, żeby zmniejszyć zadłużenie gminy. Co tyczy się Drodzy Państwo szkół, ja wiem, że to boli. Byłem na spotkaniu w Mielęcinie, byłem na spotkaniu w Brzesku i byłem pod wrażeniem tych szkół, mówię uczciwie, ale powiedzcie, co mamy zrobić skoro dług publiczny rośnie. Co mamy zrobić, 6.000.000 złotych dopłacamy do szkół i to nie chodzi Joasiu, że 11.000 złotych dopłacamy w Brzesku. Ja dopłacę 20.000 złotych tylko jest jedno pytanie, skąd te pieniądze wziąć? Krzyczeliście rolnicy, żeby były mniejsze podatki, przyjechaliście ciągnikami, pytam się, zapłacicie za szkołę? Kto dołoży do szkoły z własnej kieszeni, tak jak ja wyremontowałem świetlicę wiejską? Wydałem kilka tysięcy złotych, czy ktoś się pytał mnie skąd wziąłem te pieniądze? Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, proszę o przyjęcie moich wniosków.

Radny Mariusz Majak - Nie zgadzam się z wypowiedzią Pana Burmistrza dotyczącą konieczności zwalniania pracowników w związku z ograniczeniem wydatków w dziale 75023 - Urzędy gmin. Jak sobie może każdy z nas przewrócić uchwałę budżetową w § 15 jest zapis „upoważnia się Burmistrza do: Dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”. Może Pan w dziale 75023 - administracja, dokonywać dowolnych zmian, jakie się tylko Panu podobają. Z tego, co wiem, nie ma żadnego wniosku o to, żeby to Panu ograniczyć. Tu proponuje się ograniczenie wydatków w dziale administracja o 400.000 złotych, natomiast urzędy gmin w tym dziale zaplanowano 4.627.289 złotych. Mamy kryzys, musimy oszczędzać wszędzie, mówimy o tym, a nie oszczędzamy. Ja Panie Burmistrzu nie zgadzam się z wieloma wydatkami w zakresie administracja publiczna. Szczególnie nie podobają mi się zmiany w organizacji urzędu. W dobie kryzysu zupełnie niezrozumiałym dla mnie jest rozdzielanie np. stanowiska sekretarza gminy ze stanowiskiem kierownika wydziału organizacyjnego. Dotychczas sekretarz gminy był jednocześnie kierownikiem wydziału organizacyjnego. To samo jest w wydziale finansowym, rozdzielanie funkcji skarbnika i funkcji kierownika wydziału finansowego. Poza tym, tworzenie nowego wydziału do pozyskiwania środków unijnych w sytuacji, gdy gmina nie ma środków na wkład własny. Po co tworzyć takie stanowiska kierownicze, które generują bardzo duże koszty? Przecież stanowisko kierownicze to nie jest stanowisko takie, o jakim Pan mówił 2.300 złotych, z oświadczeń majątkowych wynika, że jest to dużo, dużo więcej. Nie będę Państwu mówił, jakie to są wydatki, więc nie mówmy, że radni chcą zwolnić pracowników urzędu miejskiego, nieprawda. Panie Burmistrzu, niech ograniczy Pan wydatki w dziale 75023, niech Pan dostosuje strukturę organizacyjną urzędu miejskiego do potrzeb takich, jakie

dzisiaj są i do tej sytuacji kryzysowej. Tak, więc zupełnie nie zgadzam się z tym stwierdzeniem, uważam że jest ono nieuprawnione.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, czuję się trochę zakłopotany Pana stwierdzeniem, jeżeli chodzi i oświatę. Szanowni Państwo, te dane podałem na podstawie pisemnej informacji udzielonej mi przez pracowników Burmistrza Pyrzyc. W związku z tym na takich danych operuje, jakie Pan mi przedstawia.

W swoim wystąpieniu ani w slajdach nie mówiłem o konieczności ograniczenia wydatków na wynagrodzenia, cały czas akcentowałem działalność.

Jeżeli Pan uważa, że podatki na poziomie 90% to jest przyjazna polityka podatkowa, to gratuluję.

Panie Burmistrzu, proszę o udzielenie mi odpowiedzi, jak tak naprawdę ocenia Pan realność dochodów wynikających ze sprzedaży m.in. majątku? To był jeden z moich najważniejszych wystąpień, nie wiem, dlaczego przyćmionych przez oświatę. Wskazywałem wyraźnie, tendencja jest spadkowa rok w rok. Uważam z całą odpowiedzialnością, że wykonanie tych dochodów jest nierealne i tu bardzo proszę niech Pan zostawi resztę mojej prezentacji. Niech mi Pan odpowie, co będzie jeśli nie wykonamy tych pieniędzy, jeżeli nie przejdą nasze wnioski oszczędnościowe, a tych pieniędzy nie pozyskamy, co wtedy?

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym jeszcze odnieść się do wypowiedzi kolegi radnego Budynka. Kolego Mirosławie, ja zrozumiałem, że Panu nie zależy na naszych mieszkańcach, można tworzyć bezrobocie. Ja osobiście nie chciałbym być „maszynką produkującą bezrobocie”. Panie Przewodniczący, Panie Budynek, jeżeli mamy zacząć ciąć budżet, może zacznijmy od siebie, zacznijmy od naszych diet. Jeżeli zrezygnujemy z diet ja podniosę rękę za tym budżetem Panie Przewodniczący.

Radny Damian Błaziejewski - Ciężko mi polemizować z Panem Burmistrzem, bo to on zarządza urzędem gminy z tymi zwolnieniami, to może inaczej Panie Burmistrzu. Ile osób zostało przez Pana zatrudnionych i zwolnionych od momentu, kiedy objął Pan stanowisko Burmistrza? Czy to się bilansuje, liczba osób zwolnionych i liczba osób zatrudnionych? Pan dobrze wie, tak jak mówił radny Majak. Stworzył Pan sztuczne twory stwarzając tzw. strefy kominowe płac, bo kierownicy zatrudnieni przez Pana nie pracują za 2.300 złotych tak jak Pan powiedział, pracują za wielokrotność tej stawki.

Panie radny Jerzy Wroński, tutaj mam akurat otwarte na Ochotniczych Strażach Pożarnych, „Świadczenie na rzecz osób fizycznych” proszę mi powiedzieć, kogo dotyczy kwota 35.000 złotych z budżetu? Nie czytał Pan budżetu? Gratuluję Panu. Może pan powie, ile pan z tego biednego budżetu bierze ryczałtu jako gminny Komendant Ochotniczej Straży Pożarnej?

Radny Jerzy Wroński - Tak został nazwany ryczałt przez ustawodawcę, ryczałtem Komendanta gminnego. Proszę Państwa, nie jest to ryczałt, ja codziennie przyjeżdżam do urzędu, jest to zwrot moich kosztów, nie jest to mój dochód. Ja muszę kupić paliwo, opłacić samochód, kupić sobie papier, długopis. Proszę Państwa i nie tylko do Pyrzyc muszę przyjechać, bo również reprezentuję naszą

gminę nie tylko na szczeblu wojewódzkim, ale również krajowym, jeśli trzeba to i do Warszawy jadę. To jest zwrot moich kosztów, nie jest to mój zysk, żaden dochód.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Są radni, którzy są ambitni i jeżdżą, są i tacy, co nigdzie.

Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka - Mam pytanie odnośnie tych oszczędności w Ośrodku Sportu i Rekreacji. Może to jest pytanie publiczne do członków Komisji Budżetu, czy będą mi wysypywali boisko w takim razie jak zagłosują za?

Radny Damian Błazejewski - Będę przyjeżdżał i wysypywał. Nie boję się roboty.

Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka - Dobrze, nie ale to tak żartem, bo nikt nie wie, może nie tyle nikt, bo Gosia wie jak to wygląda. Może ja nie wydałam tyle pieniędzy, co Pan, Panie radny Budynek, ale też wiem, co to znaczy praca społeczna, naprawdę niech Pan mi wierzy, ale wszystkiego społecznie nie da się wykonywać. Ja w tej chwili, mówię to po raz kolejny, nie wyobrażam sobie tego, żeby boiskiem zarządzała czy Rada Sołecka, czy nie wiem, na klub to spadnie, ale chciałabym, żeby głos zabrała pani dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji i powiedziała, czym skutkuje 200.000 mniej dla Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radna Małgorzata Piotrowska - Zabiorę głos, ale nie krytykując czy oceniając, bo w swoim czasie również oceniałam pracę Ośrodka Sportu i Rekreacji i oceniłam ich pracę prawidłowo. Niemniej jednak, jako prezes klubu podjęłam się wyzwania administrowania boiskiem w Żabowie, o czym Pan Burmistrz nie wspomniał, bo o „Gopłanie Żabów” nie można powiedzieć jako ta, która mogłaby stracić. Spróbowaliśmy, i w kwocie dotacji 4.000 złotych boisko utrzymujemy i wygląda na to, że ono jest w tej chwili może w lepszej kondycji. To nie oznacza, że Ośrodek robił źle, tylko w związku z tym, że jest to nasza perełka, ponieważ w tej chwili działa również grupa trampkarzy, więc trenują dzieci, robimy to małą kosiarką napędową zakupioną za 1000 złotych. Oczywiście, że to nie jest rozwiązanie, chciałabym, żeby ta dotacja na boisko była większa, jednak z własnego doświadczenia powiem, że można udźwignąć, nie mówię, że jest to rozwiązanie, bo nie każde sołectwo będzie chciało na siebie wziąć taką odpowiedzialność, ale jestem przykładem na to, że można.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Drodzy Państwo, nie wiem, dlaczego tak się stało, albo nie bardzo rozumiemy, co zawiera się w słowie „reorganizacja”, albo jest to po prostu takie modne. Jeśli ograniczamy koszty to, co robimy? Likwidujemy, tak a to jest po prostu podejście, co najmniej niesłuszne, niedobre, złe, wprowadza złą atmosferę i później mamy taką sytuację, jaką mamy. Z doświadczenia swojego życiowego wiem, że można w formie reorganizacji zrobić bardzo dużo nie kosztem ludzi. Nie obawiam się wypowiedzieć te słowa, że można zreorganizować urząd i Ośrodek Sportu nie kosztem pracowników. Wiem jak to zrobić, udało mi się to w szpitalu. Dlatego nie bójmy się pójść w tym kierunku, jeżeli ma to nam ograniczyć koszty. Mówię, reorganizacja, a ustawianie się w tej chwili

w pozycji „likwidacja” jest złem. Jeszcze nie głosowaliśmy wniosków. To był mój głos w dyskusji.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja też chciałbym, żebyśmy przeszli, chociaż nie mogę, a tylko proszę, do głosowania nad budżetem. Jeszcze kilka odpowiedzi. Tak, ja też zwolniłem kilku ludzi, ponieważ w momencie, kiedy objąłem ten urząd, to uważałem, że pewne zmiany organizacyjne są niezbędne. Jedną z takich zmian było to, że przy urzędzie była zatrudniona grupa, która utrzymywała m.in. zieleni, odśnieżała miasto itd. natomiast ja uważałem, że po to powołane jest Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne jako spółka gminy ze 100% udziałem, której jednym z zadań powinno być właśnie to zadanie i właśnie przekazałem tej spółce to zadanie, ale i z ludźmi też, bo Pan prezes był tak uprzejmy i znalazł też miejsce dla tych ludzi, może nie wszyscy, ale zdecydowana większość była zatrudniona w PPK. Uważam, że po to powołuje się spółki, po to się w nie inwestuje, żeby wykonywały zadania, do których zostały powołane.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie sekretarza na stanowisku sekretarza i kierownika wydziału organizacyjnego, i również w wydziale finansowym. Drodzy Państwo, tam nie wzrosły w żaden sposób wynagrodzenia. Pani sekretarz przyszła na takich samych warunkach, na jakich był poprzedni sekretarz, to mogę powiedzieć, bo to nie jest tajemnicą, Pan kierownik wydziału finansowego otrzymał chyba 300 złotych więcej, dlatego że jest kierownikiem. Uważam, że to nie jest aż tak bardzo znacząca kwota, która wpływa na budżet i o takich kwotach to nie rozmawiamy, prawda, zgadzamy się? Tak, że to nie spowodowało jak gdyby zwiększenia finansów, natomiast według mnie, zdecydowanie usprawniło funkcjonowanie urzędu, bo Pani skarbnik nie zajmuje się już wydziałem, tylko Pani skarbnik według mnie, to ma kreować politykę finansową tej gminy i ma więcej czasu na kreowanie tej polityki. Pani sekretarz, to jest dyrektorem urzędu, Pani sekretarz też bardzo dobrze te czynności wykonuje, a Pani kierownik wydziału organizacyjnego przejęła obowiązki inne jako kierownika wydziału organizacyjnego. Takie były moje założenia, takie były moje kierunki, kiedy to czyniłem i uważam, że działa to sprawnie. Jest trochę bałagan w tej chwili w urzędzie, za który bardzo wszystkich przepraszam, również moich pracowników i przede wszystkim mieszkańców, klientów naszego urzędu, ponieważ w tej chwili malujemy i remontujemy poszczególne biura, które też bardzo długo nie były remontowane i wymagały tego i za to też przepraszam, ale za kilka tygodni będą na pewno mieli lepsze warunki i pracownicy, i mieszkańcy.

Drodzy Państwo Radni bardzo proszę wziąć pod rozwagę te wszystkie nasze argumenty, nasze uwagi, szczególnie uwagi Pani Skarbnik, aby została zachowana równowaga między dochodami, a wydatkami, żeby zostały spełnione te wymogi budżetu zbilansowanego. Bardzo proszę o to również, żebyście Państwo wzięli pod uwagę podczas głosowania również czynnik społeczny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie wiem, czy Pan Burmistrz odpowiedział na pytanie Pana radnego Łuszczyka? Mógłby Pan odpowiedzieć?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zakładając przychody z majątku gminnego braliśmy pod uwagę nasze rzeczywiste możliwości pod tę kwotę, są jak gdyby „podłożone” działki, mienie komunalne, które w przypadku sprzedaży zostanie

wykonane. Będziemy naprawdę starali się i czynili wszystko, żeby to mienie zostało wykonane. Ja liczę na to, że może kiedyś zmieni się koniunktura na rynku. Może uda nam się sprzedać jakąś działkę, tak jak kiedyś się udało za bardzo dobrą kwotę i ciągle jestem do tego pozytywnie nastawiony, że te wydatki mogą być zrealizowane, aczkolwiek na pewno będzie bardzo trudno. To jest jeden powód umieszczenia właśnie takiej kwoty po stronie przychodów majątkowych, natomiast drugi powód to jest właśnie to, że możemy w tym momencie pozyskiwać środki zewnętrzne, bo wszyscy wiemy, że jeżeli mamy zaplanowane i pokazane w budżecie pozycje dochodów majątkowych, to możemy wówczas ubiegać się o środki finansowe z zewnątrz. Jest to ta, jak pani skarbnik zawsze mówi „złota zasada”, że dochody majątkowe mogą być tylko i wyłącznie przeznaczone na wydatki majątkowe i to właśnie dzięki, może wygórowanemu trochę na wyrost, ale podpartemu rzeczywistością planu w tym dziale. Udało nam się pozyskać środki na modernizację gimnazjum. Gdybyśmy tego nie mieli zaplanowane nie moglibyśmy się ubiegać w ogóle i składać wniosków o dofinansowanie chociażby takiego zadania. W tej chwili dostałem też bardzo dobrą informację, cieszę się, dlatego podzieliłem się również z Państwem. Otóż przed momentem otrzymaliśmy informację, że za moment wpłyną do nas następne środki pozyskane z zewnątrz do naszego budżetu. Może nie jest to duża kwota, ale 275.000 złotych na budowę miasteczka ruchu drogowego, które mamy zaplanowane, które mamy już przygotowane i będziemy też realizowali te zadania, cieszę się. Dziękuję swoim pracownikom.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, odnoszę takie wrażenie, że może nie przerywajmy sesji, będziemy codziennie na sesjach siedzieć i te ciekawe wiadomości i pieniądze będą szły i dobrze na tym wyjdziemy. Nie skwitowałem jeszcze jednego tematu, mówił Pan, że tych wniosków do budżetu jest bardzo dużo ze strony sołectwa Stróżewo, a może to tak jest panie Burmistrzu, że inni sołtysi dostają prawie to, co chcą, a tylko jednego sołtysa Pan w jakiś sposób inaczej traktuje. Może jestem niezorientowany, ale ja to tak odebrałem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja rozumiem, że to chyba był żart Pana Przewodniczącego, ale jeżeli Pana sołtysa Stróżewa w jakiś sposób inaczej traktuje to przepraszam, nigdy nie było to moją intencją, bo dla mnie wszyscy sołtysi są jednakowi, a na dowód tego to pozyskaliśmy też środki na remont świetlicy w Stróżowie i również będziemy remontowali, aż z dwóch źródeł, tak że myślę że nie traktuję sołtysa Stróżewa inaczej niż innych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wnioski ujęte w opinii Komisji Budżetu:

1. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Działach:

Dział 750 Administracja publiczna -

- w Rozdziale 75023 – Urzędy Gmin - wynagrodzenia i składki od nich naliczone-
wyprowadzić kwotę - **250.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

2. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 750 Administracja publiczna -

- w Rozdziale 75023 - Urzędy Gmin - wydatki związane z realizacją zadań statutowych - wyprowadzić kwotę - **150.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

3. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa -

- w Rozdziale 75416 - Straż gminna - wynagrodzenia i składki od nich naliczone - wyprowadzić kwotę - **60.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

4. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

- w Rozdziale 75416 - Urzędy Gmin - wydatki związane z realizacją zadań statutowych - wyprowadzić kwotę - **40.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

5. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 926 Kultura fizyczna i sport -

- w Rozdziale 92604 - Instytucje kultury fizycznej - wynagrodzenia i składki od nich naliczone - wyprowadzić kwotę - **150.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

6. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 926 Kultura fizyczna i sport -

- w Rozdziale 92604 - Instytucje kultury fizycznej – wydatki związane z realizacją zadań statutowych - wyprowadzić kwotę - **50.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 8, przeciw - 7, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

7. W wyniku zmniejszeń wydatków, kwotę **700.000 zł** przeznaczyć na zmniejszenie długu z emisji obligacji.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 9, przeciw - 5, wstrzymało się - 1;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, aby w **Dziale 758 Różne rozliczenia, Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe** kwotę 11.000 zł zaplanowaną na odszkodowania sądowe w OSiR, przeznaczyć dla osób dotkniętych pożarem.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 12, przeciw - 1, wstrzymało się - 2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Odczytał i poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Piotrowskiej o wyprowadzenie środków w kwocie 15.000 złotych z działu 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na dotacje na zadania bieżące w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Rozdział 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 9, przeciw - 4, wstrzymało się - 2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2013 (Druk Nr 414/12) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 10, przeciw - 2, wstrzymało się - 3;
Uchwała Nr XXXI/330/12 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Szanowni Państwo, uchwaliliście budżet na rok 2013. Chciałbym podkreślić, że jest to budżet opozycji, ponieważ to głosami opozycji został ten budżet przyjęty. Jako organ wykonawczy dołożymy wraz ze swoimi pracownikami należytej staranności, zrobimy wszystko, żeby ten budżet, który Państwo nam uchwaliliście wykonać jak najlepiej, jak najrzetelniej. Postaramy się, że może w momencie jak spotkamy się za rok, kiedy będziemy ten budżet podsumowywali, to z podniesionym czołem postaramy się Państwu pokazać, że mimo tak dużych zmian, mimo tak wielkich ograniczeń jakie nam Państwo w tym budżecie spowodowaliście, to wykonamy go i w tym momencie podamy sobie ręce i będziemy mogli powiedzieć sobie, że, jeszcze raz powtórzę, mimo tych ogromnych ograniczeń i trudności, które nam Państwo spowodowaliście swoim głosowaniem, wykonamy ten budżet i będziemy zadowoleni z jego realizacji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił Przerwę:

Przerwa od godz. 16:25 do godz. 16:42;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali-13;

Wyszli: Radny Krzysztof Dubicki, Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka;

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 415/12).

Uchwała Nr CLVII/550/2012 RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pyrzyce - stanowi załącznik Nr 25 do protokołu;

Projekt uchwały - stanowi załącznik Nr 26 do protokołu;

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Wyszedt Radny Miłosz Łuszczuk - godz. 16:47;

Stan Radnych na sali - 12;

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków -Dokument wieloletniej prognozy finansowej jest naczyniem połączonym z uchwałą budżetową, przenosi do niej zadania

wieloletnie. Jest realizowany w okresie spłaty długu, czyli do roku 2022, obowiązuje od 2011 roku poprzez jej modyfikacje w roku 2012 i teraz w 2013 r. Wpisana jest jedna pozycja, w uwadze pod wieloletnią prognozą wpisałam, że treść wpisanej umowy jest podjęta w uchwale z listopada, dotyczyła umowy podpisanej z instytucją, która utrzymuje urząd, umowa jest na 3 lata, tyle jest zmienione w wieloletniej prognozie finansowej.

Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr CLVII/550/2012 RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pyrzyce.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz - Olszówka – godz. 16:49;

Stan Radnych na sali – 13;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 415/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Uchwała Nr XXXI/331/12 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poinformował, że obecny na sali jest Ks. Marian Szostak, który prosił o głos, ponieważ do końca musiały poświęcić dużo czasu, a jest okres przedświąteczny, gdzie pracy duszpasterskiej ma bardzo dużo. Proszę wybaczyć mi, że oddam księdzu głos, żeby kilka słów do nas przekazał.

Wszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 16:50;

Stan Radnych na sali – 14;

Ks. Marian Szostak - proboszcz parafii Szczecin Dąbie – Dziękuję bardzo za wyrozumiałość. Wasze obrady, które dotyczą tego terenu nie są obojętne i dla mnie. Jest w dzisiejszym programie sprawa do rozważenia odnośnie lokalizacji terenu na zagospodarowanie energii wiatrowej. Drodzy Państwo, nie chciałbym tutaj za dużo przedłużać, zajmować czasu i czymkolwiek zaniepokoić, natomiast chciałbym powiedzieć, że na miarę naszych możliwości chcielibyśmy na tych terenach, którymi dysponujemy, żeby one służyły nie tylko pod względem rolniczym dla rozwoju Gminy Pyrzyce i miasta, ale żeby te tereny służyły również innym inwestycjom dla dobra Gminy i miasta. Zaniepokojony jestem, dlatego że w 2002 r. w gminie zostały złożone stosowne pisma i do dziś, jak jadę przez Polskę to mi żal, bo w innych terenach wszystko się kręci, rozwija, a tutaj tak jakoś trudno jest się przebić, nie wiem, z czego to wynika. Popatrzyłem sobie na tablicę, 8 inwestorów ci, co zainwestowali, przyszła mi taka myśl przed chwilą a ci, co chcą zainwestować? Jakie mają szanse i czy będą mogli zainwestować? Jeżeli 10 lat strona kościoła dopomina się w Gminie Pyrzyce o inwestycje i tej inwestycji na dzień dzisiejszy nie ma, to pytanie, dlaczego tak jest? W Gminie Stargard się kręci, jedziemy na Opole się kręci, koło Warszawy się kręci i to 300 metrów od domu, a w jednym przypadku się

zatrzymałem, bo nie dowierzałem, na Podhalu, nie wiem, czy jest 150 metrów od domu. To taki tylko przegląd sytuacji. Chciałbym drodzy, życzyć Wam w tych dalszych obradach dzisiaj, w tym głosowaniu, które podejmiecie, żebyście otworzyli się na współpracę szeroko pojętą dla tych obecnych pokoleń i przyszłych tego regionu. Kościołowi bardzo na tym zależy, dzisiaj jesteśmy zdani sami na siebie, kto nam pomoże? Parafie mają tyle, ile mają ludzi, gminy mają tyle ile ludzie wypracują i mogą dać. Czy z tych podatków, z chłopów można jeszcze więcej podnosić? Gdyby do Gminy wpłynęło 3.000.000 – 4.000.000 zł rocznie, to jestem przekonany, że tych płytek pcw byście dawno już tu nie mieli, nie mówiąc o innym wyglądzie Waszej gminy. Czy nie można zainwestować w poszczególne wioski, wesprzeć ludzi? My z Caritasu zbieramy, pomagamy biednym ludziom, nie chcę się tu przechwalać, organizuję w tej chwili wigilie dla biednych ludzi w mieście, kto się tym zajmuje? Chciałbym Wam życzyć dalszych obrad, jakie macie, te rzeczy nie są łatwe, ktokolwiek byłby na miejscu Pana Burmistrza, czy Pana Przewodniczącego z Was, czy ktokolwiek byłby z rodzaju męskiego (z całym szacunkiem do Pań) byłby na miejscu księdza, ktoś z Was byłby księdzem, to te rzeczy trzeba czuć. Polską trzeba żyć od czasów Mieszka I, kto tak Polskę rozumie to tej Polsce będzie służył w tym okresie, jakim go wybrano, gdy go nie wybiorą będą inni i on będzie służył Polsce. Chciałbym, żeby w takim kierunku szło rozumowanie, życzyć wszystkim mieszkańcom, nie ważne, z jakiej kto jest opcji, bo nas to nie interesuje, żebyśmy umieli sobie podać ręce jako Polacy. Nie odwołuję się tu do wiary, do wartości chrześcijańskich, odwołuję się do normalnego ludzkiego myślenia, gdy nam zależy na Polsce. Wczoraj pojechałem na strajk rolników do Szczecina, bo interesowało mnie zobaczyć tych chłopów i m.in. z Waszej gminy też są i żal mi się ich zrobiło, i pytam, gdzie są ci z Warszawy, czy gdzie są ci inni ze Szczecina? Dlaczego tak się dzieje, ksiądz potrafi być z tymi chłopami, potrafi być z rolnikami, ksiądz arcybiskup bardzo nasłuchuje, co się dzieje i jak wesprzeć rolników i zostajemy sami w swoim podwórku, kto nas wesprze? Taka gmina dzisiaj, gdzie zmieniły się czasy, jesteście Radnymi i od Was zależy postęp tej gminy, albo dalsza stagnacja, zatrzymanie, albo przyspieszenie i pomożecie. W 2002 r. (mogę wyjąć ostemplowany dokument w Urzędzie Gminy i pokazać), prośba o zmianę w planie zagospodarowania. Była potem uchwała w 2007 r., potem się zatrzymało, potem przyszło pismo do mnie przynaglające, żeby kościół wyraził zgodę na te ziemie, wyraziliśmy zgodę, że Gmina chce i potem znowu zaszło jakieś zawirowanie, co się dzieje i dlaczego tak się dzieje? Dziękuję Panie Przewodniczący, chciałbym Was prosić, bo gdybym mógł to do końca bym został i chętnie na koniec Wam pobłogosławił i każdego z Was uściskał. Nie ma dla mnie znaczenia gdzie mieszkacie, jakie macie sytuacje, interesuje mnie człowiek i też do czasu tu funkcjonuje. Jestem synem rolnika, przyszedłem ze wsi, 600 km stąd jak przyjechałem tutaj na Pomorze Zachodnie, ponad 30 lat i chciałbym, żeby tej gminie my, jako kościół możemy przyczynić się do rozwoju tej gminy. Grunty mają służyć ludziom i dzięki Bogu, że udało nam się te grunty jakoś przejąć i dzisiaj są w rękach Polski, bo gdybym o to się nie starał to te grunty byłyby w rękach obcego kapitału. Ile wysiłku, niektórzy jakby chcieli wiedzieć to mogę wtajemniczyć, kto za tym stał i kto też wtedy burzył, nawet nie sposób i nie chcę tu opowiadać, bo nie chcę nadużyć zaufania Pana Przewodniczącego. Dlatego życzę Wam by ten czas dalszych obrad był jakoś taki pomyślny dla każdego z Was, byście się wczuli w rolę

tych, którzy stanowią zarząd tej gminy, jesteście tymi, którzy wspierają i też, żeby oni czuli każdego radnego, dlaczego on tak myśli, żeby go też rozumieć i wychodzić sobie naprzeciw. Nic nie jest piękniejszego, gdy ludzie umieją się porozumieć. Chciałbym, żeby to porozumienie w każdej kadencji, w tej sali, kiedykolwiek będą obrady było porozumieniem ubogającym wzajemnie wszystkich tych, którzy piastują urząd wyższy, jak Burmistrz, Przewodniczący ich zarząd, i ci, którzy są tymi radnymi, którzy mają wyczulony słuch na to, co jest w terenie. Ale wyczulony słuch na tych, którzy rzeczywiście chcą dobra, a nie burzę. Ja już poznałem nazwiska, które burzą w Gminie Pyrzyce za poprzedniego burmistrza i burzą z Gminie Pyrzyce za obecnego składu, żal nam tych ludzi, ale co można zrobić? Odnieśmy się do wartości, do sumienia, do rozsądku niech te święta będą i te uchwały, jakie tu podejmiecie, gdy wrócicie do wieczery wigilijnej, żebyście czuli jakąś satysfakcję, coś dobrego wnieśliśmy w ten i nowy rok. Pan Przewodniczący wybaczy, że może przedłużyłem, ale mam taki zwyczaj, przygotowałem tutaj pamiątkę na koniec, zostawicie wieczór wigilijny dla każdego z Was, może starczy dla gości obecnych i telewizji, jest to piękna pamiątka dla każdego z Was podpisana przeze mnie. Dziękuję serdecznie i wszystkiego dobrego, błogosławionych Świąt.

*Wyszedł Radny Miłosz Łuszczak – godz. 17:00;
Stan Radnych na sali – 13;*

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 427/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 427/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXXI/332/12 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Informacja na temat „Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Spółka z o.o. w likwidacji w upadłości likwidacyjnej” (Druk Nr 429/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu (*wnioszek*);
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ten temat był omawiany bardzo szczegółowo na specjalnie zorganizowanym spotkaniu przez Pana Burmistrza z Syndykiem, radni mieli możliwość zapoznania się.

Radny Mariusz Majak - Bardzo trudno jest dyskutować w tym punkcie, ponieważ jako Rada nie mamy w zasadzie już żadnego wpływu na to, co się stało. Wiele słów było powiedziane na tej sali, ataki personalne również na moją osobę przez przedstawicieli, przez doradców Pana Burmistrza. W swoim czasie będę starał się poinformować opinię publiczną o tym, jakie wnioski w poprzednich kadencjach wypracowywali Radni w stosunku do PPM, ponieważ wielokrotnie tutaj padały zarzuty pod moim adresem, czy pod adresem innych Radnych z poprzedniej kadencji, którzy rzekomo nie widzieli problemu i nie dostrzegali tego problemu. Nie będą dzisiaj tego robił, ponieważ szanuje Państwa czas. W dalszym ciągu uważam, że być może była szansa na to, żeby sytuację PPM, które niewątpliwie było bardzo źle zarządzane i niewątpliwie było nieporozumieniem w dziejach samorządu pyrzyckiego, że tą sytuację można było zakończyć nieco inaczej, dużo lepiej dla mieszkańców naszego miasta. Przypominam, że dzisiaj jest bardzo dużo ludzkich dramatów związanych z ogłoszeniem upadłości i z działaniem syndyka masy upadłościowej, który jak wszyscy wiemy z racji urzędu nie może być sentymentalny. Tu nie ma żadnych skrupułów, jest egzekucja zobowiązań w stosunku do upadłego. Przestrzegalem przed tym, wiedziałem, że tak będzie i przewidywałem to, dokładnie tak jak mówiłem, to tak się w tej chwili dzieje. Jest wiele takich sytuacji problematycznych, gdzie wielu mieszkańców dostaje wezwania do zapłaty, jakiś sum pieniężnych, choć w rzeczywistości sądzą, że nie mają żadnych zobowiązań, ani wobec wspólnot, ani wobec PPM w upadłości. Bardzo trudno jest to weryfikować często są małe sumy, ale dla naszych mieszkańców są to bardzo duże problemy, nikt z nas nie lubi mieć żadnych zaległości, nikt z nas nie lubi mieć żadnych zobowiązań, tym bardziej, że na bieżąco wywiązywał się z tych zobowiązań, a bałagan powstawał tylko i wyłącznie z winy złego zarządu i bardzo złego funkcjonowania tego przedsiębiorstwa. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu miałbym do Pana prośbę, żeby Pan może zreferował, co zmieniło się od czasu, gdy otrzymaliśmy tą informację, bo jest to informacja z dnia 17 października 2012 r., czy ewentualnie są jakieś szanse na to, żeby złagodzić tą sytuację, jaka obecnie jest, czy są jakieś pomysły

na to, żeby polepszyć czy poprawić, zmienić prognozę na lepszą, jeśli chodzi o wypłatę zobowiązań tym osobom, które upadłość dotknęła. Wiem, że takie pomysły Pan Burmistrz miał i zwracam uwagę jeszcze na jeden punkt informacji, którą otrzymaliśmy od pana Syndyka, że na obecnym etapie procesu upadłości syndyk nie może określić, czy proces będzie kontynuowany, czy nastąpi umorzenie i upadłość wróci do Gminy, jako właściciela Spółki celem kontynuowania likwidacji, czyli może być taka sytuacja, że chcemy, czy nie chcemy, jednak proces likwidacji wróci do Gminy ze względu na to, że zaczyna brakować środków, czy też być może, zabraknie środków na proces likwidacji. Bardzo bym prosił, żeby Pan może zreferował mieszkańcom, jak wygląda dzisiaj ta sytuacja, szczególnie, jeśli chodzi o budynek przy ul. Poznańskiej, bo to jest chyba jedyne aktywa, które mogą jakoś złagodzić stan rzeczy.

Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 17:06;

Stan Radnych na sali – 12;

Wszedł Radny Miłosz Łuszczczyk – godz. 17:06;

Stan Radnych na sali – 13;

Z-ca Burmistrz - Marzena Podzińska - Czy się coś zmieniło od ostatniego naszego spotkania i wszystkich tych informacji, które do tej pory były przekazywane. Muszę powiedzieć, że nic się nie zmieniło, zostały zgłoszone wierzytelności i czekamy dzisiaj na decyzję sędziego komisarza, czy zostaną one uznane w całości, w części i od tego będzie zależne, czy będziemy mieli dług w stosunku do PPM, czy będzie odwrotnie. Na dzień dzisiejszy było ogłoszonych 5 przetargów na budynek PPM-u, na ostatnim naszym spotkaniu syndyk wystąpił z taką propozycją do osób, które są zainteresowane kupnem tego budynku w udziałach, że może wystąpić do sędziego komisarza o zgodę na to, żeby budynek został sprzedany w udziałach nie w całości. Dzisiaj nie mamy takiej informacji, czy uzyskał zgodę, czy nie, nie ma następnego przetargu w związku z tym żadnych innych dodatkowych informacji, niż te, które przekazał, niż te, które są w tych dokumentach nie mamy.

Radny Mariusz Majak - Najważniejszą informacją jest to, że w dalszym ciągu jeszcze nie ogłoszono listy wierzytelności i wciąż to postępowanie takie sprawdzające, która wierzytelność powinna być zaspokojona, w której kategorii trwa i to jest informacja, którą trzeba mieszkańcom przekazać, to już jest blisko rok. Zwróćcie Państwo uwagę, że Pan syndyk ma bardzo duże problemy, żeby dojść do ładu, żeby uporządkować wszystkie dokumenty, które tam się znajdują.

Weszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 17:10;

Stan Radnych na sali – 14;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pan syndyk trochę lat już skończył i pierwszy raz się zderzył się z taką źle prowadzoną firmą, jaką było PPM.

Wyszedł Radny Damian Błaziejewski – godz. 17:11;

Stan Radnych na sali – 13;

Radny Jerzy Wroński – Nie chciałbym podważać racji kolegi Majaka, jak rozchodzi się o PPM. Zadając sobie pytanie, jakie również przy tym chciałbym zadać koledze radnemu Majakowi, co by było, gdyby dalej funkcjonował PPM na tych samych zasadach jak funkcjonował do tej pory, czy to zadłużenie wzrastałoby, czy nie, o które teraz cały czas kolega Majak upomina się, że wszystkie wspólnoty mają pretensje, że ich pieniądze przepadły.

*Wszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 17:12;
Stan Radnych na sali – 14;*

Radny Mariusz Majak – Szanowny Panie Radny nie wiem, nie jestem jasnowidzem, co by było gdyby. Ja pozostaję przy swoim zdaniu, że można było to troszkę inaczej zrobić. Zbyt dużo już tu na tej sali było powiedziane, za dużo było na te temat już powiedziane, ja postaram się poinformować mieszkańców naszej gminy, jak to wyglądało w poprzedniej kadencji, sytuacja na linii zgłaszanie nieprawidłowości odnośnie funkcjonowania PPM, na linii Rada – Burmistrz, a w tej chwili już nie będę się do tego odnosił.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Pozwólcie Państwo, że ja postaram się odpowiedzieć na pytanie Radnego Wrońskiego. Drodzy Państwo i drodzy mieszkańcy, którzy byli członkami PPM-u i wszystkich wspólnot. Otóż, gdyby ten precedens, tak słusznie tutaj Panowie zauważyliście, trwał dalej, to nasi mieszkańcy straciliby jeszcze w tej chwili, bądź w następnych chwilach, kiedy zostałyby to dopiero rozwiązane, zdecydowanie więcej pieniędzy. Dopiero, zdecydowane moje działanie spowodowało to, że ten haniebny proceder został przerwany i ja też ubolewam nad tym, że mieszkańcy stracili te pieniądze, ale gdyby to nie nastąpiło tak jak Radny Majak też zauważył, że to przedsiębiorstwo było wyjątkowo źle zarządzane i Pan syndyk to potwierdza, to jeszcze więcej strat ta działalność przyniosłaby naszym mieszkańcom.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Pyrzycach na rok 2013 (Druk Nr 423/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu (*wniosek*);
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Odczytał wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii o „wykreślenie w planie pracy rady Miejskiej w miesiącu maju w punkcie 1 informacja z działalności gminnych jednostek organizacyjnych : OPS.”

Kilka słów wyjaśnienia, zostało przeoczone, bo mieliśmy zaplanowane sprawozdanie z działalności OPS w miesiącu marcu i w maju również jak będzie informacja o działalności gminnych jednostek organizacyjnych również został omyłkowo wpisany OPS. Nie byłoby sensu, żeby rozmawiać o OPS-ie i za miesiąc znowu, przecież nic się nie zmieni, a musimy też szanować pracowników i siebie. Jest prośba, żebyście Państwo to uwzględnili, bo zostało to wykreślone.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Pyrzycach na rok 2013 (Druk Nr 423/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXXI/333/12 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce, (Druk Nr 424/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce, (Druk Nr 424/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXXI/334/12 stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2013, (Druk Nr 426/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Pyrzyce na rok 2013, (Druk Nr 426/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXXI/335/12 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie poboru podatków lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 425/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie poboru podatków lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (Druk Nr 425/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXXI/336/12 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 428A/12).

Projekt uchwały (autopoprawka Druk Nr 428A/12) stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 428/12) stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Z-ca Burmistrz - Marzena Podzińska - Druk 428A/12 dotyczy obrębu: Brzezin, Ryszewo, Turze, Młyny, Ryszewko, Żabów, Rzepnowo, Pyrzyce. Zmiana w uchwale dotyczy ustalenia minimalnej wynoszącej 1000 metrów odległości elektrowni wiatrowych od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz wyznaczonych w studium stref osadniczych i terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, dla których wydano decyzje ustalające warunki zabudowy. Dotąd był druk pierwotny 428/12 w tej autopoprawce dodajemy po przecinku, „które stały się ostateczne do dnia przekazania Burmistrzowi projektu zmiany studium, celem przedłożenia do opiniowania i uzgodnienia projektu”. Dotyczy to tak jak konkretnie pisze wyeliminowania luki, żeby nie było sytuacji, kiedy będą pojawiały się osoby, które będą chciały jeszcze uzyskać decyzję o warunkach zabudowy. Na ten obręb został przygotowany już projekt studium, który zlecony został umową w marcu 2012 r. i do dzisiejszego dnia, pomimo że mamy projekt, nie został on zaopiniowany i uzgodniony w związku z tym, że dokonujemy zmian na sesjach. Taka procedura trwa ok. 15 miesięcy, każde zmiany, każde następne dołożenie lub wyeliminowanie jakiegokolwiek miejscowości, czy jakichkolwiek innych zmian powoduje, że ta procedura się wydłuża. Prosimy Państwa, jako organ wykonawczy przedkładając tą uchwałę o to, żeby wiatraki stanęły jak i na terenie północnym także na terenie południowym w odległości 1000 metrów z takimi samymi zapisami.

Projekt tej uchwały był na sesji październikowej, który został wycofany, bo miały odbyć się spotkania na terenach wiejskich. Takie spotkania odbyły się w tych dwóch obrębach, w czterech miejscowościach, jeżeli chodzi o obręb to odbyły się w miejscowości Rzepnowo i w miejscowości Brzeźno. W miejscowości Rzepnowo na spotkaniu było łącznie 17 osób na 124 uprawnionych i były dwie osoby z Żabowa plus lista (tak jak załączyła Pani Sołtys) 231 osób, która została dopisana do listy obecności i nie została ona załączona do naszej listy, także mam tylko informację, że jest lista 231 osób, które są przeciw wiatrakom. Na 27 osób obecnych na tym spotkaniu na 1131 uprawnionych z rejonu Rzepnowa i Żabowa mamy opinię negatywną mieszkańców, którzy przyjęli w uchwale Rady Sołeckiej odległość 3000 metrów i to była chyba druga lub trzecia uchwała. W miejscowości Brzezin było 57 osób na 1251 uprawnionych, tam większość osób była pozytywnie nastawiona do odległości 1000 metrów, była większość zwolenników. Po analizie tych spotkań, sytuacja, w której się znajdujemy, biorąc pod uwagę inwestorów, którzy chcą podjąć i podjęli już prace na tym terenie, bo ta procedura praktycznie już chyli się ku końcowi i mogłoby ten projekt już pójść do opiniowania, podjęliśmy decyzję, że chcemy i dlatego przedstawiamy tą uchwałę, utrzymać wiatraki w odległości 1000 metrów będąc konsekwentnym w tym, że inwestycje są nam potrzebne, są nam potrzebne dochody, biorąc pod uwagę przeciwników i zwolenników. Nigdy nie będzie tak, że zadowolimy wszystkich, że decyzja przez nas podjęta czy przez państwa będzie taka, że wszyscy będą zadowoleni. Na pewno jak w każdych inwestycjach i jak w każdych tak trudnych decyzjach są osoby, które są

przeciwnikami, ale ta decyzja należy do nas i ta decyzja o tym, czy powstaną te inwestycje u nas należy do nas. Branie pod uwagę opinii każdej indywidualnej osoby w tym przypadku jest niemożliwe, dlatego bardzo prosimy o przyjęcie tej uchwały i o to, żeby jednak te inwestycje na tym terenie mogły stanąć.

Radny Miłosz Łuszczuk - Trochę dziwi mnie część uzasadnienia, które wprowadziła Pani Burmistrz, ponieważ zrozumiałem, że tak jest zaawansowana procedura planistyczna, że tak naprawdę już nie opłacają się nam żadne zmiany. Z tego wyciągam wnioski, że te konsultacje, czy rozmowy społeczne zupełnie były nikomu nie potrzebne, bo i tak nie byłyby brane pod uwagę chyba, że źle to rozumię. W ogóle te rozmowy społeczne, o które prosiłem na sesji to ja miałem na myśli to, że poznamy opinię mieszkańców w sposób bardzo wiarygodny, w sposób rzetelny, uczciwy. Moja uwaga i mieszkańców jest taka, że w ostatniej chwili robić spotkanie o godz. 15-tej dla ludzi pracujących to jest trochę nie bardzo. Powtarzam zdanie mieszkańców, ja zerwałem się z pracy, przybyłem, udało mi się, nie wszystkim się udało, dużo mieszkańców z uwagi na to, że nie ma miejsc pracy w Pyrzycach, jeździ do Szczecina i dojechać ze Szczecina jest im trudno, dlatego frekwencja o godz. 18-tej była większa niż o godz. 15-tej. Powiem wprost, dla mnie to spotkanie było trochę farsą, robić spotkanie dla Żabowa w Rzepnowie, gdzie Żabów to jest 1200 mieszkańców, później dziwimy się, że nie ma frekwencji.

Trzecią rzecz, którą chciałem tu powiedzieć, przecież cały czas stanowisko mieszkańców, co najmniej Rzepnowa jest mocno artykułowane w jakiś sposób, na pewno jasno i klarownie nie dla wiatraków, nie trzeba dopytywać się kolejnych osób, na kolejnych spotkaniach, czy chcą, czy zmienili zdanie, ludzie są zmęczeni, mam wrażenie, że braliśmy trochę mieszkańców na zmęczenie.

Ostatnia rzecz, kiedy Pan Burmistrz komentował moje wypowiedzi do projektu budżetu, zanotowałem sobie Pana sformułowanie: „dla mnie czynnik społeczny jest ważny bardziej niż czynnik ekonomiczny”. W tym momencie okazuje się, że przy budżecie jest dla Pana czynnik społeczny ważny, a przy wiatrakach czynnik społeczny jest nieważny. To Panie Burmistrzu konsekwencja, czy tu, czy tu? Ja naprawdę Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, Szanowni mieszkańcy, jest wyraźna informacja od mieszkańców, że wszędzie w gminie mieszkańcy chcą posadowienia elektrowni wiatrowych z wyjątkiem obrębu Rzepnowo i Żabów. Przedstawiamy tak tą sytuację, cały czas o to proszę i apeluję, wszędzie chcą wiatraków z wyjątkiem Rzepnowa i Żabowa. W związku z tym proponuję uszanować tą wolę społeczną, ten czynnik społeczny wziąć pod uwagę i zmienić tą uchwałę. Trochę niepokoi mnie ta autopoprawka, bo tak naprawdę nie potrafię na szybkiego zrozumieć czy ona jest dobra, czy ona jest zła, jakie ma rodzić skutki prawne dla tych, którzy są najbardziej tym zainteresowani i nie potrafię teraz tego powiedzieć. Niemniej jednak Szanowni Radni ja w tej propozycji uchwały proponuję dopisać w §1 w pkt 1 w literze b w części tekstowej dodać tiret czwarty o treści: „wyłączenie spod planowania elektrowni wiatrowych w obrębie Rzepnowo i Żabów”. Jeżeli to uchwalimy moja uchwała, która jest zaplanowana na samym końcu, stanie się bezprzedmiotowa, jednym aktem prawnym uregulujemy całość zagadnienia, a o to nam chodzi, o przejrzystość prawa stanowionego. Ja do tematu

już nie będę wracał, wszędzie indziej mieszkańcy chcą elektrowni wiatrowych i tam będę głosował za tym, żeby te elektrownie były.

Jeżeli już jestem przy głosie to chciałbym poinformować Szanownych Radnych, że jestem po lekturze 42 stron Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 października 2012 r.. Wyroki i orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w Polsce są dla nas prawnie wiążące. W gminie Opole farmy wiatrowe (właściciel wiatraków) złożył korektę do podatku od nieruchomości w sprawie naliczania wysokości podatku od nieruchomości, chodziło o budowle. Sprawa zakończyła się w ten sposób, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu zwrócił się do Naczelnego Sądu Administracyjnego, który jako uprawniony zadał pytanie do Trybunału Konstytucyjnego o wykładnię prawa. Trybunał Konstytucyjny w dniu, w którym powiedziałem wydał wyrok, w którym jednoznacznie wskazał, że podatkiem od nieruchomości przy elektrowniach wiatrowych objęty jest tylko i wyłącznie fundament i maszt, wszystko inne nie podlega, także te podatki nie będą 3.000.000 zł, ale chcę to powiedzieć jasno i wyraźnie, żeby mieć spokój sumienia, że nie mówiłem. Panie Burmistrzu ja wiem, że Pan się może śmieje ze mnie, że Wy o tym wiecie, ale ja chcę powiedzieć jeszcze raz, mam wtedy czyste sumienie, że powiedziałem.

*Wyszła Radna Danuta Cząstka – godz. 17:32;
Stan Radnych na sali – 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ale na temat podatków to niech wypowie się ktoś, kto ma zdanie, a nie po to, żeby poprzeć temat. Panie Burmistrz tutaj miało chyba też być dopisane Nieborowo, dlaczego nie ma i jak to wygląda?

Z-ca Burmistrz - Marzena Podzińska – Dlaczego nie ma Nieborowa, ustaliliśmy na Komisji Budżetu, że nie będziemy już wprowadzać takiej uchwały, czy podejmować takiej decyzji czy to ma być Nieborowo, czy nie, ponieważ prosiłam o to, żebyśmy przeanalizowali z jakimi kosztami się to wiąże. Tak jak powiedziałam na ten obręb toczy się ta procedura planistyczna, jest przygotowany projekt i każda zmiana powoduje zmianę tego. W marcu została podpisana umowa, którą tutaj też mam i została ona przygotowana na konkretny termin, na konkretną kwotę i na te konkretne obszary. Przytoczę tutaj odpowiedź: „każda zmiana decyzji powoduje wszczęcie procedury formalnej od początku, co prawda nie muszę (wypowiedź planisty, który to robi) sporządzać nowego projektu tylko dopisuje kolejne uchwały i warunki z nich wynikające. Jednak za każdym prognozy oddziaływania na środowisko, jednak część dokumentacyjną trzeba sporządzić od nowa: obwieszczenia, ogłoszenia, zawiadomienia i wszelkiego rodzaju wykazy wpływających wniosków i ich analizy. Koszt zmiany studium przy zmianie obszaru (mówimy o dodaniu Nieborowa lub wyprowadzeniu innych miejscowości) opracowaniu zmiany studium wynosić będzie ok. 15.000 zł netto plus podatek VAT”. Są tutaj również wskazane warunki terminowe, tak jak powiedziałam jest to 15 miesięcy wskazane było w marcu, dzisiaj mamy grudzień, każda zmiana – zaczynamy od początku. Chciałabym się odnieść jeszcze do tych spotkań, to czy były one nierzetelne nie zgodzę się z tym, bo najbardziej rzetelnym byłoby referendum, które doszłoby ewentualnie do skutku. Nigdy nie będzie tak, że na takich spotkaniach, nawet jak byśmy je przeprowadzili na 21 sołectwach przyjdą wszyscy,

a to, że ludzie nie mają takich informacji to jest nieprawda. Rozmawiamy o tym, na każdej z sesji są informacje w mediach, Urząd jest otwarty dla każdego, każdy może przyjść wypowiedzieć się i niekoniecznie musi to być tak, że ta godzina nie pasuje, zawsze nie będzie pasował dzień, nie będzie pasowała godzina. Możemy się tutaj przerzucać tak lub nie. Jesteście Państwo, tak jak powiedziałam też w Rzepnowie, przedstawicielami społeczności i Państwo też możecie spotkać się samodzielnie z tymi mieszkańcami i może wtedy ta frekwencja byłaby większa. Nie jesteśmy w stanie fizycznie przeprowadzić w tak krótkim okresie od poprzedniej sesji do teraz i jeszcze przygotowania odpowiednich dokumentów, żeby zrobić spotkania w 21 sołectwach, zaprosić firmy, które powiedzą rzetelne informacje, bo my nie jesteśmy tutaj fachowcami, żeby mówić wszystko. Pytań jest wiele nawet, gdy jest tak mała liczba osób, bo ludzie są zainteresowani. Co mnie też dziwiło, ja rozumiem, że są miejscowości, w których są zwolennicy i tam był tylko Pan Przewodniczący z przedstawiciele Rady, to też chyba nie jest tak, że tam, gdzie chcą to tam już nie musimy być obecni, bo na tych spotkaniach pada wiele różnych informacji, tam były tematy odległości, gdzie też za chwilę możemy się spotkać, że dzisiaj Rzepnowo, czy Żabów nie chce, za chwilę Turze może powiedzieć, że my chcemy 800 metrów, wychodzi wiele różnych sytuacji i tak naprawdę bierzemy pod uwagę indywidualne podejście każdego. Mamy demokrację, rozumiemy, ale decyzja i my tutaj jako organ wykonawczy musimy być konsekwentni, i musimy tą decyzję podjąć, i taką decyzję podjęliśmy. Prosimy jeszcze raz o przyjęcie i chciałabym prosić o to, żeby mogli się wypowiedzieć inwestorzy z tego rejonu, którzy powiedzą też o Nieborowie i powiedzą jak to będzie w przypadku wycofania tych miejscowości.

Radny Mariusz Majak – Miałem się nie wypowiadać w tym punkcie, natomiast wypowiedź Pani Burmistrz zmusiła mnie do tego, żeby się jednak wypowiedzieć. Otóż nie czułem jako radny konieczności, czy potrzeby udawania się na zebranie do miejscowości tej czy innej z tego względu, że przyjąłem to nasze postanowienie na poprzedniej sesji, jako wysłuchanie woli mieszkańców. Jeżeli nie jestem członkiem danej społeczności w Rzepnowie czy w Żabowie, czy też w Brzeźnie nie udawałem się na te spotkania z tego względu, ponieważ oczekiwałem jako radny na stanowisko mieszkańców. Na poprzedniej sesji mówiłem, sprawa chyba za dużo czasu się toczy, musimy się zdecydować czy chcemy posadowienia wiatraków, czy nie chcemy. Jeżeli zrobiliśmy wyłom dla mieszkańców Nieborowa, polegający na tym, że uwzględniamy wolę mieszkańców Nieborowa polegającą na tym, że tam nie sadzimy wiatraków, to powiedzcie mi, jako radny, dlaczego mam teraz głosować inaczej, dlaczego mam nie wysłuchać woli mieszkańców Rzepnowa, Żabowa, czy też innej miejscowości? Podczas wcześniejszych obrad sesji Rady Miejskiej powtarzałem Panu Burmistrzowi, podczas spotkania wyjazdowego, gdzie tłumaczyliśmy mieszkańcom Nieborowa, gdzie próbowaliśmy przekonać ich do tego, że fermy wiatrowe nie są szkodliwe (byliśmy w Niemczech) nie udało się tego zrobić. Ja jako radny mówiłem, że jeżeli będzie wyłom w stosunku do jakiegokolwiek miejscowości, to Szanowni Państwo nie możemy traktować innych mieszkańców inaczej. Jeżeli szanujemy wolę mieszkańców Nieborowa, nie ma tam wiatraków, szanujemy wolę mieszkańców Żabowa, czy Rzepnowa również.

Radna Małgorzata Piotrowska – Pierwsza sprawa stricte techniczna, po raz kolejny chciałabym zwrócić uwagę na tzw. autopoprawki na szybko, czyli w dniu sesji, ponieważ Komisja procedowała nad drukiem Nr 428/12 chciałabym szczegółowo dopytać, ponieważ zapis, który został dodany, mogę się na tym nie znać, więc chciałabym, jak Pan zabierze głos, żeby Pan bądź pracownik mi to wyjaśnił. Pamiętam na spotkaniach z mieszkańcami stwierdzenie, że o decyzje na warunki zabudowy można się starać do momentu ustalenia planu. Czy dobrze rozumiem, że ta autopoprawka, która mówi, że warunki wydane stają się ostateczne i blokują tą sprawę, tego nie jestem pewna, więc bardzo prosiłabym o wyjaśnienie?

Jako reprezentant miejscowości Żabów, która wypowiedziała się dość zdecydowanie w sprawie posadowienia ferm wiatrowych, powtarzam swoje zdanie do wszystkich i powtórzę ponownie, kwestia posadowienia ferm wiatrowych poza aspektem ekonomicznym, powinna kierować się aspektem społecznym i przede wszystkim społeczną akceptacją, jako sołtyśka miejscowości Żabów przekazuję informację do publicznej wiadomości ponownie, że akceptacji w miejscowości Żabów nie ma, nie ma akceptacji również w miejscowości Rzepnowo, więc bardzo bym prosiła przy podejmowaniu decyzji o wzięcie tego pod uwagę i wyłączenie tych miejscowości z planu zagospodarowania fermami wiatrowymi.

Kolejna rzecz w związku z tym, że próbowaliśmy przyblokować (posłużę się słowami Radnego Miłosza Łuszczyka) swego czasu prace wstrzymujące, żeby one nie postępowały do momentu wyjaśnienia, sprawdzenia, skonsultowania na spotkaniach z mieszkańcami, być może one odbyły się za późno, być może nie, być może to jest dla nas mieszkańców, którzy nie mówią „nie” wiatrakom w Gminie, mówią „nie” wiatrakom w obrębie geodezyjnym Żabów i Rzepnowo i być może jest to jedna z niewielu szans na to by móc akurat te prace w tych obrębach przyblokować. Kończąc ten temat, bo stanowisko jest już oczywiste i zrozumiałe niemniej jednak najważniejszym punktem w tej autopoprawce wprowadzonej dzisiaj jest to, o co zapytałam na początku, czy rzeczywiście uchwała blokuje wszystkie wydane decyzje, co do warunków zabudowy jeszcze nie istniejących?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Może nie jest to na początku mojej wypowiedzi dyskusja merytoryczna, ale pozwoli Pan Przewodniczący, że ustosunkuję się do wypowiedzi Radnego Łuszczyka. Takie wyrwane z kontekstu zdania to moim zdaniem nie mają pełnego uzasadnienia i nie w pełni oddają obraz mojej całej poprzedniej wypowiedzi. Natomiast w dalszym ciągu podtrzymuję, że oprócz czynnika ekonomicznego również czynnik społeczny na równi gra w moim postępowaniu rolę. Mianowicie chciałabym tu powiedzieć i dobitnie dać przykład, że ta lista podpisana przez ponad 230 mieszkańców Żabowa to nie jest lista reprezentatywna dla tej miejscowości, ponieważ jak się orientuję to w miejscowości Żabów mieszka ponad 1300 mieszkańców i tych 200-stu to nie jest grupa reprezentatywna, bo ja wiem, że jest zdecydowanie więcej zwolenników posadowienia wiatraków, a Pani zebrała tylko akurat podpisy tych mieszkańców, którzy chcą, żeby tych wiatraków nie było. Dlatego stawiam taki projekt uchwały, ponieważ biorę pod rozwagę ten czynnik społeczny. To nie jest prawda, że Nieborowo nie chciało wiatraków i ja zdecydowanie dementuję i myślę, że Pani przedstawiciel „Enertragu” również to samo potwierdzi, ponieważ i „Enertrag” i my

jako Gmina dysponujemy badaniami, które zdecydowanie właśnie Nieborowo wykluczają z tego obszaru, ponieważ tam są niesprzyjające warunki do tego, żeby te wiatraki stanęły, a jakie to ja uważam, że Pani później w swoim wystąpieniu powie. Chciałbym jeszcze jeden aspekt podkreślić, przed momentem, kilka godzin wcześniej, na początku sesji mówiliśmy o gminie przyjaznej inwestorom i to nie tylko ja mówiłem, tylko mi zadano pytanie, co robimy dla pozyskania inwestorów dla naszej gminy, właśnie robimy to, że robimy różnego rodzaju konsultacje, rozmawiamy i stwarzamy te warunki. Drodzy Państwo, to właśnie dzięki poprzednim działaniom, dzięki obecnym naszym działaniom jest inwestor, który chce w każdym roku kalendarzowym, minimum przez te 20 lat zostawić ok. 3.000.000 zł nie wkładając złotówki z Gminy Pырzyce. To jest tylko dochód do Gminy Pырzyce, a jeszcze dochód mają poszczególni mieszkańcy i ci, którzy mają pole oddziaływania na terenach, których te wiatraki zostaną posadowione. To są ogromne pieniądze i weźmy to również pod uwagę, chociaż ja wiem, że żadne argumenty w tej chwili już do Państwa nie trafią i tylko chcę to wypowiedzieć, żebyśmy takie argumenty również brali pod uwagę. Dlatego to jest też właśnie ten kierunek pozyskania inwestorów w bardzo trudnych czasach, bo przed tablicą z napisem Pырzyce nie gromadzi się kolejka inwestorów tylko są pojedynczy inwestorzy i szanujemy ich, i stwórzmy im te przyjazne warunki. Panie Rany Miłoszu, mówił Pan do mnie, że ja nie stwarzam przyjaznych warunków, to ja proszę, żeby Pan stworzył przyjazne warunki i przyjął tych inwestorów na teren naszej gminy i wówczas będziemy zgodni, że i Pan jako przedstawiciel organu uchwałodawczego i ja jako przedstawiciel organu wykonawczego wspólnie stwarzamy te warunki przyjazne dla naszych inwestorów, których mamy tylko śladową ilość. Co ma powiedzieć Stróżewo, które np. nie jest objęte w tym obszarze, też chyba by chciało, ale nie ma inwestora, który chce tam zainwestować.

Radny Miłosz Łuszczak – W uchwale, która wykluczała Nieborowo w uzasadnieniu było napisane o tym, że również były protesty mieszkańców, także nie tylko te sławetne nietoperze. Ja rozumiem Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo i Pani Joanno potrzebę tych inwestorów, nie rozumiem tego, że stawiamy na ostrzu noża to, że jeżeli wyłączymy Rzepnowo i Żabów to nagle znikają wszyscy inwestorzy w zakresie farm wiatrowych. Nie wiem, być może to tylko dotyczy Waszej firmy, inne by przyszły, nie wiem, nie jestem człowiekiem z Waszej branży i nie potrafię tego oszacować. Panie Burmistrzu ja naprawdę nie spotkałem z Rzepnowa osób, które podeszłyby do mnie i powiedziały, żeby nie patrzeć na to, że tamci nie chcą tych wiatraków, a żeby głosować, żeby były te wiatraki. Nikt z Żabowa do mnie się nie zgłosił i nie powiedział, że przeze mnie nie będzie wiatraków w Żabowie, ja słyszę tylko i wyłącznie głosy sprzeciwu. Jeżeli chodzi o inne miejscowości jest odwrotnie, że wszyscy chcą, dlatego ja chcę głosować zgodnie z tym, co oczekują ode mnie mieszkańcy, bo to oni nas rozliczają. Proszę o zrozumienie dla mojego stanowiska oraz to, że ja chcę reprezentować głos mieszkańców, czy on jest miarodajny, czy nie to jest polemika otwarta. Cieszyłbym się i będę się cieszył z każdej złotówki, która wpłynie z elektrowni wiatrowych tylko cały czas mam na względzie to, że odbywały się zebrania sołeckie w Sołectwie Rzepnowo, które miały kworum w pierwszym terminie, czyli zgodnie ze statutem sołeckim, zgodnie

z uchwałą Rady Miejskiej, czyli jest to dla nas miarodajny i rzetelny argument, że ludzie nie chcą. Cały czas proszę mimo wszystko o to, żeby jednak te 2 obręby geodezyjne wyłączyć pozostawiając obręb nr 1 Pырzyce, obręb Brzezin, Turze itd.

*Weszła Radna Danuta Cząstka – godz. 18:12;
Stan Radnych na sali – 14;*

Przedstawiciel Firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - Szanowni Radni ja już wypowiadam się któryś raz na Państwa sesji i powiem szczerze, że się powtarzam. Bardzo mi przykro, że wiele z tych informacji nie zostało u Państwa gdzieś zapisanych, nie zostały one odtworzone ponownie na Internecie tam, gdzie są one dostępne, bo wiele razy pewne informacje zostały już dawno wyklarowane, które się pojawiają po raz kolejny. Mielimy cały czas te same kwestie, zapisałam sobie w podpunktach te główne kwestie, które teraz się pojawiły w dyskusji, postaram się, żeby krótko na nie odpowiedzieć po raz kolejny. Jeżeli ktoś chciałby, żeby te informacje zostały zachowane to proszę zrobić sobie notatki.

Pierwsza kwestia - pan Radny Łuszczuk pytał odnośnie podatków, wiele razy było o tym mówione, my jak najbardziej tę wykładnię prawa znamy, wg tego są płacone podatki we wszystkich Gminach w Polsce już od wielu lat. Budowla zgadza się jest to kreślone wg wyroku jako fundament, jako wieża i jako jeszcze infrastruktura, która tam akurat funkcjonuje na gruncie, czyli nie tylko fundament, wież. W każdym bądź razie, jeżeli chodzi o wartość, jaka jest, można przyjąć, że ta budowla stanowi ok. 30% z wartości całego wiatraka. Średnio wiatrak kosztuje 3.500.000 EURO (nowoczesny wiatrak) te, które planujemy w Gminie bardzo możliwe, że będą jeszcze droższe, ponieważ nasza firma akurat popiera najnowocześniejsze elektrownie. Ten, kto u nas był, bo była taka okazja, zapraszaliśmy, była wycieczka, co róż inwestujemy w nowe technologie. Na podstawie obecnych wiatraków 30% z 3.500.000 zł, trzeba policzyć ile to jest (chciałabym, żeby wszyscy byli pewni skąd my bierzemy te kwoty) i z tego jest te 2% podatku od nieruchomości wynika z tej kwoty. 2% z tego razy min 4 zł, bo taki jest przelicznik EURO, ile wychodzi złotych. Czy jest to zgodne z informacją, którą nieraz podawaliśmy, że dochód z jednego wiatraka dla Gminy wychodzi ok. 85.000 zł. Jest to normalna wartość na rynku w tej chwili nowoczesnych elektrowni wiatrowych. Nie wiem, jak mam Państwu zagwarantować, że mniej więcej taka to wartość będzie, chociaż ja się spodziewam większej wartości od jednego wiatraka, bo zanim powstaną u Państwa elektrownie (miejmy nadzieję, że za kilka lat będzie to realne) to elektrownie są coraz droższe. To byłoby na temat podatków.

Co do kwestii woli mieszkańców, byliśmy na wszystkich spotkaniach, rzeczywiście frekwencja była kiepska, spodziewaliśmy się większej frekwencji, ponieważ miały to być spotkania, które w pewien sposób podsumowują to, co się dzieje, jaka jest wola mieszkańców itd. Zainteresowanie Radnych też było bardzo szczątkowe, muszę przyznać, że jedynie Pan Przewodniczący był na wszystkich spotkaniach, jeżeli chodzi o radnych i jak najbardziej, jako przewodniczący może później przekazać wszystkie informacje pozostałym. Co do mieszkańców było bardzo mało ludzi, mentalność w Polsce i nie tylko w Polsce jest taka, że ci, co są za zwykle nie przychodzą, ci co są na nie najwięcej krzyczą, są najgłośniejsi i zawsze przychodzą.

Jeżeli chodzi o głosy na nie, jeżeli mówimy o Rzepnowie i Żabowie ja oczywiście szanuję Państwa głosy, jesteście Państwo przeciwni, jest to normalne, założę się, że jeżeli pójdziemy do kolejnej miejscowości, zaczniemy wybiórczo wypytywać też się część znajdzie, którzy będą przeciwni, to jest normalne, bo tak się wszędzie dzieje.

Jeżeli chodzi o reprezentację, procentowo łatwo policzyć, jeżeli jest ponad 1300, 1500 mieszkańców danej miejscowości, jeżeli podpisuje się pod listą ok. 200 osób to przepraszam bardzo, ale nie jest to reprezentacja. Gwarantuję Państwu, że jeżeli takie rzeczy powstaną to my wiemy już, że ci ludzie, którzy mieszkają w danych obrębach, które ewentualnie zostaną wyłączone to oni zaczną nagle się odzywać, oni wtedy zaczną mieć głos. Oczywiście każdy może powiedzieć, jest za późno, mieliście prawo głosu, bo byliście na tak, to czemu nie przysłiszcie, oni przyjdą teraz i powiedzą, dlaczego to zrobiliście, zrobicie Państwo referendum i większość będzie na tak, bo tak w Polsce się dzieje, są referenda. W Stepnicy, gdzie jest Natura 2000 zostało wprowadzone referendum, gdzie inwestycje są prowadzone w samej Naturze 2000, to było niedawno, w referendum przeszło to. Mogłabym opowiadać godzinami, ale to chyba nie o to chodzi.

Czyli jeżeli mówimy o woli mieszkańców to albo wychodzimy z założenia, że jest część mieszkańców, która jest na nie, jest część mieszkańców, która jest na tak. Demokracja, demokracją, Pani Wiceburmistrz też już o tym mówiła, nie może być tak, że każdy głos jest uwzględniany, bo nigdy w życiu nic by nie powstało gdyby tak było.

Jeżeli chodzi o głos pana radnego Majaka to pojawiła się tu kwestia Nieborowa tzw. wylomu (bardzo ładne słowo) są to plotki, to można sobie odtworzyć, ja na którejś z sesji (nie pamiętam już nawet, na której, bo tak często bywam, że mój narzeczony mówi, że ja już chyba jestem radna w Pyrzycach, bo tak często tutaj jestem). Jeżeli chodzi o kwestie Nieborowa, ja o tym mówiłam, mówiliśmy o tym na innych spotkaniach z mieszkańcami, ale powiem to po raz kolejny i pokażę też dowody, żebyście Państwo mieli już pewność, bo plotki najłatwiej się rozchodzą i różne treści z tego się tworzą.

Jeżeli chodzi o uchwałę odnośnie Nieborowa, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, był to październik 2011 r. i została wówczas ustalona odległość 1000 metrów ze względu na protesty, bo był to jakiś kompromis, było sporo spotkań w tym względzie i również wówczas zostało wycofane Nieborowo. Dlaczego zostało wycofane Nieborowo? My o tym mówiliśmy tylko Państwo nie chcecie w to uwierzyć, ja nie bardzo rozumiem, dlaczego?

Jeżeli chodzi o procedurę środowiskową, każda inwestycja elektrowni wiatrowej wymaga minimum roczny monitoring środowiskowy, mówiąc krótko jest to badanie przede wszystkim ptaków i nietoperzy. Jest tam dużo innych rzeczy, ale przede wszystkim ptaki i nietoperze, to jest wymóg prawny i nie ma możliwości, żeby bez tego powstała jakakolwiek inwestycja farmy wiatrowej. Monitoring nietoperzowy został przez nas wykonany, został on zakończony we wrześniu 2011 roku, jest tu dokument, nie był on przez nas wykonany, są to zewnętrzne firmy, które się pod tym podpisują, są to eksperci, którzy potem biorą udział i te dane z tych materiałów zostaną udostępnione wszystkim z Państwa, kto tylko będzie miał ochotę w procedurze środowiskowej, która w tej chwili już została uruchomiona. W tej procedurze środowiskowej sporządza się tzw. raport środowiskowy oddziaływania

środowiskowego na tą inwestycję, na te tereny i tam te dane z monitoringów rocznych ptasich i nietoperzowych zostaną zawarte. Dlaczego nietoperze, bo tak ładnie ktoś mówi, że tam latają nietoperze a gdzie indziej to ich nie ma. To nie o to chodzi, nietoperze są wszędzie tylko to jest kwestia, jakie gatunki, jaka intensywność, kiedy latają, jest to bardzo skomplikowane, sama się na tym nie znam, bo to są chiropterolodzy oni się na tym znają i na tej podstawie są robione wyniki po całym roku badań. Ci ludzie jeżdżą w teren, siedzą tam godzinami i badają, i jeżeli jest zbyt duża aktywność nietoperzy tych, które są najbardziej narażone na kolizje z elektrowniami wiatrowymi, bo są nietoperze, które nie są narażone na kolizje, one nie wiem niżej latają, albo wyżej, to jest kwestia danego gatunku, wówczas są zalecenia tych przyrodników, co zrobić z daną lokalizacją, usunąć, przesunąć, bądź zmienić wysokość wiatraka, bądź wyłączać i to są najczęstsze wnioski z tych raportów, że trzeba wyłączać wiatraki w najbardziej niekorzystnych terminach, kiedy te nietoperze są aktywne. Akurat w przypadku Nieborowa ta aktywność na tyle wysoka tych kolizyjnych gatunków, wynikałoby to, że dosyć często wyłączać te elektrownie, co się może ostatecznie nie opłacać, bo po wybudowaniu inwestycji robi się też monitoring proinwestycyjny minimum trzyletni, to też jest dalej badane. Gdyby się okazało, że ta intensywność jeszcze wzrosła to by się okazało, że musimy jeszcze bardziej ograniczyć prace tych elektrowni, co się ekonomicznie nie opłaca. Te dane znajdują się w raporcie środowiskowym, który miejmy nadzieję niedługo się ukaże u Państwa w gminie, wszyscy mają do niego wgląd.

Jeżeli chodzi o Nieborowo, były protesty i tam była kwestia 5 km, to nie jest to, że zostały uwzględnione przez Państwa protesty, bo gdybyśmy uwzględnili 5 km, to by nic w gminie nie powstało, kto chce uwierzy, kto nie chce niech nie wierzy, kogo się nie da przekonać, tego się nie da przekonać.

Jeżeli chodzi o kwestię pewnych wątpliwości, które poruszyła radna Piotrowska, uwzględnienie warunków zabudowy to pewnie pani Ania ewentualnie może mi pomóc jako planistka, bo ja jestem inżynier, więc to trochę inny zakres. Jeżeli chodzi o warunki zabudowy, ten zapis to jest zapis standardowy, który jest stosowany w praktyce planistycznej normalnie tylko w uchwałach takich zapisów się nie ujmuje i standardowo w procedurze, jak jest gotowy projekt studium to do tego etapu są brane warunki zabudowy, taka jest praktyka każdego planisty.

Natomiast, jeśli Państwo w uchwale koniecznie chcecie taki zapis i zapisujecie to bardzo ogólnie, daje to możliwość komukolwiek występowania o warunki nie wiadomo, do kiedy, do kiedy plan zagospodarowania nie zostanie uchwalony, a w normalnej praktyce jest tak, że robi się studium na podstawie wydanych warunków zabudowy, tak jak proponowany ten zapis, do momentu przedstawienia projektu studium, a potem wnioskowane warunkiem zabudowy uwzględniają to, co jest w studium. To jest praktycznie tylko uszczegółowienie tego, co normalnie jest stosowane w praktyce i jest zgodne z prawem. Jeżeli Państwo chcecie umieścić taki zapis to trzeba go uszczegółowić, bo inaczej spowoduje to wyłom (używając tego słownictwa) do kolejnych problemów przy dalszej procedurze całkiem niepotrzebnie, czego w normalnej praktyce wg ustawy nie ma.

Panie radny Łuszczuk, Pan mówi, czy my się wycofamy, czy my się nie wycofamy, oczywiście ktoś może powiedzieć, że my tu straszymy, ja to też już mówiłam, jesteśmy w gminie od 2008 r. od samego początku, tak naprawdę to już końcówka

2007 r. tutaj byliśmy, działa to tak, że najpierw uzyskujemy akceptację gminy, żeby w ogóle wejść w inwestycję. Ta akceptacja została uzyskana, uchwała została podjęta przez Radnych, którzy reprezentują gminę, my zaczęliśmy inwestować, wydaliśmy bardzo dużo pieniędzy (nie będę mówiła ile, bo to może Państwa w ogóle nie interesować, to nie są Wasze pieniądze) i zaczęliśmy planować. W 2009 r. była ta uchwała, od 2008 r. jesteśmy u Państwa, ile minęło lat? Tak leciutko 5, w normalnym wypadku to już można wybudować elektrownie, a w tym momencie jesteśmy na samym początku, tj. punkt 0, bo jeszcze nie mamy nawet studium i dalej się cofamy, za każdym razem się cofamy. To, co mówiła Pani burmistrz o tych uchwałach to wszystko się zgadza. Dlaczego nasza firma się zastanawia, bo to nie jest bajka, czy dalej w to brnąć, ponieważ w innych gminach tak nie jest. Działamy w ponad 20 gminach i to jest jedyna gmina, która powoduje tyle problemów. Pieniądzy zostało bardzo dużo wydanych, ale my się zastanawiamy, czy wydawać jeszcze pieniądze skoro nie widzimy końca. Na początku nie było 1000 metrów, planowaliśmy z odległością ok. 800 metrów tak jak mówiliśmy na różnych spotkaniach to jest nasza praktyka, nie stosujemy bliższej odległości, było wówczas ponad 10 - 12 turbin, zależy jak się planuje więcej, co oznacza 10 razy 85.000 zł? 850.000 zł mniej dla Państwa plus inwestycja się skurczyła, odejmiemy teraz kolejne obręby, odejdą kolejne turbiny, ja nie wiem czy moja firma jeszcze będzie deklarowała się dalej funkcjonować, bo to poza tym jest kolejna furтка, za chwilę odezwie się Turze (jestem 100% pewna), za chwilę będą przeciwnicy podpisze się 200 osób pod Turze, będzie kolejna sesja, kolejna uchwała, wycofujemy Turze. My nie widzimy nadziei, ona powoli upada, także mam nadzieję, że Państwo pozwolicie na to, że albo robić te inwestycje, albo nie robić. Doświadczenie pokazuje, że tam, gdzie ludzie nawet są na nie, bo tego nigdy nie było, tam gdzie elektrownie się pojawiają ludzie zaczynają akceptować, to jest kwestia nowości i gminy się rozwijają.

Radna Małgorzata Piotrowska - Muszę się odnieść, ponieważ rzeczywiście lista obecności miała 231 osób na zebraniu w Rzepnowie, taką listę mam przy sobie, żeby odnieść się do listy, bo zbierane były podpisy w ciągu jednego dnia, w tej chwili jest ich ok. 500, ale mało pracowaliśmy ze względu na okres świąteczny i było parę innych zajęć dodatkowo. Pan Burmistrz jak wypowiedział się dzisiaj na sesji odnośnie tego, jak był w Żabowie i jakie stanowisko, dokładnie takie same słowa usłyszałam na Komisji, z tymże akurat Pan Radny Wroński użył trochę stwierdzeń brzydszych, Pan Burmistrz zachował się kulturalnie i Pan radny trochę mniej i powiedział, że niemalże starych ludzi przykutych do wózka bez możliwości, bliskich eutanazji zmuszałam do podpisu (jest to zaprotokołowane na komisji). Panie Burmistrzu i Szanowny Radny wszyscy, którzy podpisali się w mojej obecności, nie jedna ja zbierałam podpisy, jest kilka osób, ja w tej części zebrałam tych podpisów najmniej, ponieważ czwórka mieszkańców razem ze mną zbierała podpisy i oni również nie przystawiali pistoletu nikomu do głowy, bo tak mi Pan zarzucił na komisji, że zmusiłam i to jest moja broszka, jest to nawet w protokole. Także Panie Radny wtedy sobie nie życzyłam obrażania i w tej chwili też tego nie zmienię i tylko tyle się odniosę, ponieważ mieszkańców jest dużo więcej i akceptacji nadal nie ma. Jeżeli będzie taka potrzeba, a widzę, że jest, więc w związku z tym, że uprawnionych

jest 1100 w najbliższym czasie myślę, że w miesiącu styczniu tych podpisów na ręce Pana Przewodniczącego złożę dużo więcej.

Radny Jerzy Wroński – Pani radna kłamie w tej chwili, że ubliżyłem Pani radnej i używałem takich słów. Byłem osobiście Panie Przewodniczący w Żabowie, rozmawiałem z mieszkańcami i mieszkańcy nie przychodzą do Pani Radnej i protestują, że my nie chcemy wiatraków. To Pani Radna chodzi po mieszkaniach, po blokach i zbiera te podpisy, i wprowadza, co niektórych w błąd złą informacją. To powiedziałem na komisji rolnictwa i innych słów nie użyłem, proszę tutaj nie kłamać, że ja coś takiego mówiłem.

Radny Mirosław Budynek – Proszę o zatrzymanie już tej dyskusji, to nie ma sensu. Mam prośbę, żeby rolnik Pan Barnik zabrał głos.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ja pamiętam o tym, bo mam tu na piśmie prośbę o udzielenie głosu. Prośba stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Mieszkaniec Nowielin - Edward Barnik – Jestem rolnikiem indywidualnym, prowadzę 20 hektarowe gospodarstwo w Nowielinie. Kręcę się od paru godzin po tej Gminie i przysłuchuje się tej dyskusji na tej Radzie i odniosłem wrażenie, że my uwierzyliśmy, że jutro będzie koniec świata tylko, co będzie, jak się jutro obudzimy i nie będzie końca świata? Trzeba spojrzeć wyobraźnią w przyszłość. Ta historia stworzyła, że te grunty, które są najbliżej miejscowości to są we władaniu rolników indywidualnych, tzn. tych ludzi, którzy tu są od wojny, potem i krwią zagospodarowali te ziemie. Dzisiaj oddalając te wiatraki od zabudowań wyłączamy możliwość, żeby one znalazły się na gruntach rolników indywidualnych. Poza tym drogi dojazdowe gminne do pól wiemy jak wyglądają, jest możliwość, że te firmy te drogi naprawią. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o te straty w krajobrazie, nie wiem czy jest jakaś możliwość, żeby te wiatraki pomalować na jakieś maskujące kolory, będzie mniejsze oddziaływanie, tak mi przyszło to do głowy i niech tak zostanie. Mówiłem, że jestem z Nowielin i uchwalając uchwałę o kilometrze od wsi, wycinacie 3 wiatraki z terenu przy trasie E3, gdzie ze wsi tych wiatraków nigdy nie będzie widać ani słyhać, bo oddziela je półkilometrowy park. Potwierdzi to Pan Burmistrz, bo w swoim czasie tam był, Pan Radny Budynek zna te fakty i akurat te 3 wiatraki nie mają żadnego wpływu na mieszkańców. Proszę rozważyć ten argument, bo to jest ważne. Na spotkaniu w Nowielinie jedna firma tylko zadeklarowała, że Sołectwo Nowielin otrzyma jakieś gratyfikacje finansowe i wg prowizorycznych obliczeń wyszło 60.000 zł. Idźcie Panowie i Panie z tymi argumentami do wsi, bo w Nowielinie przypuszczam, że od wojny tyle pieniędzy nie wpadło w infrastrukturę do Rady Sołectkiej, co może wejść tylko w jednym roku, a razy 30? Wydaje mi się, że to jest argument.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Panie Edwardzie nam zależałoby na czymś innym, żeby Pan powiedział, że w miejscowości Nowielin w 80 % jesteśmy za, już nie przekonujemy się, jakie one mają być, bo szkoda czasu. Ja byłem u Państwa i wiem, że ci co byli obecni wszyscy byli bardzo mocno za, nawet niektórzy mówili,

żeby były 400 metrów, tak było mówione i ja słyszałem. Niech Pan wypowie się w tym kontekście publicznie, jest nagrane i niech Pan powie, nie przekonujemy się już do tego tylko jak będą pretensje mieli do nas mieszkańcy Nowielina jak ja tam pojedę, a od czasu do czasu będę teraz jeździł to, żebym ja nie miał kłopotów.

Mieszkaniec Nowielin - Edward Barnik - Skutecznie Pan mnie wyprowadził i teraz nie mogę wrócić do wątku, ale to nic, będę się starał jak najkrócej, bo wiem, że dla niektórych może to być nudne, ale ja bym prosił, żeby jednak tych argumentów posłuchać. Jeżeli przyjmujemy, że odległość od wiatraku to jest 1000 metrów to ja rozumiem, że w obrębie tych 1000 metrów nie będzie można budować budownictwa mieszkaniowego, bo tak z tego wychodzi. Obliczyłem, że jeżeli jest odległość od wiatraka 500 metrów to ta strefa wynosi 17 hektarów, jeżeli jest 1000 metrów to ta strefa wynosi prawie 80 hektarów, więc jeden wiatrak może nam wyłączyć z możliwości budownictwa mieszkaniowego 80 hektarów razy te inne. Tu moim zdaniem nieuczciwie zachowuje się wobec tych, którzy ponoć mają stracić na wartości działek budowlanych. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli ustalimy 1000 metrów i postawimy ten wiatrak na 1000 metrów to przy ostatnim budynku będzie kończył się ten obszar. Jeżeli uchwalilibyśmy 500 metrów to następne 500 metrów jest nie ruszane, a z tego, co deklarowały tutaj firmy to żaden wiatrak nie stanie bliżej niż 800 metrów, także wydaje mi się, że ten argument jest też nie do podważenia.

Podsumuję, czy woziliście Państwo kiedyś dziecko na szczepienia ochronne, wiecie jak to się robi? Jak matka trzyma swoje dziecko, ono płacze, ono się boi, ale jednak trzyma, bo ma świadomość, że to szczepienie ochronne ma kilkadziesiąt lat do przodu. Proponowałbym, aby Wysoka Rada poszła tym tropem, ten zastrzyk za kilka dni się zagoi, wrócimy do codzienności, a rozwój gminy jest tylko w tą stronę w tej chwili przy naszej sytuacji.

Chciałbym jeszcze wspomnieć o jednym, drodzy Państwo zdarzył się wypadek 200 metrów od Pырzyc w stronę Nowielin, zginął człowiek - rowerzysta, drugi uczestnik tego wypadku ma na sumieniu do końca życia, bo już nie jest ważna wina, zostało. A wiecie, dlaczego to się stało? Przejeżdżałem w tym dniu tam 3 razy, dlatego, bo nie była odśnieżona droga, tam są 4 pasy, a można było użytkować tylko 1 i to jeszcze oblodzony. Teraz, gdyby ta Gmina miała pieniądze to by odśnieżyła i później domagałaby się tych pieniędzy, które nam się należą rzeczywiście na utrzymanie, ale ta Gmina nie ma tych pieniędzy. Jeżeli pójdziemy tym tropem, który ja czuję, to ta Gmina będzie zawsze w tym stanie. Także serdecznie dziękuję i życzę Państwu zdrowych i wesołych świąt.

Przedstawiciel Firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - Chciałam tylko wyjaśnić tą jedną kwestię, którą Pan poruszył, żeby uspokoić Państwa, że to nie tak do końca funkcjonuje z tym 1000 metrów. 1000 metrów to jest warunek odnośnie odległości od zabudowy mieszkaniowej, to jest warunek, który Państwo stawiacie jako gmina odnośnie lokalizacji wiatraków. Natomiast strefa oddziaływania jest związana z hałasem, wg prawa (co też już wiele razy mówiliśmy) jest jakiś poziom decybeli, jest to 45 decybeli, który trzeba zachować jeżeli chodzi o zabudowę. Czyli w planowaniu strefa oddziaływania może być inna, czyli ta strefa oddziaływania może wynieść 600 metrów, czyli nie chodzi o to, że 1000 metrów i już nic nie możecie

Państwo robić. 1000 metrów jest kolejnym warunkiem, który Państwo ograniczacie w pewien sposób inwestycje. Natomiast, co do strefy oddziaływania ona jest stricte związana z izofonami hałasu.

Radny Miłosz Łuszczak – Wnosi o uzupełnienie przedłożonej uchwały w §1 pkt 1 dodać tiret 4 o brzmieniu „wyłącza się spod planowania lokalizacji elektrowni wiatrowych w obrębie geodezyjnym Rzepnowo i Żabów”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Miłosza Łuszczaka.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 10, przeciw - 2, wstrzymało się - 2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 428A/12) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 12, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;

Uchwała Nr XXXI/337/12 stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 430A/12).

Projekt uchwały (Druk Nr 430A/12) stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Projekt uchwały (Druk Nr 430B/12) stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie różnicy między drukami 430A/12 a drukiem 430B/12.

Z-ca Burmistrza Pyrzyce - Marzena Podzińska - Tak jak w poprzedniej uchwale różnica dotyczy zapisu, dla których wydano decyzje ustalające warunki zabudowy po przecinku, które stały się ostateczne do dnia przekazania Burmistrzowi projektu zmiany studium celem przedłożenia do opiniowania i uzgodnienia projektu. To jest ta sama zmiana, która była poprzednio.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 430B/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXI/338/12 stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce (Druk Nr 431/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Radny Damian Błajejewski - Mam pytanie może nie do samego tego dokumentu, który się nazywa Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce, bo taką uchwałę mamy z 2009 r. Mam pytanie do pana kierownika biura odnośnie tego, co będzie za moment, gdy Związek przystąpi do przetargu na wywóz nieczystości np. z naszej gminy. Wiemy, że w Związku znajduje się nasza gmina, jest uczestnikiem Związku również nasza Spółka, co będzie w przypadku, gdy np. Związek nie wygra przetargu na wywóz śmieci z terenu Gminy Pyrzyce? Wiemy, że po uchwaleniu regulaminu to Związek już będzie podejmował stosowne uchwały odnośnie wysokości stawki za wywóz śmieci, czyli tak jak mieliśmy powiedziane na spotkaniu 9 zł za segregowane, 15 zł za nie segregowane. Czy są jakieś groźby, że nie wygracie tego, i że przyjdzie ktoś inny i np. da tańszą cenę?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wiadomo, że to jest Związek i jeżeli się okaże, że ustawiona stawka 9 zł i 15 zł okaże się stawką zdecydowanie zaniżoną i z tego tytułu Spółka osiągnie stratę np.. 1.000.000 zł, kto te koszty poniesie?

Kierownik Związku Gmin Dolnej Odry - Janusz Gawroński - Dziękuję bardzo za zaproszenie na dzisiejszą sesję i możliwość dokonania przedstawienia funkcjonowania Związku Gmin Dolnej Odry i możliwość odpowiedzi na pytania, które Państwa nurtują. Miałem okazję i ogromną przyjemność uczestniczyć już w kilku spotkaniach tutaj w tym budynku, ale przede wszystkim chciałem powiedzieć, że został wypracowany system gospodarowania odpadami na terenie 21 gmin i ogromną satysfakcję mamy ze współpracy z Urzędem Miasta i Gminy Pырzyce, jako że w pracach nad projektami uchwał, w pracach związanych z tym systemem, bardzo aktywnie uczestniczyli przedstawiciele zarówno spółki komunalnej z Pырzyc jak i przedstawiciele Urzędu Miasta i Gminy w Pырzycach, za co bardzo serdecznie dziękuję. Jeśli chodzi już o te konkretne pytania to nie Związek ma wygrać przetarg, tylko Związek ogłasza przetarg i Związek jest zamawiającym, a nie tym, który przystępuje do przetargu. Związek komunalny jest instytucją określoną w artykule 64 i dalszych artykułach ustawy o samorządzie gminnym i w zakresie zadań przekazanych przez gminy działa i ma dokładnie te same uprawnienia, co Gmina. Zgromadzenie Ogólne Związku komunalnego ma dokładnie te same uprawnienia, co Rada Gminy, organem wykonawczym Związku jest Zarząd, notabene jednym z członków Zarządu jest Pan Burmistrz Pырzyc. Ja rozumiem, że intencja pytania była, co będzie, jeśli spółka pырzycka nie wygra przetargu, chyba o to chodziło. Ustawodawca bardzo precyzyjnie określa, co jest oczywiście torpedowane przez kilkadziesiąt już samorządów w Polsce, ale ustawodawca zobowiązuje, ażeby niezależnie od tego czy Związek międzygminny, czy Gmina, realizuje zadania wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do zorganizowania przetargu i nie stosowania żadnych preferencji wobec jakiegokolwiek podmiotu. Nawet niektóre podmioty są wykluczone tak jak zakłady budżetowe, czyli jednostki organizacyjne Gminy w ogóle nawet nie będą mogły przystępować do przetargu. Natomiast Spółki z jakimkolwiek udziałem gminy nie mają prawa mieć żadnych preferencji, czyli jednym słowem wygra przetarg ten podmiot, który wygra tą konfrontację rynkową. Ogłoszony zostanie przetarg w oparciu o art. 7 prawa zamówień publicznych, ten artykuł mówi bardzo wyraźnie, że należy zachować zasadę konkurencji w prowadzeniu przetargu. Przystępujemy teraz do prac nad opracowaniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proszę o krótką odpowiedź, czy będzie przetarg?

Kierownik Związku Gmin Dolnej Odry - Janusz Gawroński - Będzie przetarg. Jeśli chodzi o 9 zł i 15 zł.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeśli będzie strata Związku?

Kierownik Związku Gmin Dolnej Odry - Janusz Gawroński - Podkreślam, Związek jest jednostką samorządu terytorialnego, a nie firmą, ja jestem pracownikiem samorządowym, a nie pracownikiem firmy i Związek działa dokładnie tak samo jak jednostka samorządu terytorialnego. Jeśli gminy nie stać, czy

wartość zadań realizowanych przekracza wartość budżetu to gmina generuje deficyt. To samo będzie w Związku Międzygminnym.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli nie ważne, gdzie się dzieje źle, ważne, że Związek i solidarnie wszystkie gminy składają się na ten deficyt, który by powstał?

Kierownik Związku Gmin Dolnej Odry - Janusz Gawroński - Nie, na pewno Gminy nie dokładają do deficytu, tzn. Gminy nie finansują deficytu. Związek Gmin Dolnej Odry jest jednostką samorządu terytorialnego, więc generuje taki sam deficyt, np. jak może generować każda inna Gmina w Polsce i na pewno nie ma takiej możliwości, że Związek Gmin zobowiąże gminy do tego, aby pokrywały deficyt. Ten deficyt jest pokrywany tak samo jak w każdej innej jednostce samorządu terytorialnego, a więc poprzez finansowanie zewnętrzne, albo poprzez podniesienie wysokości opłaty. Natomiast na pewno nie poprzez finansowanie deficytu przez gminy nawet, jeśli te gminy są członkiem Związku Międzygminnego.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska - godz. 18:30;
Stan Radnych na sali - 13;*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pyrzyce(Druk Nr 431/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XXXI/339/12 stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie w kościele parafialnym w Brzesku (Druk Nr 432/12).

Projekt uchwały (Druk Nr 432/12) stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Projekt uchwały autopoprawka (Druk Nr 432A/12) stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proszę o wyjaśnienie, dlaczego po raz któryś znowu poprawiamy?

Radca Prawny - Tomasz Skotarczak - Zmiana dotyczy podstawy prawnej wskazanej w uchwale, mianowicie we wcześniejszej wersji uchwały nie został

wymieniony ustęp 4 §4 załącznika do uchwały Rady i stąd konieczność zmiany w podstawie prawnej, tylko tyle.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 18:37;
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielania dotacji na wykonane prace konserwatorskie i restauratorskie w kościele parafialnym w Brzesku (Druk Nr 432A/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXI/340/12 stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski – godz. 18:38;
Stan Radnych na sali – 13;*

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow. 0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Piryce (Druk Nr 435/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 75 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow. 0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Piryce (Druk Nr 435/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0;
Uchwała Nr XXXI/341/12 stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 roku w sprawie zmiany studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce (Druk Nr 438/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że ten projekt uchwały został już załatwiony wcześniej w pkt. 14 porządku obrad dzisiejszej sesji i nad nim nie będzie już debaty.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Państwa Jolanty i Krzysztofa Kolasińskich do usunięcia naruszenia prawa (Druk Nr 439/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - 13 listopada do Biura Rady Miejskiej wpłynęło wezwanie Państwa Kolasińskich do usunięcia naruszeń prawa. W dużym skrócie powiem, że dotyczy to działki 126/6 obr. 10 przy ul. Gen Sikorskiego w Pyrzycach. Państwo wzywają nas, żebyśmy usunęli to naruszenie, gdyż wcześniej podjęliśmy uchwałę w dniu 26 czerwca 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż tejże działki w trybie bezprzetargowym. Komisja Rewizyjna zajmowała się tą sprawą trzykrotnie i przyznam się Państwu, i pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej, że mieliśmy taki mętlik w głowie, gdzie są różne opinie prawne i wyroki sądu, że podjęliśmy taką decyzję, żeby zaproponować Państwu zgodzić się ze stanowiskiem Państwa Kolasińskich i podjąć uchwałę uchylającą uchwałę z dnia 26 czerwca 2012 r., żeby Pan Burmistrz ze swoimi pracownikami przeanalizował to jeszcze raz, żeby to już było pewne na 100%, że to jest dobrze. Są duże wątpliwości, rozbieżne opinie prawne, Pani Kierownik wydziału też nam tłumaczyła to w sposób zawiły, ale dwojaki i przyznam się, że uznaliśmy to za salomonowe rozwiązanie, żeby uchylić tą uchwałę, żeby jeszcze raz ją od nowa przygotować.

*Wyszli Radni: Dariusz Jagiełło, Joanna Kotatkiewicz - Olszówka - godz. 18:40;
Stan Radnych na sali - 11;*

Radca Prawny - Tomasz Skotarczak - Państwo podjęliście wcześniej taką uchwałę, żeby tej nieruchomości nie zbywać w trybie bezprzetargowym i tytułem komentarza do tego chciałbym wskazać, że zasadą jest zbywanie w trybie przetargowym, a zastosowanie trybu bezprzetargowego jest wyjątkiem i to wyjątkiem dopuszczonym w bardzo precyzyjnie określonych sytuacjach tylko w ustawie o gospodarce nieruchomościami i stąd organ wydający zgodę, a więc Szanowna Rada, zobowiązana jest do dokładnej analizy, aby taki tryb zastosować. W tej sytuacji przepis, który zezwala ewentualnie zastosowanie trybu bezprzetargowego wymaga spełnienia kilku przesłanek. Te przesłanki zostały określone w art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Artykuł ten mówi, że tryb bezprzetargowy

może być zastosowany, gdy przedmiotem zbycia są nieruchomości lub jej części, jeżeli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność osoby, która zamierza tę nieruchomość nabyć, a przy tym dodatkowy warunek to taki, że nieruchomość ta, która ma służyć polepszeniu zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. W tej sprawie kancelaria wydała ostatnio dodatkową opinię ze względu na kontrowersje powstałe po skardze Państwa Kolasieńskich. Treść tej opinii jest taka, jak poprzednio Państwa decyzja, tzn. w ocenie kancelarii nie zachodzą przesłanki do zbycia tej nieruchomości w trybie bezprzetargowym, przede wszystkim z tego względu, że zarówno ta nieruchomość, która miałaby być nabyta w trybie bezprzetargowym. Po pierwsze mając dostęp do drogi publicznej oraz wystarczającą powierzchnię może zostać zagospodarowana jako odrębna nieruchomość, ponadto w sprawie nie zostały wykazane przesłanki, które wskazywałyby na to, że nabycie tej nieruchomości poprawi zagospodarowanie nieruchomości Państwa Kolasieńskich. Należy przyjąć, że nie jest tak, że polepszenie zagospodarowania należy rozumieć jako powiększenie powierzchni działki, na polepszenie zagospodarowania, której miałaby być nabyta taka nieruchomość. Tu chodzi o sytuacje, które w wielu orzeczeniach zostały wskazane jako takie, które np. umożliwiają bardziej racjonalne zagospodarowanie ze względu na rodzaj tej nieruchomości, dostęp jej do drogi bądź sposób jej gospodarczego wykorzystania. Stąd opinia potwierdza Państwa wcześniejsze stanowisko, a więc, że nie zachodzą przesłanki bezprzetargowego zbycia tej nieruchomości.

*Wszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 18:42;
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli rozumiem, że Pan Mecenas uważa, że uchwała była prawidłowo podjęta i nie należałoby jej zmieniać?

*Wszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 18:43;
Stan Radnych na sali – 13;*

Radca Prawny - Tomasz Skotarczak – Takie jest stanowisko obsługi prawnej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Natomiast Komisja Rewizyjna jakby stawia trochę inaczej.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk – To nie jest tak proszę Państwa, że my uznajemy, że ta uchwała z czerwca była podjęta niezgodnie z prawem, czy wbrew prawu. Znam dyspozycje ustawy o gospodarce nieruchomościami i przy tej uchwale, którą podjęliśmy, i przy tym wezwaniu pojawiło się tak wiele wątpliwości pobocznych. Kwestia wykonania pewnych prac na koszt zainteresowanych, przeznaczenie działki na wyprostowanie granicy między tymi działkami. Naszą intencją nie było to, żebyśmy uznali, że tryb był właściwy, czy nie tylko, żeby tą uchwałę uchylić i dać czas pracownikom Urzędu Miejskiego na wyprostowanie wszystkich spraw związanych z tym Państwem. Tam jeszcze pojawiła się po drodze umowa dzierżawy itd. chodziło nam o to, że te wątki poboczne powodują dla nas tyle niejasności, że może bezpieczniej byłoby tamtą uchwałę na razie uchylić,

wyprostować sprawę do końca i niewątpliwie może się okazać, że podejmiemy za jakiś czas identyczną uchwałę jak tą w czerwcu. Taka była nasza intencja, żeby bezpieczniej się z tego wycofać niż później dochodzić jakiś roszczeń cywilno – prawnych za rzeczy wykonane, prowadzenie cudzych spraw bez zlecenia przez Państwa Kolasińskich, prostowanie jakichś spraw geodezyjnych itd. Chodzi o to, że w tej sprawie jest wiele wątpliwości, nawet pojawia się zarzut ze strony Państwa, że 3 miesiące nie otrzymują odpowiedzi na swoje zapytania, dlatego bezpieczniej uważam, żeby tą uchwałę uchylić, ale nie przegrać, dlatego że podejmiemy po wyjaśnieniu całej sprawy ponownie takiej samej uchwały o tej treści, co 26 czerwca.

*Wyszedt Radny Mirosław Budynek – godz. 18:47;
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Zachęcam Państwa Radnych do wypowiedzi.

Radny Damian Błazejewski – Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej i moje wątpliwości odnośnie skargi Państwa Kolasińskich również wzbudził zapis w planie zagospodarowania. Chodzi konkretnie o sprzedaż bezprzetargową działki 126/6 i tam jest zapis, że ta działka może być sprzedana na polepszenie i wyprostowanie zachodniej granicy działki 127 należącej do Państwa Kolasińskich. Życzyłbym sobie, żeby nasza gmina za takie pieniądze sprzedawała większe działki a nie działkę niecały 1 ar, bądźmy trochę realistami, ktoś wyraża dobrą wolę, a my mu rzucamy kłody pod nogi bezprzetargowo, bo można prowadzić działalność. Życzyłbym powodzenia temu, kto chce, żeby prowadził działalność na niecałym arze, nie wiem, co on sobie może tam postawić. Dlatego nasze wątpliwości wzbudziły te niedomówienia, czy wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem i rzetelnie, czy rozważone były wszystkie możliwości, bo posługiwanie się wyrokami sądu administracyjnego, ja rozumiem, że jeden sąd mówi tak, a całkiem inny skład może wydać przeciwne orzeczenie także, dlatego prosilibyśmy o uchylenie tej uchwały, jeszcze raz przygotować to rzetelnie, sprawdzić zainteresowanie dwóch stron, Państwa Kolasińskich i właścicieli innych działek. Sprzedajemy działki, które rzekomo też nie możemy sprzedać bezprzetargowo w jakiś negocjacjach, za połowę ceny, bądźmy realistami. 4.000.000 zł w budżecie do wykonania ze sprzedaży, te 5.600 zł za 1 ar o chciałbym, żeby Pani Kierownik i cały nasz Urząd sprzedawał wszystkie działki to byśmy nie mieli problemów finansowych. Mam prośbę, że jeżeli jest wola Rady to przyjmijmy tą uchwałę, wygaśmy tamtą i poprośmy jeszcze raz o przygotowanie rzetelnego sprawdzenia, czy jest możliwość sprzedania zainteresowanym. Tak jak jest przy innych działkach, pierwszy przetarg nie ma nikogo, zjazd z ceny, drugi przetarg nie ma nikogo zjazd z ceny. Myślę, że tam ewentualnie mogą być zainteresowane dwie osoby, Państwo Kolasińscy i sąsiedzi, aczkolwiek podejrzewam, że Ci Państwo, którzy mają obok działkę chyba nie są tak mocno zainteresowani. Co będzie jak nie sprzedamy tego? Będziemy trzymali tą sztywną cenę i nie będzie dochodu.

*Weszła Radna Joanna Kotatkiewicz - Olszówka – godz. 18:48;
Stan Radnych na sali – 13;*

Radca Prawny - Tomasz Skotarczak - Moją rolą nie jest polemizowanie ze stanowiskiem Pana Radnego, ja chciałbym wskazać tylko Państwu, że sprzedaż w drodze przetargu jest standardem i to jest właśnie ten tryb, który zapewnia ewentualne uzyskanie najwyższej możliwej ceny. Także w żaden sposób utrzymanie tej uchwały i tym samym nie zastosowanie trybu bezprzetargowego nie uniemożliwia Państwu Kolasińskim stanięcie do przetargu i być może wygranie go z jedyną ofertą. Prosiłbym, żeby wziąć to pod uwagę, jeżeli będziecie Państwo oceniali zasadność ewentualnego uchylenia tej uchwały, tylko wskazuje, że w żaden sposób nie zmienia to możliwości, o które troskę wyraził Pan Radny.

Radny Damian Błazejewski - To ja mam pytanie, ogłaszamy pierwszy przetarg nie ma zainteresowanych, czy musimy obniżyć cenę? Możemy nie musimy, wola Rady, jest projekt uchwały Komisji Rewizyjnej, Rada się nie przychyli to będzie utrzymana tamta uchwała o sprzedaży bezprzetargowej.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jak nie podejmiemy tej uchwały to i tak Państwo Kolasińscy pójdą z nią do sądu i sąd podejmie decyzję za nas, czy to jest słusznie, czy nie słusznie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja to rozumiałem tak jak powiedziała Pani Burmistrz, skoro raz podjęta została decyzja, a wynika z wypowiedzi Pana Mecenasa, że ona była słuszna to dzisiaj Pan Mecenas mówi tak, a jutro czy w poniedziałek nie podpisze się pod innym projektem, bo nie może tego zrobić, bo sam by się ośmieszył, więc już wiemy, jaka będzie decyzja. To tylko tyle, że tak zagramy trochę na zwłokę, a czy o to chodzi, dlatego tak ja to odebrałem z tej rozmowy. Jeżeli byłaby wątpliwość i tutaj organ mówi, że jest wątpliwość, przeanalizujemy, a może jednak coś jest tam nie tak, ale widzę zdecydowane stanowisko jest takie, że jest wszystko w porządku, dlatego ja tutaj nie chcę nic sugerować.

Radny Damian Błazejewski - Zapis jest również w planie, że 15 metrów linia zabudowy, co to oznacza? Czy to koliduje np. ze sprzedażą tej działki w takiej formie? Pani Kierownik jest plan to proszę zobaczyć i powiedzieć.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tak to chyba mniej więcej wygląda, że jeżeli jest przetarg, można go kupić to każdy chciałby kupić jak najtaniej.

Radna Danuta Czastka - Sama sobie zadaje pytanie i szukam odpowiedzi, bo przeglądając te wszystkie dokumenty był tam zapis, że Państwo Kolasińscy mieli możliwość kupienia, były sporządzone jakieś dokumenty, gdzie tylko było do podpisu i byłoby już wszystko dawno załatwione, oni z tego zrezygnowali i wzięli dzierżawę. Nie rozumiem, że teraz jest taka walka i tyle problemów z taką działeczką, gdzie jest tam tylko takie przyłączenie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czy ta odległość ma znaczenie, jeżeli chodzi o podjęcie decyzji?

*Wszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 18:57;
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Państwa Jolanty i Krzysztofa Kolasińskich do usunięcia naruszenia prawa (Druk Nr 439/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 3, przeciw - 6, wstrzymało się - 5;
Uchwała nie została podjęta.

Do punktu 21 porządku Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pan Burmistrz prosi, żeby te informacje przekazać na piśmie, czy wszyscy Radni akceptują, czy mają inne zdanie?

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Do punktu 22 porządku Wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Poinformowała o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- 1) Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Rady Miejskiej w Pyrzycach Nr XXVII/280/12 z dnia 27 września 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Janiny i Ryszarda Kusy. Skarga stanowi zał. Nr 80 do protokołu.
- 2) Pismo od Burmistrza Pyrzyc do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ryszarda Grzesiaka dotyczące realizacji przez Gminę Pyrzyce roszczeń w trybie art.36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [tekst jednolity Dz. U z 2012r. poz.647] Pismo stanowi zał. Nr 81 do protokołu.
- 3) Wniosek Komisji Budżetu Rady Miejskiej w Pyrzycach, aby na następne posiedzenie Komisji w miesiącu styczniu została przygotowana analiza prywatyzacji lub sprzedaży Zakłady Usług Transportowych. Wniosek stanowi zał. Nr 82 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu, aby na następne posiedzenie Komisji w miesiącu styczniu została przygotowana analiza prywatyzacji lub sprzedaży Zakładu Usług Transportowych.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 12, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Poinformowała o dalszych pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- 1) List do redakcji Pyrzyce Info odnoszącego się do artykułu „radny opowiada brednie” dotyczący radnego Damiana Błażejewskiego, podpisali się wyborcy gminy Pyrzyce. List stanowi zał. Nr 83 do protokołu.
- 2) Pismo od mieszkańców Pyrzyc dotyczące upamiętnienia pyrzyczanina śp. Bolesława Nowaczyka przez nazwanie jego imieniem zadrzewionego skweru pomiędzy budynkami Jana Kilińskiego, a ulicą Jana Henryka Dąbrowskiego, oraz pomiędzy ul. Bankową, a Zabytkową. Pismo stanowi zał. Nr 84 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Jest to Pan Leśnik, myślę że Pyrzyczanie znają pana Nowaczyka. Sprawa jest jakby kontrowersyjna, ponieważ wnioskodawcy - Pan prof. Rymar, Pan Walenty Darczuk, Pan Czaboćko, Pan Czerwiński, Pani Barbara Baszuro jest wielu mieszkańców pamiętających pana Nowaczyka, chcieliby, żebyśmy plac, który jest własnością spółdzielni odpowiednio oznakowali i nazwali go. Chcieliby, żeby to Rada Miejska uczyniła, więc musi to prawnie być sprawdzone. Nie wiem czy my możemy, jeżeli okaże się, że tak to będzie przygotowany stosowny projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Poinformowała o dalszych pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- 1) Informacja od Starostwa Powiatowego o posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Pyrzyckiego. Informacja stanowi zał. Nr 85 do protokołu.
- 2) Sprawozdanie od Burmistrza Pyrzyc z realizacji inwestycji p.n. „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach”. Sprawozdanie stanowi zał. Nr 86 do protokołu.
- 3) Odpowiedź na zapytanie radnego Damiana Błażejewskiego zadane podczas sesji Rady Miejskiej dotyczące rozliczenia turniejów międzynarodowych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji. Odpowiedź stanowi zał. Nr 87 do protokołu.
- 4) Odpowiedź na zapytanie radnego Mariusza Majaka złożone podczas sesji Rady Miejskiej dotyczące zakończenia inwestycji pod nazwą „mini tężnia”. Odpowiedź stanowi zał. Nr 88 do protokołu.
- 5) Odpowiedź na zapytanie Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka zadane podczas sesji rady Miejskiej 29 listopada 2012 roku dotyczące sposobu uzyskiwania przez radnego dostępu do informacji publicznej, oraz odpowiedź na zapytanie radnego Damiana Błażejewskiego dotyczące wypłaconej kwoty za zwolnienie Pana Grzegorza Jastrzębskiego. Odpowiedź stanowi zał. Nr 89 do protokołu.
- 6) Pismo od Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie dotyczące zgłoszenia podczas obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach interpelacji w sprawie podjęcia działań zmierzających do doprowadzenia nawierzchni chodnika znajdującego się w ciągu drogi wojewódzkiej nr 122 Krajni Dolny – Piasecznik, na odcinku ul. Warszawskiej. Pismo stanowi zał. Nr 90 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Jestem w obowiązku poinformować Państwa, że skarga, która trafiła do Komisji Rewizyjnej od redaktora naczelnego Pulsu Powiatu, nie została zakończona w terminie administracyjnym i będziemy musieli udzielić informacji skarżącemu, że rozpatrzenie zostało wydłużone o kolejny miesiąc.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - A możemy wiedzieć, czy to jest wielka tajemnica, dlaczego tak te sprawy przebiegają?

Radny Miłosz Łuszczuk - Zostało wysłane pismo do Pana Burmistrza, do chwili obecnej nie uzyskaliśmy odpowiedzi na pytanie i nie mamy materiałów i nad czym pracować.

Radny Jerzy Wroński - Nie ma tutaj radnego Krzysztofa Dubickiego, nie wiem, z jakiej przyczyny uciekł z obrad sesji, ale wyraził zgodę, żeby przyjąć go do Komisji Rolnictwa. W związku z tym składam taki wniosek, aby Krzysztof Dubicki pracował również w Komisji Rolnictwa.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Z tego, co wiem, to chyba jest to niezgodne, on sam musiałby to uczynić, ale przyjęliśmy do wiadomości.

Radny Mirosław Budynek - Mam wniosek formalny, aby w sprawie tych wiatraków w obrębie przynajmniej Nowielin, może w innych obrębach również, aby uwzględnić prośbę mieszkańców o zmniejszenie tych odległości. Ja powiem, dlaczego kolegę rolnika dobrze rozumiem, bo wszyscy mieszkańcy wsi mają swoje działki, pola przy domach. Natomiast, kto na tym zyska? Duże spółki, duże firmy, a rolnicy nic z tego nie mają. Spółki mają duże dopłaty, dobrze prosperują, a ludziom właśnie tym potrzeba pieniędzy. Mój wniosek jest taki, chciałbym, żeby tą poprawkę wprowadzić, może teraz.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dlaczego przy głosowaniu to nie było brane pod uwagę? Była sugestia od strony władz, wypowiedziała się Pani Burmistrz i była mowa taka, że ustalono, że mimo, że są takie informacje i nie tylko w Nowielinie. Byłem np. w Brzesku, też były takie dyskusje, tam na razie się o tym nie mówi, ale były dyskusje, żeby te odległości też były mniejsze. Więc ja rozumiem, że to jest taki apel do Pana Burmistrza, żeby nad tym popracować na przyszłość, czy jak to Pan radny widzi?

Radny Mirosław Budynek - Ja to widzę w ten sposób, żeby przegłosować to od razu, od razu zrobić poprawkę do tego projektu i sprawę załatwić. Nie można tego zrobić Panie Burmistrzu?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja myślę, że sprawę można byłoby tak załatwić, wniosek to nie jest uchwała. Jeżeli wniosek będzie podjęty i on narusza prawo czy nie jest możliwy do realizacji to tyle, że Pan Burmistrz poinformuje nas na sesji, to do niczego nie zobowiązuje.

Radca Prawny Tomasz Skotarczak - Traktując, że uchwała została przez Radę podjęta, to oczywiście może zostać zmieniona, natomiast zmiana tej uchwały następuje w trybie kolejnej uchwały i musimy wziąć pod uwagę przepisy statutu, które określają, kto może wystąpić z inicjatywą podjęcia uchwały, bo może to nastąpić choćby w tej chwili, jeżeli Pan Przewodniczący i Rada zdecyduje się uzupełnić porządek o kolejną uchwałę. Natomiast musi być najpierw inicjatywa podjęcia uchwały zgodnie z § 34, więc tutaj Burmistrz, Komisja Rady, Klub Radnych lub co najmniej trzech radnych lub Przewodniczący, to jest jak gdyby jedna rzecz. Powinni Państwo wziąć również pod uwagę, co powinien zawierać taki projekt uchwały, wskazuje tutaj, że powinien zawierać uzasadnienie itd. i być poddany pod głosowanie. Przy zachowaniu tych wymagań formalnych jest to teoretycznie możliwe.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, żeby to dopracować, trzeba byłoby wniosek radnych i wtedy na następnej sesji do tematu byśmy wrócili, tak mi się wydaje.

Radny Miłosz Łuszczuk - Wygoniliśmy inwestora z jednym minusem, to zrobimy mu chociaż plus. Zrobimy przerwę pięć minut, Pan Burmistrz przygotowuje uchwałę na południową część gminy 800 metrów. Pani prezes Enertragu powiedziała, że oni i tak nie montują w mniejszej odległości niż 800 metrów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zatem służby Pana Burmistrza prosimy o przygotowanie projektu uchwały. Ogłosił przerwę

*Przerwa 19:12 – 19:30
Stan Radnych po przerwie 12.
Wyszli: Radny Damian Błażejowski
Radny Miłosz Łuszczuk*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Musimy dokonać zmiany w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pan Burmistrz prosi o wprowadzenie druku 440/12 tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pырzyce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 1;
Porządek został zmieniony.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 440/12).

Projekt stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - W punkcie 23 będziemy procesowali nad tym projektem uchwały. Projekt uchwały, nad którym będziemy teraz dyskutowali mówi o odległości farm wiatrowych, która ma być zmniejszona z 1000 do 800 metrów. Wszyscy z Państwa mniej więcej wiedzą, o jakim obszarze mówimy. Jeżeli ktoś ma jakieś wątpliwości to proszę pytać.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/253/12 z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 10, przeciw - 1, wstrzymało się - 1;
Uchwała Nr XXXI/342/12 stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Zamknięcie obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dziękuję, że udało nam się wytrwać prawie w całym składzie do końca. Ponieważ rok 2012 nam się kończy, a zbliżamy się do Świąt Bożego Narodzenia, są to święta bardzo rodzinne, ciepłe, jak to wszyscy mówią bardzo ładne święta, bo choinkowe, prezentowe również. Chciałbym życzyć wszystkim Państwu Radnym, Panu Burmistrzowi, Pani Burmistrz, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, naszym ukochanym mieszkańcom, którzy nas oglądają, albo będą nas oglądać, zdrowych, pogodnych, ciepłych świąt, wszystkiego najlepszego, a przede wszystkim życzyłbym, żeby rok 2013 był rokiem jeszcze lepszym, żebyśmy mieli jeszcze mniej problemów i z budżetem gminy i żebyśmy mogli ten budżet, który został przyjęty realizować w miarę dobrze, żeby tych scysji, nieporozumień między Radą, a Panem Burmistrzem było jak najmniej, żebyśmy byli zawsze zadowoleni i żebyśmy z każdego posiedzenia wychodzili troszeczkę wcześniej, ale z konsensusem takim, który będzie zadawała obie strony. Wszystkiego najlepszego w 2013 roku. Dziękuję serdecznie i zamykam obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Burmistrz Pырzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo, Drodzy Radni, zgromadzeni goście i mieszkańcy naszej gminy. Pozwólcie, że ja też złożę życzenia,

może na początek Państwu Radnym i podziękuję również za całoroczną współpracę. Za to, że spotykaliśmy się, że dyskutowaliśmy, rozmawialiśmy, może nie zawsze zgadzaliśmy się we wszystkim, ale to chyba na tym polega, żebyśmy rozmawiali, dyskutowali, później te wszystkie decyzje były przez Państwa podejmowane. Tak jak już wcześniej powiedziałem, my będziemy starali się te decyzje Państwa wykonywać. Również składam Państwu najserdeczniejsze życzenia świąteczne, aby te święta były takim momentem wyciszenia, takim momentem spokoju, aby święta były spędzone w miłej, rodzinnej atmosferze, życzę tego również wszystkim mieszkańcom gminy Pyrzyce. Wesołych świąt.

Mieszkaniec Nowielina - Edward Barnik - Chciałbym serdecznie podziękować, bo zawsze wierzyłem w zbiorową mądrość, a tu mi udowodniono, że warto. Chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi, Panu radnemu Budynkowi, któremu dzisiaj wszyscy dziękują, Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie i z optymizmem życzę zdrowych, udanych świąt.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewski

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak