

PROTOKÓŁ Nr XXX/12 z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 listopada 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:05;
godzina zakończenia - 17:56;

Do punktu 1 porządku Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał przybyłych na sesję Radnych, Radnych powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Stanisława Wudarczyka, Sołtysów, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych i wydziałów, Pana Burmistrza, Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, media.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecny Radny Miłosz Łuszczuk, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

*Wyszedł Radny Krzysztof Dubicki - godz. 14:08;
Stan Radnych na sali - 13;*

Do punktu 2 porządku Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Z-ca Przewodniczącego K. Rewizyjnej - Damian Błazejewski - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Szewczyka (Druk Nr 421/12).

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 420/12).

- 2) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna i utworzenia Straży Miejskiej (Druk Nr 422/12).

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Szewczyka (Druk Nr 421/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 21.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 420/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 19.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna i utworzenia Straży Miejskiej (Druk Nr 422/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 20.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że punkt 19 staje się punktem 22, punkt 20 punktem 23, punkt 21 punktem 24.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 418/12).

Informacja Nr 19 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 26 października 2012r. do 18 listopada 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie wniesiono pytań do przedłożonej informacji.

Wszedł Radny Krzysztof Dubicki – godz. 14:15;

Stan Radnych na sali – 14;

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak - Miałem wątpliwości czy zadać to pytanie w tym punkcie czy w poprzednim. Jak Państwo wiecie, 16 listopada miała miejsce tragedia w Pyrzycach na ulicy Głowackiego, w związku z powyższym chciałbym otrzymać informacje, jakie zostały podjęte działania i w jakiej wysokości Gmina Pyrzyce udzieliła ewentualnej pomocy osobom, które zostały dotknięte tą tragedią. Ja tylko przypominę Państwu, że w przeszłości miały miejsce takie sytuacje na terenie Gminy Pyrzyce i wspieraliśmy osoby, które zostały dotknięte takimi losowymi tragediami.

Panie Burmistrzu i Panowie prezesi, chciałbym w imieniu mieszkańców, którzy również bardzo żywo się tym interesują zapytać, kiedy zakończy się inwestycja pod nazwą „mini tężnia”. Pierwsze informacje mówiły o tym, że ma się skończyć ta inwestycja do końca września, a mamy już koniec listopada, a inwestycja w dalszym ciągu trwa, przedłuża się, wydawałoby się troszkę ponad miarę. Chciałbym także zapytać jak w ogóle wygląda kosztorys tej inwestycji, montaż finansowy, skąd Panowie prezesi mają środki na takie inwestycje? Czy to są jakieś fundusze zapasowe, rezerwowe, jak w ogóle jest to wszystko finansowane? Różne są, że tak powiem informacje, które docierają do radnych, ja takiej konkretnej informacji jako radny nie mam, chciałbym wiedzieć, jeżeli można to nawet na piśmie Panie Burmistrzu, jakiś kosztorys inwestorski, jak to wygląda?

Radna Małgorzata Piotrowska - To miało być moje czwarte pytanie, ale może „pociągnę” za radnym Majakiem. Jako radna jestem atakowana pytaniami skąd pomysł, skąd to się wzięło i dlaczego my jako radni „przepchnęliśmy” taki pomysł. Są i takie głosy zadowolenia nie mniej jednak chciałam zapytać, żeby Pan Burmistrz wyjaśnił mieszkańcom z czyjego pomysłu i decyzji ta budowa została rozpoczęta i tutaj odpytuje, z jakich środków i na kiedy planowane jest realne zakończenie prac?

Na portalu internetowym głęboko współpracującym z Panem Burmistrzem, mówię o portalu „Pyrzyce Info” w ostatnich dniach ukazał się artykuł o bardzo wyraźnym tytule „konsultacje w sprawie lokalizacji farm wiatrowych”. Chciałabym

przede wszystkim poinformować mieszkańców jak również pana redaktora, że Burmistrz Jerzy Marek Olech w żadnej z miejscowości, w żadnym terminie i w żadnej sprawie konsultacji, jakich takich nie przeprowadzał. To, o czym pisze pan redaktor portalu, są to spotkania z resztą dość tendencyjne w swym wyrazie. Byłam uczestnikiem dwóch z nich i z mojego punktu widzenia celem tych spotkań jest pokazanie mieszkańcom, jaki jest plan posadowienia tych ferm w gminie i bez względu na stanowisko poszczególnych sołectw ten plan będzie zrealizowany, ponieważ ogólnie mówiąc, wśród wielu stwierdzeń Pan Burmistrz jest pewien, że one staną, bo wie jak będą głosować radni. Podpieram się tu jednym stwierdzeniem Pana Burmistrza dotyczące zupełnie innej uchwały, ale właśnie takie słowa padły, że „wprowadzę uchwałę i ona będzie zatwierdzona”. Tu właśnie w tej dyskusji zwróciłam uwagę, że przegłosowana. Moja prośba jest taka, żeby sprostować tę informację do mieszkańców, żeby portal sprostował i nie wprowadzał mieszkańców, czytelników i internautów w błąd.

O konsultacjach zapewniono nas również przy zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, jednak już tego nie oczekując, chciałam tylko zapytać, po części odpowiedź znam, ponieważ uczestniczyłam w spotkaniu sołtysów czy za dobrym przykładem gmin sąsiednich ma Pan zamiar zorganizować spotkania w każdym sołectwie, które informowałyby, przygotowywałyby mieszkańców do wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami, czy przygotować jakiś materiał informacyjny?

Moja kolejna interpelacja tu cytuję „15 listopada w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach na zaproszenie Burmistrza Pyrzyc Jerzego Marka Olecha do udziału w spotkaniu przybyli reprezentanci środowiska rolniczego z całego obszaru Gminy Pyrzyce, a także radni, sołtysi oraz inni zainteresowani sprawami rolnictwa”. Chodzi tu o powołanie Gminnej Rady Rolników. Zdziwiająca jest, że żaden z nas radnych nie został zaproszony, w szczególności Komisja Rolnictwa lub przynajmniej przewodnicząca, sołtys był jeden z Okunicy. Wiem, że takie rady są tworzone, mam nadzieję, że nie tylko dla Pana i chciałabym jako przewodnicząca Komisji odpowiedzialnej nie tylko za kontakt z rolnikami, ale odpowiedzialnej za całe rolnictwo, współpracującej, żeby ta nasza komisja nie była pomijana podczas takich rozmów i w związku z tym proszę Pana o podanie składu rady oraz telefonów kontaktowych w celach współpracy pomiędzy Radą Miejską, a rolnikami. Zapytania na piśmie stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Mam trzy sprawy, pierwsza to, jakiś mieszkaniec upodobał sobie ulicę pomiędzy Sikorskiego i Staromiejską, naprzeciw stawu Złota Rybka i od jakiegoś czasu bardzo dużo wysypuje tam śmieci. To jest tam takie zacienione miejsce, gdzie jedna lampa nie świeci.

Jest taka prośba mieszkańców ulicy Warszawskiej, że była przebudowywana sieć gazowa i chodnik w ulicy Warszawskiej, ja wiem, że to nie jest nasza ulica, ale żeby Pan spowodował, żeby zostało to naprawione. Po przebudowie tej sieci gazowniczej chodnik jest pozapadany, nierówności w ramach poprawy czy gwarancji, żeby to zostało naprawione.

Jak wszyscy państwo wiecie PPK ma zamiar przebudowywać sieć kanalizacyjną przy ulicy Warszawskiej w Pyrzycach, chwala mu za to, ale jako

ciekawostkę też podaję, że w ulicy Warszawskiej ma być sieć kanalizacyjna i burzowa. W tej chwili położony jest dywanik, czyli współpraca jest, najpierw robi się dywanik, a później będzie robiona sieć kanalizacyjna. Czyli od poprzednich lat i wieków nic się nie zmieniło, najpierw robi się drogi, a później kanalizację.

Radny Damian Błazejewski - Chciałbym ponowić moją interpelację z poprzedniej sesji dotyczącą rozliczenia turniejów międzynarodowych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji. Odpowiedź, którą otrzymałem, to jest odpowiedź, o której ja mówiłem, czyli pani dyrektor napisała to samo, co ja powiedziałem tak, że ta odpowiedź mnie nie zadawała, prosiłbym o bardziej konkretną.

Druga moja interpelacja dotyczy artykułu w Pulsie Powiatu „Olech przegrał proces”, chciałbym Panie Burmistrzu, jeśli jest to możliwe, chcielibyśmy poznać wysokość odszkodowań, które musiał Pan wypłacić od początku swojej kadencji osobom, które zostały zwolnione i wygrały procesy z dawnym pracodawcą. Chciałbym poznać również wysokość wygranej byłego komendanta Straży Międzygminnej, ile to ta nietrafna decyzja kosztowała budżet gminy.

Żeby nie było tak strasznie to chciałbym podziękować za interpelację, którą złożyłem na wniosek mieszkańców bloku przy ulicy Młodych Techników. Reakcja była natychmiastowa, sprawą zajęły się odpowiednie organy bezpośrednio i bardzo szybko jest w toku załatwiania, mieszkańcy prosili, żeby podziękować, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, my prowadziliśmy rozmowy już niejednokrotnie, w tej chwili nie mówię jako przewodniczący, a jako radny i cały czas mimo wszystko spotykam się z brakiem możliwości uzyskania informacji publicznej. Rozmawialiśmy, miało się to poprawić, chciałbym żeby Pan był uprzejmy, chociaż w kilku słowach ustosunkować się. Jak radny powinien zachowywać się, aby mógł uzyskać informację, do której ma prawo mieć dostęp.

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Sytuacja bezdomności w Gminie Pyrzyce i przygotowanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w celu zapewnienia pomocy ludziom bezdomnym (Druk Nr 408/12).

Informacja (Druk Nr 408/12) - stanowi załącznik Nr 10 do protokołu;

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Informacja na temat funkcjonowania Spółki z o.o. Geotermia Pyrzyce (Druk Nr 410/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Sołtys (Druk Nr 416/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zwróciłem się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego, aby przygotował projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Sołtysa Gminy Pyrzyce, ponieważ na ostatniej sesji Rady Miejskiej wspólnie z panem Przewodniczącym dziękowaliśmy panu Stanisławowi Grzejszczakowi za wieloletnią (osiemnastoletnią) pracę na stanowisku sołtysa. Jest to praca społeczna wymagająca dużej aktywności, dużo poświęcenia własnego czasu i uznałem, iż po tylu latach aktywnej, społecznej działalności pana Stanisława Grzejszczaka należy mu się ten tytuł „Honorowego Sołtysa Gminy Pyrzyce”, dlatego wystąpiłem z pismem do Pana Przewodniczącego o nadanie takiego tytułu i dziękuję Panu Przewodniczącemu za przygotowanie projektu uchwały. Jestem przekonany, że ta działalność pana Stanisława Grzejszczaka zasługuje na uhonorowanie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że zasługuje, bo jednomyślność była na komisjach.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Sołtys (Druk Nr 416/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/317/12 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 409/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z dnia 5 listopada 2012 r. (autopoprawka) stanowi załącznik Nr 20 do protokołu;

Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z dnia 22 października 2012 r. stanowi załącznik Nr 21 do protokołu;

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Radny Mariusz Majak - Prosiłbym, aby ktoś ze strony Burmistrza - organu wykonawczego przedstawił w skrócie procedurę, jaka obowiązuje przy ustalaniu taryfy. Jak Państwo wiecie w przeszłości było wiele nieporozumień w związku z uchwalaniem wysokości cen wody i myślę, że taka informacja dla mieszkańców, sołtysów, czy też dla innych osób, które się tym tematem interesują, a pewnie wszyscy się tym interesują, taka informacja rozwieje wszelkie wątpliwości, będziemy mieli jasność, kto uchwała, kto wnioskuje, jakie są uprawnienia Rady Miejskiej tym względzie.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 14:30;
Stan Radnych na sali – 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że jest to ukłon w kierunku Rady Prawnego, żeby był uprzejmy wprowadzić nas, jak wygląda cała ta procedura.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Pokrótkie przedstawię procedurę ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Ta procedura jest opisana w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę.

Taryfa jest ustalana na jeden rok i jest określana przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne. Ta taryfa jest ustalana na podstawie niezbędnych przychodów, które są dla poszczególnych grup taryfowych i odbiorców usług przewidziane, ceny są różnicowane dla poszczególnych grup odbiorców.

Jeśli chodzi o samą procedurę wygląda to w sposób następujący:

Taryfa zostaje przedstawiona przez przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia ich w życie do zatwierdzenia, przedstawiana jest Burmistrzowi. Do wniosku o zatwierdzenie taryfy przedsiębiorstwo jest zobowiązane dołączyć szczegółową kalkulację cen i stawek opłat. Burmistrz ma obowiązek sprawdzenia, czy taryfy te oraz plan taryfy został

opracowany zgodnie z przepisami ustawy. Weryfikuje koszty te, które zostały wskazane przez przedsiębiorstwo, a następnie Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu tej taryfy, przy czym ustawa wskazuje termin, w jakim powinno to nastąpić. Powinno to nastąpić w ciągu 45 dni od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Dalej ustawa zawiera przepisy w sytuacji, gdyby organ nadzoru stwierdził nieważność tej uchwały już po zatwierdzeniu taryf myślę, że to nie jest ta sytuacja. Reasumując, jeśli chodzi o taryfę proponuje ją przedsiębiorstwo, weryfikuje burmistrz, zatwierdza Rada.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ważne jest, kiedy wchodzi.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak – Jeżeli Rada gminy nie podejmie uchwały w terminie, który został przewidziany, czyli to, o czym wspomniałem 45 dni przed planowanym terminem wejścia ich w życie wtedy taryfy, które zostają zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf przez przedsiębiorstwo. Same taryfy, ich ogłoszenie następuje w sposób przyjęty zwyczajowo w szczególności w miejscowej prasie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli, jeżeli Rada przyjmie to wchodzi 1 stycznia 2013 r., a jeżeli Rada nie przyjmie, to w którym dniu wchodzi? Kiedy został złożony wniosek, która data nas wiąże?

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz – Taryfa została złożona przez PPK w dniu 22 października 2012 r., natomiast w toku procedowania nad taryfą przez Burmistrza Pырzyc i po uchwale zmieniającej stawki od podatku od budowli został złożony wniosek o korektę taryfy w dniu 5 listopada. Natomiast nas wiąże termin złożenia pierwotnego wniosku taryfowego, ten wniosek, nad którym Państwo teraz procedują jest korektą wniosku złożoną w związku z obniżeniem stawki od podatku od budowli z 2% na 1,3%, czyli terminem wejścia w życie nowej taryfy jest 1 stycznia 2013 r.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli okazuje się w tym momencie Rada Miejska ma naprawdę wyjątkową władzę, bo jak zgodzi się to wejdzie 1 stycznia, a jak się nie zgodzi to też wejdzie 1 stycznia, także to jest wyjątkowe uprawnienie, rzeczywiście tutaj czujemy się bardzo ważni.

Radny Damian Błazejewski – Na poprzedniej sesji, gdy uchwalaliśmy podatki użyłem może dość nieprecyzyjnego słowa o cenie wody, zostałem spuentowany przez Pana Prezesa, powiedział mi, że mamy w miarę taną wodę i dzisiaj wychodzi, że mimo, że zachowaliśmy stawkę podatku na wysokości 1,3% to mamy podwyżkę cen wody i ścieków o 75 groszy. Po czym w pewnych mediach ukazał się artykuł (znam, nie znam, nie ma znaczenia), śmiem twierdzić, że wodę w Gminie Pырzycy mamy najdroższą w Powiecie, o czym świadczą uchwały ościennych gmin na temat ceny wody, nie mówię tu o ściekach. Dlatego chciałbym się dowiedzieć, bo po weryfikacji znamy ceny, a przed weryfikacją, jeżeli byśmy zostawili 2% wtedy, jaka

byłaby cena? Chciałbym poznać również powody (myślę, że nasi mieszkańcy też chcieliby usłyszeć), dlaczego jest wzrost cen, mimo że w ubiegłym roku Pan Prezes powiedział, że jeżeli podatki od przesyłu będą na tym samym poziomie to nie wzrośnie ta taryfa, dzisiaj mamy inaczej. Jestem trochę też zdenerwowany, bo było w między czasie spotkanie kolegów Radnych z Panem Prezesem i Panem Przewodniczącym Rady Nadzorczej, ja niestety bardzo się zdenerwowałem i wyszedłem z tego spotkania. Nie będę rozmawiał w kuluarach na ten temat, na który rozmawialiśmy na komisjach. Na komisjach poprzez głosowanie każdy z nas wyraził swoje zdanie, ja głosowałem przeciwko i chciałem poznać wszystkie składowe ceny wody, co jest wliczone przez przedsiębiorstwo, dlaczego, i co rzutuje na ten wzrost? My to wiemy, nasi mieszkańcy nie wiedzą i potem jest zawsze ta sama śpiewka, że to Radni uchwalili. Pan Mecenat przedstawił, jaki jest tok postępowania w przypadku weryfikacji taryfy, kto opiniuje, kto zatwierdza, czyli rola Rady jest taka (jak Pan Przewodniczący powiedział), że czy zagłosujemy na tak, czy przeciw to i tak ta taryfa wejdzie. Prosiłbym Panie Prezesie, żeby tak po ludzku wytłumaczyć, ile w cenie wody spłacamy groszy za jeden kredyt, ile w cenie ścieków za drugi kredyt, dlaczego mamy podwyżkę? W naszej gminie żyje się coraz gorzej, wszystkie podatki w górę, wszystkie ceny w górę, za niecały miesiąc mamy następny „pasztet” w postaci ceny śmieci, też jest to drażliwy temat. Obserwując nasze lokalne media i czytając gazety, choćby Rady Miasta Szczecin, gdzie temat śmieci jest cały czas tematem bardzo zapalnym. Może gdzieś jest ten próg podnoszenia wszystkiego i sięgania do kieszeni naszych mieszkańców, że za wszystko muszą zapłacić. Chciałbym jeszcze, żeby Pan Prezes w swojej wypowiedzi powiedział, że mniejsze zużycie wody przez naszych mieszkańców rzutuje na podwyżkę ceny i dlaczego? Co jest tego powodem, my na komisjach o tym się dowiedzieliśmy, bo dla mnie jest to trochę śmieszne, jest kampania, że mamy oszczędzać, wszyscy mówią, że są braki wody w naszym kraju, ludzie zaczynają oszczędzać poprzez zastosowanie nowych technologii i są za to karani, bo muszą więcej płacić. Prosiłbym konkretnie wytłumaczyć, dlaczego, co i za ile?

*Wszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 14:45;
Stan Radnych na sali – 14;*

Prezes PPK – Krzysztof Wancerz – Przyczyny wzrostu ceny za wodę i ścieki zostały bardzo szczegółowo opisane we wniosku taryfowym we wszystkich tabelach, które są elementem wnioski i tam w tymże wniosku są bądź w górę, bądź w dół. Takowy wniosek został przez organ wykonawczy zweryfikowany, na ten temat rozmawialiśmy bardzo szczegółowo na komisjach, nie udało mi się Państwu przekonać do swojej racji, więc mam propozycję, że może posłuchaliby Państwo, co ma do powiedzenia w tej sprawie Pan Mieczysław Żywotko – Przewodniczący Rady Nadzorczej PPK, jako osoba, która ma świeże spojrzenie z zewnątrz na kwestię dotyczącą sposobu kalkulacji taryfy i funkcjonowania spółki oraz zadań własnych gminy wykonywanych przez spółkę i konieczności dbania o majątek, którym ta spółka zarządza bądź jest właścicielem. Taka jest moja propozycja, żeby w moje miejsce wypowiedział się Pan Przewodniczący Żywotko.

Przewodniczący Rady Nadzorczej PPK – Mieczysław Żywotko – Nie będę szczegółowo rozbierał tego wniosku taryfowego na czynniki, bo to jest

w dokumentacji, która jest do wglądu u Pana Burmistrza i tak samo w spółce oraz była prezentowana (jak mówił Pan Prezes) na posiedzeniach Komisji, była również szczegółowo analizowana na posiedzeniu Rady Nadzorczej. Kilka lat temu składając wieloletni plan modernizacji rozwoju, zatwierdzony przez Radę Gminy zobligowało przedsiębiorstwo PPK do modernizacji infrastruktury wodociągowo - kanalizacyjnej. Ten plan po zmianach i uzupełnieniach również to nie jest tylko inicjatywa przedsiębiorstwa, znajduje wyraz też w tych dokumentach, bo kolejna uchwała dotyczy tego planu. Konsekwencją tych działań jest oczywiście skutek w postaci wzrostu cen opłat za wodę i ścieki. Ustawa, dlatego tak jest skonstruowana, że jeżeli się już weszło do tej rzeki to nie można z niej w dowolnym momencie i w dowolnym sposób wyjść, bo przedsiębiorstwo wodociągowo - kanalizacyjne planuje swoje działanie nie z perspektywy jednego roku, chociaż taryfa jest zatwierdzana na rok, ale jest to plan wieloletni. Często ten plan wieloletni przechodzi z kadencji jednej rady na drugą, trzecią itd. Pamiętajmy, że 2015 r. w związku z otrzymywanymi przez Polskę środkami na modernizację infrastruktury wodociągowo - kanalizacyjnej nastąpi rozliczenie gmin z tych działań. Pomijając kwestię konsekwencji dla tych, którzy nie skorzystali z tej możliwości i dalej zatruwają środowisko, czy nie zapewniają mieszkańcom właściwego dostępu do wody, to gminy będą ponosiły określone i to bardzo wysokie kary (przypomniał o tym na spotkaniu w tym roku Wiceminister środowiska). Z drugiej strony jest to jednak duży wysiłek, ale ważny w mojej ocenie absolutnie zasadny, że został podjęty przez Gminę w tym obszarze, bo niezależnie od całej retoryki kar z Unii Europejskiej, to nie sądzę by mieszkańcy, przyszłe pokolenia darowały dzisiejszemu pokoleniu, które w tej sprawie miało decyzję podjąć, że jej nie podjęła. W wyniku tych działań, które są zawarte w tej aktualizacji planu wieloletniego modernizacji rozwoju w mieście Pырzyce dostępność do wody i ścieków przekroczy 98%, jest to bardzo wysokie osiągnięcie w wyniku realizacji tego programu. W moim przekonaniu te działania były absolutnie konieczne, a cena wody i ścieków (we wszystkich gminach tak mówią, że u nas jest najwyższa, niektórzy mówią w Polsce, w Powiecie) te ceny są do siebie bardzo zbliżone. Są oczywiście gminy, które nie korzystają ze środków unijnych i nawet stosują dopłaty w wyniku zmiany dotychczasowego stanowiska i podjęcia tych projektów, musiały się z tych dopłat wycofać i tam, jak w Gminie Goleniów cena wody w którymś momencie musiała skoczyć ponad 20% i te ceny wyrównują się w poszczególnych gminach, mniej więcej podobny poziom. Ma na to wpływ również rozbiór tej wody, czy ilość tej wody zużywanej. Ja nigdy nie stawiałem sprawy, że należy wodę oszczędzać, wodę należy wykorzystywać racjonalnie i oczywiście dostępność do wody i ścieków, to jest to, co gmina musi zapewnić wiąże się być może z przyszłymi inwestycjami, czy przedsięwzięciami inwestycyjnymi na tym terenie, nie jest tylko projektowana z perspektywy obecnych, bieżących potrzeb. Jeżeli konsekwencją tego planu są te zmiany cen, ten plan podjęliśmy kiedyś, ten wysiłek i go realizujemy, to dzisiaj konsekwencją tego jest kolejny wzrost. Dzisiaj procesujemy dla tego roku, ale przecież najważniejsze w zasadzie z perspektywy gminy jest przedsięwzięcie w postaci modernizacji oczyszczalni ścieków, a ten proces się dopiero zaczął będą prawdopodobne podwyżki cen również w latach następnych, jeżeli chodzi przynajmniej o ścieki, bo wodę w zasadzie ten proces został zakończony, rozpoczął się proces spłaty

kredytów. W przypadku oczyszczalni ścieków, modernizacji pompowni, części rurociągu bocznego i pewnych uzupełnień, jeżeli chodzi o sieć deszczową to dofinansowanie jest 6.000.000 zł z Unii Europejskiej, ale swoje 7.000.000 zł musimy dołożyć w postaci kredytów i te kredyty musimy spłacać. Nie generujemy takiej nadwyżki, aby z własnych środków zapewnić finansowanie tego projektu.

Powiem jeszcze taka rzecz, przez Krajową Izbę Wodociągową (jest to takie stowarzyszenie ogólnopolskie, do którego należy większość przedsiębiorstw wodociągowych) przetoczyła się i trwa nadal dyskusja na temat powołania Urzędu regulacji na wzór regulacji energetycznej. Osobiście byłem przeciwnikiem i nadal jestem przeciwnikiem takiego regulatora, bo jest to bardzo wygodne rozwiązanie, które pozwoli do takiego regulatora zawsze zwalić odpowiedzialność niezależnie od tego, jaką on decyzję podejmie. Ale jeżeli decyzje mają zapadać tu, w tym miejscu, to tu również są i konsekwencje tego i tu muszę powiedzieć, że nie zgadzam się z Panem Przewodniczącym, że to jest bardzo ograniczona samorządność. Powiem przekornie, samorządność to jest nie tylko odpowiedzialność, ale i prawo, to prawo to jest przywilej podejmowania właśnie takich decyzji, nie zawsze popularnych, nie zawsze dzisiaj korzystnych z perspektywy dzisiejszej, ale my mówimy o wieloletnim planie, nie mówimy tylko o dzisiejszym projekcie, który jest realizowany. Wydaje mi się, że nie warto z tego prawa, tudzież przywileju rezygnować, ale trzeba mieć tą świadomość, że jeżeli podjęliśmy raz kiedyś taką decyzję, to jej konsekwencje będą w przyszłości następowały. To podejście radnych Szczecina, którzy podobnie zrzucili ten projekt uważam, że to jest wbrew tej zasadzie, o której mówiłem, bo jednak działajmy świadomie nie zostawiajmy komuś enigmatycznemu, żeby ten problem się rozstrzygał.

Radny Damian Błazejewski – Panie Przewodniczący, z Pana wypowiedzi wnioskuję, na początku trochę Pan nas straszyl, że jeżeli nie wywiążemy się z dyrektyw unijnych zapłacimy jako Gmina potężne kary. Każdy plan można zweryfikować nawet wieloletni plan dla PPK, jeżeli nie mamy możliwości ograniczamy. Natomiast w Pana wypowiedzi nie było ani słowa ile w cenie wody jest ten przysłowiowy kredyt na uzdatnianie stacji na ul. Warszawskiej, ile jest kredyt na modernizację oczyszczalni ścieków? Nasi mieszkańcy chcieliby to wiedzieć to, że Radny ma możliwość wejrzenia do weryfikowanej taryfy nie jest to tajemnicą, natomiast nasi mieszkańcy, którzy nas oglądają, którzy ponoszą konsekwencje naszych decyzji, nie mają takiej możliwości, więc ja zwróciłem się do pana Prezesa tego, który wnioskował o nową taryfę, nadzór Pana burmistrza ją zatwierdził, chciałbym poznać powody, jak, co i za ile? Nie zgodzę się również z Pana wypowiedzią, że nie chcemy skorzystać z prawa, bo w myśl Pana wypowiedzi prawo jest takie, że Radni muszą uchwalić taryfę. Nie, Radni nie muszą uchwalić taryfy, mają taką wolę, że mogą powiedzieć tak zgadzamy się z Panem, albo nie, nie zgadzamy się z Panami. Ja osobiście nie jestem przekonany nawet wypowiedziami Pana Prezesa na Komisji, że tak powinniśmy postąpić, bo dla mnie to jest karanie naszych mieszkańców za to, że przedsiębiorstwo trochę nieudolnie próbuje coś zrealizować. Ja rozumiem, nie zarabiacie tak jak powinniście kiedyś zarabiać. Prosiłbym powiedzieć 4,60 zł woda, 6 groszy to kredyt, to wtedy wiem, dlaczego idzie to do góry, a nie wszystko na około, bo to, bo tamto. Prawo jest takie, my mamy

podjąć coś na co nie mamy wpływu, bo czy podejmiemy, czy nie to taryfa wejdzie z dniem 1 stycznia.

Radny Mariusz Majak – W jednym zdaniu chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych jest takie zdanie: „Ostatnia rata dużego kredytu zaciągniętego na budowę stacji uzdatniania wody została uregulowana w 2011 r. W tej sytuacji nadwyżka rat kredytu ponad amortyzację, dotycząca ceny wody nie będzie już występowała i nie będzie miała wpływu na jej wysokość” stąd pewnie takie kontrowersje budzi wśród Radnych podwyżka ceny wody. Nie mówię o cenie ścieków ze względu na to, że wiemy wszyscy, że jest modernizowana oczyszczalnia ścieków i liczymy się z tym, że będzie ta podwyżka, będzie ona dużo łagodniejsza niż w tej sytuacji, jaka jest teraz niż byłaby w sytuacji, gdyby cała inwestycja była finansowana z budżetu tylko gminy. Tutaj duży ukłon w kierunku przedsiębiorstwa, że udało się pozyskać środki poza budżetowe, że skutki modernizacji oczyszczalni ścieków będą dla mieszkańców łagodniejsze. Natomiast tak jak mówię, przede wszystkim nasze wątpliwości (przynajmniej moje i te, które były na komisji) budzi fakt podwyższenia ceny wody pomimo tego, że został już spłacony kredyt za stację uzdatniania wody.

Miałbym jeszcze jedno zapytanie do organu wykonawczego, do Pana Burmistrza, bo jak wiemy, już Pan Radca przedstawił procedurę zatwierdzania taryf i Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej również o tym wspominał, w Ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków jest artykuł, który mówi o tym, że Burmistrz sprawdza czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami i weryfikuje koszty. Chciałbym usłyszeć od Pana Burmistrza jak to przebiegało, jak to wyglądało, w jaki sposób jest to weryfikowane, bo w zasadzie teraz można powiedzieć, że ta cena jest ustalona przez przedsiębiorstwo wodociągowe i zatwierdzona przez Burmistrza, tak można powiedzieć na skróty. Natomiast Rada Miejska może to zatwierdzić, może się z tym zgodzić, albo nie.

Przewodniczący Rady Nadzorczej PPK – Mieczysław Żywotko – Mówiłem o tym, że decyzje, które będą skutkować w następnych latach były podjęte już kilka lat temu i wtedy Radni mieli prawo dokonać wyboru, mogli się nie zgodzić na realizację tego programu. Jeżeli już się kiedyś zgodzili to konsekwencją tego jest to, co się dzieje dzisiaj. Dzisiaj to nie jest decyzja nowa, od nowa, bo gdybyśmy rozmawiali bez realizacji tego programu pewnie ceny wody byłyby dzisiaj na poziomie 1,5 zł – 2 zł, może takie rozwiązanie było lepsze tylko należało wtedy dokonać wyboru, a nie dzisiaj. Natomiast, jeśli chodzi o cenę wody to pamiętajmy, że PPK miało kiedyś cenę od marca i w ubiegłym roku zrezygnowaliśmy z regulacji i cena wody nie zmieniła się przez ponad półtora roku. Dlatego z perspektywy ponad półtora roku ta podwyżka, o której tu mówimy na poziomie ok. 5% to jest w skali prawie 2-ech lat, czyli to jest średnia ok. 2,5% podwyżki cen wody, kredytu oczywiście tu nie ma, akurat w tej pozycji. Natomiast inne koszty związane z eksploatacją i utrzymaniem są, ale to jest 5% w skali dwóch lat, jeżeli chodzi o wodę. Jeżeli chodzi o szczegółowe pozycje to pan Prezes przedstawi.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Odpowiadam na pytanie Pana Radnego Damiana Błażejewskiego. Jaka jest struktura, jeśli chodzi o amortyzację to jest 60 groszy, jeśli chodzi o wynagrodzenia z narzutami to jest 74 grosze, mówię o 1m³ wody sprowadzonej do tzw. wartości wskaźnikowej, czyli wszystkie wpływy z abonamentu plus wszystkie wpływy ze sprzedaży 1 m³ dzielimy przez ilość metrów sześciennych wody, którą planujemy sprzedać i to mamy tzw. cenę wskaźnikową. Materiały - 14 groszy, energia - 47 groszy, opłaty za korzystanie ze środowiska - 11 groszy, podatki i opłaty - 38 groszy, usługi obce i zewnętrzne - 24 groszy, pozostałe koszty - 0, koszty wydziałowe - 29 groszy, koszty ogólnozakładowe - 1,11 zł, zmniejszenia - 2 grosze, raty kapitałowe ponad amortyzację - 0, odsetki - 7 groszy, należności nieregularne - 0, marża zysku - 7 groszy, wartość niezbędnych przychodów w związku z tym w metrze sześciennym to jest 4,22 zł przy uwzględnieniu, że sprzedaż wody w roku bieżącym była dużo niższa niż w poprzednim to skutkuje koniecznością podniesienia ceny o 13 groszy, mamy wskaźnikowo 26 groszy do 1m³, co jak powiedział Pan Przewodniczący, stanowi wartość mniej więcej 5% przez półtora roku. Ta tabela jest jednym z elementów wniosku taryfowego, gdzie Państwo mają te wszystkie koszty rozłożone na czynniki pierwsze, zestawione i porównane z rokiem poprzednim. Dla porównania, jeśli chodzi o amortyzację mamy spadek ceny o 3 grosze, jeśli chodzi o wynagrodzenia z narzutami mamy wzrost o 6 groszy, materiały wzrost o 3 grosze, energia 7 groszy, opłaty za korzystanie ze środowiska 1 grosz, podatki i opłaty 2 grosze, usługi obce i wewnętrzne 3 grosze, pozostałe koszty obniżka o 1 grosz, koszty wydziałowe 7 groszy, koszty ogólnozakładowe obniżka w stosunku do poprzedniego roku o 2 grosze, raty kapitałowe ponad amortyzację minus 12 groszy, odsetki minus 4 grosze, marża zysku 4 grosze, wartość niezbędnych przychodów o 13 groszy więcej niż było w zeszłym roku. Do tego dochodzi nam ilość, którą planujemy sprzedać to mamy 13 groszy, bo koszty wytworzenia wody (wielokrotnie to mówiłem) i koszty oczyszczania ścieków to w większości (jak widać po tabeli) są to koszty stałe. Teraz kłuciem całego problemu to jest to, ile my jesteśmy w stanie faktycznie sprzedać jednostek miary, im tych jednostek miary będziemy sprzedawać mniej przy identycznych kosztach wytworzenia automatycznie cena musi wzrosnąć, nie ma innej drogi. Jak rozwinie się nam miasto, pozyskamy inwestora, który wybuduje przetwórnice owocowo - warzywną, który będzie odbierał wody tyle samo lub więcej, co mleczarnia to automatycznie będzie to miało przełożenie na koszt ponoszony przez mieszkańców, którzy muszą utrzymać tę infrastrukturę, a niestety Szanowni Państwo ktoś tę infrastrukturę musi utrzymać. My nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, w której majątek spółki będzie dekapitalizowany, bo za 20 lat obudzimy się z „ręką w pewnym naczyniu” i okaże się, że musimy wydać 1.500.000.000 - 2.000.000.000, żeby to w ogóle zafunkcjonowało. To są konsekwencje pewnych działań, na które zdecydowaliśmy się kilka lat temu, na które zdecydowałem się również ja wchodząc do Zarządu Spółki, bo nikt mi nie kazał, to była moja świadoma decyzja i teraz ponoszę w pewnym sensie konsekwencje tej decyzji. Natomiast jeszcze raz powtarzam, nie da się utrzymać infrastruktury wodociągowo - kanalizacyjnej bez czynienia nakładów na tę infrastrukturę wodociągowo - kanalizacyjną. Jeśli chodzi o wodę to w zakresie stacji uzdatniania wody, w zakresie studni głębinowych, w zakresie sieci magistralnej i sieci

rozdzielczej głównej i nie mamy problemów. Natomiast mamy mnóstwo problemów ze starą infrastrukturą wodociągową, która znajduje się w mieście widać, co rusz jakieś awarie bardziej lub mniej spektakularne. Widzicie Państwo, że mamy z tą infrastrukturą problemy i musimy cały czas ją naprawiać, cały czas utrzymywać ją w ruchu, bo tego oczekują od nas mieszkańcy, dlatego zwracam się do Państwa z prośbą o to, żebyście pochylili się nad tym wnioskiem i zatwierdzili taryfę na przyszły rok zgodnie z naszą intencją i wnioskiem złożonym przez PPK na ręce Pana Burmistrza.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jak sięgamy pamięcią to zatwierdzenie taryfy wody zawsze budziło pewien niepokój, pewne emocje, zawsze było bardzo dużo dyskusji na ten temat. Wiele rzeczy zostało powiedziane przez moich przedmówców, ja może odniósłbym się do tego, co powiedział Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej Mieczysław Żywotko, który przynajmniej dla mnie jest ogromnym autorytetem i ogromnym fachowcem w tej dziedzinie. Cieszę się, że takiego przewodniczącego mamy w naszej spółce, który ma ogromne doświadczenie, który bardzo wiele w swoim życiu przeszedł jako ten człowiek od instalacji wodno - kanalizacyjnej. To jest duży zaszczyt dla Pyrzyc, że taki człowiek może z nami współpracować. Korzystamy z jego doświadczenia, z jego wiedzy i Pan Przewodniczący powiedział praktycznie wszystko. Drodzy Państwo, nie da się dostarczać wodę, czy odbierać kanalizację, które to rzeczy są zadaniem własnym Gminy, bez ponoszenia pewnych nakładów. Ten, kto nie inwestuje ten, kto się nie rozwija, to się cofa. Zdaję sobie sprawę, że tutaj zachodzi pewna sprzeczność interesów, ponieważ chcielibyśmy, ja również bym chciał drodzy Państwo Radni, żeby nasi mieszkańcy mieli jak najtańszą wodę, jak najtańsze ścieki, tak jak Gmina Kleszczów, która w tej chwili daje swoim mieszkańcom wodę za darmo, nas na to niestety w tej chwili jeszcze nie stać, żebyśmy coś za darmo mieszkańcom rozdawali. Dlatego musimy być świadomi tego, że pewne nasze działania muszą iść w tym kierunku, żebyśmy dbali również o to, o to mienie gminne, które kiedyś pozostawimy po sobie. Dlatego proszę Państwa Radnych o to, żebyście rozważyli tą możliwość, żebyście Państwo byli jak gdyby kontynuatorami tego, co zostało kiedyś podjęte i co zostało kiedyś zatwierdzone. Nie chciałbym się odnosić, czy nasze przedsiębiorstwo jest nieudolnie zarządzane, ja uważam, że jest bardzo dobrze zarządzane i takie stwierdzenia mnie boją i będę zawsze protestował, jeżeli to jest nieprawdą, a takie stwierdzenie tutaj dzisiaj padło i ja protestuję przeciwko takiemu stwierdzeniu, że to przedsiębiorstwo jest w ten sposób zarządzane, to jest nieprawda. Co mają powiedzieć mieszkańcy naszej gminy, którzy są w tej zdecydowanej mniejszości, ale którzy nie mają doprowadzonej wody do swoich mieszkań, co oni mają powiedzieć? Z czego gmina (patrz PPK, które działa i wykonuje zadanie własne gminy) ma zrobić i z czego ma doprowadzić wodę tylu ludziom, którzy jeszcze nie mają tej wody. Musimy ponosić tego konsekwencje, musimy dbać o tych ludzi również, bo oni te wody nie mają i dlatego proszę, żeby również ten argument wziął górę i zdecydował, że pewne rzeczy muszą być podwyższone, muszą mieć środki na to, żeby zostały zainwestowane, żeby ten rozwój sieci wodno - kanalizacyjnej w naszej gminie był na odpowiednim poziomie. Tu nikt nikogo nie straszy, czy Unia robi jakieś badania, sprawdzi te dyrektywy

Unijne. Żyjemy w państwie prawa cywilizowanego i musimy dostosować się do przepisów, które daje nam Unia, narzuca, czy proponuje. Dlatego uważam, że ten kierunek zaproponowany przez PPK mimo, że niestety nas wszystkich obciąża jest kierunkiem słusznym, prowadzącym do tego, że kiedyś po nas w przyszłości też ktoś będzie decydował i nie będzie musiał mieć tego dylematu, że tak jak Prezes trochę przesadził te 2 - 3 mld, ale że tych kilka, czy kilkanaście milionów złotych trzeba będzie jednorazowo dać na remont i modernizację sieci. Nasze dyskusje trwały bardzo długo, bardzo długo z Prezesem kilkakrotnie dyskutowaliśmy i z naszymi pracownikami nad możliwością jeszcze obniżenia tej wody, ale Prezes przedstawił takie wartości, taką kalkulację, którą tutaj dzisiaj również zaprezentował, która przemówiła do nas, która jak gdyby wychodzi naprzeciw oczekiwaniom i przyszłym planom inwestycyjnym, które są również zatwierdzone przez naszych poprzedników.

Radny Mariusz Majak - Krótkie sprostowanie otóż, ani ja, ani kolega (w jego imieniu również się wypowiadam, żeby nie przedłużać dyskusji) nie użył sformułowania, że spółka jest nieudolnie zarządzana, więc Panie Burmistrzu nie potrzebnie takie stwierdzenie padło, może Pan wyciągnął zbyt pochopne wnioski z naszej wypowiedzi. Nie było takiej wypowiedzi, nie padła ani z moich ust, ani z ust kolegi. Natomiast Szanowni Państwo, Radny ma prawo do tego, żeby dyskutować, zadawać pytania, zgłaszać wątpliwości i to czynimy, bo po to tutaj jesteśmy, żeby to robić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałbym, żebyśmy też mogli sobie to w jakiś sposób skwitować, bo podatki wszystkie idą w górę, idą ceny w górę, a wynagrodzenia niestety nie i stąd jest takie zatroskanie z naszej strony. Na pewno nie byłoby problemu, gdyby te wynagrodzenia były tak korzystne jak w niektórych regionach naszego państwa i wtedy byłoby na pewno mieszkańcom lepiej. Bezrobocie jest takie, jakie jest, firm, o których marzył przed chwilą Pan Dyrektor firmy PPK to myśmy to już przeżywaliśmy niejednokrotnie, więc dajmy spokój, ale tak to jest.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Druk Nr 409/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -2, przeciw -10, wstrzymało się -2;
Uchwała nie została podjęta

*Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz – godz. 15:14:
Stan Radnych na sali – 13;*

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń

kanalizacyjnych będących w posiadaniu Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pyrzycach (Druk Nr 411/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu (*wniosek*);
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 15:15:
Stan Radnych na sali – 12;*

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Wieloletni plan rozwoju PPK zakłada to, co Pan Przewodniczący Rady Nadzorczej powiedział, że radni obecnej kadencji podejmują jak gdyby plan dalszego rozwoju PPK, czyli to będzie konsekwencja dla następnych radnych, następnej Rady. Takie opinie ogólne tutaj chodzą, w Pyrzycach jest tak, że PPK buduje oczyszczalnię ścieków i ścieki są oczyszczane, a w konsekwencji tego czysta woda jest odprowadzona do Jeziora Miedwie, a z Jeziora Miedwie korzystają mieszkańcy Szczecina, czyli różne takie polemiki się wytwarzają. Zdaje sobie z tego sprawę, że jest to obowiązkiem gminy odbiór i oczyszczanie tych ścieków. Powracając jeszcze do poprzedniego punktu, gdzie była zatwierdzana taryfa wody, głosowałem za zatwierdzeniem tej taryfy wody wiadomo, że rozwój tych urządzeń kosztuje. W wieloletnim planie, co prawda nie wyczytałem tego ale to jest taka nutka przyszłości, że gdyby były np. dwie linie wodne, jedna woda byłaby do celów konsumpcyjnych, druga do celów sanitarnych, czyli ta woda, która byłaby do celów konsumpcyjnych mogłaby być droższa, natomiast do celów sanitarnych tańsza. Niestety my wszyscy w domach mamy jeden rodzaj linii wodnej, którą używamy do celów sanitarnych i konsumpcyjnych stąd jest taka cena wody, a nie inna, gdyby była to jakaś woda technologiczna inna to byłoby taniej.

Radny Mariusz Majak - Jak wszyscy wiemy w Pyrzycach jest dwóch operatorów sieci wodociągowej, kanalizacyjnej więcej w mieście. Chciałem zwrócić Państwa uwagę na jeden fakt, otóż 2-ch operatorów, 2 plany modernizacji rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. O ile dla terenów wiejskiego w planie jest zawsze zapis, iż remonty sieci wodociągowych wykonywane są z budżetu Gminy Pyrzyce, o tyle w planie dla miasta takiego zapisu nie ma, nie było i chyba nie należy się go spodziewać, bo tu w tym planie takiego zapisu nie ma. Wielokrotnie jako radny poprzedniej kadencji zwracałem uwagę na to byłego burmistrza i niestety nie przynosiło to żadnego efektu. W związku z powyższym nie zgadzam się z takim zapisem planu, który jest w uzasadnieniu, a który mówi (to jest tylko część tego zapisu, ale oddaje to, co chcę powiedzieć) „modernizacja sieci kanalizacyjnej w ul. Szczecińskiej i ul. Ks. Bogusława X (którą Spółka zobowiązała się wykonać w ramach środków własnych)”, co to znaczy w ramach środków własnych? To znaczy, że

Spółka weźmie kredyt i kredyt zostanie sfinansowany przez mieszkańców. Z tego, co wiem to Spółka nie posiada środków własnych na to, żeby wykonać tak poważne przedsięwzięcie i mam bardzo duże wątpliwości odnośnie tego. W związku z powyższym mam apel do Burmistrza, aby takie inwestycje były przeprowadzane ze środków budżetu Gminy oraz ze środków pozyskanych z zewnątrz. Cała Polska buduje sieci wodociągowe i kanalizacyjne ze środków pozyskanych z zewnątrz, sąsiednie Kozielice bardzo pięknie tam się rozwija sieć kanalizacyjna i z tego, co jest mi wiadomo, szczegółów nie znam, inne gminy również. W związku z powyższym ja dopóty dopóki nie będę widział, iż istnieje równość między dwoma operatorami i istnieje równość między odbiorcami wody i odprowadzającymi ścieki w mieście i na wsi, to nie sposób mi głosować za takim planem wieloletniego rozwoju, który de facto obciąża w przyszłości mieszkańców wszystkimi inwestycjami. W związku z powyższym niestety nie będę głosował za takim planem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Chciałbym tylko wnieść jedną uwagę do wypowiedzi Pana Radnego Majaka, ponieważ jak gdyby znowu deprecjonowana jest pozycja naszego PPK, to nie jest prawdą, że nasze przedsiębiorstwo nie pozyskuje środków zewnętrznych. Patrz inwestycja chyba największa w ostatnim okresie czasu modernizacja oczyszczalni ścieków, ta inwestycja jest również finansowana ze środków pozabudżetowych i tutaj znowu układ w stronę Pana Prezesa i jego pracowników za to, że potrafią takie środki pozyskiwać. Nie podpierajmy się innymi gminami, bo my również potrafimy pozyskać takie środki. Panie Prezesie, ile było pozyskane środków zewnętrznych na tą ostatnią inwestycję, a pozyskiwała w przeszłości inne środki zewnętrzne.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Spółka pozyskała 5.500.000 zł.

Radny Mariusz Majak - Pan Burmistrz chyba niewyraźnie słucha, ja w poprzedniej swojej wypowiedzi również składałem ukłon Spółce za to, że pozyskuje środki m.in. na modernizację oczyszczalni ścieków. Ja zupełnie, o czym innym mówię, mówię konkretnie o ul. Szczecińskiej, Bogusława i o innych zadaniach, które tu są zapisane, które finansowane mają być bez udziału, bez złotówki z budżetu Gminy. Natomiast w wieloletnim planie rozwoju sieci wodociągowej terenów wiejskich zapisane są bardzo duże środki z budżetu gminy, stąd jest różnica w cenie wody, musimy też o tym dokładnie wiedzieć i tu kłania się wniosek, który jest bardzo mocno podkreślany, który przewija się od początku tej kadencji. Panie Burmistrzu, kiedy wreszcie PPK przejmie sieć wodociągową na terenie Gminy Pyrzyce. Chcemy wspierać, chcemy pomagać tej Spółce, jeżeli w pewnych sprawach się nie zgadzamy to o tym mówimy. Natomiast czekamy już 2 lata na to, żeby Gmina Pyrzyce przejęła sieć wodociągową na terenie Gminy Pyrzyce i nie możemy się doczekać, będzie to na pewno korzystne i dla nas mieszkańców i dla Spółki.

Przewodniczący Rady Nadzorczej PPK - Mieczysław Żywotko - Spółka odpisuje amortyzację, która w części jest przeznaczana nie tylko na odtworzenie, ale również w części na nowe inwestycje. Zwłaszcza te obiekty, które nowe powstają w pierwszej fazie nie wymagają tak znaczących nakładów na odtworzenie i utrzymanie

w związku z tym spółka dokonuje montażu finansowego, gdzie łączy się wynik finansowy z amortyzacją i środkami pozyskanymi, ewentualnie w części finansowania kredytem, bo wiadomo, że kredytem nie sfinansuje się w 100% inwestycji.

Natomiast, jeśli chodzi o gminy wiejskie, przygotowujemy się do tego przyjęcia i ta uwaga jest słuszna, tylko dzisiaj mamy sytuację, że jest tam operator inny, co do tego jaki stan władania i własności nie wiemy, jest problem z dokumentacją tego, co mielibyśmy przejąć, a w chwili przejęcia wchodzimy w te same obowiązki, które mamy wobec mieszkańców miasta ten proces przygotowujemy, żeby nie wpakować się (mówiąc kolokwialnie) na minę. Ten sam problem ma dzisiaj Gmina Goleniów z tym samym operatorem i mamy przypadki, gdzie ta Spółka otrzymała od Wojewody w aporcie pewne obiekty, gdzie w wyniku dwuletniego procesu sądowego ustalono, że grunt należy do gminy, ale zabudowa na tym gruncie należy do przedsiębiorstwa. W związku z tym w projekcie unijnym modernizacja infrastruktury wodociągowej na tym odcinku, żeby można było ją przeprowadzić, a biorąc pieniądze z Unii trzeba to wykonać, trzeba było dogadać się z Wodociągami Zachodniopomorskimi i zapłacić im za te urządzenia, które na tym gruncie należącym do Gminy Goleniów zostały wybudowane i wniesione aportem do tej spółki. W wielu gminach często Wodociągi Zachodniopomorskie wykonywały te zadania jako zadania własne też z własnych środków i może dojść do sporu, że jeden odcinek sieci będzie w części należał do gminy wiejskiej, a w części do operatora, który po wypowiedzeniu tej umowy będzie żądał wypłaty za to i do tego też trzeba się przygotować, więc to nie jest tak, że nie widzimy tego problemu. Na pewno to jest proces na następne lata, wyrównania poziomu życia mieszkańców miasta i gmin wiejskich, ale zaniedbania tam są znacznie większe niż w miastach i problemy znacznie większe, i do nich trzeba się przygotować, ale widzimy ten problem i go podejmujemy. Także mogę zapewnić Państwa, że na pewno widzimy ten problem i chcemy go rozwiązać w następnych latach.

*Weszły Radna Joanna Kołatkiewicz, Małgorzata Piotrowska – godz. 15:21:
Stan Radnych na sali – 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Rozumiem ten problem tylko z tego, co mamy wiedzę, czy informację to tą umowę możemy wypowiedzieć z końcem roku, a jesteśmy prawie już w grudniu i jeżeli w tym roku tego nie uczynimy, bo oczywiście te obawy Pana są dla mnie jasne i zrozumiałe i ja je podzielam, bo już to przerabialiśmy. Poprzednio Pan Burmistrz Lipiński wypowiedział i się okazuje, że zderzyliśmy się z takim rachunkiem, że nie mieliśmy, co z nim zrobić i dlatego ta decyzja została cofnięta. Boję się, że jeżeli takie obawy jeszcze pozostały to może się tak stać, że z końcem roku tej umownie nie uda się wypowiedzieć.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz – W uzupełnieniu do wypowiedzi pana Przewodniczącego powiem, że jeśli chodzi o operatora i o Gminę Pырzyce to trochę w opozycji do Pana Przewodniczącego powiem, że zbadaliśmy Gminę Pырzyce i nie ma sytuacji takiej, w której obecny operator byłby właścicielem czegokolwiek. O ile wiem na dzisiaj nie ma takiej sytuacji, żeby trzeba było temu operatorowi zwracać nakłady poniesione na infrastrukturę, więc sprawa jest otwarta. Ja ze swej strony oczekuje ruchu ze strony Pana Burmistrza, że wypowiedzenie Wodociągom

Zachodniopomorskim tej umowy nastąpi z końcem tego roku i będziemy w stanie przejąć sieć wiejską my jako spółka wykonując zadanie własne gminy od 1 stycznia 2014 r. Natomiast wracając do tego, o czym mówi Pan Radny Mariusz Majak w zakresie ujętych w wieloletnim planie konieczności modernizacji infrastruktury kanalizacyjnej w ciągu ulic: Szczecińskiej i Bogusława, to rzeczywiście jest zapis w tymże planie, który mówi o tym, że będzie to finansowane ze środków własnych Spółki. Natomiast ta informacja zawarta w planie jest stanem na teraz, w chwili obecnej planujemy, że wykonamy to własnymi siłami, dlatego to się m.in. przekłada na taryfę. Wiemy, że w roku 2014 będziemy musieli dysponować kwotą 500.000 zł na to, żeby wykonać te inwestycje, bo stan techniczny kanalizacji w ul. Szczecińskiej i Bogusława jest dramatyczny, woda wlewa się do piwnic tych kamienic, które tam są. Podczas remontu drogi krajowej zostały pozrywane dreny, wody opadowe stamtąd nie są odprowadzane tak jak były przed modernizacją, ktoś tego nie dopilnował i mamy, co mamy i w trybie pilnym musimy to zrealizować, czy nam się to podoba, czy nie. Natomiast to nie zmienia faktu, że jeżeli będziemy mieli nową perspektywę finansową i będzie możliwość pozyskiwania środków unijnych na ten cel, a my zgodnie z planem taryfowym wypracujemy środki ekstra w postaci 500.000 zł na to, żeby to przedstawić, to będziemy zmieniać plan o tyle, że ta kwota będzie wkładem własnym, a zrobimy dużo więcej i to jest taka deklaracją, którą ja ze swojej strony chcę złożyć. Odnośnie jeszcze tego, dlaczego Gmina dokłada do operatora na wsi, a nie dokłada do nas to tak jest i też boleję nad tym. Różnica polega na tym, że jeśli chodzi o teren wiejski to gmina jest właścicielem infrastruktury, a tam operator świadczył tylko usługę zarządzania tą siecią, bieżącymi naprawami, nawet nie remontami, bo one obciążają właściciela infrastruktury. Natomiast w przypadku Pырzyce właścicielem infrastruktury praktycznie w 100% jest Spółka PPK, dlatego to my jako właściciel tej całej infrastruktury jesteśmy obowiązani do utrzymywania tej infrastruktury w należytym stanie technicznym i ponosić musimy nakłady na wykonanie tego zadania.

Radny Mariusz Majak – Ja nie mówiłem Panie Prezesie o tym, że trzeba nie trzeba wykonywać modernizacji sieci w ul. Bogusława, czy w ul. Szczecińskiej, też jestem za tym, tylko ja mówię o finansowaniu, bo my mówimy o tym samym tylko inaczej. Pan mówi o tym, że Spółka będzie to robić ze środków własnych, czyli te środki własne będą pozyskane z taryfy, a ja mówię w zasadzie to samo, tylko być może trochę inaczej. Spółka nie ma innych środków własnych jak tylko cena wody i z tej ceny wody, z tej nadwyżki może wykonać jakieś zadania i w zasadzie się zgadzamy. Natomiast ja nie widzę wielkiej różnicy między tą strukturą własnościową, co prawda rzeczywiście gmina jest właścicielem sieci wodociągowej na terenach wiejskich, natomiast w mieście Spółka, ale udziały Spółki są w ręku Gminy Pырzyce w 100%, więc w sposób pośredni również Gmina jest właścicielem tej sieci, a Gmina ma zadanie utrzymywanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie miasta i gminy, i powinno to odbywać się w sposób równy, bo wszyscy mieszkańcy tak samo płacą podatki i w mieście i na terenie wiejskim. Nie rozumiem, dlaczego miasto Pырzyce dopłaca do sieci wodociągowej na terenach wiejskich, a na terenach miejskich tylko i wyłącznie za wszelkie modernizacje i remonty płacą mieszkańcy w taryfie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Myślę, że jest to dobry moment, że o tym mówimy, bo mamy przedłożony budżet na 2013 rok i myślę, że Pan Burmistrz jakies tam środki przeznaczył, jeżeli nie przeznaczył to my jesteśmy po to radnymi, żebyśmy te pieniądze znaleźli i będzie zadowolony Pan Prezes firmy i nasi mieszkańcy przede wszystkim, a chyba nam o to chodzi.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Pyrzychach (Druk Nr 411/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -10, przeciw -2 wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XXX/318/12 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ogłosił Przerwę:

Przerwa od godz. 15:34 do godz. 15:50;

Po przerwie:

Wyszli Radni: Danuta Cząstka, Marian Osekowski;

Stan Radnych na sali – 12;

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 412/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 412/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 12, za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0,
Uchwała Nr XXX/319/12 stanowi załącznik Nr 34 protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 413/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

*Wszedł Radny Marian Osekowski – godz. 15:52:
Stan Radnych na sali – 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Mam pytanie do kwot, które są ujęte, a dotyczą kompleksowego sprzątnia. Już mam wyjaśnienie kularowe, że te kwoty 74.992 zł, 112.488 zł, 112.488 zł, 37.496 zł wynikają z okresu, natomiast pamiętam, jak były rozmowy, że wprowadzamy firmę sprzątającą, żeby było to dużo tańsze i ta kwota wydaje mi się dość wysoką kwotą i chciałbym uzyskać informację, co na tą kwotę się składa? To jest 112.488 zł i jak podzielimy to na 12 miesięcy, to miesięcznie nie jest to mała kwota.

Radny Mariusz Majak – W uzupełnieniu, ile było oszczędności, bo wciąż nie wiemy, konkretna kwota.

*Wyszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 15:55:
Stan Radnych na sali – 12;*

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Wyłoniona firma w drodze przetargu nieograniczonego w miesiącu czerwcu został wyłoniony wykonawca, umowa jest na 3 lata i rozbite koszty w poszczególnych miesiącach. Kwota za jeden miesiąc tj. 9.300 zł i zawiera w sobie: wynagrodzenia pracowników zatrudnianych przez firmę, zakupy środków czystości i inne pochodne z tym związane. Na komisji, któryś z Panów zapytał, ile kosztuje jeden pracownik w Urzędzie, spojrzalam w rok 2011 z pełnym rozliczeniem, czyli wynagrodzenie tzw. 13 w samorządzie odpis funduszu socjalnego, ZUS leżący po stronie pracodawcy, fundusz pracy, więc średnie wynagrodzenie ze wszystkimi narzutami od jednego pracownika ok. 46.000 razy dwóch pracowników tj. blisko 92.000 zł. Do tego trzeba byłoby policzyć koszty zakupu środków czystościowych, wszystko to, co jest związane z utrzymaniem.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – To mówimy o Urzędzie, a w Urzędzie mamy urzędników, którzy muszą mieć jakieś kwalifikacje.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Ja mówię o osobach sprzątających, tylko z pełnymi narzutami, z ZUS-em po stronie pracodawcy, z funduszem pracy, z funduszem świadczeń socjalnych, z trzynastką.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Jakie były dodatkowe koszty związane z zakupem środków do sprzątnia i tylko były dwie osoby do sprzątnia?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Nie, cztery, to jest kalkulacja dla jednej osoby pow. 40.000 zł.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli same osoby nas kosztowały 180.000 zł plus jeszcze dodatkowe zakupy?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Nie ulega wątpliwości, a teraz jest tylko i wyłącznie usługa, która zawiera w sobie zatrudnienie pracowników, wszystkie pochodne plus koszty związane z utrzymaniem czystości.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Sprzątnie też jest codzienne tak jak było?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Tak.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Weszła Radna Danuta Cząstka – godz. 15:56:
Stan Radnych na sali – 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pырzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 413/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/320/12 stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Pырzyce (Druk Nr 403/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska – Mam prośbę, w związku z tym, że jest to nową uchwałą mówiąca o pewnego rodzaju dyscyplinie, chciałabym, żeby mieszkańcom o tym projekcie uchwały powiedzieć. My na komisjach pracowaliśmy nad nim, ale

w związku z tym, że dotyczy on naszych mieszkańców i sposobu zachowań bardzo proszę o wprowadzenie.

*Wszedł Radny Damian Błażejowski – godz. 15:59:
Stan Radnych na sali – 14;*

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Niniejsza uchwała ma na celu wyeliminowanie zjawisk nadużywania alkoholu, w szczególności na klatkach schodowych i podwórkach. Inicjatywa podjęcia tej uchwały pojawiła się na spotkaniu z Zarządami Wspólnot ulic: Bogusława i Stargardzkiej, mieliśmy spotkanie z Komendą Powiatową Policji i padały właśnie problemy tego typu, że wspólnoty, zarządcy nie mogą sobie poradzić z młodzieżą w szczególności nadużywającą alkoholu. Policja nie może wyciągać konsekwencji w stosunku do tych osób, też osób dorosłych i skorzystaliśmy z podpowiedzi Komendy Powiatowej Policji, bo podobna uchwała została podjęta w mieście Szczecinie i tam jest realizowana. Przynosi ona taki skutek, że Komenda Powiatowa Policji przyjeżdżając na interwencję może wyciągnąć konsekwencje, czyli może ukarać mandatem za spożywanie alkoholu na podwórkach i klatkach schodowych. Wypracowaliśmy wspólnie, że podejmiemy taką inicjatywę i wystąpimy o przyjęcie takiej uchwały tak, żeby zrobić pierwszy krok do tego, żeby móc przeciwdziałać takim zjawiskom. Zostało to przyjęte przez te osoby, które były wspólnie z nami na spotkaniu pozytywnie i będzie to pierwszy krok do tego, żeby coś zmienić i wyciągać konsekwencje, a nie tylko jak wcześniejsze interwencje Policji opierały się na tym, że Policja przyjechała, zwróciła uwagę, ale nic z tego nie wynikało, bo tylko jak odjechali to w dalszym ciągu te sytuacje miały miejsce.

Radny Krzysztof Dubicki - Uchwała jest bardzo słuszna, ale Panie Burmistrzu trzeba teraz podejść do tej sprawy jakby z drugiej strony. Mamy monitoring na mieście, wprowadzamy uchwałę, która mówi, że w zasadzie nie ma gdzie na mieście wypić i słusznie, ale przyczyniamy się do tego, że spożywanie napojów alkoholowych odbywa się na wałach, na ścieżce rowerowej i na wszystkich bocznych ścieżkach, przy ogródkach działkowych, gdzie nie ma, kto tego sprzątać. Piją, brudzą, a sprzątanie pozostaje w rękach gminy, należałoby teraz Panie Burmistrzu zwiększyć kontrolę służbami mundurowymi te wszystkie miejsca, o których wiemy, bo są zgłoszenia, że są zakłócenia, nadużywania tego picia przy ścieżkach rowerowych, czy w takich miejscach już jakby na skraju miasta i tu trzeba byłoby się przyczynić do tego, żeby mieć nad tym większą kontrolę.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 403/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/321/12 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały o uchyleniu uchwały Nr XXV/274/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 404/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu;

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Uchylamy uchwałę, która dawała możliwość zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącą powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem. Chodziło tu przede wszystkim o osoby nietrzeźwe dowożone do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie. Uchwała ta nie została zrealizowana, dlatego wnosimy o jej uchylenie, ponieważ nie doszło do skutku nasze wspólne porozumienie z pozostałymi gminami Powiatu Pyrzyckiego, które nie przystąpiły do współfinansowania zadania, nasza kwota była określona na 500 zł, cały koszt natomiast był dużo wyższy w związku z tym w roku bieżącym nie możemy takiej uchwały zrealizować. Jednakże powiem tylko, że doszliśmy do porozumienia, jeżeli chodzi o rok 2013, zostanie zawarte porozumienie, ponieważ wszystkie gminy wyraziły wolę, że w roku 2013 przystąpią i będzie zawarte porozumienie. W związku z tym, że nie zrealizowaliśmy prosimy o uchylenie tej uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - W tym momencie chciałem bardzo podziękować Panu Burmistrzowi i Zastępcy, bo to wspólne ich dzieło, że udało się w końcu ten temat załatwić. Dlatego ja dziękuję, bo ten temat przede wszystkim uderza w moją jednostkę kierowaną, tj. Szpital Powiatowy jak i Policję. Tu rzeczywiście mamy wielki problem z tymi osobami, nie ma ich gdzie przetrzymywać, a teraz dzięki spotkaniu, które odbyło się w Komendzie w Pyrzycach udało się dogadać i w tej chwili rzeczywiście Gmina Pyrzyce w imieniu wszystkich Gmin Powiatu podpisze porozumienie z miastem Szczecin i będziemy mieli teraz załatwione, i za to chciałem serdecznie podziękować.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o uchyleniu uchwały Nr XXV/274/12 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami

profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 404/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/322/12 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 405/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 405/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -10, przeciw -0, wstrzymało się -4;
Uchwała Nr XXX/323/12 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 406/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 406/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/324/12 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow.0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 407/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 142/7 o pow.0,0272 ha położona w obrębie geodezyjnym 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 407/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/325/12 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa użytkownika wieczystego zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 16/17 obręb 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 419/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że jeżeli podejmiemy już uchwałę o wyrażeniu zgody, to myślę, że w końcu będzie ten teren czysty i wykoszony, i będzie dworcowo wyglądał.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Może jest to uchwała o treści, jak na dzisiejsze czasy dziwna, ponieważ ktoś chce nam za darmo przekazać swój majątek,

ale może powiem o początkach tego wszystkiego, jak to się stało. Chyba od ponad dwóch lat prowadziliśmy rozmowy z PKP na temat funkcjonowania tego dworca, jego istnienia, przeznaczenia i zadłużenia, jakie PKP ma w stosunku do gminy za niezapłacony, nieuregulowany podatek od nieruchomości, od tego dworca. Kiedy w swoich dyskusjach i pewnych uzgodnieniach doszliśmy do tego momentu, że ten dworzec będzie przekazany Gminie za zadłużenie podatkowe, w pewnym momencie udało nam się wynegocjować takie warunki, że PKP zapłaci nam zarówno zaległy podatek w kwocie prawie 146.000 zł i jednocześnie nieodpłatnie przekażą nam ten dworzec. Uważam, że to jest sukces naszych pracowników, którzy tutaj wspólnie dyskutowali z Panem Dyrektorem PKP i udało nam się zarówno odzyskać zaległy podatek jak i sam budynek dworca. Na pewno będziemy się starali, żeby teren wokół tego dworca był wyczyszczony, żeby nie zalegały tam śmieci, jak Pan Przewodniczący powiedział, tylko Panie Przewodniczący, na pewno mamy obaj na myśli dawne tory, a niestety tych torów jeszcze na razie nie udało nam się przejąć i będziemy tylko monitowali do PKP, żeby ten teren również był utrzymany w należytym stanie. Myślę, że jakimś następnym krokiem będzie kolejny projekt uchwały, w którym przedstawimy Państwu Radnym, ale chcielibyśmy najpierw na ten temat też podyskutować, jakie będzie przeznaczenie tego dworca i wydiskutować jak najlepsze jego przeznaczenie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ja powiedziałem nie bez kozery o tych porządkach, ale nie wiem Panie Burmistrzu, czy w końcu nie należałoby tego zrobić, że uprzątnąć i obciążyć kogoś.

Radny Mariusz Majak – Pan Przewodniczący mówi o uporządkowaniu, przy okazji chciałbym zwrócić uwagę na pewien problem. Panie Burmistrzu, jak wszyscy wiemy na ul. Dworcowej są przystanki autobusowe kilku przewoźników, jest problem z szaletem miejskim. Mieszkańcy zgłaszają uwagi odnośnie tego, pewnie i do Pana to dotarło, więc przy okazji przejęcia tego terenu myślę, że warto byłoby raz na zawsze ten problem w porozumieniu z tymi przewoźnikami rozwiązać.

Radna Danuta Cząstka – Chcę jeszcze dodać do tego, że widziałam na własne oczy, bo nie jeżdżę dużo autobusem, ale ostatnio przyjechałam ze Szczecina i zobaczyłam, jak ci wysiadający każdy gdzie mógł szedł za ten budynek, który mamy przejąć, to była tragedia. Pierwsza sprawa jest taka, że oni biorą pieniądze, przystają niech zrobią dla tych ludzi jakieś zabezpieczenie, jakiś szalet, trzeba to na nich wyrzucić, żeby to było zrobione.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Myślę, że problem mamy w dwóch punktach, w drugim miejscu w centrum koło stacji paliw jest też drugi przystanek różnych przewoźników i tam też jest problem z szaletem. Okazuje się, że każdy chciałby brać pieniądze, a tam gdzie trzeba coś dołożyć to najlepiej, żeby zrobiła to gmina i to jest najlepszy kierunek ze strony przedsiębiorców, ale myślę, że należy też o tym mówić.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości oznaczonej jako działka nr 16/17 obręb 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 419/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/326/12 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 420/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Jest to uchwała, która została podjęta na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, jednakże została ona zakwestionowana przez Nadzór RIO została uznana za akt prawa miejscowego i musi być uzupełniona publikacją, musi być punkt odnośnie publikacji. Poprzednia uchwała miała zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia w związku z tym wprowadzamy ją jeszcze raz w dniu dzisiejszym. Na obrady tej sesji była przygotowana uchwała odnośnie wypłacenia już dotacji dla Sanktuarium Maryjnego w Brzesku, jednakże jest to konsekwencją przyjęcia tej uchwały, dlatego dzisiaj wprowadzamy jeszcze raz zmienioną uchwałę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że są to jedne z ostatnich takich naszych wpadek myślę, że tutaj te błędy popełniane są tu przez naszych sympatycznych prawników. Myślę, że Pan mecenas to słyszy i się trochę wstydzi, że do takiej sytuacji dochodzi, chyba, że to jeszcze nie jest Państwa wina, ale wydaje mi się, że powinniśmy wiedzieć, kiedy powinno być publikowane, a kiedy nie, jeżeli nie mam racji to proszę wprowadzić mnie z błędem.

Radca Prawny - Maciej Skotarczak - Pan Przewodniczący ma rację, natomiast chciałbym tylko wskazać, że ciągle w pewnym zakresie kłopotliwe i kontrowersyjne jest czy dana uchwała jest aktem prawa miejscowego, czy nie. Niestety nie ma jednego katalogu, czy jasnych norm prawnych, które jasno by to rozdzielały, za każdym razem podlega to ocenie. Czasami ta ocena kancelarii nie zgadza się z oceną

nadzoru, w większości przypadków na szczęście się zgadza, staramy się, żeby oczywiście takich przypadków było jak najmniej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Czyli zasada, organ wyższej instancji ma zawsze rację po to, żeby nie dyskutować za długo.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska – Zastanawiam się nad takim faktem zabytki, które są wpisane do rejestru sprawa prosta. Co z zabytkami, które nie są wpisane do rejestru, ja wiem, że one nie dotyczą tej uchwały, ale czy nasza gmina również partycypuje w kosztach konserwatorskich takich zabytków, które nie są wpisane do rejestru, a tych zabytków też mamy sporo.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska – Jest rejestr zabytków konserwatora zabytków i one podlegają dofinansowaniu, współfinansowaniu i gminną posiadamy tylko ewidencję, nie jest ona identyczna z rejestrem konserwatora i na ewidencje gminną nie uzyskujemy żadnego dofinansowania są to zabytki, które są tylko w naszym rejestrze i zarejestrowane są u nas, ale nie mają one tak dużej mocy, wagi jak zabytki wpisane w rejestrze konserwatora.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska – To znaczy, że my nie obejmujemy ich swoją opieką, i nie dokładamy się do ich remontu?

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska – Obejmujemy jedne i drugie tylko tu mamy większą możliwość pozyskania środków z zewnątrz.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 420/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/327/12 stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna i utworzenia Straży Miejskiej (Druk Nr 422/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska – Tu mamy sytuację podobną uchylenie przez Nadzór Wojewody, uznane jest to jako akt prawa miejscowego, co wspólnie

z biurem prawnym uznaliśmy, że wg nas nie jest to do końca akt prawa miejscowego, jednak z górą się nie dyskutuje, nie zawsze ta dyskusja jest potrzebna w związku z tym dzisiaj dokonujemy zmiany i prosimy o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Też w formie żartu, oczywiście bylibyśmy szczęśliwi, żeby organ wykonawczy też bardziej słuchał uchwałodawczego, żeby też z nami nie dyskutował, byłoby nam bardzo miło, dziękujemy za te słowa.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna i utworzenia Straży Miejskiej (Druk Nr 422/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXX/328/12 stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Szewczyka (Druk Nr 421/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Z-ca Przewodniczącego Komisji - Damian Błazejewski – W dniu 12 listopada Komisji Rewizyjna na swoim posiedzeniu procedowała nad skargą Pana Jana Szewczyka. Skarga dotyczyła przymuszania Pana Szewczyka przez organ wykonawczy, czyli przez Pana Burmistrza do nabycia udziałów w drodze dojazdowej do garażu, który on sam wybudował, a działka jest gminna. Czytając dość obszerną skargę poprosiliśmy o wyjaśnienie Panią Kierownik, która wyjaśniła nam, że sprzedaż jest konsekwencją podjętej uchwały w 1998 r. przez Radę Miasta i Gminy Pyrzyce, że wszyscy, którzy nabyli te grunty pod garażami również nabyli udział w drodze dojazdowej do tych garaży, a chodzi o garaże między ul. Szkolną, a ul. 2-go Marca. Po wyjaśnieniach i stwierdzeniu, że rzeczywiste wszyscy inni użytkownicy i właściciele garaży mają nabyte udziały w drodze uznaliśmy, że skarga Pana Jana Szewczyka jest niezasadna i taką uchwałę o odrzuceniu skargi przedstawiliśmy Wysokiej Radzie i prosimy o przegłosowanie. Byłby to precedens, gdybyśmy to uznali, że jedna osoba nie musi kupować udziału, a prawie setka użytkowników kupiła te udziały, albo wszyscy, albo nikt, bo wtedy stworzylibyśmy precedens i musielibyśmy odkupić te udziały, tą drogę, bo skoro jeden nie musi, a reszta musi to jest to tak nie demokratycznie. Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jana Szewczyka (Druk Nr 421/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXX/326/12 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Odpowiem na te zapytania, na które posiadam informację i wiedzę, natomiast na te, które wymagają przygotowania, pewnych konkretnych cyfr, danych, to odpowiem na piśmie.

- Pan radny Majak zapytał o pożar, który wybuchł przy ulicy Głowackiego i z tego, co można skonkludować to, jakie działania, jakie koszty poniosła gmina. Drodzy Państwo, ten pożar wybuchł 17 listopada br. przy ulicy Głowackiego na jednej z posesji o godzinie 4:00 rano otrzymałem telefon, że takie zdarzenie ma miejsce i bezpośrednio udałem się na miejsce zdarzenia, gdzie były już obecne trzy jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, dwie z Brzeska i jedna z Żabowa. Obecny był również komendant gminny Jerzy Wroński, który nadzorował pracę jednostek OSP, natomiast komendant Jacek Marchlewicz z Państwowej Straży Pożarnej nadzorował akcją jako całością. Z Państwowej Straży Pożarnej brało udział 5 jednostek. Akcja była przeprowadzona bardzo szybko, bardzo sprawnie, również zastępy policji uczestniczyły, później pojawiła się też Straż Międzygminna, która kierowała ruchem, uważam, że ta akcja przebiegała bardzo sprawnie. Nie chciałabym w jakiś sposób pokazywać, co gmina zrobiła, bo jest to obowiązkiem gminy i gmina moim zdaniem zrobiła wszystko, co tylko można było. Na drugi dzień, zaraz rano zwołaliśmy nadzwyczajne posiedzenie Gminnego Sztabu Kryzysowego i było na tym posiedzeniu rozdzielanie pewnych zadań, pewnych decyzji, które zostały tutaj wypracowane i podjęte. Między innymi taką decyzją było to, iż do momentu zakończenia jakichkolwiek działań na terenie tej posesji z ramienia gminy odpowiedzialny będzie pan Dominik Wójcik, który też bardzo rzetelnie wykonywał swoją pracę, był tam ciągle obecny i służył swoją pomocą, radą pomagał tej rodzinie, która w tym pożarze bardzo mocno ucierpiała. Od samego początku gmina zakupiła plandeki, które posłużyły nam jako zabezpieczenie istniejącej jeszcze części budynku, żeby w razie deszczu, w razie opadów nie doszło do zalania uratowanego dołu. Tam się znajdowało jedno mieszkanie i tymi plandekami pracownicy straży i naszej gminy zabezpieczyli ten dach. Następnie jednostki OSP poniosły koszty, ponieważ też cały czas tam były, pilnowały tego żeby pożar ponownie się nie wzniesił. Koszty te są szacowane na około 2.500 złotych i zaproponowano od razu rano, ponieważ również pani kierownik OPS-u, pani Sylwia Gabryelczyk ze swoimi pracownicami była obecna i zaproponowano tej rodzinie, która tam została, bo wszyscy wiemy, że osoba starsza 65 letnia, która mieszkała na górze niestety w bardzo ciężkim stanie została odwieziona najpierw do szpitala w Zdrojach, a później przetransportowana do szpitala w Gryficach na oddział specjalistyczny,

oddział poparzeń i tam przebywała. Pani kierownik OPS-u zaproponowała od razu lokum zastępcze na czas podjęcia decyzji przez rodzinę, która została pokrzywdzona w tym pożarze. Było to pomieszczenie, które jest w dyspozycji Domu Pomocy Społecznej w Żabowie, jednak ta rodzina nie chciała z tej pomocy skorzystać, chciała jeszcze bezpośrednio brać udział w porządkowaniu terenu, dlatego udała się do sąsiadów dosłownie przez płot i stamtąd obserwowała to wszystko, pilnowała swojego majątku, aby on nie uległ jeszcze większemu zniszczeniu. Mimo naszej propozycji, żeby ta rodzina skorzystała z tego pomieszczenia jednak nie skorzystała. Ośrodek Pomocy Społecznej przeznaczył w różnego rodzaju zasiłkach kwotę 6.350 złotych, natomiast również wydział oświaty uruchomił program stypendialny dla dwójki dzieci, które uczęszczają jedno do przedszkola, drugie do szkoły. Zostało przyznane stypendium w kwocie 530 złotych dla tej starszej dziewczynki, która uczęszcza do szkoły. Jako organ umorzyliśmy podatek od nieruchomości w kwocie 288 złotych i jeżeli to wszystko się podliczy to zamknęło się to w kwocie 10.428 złotych. Ja wiem również, że takie działania podjęli też inni mieszkańcy, inne instytucje, one również bardzo mocno włączyły się w pomoc tym pogorzelncom i ta pomoc również płynie ze wszystkich stron. My jeszcze nadzorujemy, jak gdyby pomagamy w pisaniu różnego rodzaju podań, pism. Rozmawialiśmy również z przedstawicielami firmy ubezpieczeniowej, ale to wszystko czynił pan Dominik Wójcik, który z naszego ramienia był odpowiedzialny i dalej jeszcze jest za udzielenie wszelkiej pomocy, jakie ta poszkodowana rodzina w pożarze będzie mogła jeszcze tej pomocy otrzymać.

Radny Mariusz Majak - Pytałem o to, ponieważ w informacji z bieżącej działalności Burmistrza nie było żadnej informacji o podjętych działaniach przez Burmistrza, a wydaje mi się, że powinny być takie informacje. W przeszłości były zwoływane nawet nadzwyczajne sesje po to, aby Rada przegłosowała pewne sprawy, chodziło o konkretne udzielenie pomocy finansowej. Poprzednio były takie sytuacje, że była również bezpośrednio pomoc finansowa w formie dopłaty pieniężnej. O ile pamiętam to były to dopłaty w wysokości 8.000 - 10.000 złotych, to jest do sprawdzenia w biurze rady. Dwa takie zdarzenia miały miejsce w Mielęcinie chyba w 2008 roku, pomagaliśmy również. Szanowni Państwo Radni, mamy przed sobą budżet, prosiłbym przewodniczących Komisji, żeby zastanowili się czy nie warto pomyśleć jeszcze ewentualnie nad pomocą finansową oprócz tego, co Pan Burmistrz tutaj wraz z Opieki Pomocy Społecznej uczynił. To jest mój taki miękki apel.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Kolejną interpelacją, którą zgłosił Pan radny, kiedy ostatecznie w pełnym kształcie, w pełnej krasie stanie mini tężnia, ten prototyp, który jest w tej chwili budowany. Otóż, to opróżnienie, bo ja zdaję sobie sprawę, że jest to opóźnienie, które niestety jeszcze się przedłużyło chociażby z racji tej pogody jaka jest w tej chwili i ciężko jest pracownikom wszystko to co już jest przygotowane, co jest skręcone na placu w PPK przenieść tutaj, ale główne opóźnienie wynika z tego, że dopiero po pierwszym listopada można zbierać tarninę, czyli te gałązki którymi zostanie wyłożona tężnia od środka i po których będzie spływała solanka i ten leczniczy efekt będzie z siebie wyzwała.

Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, które odpowiedzialne jest za montaż tej mini tęźni jest w każdej chwili przygotowane. Żeby już nie przedłużać, żeby nie podawać już jakiegoś terminu krótszego to powiem w ten sposób, że na pewno do świąt ta tęźnia będzie już całkowicie zamontowana i myślę, że będzie funkcjonowała. Co do kosztorysu tęźni, ponieważ wykonawcą tej tęźni jest PPK i również Geotermia, która przygotowała projekt. Ja nie będę się tutaj silił na podanie tego kosztorysu, ponieważ uważam, że zwrócę się na zapytania pana radnego do tych firm i kiedy uzyskam taką odpowiedź, (bo to one są adresatami tego pytania) to przedstawię Panu na piśmie, jaki był kosztorys tej tęźni. W tym momencie chciałbym powiedzieć, że Gmina Pyrzyce jako Gmina nie poniosła złotówki kosztów na budowę tej tęźni, natomiast Gmina Pyrzyce poniosła koszty związane z rewitalizacją, jeżeli można to tak określić, tego miejsca.

➤ Kolejne pytanie jest pani radnej Piotrowskiej, dlaczego tęźnia tutaj, tak sobie hasłowo tu ująłem. Drodzy Państwo, cieszę się, że to pytanie zostało zadane publicznie, że padło na obradach sesji Rady Miejskiej, bo będę miał może pierwszą taką oficjalną możliwość wypowiedzenia się w tym temacie, dlaczego właśnie ta tęźnia tutaj. Wiele rzeczy przemawiało za tym, żeby ona tutaj powstała i po długich dyskusjach z naszymi pracownikami, również z niektórymi mieszkańcami, oczywiście nie ze wszystkimi, bo wiemy, że zdania na ten temat są podzielone na ten temat czy ten obiekt, ja to tak na razie będę określał, powinien tutaj stanąć czy nie, ale doszliśmy do wniosku, że ten obiekt powinien tutaj stanąć właśnie w tym momencie. Jest kilka tego powodów, że właśnie tak jest. Po pierwsze, to między innymi firmy, które zadeklarowały współfinansowanie tego obiektu, również były zadania, że jest to reprezentacyjny teren naszego miasta, że to jest środek naszego miasta i że w momencie, kiedy ona zostanie wybudowana to będzie, to najlepsza reklama zarówno tych firm, które wyłożyły środki na budowę tej tęźni jak i również naszego miasta, walorów, jakie prezentuje Geotermia, czyli pyrzyckiej solanki. Po drugie, mianowicie to, że w tym miejscu, kiedy to miejsce nie było, aż takie ładne jak jest w tej chwili, chodzi mi o niefunkcjonującą fontannę, chodzi mi o teren, który został wyłożony już takim przeżytkiem, jakim są płyty chodnikowe. To tutaj gromadziły się w czasie wakacji, w czasie słonecznych dni największe rzesze naszych mieszkańców, dlatego to też spowodowało, żeby uatrakcyjnić to miejsce, to chcieliśmy zrobić coś nowego, coś, z czego Pyrzyce będą słynęły. Drodzy Państwo, nie zgadzam się z tym, że jest to absurd, tak jak kiedyś ktoś to określił w radiu, już nie powiem, w jakim, bo zrobiłbym mu reklamę, nie zgadzam się z tym, że zostaliśmy gdzieś tam potraktowani właśnie w ten sposób, że chcemy w centrum miasta zrobić uzdrowisko. Ja jeszcze raz chciałbym dobitnie podkreślić, Drodzy Państwo, to nie jest docelowa tęźnia, to nie jest tęźnia, przy której mieszkańcy naszego miasta, naszej gminy, czy przejeżdżający przez nasze miasto ludzie będą tutaj przechodzili pewne inhalacje, czy będą korzystali z tych dobrodziejstw solanki. To jest pomysł na to, żeby zainspirować i żeby przygotować mieszkańców naszego miasta ewentualnie do tego, że miasto Pyrzyce może dysponować taką dużą, kiedyś w przyszłości tęźnią, kiedy pozyska na to środki. To jest tylko miniaturka, to jest tylko powtarzam jeszcze raz, zasygnalizowanie problemu, dlatego uznaliśmy, że watro jest pokazać. Te prace

przyczyniły się do tego, że obie nasze firmy dostały już dwie propozycje od innych miast, żeby wybudować podobne tęźnie w innych miastach. Czyli uważam, że ta tęźnia, która ma być reklamą właśnie przyczyniła się między innymi do tego, że te dwie firmy zdobyły sobie rynki zbytu i że będą mogły poprzez tą tęźnię budować inne tęźnie i po prostu zarobkować środki, dlatego uważamy, że to jest zasadne i że to jest to miejsce, które warto jest pokazać naszym mieszkańcom. To jest też cała infrastruktura wokół tej tęźni, ponieważ tam będzie sezonowo zainstalowana scena, na której będą odbywały się różnego rodzaju konkursy, jarmarki, występy artystyczne, przeglądy tak, że to też będzie w tym miejscu. Będzie także wybudowany mini plac zabaw dla dzieci, który zwiększy atrakcyjność tego miejsca i przyczyni się tak jak powiedziałem, że to miejsce będzie moim zdaniem najbardziej odwiedzane przez mieszkańców Pyrzyc.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 16:42:
Stan Radnych na sali – 15;*

Radny Mariusz Majak - Panie Burmistrzu, troszkę zabolęła mnie Pańska wypowiedź odnośnie tego, iż uzgodnił Pan lokalizację tego z pracownikami i z mieszkańcami. Jako radny, pierwszy raz na tej sali o tym rozmawiam. Jestem radnym już 10 lat, wydaje mi się, że takie inwestycje i takie pomysły powinny być dyskutowane z radnymi. Ja nie chcę się tutaj odnosić do tego czy to jest absurd czy nie absurd, ja życzę tej inwestycji powodzenia. Życzę żeby to wszystko się udało, żeby jak najlepiej to wyglądało. Natomiast, jeżeli takie inwestycje mniejsze lub większe będą uzgadniane przez Pana, przez jakąś tajemniczą grupę mieszkańców, nie wygląda to dobrze na linii współpraca organ wykonawczy, organ stanowiący. Muszę to powiedzieć, niestety mi się to nie podoba. Za tą inwestycję płacą również mieszkańcy, bo spółki nie mają żadnych kapitałów zapasowych, rezerwowych na inwestycje, to też trzeba powiedzieć. Mam nadzieję, że uda się to, co Państwo zamierzacie, że ta reklama przyniesie wymierne efekty dla tych spółek, tymczasem my płacimy za ten pomysł, bo nie ma tak, że są jakieś specjalne fundusze. Panie Burmistrzu i Panie Przewodniczący, w przyszłości chciałbym jako radny, jako przedstawiciel jakiejś grupy osób, a głosowała na mnie, nie mała liczba osób. Chciałbym przy podejmowaniu tego typu decyzji mieć również prawo głosu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie radny, zdaję sobie sprawę, jestem przekonany i wiem o tym, że pieniądze pochodzą z budżetu spółek, ale proszę wziąć pod uwagę, że budżet spółek jest skonstruowany też w ten sposób, że między innymi jedną z pozycji są środki na reklamę. Ja oczekiwałem, że może dostaniemy jakieś ciepłe słowo otuchy, że wreszcie potrafiliśmy tą reklamę, te środki wydawane do tej przez nasze firmy wydatkować w Pyrzycach i w Gminie Pyrzyce, bo często tak bywało, że te środki szły szczególnie z Geotermii, po za teren naszej gminy, ponieważ właścicielami spółki Geotermia w 100% nie jest tylko gmina, ale jest również Narodowy Fundusz i Wojewódzki Fundusz. Spółka ma prawo również wydatkować środki na reklamę po za teren naszej gminy na teren działalności chociażby wspólników, a w tym roku udało nam się to właśnie, że te środki i tak byłyby wydatkowane, a jednaka trafiły one, na teren naszej gminy. Myślałem, że właśnie pójdziemy w tym kierunku toku myślenia, ale mamy rozbieżne zdania.

Ustosunkuję się również do drugiej wypowiedzi mianowicie do tego, że nie było to konsultowane. Drodzy Państwo, ja w ostatnim czasie bardzo często przeprowadzam spotkania, konsultacje w różnych grupach społecznych i to jest też odpowiedź na moje następne pytanie na temat powołania Rady Rolników, która jest jednym z takich środowisk. Odbywałem takie spotkania na ulicy z mieszkańcami, odbywałem takie spotkania w tej sali, odbywam takie spotkania chyba w największej w tej chwili sali Pyrzyckiego Domu Kultury. Przykro mi Panie radny, że Pan na te spotkania nie przychodzi, ponieważ są to spotkania otwarte i ja rozmawiam wówczas z mieszkańcami i dyskutuję na różne tematy. Zapraszam Pana na następne spotkanie, niedługo będzie. To moje zaproszenie jest otwarte dla wszystkich Państwa radnych. Wówczas będzie Pan poinformowany też o moich zamiarach, o moich konsultacjach, jakie przeprowadzam z różnymi grupami społecznymi, ponieważ na samym początku kadencji deklarowałem, że właśnie takie konsultacje i dyskusje będę podejmował, co niniejszym czynię.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 16:45:
Stan Radnych na sali – 12;*

Radny Mariusz Majak - Panie Burmistrzu, radny podejmuje decyzje nie na nieoficjalnych spotkaniach tylko na sesji Rady Miejskiej i na Komisji, i ja o tym mówię, tego zabrakło. Tamte spotkania, które Pan organizuje są dla radnego dobrowolne. Tego typu inwestycje muszą być podejmowane wspólnie z Radą Miejską. Jeżeli Pan chce mówić i wykazywać współpracę na linii organ stanowiący, organ wykonawczy. Drodzy Państwo, rozmawiamy o jednym z bardziej reprezentatywnym miejscu naszego miasta ex post w czasie, kiedy inwestycja ma się ku końcowi, gdzieś na końcu w wolnych wnioskach. Wiecie Państwo, oceńcie sami, czy radny powinien dowiadywać się z prasy, czy z jakiś nieoficjalnych spotkań z mieszkańcami o takich zamierzeniach, czy też powinien wiedzieć wcześniej? Oceńcie Państwo sami, ja już w tej sprawie zabierał głosu nie będę, życzę powodzenia temu przedsięwzięciu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Raz jeszcze Panie radny zapraszam serdecznie na wszystkie spotkania, które organizuję. One są otwarte, a Pan jako reprezentant tej grupy, która głosowała na Pana tak jak Pan powiedział, powinien być Pan obecny na spotkaniach. Moje zaproszenie jest do Pana zawsze otwarte, jest Pan zawsze mile widziany na tego typu spotkaniach.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja w tym temacie również interpelowałam, Panie Burmistrzu, padło takie słowo „z budżetu nie wydano żadnej złotówki na budowę tężni tylko na rewitalizację”, więc proszę mi powiedzieć, czego ta rewitalizacja dotyczyła, z jakich środków poszła? Przypuszczam, ale chciałabym usłyszeć, z czego i jaka kwota była na to przeznaczona, bo pamiętam temat rewitalizacji fontanny, więc moja wyobraźnia poszła jakby w stronę fontanny, a tutaj dołączę jakby to słowo, skąd moja interpelacja? Właśnie z tego stanowiska mieszkańców, którzy pytają, dlaczego radni podjęli decyzję, bo w myśli mieszkańców pewne decyzje, które zapadają są jakby naszymi decyzjami, decyzjami radnych, wy jesteście przedstawicielami. Tak jest na tych różnych spotkaniach, które Pan organizuje, że macie swoich radnych, oni w waszym imieniu również będą mogli zabrać głos, bądź

w waszym imieniu głosować. Jeśli chodzi o tą tężnię sama budowa zaczęła się latem, czyli w okresie wakacyjnym. Dla mnie osobiście była wielkim zaskoczeniem, kiedy coś zaczęło się tam dziać i pytana przez mieszkańców kompletnie nie wiedziałam, co powie, co się tam będzie działo. Oczywiście z jakiś źródeł przeciekowych, bo to tak można nazwać czy z jakiś informacji niekompletnych, niekonkretnych dowiedzieliśmy się, że będzie to mini tężnia. Tutaj też nie będę konkludować z tematem czy było to słuszne czy nie, jeśli jest to założenie w przyszłość na kolejną, wielką prawdziwą tężnię, tutaj już dorzucę sarkastycznie, wśród wiatraków, to jest, że tak powiem dobry kierunek, że tak powiem, jeśli mamy zrobić tą tężnię. Niemniej jednak również dokładałam się też do zdania pana radnego, że jest takie Pana powiedzenie „nic o was bez was” i niestety jednak bez nas jakby rozmawia się z mieszkańcami, a my w tym momencie nie jesteśmy ich częścią, a mamy w tych sprawach odpowiadać i reprezentować, brać odpowiedzialność za pewne decyzje, które wychodzą spod naszej ręki i spod Pana dzieła. To jakby do tego wszystkiego.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeszcze raz pójde w tym kierunku, myślałem, że otrzymamy jakieś słowa otuchy i podziękowania za to, że to miejsce będzie wyglądało troszeczkę inaczej i myślę, że od samego początku, kto się chciał zainteresować, co tam będzie, to mógł to uczynić, ponieważ chyba do tej pory stoi tam tablica budowlana, która informuje o tym, tak jak to się prowadzi przy budowie, a przede wszystkim był wywieszony (i w Internecie również) w tym miejscu, gdzie się ta tężnia buduje, informacja o tym, co tam się robi. Celowo zorganizowaliśmy jeszcze raz mówię, takie spotkanie przy tężni, na którym Pani również była obecna, Pani również zadawała pytanie, co tam będzie robione w okresie letnim tak, że troszeczkę mnie to dziwi. Drodzy Państwo, więcej pozytywnego myślenia, więcej obiektywizmu i przychylności jak gdyby dla działalności organu, a nie tylko wszystko, co się robi albo nie robi to już jest niedobre na samym starcie. Przepraszam Panie Przewodniczący, to nie jest pouczenie, też byłem kiedyś radnym, interesowałem się tym, co chciałem wiedzieć i zawsze jakieś informacje do mnie docierały. Ja uważam, że radnych nie trzeba zapraszać na żadne spotkania, udzielać informacji dodatkowych. Mój gabinet jest otwarty, dawno Pani nie była, również zapraszam i będzie Pani wszystko wiedziała, czego chciałaby się dowiedzieć, dlatego zapraszam serdecznie.

Jaki zakres obejmowała ta inwestycja, jeżeli chodzi o ten zakres z ramienia gminy. Tak jak powiedziałem, to jest wyłożenie nowym starobrukiem tej betonowej części, przygotowanie całego terenu zielonego, czyli różnego rodzaju nasadzenia, które dopiero na wiosnę pokażą swoją całą krasę, pokażą jak ślicznie i kolorowo będzie on wyglądał.

Skąd pochodziły środki? Z dawnego Funduszu Ochrony Środowiska, który w tej chwili już nie istnieje, czyli z opłaty środowiskowej w tej chwili Urzędu Marszałkowskiego, która wraca do nas i którą mogliśmy tylko i wyłącznie wykorzystać na określony cel, a tym celem uznaliśmy, że jest właśnie sens rewitalizacji naszego jednego z najpiękniejszych miejsc w środku miasta. Ja myślę, że to miejsce będzie dalej rozbudowywane, będzie dalej się rozwijało, ponieważ już w tej chwili zgłosiły się dwa banki (ale nie będę też tutaj uprzedzał jak gdyby

sprawy), które również są zainteresowane zainwestowaniem środków w piękne miejsce w środku naszego miasta.

➤ Kolejna interpelacja Pani radnej Piotrowskiej dotyczy spotkań w sprawie wiatraków i dwóch stwierdzeń, że ja kiedyś byłem pewien przy podejmowaniu uchwały dotyczącej wiatraków, że ta uchwała na pewno przejdzie. Szanowna Pani radna, pewne jak to mawiał zacny kolega, są dwie rzeczy, podatki i śmierć. Na dowód tego, że nie zamykam konsultacji, spotkań, że wysłuchuję głosy mieszkańców jest to, że w ostatnim okresie czasu organizujemy kolejne spotkania, aby rozmawiać przed podjęciem ostatecznej decyzji z jak najszerszym gronem naszych mieszkańców, którzy również mają prawo się wypowiedzieć. W tej sali obecny jest również jeden mieszkaniec, z którym rozmawiałem, mówię jeden, bo tylko on wie, jaka ewentualnie jeszcze propozycja istnieje, co do wiatraków. Nie chciałbym jeszcze w tej chwili zdradzać tej decyzji, bo cały czas rozmawiamy, cały czas jest to jeszcze płynne i wychodząc jeszcze naprzeciw mieszkańcom zarówno obrębu północno - zachodniego jak i obrębu wschodnio - południowego, tak bym to określił, to jeszcze te konsultacje trwają i jeszcze tej decyzji nie podjąłem ostatecznie, dlatego nie ma jeszcze projektu uchwały położonego na Państwa stole, żebyście Państwo zastanowili się nad tym projektem uchwały i żebyście Państwo taką uchwałę podjęli tak, że cały czas rozmawiamy, tak jak powiedziałem przedłożę Państwu projekt uchwały na sesję grudniową odnośnie ostatecznej mojej wersji, którą Państwu zaproponuje i nad którą będziecie Państwo dyskutowali.

➤ Ustawa śmieciowa, jest to chyba jeden z najważniejszych tematów w ostatnim czasie i temat, który czeka nas, z którym musimy się zetknąć i na temat, którego musimy rozmawiać. Drodzy Państwo, podjęliście na mój wniosek projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pyrzyce do Związku Gmin Dolnej Odry, którego między innymi jestem członkiem zarządu. Zarząd składa się w tej chwili z trzech osób, przewodniczącym Związku jest Adam Fedorowicz - Burmistrz Chojny, zastępca przewodniczącego jest Zygmunt Siarkiewicz - Burmistrz Barlinka i członkiem jestem ja. Spotykamy się bardzo często, spotykamy się chyba dosłownie, co najmniej jeden raz w tygodniu, a nieraz i częściej. Z ramienia Gminy Pyrzyce we wszystkich spotkaniach udział bierze również Pani Anna Wszola, która jest chyba najlepiej zorientowanym pracownikiem, jeśli chodzi o funkcjonowanie i zaawansowanie prac tego związku. Ostatnio we wtorek mieliśmy Zarząd Związku, na którym podjęliśmy taką decyzję, że Walnemu Zgromadzeniu, które odbędzie się jeszcze w tym roku, będziemy rekomendowali następujące projekty uchwał:

Pierwsza uchwała dotyczy wyboru metody naliczania opłaty śmieciowej. Związek podjął, rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu uchwałę, aby ta metoda była od osoby zamieszkującej daną nieruchomość, czyli skorzystaliśmy z jednej z 4 metod, która była podana przez ustawodawcę, a my wybraliśmy tą metodę, że to będzie metoda od osoby.

Kolejną sprawą, która budzi chyba największe kontrowersje, to jest wysokość stawki opłat. Będziemy rekomendowali oczywiście po pewnych wyliczeniach, bo to się nie wzięło tak sobie, że ktoś nagle się obudził i podał takie stawki. To są wyliczenia oparte na analizie i będziemy rekomendowali zarządowi takie stawki,

żeby na terenie tego Związku, bo chcemy żeby również te stawki były jednakowe na terenie całego Związku, to za śmieci segregowane, będzie to w granicach 9 złotych od osoby miesięcznie, natomiast za śmieci nie segregowane będzie to w granicach 15 złotych od osoby miesięcznie. Nasza rekomendacja sprowadza się do tego, że proponujemy, żeby objęte były nieruchomości zabudowane jak i niezabudowane, czyli te, na których znajdują się różnego rodzaju zakłady pracy, sklepy, punkty usługowe, żeby również objąć jednocześnie opłatą te nieruchomości. Powiem jeszcze, że Związek składa się w tej chwili z 21 członków, jeszcze 3 członków złożyło deklarację, Krzęcin i Gmina Stargard, żeby przystąpić jeszcze do tego Związku tak, że Związek cały czas rozwija się. Uważamy też, że im więcej będzie członków w tym Związku, to myślę, że ta działalność będzie tańsza.

Na następną sesję przedłożymy Państwu również projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu, porządku na terenie danej gminy, bo to jest jedyna uchwała, która musi zostać podjęta do końca tego roku przez każdą radę gminy. Natomiast uchwały, ponieważ mamy również wykładnię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, że Związek, jeżeli ma zapisane w statucie, że może pobierać opłaty, to Związek również będzie pobierał opłaty. Czyli to nie będą dochody Gminy, naszej, każdej innej Członka Związku tylko to będą dochody Związku. Taka jest ostateczna wykładnia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. W tej chwili prowadzimy rozmowy nad wyborem przede wszystkim riboku, czyli miejsca składowania śmieci. W tej chwili na terenie województwa zachodniopomorskiego są takie 4 wskazane miejsca, do których tylko i wyłącznie będzie można dostarczać te śmieci. Związek wysłał zapytania ofertowe i najtańszą ofertę przedstawił Ekomyśl, to jest firma z udziałem kapitału Luksemburskiego i miasta Myślibórz znajdująca się koło Myśliborza i najprawdopodobniej tam, będziemy te śmieci jako Związek zawozili. Istnieje teraz problem i to bardzo poważny, nad wyborem firmy, która będzie te śmieci przewoziła z miejsca odbioru, czyli z każdej gminy, do miejsca ich składowania. Na pewno będzie to firma, która zaoferuje najtańsze warunki przewozowe, czyli żeby ten koszt transportu i odbioru śmieci był jak najtańszy, żeby on miał również wpływ na cenę śmieci. Zdajemy sobie wszyscy sprawę, że na terenie Związku istnieje 5 takich firm jak nasze Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne. Byłoby bardzo dobrym gdyby te nasze przedsiębiorstwa wozily te śmieci i odbierały je, ale Drodzy Państwo, to wszystko odbędzie się w drodze przetargu. Musi się odbyć zgodnie z ustawą w drodze przetargu i kto zaoferuje najlepszą cenę ten wygra przetarg i to także może mieć wpływ na ewentualne obniżenie lub podwyższenie, chociaż nie sądzimy, że będzie to podwyższenie, tej zaproponowanej przez Zarząd kwoty za śmieci.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, cieszymy się, że jest Pan w Zarządzie i myślę, że jak coś tam pójdzie nie w tą stronę to będziemy wiedzieli, do kogo mieć pretensję. Na razie to jest tak bardzo ogólnie powiedziane i te kwoty chyba nie są takie niskie, aczkolwiek, jeśli ktoś będzie segregować, to 9 złotych na osobę jak sobie przeliczam, to wydaje się, że jest to do przyjęcia, aczkolwiek każdy musiałby przeliczyć ile osób jest w rodzinie i zastanowić się. Nie wiem, jak to będzie wyglądało, jeśli chodzi o bloki, bo w budynku jednorodzinnym

segregacja jest bardzo łatwa do uchwycenie, do wykazania, do sprawdzenia, natomiast gorzej będzie w blokach.

Radna Małgorzata Piotrowska - W związku z tym zapytam jeszcze, skoro mamy na to jeszcze czas trzeba mieszkańcom powiedzieć, kiedy będzie zmiana, co będzie po 1 stycznia 2013 roku, czyli jak będą rozliczani. Myślę, że plan jest taki, żeby zmieścić się w tych 18 miesiącach dopuszczalnych przez ustawodawcę. Odnośnie tych spotkań, czy w związku z tym, że wprowadzimy to później, czy zdążymy uświadomić, opowiedzieć o tej ustawie, żeby rozwiązać takie sytuacje, kiedy mieszkańcy z nieświadomości mówią, to Burmistrz, to Rada, a tak naprawdę jest to ustawa, która została nam narzucona z góry.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ta ustawa wejdzie w życie 1 lipca 2013 roku, dlatego mamy jeszcze tą chwilę czasu, ale to jest naprawdę bardzo krótka chwila do tego, żeby poczynić jeszcze inne krok. 5 grudnia spotykamy się tutaj w Pyrzycach w takim trochę poszerzonym gronie. Nie zapraszałem też jeszcze Państwa radnych, bo takie spotkanie również z Państwem planuje, ale na ten czas chcemy jeszcze pewne rzeczy usystematyzować, żeby przekazać pewne konkrety, żeby to nie były rzeczy, które mogą ulec zmianie czy podlegać pewnej dyskusji, ale żeby przekazać Państwu pewne rzeczy, nad którymi będziecie mogli dyskutować i na które będziecie mieli wpływ, bo tylko o takich rzeczach mówię. Później planujemy jeszcze zorganizować z całym Zarządem i przede wszystkim z kierownikiem biura spotkania w każdych gminach z Radami Miejskimi, żeby również radni zostali poinformowani, a na samym końcu planujemy zorganizować, ale to już każda gmina w swoim zakresie, oczywiście w obecności kierownika biura bądź innych jeszcze osób pracujących czy osoby wyznaczonej z każdej gminy, która tak jak pani Anna Wszola uczestniczy we wszystkich spotkaniach, zorganizować spotkania w każdej gminie, w każdej miejscowości, w każdym środowisku, które będzie tego chciało, bo chcemy żeby to było wszystko świadomie, żeby ludzie mieli jak najmniej wątpliwości, co do wprowadzenia czy funkcjonowania tej ustawy. Powiem Państwu szczerze, że obojętnie, co zrobimy, może zabrzmi to trochę pesymistycznie, to na początek nie będzie to dobre, ponieważ nie ma rozporządzeń do ustawy i często brniemy tak trochę po omacku tak jak chociażby, mówię w ostatnim okresie czasu stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie tego, czy Związek może pobierać opłaty czy tylko gmina jest tym organem. Pewne decyzje zapadają ad hoc i często jest to jeszcze takie nerwowe.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeżeli Pan może krótko powiedzieć coś, czy pojemniki, worki będą w gestii firmy czy mieszkańców, bo to też jest ważne. Myślę, że taki worek to też są pewne koszty, ja mam rozeznanie, wiem ile to kosztuje i nie są to małe koszty.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Jeżeli chodzi o worki, to one nie będą funkcjonowały, nie będzie worków, będą tylko pojemniki. Będzie to kilka rodzajów pojemników kolorowych, będą one również opisane i każdy pojemnik będzie miał swoje przeznaczenie. Dodam jeszcze, że nasza propozycja jest taka, żeby wywóz

śmieci odbywał się raz w tygodniu i obojętnie Drodzy Państwo ile mieszkańców wyprodukuje śmieci to ta opłata miesięczna będzie albo proponowane 9 złotych lub 15 złotych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeżeli ktoś będzie miał jeden pojemnik i okaże się, że będzie potrzebował dwa, to firma zabezpieczy te pojemniki czy to też musi właściciel bo to też jest ważne?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Na początku każde gospodarstwo będzie składało deklaracje i ważne jest też to, o co pyta Pan Przewodniczący, od jakiej ilości mieszkańców będą naliczane opłaty? Te opłaty będą naliczane od ilości osób zamieszkałych, a nie zameldowanych, to jest różnica, od ilości osób przebywających w danym gospodarstwie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Trzeba będzie pisać oświadczenia, czyli liczymy na uczciwość naszych mieszkańców.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak. Związek będzie również prowadził pewne kontrole, pewne weryfikacje tych deklaracji czy to jest zgodne z tym, co mieszkańcy złożyli. Zdajemy sobie sprawę, że na początku będzie bardzo ciężko.

Radna Małgorzata Piotrowska - Na spotkaniu przed sesją rozmawialiśmy i to też jest ważna informacja dla mieszkańców bloków, dla mieszkańców domków jednorodzinnych jest to prosta sprawa, wystawione są pod płotem 4 pojemniki, dla mieszkańców bloku nawet 9 rodzinnych, tj. 9 razy 4 to jest 36 pojemników, które nie wiadomo gdzie będą stały. Tak jak z panem Burmistrzem zaśmialiśmy się, że kuchnię trzeba będzie podzielić na pół i ustawić w kuchni 4 pojemniki, bo tak naprawdę nie wiadomo gdzie składować, a śmieci czy będzie dużo czy mało, to każdy będzie chciał oszczędzić i wbrew temu, co mówi Pan Przewodniczący 9 złotych na rodzinę to wcale nie jest tak mało, bo 9 razy 2 osoby to jest 18 złotych miesięcznie, ale 9 razy 10 osób to jest 90 złotych. Propozycja naszej Komisji swego czasu była do rozpatrzenia, Pan Burmistrz nam odpowiedział, że nie ma takiej możliwości żeby ograniczyć opłaty dla osób do 5 i więcej, bo taka była nasza propozycja, żeby od 1,2,3,4, 5 i więcej osób, czyli dla rodzin wielodzietnych byłaby to kwota (5 osób) nie ma takiej możliwości, taką odpowiedź również dostaliśmy, co jest ważne. Jest 10 osób i tutaj też taki żart, że przy tych deklaracjach może okazać się, że w naszej gminie mieszka o połowę mniej mieszkańców niż jest w tej chwili zadeklarowanych, bo tak może być w zależności od wiarygodności oświadczeń.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani radna, ja to w ten sposób przeliczyłem, że 4 razy 9 złotych to jest 36 złotych, a dziś płacę 40 złotych. Nie potrafię powiedzieć jak to będzie, jeśli rodzina jest 10 osobowa czy 8, być może wtedy będzie inaczej.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo, opłaca się i ja to od samego początku będę mówił i ciągle będę powtarzał, będzie opłacało się

segregować śmieci, bo tak jak chociażby tu pan przewodniczący powiedział, że teraz płaci 40 złotych, kiedy nie segreguje, a jak będzie segregował to tylko 36 złotych będzie płacił. Obliczyliśmy w ten sposób na podstawie jednego ze szpitali, który miesięcznie produkuje 3000m³ śmieci i płaci w tym momencie około 2000 złotych, jeżeli ten szpital będzie segregował śmieci, to Drodzy Państwo będzie płacił około 1300 złotych, czyli będzie to oszczędność i to jest tutaj akurat dobra rzecz.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Panie Burmistrzu, ja taki inny problem zgłaszam, oczywiście nie oczekuję dziś odpowiedzi. Jest gro ludzi, którzy mają swoje domy, koszą trawę, niektórzy koszą nawet gminne tereny i nie wszystką trawę wykorzystuje się na kompost. Gdzie można byłoby i jak pozbywać się tej trawy, dobrze byłoby, żeby było wyznaczone miejsce. O to właśnie też ludzie pytają, co będzie można zrobić z tą częścią śmieci organicznych.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tych pytań jest mnóstwo, nie poruszymy ich wszystkich, ale odpowiem jeszcze na to pytanie. Drodzy Państwo, przewidzianych jest jeszcze między innymi na terenie działania Związku 7 PRZOKów są to punkty selektywnej zbiórki odpadów i to, o czym pan Marian Osękowski mówi, to na terenie naszej gminy będzie taki jeden PRZOK on będzie przy tym wysypisku śmieci, które teraz istnieje. Obowiązkiem gminy będzie wybudowanie tej stacji selektywnej zbiórki odpadów śmieci i tam panie Marianie, Panie radny będzie mógł Pan zawieść różnego rodzaju rzeczy: telewizor, lodówkę, krzaki, trawę, liście i tam będzie to selektywnie zbierane, to chyba nawet będzie mógł Pan za darmo tam przetransportować.

➤ To chyba już ostatnia interpelacja dzisiaj, pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej, odnośnie powołania Rady Rolników. Pani radna, powołałem w ostatnim okresie czasu takie rady przy Burmistrzu Pyrzyc: Radę Seniorów, Radę Kultury, Radę Sportu, Radę Oświaty, Radę Rolników. Jest to zapowiedź tego, co ja powtarzałem, że chcę konsultować pewne swoje decyzje, chcę znać, jakie są propozycje naszych mieszkańców, dlatego powołałem. Dlaczego w takim składzie?, dlatego że ja byłem autorem tej rady.

Radna Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, nie zależało mi, żeby w tej radzie uczestniczyć, absolutnie nie moim zamiarem jest być członkiem tej rady, niemniej jednak jako Komisja Rolnictwa i Ekologii działająca również przy Burmistrzu, również z Burmistrzem, chciałabym jak gdyby mieć możliwość współpracy z przedstawicielami, działa w tym samym celu, dla tego samego społeczeństwa jako organ uchwałodawczy, więc chciałabym również współpracować z przedstawicielami, bo często jako Komisja mamy sprawy, które chcielibyśmy omówić z rolnikami. Może nie zawsze trzeba robić „spędy” wszystkich rolników z całej okolicy, może wtedy wystarczy spotkać się z radą, która również przecież rozmawia z Panem na sprawy, które dotyczą ich jako rolników w naszej gminie. Tylko w ten deseń uderzyłam, bo jakie Pan rady powołuje to oczywiście nie moja sprawa.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pani radna, ja zapraszam, przecież my współpracujemy ze sobą na każdej Komisji Rolnictwa, której jest Pani

przewodniczącą. Obecna jest pani Burmistrz, jeżeli zachodzi taka potrzeba przychodzą również pracownicy, jeżeli zajdzie potrzeba będę również ja. Jeżeli uznam, że będę chciał również z Państwem porozmawiać na różne tematy jako z Komisją Rolnictwa osobiście jako Burmistrz, to również macie Państwo moje zaproszenie, będziemy na ten temat rozmawiali. Jestem otwarty na tego typu spotkania i zapraszam do rozmów, do dyskusji, do współpracy.

Radna Małgorzata Piotrowska - Tu się tylko uczepię, powiedział Pan, „gdy będę uważał za stosowne spotkać się z panią czy z Komisją”. Jeżeli są sprawy rolników Panie Burmistrzu, nie jesteśmy za, ani przeciw, mamy współpracować, jako komisja również w sprawach, które dotyczą rolnictwa, ja nie mówię o niczym innym, tylko o tym, a Pan sam powtarza, że „wtedy, kiedy będę uważał za stosowne się z Panią spotkać, czy z Komisją i moimi współpracownikami, wtedy się spotkamy”. Poczekam na to, kiedy Pan będzie zdecydowany na takie spotkanie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ale ja dalej podtrzymuje to, co powiedziałem, współpracujemy ze sobą, na co dzień, jeżeli będę uważał, że jeszcze dodatkowo cokolwiek będę chciał z Państwem porozmawiać czy przedyskutować, to na pewno takie spotkanie zorganizuje. Przecież my, na co dzień ze sobą współpracujemy, więc nie za bardzo rozumiem, o co chodzi.

➤ Kolejne interpelacje, to pana przewodniczącego Mariana Osekwskiego, mianowicie śmieci przy ulicy Sikorskiego. Zwrócimy jutro uwagę na to.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekwski - Dziękuję Panie Burmistrzu, pan komendant był tak uprzejmy, że sprawa jest już załatwiona.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo, jedna taka dygresja, jedna taka uwaga, zobaczcie Państwo radni, że nieraz lepiej jest, szybciej i warto zgłosić uwagę tego typu do pracownika niż do Burmistrza na sesji. Ja dopiero jutro bym zadziałał, a mam tak dobrego komendanta, który tylko usłyszał, widziałem wyszedł, czy wykonał telefon i już jest sprawa załatwiona. Proponuję, żebyśmy pewne sprawy przesuwali na pracowników, żeby to oni właśnie szybciej reagowali niż ja, bo ja jutro musiałbym poprosić komendanta, przekazać mu informacje i to by trochę dłużej trwało.

Wiceprzewodniczący Rady Marian Osekwski - Panie Burmistrzu, ale nie zawsze można codziennie pracownikom przeszkadzać, oni mają pracować, a jak będziemy chodzić sprawy załatwiać to będziemy przeszkadzać.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Przyjemnością będzie dla nich wykonanie uwag radnych. Drodzy Państwo, następną sprawą jest ulica Warszawska, żeby naprawić chodnik po remoncie. Panie przewodniczący, zwrócę się też jutro, najpóźniej w piątek z pismem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo jest to droga wojewódzka, żeby również zwrócili uwagę na naprawienie chodnika po tej inwestycji, która tam miała miejsce.

- Kolejna interpelacja dotyczyła asfaltu i kanalizacji na ulicy Warszawskiej. Ubolewam też nad tym, że nie doszło do jakiejś współpracy, ale na Komisji Pan prezes Wancerz informował o tym, że prosił i zgłaszał ten problem Zarządowi Wojewódzkiemu, ale niestety dwa podmioty nie potrafiły się na ten temat domówić, tam chyba chodziło o terminowość wypłaty czy pozyskania pewnych środków, ale ma Pan zdecydowanie rację, że nie może tak być, że najpierw kładzie się asfalt, a później się go kopie i kładzie kanalizację. Ja będę jeszcze rozmawiał z Panem kierownikiem Zarządu Dróg Wojewódzkich i zobaczymy, co może chociaż w przyszłości da się wynegocjować.
- Teraz interpelacja Pana radnego Błażejewskiego, rozliczenie turniejów. Poproszę panią dyrektor, żeby jeszcze raz panu takiej odpowiedzi udzieliła, jeśli ona nie była satysfakcjonująca.
- Kolejne to jest proces byłego Komendanta Straży Międzygminnej pana Gredki. Ponieważ ja nie uzyskałem jeszcze uzasadnienia wyroku w momencie, kiedy pan mecenas, który nas reprezentował przedstawi mi, również Panu na piśmie udzielił odpowiedzi.
- Informacja publiczna dla Państwa radnych. Drodzy Państwo, też cieszę się, że ten temat został wreszcie poruszony i myślę, że w najbliższym czasie otrzymacie Państwo odpowiedź, jaka jest w tym zakresie odnośnie informacji dla radnego, dla każdego mieszkańca, osoby czy instytucji, która zwróci się o udzielenie takiej informacji. Ja poproszę Pana mecenasa, już teraz sygnalizuję, ale na najbliższe spotkanie, żeby przygotował na piśmie każdemu z Państwa taką informację i tę informację również podamy na stronie internetowej podamy do publicznej wiadomości, żebyśmy wszyscy byli świadomi tego, jakie mamy prawa, obowiązki, jakie możliwości uzyskania takiej informacji chociażby w Urzędzie Gminy.

Radny Damian Błażejewski - Panie Burmistrzu, mam wrażenie, że nie do końca zrozumiał Pan moją interpelację, ja prosiłem o przygotowanie kosztów, jakie poniosła gmina w ostatnich dwóch latach z wypłaconych odszkodowań dla pracowników. Dwa pierwsze lata Pana kadencji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że jest to Pana kompetencją, marzeniem, życzeniem, może Pan powoływać sobie różne rady i jakby my nic nie mamy do powiedzenia, natomiast wydaje mi się, że w sytuacjach takich, kiedy powołuje pan radę i coś chce Pan z tą radą uzgodnić, czy zaprasza Pan mieszkańców, chciałby Pan coś przedstawić i czegoś się trzymać, wydaje mi się, że to nie umniejsza niczemu. Jeżeli biuro rady pocztą elektroniczną, która jest chyba najtańsza, przynajmniej na teraz, poinformuje radnych, tak jak to stało się, jeżeli chodzi o wiatraki. Wydaje mi się, że to będzie najlepsze rozwiązanie i nie będzie żadnego problemu, natomiast Pan mówił, że możemy wszędzie uczestniczyć. No nie zawsze wypada w niektóre miejsca chodzić, bo może niekoniecznie Pan by chciał, bo konsultuje Pan taką czy inną sprawę. Tu nie chodzi o to, żeby te zaproszenia były nie wiadomo, w jakiej laurce opisane, tylko żeby było zaproszenie czy informacja, że zapraszam radnych na takie czy inne spotkania i wtedy wydaje mi się będzie nam łatwiej. Jeżeli będzie chciał coś wypracować i będą radni, to łatwiej będzie później na

dany temat dyskutować. Myślę, że korzystnie będzie, jeżeli my w tym kontekście będziemy mogli inaczej się dogadywać. Cieszę się, że w końcu będziemy mieli informację, jakie mamy prawo, jakie uprawnienia, o co możemy pytać, a o co nie. Nieraz jest to krępujące, żeby w takiej czy innej sprawie iść do Burmistrza czy do zastępcy, bo pracownik nie udzieli informacji. Ja to rozumiem, są pewne zasady w firmie, ale wydaje mi się, że niektóre są zbędne. Ja nie mówię tego po to, żeby wywołać jakieś burze, tylko chciałbym, żeby przemyśleć czy aby ja troszeczkę nie mam tutaj racji.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 29 porządku Wolne wnioski.

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu, spadło to na nas z takim niedowarzeniem, ale musieliśmy to przyjąć, i zaopiekować się była drogą nr 3. Zdajemy sobie sprawę z tego, że utrzymanie tej drogi będzie dość kosztowne, już nie mówię o utrzymaniu zimowym. Rozmawiałem z wieloma mieszkańcami, szczególnie z tymi, którzy mieszkają przy byłej trójce i nasuwają się takie wnioski, czy nie brał pod rozważenie tego, bo w ostatnim czasie nocą nasilił się przejazd tirów przez Pyrzyce. Nasuwa się tu taki wniosek, czy nie zablokować by tranzytu przez miasto Pyrzyce. Być może dzisiaj nie zdajemy sobie sprawy jak wysokie będą to koszty w przyszłości, ale za rok czy dwa to się odbije na naszym grzbiecie, bo ta droga będzie zajeżdżona. Do tej pory nie było tak widać tych tirów, ale w tej chwili szczególnie nad ranem jest duży tranzyt tych właśnie samochodów. Prosiłbym o rozważenie i przedyskutowanie ze służbami, z urzędnikami czy nie zablokować by właśnie tranzytu przez Pyrzyce dla tirów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja nie bardzo w to wierzę, ale będę wspierał Pana Burmistrza w tym, jeżeli jemu się to uda i tą drogę zablokuje. Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do biura rady.

- 1) Skarga od dwutygodnika gazety Puls Powiatu dotycząca nie udzielania przez Burmistrza Pyrzyc informacji publicznej.

Cały czas jest problem na tej linii takiej czy udzielać tej informacji czy nie. Jest tu odpowiedź Pani Burmistrz, natomiast wydaje mi się Panie Burmistrzu, że trzeba byłoby się nas tym zastanowić, żeby nie było selekcji, że tym mediom udzielamy informacji, a tym nie udzielamy. Myślę, że nad tym tematem będziecie się Państwo zastanawiać i w najbliższym czasie, żeby sprawa była jasna. Ja też niekoniecznie chciałbym, żeby do szpitala przychodzili ci, co chcą mnie krytykować wolałbym, żeby byli przychylniejsi i zawsze mówili o mnie bardzo dobrze, natomiast są też inni i nie możemy od tego uciekać.

Radny Mariusz Majak - Ja jako radny chciałbym, żeby Pan zacytował główne zarysy tego pisma, ponieważ mam wątpliwości, co do jednej rzeczy czy nie jest to skarga na Burmistrza Pyrzyc. Jeśli jest to skarga, wówczas trzeba byłoby przekazać sprawę do Komisji Rewizyjnej i Komisja Rewizyjna powinna przedstawić projekt

uchwały czy jest to skarga zasadna, czy nie. Jeżeli Burmistrz Pyrzyc przekroczył swoje uprawnienia i nie udzielił informacji publicznej wówczas podejmiemy uchwałę uznania skargi za zasadną, albo, jeżeli zaszyły takie przesłanki, które upoważniały Burmistrza do tego, żeby ograniczyć dostęp do tej informacji wówczas uchwała będzie o niezasadności tej skargi. Ja bardzo prosilibym, żeby to w tym kontekście rozpatrywać. Na marginesie dodam, że kiedyś zwracałem się również do Pana Burmistrza w sprawie PPM-u o udzielenie informacji publicznej, nie uzyskałem tej informacji, wówczas nie miałem trochę czasu, żeby złożyć skargę do Wysokiej Rady, ale w przyszłości, jeśli będę zgłaszał jakieś wnioski o udzielenie informacji publicznej od Burmistrza Pyrzyc i nie otrzymam tej informacji proszę się liczyć z tym, że będę skarżył.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dzisiaj na ten temat rozmawialiśmy, Pan Burmistrz twierdzi, że przygotowuje taki dokument, z którego będzie wynikało, w jakim zakresie jest to informacja publiczna, a która nie, tak to rozumiem, ale skoro takie jest życzenie radnego to oczywiście odczytam treść pisma. (Przewodniczący odczytał treść pisma, które stanowi zał. Nr 73 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Odczytała odpowiedź, która została wysłana przez panią Z-cę burmistrza. Odpowiedź stanowi zał. Nr 74 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zatem rzeczywiście jest to skarga i powinniśmy ją przegłosować i zajmie się wtedy tym Komisja Rewizyjna.

Radny Mariusz Majak - Ja nie zrozumiałem, czy pani Burmistrz stwierdziła, że skarga na Burmistrza jest niezasadna?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tak.

Radny Mariusz Majak - Z tego, co wiem, to Rada Miejska rozpatruje skargę na Burmistrza.

Z - ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Oczywiście jak najbardziej macie Państwo rację, że Komisja Rewizyjna rozpatrzy lub nie, jednakże to jest nasza odpowiedź po uzyskaniu opinii od radcy prawnego w tej sprawie, jeżeli podejmiecie Państwo wniosek i będzie rozpatrywać to Komisja Rewizyjna, oczywiście macie takie prawo, to jest tylko odpowiedź nasza.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że Pani Burmistrz ustosunkowała się i uznała, że w świetle tych wszystkich zarzutów i po uzyskaniu opinii (tak to odbieram), że nie należy uznać tego pisma jako skargi?

Z - ca Burmistrza - Marzena Podzińska - To będzie odpowiedź do redaktora Tańskiego.

Radny Mariusz Majak - Wyrażam wielkie zdziwienie, zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, jedynym uprawnionym organem do rozpatrywania skarg na Burmistrza Pyrzyce i na kierowników jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska w Pyrzycach i uważam takie pismo za niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zatem kierujemy tą sprawę jako skargę na działalność Burmistrza Pyrzyce do Komisji Rewizyjnej, ale oczywiście powinniśmy w tej kwestii przegłosować sprawę. Kto z Państwa radnych jest za tym, żebyśmy skierowali sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która później, oczywiście po wypracowaniu stanowiska wystąpi ze stosownym projektem uchwały, który będziemy głosowali na sesji.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -7, przeciw -1, wstrzymało się -4;
Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował radnych o zmianie godziny spotkania w sprawie wiatraków w Nowielinie dnia 5 grudnia z godziny 15:00 na godzinę 16:00.

2) Pismo od Państwa Janiny i Ryszarda Kusy – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pismo stanowi zał. Nr 75 do protokołu. W tej chwili jest takie rozstrzygnięcie, że Państwo Kusy albo idą do sądu, albo sprawa zostaje jako bezprzedmiotowa.

3) Sprawozdanie z realizacji inwestycji modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach. Sprawozdanie stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

4) Informacja od Z – cy Burmistrza Marzeny Podzińskiej, że przekazała skargę pana Marka Szymańskiego na czynności pracowników Straży Międzygminnej do Rady Miejskiej. Informacja stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

5) Pismo od Pani Pauliny Ważydrąg dotyczące oświetlenia ulicy Kochanowskiego oraz wykonania chodnika. Pismo stanowi zał. Nr 78 do protokołu. Najpierw jest tak, że mieszkańcy chcą kupić i słusznie, bo się cieszymy, że sprzedamy, a później jest problem, bo nie mamy pieniędzy na oświetlenie, ale musimy o tym pamiętać i myśleć, że jak będziemy analizowali budżet na rok 2013 to też musimy się nad tym problemem pokłonić, a być może, że w budżecie na rok 2013 jakieś środki na to zadanie są przeznaczone.

6) Pismo od sołtysa Stróżewa dotyczące tego, że nie przewiduje się w budżecie gminy Pyrzyce na 2013 rok zadań, o których wnosił swoimi pismami 18 września oraz prosi o zabezpieczenie po stronie wydatkowej w budżecie na 2013 rok zabezpieczenia środków finansowych na dopłatę do linii autobusowej Pyrzyce – Stróżewo. Pismo stanowi zał. Nr 79 do protokołu.

7) Pismo od Polskiego Związku Niewidomych, prośba o ujęciu w budżecie na 2013 rok kwoty 3.000 złotych jako dofinansowanie w ramach dotacji udzielanych przez Gminę Pyrzyce. Pismo stanowi zał. Nr 80 do protokołu.

- 8) Pismo do Telekomunikacji Polskiej od Urzędu Miejskiego w Pyrzycach dotyczące ułożenia i zabezpieczenia kabla w gruncie w pasie drogi Nieborowo - Ryszewko. Pismo stanowi zał. Nr 81 do protokołu.
- 9) Odpowiedzi na zapytania radnego Damiana Błażejewskiego podczas XXIX sesji Rady Miejskiej. Odpowiedzi stanowią zał. Nr 82 do protokołu.
- 10) Pismo od Państwa Wandy i Waldemara Bonarskich dotyczące uchylecia decyzji Nr 23/2012 z 8.08.2012 w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, budowa świetlicy wiejskiej na działce nr 28/3 o pow. 173m³ położonej na wsi Chabówko gmina Bielice. Pismo stanowi zał. Nr 83 do protokołu.
- 11) Pismo od pana Michała Nowaka i pani Justyny Kozłowskiej dotyczące braku dojazdu do działek rolnych nr 12 i 13 i innych, położonych przy drodze wewnętrznej nr 20 obręb Pyrzyce. Pismo stanowi zał. Nr 84 do protokołu.
- 12) Odpowiedź dla Justyny Kozłowskiej od Burmistrza Pyrzyc w sprawie złego stanu drogi wewnętrznej nr 20 obręb 2 miasta Pyrzyce prowadzącej do działek nr 12/1, 12/2, 13 oraz innych. Odpowiedź stanowi zał. Nr 85 do protokołu.
- 13) Mamy tutaj dużo pism, protestów ze strony mieszkańców dotyczących posadowienia farm wiatrowych w obrębie Rzepnowo. Pisma stanowią zał. od Nr 86 do Nr 103 do protokołu.
- 14) Pismo od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dotyczące badania uchwały Nr XXVII/200/204 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 września 2004 roku w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pyrzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru. Pismo stanowi zał. Nr 104 do protokołu.
- 15) Zaproszenie dla Radnych Rady Miejskiej w Pyrzycach 7 grudnia 2012 roku w holu Pyrzyckiego Domu Kultury na wernisaż prac Barbary Widły. Zaproszenie stanowi zał. Nr 105 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Chciałabym odnieść się do skargi, która przyszła na Burmistrza. Skoro jedynym uprawnionym organem do rozpatrywania skarg na Burmistrza jest Rada, więc zadziwiającym było to głosowanie. Wydaje mi się, że powinno to pójść automatycznie.

W drugiej kwestii, jeśli, pani Burmistrz zgodnie z opinią radcy prawnego udzieliła odpowiedzi do pana redaktora Tańskiego to poddaję wątpliwość, z całym szacunkiem, obsługę prawną skoro przy takim przyzwoleniu obsługi prawnej taka odpowiedź padła, a nie była zasadna i tak jak powiedział kolega radny, nie powinna się odbyć, więc tutaj jest mój znak zapytania i w związku z tym, jeżeli będzie informacja odnośnie ustawy o prawie dostępu do informacji publicznej czy to też tu nie będzie państwa w państwie. To jest tylko taki znak zapytania, żebyśmy nie interpretowali pewnych ustaw ogólnych tylko pod siebie. To jest tylko taka moja wątpliwość i musiałam się nią podzielić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani radna, ja, dlatego uznałem, że trzeba przegłosować, żebyśmy skierowali sprawę do Komisji Rewizyjnej, żeby była jednomyślność, aczkolwiek tej jednomyślności nie mieliśmy, ale na pewno jest to jakaś uwaga i rzeczywiście chyba panie mecenasie nie musieliśmy głosować tego. Czy mógłby Pan w tej kwestii mnie utwierdzić czy miałem rację czy też nie? Chodzi

o to, że była skarga na Burmistrza i czy powinienem poddać pod głosowanie, że skierować sprawę do Komisji Rewizyjnej czy też nie powinienem, wiem, że zawsze głosowaliśmy.

Radca prawny - Tomasz Skotarczak - Według mnie ta skarga powinna być przekazana o ile uznalibyśmy ją za skargę na działalność czy zaniechanie Burmistrza właściwemu organowi, takim organem jest Rada. O tym, co dalej ze skargą postanowi Rada, tą decyzję podejmuje Rada. Jeżeli jest przyjęta procedura, że ma być to przekazane do odpowiedniej Komisji, to Komisja powinna się tym zająć i następnie w odpowiednim trybie rekomendować podjęcie takiej lub innej uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli mam rozumieć, że jako przewodniczący Rady nie musiałem pytać, czytając to mogłem bezpośrednio skierować sprawę pod obrady Komisji Rewizyjnej, tak?

Radca prawny - Tomasz Skotarczak - Tak, była taka możliwość.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To jest jakaś uwaga na przyszłość, żebyśmy nie głosowali spraw, których nie potrzeba.

Radny Damian Błażejowski - Patrząc na wystrój tej sali i wiszący panteon Burmistrzów, oraz zdjęcia Rad Miejskich wpadł mi taki pomysł, a w zasadzie wniosek, żebyśmy upiększyli te ściany również panteonem naszych mieszkańców, którzy zostali wyróżnieni. Dzisiaj przyjęliśmy uchwałę o nadaniu honorowego sołtysa panu Stanisławowi Grzejszczakowi, mamy naszych honorowych obywateli, może wzorem Złocieńca również powiesilibyśmy ich zdjęcia, tak troszeczkę ładniej by było, to tak humorystycznie na koniec, aczkolwiek mój wniosek jest bardzo poważny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja nie uważałbym, że jest to humorystyczne, natomiast rozumiem, że jest to wniosek na takiej zasadzie do przemyślenia, ewentualnie tutaj dla władzy wykonawczej

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 30 porządku

Zamknięcie obrad XXX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej zapraszając na następne obrady.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewski

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak