

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/12**  
**z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 25 października 2012 r.**

godzina rozpoczęcia - 14:00;  
godzina zakończenia - 17:40;

**Do punktu 1 porządku**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał przybyłych na sesję rolników, Sołtysów, Radnych powiatowych, kierowników jednostek organizacyjnych i wydziałów, Pana Burmistrza, Panią Burmistrz, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Radnych Rady Miejskiej, media.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Pan Burmistrz poprosił mnie by przed kontynuacją całego porządku obrad można było przeprowadzić uroczystość uhonorowania kilku osób.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Poproszę Pana Przewodniczącego, abyśmy tej dekoracji dokonali wspólnie.

W lipcu br. wpłynął do mnie wniosek, który nie był pozytywnym wnioskiem i przyjąłem go z bardzo dużym niezadowoleniem, mianowicie w tym wniosku było napisane, że z funkcji Sołtysa rezygnuje jedno z najbardziej zasłużonych naszych Sołtysów, który przez ponad 18 lat pełnił tę szczytną społeczną funkcję. W nagłówku było napisane, że Pan Stanisław Grzejszczak po ponad 18 latach bycia sołtysem niestety powiedział dość. Spowodował to ogólny stan zdrowia oraz względy osobiste, bo tym argumentował, że dalej chciałbym przekazać tę funkcję komuś innemu, komuś młodemu i dlatego jeżeli można Panie Stanisławie chcielibyśmy wspólnie z Panem Przewodniczącym Grzesiakiem podziękować Panu za ten bardzo długi okres sołtysowania Sołectwu Pyrzyce. Pozwoli Pan, że na Pana ręce złożymy Panu list gratulacyjny i przekazemy Panu ten skromny prezent, który niech chociaż w Pańskiej świadomości będzie tym, że pamiętamy o Panu za to, co Pan uczynił dla Sołectwa Pyrzyce i całej Gminy Pyrzyce, bo był Pan również bardzo aktywnym człowiekiem na terenie całej Gminy i również na terenie całego Powiatu. Proszę przyjąć ode mnie jak najserdeczniej gratulacje i pozwólcie Państwo, że odczytam *„składam Panu serdeczne podziękowania za dotychczasową, pełną wyrzeczeń i poświęcenia pracę na rzecz Sołectwa Pyrzyce w latach 1994 - 2012. To dzięki Pana zaangażowaniu, sumiennemu wykonywaniu wszystkich zadań, trosce mieszkańców czuwania nad estetyką sołectwa, wizerunku miasta, a tym samym gminy, która stale się poprawia.*

*Odpowiedzialność, jaka spoczywa na Sołtysie jest wielka, bowiem to On jest najbliższym problemów społeczności lokalnej, najbardziej dostrzega jej potrzeby i przekazuje samorządowi gminnemu. Dziękuję za tę odpowiedzialność. W szczególności jestem wdzięczny za wszelkie*

*działania, służące rozwojowi Gminy, bowiem są one najbardziej doceniane przez mieszkańców.*

*Wyrażając swoją wdzięczność i wyrazy szacunku, składam Panu życzenia dobrego zdrowia, skutecznego przezwyciężania trosk i codziennych problemów, a przede wszystkim rodzinnego i osobistego szczęścia."*

**Ustępujący Sołtys Pyrzyc - Stanisław Grzejszczak** - Drodzy Radni, Sołtysi i mieszkańcy Pyrzyc, chciałbym wszystkim służbom gminy i spoza gminy, którzy pracowali ze mną tyle lat podziękować za współpracę i myślę, że będą to miłe wspomnienia tych wielu lat tutaj spędzonych.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Po Panu Stanisławie Grzejszczak funkcję musiał przejąć następny Sołtys, który został wybrany w wyborach w bieżącym tygodniu i tym Sołtysem została Pani Ewelina Kowalczyk. Pozwoli Pani, że na początku tej Pani pracy społecznej złożymy Pani serdeczne życzenia i pewne sprawy, które są przed Panią i myślę, że jest Pani tego świadoma „w związku z wyborem Pani na Sołtysa Pyrzyc, składam najserdeczniejsze gratulacje i życzenia wielu sukcesów i satysfakcji z pracy na rzecz lokalnej społeczności.

*Wybór ten jest wyrazem zaufania, jakim obdarzyli Panią mieszkańcy Pyrzyc, a zarazem wielkim wyzwaniem. Jestem pewien, że Pani osobiste zdolności oraz rzetelna praca będzie ważną przesłanką dla rozwoju Sołectwa i przyniesie pożytek dla dobra społeczności lokalnej.*

*Wiedza i znajomość sytuacji gospodarstw oraz mieszkańców Pyrzyc, którą Pani posiada z pewnością sprzyjać będą w podejmowaniu ważnych decyzji.*

*Życzę zadowolenia z pełnionej funkcji, aby z tej pracy czerpała Pani jak najwięcej satysfakcji oraz wszelkiej pomyślności, a przede wszystkim rodzinnego i osobistego szczęścia. Pozwolę sobie wyrazić nadzieję, że nasza współpraca będzie układała się pomyślnie i przyniesie korzystne efekty dla naszej „Małej Ojczyzny."*

W ostatnim okresie czasu również mieszkańcy naszej Gminy osiągnęli pewne bardzo znaczące wyniki sportowe:

- kolega Oskar Wiśniewski - został drużynowym mistrzem świata podczas turnieju rozgrywanego w Serbii - Nowy Sad w dniach od 10 - 14 października 2012 r. (gratulacje odebrał trener i wychowawca);

- Jakub Borecki - V miejsce w kategorii kata oraz kumite dzieci podczas tych samych igrzysk;

- zapaśnik Piotr Soroka - drużynowe mistrzostwo Polski województw juniorów w zapasach w stylu wolnym, w Krotoszynie;

- Patryk Żukowski - uczestniczył w tych samych mistrzostwach Polski, który również przyczynił się do tego, że ekipa Województwa Zachodniopomorskiego zdobyła drużynowe mistrzostwo Polski;

Tak jak w przypadku Oskara Wiśniewskiego i Kuby Boreckiego nie byłoby tych wyników, gdyby nie ich trener, tak i tych dwóch młodzieńców trenem jest Pan Eugeniusz Klimczak - człowiek legenda pyrzyckich zapasów. Chcemy Panu serdecznie podziękować za ten wkład pracy, za te wyniki, które Pan osiągał i dalej osiąga, jestem przekonany, że dalej Pan będzie osiągał takie wspaniałe wyniki.

Trener Eugeniusz Klimczak – To jest zespół Pan Henryk Pełka, Grzegorz Jasek, Izabela Burda, Sebastian Grafowski, a ja kontynuuję.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Pan Eugeniusz właśnie powiedział, że kiedyś to było trio, teraz doszła jeszcze Pani Izabela Burda, Sebastian Grabowski i teraz coraz bardziej nasza kadra trenerka się rozrasta, ale to tylko będzie z korzyścią dla pyrzyckich zapasów.

Jeszcze raz razem z Panem Przewodniczącym składamy serdeczne gratulacje za osiągnięte wyniki.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 14 radnych, nieobecna:

- Radna Zofia Gumowska, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Chcę zgłosić formalny wniosek do porządku obrad, który chciałbym trochę dużej uzasadnić niż zazwyczaj. Wnioskuje, żeby wyprowadzić z porządku obrad punkty: 27 i 28, czyli obradowanie nad projektami uchwał: (Druk Nr 396/12 i 397/12) są to uchwały dotyczące wiatraków. Najpierw chciałbym powiedzieć, że cieszy mnie to, że te uchwały jednak zostały przygotowane przez Burmistrza, to znaczy, że Burmistrz jednak słucha mieszkańców, że głos mieszkańców jest słyszalny i dochodzi do pewnych działań zmierzających do tego, żeby zmienić uchwały, które są szkodliwe, wadliwe, niech sobie je każdy ocenia jak chce. Powodem mojego wystąpienia o zmianę i zdjęcie tych uchwał z porządku obrad jest to, żeby zrobić jednak porządek raz, konkretnie w wymiarze całej Gminy. Chodzi mi o to, żeby posłuchać demokracji, głosu ludu jak mieszkańcy chcą tak naprawdę załatwienia i rozwiązania sprawy wiatraków. W ostatnich dniach utwierdziłem się w przekonaniu, że nie wszyscy wiedzą o tym, że te uchwały, które do tej pory podejmowaliśmy dotyczyły tylko części naszej Gminy. Zarzuty mieszkańców, chociażby Mielęcina, Brzeska, Letnina, że działamy na ich szkodę spowodowane były tym, że nie wiedzieli, że te uchwały nie dotyczą ich terenu, co okazało się w takich konsultacjach każdego z nas Radnych z mieszkańcami, że różna jest wola mieszkańców w różnych obrębach, stąd też obecność mieszkańców Rzepnowa dzisiaj, którzy chcieliby jednak większych odległości, obecność mieszkańców innych miejscowości, którzy chcieliby odległości mniejszych niż

dotychczas uchwalone i rekomendowane 1000 metrów. Stąd mój apel do Państwa Radnych, żebyśmy te uchwały dzisiaj, które naprawiają mimo wszystko błąd poprzedniej sesji, żeby jednak wyprowadzić i zobowiązać jednocześnie Pana Burmistrza do tego, żeby na następną sesję (jest to krótki czas, ale trzeba to załatwić Panie Burmistrzu szybko i stanowczo) uzyskać konsultacje społeczne w formie uchwał, zgromadzeń sołeckich na każdym terenie, żeby firmy wiatrowe czuły się traktowane przez nas poważnie, że my wiemy sami, czego chcemy, żeby mieszkańcy przede wszystkim wiedzieli, że nie są ignorowani, że ich prośby, oczekiwania są słyszane i rozumiane. Żeby nie było czegoś takiego, że są podejmowane uchwały o odległościach, które nie są brane pod uwagę, gdyż są opiniotwórcze. Musimy o tym wiedzieć Szanowni Państwo, że Radni Gminy Pyrzyce podjęli uchwałę nadającą sołectwom uprawnienia do kształtowania polityki przestrzennej na terenie ich sołectw. W związku z tym, tak jak powiedziałem na samym początku bardzo proszę Szanownych Radnych o wyprowadzenie tych dwóch uchwał z porządku obrad, jednocześnie zobowiązując Pana Burmistrza do jak najszybszego podjęcia kroków do określenia polityki (chodzi mi o wiatraki) na terenie całej Gminy Pyrzyce, chociażby jej zrębów, przejrzystość chociażby w formie uchwał sołeckich, żeby była przejrzystość, żebyśmy wiedzieli, na czym stoimy, jakie mamy możliwości, co na tym zyskamy, a co na tym stracimy. Pan Burmistrz kręci głową, sam Pan Burmistrz wie, że to są uchwały pomocnicze do kształtowania polityki przestrzennej, trzeba pogodzić interesy zarówno mieszkańców miasta jak i mieszkańców gminy. Musimy osiągnąć porozumienie, konsensus przede wszystkim zaspakajając oczekiwania też tych mieszkańców, którzy chcą, żeby odległości były mniejsze i wiatraków było więcej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Chciałbym jakby wzmocnić głos Radnego Łuszczyka i myślę, że dla wszystkich Państwa jest to informacja, skoro na poprzedniej sesji podejmujemy pewną uchwałę, a dzisiaj już ją zmieniamy z tego wniosku, że one nie zostały w sposób właściwy dopracowane i sądzę, że ten wniosek Pana Radnego Łuszczyka jest rozsądny, i słuszny, i w tym kierunku powinniśmy iść. Natomiast nie chciałbym, żeby Pan Burmistrz przyjął to w ten sposób, że na dzisiaj ma uchwałę z 27 września, czyli z poprzedniej sesji i jakby mógł ją w sposób zapisany realizować, oczywiście na to zgody też nie ma, żebyśmy się rozumieli. Jest to temat do dopracowania i tutaj widzimy możliwości takie, że tych wiatraków może być więcej, nie róbmy tych barier, 3 km, 1 km, niektórzy mówią 500 metrów, może rzeczywiście uda się to tak zorganizować i tak przygotować materiał, żebyśmy mogli być z tego zadowoleni, bo przecież oprócz tego, że zależy nam na naszych mieszkańcach, żeby byli zadowoleni to również zależy nam też na dochodach Gminy, bo Gmina potrzebuje dochodów. Za chwilę będziemy mówili o podatkach, tu też będzie pewne niezadowolenie, bo zrozumiałą rzeczą jest, że każdy z nas chciałby jak najmniej płacić, natomiast chcielibyśmy, żeby jak najwięcej się na terenie naszej gminy działo, żeby mogły być inwestycje itd., ale to tyle jakby tytułem wzmocnienia głosu, który był przekazany przed chwilą przez Radnego Łuszczyka.

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013 (Druk Nr 401/12).
- 2) wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 8 – Informacji Syndyka masy upadłościowej o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. (Druk Nr 399/12). Rozmawialiśmy na ten temat na komisjach i jeszcze nie jesteśmy w stanie wypracować wiążącej decyzji w sprawie PPM, na co również była zgoda całej Komisji Budżetu.

**Radny Mariusz Majak** – Chciałbym poznać stanowisko Pana Burmistrza odnośnie wniosku Radnego Miłosza Łuszczyka, chciałbym zorientować się, jakie są możliwości techniczne w przeprowadzeniu zebrań wiejskich i skonsultowaniu z wszystkimi sołectwami spawy elektrowni wiatrowych, czy to w ogóle w terminie miesiąca jest możliwe? Jak zmusić wszystkich mieszkańców Pyrzyce do tego, aby zebraли się i wydali opinię, przecież to nie jest obowiązek tylko prawo. Wydaje mi się, że ten wniosek jest bardzo trudny do zrealizowania, a odsuwa w czasie po raz kolejny podjęcie decyzji odnośnie elektrowni wiatrowych. Być może dzisiaj warto byłoby się zastanowić nad tym, czy chcemy czy nie chcemy? Jeżeli wola mieszkańców jest taka, że nie chcemy sadowić tych elektrowni wiatrowych to powiedzmy, że nie chcemy sadowić i dajmy jednoznaczny sygnał tym osobom, które chcą robić interes w Gminie Pyrzyce, tym firmom wiatrowym jednoznaczny sygnał, że nie chcemy tych ferm wiatrowych, nie chcemy tych zysków i będzie sprawa ostatecznie wyjaśniona. Szanowni mieszkańcy Rzepnowa, ja powiem odważnie ta uchwała, w której mówicie, że 3 km od Rzepnowa te wiatraki mają być sadowione, to jest uchwała taka, która mówi, że Wy nie chcecie tych ferm wiatrowych, jeżeli nie chcemy to nie chcemy, dziękujemy to firma Enertrag i Alpha Wind niech szukają gdzie indziej terenów pod fermy wiatrowe, my rezygnujemy z dochodów i sprawa jest jasna.

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** – Tak jak zaznaczył Pan Radny Mariusz Majak musimy się jednoznacznie w tym momencie zastanowić, czy my chcemy, żeby te wiatraki były na terenie Gminy Pyrzyce, czy my ich naprawdę nie chcemy. Czy chcemy mieć dochód, czy chcemy, żeby Gmina się rozwijała, czy chcemy mieć inwestorów, bo to są inwestorzy, którzy proponują nam niemałe środki do budżetu gminy, które później mogą być przeznaczone na rozwój tej gminy. Jest mi w tej chwili bardzo trudno zająć jednoznaczne stanowisko, bo ja chcę, żeby te wiatraki były na terenie gminy, bo to jest nieuniknione, tak jak kiedyś mówiłem, że wcześniej czy później one na terenie naszej gminy staną, a im wcześniej by to było, to byłoby to na pewno korzystne dla rozwoju naszej gminy. Na pewno cały ten proces wpływa już na wizerunek gminy, jeżeli chodzi o inwestorów, bo firmy wiatrowe chcą u nas być, stwierdzają, że jest tutaj w miarę korzystne środowisko, czy wiatry do tego, żeby te wiatraki właśnie tutaj mogły być posadowione, a jednocześnie tak stajemy trochę „okrakiem” i nie potrafimy podjąć jednoznacznej decyzji, czy chcemy działać, czy nie chcemy. Jeżeli to nie spowoduje jakiegoś wielkiego opóźnienia, a moim zdaniem nie spowoduje i tutaj z kolei ja zapytam jeszcze pana mecenasa, czy

przełożenie ewentualnie tych uchwał i nie wykonanie tak jak Pan Przewodniczący powiedział, tej uchwały, którą można byłoby wykonywać, bo ona obowiązuje, nie spowoduje, czy spowoduje to, że w tym okresie będziemy mogli podjąć jakieś konsultacje, czy rozmowy z mieszkańcami, i czy one Panie Mecenasie będą do końca wiążące, żeby na następną sesję listopadową położyć projekt uchwały, który już jednoznacznie by powiedział, tak jak Radny Majak, czy chcemy mieć te wiatraki, czy nie chcemy mieć tych wiatraków na terenie naszej gminy. Prosiłbym o wypowiedzenie się na temat, czy nie podejmowanie dzisiaj tych decyzji w sprawie uchwał cokolwiek zmieni i nie opóźni nam procesu inwestycyjnego?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę, że zainteresowane osoby na pewno zapoznały się z treścią uchwały i obecność tych osób świadczy chyba też o tym, że nie są zadowolone z tego, co jest. Myślę, że my osobiście jako Radni generalnie jesteśmy zainteresowani tym, żeby te wiatraki powstały, natomiast trzeba rzeczywiście pewne rzeczy przedyskutować, bo my możemy jako Rada przegłosować i jakiś wynik głosowania będzie, natomiast nie wiem, czy nie lepiej by było, żeby rzeczywiście taką decyzję wypracować, niekoniecznie przy mediach nawet, jeżeli będziemy się różnili, ale żebyśmy jakieś konkretne stanowisko wypracowali. Dlatego o tym mówił kolega Radny Łuszczczyk, żebyśmy nie przedłużali, nie mówimy o tym, że wrócimy do tego za pół roku, tylko mówimy za miesiąc.

**Przedstawiciel firmy Enertrag** - Nie chciałbym tego przedłużyć, jest mi przykro, że znowu dzisiaj na ten temat rozmawiamy na tej sesji, ponieważ już bardzo długo jesteśmy na tym terenie, praktycznie od siódmego roku. Brzmi to trochę sprzecznie, ale jednak jestem dzisiaj za tym, żebyśmy przesunęli.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli jest Pan za tym, żebyśmy to przełożyli na następną sesję?

**Przedstawiciel firmy Enertrag** - Przełożyli na następną sesję, albo jeszcze jeden miesiąc później, bo czekamy teraz już kilka lat i te 2 miesiące już nie mają takiego znaczenia, ale nie dlatego, żeby tutaj popierać opinię Pana Łuszczyka (rozumie Pan mamy tutaj sprzeczne zdanie na ten temat, to nic złego, to jest normalne w interesach), tylko dlatego żeby nie po raz kolejny skrócić ilości wiatraków, a dzisiejsza uchwała miała to na celu. Zostały zmienione ilości wiatraków ma być uchwała, która ograniczy, albo wyznacza maksymalną ilość wiatraków w gminie plus w pojedynczych obrębach, taką propozycję może tylko złożyć inwestor. My to zrobiliśmy, zostało to zmienione, nie wiem, na jakiej podstawie, więc z tego powodu chcemy konsultacje z Radnymi, proponuję jeszcze raz zrobić dodatkowe spotkanie, gdzie dokładnie wszystko wyjaśnimy, co, kiedy, gdzie jest możliwe. Jeżeli Rzepnowo jest tak bardzo przeciw i powstały kolejne protesty z powodu tego, że tam zostało wyraźnie powiedziano, że mają tam być 2 wiatraki, a my proponowaliśmy maksymalnie 2, a teraz na tej sesji ma być 3, to ja nie wiem skąd, my nawet nie chcemy 3-ch, chcieliśmy tylko 2. Alpha Wind się już wycofał z północnego projektu w Pырzycach 15 lutego br., dlatego że im się już nie opłaca my jesteśmy bardzo blisko

tego, więc nie chcę nikomu grozić, chcę tylko wymienić fakty, że jesteśmy już bardzo blisko tej decyzji, co tu zrobić. Skorzystajmy jeszcze raz w ciągu następnego miesiąca, albo dwóch z okazji, żeby usiąść wszyscy Radni i chcielibyśmy wszystkich Radnych poinformować (już raz to robiliśmy 2 lata temu, ale nie szkodzi) jest to na tyle warto, żeby jeszcze raz na spokojnie, odrębnie rozmawiać, nie na sesji i zabrać wszystkim drogi czas, bo szkoda.

**Radny Mariusz Majak** – W takim razie wniosek Radnego Łuszczyka staje się zasadny, z tym, że mi nie pasował ten termin miesiąca, bo wydaje mi się, że jest to albo bardzo trudne do wykonania, albo nie wykonalne, więc dajmy sobie tak jak mówił tu przedstawiciel firmy Enertrag 2 miesiące, może 3 miesiące, czy czas niezbędny do tego, żeby jeszcze raz ostatecznie przedyskutować i zdecydować, czy chcemy, czy nie chcemy? Jeżeli będą protesty mieszkańców to myślę, że Rada nie będzie tutaj na siłę nikogo unieszczęśliwiała, z tymże uciekają pieniądze, które będą prawdopodobnie jedynymi pieniędzmi, które ktoś chce tutaj zainwestować.

**Przedstawiciel firmy Enertrag** – Bardzo bym prosił, ponieważ Radni podejmują decyzję, nie chcę nikogo wykluczyć, chciałbym proponować, żebyśmy w ciągu najbliższego miesiąca zrobili jedno spotkanie, wszyscy Radni razem z nami inwestorami, gdzie możemy te sprawy merytorycznie, fachowo wytłumaczyć, żebyśmy znaleźli wspólny termin, gdzie się spotkamy i omówimy wszystko konkretnie, żeby już na następnej sesji nie było wahania, czy podnoszę rękę, czy nie, żeby już było jasne dla wszystkich.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Myślę, że taki był zamysł Radnego Łuszczyka, żeby to czasowo, oczywiście rzeczą jest, jeżeli za miesiąc okazałoby się, że brakło nam 10 dni, to przecież nikt Burmistrza za taką sytuację nie rozliczy, jasno wytłumaczy i będzie to w grudniu to też się nic nie stanie, ale chodziło o to, żebyśmy doprecyzowali te terminy, bo jeżeli powiemy, że postaramy się to za pół roku podejrzewam, że będziemy w podobnym miejscu jak jesteśmy dzisiaj.

**Radna Małgorzata Piotrowska** – Chciałam tylko jakby dołożyć do głosu Radnego Miłosza, z czego wynika pomysł na wycofanie, a mianowicie z tego, że już nie upierając się na to, żeby tych wiatraków nie było, te wiatraki mają w Gminie być, ale może będzie taka grupa środowiskowa, gdzie jest parcie, może sołectwo, które zgodzi się na odległości 300 metrów i tam postawi się 20 wiatraków, a w drugim sołectwie nie stanie żaden. W bilansie może wyjdzie, że tych wiatraków stanie więcej, chodzi o to w tych konsultacjach społecznych, żeby nakreślić, bo to sami ludzie zdecydują o tym czy tego chcą, czy tego nie chcą, a my w tym momencie będziemy mogli spokojnie zatwierdzić kolejną uchwałę dopracowaną i doprecyzowaną.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Podał pod głosowanie wprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 27 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/279/12 z dnia 27 września 2012 r. zmienionej uchwałą Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce, zmienionej uchwałą

Nr XII/156/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 29 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 396/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 28 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/208/12 z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Pyrzyce w obrębach ewidencyjnych Ryszewko, Ryszewo, Rzepnowo, Turze, Młyny, Brzezin, Żabów oraz w obrębie 1 miasta Pyrzyce (Druk Nr 397/12)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 8 - Informacja o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. (Druk Nr 399/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013 (Druk Nr 401/12) w miejsce punktu 8. porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -1;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 8.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że punkt 29 staje się punktem 27, punkt 30 punktem 28, punkt 31 punktem 29, punkt 32 punktem 30.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mariusz Majak – godz. 14:38:  
Stan Radnych na sali – 13;*



### **Do punktu 3 porządku**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad XXVII i XXVIII Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że protokoły były wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej.

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

### **Do punktu 4 porządku**

#### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 387/12).**

Informacja Nr 18 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 20 września 2012r. do 12 października 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Radny Damian Błazejewski** - Chciałbym, żeby Pan przybliżył punkt 15, „udział w posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków”, czy otrzymamy jakieś dodatkowe pieniądze na renowację naszych murów?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - 8 października br. wspólnie z księdzem proboszczem Zbigniewem Rakiejem brałem udział w posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Ochrony Zabytków w Szczecinie. Posiedzenie to było zwołane w celu wydania opinii, co do możliwości budowy Międzynarodowego Centrum Młodzieży imieniem świętego Ottona w Pyrzycach. Ksiądz proboszcz ma opracowaną wizualizację i pewien plan do tego, aby za naszym pięknym kościołem, tutaj za jego murami, na miejscu baraku, który tam stoi powstało duże Międzynarodowe Centrum Młodzieży. W związku z tym, że jest to na terenie starego miasta i szczególnie na terenie bliskim kościołowi, Wojewódzki Konserwator Zabytków poprosił nas, żebyśmy wzięli udział w tym posiedzeniu i zapoznali się z opinią, która zostanie wypracowana przez właśnie tą Radę Ochrony Zabytków. Wzięliśmy udział w tej Wojewódzkiej Radzie

Ochrony Zabytków, ksiądz Rakiej przedstawiał swoje plany i po długiej dyskusji została wypracowana opinia, która jest w naszym posiadaniu, którą dzisiaj czy powiedzmy jutro złożę, bo ona niedawno do nas w formie pisemnej przysłała do naszego urzędu, jutro w formie pisemnej złożę ją na ręce pana Przewodniczącego Rady.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Panie Burmistrzu, chciałabym zapytać o udział w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia. Czego ona dotyczyła i jaki to ma skutek dla naszej gminy?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Powiatowa Rada Zatrudnienia działa pod kierownictwem obecnego tutaj prezesa Geotermii pana Stanisława Kulika, który jest przewodniczącym tej rady zatrudnienia. Jest to organ, który zbiera się cyklicznie, przynajmniej kilka razy do roku, ale na tych radach są nam przedstawiane główne dane statystyczne. Nie było na tej radzie przedstawianych podjętych jakiś konkretnych decyzji, chociażby z pozyskanych środków do Powiatowego Urzędu Pracy były, przedstawione tylko dane i sprawozdanie z pracy Powiatowego Urzędu Pracy. Nie było podjętych żadnych wiążących decyzji.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

## **Do punktu 5 porządku**

### **Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.**

**Radny Damian Błazejewski** - Zwrócili się do mnie mieszkańcy bloku nr 3 przy ulicy Młodych Techników. Po ukazaniu się artykułu pana redaktora Andrzeja Łapkowskiego w jednym z numerów Kuriera Szczecińskiego o nowym inwestorze, który przejął dawne tereny Meprozetu, jak to ta firma ekologicznie pracuje i dba o wizerunek swojego otoczenia. Jestem w posiadaniu zdjęć, chodzi tu o przeładunek materiałów sypkich do produkcji klejów i farb, z ekologią jest to trochę na bakier. Poprzedni właściciel firma CSV kilkakrotnie była proszona o zadbanie, o zieleni znajdującą się na tej działce, chodzi tutaj o ponad 50 letnie drzewa z gatunku topola. Nie będę tutaj tworzył nowej historii, wiadomo drzewo powyżej 50 lat zaczyna robić się bardzo kruche, łamią się gałęzie, dochodzi do uszkodzeń na ogródkach działkowych, jak również samochodów osobowych, które w pobliżu parkują. Chciałbym i proszę zarazem w imieniu mieszkańców, żeby po prostu zwrócić uwagę firmie, która w tej chwili dysponuje tym terenem, że obowiązuje na naszym terenie uchwała Rady Miejskiej o utrzymaniu porządku i czystości na swoich działkach i przypomnieć, że obowiązek utrzymania zieleni należy również do właściciela działki.

Dworzec, teren po PKP, wiemy, że dworzec będzie przejęty, ale tereny nadal „wołają po pomstę do nieba”, największe śmietnisko w centrum miasta. Chociaż kawałek został wykoszony, jako tako zaczyna to wyglądać. Prosiłbym, jeżeli nie można tego polubownie to wyciągnąć restrykcje wobec właściciela Polskich Kolei Państwowych, żeby to po prostu posprzątać.

Chciałbym się dowiedzieć, dostałem odpowiedzi na moje poprzednie interpelacje. Na jakim etapie jest mój wniosek o przegląd przydomowych instalacji kanalizacyjnych w naszych sołectwach? Jako Komisja Rewizyjna jesteśmy w trakcie kontroli Ośrodka Sportu i Rekreacji. W związku z niekorzystnymi artykułami, które ukazują się w naszej prasie poprosiliśmy na naszej komisji panią dyrektor o przedstawienie dokumentów, które pan udzielający wywiadu poruszył w tym artykule, chodzi mi o tzw. turnieje dla młodzieży Pomerania. Dowiedziałem się, że wszystkie dokumenty zostały przekazane organom ścigania. Ja chciałbym dowiedzieć się, czy jest to zgodnie z prawem przekazane wszystkie dokumenty nie robiąc sobie kserokopii, ani spisu tego, co się przekazało, czy to jest tak prawidłowo i myślę, że osoba, która pełni funkcję dyrektora powinna na bieżąco wiedzieć, co i jakie turnieje się odbyły, ile ich było i przynajmniej podać lata. Nie byliśmy w stanie otrzymać takiej informacji, dlatego tą drogą proszę o udzielenie takiej informacji. Co to były za turnieje, dlaczego po kilku tatach ktoś wyciąga jakiegoś „trupa z szafy” i próbuje straszyć nie tylko Pana, ale również całą naszą społeczność gminy, że gdzieś dochodziło do jakiś przekrętów, przewalek, no to jest nie do pomyślenia. Tym bardziej, jeśli chodzi o turnieje dla dzieci i młodzieży. Ja myślałem, że korupcja to jest w dużej piłce, a nie w turniejach dziecięcych.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Kilka miesięcy temu na jednej z sesji zadałam Panu interpelację odnośnie tzw. ruchów zatrudnienia w naszej gminie. Chciałabym ten temat przywrócić, bo jak zauważyliśmy nie tylko my radni, sołtysi, ale również przebywający tu mieszkańcy, że następują takie dziwne zmiany, zmiany zatrudnienia. Osoby są zatrudniane na 3 miesiące, zwalniane, albo same odchodzą, albo Pan się z nimi nie dogaduje, albo one z Panem. Chciałabym wiedzieć czy takie ruchy będą jeszcze przewidziane, bo nie wiem czy Pan zauważył, że to niestety obniża poziom pracy urzędnika, więc w związku z tym, żeby już nie zniekształcać możliwości pracy urzędników, chciałabym wiedzieć czy czekają nas jeszcze jakieś nowe pomysły na zatrudnienie z Pana strony?

**Radny Krzysztof Dubicki** - Panie Burmistrzu, zwracałem się z prośbą na początku września, aby zwrócić uwagę na porządek, sprzątanie drogi, którą uczęszczają rodzice dzieci chodzących do szkoły nr 2 tj. z ulicy Dąbrowskiego przez schody do szkoły nr 2. Muszę zauważyć, że jest to utrzymywane w należyтым stanie i muszę to pochwalić.

**Wiceprzewodnicząca Rady Joanna Dąbrowska** - Panie Burmistrzu, ja w dalszym ciągu chciałabym poruszyć sprawę osoby przeprowadzającej dzieci koło szkoły w Żabowie. W dalszym ciągu jest sprawa nierozwiązana, tam przechodzą już teraz maluszki. Przenieśliśmy dzieci z Ryszewka do Żabowa. Małe dzieci przechodzą przez tą jezdnię, samochody jeżdżą w zastraszającym tempie, więc dobrze byłoby pochylić się nad tym problemem. Interpelacja stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Moja druga prośba to jest prośba dotycząca mimo wszystko zbadania czy zasadne jest przydzielenie tylko tylu godzin pedagogom szkolnym? Jeżeli chodzi o ilość tych godzin to jest ich naprawdę bardzo mało, natomiast ogrom problemów, które rosną w szkołach jest zatrważająca. Ja myślę, że tutaj również panie dyrektor

mnie mocno poprą. Młodzież jest jaka jest, bierzemy ją z całym dobrodziejstwem, chcielibyśmy dla nich jak najlepiej, więc bardzo proszę jeszcze raz o przyjrzenie się temu problemowi. Interpelacja stanowi zał. nr 10 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Panie Burmistrzu, co dalej z budynkiem po szkole w Ryszewku?

Moje drugie pytanie dotyczy osób przeprowadzających na terenie Pyrzyc. Czy zmieni się coś w tym zakresie, czy nic się nie zmieni, czy dalej będzie tak jak jest, czyli brak przeprowadzaczy?

Nie wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

### **Do punktu 6 porządku**

**Stan gminnej infrastruktury drogowej z uwzględnieniem jej oznakowania oraz plany realizacyjne na rzecz poprawy stanu istniejącego (Druk Nr 398/12).**

Informacja (Druk Nr 398/12) - stanowi załącznik Nr 11 do protokołu;

Opinia stałej komisji Rady:

K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył dyskusję:

**Radny Mariusz Majak** - Panie Burmistrzu, otrzymałem taką informację, że niedawno było spotkanie w Urzędzie Miejskim z przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji, na którym proponował Pan usunięcie znaków w miejscowości Żabów tzw. pylonów i również na terenie Pyrzyc. Trochę jestem zmartwiony takim wnioskiem o to, żeby usunąć te znaki, ponieważ pamiętam, że droga w Żabowie była drogą bardzo niebezpieczną i po to właśnie zmieniono organizację ruchu w Żabowie, aby zmienić ten stan rzeczy, aby poprawić to bezpieczeństwo i uważam, że te znaki powinny tam być a to, że są one niszczone, że są one w jakiś sposób uszkodzane, czy to przez samochody, czy przez wandalów nie upoważnia nas jako Gminy do tego, żeby rezygnować z tych znaków, bo przecież bezpieczeństwo mieszkańców jest ważniejsze. Z tego, co wiem również Policja nie wyraża zgody na to, aby te znaki były tam usunięte.

**Z-ca Burmistrz Pyrzyce - Marzena Podzińska** - Byłam na spotkaniu Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Powiecie z Panem Przewodniczącym i faktycznie został poruszony temat naszej starej trójki, gdzie te znaki są faktycznie niszczone, bo są to plastikowe pylony. Jak wiemy, że pomimo, iż w tym roku już uzupełnialiśmy te braki, bywało tak, że na drugi dzień już tego znaku nie było, a to są spore koszty w granicach 200 - 300 zł jeden. W związku z tym wniosek naszej Gminy jak i pozostałych Gmin był taki, żebyśmy przeprowadzili wspólną wizję lokalną w terenie i ustalili wspólnie z Komendą Powiatową Policji, czy można zmienić tą organizację ruchu, bo była to droga krajowa, a teraz jest droga gminna i dostosować

ilość tych znaków, które są teraz, wysepek, pylonów lub zamienić je na inne znaki albo oznaczenia farbą, którą widać w nocy. Tego dotyczyło to spotkanie i po takich ustaleniach będziemy mieli tutaj jakby wspólny wniosek, co możemy zrobić, co możemy zmienić, bo głównym problemem są tu koszty. Utrzymanie w stanie takim, jak było przy drodze krajowej teraz na drodze gminnej jest dla nas bardzo trudne i dla pozostałych gmin również. Także o to chodziło, spotkanie odbyło się u nas, była wspólna wizja w terenie i będą wnioski, bo było to w tym tygodniu, także jak będziemy mieli już jakąś analizę to na pewno ją przedstawimy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

## **Do punktu 7 porządku**

### **Informacja na temat funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. (Druk Nr 375/12).**

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Z tej racji, że nie wszyscy nasi mieszkańcy mają możliwość zapoznania się z materiałami naszej Spółki, a już troszeczkę przewrażliwieni z racji tej, że spotkaliśmy się z czymś, czego się baliśmy, tzn. z sytuacją taką, że doszło do likwidacji Spółki PPM, to zatroskani jesteśmy o tą kolejną Spółkę. Myślimy, że tam jest bardzo dobrze, ale gdyby Pan pozwolił to poprosiłbym Pana Prezesa, żeby powiedział w kilku słowach, co się dzieje w tej Spółce, jak wygląda sprawa inwestycji tej, która w jakimś stopniu nas dotknie.

**Prezes PPK - Krzysztof Wancerz** - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni. W tym miejscu pragnę Państwa uspokoić i myślę, że PPM nam nie grozi, sytuacja w Spółce jest dobra, Państwo dysponują materiałem za półrocze, natomiast ja już dysponuję materiałem za 3 kwartały roku bieżącego i muszę powiedzieć, że na wszystkich działalnościach, które Spółka wykonuje z wyjątkiem dwóch, mamy wynik dodatni. Natomiast te dwie działalności, które jeszcze w tej chwili są deficytowe to jest tzw. akcja zima i utrzymanie cmentarza komunalnego, czyli ten wynik jest minimalnie poniżej zera. Natomiast zarówno plan roczny narastająco jest wykonywany w skali globalnej Spółki myślę, że na tym etapie mogę złożyć świadomie deklarację, że nasz plan zarówno w zakresie zysku netto jak i w zakresie przychodów powinien być wykonany na koniec roku tak jak to planowaliśmy.

Jeśli chodzi o kwestię inwestycji w tej chwili mamy realizowaną inwestycję i mamy delikatne opóźnienie w zakresie harmonogramu realizacji robót na oczyszczalni ścieków, natomiast nie jest to opóźnienie, które skutkowałoby opóźnieniem terminu zakończenia inwestycji, także tutaj pragnę Państwa uspokoić. Problemy są natury wykonawczej, kwestie dotyczące samej interpretacji dokumentacji materiałów, także nie toczą się w tej chwili fizycznie roboty, dlatego że czekamy na dostawę urządzeń.

Jest pewne opóźnienie w stosunku do harmonogramu, ale tak jak mówię, nie ma tutaj ryzyka przekroczenia terminu realizacji robót. Jeśli będą jakieś dodatkowe pytania z Państwa strony to chętnie odpowiem.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Cieszy nas to, że ta Spółka funkcjonuje prawidłowo i są odpowiednie wyniki, oczywiście nikt nie liczy na to, że będą nie wiadomo, jakie zyski, bo nie o to chodzi, chodzi nam o to, żebyśmy mieli jak najtańszą wodę i ścieki, a tutaj nie jest to takie proste. Oczywiście nie jest to zależne od Pana, bo w wielu sytuacjach te koszty jak wiemy wynikają z inwestycji, jakie są prowadzone.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

*Informacja o przebiegu procesu upadłości likwidacyjnej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Sp. Z o.o. w likwidacji w upadłości likwidacyjnej wg stanu na 15.10.2012 r. (Druk Nr 399/12) została wyprowadzona z porządku obrad przez Burmistrza Pyrzyca i stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.*

*Opinia stałej komisji Rady:*

*K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.*

*Informacja została wyprowadzona z porządku posiedzenia.*

## **Do punktu 8 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013 (Druk Nr 401/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Chcę poinformować państwa o tym, że mam tutaj opinię Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, która jest niedługa, więc pozwolę sobie ją odczytać.

„Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej po konsultacji z przedstawicielami Rady Powiatowej Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej z Gminy Pyrzyce opiniuje negatywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013. Mając na uwadze trudną sytuację rolników, na których budżety nakładane są coraz większe obciążenia wnioskujemy o utrzymanie ubiegłorocznej ceny skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego obowiązującej w Gminie Pyrzyce, czyli kwoty 58 złotych za q. Prezes zarządu Julian Sierpiński.” Opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Mamy również opinię Komisji Budżetu, która opiniuje projekt uchwały pozytywnie. Komisje Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych opiniuje projekt uchwały pozytywnie. O odczytanie opinii Komisji Rolnictwa i Ekologii poproszę panią przewodniczącą.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Komisja wypracowała następującą opinię: Komisja Rolnictwa i Ekologii wnioskuje o zmianę § 1 i przyjęcie go w brzmieniu „§ 1. Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszonego w komunikacie prezesa GUS z dnia 19 października 2012 roku w Monitorze Polskim z 2012 roku z pozycji 75,86 złotych za 1q do kwoty 52 złote za 1q obowiązującej w 2013 roku”.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Pod koniec każdego roku, kiedy stajemy przed faktem tworzenia nowego budżetu na rok następny zawsze pojawia się problem ustalenia wysokości podatków. Jest to problem bardzo złożony, bardzo kontrowersyjny, ponieważ mieszkańcy, którzy są jak gdyby skazani od zawsze na płacenie podatków chcieliby, aby poziom tych podatków był jak najniższy. Natomiast po drugiej stronie stoi budżet gminy, który z kolei chciałby, aby do jego skarbonki wpływało jak najwięcej tych środków, dlatego trzeba byłoby w jakiś sposób zastanowić się nad tym, która kwota, która stawka byłaby kompromisem między jedną, a drugą stroną. Z jednej strony nie powodować, iż lokalni rolnicy, którzy w naszej gminie w ostatnich latach bardzo znacząco rozwijają się, widać ich dynamikę rozwojową, widać postęp w produkcji rolnej, a z drugiej strony chcielibyśmy, żeby gmina rozwijała się i żeby gmina stwarzała warunki do tego rozwoju naszym mieszkańcom, naszym rolnikom. Jest to bardzo trudny problem, który pojawia się zawsze, również dzisiaj spotkaliśmy się na posiedzeniu Komisji Rolnictwa z przedstawicielami rolników, głównie z Letnina, z członkami Komisji Rolnictwa, z sołtysami, ja również takie spotkanie odbyłem prawie ze wszystkimi sołtysami, po posiedzeniu Komisji Rolnictwa i również na ten temat rozmawialiśmy. Tak jak powiedziałem, to polega na tym, żeby wypracować pewien kompromis, żeby gmina również miała środki na rozwój swojej infrastruktury, żeby mogła utrzymać szkoły, które na terenie naszej gminy są znaczącą pozycją w budżecie, żeby można remontować drogi, żeby można było szczególnie w sołectwach korzystać ze świetlic wiejskich, żeby te świetlice były odpowiednio wyposażone, żeby remontować inne budynki użyteczności publicznej chociażby nasze gimnazjum, które znajduje się w katastrofalnej sytuacji. To wszystko powoduje, że między nami pojawiają się pewne napięcia, chociażby te, które mamy dzisiaj za oknem, bo jak sięgam wzrokiem to widzę tutaj stojące ciągniki, oflagowane, z różnymi transparentami i myślę, że to nie jest droga do tego, żebyśmy w jakiś sposób wymuszali czy zastraszciliśmy się na wzajem, bo chyba nikt, przynajmniej z naszej strony nie ma tego na celu, żeby wymuszać na kimś swoje zdanie. Często padało słowo demokracja teraz na tej sesji i komisji, właśnie demokracja ma to do siebie, żeby pewne kompromisy osiągać nie na zasadzie siły, nie na zasadzie zastraszania, tylko na zasadzie rozmów i żeby przyjąć pewne rozwiązania, często niekorzystne dla siebie, bo nie zawsze musi być tak, że ten, który wnioskuje ma rację i musi jego racja „być na wierzchu”. Uważam, że powinniśmy się nauczyć ze sobą rozmawiać i takie rozmowy z reszta

prorowadzimy. Sądę, że jeszcze raz będę później zabierał głos w późniejszej dyskusji, ale ja na początek może powiem jeszcze tak. Pan przewodniczący przed momentem przeczytał stanowisko Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, która jest reprezentantem wszystkich rolników. Tam w zarządzie Izby Rolniczej pracują rolnicy wydelegowani, wybrani na zebraniach chociażby powiatowych Izb Rolniczych i oni są reprezentantami naszych rolników w województwie. Dzisiaj o godzinie 10:00 odbyło się posiedzenie Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej, to, co pan Przewodniczący przeczytał, że Zachodniopomorska Izba negatywnie opiniuje nasz projekt uchwały mówiący o tym, że proponujemy podatek rolny na rok 2013 na poziomie 60,32 złote. Ta nasza propozycja wynika z tego, że chcieliśmy utrzymać cenę podatku rolnoego z roku bieżącego jeszcze i podnieść ją tylko o stopień inflacji, stąd powstała kwota 60,32 złote. Natomiast Zarząd Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej rekomenduje kwotę 58 złotych. Odbyłem dzisiaj jeszcze bezpośrednio przed sesją spotkanie z rolnikami, na którym była również obecna pani przewodnicząca Komisji Rolnictwa Małgorzata Piotrowska i słyszała dyskusję. Drodzy Państwo, na 16 sołtysów 15 wypowiedziało się jednoznacznie za utrzymaniem kwoty 58 złotych. Dla mnie to też jest pewna wykładnia, są to reprezentanci środowisk wiejskich i jednogłośnie i jednomyślnie, którą zaprezentowali państwo sołtysi spowodowała też moją pewną modyfikację do projektu złożonej uchwały. Drodzy Państwo, Panie Przewodniczący, jeżeli mogę zaproponować, to ja proszę o zmianę wysokości stawki podatku rolnoego w Gminie Pырzyce na rok 2013 na kwotę 58 złotych. Prosiłbym o przyjęcie takiej kwoty, ja uważam, że to jest kompromis między oczekiwaniami rolników, a również potrzebami gminy. Drodzy Państwo, jeszcze raz powtórzę, my też mamy pewne potrzeby. No oświatę dokładamy z budżetu gminy ponad 10.000.000 złotych. Czy kosztem obniżenia podatku rolnoego, a podwyżki innych podatków o stopień inflacji, mam spowodować zamknięcie kilku szkół w naszej gminie? Ja myślę, że nie, ja myślę, że pozostawienie tego podatku na poziomie roku bieżącego jest dobrym rozwiązaniem i spowoduje to, że nasza gmina będzie stabilna, że zostanie utrzymana sieć szkół, gdzie inwestycja w młode pokolenie, zawsze to podkreślałem, jest inwestycją niewymierną, jest inwestycją, która dopiero w przyszłości spowoduje to, że nie będziemy musieli dokładać wiele do usuwania pewnych zachowań naszej młodzieży. Lepiej jest najpierw odpowiednio wychować to młode pokolenie, a później nie będziemy mieli takich skutków złego zachowania tego pokolenia. Jest to bardzo trudne, ciężkie do pogodzenia, ale moja propozycja jest taka po konsultacjach, żeby jeszcze obniżyć ten podatek rolnoego do poziomu roku bieżącego. Główny Urząd Statystyczny zaproponował na rok 2013 kwotę podatku rolnoego 75,86 złotych. Zobaczcie Państwo, że to już jest też potraktowanie naszych rolników i dostrzeżenie ich problemów. My nie proponujemy kwoty maksymalnej, gdzie uprawnieniem burmistrza czy organu wykonawczego: wójta, prezydenta jest to, iż może bez położenia uchwały Radzie Miejskiej do zatwierdzenia wprowadzić tą kwotę i tak powinno być, bo to jest polityka rządu. To, co rząd nam nakazuje jako samorządowcom, żeby pokazać nam, że te dochody z podatku rolnoego spowodują, iż gminy powinny chociażby w tej części tej minimalnej prawidłowo się rozwijać i mieć źródło swojego dochodu, dlatego podkreślam to jeszcze raz, że to jest kolejny krok, trzeci już, w kierunku wyciągnięcia ręki i zrozumienia trudnej sytuacji



rolników, dlatego moja propozycja jest taka, żebyśmy właśnie dostrzegając problemy, specyfikę produkcji i pracy rolniczej, żebyśmy ten podatek pozostawili i nie podwyższali go do poziomu wyższego niż 58 złotych.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym wyjaśnić sprawę tej dzisiejszej komisji, bo nie wszyscy są wprowadzeni w temat. Dziś o 11:30 w tym pomieszczeniu odbyło się posiedzenie komisji, na które wraz z członkami zaprosiliśmy sołtysów, przedstawiciele środowiska rolniczego, rolników. Na tym spotkaniu byli również sołtysi, rolnicy jak to się głośno mówi z przeważającą liczbą z Letnina. W związku z tym, że jest głos Pana Burmistrza i jest głos przewodniczącej komisji, żeby nie było, że przewodnicząca mówi głosem rolnika z Letnina, a Pan Burmistrz mówi głosem sołtysów, chciałabym w związku z tym, że sołtysi nie wypowiedzieli się na komisji, żaden z nich nie zabrał głosu z jakiegoś powodu, chciałabym, żeby w tej chwili wypowiedzieli się sołtysi naszych wsi, bo jest to sprawa najważniejsza, newralgiczna, jeżeli chodzi o naszą gminę rolniczą. Są to przedstawiciele również środowisk rolniczych, oni są jakby wybrani, delegowani ze swoich miejscowości na to, żeby reprezentować rolników. Chciałabym bardzo prosić, ponieważ ja takiej informacji nie uzyskałam na spotkaniu czy na komisji, którą zebrałam. Kwota, którą podała komisja jest kwotą niezbyt długich negocjacji i sporów, to była dość uczciwa, merytoryczna rozmowa z mojego punktu widzenia była dość spokojna. W związku z tym, że w zeszłym roku ten skok był tak drastyczny w tym roku już wiemy, że ten podatek się na tym poziomie utrzymuje. Moja propozycja pierwsza również była 58 złotych, potem wzorem lat ubiegłych podana była kwota 55,16 złotych, która wynikała z kwoty podanej przez rolników 50 złotych, a 60,32 podanej przez Pana Burmistrza i taka kwota również nie została zaakceptowana. Po krótkiej naradzie wszyscy obecni zadecydowali o kwocie 52 złote. Ja oczywiście patrząc na dwie strony sama przychyliłabym się do kwoty 55,16 złotych, byłaby to z mojego punktu widzenia, taka uśredniona wartość niemniej jednak komisja wspólnie z obecnymi na spotkaniu wspólnie wypracowała taki wniosek. Panie Przewodniczący, bardzo proszę o to, żeby można było udzielić głosu tym, którzy, że tak powiem również mają wpływ na wartość podatku.

**Rady Damian Błazejewski** - Myślę, że nie czas i miejsce robić w tej chwili trybunę społeczną. Pani przewodnicząca odwołała się do spotkania, ja również w nim uczestniczyłem. Panowie i panie sołtyski, które były obecne, nie zabrali głosu, a wręcz kiwali głową, że 52 złote to jest ten poziom, który jest do zaakceptowania. Pani przewodnicząca przywołała spotkanie z godziny 11:30, na którym przyznała się, że podatek 58 złotych z ubiegłego roku, jest to jej projekt, chwala jej za to. Ja z tego spotkania wyciągnąłem jeszcze jeden wniosek, tu byli rolnicy z Letnina, którzy w ubiegłym roku dali panu burmistrzowi przyzwolenie na podatek maksymalny. Podatek 74,18 złotych, który wzrósłby 100% wyżej od podatku z 2010 roku. Dzisiaj ci panowie przyjechali i cofnęli te swoje słowa poparcia na tą podwyżkę 100% z ubiegłego roku. Wyjaśnili, jaki był powód tej ich decyzji z ubiegłego roku. Długo przekomarzaliśmy się w ubiegłym roku na temat podatku rolnego. Wtedy była taka dziwna zaszłość, że radni miejscy chcieli ten podatek podnieść do wysokości 50 złotych. Grupa czterech radnych wiejskich poparła wniosek 58 złotych windując ten

podatek o 20 parę złotych z podatku, który obowiązywał w kwocie 33 złotych w roku poprzednim. Jest to bardzo, bardzo duża podwyżka tym bardziej, że żadne podatki nie poszły tak w górę jak podatek rolny. Tutaj trochę Pan Burmistrz straszy, że będzie musiał zamykać szkoły. Różnica tych 6 złotych to nie jest taka kwota, która uratuje nasze szkolnictwo, pozwoli nam zachować płynność finansową naszej gminy. To jest po prostu „czapka drobnych”, która pozwoli nam egzystować. Nie widzę tłumów inwestorów, z których mieliśmy się utrzymywać jako gmina. Mamy problem z jednymi inwestorami, którzy chcą budować wiatraki. To nie jest to, że przekomarzamy się miesiąc, to jest dwa, albo trzy lata. Odkąd te firmy miały powstać miał „popłynąć grosz” może to nie jest miejsce i czas mówić o wiatrakach, ale prawda jest taka, że Pan Burmistrz swoją decyzją o tym, że nie powstaną wiatraki w Nieborowie zrobił furtkę. Dzisiaj jest Sołectwo Rzepnowo, w następnym miesiącu będzie sołectwo Brzeźno i tak po kolei. My tych wiatraków nie zbudujemy i tak samo jak podatkiem na poziomie 58 złotych nie uratujemy budżetu. Tak panie Jerzy, Pan kiwa głową, taka jest prawda. Gdybyśmy ustalili na 50 złotych i podnieśli dziś o 5 złotych, nie byłoby takiego krzyku. Rolnicy, którymi w zeszłym roku tak się zaślaniano, że oni dali przyzwolenie na maksymalny podatek, dzisiaj mówią jak jest, jaka jest prawda i myślę, że wniosek Komisji Rolnictwa jest jak najbardziej zasadny. Będziemy głosować, czy zostawimy na 52 złote czy na 58 złotych, to jest nasza niezawisła decyzja. Będzie większość za 58 złotych, trudno, zostanie 58 złotych z tym, że trzeba też trochę przybliżyć historii i powiedzieć prawdę.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Burmistrzu, mam prośbę, gdyby pani skarbnik mogła powiedzieć nam, jak te 6 złotych różnicy jak wpłynie na budżet, jaka to będzie kwota?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Ja podam w dwóch wielkościach skutek ten, który wpłynie do budżetu w stosunku do roku 2012 i skutek do górnych stawek określonych przez prezesa GUS - u do stawki określonej, będę mówiła dwie. Przy kwocie 58 złotych skutek jest taki sam jak w tym roku, pod warunkiem, że wszyscy podatnicy będą spłacać 100% tej stawki. Kwota 52 złote to jest mniej do budżetu w roku 2013 (6 złotych różnicy dla podatników ogółem) 472.000 złotych.

**Radny Damian Błazejewski** - Ile by wpłynęło?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Brutto 2.952.000 zł mówię w pełnych tysiącach złotych. 2.952.000 zł dla obu grup, to są osoby fizyczne i osoby prawne.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli będzie mniej o 472.000 złotych.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Tak z tym, że przy 100% spłacalności.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Pozwolę sobie i proszę pana Przewodniczącego również o pozwolenie, żebym sprostował pewne nieprawdziwe informacje, które w swojej wypowiedzi przekazał pan radny Błazejewski. Panie radny, to nie ja jestem inwestorem wiatraków, ja nie mam tyle pieniędzy, żeby zainwestować na terenie Gminy Pyrzyce w wiatraki. To nie ja spowodowałem, że

Nieborowo wycofało się z lokalizacji wiatraków, to badania, które zostały tam przeprowadzone przez firmy inwestorskie spowodowały, że na terenie Nieborowa nie ma korzystnych warunków do tego, żeby te wiatraki tam powstały i to chciałbym Państwu jednoznacznie powiedzieć. Jeżeli chodzi jeszcze o tą wysokość podatku, ja naprawdę długo „biłem się z myślami”, jaki ten podatek postawić i po tym jeszcze, co dzisiaj się uczyniło jest to naprawdę moje przekonanie o tym, że jest to pogodzenie interesów dwóch stron, że powinni być w miarę zadowoleni jedni, w miarę zadowoleni drudzy. Jeszcze raz podkreślę dobitnie, po tych opiniach Zachodniopomorskiej Izby Rolnej, po opinii naszych sołtysów, po nawet wstępnej propozycji pani przewodniczącej Komisji Rolnictwa, te trzy czynniki zadecydowały, że ja również obniżyłem tą kwotę do 58 złotych i bardzo prosiłbym o przyjęcie tej kwoty.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ponieważ pani przewodnicząca wiodącej komisji rolnictwa prosiła, żebym udzielił głosu sołtysom, czynię to. Jeżeli ktoś z państwa sołtysów chciałby odważnie wstać i powiedzieć swoje stanowisko to bardzo prosimy. Nie ma żadnego przymusu.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja wsparłbym głos pana radnego Błażejewskiego. Pani radna przewodnicząca Komisji Rolnictwa była obecna na Komisji, moim zdaniem nie ma w tej chwili potrzeby weryfikowania stanowiska sołtysów, ono było jednoznaczne, na 16 sołtysów 15 wypowiedziało się za kwotą 58 złotych, co chyba potwierdzi pani przewodnicząca Piotrowska, a jeszcze czynniki, które spowodowały, że sołtysi nie chcieli wypowiadać się na tej sali w obecności rolników też prosiłbym uszanować i nie doprowadzać do tego, żeby sołtysi każdy po kolei musiał się wypowiadać. Na spotkaniu przed sesyjnym każdy z sołtysów indywidualnie z imienia i nazwiska wypowiedział się, świadkiem była przewodnicząca Komisji Piotrowska i myślę, że to wystarczy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Burmistrzu, niemniej jednak ja muszę spytać przewodniczącej, jakie jest jej stanowisko, dlatego dla mnie jest to, co najmniej dziwne, żeby nie mieć cywilnej odwagi pełnić tak zaszczytną funkcję, jaką jest sołtys, ja nie obawiam się powiedzieć tego, co myślę i myślę, że tu powinno wyglądać podobnie.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Jestem sołtysiem wsi Żabów i opowiadam się za stawką 52 złote, od tego zacznę, bo sołtysi dostali głos. Z drugiej strony nie wiem, rzeczywiście pan Burmistrz mówił o czynnikach stresujących, może rzeczywiście czynniki stresujące są tutaj. Jeżeli sołtysi nie chcą wyrażać swojej opinii głośno uszanuje to i nie będę się domagać. Niemniej jednak uważam, że w takim wypadku każde spotkanie może być poddane w wątpliwość, bo zawsze mogę zaprosić kogoś, kto znowu moich sołtysów zestresuje i znowu nie będą mogli powiedzieć szczerze, co czują. Dla mnie jest to jednak pewien żal, bo mimo to, że możemy różnić się zdaniem, ale warto jest je powiedzieć. Nikt nikomu za to głowy nie urwie, każdy ma prawo powiedzieć, że coś jest białe czy czarne, więc

jakby proszę o tą refleksję i zabranie głosu. Bardzo się cieszę, że widziałam dwie ręce.

**Sołtys Okunicy - Ireneusz Jakubowski** - W kwestii wypowiedzenia się, tak uczestniczyłem w tym spotkaniu jako sołtys wsi Okunicy i było podjęte przez większość sołtysów, tak jak Pan Burmistrz powiedział, że zgodziło się na 58 złotych, tylko Pan Burmistrz też niech powie do końca, ja wiem co Pan Burmistrz na tym spotkaniu powiedział i myślę, że wyrażam opinię sołtysów, że Pan Burmistrz obniży podatek odnośnie budowli, od nieruchomości to, co płacą mieszkańcy wsi za stare obory, stare stodoły i inne rzeczy, to jest bardzo wysoki podatek. Pan Burmistrz obiecał nam na tym spotkaniu, że obniży ten podatek, jeśli dobrze pamiętam z 6 złotych do 4 złotych. To było między innymi jedno z przekonujących argumentów dla sołtysów, że my sołtysi nie patrzemy tylko, ja akurat jestem rolnikiem, nie patrzę tylko na swój interes, ale widzę, co się dzieje w moim sołectwie. Koledzy rolnicy z Letnina, do Was mówię, jak w ubiegłym roku przy ustalaniu podatku mówiłem Wam, że to jest wysoka stawka, dzisiaj byłibyśmy w innym miejscu. To, co proponowałem w ubiegłym roku z kolegą sołtysem Kazimierzem Lipińskim stawkę 50 złotych to, co proponowało część radnych to była maksymalna kwota na ubiegły rok. W tym roku my sołtysi podjęliśmy taką decyzję na tym spotkaniu z Burmistrzem, że godzimy się na 58 złotych, ale Pan Burmistrz nam obiecał, że zostanie obniżony podatek za budowle, dlatego z takiego wyszliśmy założenia.

**Sołtys Mielęcina - Bogdan Pietrzykowski** - Tak jak już kolega Irek powiedział, ustaliliśmy kwotę podatku na 58 złotych podjętą po pewnym kompromisie z Panem Burmistrzem. Pan Burmistrz powiedział, że obniży mieszkańcom podatek od zabudowań, a dlaczego ja osobiście byłem za stawką 58 złotych? Uważam, że o 6 złotych nie warto łamać kopii. Chciałbym powiedzieć coś do radnego Błażejewskiego, jeżeli uważa Pan, że pół miliona złotych mniej dochodu dla gminy to nie jest dużo, no to winszuję.

**Sołtys Brzeska - Krystyna Janowska** - Ja też przychyliam się do słów Bogdana, dlatego że byłem rolniczką i wiem, że na pewno mniejsze podatki każdego zadowolają. Też głosowałam za stawką 58 złotych, dlatego my sołtysi żądamy na wieś, żeby Pan Burmistrz zrobił nam to czy tamto, były propozycje, że chcą jeszcze place zabaw, ale naprawdę skąd ta gmina ma brać. Wychodzę z tego założenia, że na tym podatku od nieruchomości na pewno skorzysta więcej ludzi wiejskich, bo naprawdę jest duży, a rolnicy niech czekają na następny rok. Plony były takie a nie inne, każdy wie, że nie było źle w tym roku i myślę, że dużego uszczerbku nie będą mieli jak zapłacą te 58 złotych.

**Radny Damian Błażejewski** - Dziwię się panu Panie Bogdanie, w zeszłym roku optował Pan za kwotą 50 złotych, prawie rozrywał Pan koszulę jak Rejtan, ja nie powiedziałem, że pół miliona złotych jest do wyrzucenia. Ja powiedziałem, że te pół miliona złotych, ta różnica nie uratuje naszego budżetu i niech się Pan nie boi, Pan Burmistrz z powodu tego, że będzie miał mniej o 400.000 złotych, nie zamknie szkoły w Mielęcinie, bo sam osobiście tutaj powiedział, że nie będzie likwidował żadnych

szkół choćby radny Budynek podejmował tą sprawę, że trzeba przeprowadzić reformę finansów publicznych. Póki, co kończy się drugi rok kadencji, reformy jak nie było tak nie ma, zatrudnienie w tym budynku się zwiększyło, więc jesteśmy gminą, która naprawdę dobrze stoi. W programie wyborczym Pan Burmistrz powiedział, że będą inwestorzy, nie widzę ich, będziemy pozyskiwać środki spoza Unii Europejskiej, też ich nie widzę. Udało się ostatnio parę złotych pozyskać, jestem ciekawy, co pani wiceburmistrz powie odnośnie projektu na modernizację gimnazjum czy przeszedł, czy dostaniemy te pieniądze? Jesteśmy w trakcie pewnych spraw dogrywania, ja nie mówię o tym, że jestem za tym, żeby maksymalnie obniżać podatki. Nie ma równych i równiejszych, bo Pan Burmistrz obiecał, że obniży podatki od budowli, tylko ja chcę Panu przypomnieć, te podatki wywindował Pan Burmistrz, on w zeszłym roku dał taką propozycję i mimo naszych usilnych starań żeby podnieść te podatki o czynnik inflacji, projekt pana radnego Majaka przegłosowano maksimum. Ja pamiętam, że ktoś tu mówił, że szopki i zabudowania to są jak wille, to nie ja chciałem, żebyście płacili takie podatki, ja byłem przeciwny. Powiem tak, „łatwiej jest jeść małą łyżką niż dużą chochlą z garnka, żeby nie poparzyć sobie twarzy”. Powinien być dopracowany konsensus, dobry jest taki burmistrz, który ostatni wyciąga pieniądze z kieszeni ludzi. My tu rozmawiamy tak, podniesiemy podatek na 58 złotych, gaz, światło, woda, wszystko idzie do góry, do 2010 roku podnieśliśmy go o 28 złotych, to jest 100% wyżej. Obniżamy panie Burmistrzu dzisiaj i pan chce to utrzymać, my obniżamy go do 52 złotych. Panie i panowie sołtysi, dziwię się jednemu, siedzi tu na sali Pan Burmistrz Lipiński, który zawsze przedstawiał podatek rolny po konsultacjach z Wami. My wtedy spieraliśmy się z Panem burmistrzem o to, dlaczego nie płacicie np. 37 złotych, a Pan Burmistrz walczył o te 33 złote, 4 złote taniej, bo uważał, że tak powinno być. Skonsultował to z każdym, każdy się wypowiedział i wypośredkował sumę. W zeszłym roku Pan wie, jaki otrzymaliśmy druk uchwały, w miejscu gdzie powinien być podatek były kropki. Panie i panowie radni, ustalcie sobie, ja chcę maksymalną wysokość podatku, a wy znajdźcie sobie kompromis. Dlatego mówię, nie jestem zwolennikiem obniżania czegokolwiek, ale to jest po ludzku. W zeszłym roku było poparcie rolników na podatek maksymalny, zostało 58 złotych, a dzisiaj czy 400.000 złotych będziemy mieli, czy też nie i tak będziemy się pod koniec przyszłego roku martwić czy nam starczy, my już w grudniu będziemy się martwić czy w ogóle na cokolwiek nam starczy.

**Radny Mariusz Majak** - Chciałbym powiedzieć, że bardzo podoba mi się głos sołtysów: Pani Janowskiej, kolegi Irka Jakubowskiego, czy Pana Bogdana Pietrzykowskiego. Tak jak Państwo mówicie, żeby coś zrobić to trzeba mieć, z czego. Jeżeli będzie tak, że będziemy rezygnować z inwestycji pod nazwą „fermy wiatrowe” i będzie tak, że będziemy obniżać podatek do minimum, a jednocześnie będziemy żądać budowy dróg, utrzymania szkół itd. wszyscy to znamy, to nie będzie, z czego tego robić. Szukajmy „złotego środka” myślę, że jest szansa na to, żebyśmy wszyscy wyszli z tej sali z jakimś tam uśmiechem, może niepełnym, ale z jakimś tam uśmiechem. Padło tutaj stwierdzenie kolegi Damiana, że w tamtym roku koledzy rolnicy z Letnina popierali podatek w wysokości maksymalnej 74,18 złotych, w tym roku natomiast chcecie Państwo bardzo obniżyć ten podatek do 52

złoty. Ja nie byłem na Komisji Rolnictwa i dużo osób tu obecnych też nie było i nie wiemy co kieruje państwem, jakie jest uzasadnienie do tego, aby obniżyć ten podatek do takiej wysokości, chciałbym dowiedzieć się jakie jest uzasadnienie i myślę, że po tym będziemy mieli pełną jasność i będziemy wiedzieli jak głosować.

**Sołtys Stróżewa - Kazimierz Lipiński** - Wypowiedzi moich kolegów i moja pokazuje na to, że nie jesteśmy jednomyślni. To, co wspólnie z tutaj obecnym Staszkiem Stępnem budowaliśmy, jedność środowiska wiejskiego pokazuje, że tej jedności nie ma, ponieważ nie ma merytorycznych spotkań dużo wcześniej i to, co powiedział radny Damian, było tak zawsze, że najpierw spotykaliśmy się tyle razy ile trzeba było. Opuszczaliśmy tą salę 282 to każdy wiedział, co Burmistrz zaproponuje, jaką wysokość ceny żyta, która będzie podstawą do wymiaru podatku rolnego, tak się nie stało. Kuriozalnym jest to, że dzisiaj mają podjąć decyzję, rano było spotkanie z rolnikami, później spotkanie z sołtysami, teraz sesja, trzy propozycje, a wynikowa będzie pewnie przypadkowa, tak się po prostu nie robi. To jest bardzo złe i nie wiem, z jakiego powodu tak to wygląda. Nie dziwię się, że moi koledzy sołtysi, a propos, ja na Komisji Rolnictwa z udziałem rolników zabierałem głos jakby w innej materii, ale głos zabierałem. Uważam, że trzeba w takiej sytuacji, kiedy spotkanie z sołtysami robi się po posiedzeniu Komisji Rolnictwa to ja nie rozumiem takiej sytuacji. W związku z tym moja wypowiedź idzie w kierunku stawki, którą przyjęła Komisja Rolnictwa. W tej chwili nie mówię czy jest ona wysoka, czy niska, od tego są rolnicy, którzy potrafią liczyć, co mówił poseł Klukowski, dzisiaj rolnicy potrafią szybko policzyć i wiedzą, jakie są koszty funkcjonowania rolnictwa. Te ciągniki, które tutaj stoją to pewnie ich część jest własnością banku, a nie własnością rolników i szkoda, że tak szybko i szkoda, że tak późno o tym rozmawiamy i to jest właśnie ten błąd Panie radny Wroński i pozostali.

**Rolnik z Letnina - Waław Klukowski** - Dziękuję za to, że mogę zabrać głos w imieniu rolników jak to określano Letnińskich. Na spotkaniu w Letninie nie byli tylko rolnicy z Letnina, byli również rolnicy z innych sołectw, co nie znaczy, że ze wszystkich, bo to byłoby nadużycie, bo ze wszystkich nie byli. Szanowni Państwo, zawsze pod koniec roku podejmowane są trudne decyzje, decyzje budżetowe, ale trzeba je podejmować zgodnie z sumieniem, zgodnie z sumieniem to znaczy, że nie trzeba manipulować radnymi, nie trzeba manipulować sołtysami, bo to jest środowisko typowo wiejskie i tu się to środowisko „rozbija”. Jeśli pada stwierdzenie, że GUS przedstawił stawkę 75 złotych i mógłby mi ją zaakceptować to trzeba też dopowiedzieć, że GUS nie nakazał tylko dał do wolnej dyspozycji i dla radnych tą możliwość, żeby oni w stosunku do tego, co się na tej gminie dzieje, tego w jakiej sytuacji finansowej są rolnicy decyzję podejmowali, a nie manipulować i mówić: słuchajcie 75 złotych, ale ja wam robię 62 złotych, a jak Izba kwotę 62 złotych opiniuje negatywnie, to jestem wygranym, bo ja na 58 złotych schodzę. Szanowni Państwo, szanowni rolnicy, szanowni sołtysi, chcę przeprosić Was za to, bo z wieloma zarzutami, nie ja a koledzy moi, którzy byli na spotkaniu w Letninie rok temu, gdzie poparliśmy pana Burmistrza, bo wystąpił z dżentelmeńską propozycją mówiąc, że jest problem z budżetem zobowiązał się do pewnych rzeczy, które Wam dzisiaj w ten sam sposób obiecał. Umorzenie czy obniżenie podatków od tamtych

różnych zabudowań, pomieszczeń. Nam zupełnie, co innego obiecał, nie dotrzymał. Szanowni Państwo, można rozmawiać z dżentelmenem jak po drugiej stronie siedzi dżentelmen, jak dotrzymuje słowa, dziś okazało się, że nie dotrzymał. Nie należy się obrażać, że przyjechaliśmy tu ciągnikami, że niektórzy napisali mocne hasła. No, jak czołga się go przez ileś instytucji, żeby załatwiać różnego rodzaju zaświadczenia od banku, KRU-su i Bóg wie, czego po to, żeby zarząd tej gminy miał informację dokładną o tym rolniku, że ma problemy, bo mu wymarzło, bo nawóz wzrósł 35%, bo środki ochrony roślin 20%, bo KRUS dla rolników rozwijających się powyżej 50 hektarów wzrósł 100% gdzie ci rolnicy muszą z konkurencją niemiecką i inną konkurować, z niezdrową konkurencją, bo idą na przetarg i podstawione osoby płacą po 20.000 - 25.000 złotych, tych rolników na to nie stać i oni wyciągnęli pomocną dłoń dla tej gminy, ale mieli coś dostać w zamian, a co dostali? Pojechali komornicy do tych gospodarstw. Dzisiaj manipuluje się sołtysami, robi się po spotkaniu Komisji Rolnictwa spotkanie z sołtysami i mówi się: słuchajcie, zgódźcie się na 58 złotych, przecież obniżyłem Wam, a chciałem 62 złote.

**Sołtys Brzeska - Krystyna Janowska** - Niech Pan nie obraża sołtysów.

**Rolnik z Letnina - Waław Klukowski** - Nie obrażam sołtysów, spokojnie proszę Państwa, mam głos i mam nadzieję, że go wykorzystam, nie mam zamiaru nikogo obrażać, nie było to moją intencją tylko proszę. Ja przedstawiam tylko to, co zostało zrobione po spotkaniu z nami w Letninie. Po to dzisiaj tu jesteśmy i dzisiaj po tym, co usłyszałem od Waszego sołtysa, co obiecano to jest dokładnie to samo, daj Boże, żeby się pan Burmistrz z tego wywiązał. W stosunku do nas się nie wywiązał i dlatego tutaj jesteśmy. To, że są te hasła to właśnie to spowodowali komornicy, ale my nie zablokowaliśmy drzwi.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Może odpowie pan na krótkie pytanie pana Majaka, czym się kierujecie jako rolnicy, że chcecie ten podatek tak znacząco niski? Niech Pan odpowie krótko.

**Rolnik z Letnina - Waław Klukowski** - Panie Przewodniczący, rzecz jest bardzo prosta, to nie jest niski podatek, bo gdy zgodziliśmy się na podwyższenie tak drastycznie tego podatku w tamtym roku to czegoś oczekiwaliśmy w zamian, my tego nie otrzymaliśmy, a podatek ten wzrósł o 50%. Nikt tak oprócz KRU-su nie podniósł nam zobowiązań jak tu w tej gminie i dzisiaj mowa, że tylko podniesiemy o procent inflacji, to też to jest podniesienie. Cofnięcie się, nie podniesiemy zostawimy, to też jest bardzo wysoki podatek. Jak powiedziałem, to są rolnicy, którzy się rozwijają, to są rolnicy, którzy potrzebują pomocy i złożyli tu wszelkie dokumenty, masę tych dokumentów. Jak ktoś przeszedł tą procedurę to wie ile potrzeba było tego wszystkiego, po to, żeby doczekać się w tej gminie od urzędników zrozumienia. Czy się doczekali świadczy o tym ich obecność tutaj. Jeszcze raz to podkreślam, bardzo apeluję o to, żebyście Państwo tą sytuację zrozumieli, bo to nie jest tak jak powiedziałem może w skrócie na Komisji Rolnictwa, dobry władca gminy nie zachowuje się tak, że „w sobotę kurze, która znosi złote jajka” urywa głowę, żeby w niedzielę zjeść z niej trochę rosółu.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** - Na pewno jest to bardzo trudna debata, bo dotyczy rodzin, które żyją z rolnictwa, ale dotyczy też wszystkich tych, którzy z tych podatków korzystają. Pani Skarbnik powiedziała, że to będzie około 500.000 złotych mniej dla budżetu Gminy, jest to bardzo dużo moim zdaniem. Inni radni mówią, że może poradzimy sobie bez tej kwoty. Chcę przypomnieć, że staramy się o dotację unijną dotyczącą termomodernizacji gimnazjum. Wszyscy wiemy, w jakim stanie jest to gimnazjum, chodzili, chodzą i będą chodzili do niego dzieci. Wielu z nas wie jak ważne jest kształcenie w tym wieku młodego człowieka. 500.000 złotych dla gminy, dla rolnika też bardzo dużo, bo jeżeli rolnik ma 100 hektarów to łatwo policzyć, zapłaci więcej o 600 złotych podatku. Na pewno kupi kilka par obuwia dla swojej rodziny, ale patrząc na tą drugą stronę, na gimnazjum, na szkoły podstawowe, na te dzieci, które uczestniczą w grupach sportowych i bez tych podstawowych sum na pewno nie będzie łatwo z tymi dziećmi pracować. Pamiętam jak 12 lat temu, może dłużej, jak pan Klukowski wypowiadał się na temat szkoły podstawowej w Górnym, które wtedy pan Burmistrz Lipiński próbował zamknąć, bo wydawało się, że niemożliwe jest już prowadzenie tej szkoły i przypomnę, że wtedy też nas obrażał i mówił bardzo trudne słowa.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Tak siedzę i słucham i słyszymy tylko kwotę. Mamy przed sobą sołtysów, sołtys to jest głos wsi, skoro głos wsi mówi kwotę 58 złotych, to ja nie rozumiem dyskusji, dla mnie to jest dosyć jasne.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Podatki, to jest taka rzecz, że jak to było już dziś powiedziane, nikogo nie zadawałają. Nikt nie chciałby tych maksymalnych stawek płacić, ale taka instytucja jak Główny Urząd Statystyczny prawdopodobnie działa na terenie całego kraju, a jak działa na terenie całego kraju to ustala stawkę maksymalną 1q żyta i ta stawka obowiązuje, podejrzewam, na klasie II, III, IV, V i VI. Co mają powiedzieć gminy, które mają klasę IV, V, czy VI, jeszcze inne bonitacje gleby, gdzie tam są podatki. Dobrze, że Pырzyce stoją czarnymi ziemiami i te podatki uważam, że jakieś w odniesieniu do tych ziem też powinny się należeć. Są miejsca, gdzie podatki wpływają z inwestycji, są fabryki, kopalnie i jeszcze inne instytucje i tam też są podatki. Kto pyta górników czy kopalni, jakie podatki płacą? Ustalają jakieś podatki od kopalni? Nie ustalają. Utrzymując podatek na wysokości 58 złotych uważam, że i tak został obniżony w stosunku do roku ubiegłego o procent inflacji, czyli w sumie o 4% został obniżony. Utrzymując podatek na tym samym poziomie, gdzie stopień inflacji był o 4%, to został on i tak obniżony. Co do podatków od budowli, faktycznie w tamtym roku podatek został drastycznie podniesiony, na Komisji Budżetu rozważaliśmy i trzeba też zauważyć to, że rolnicy od budowli: stodoł, obór, podatku nie płacą, natomiast pozostali mieszkańcy wsi - emeryci, renciści, którzy mają spadek po swoich gospodarstwach ten podatek niestety w tamtym roku zapłacili. Jeszcze raz podkreślam, że rolnicy od nieruchomości, czyli: obór, stodoł podatku do gminy nie płacą.



**Sołtys Brzeska - Krystyna Janowska** - Chciałam się odnieść do wypowiedzi Pani radnej Joasi. Jestem sołtysem, głosem ludzi ze wsi, ale dla wszystkich mieszkańców, rolników i nie rolników, muszę dbać o wszystkich.

**Przewodniczący Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej - Krzysztof Masternak** - Izba Rolnicza była kilkakrotnie tutaj przywoływana jako wykładnia do stosowania, do naliczania podatku. Chciałbym tylko przypomnieć, że Izba Rolnicza stanowi głos jak gdyby doradczy, a nie prawny. Z moich informacji wynika, że zarząd Izby wskazuje na to, żeby te stawki podatku były obniżone około 20%. Ja osobiście wnioskowałem o zmniejszenie tej kwoty do sumy 58 złotych z tego względu, że uważałem i to jest moja suwerenna decyzja, gdyż tryb procedowania był taki, a nie inny, była to po prostu rozmowa telefoniczna w ciągu, której musiałem podjąć tę decyzję. Później w rozmowie z rolnikami padły uzasadnione sugestie, żeby to obniżyć z tego względu, że sytuacja rolników jest zupełnie inna niż by się wydawało, bo ten sprzęt, mieszkania. Szanowni Państwo, to do końca nie jest tak, gdyby było tak słodko ludzie nie uciekaliby ze wsi, nie zostawialiby tych hektarów, nie zmienialiby pracy, to nie jest łatwe życie. Sprawdziło się to, co mówiłem w zeszłym roku, że jeżeli my rolnicy nie będziemy potrafili wspólnie wypracować jakiegoś kompromisu, będzie za nas decydował ktoś inny i ta sytuacja się powtarza. Państwo jako radni macie tutaj decydujący głos, podejmiecie tę decyzję, ale moim życzeniem jest to, żeby było to ostatni raz, że Wy i my jesteśmy stawiani w takiej sytuacji. Tu jest prośba do Pana Burmistrza i prośba do moich kolegów rolników, nauczmy się ze sobą rozmawiać. Oczywiście kieruję też tą prośbę do państwa sołtysów pań i panów, nie czujcie się obrażeni, ten dialog jest możliwy, chciałbym tylko, żeby do niego doszło. Propozycja Pani Przewodniczącej, żeby spotkać się w gronie sołtysów i rolników wychodziła do wszystkich, odzew był taki a nie inny. Stawili się rolnicy z Letnina, sam jestem rolnikiem z Letnina i nie poczuwam się do jakiejś krzywdy z tego względu i nie chciałbym być „ziarnem niezgody” wśród innych rolników. Myślę, że my jako rolnicy mamy wspólny cel. Pracujemy ciężko myślę, że pan Burmistrz żądając tych wszystkich zaświadczeń zna doskonale sytuację tych rolników, że tutaj nie ma mowy o jakimś dochodzie na przestrzeni kilkunastu lat. Ten rok był w miarę normalny, ale czy on się powtórzy w przyszłym roku? Podatki będziemy musieli zapłacić.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Drodzy Państwo, przychyliam się do zdania przewodniczącego Osekowskiego, który wspominał, że rolnicy zapłacą mniejszy lub większy podatek, ale co z tymi ludźmi, którzy płacą podatek od nieruchomości? Panie Burmistrzu, czy Pan już się zastanawia nad podatkiem od nieruchomości? Bo w takim razie też pewnie trzeba będzie obniżyć. Ja nie jestem zwolennikiem podwyższania podatków, ale na początku sesji padły takie słowa od kolegi radnego Miłosza, że należy słuchać głosu ludu. Chodziło o wiatraki na terenie Rzepnowa i tutaj Pan Burmistrz przedstawił głos sołtysów, głos ludu, którzy wypowiedzieli się za kwotę 58 złotych. Druga sprawa to jest 6 złotych, gdyby nam przyszło na drugi rok znowu zapłacić czy oddać 1.000.000 złotych to z czego my weźmiemy? My nie płacimy za nasze krzywdy i błędy. 6 złotych, może i dużo, ale proszę Państwa, zwróćcie uwagę na taką świetną inicjatywę, która nazywa się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy pana Owsiaaka. Tam wrzucają po 1 złotych i 6 złotych,

a uzbierają 30.000.000 – 40.000.000 złotych, a to jest tylko 6 złotych. Myślę, że 58 złotych to będzie dość przyzwoita stawka.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie radny, radnemu nie wypada, żeby mówić czy Pan Burmistrz zastanawia się nad podatkiem skoro wiemy, że w następnym punkcie będziemy o tym mówić. Panie Burmistrzu, uzyskaliśmy również informacje, że będą jakieś propozycje z Pana strony, przynajmniej tak to odebrałem, jeśli nie, to Pan to zdementuje, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, czy tutaj jest jakaś sprzedaż wiązana, to też chcielibyśmy wiedzieć.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Może najpierw odniosę się do tego, co tutaj padło już chyba trzy krotnie z Pana ust, ust pana Dubickiego, pana sołtysa Jakubowskiego. Panie Waławie, to nie jest manipulacja, to jest właśnie sztuka kompromisu, to jest sztuka rozmowy i posłuchania głosu drugiej strony, to jest właśnie to, to jest ta sztuka. To nie jest sztuka narzucenia komuś swojej woli, to jest właśnie to, że poprzez jedną rozmowę, drugie spotkanie możemy wspólnie dojść do porozumienia, że jedna strona trochę ustąpi, chociażby w innym miejscu i druga strona również potrafi ustąpić. To nie jest żadna manipulacja i dlatego chciałbym tutaj wyrazić swój zdecydowany sprzeciw, co do używania takich słów, bo manipulacja kojarzy się z bardzo brzydkimi czynami. Ja nie chcę tutaj nikim manipulować, ja rozmawiam z ludźmi i przekonuje do swoich racji, jeżeli uznaje racje drugiej strony to również ją szanuje i cenię. Jeśli chodzi o podatek, to moja propozycja wynikała z tego, że tylko myślałem, że przedstawię ją przy zatwierdzaniu podatku od nieruchomości. Moja propozycja jest taka, żeby ten nieszczęsny, bo też umiem pochylić głowę, też umiem powiedzieć „przepraszam” i to czynię, że na rok bieżący przedstawienie projektu uchwały radnym w postaci 6,99 złotych od tych nieszczęsnych starych, często nieużywanych budowli, stodoł, obór, które już w tej chwili nie spełniają swojej funkcji było z naszej strony złe i niedobre i za to państwa, wszystkich mieszkańców, którzy ponieśli tego skutki, przepraszam. Dlatego proponuję też, żeby wnieść jeszcze jedną korektę do mojego projektu uchwały, mianowicie, żeby podatek od tych nieruchomości jeszcze zmniejszyć do kwoty 4 złotych. Propozycja nasza w uchwale była 5 złotych, natomiast po dyskusjach, po dojściu do kompromisu po uszanowaniu głosu mieszkańców proponuje jeszcze obniżenie tego podatku o 1 złotych.

Panie Waławie, to nie są prywatne wycieczki i uważam, że niedługo spotkamy się, usiądziemy na przeciw siebie, bo to sobie obiecaliśmy i porozmawiamy. Tak jak Pan powiedział, dżentelmeni tak powinni robić, ale dżentelmeni też mówią o wszystkim, mówią o wszystkich stronach umowy, o warunkach umowy. Ja nie wiem, czy nie chce Pan pamiętać o czymś, ale tam ja również przedstawiłem swoje zobowiązania, do których się przyznaje, ale również te zobowiązania wynikały z pewnych realnych sytuacji, które miały być. Powiem jeszcze jedno, Panie Waławie, obiecuje Panu i wszystkim rolnikom, że jeszcze raz pochylę się nad zasadami umarzenia podatków, nad tą procedurą. Niech się Pan nie uśmiecha, bo to zawsze można jeszcze uczynić. Ja taką rozbudowaną propozycję po prostu zastałem, wspólnie z moimi pracownikami tę propozycję składania tych wszystkich zaświadczeń, oświadczeń, różnych dokumentów już zredukowaliśmy. Jeżeli uważacie państwo, że jeszcze jest

to wymagane, że będzie to zgodne z prawem, to już my będziemy nad tym czuwać i na pewno to uczynimy, bo chcemy ułatwić pracę rolnikowi, który nie ma często czasu przychodzić do Urzędu i składać w każdym pokoju inne oświadczenie. Obiecuję wszystkim, że jeszcze w tym roku wypracujemy taki model deklaracji oczywiście zgodny z przepisami prawa, bo tego się już nauczyłem podkreślać. Panie Waclawie, nie ma możliwości umorzenia Panu podatku, dlatego, że tylko i wyłącznie ja tak powiedziałem. Ja zawsze będę działał w granicach prawa. Pan wziął już tyle różnych ulg czy skorzystał, że nie możliwe jest to żeby jeszcze udzielić Panu dodatkowych ulg, dlatego proszę żeby pan mówił wszystko.

Raz jeszcze podkreślam, że naprawdę bardzo mocno na sercu leży mi byt pyrzyckiego rolnika. To z mojej inicjatywy powstały spotkania z parlamentarzystami spotykaliśmy się tutaj, jak one wyglądały? Niestety ja za ich treść i jakość nie mogę odpowiadać. Przyjechał senator, przyjeżdżali posłowie, którzy z wami rozmawiali, którzy próbowali wam pomóc. Co z tego wyniknęło, nie wiem wysłaliśmy tylko jeszcze do zespołu parlamentarnego województwa zachodniopomorskiego te wszystkie ustalenia, które tutaj zostały poczynione. Przelaliśmy je na papier, one są u naszych posłów. Będę jeszcze raz interweniował, będę ich zapraszał i takie spotkania dalej czynił czy może za którymś razem te spotkania przyniosą państwa pożądaną efekt. Proszę mi uwierzyć, że oczekuję takich spotkań i jeszcze nawet wcześniej zdecydowałem, że jeżeli Państwo wyrażicie zgodę i zaproszę Państwa w najbliższym czasie, to jest już zarządzenie przygotowane, powołam Radę Doradczą Rolników przy Burmistrzu Pyrzyce i taka rada będzie funkcjonowała i wówczas będę z Państwem rozmawiał i będziemy dyskutowali i na pewno będziemy się spierali, ale będzie to stanowisko wypracowane w różnych kwestiach.

**Radny Damian Błazejewski** - Panie Krzysztofie ja chciałbym zauważyć, że głos rolników, to też jest głos ludu. Sołtysów jest 21, tyle mamy sołectw. Ci ludzie są nie nominowani, sołtysi zostali wybrani przez swoich mieszkańców. Dzisiaj mają taki mandat zaufania, że przy najbliższych wyborach mogą zostać zwykłym, szarym mieszkańcem danego sołectwa. Ja nie straszę, tylko mówię, tak samo jest w odniesieniu do radnych. Druga sprawa, Panie Burmistrzu, to Pan kiedyś powiedział, że dżentelmeni nie rozmawiają o pieniądzach, jeżeli poczynił Pan jakieś umorzenia wobec rolników to nie powinien Pan mówić publicznie. Z resztą, Panie Burmistrzu, wszystkie umorzenia z podatku rolnego są to sprawy jawne i było w dobrym tonie za poprzedniego Burmistrza, że wszyscy rolnicy z imienia i nazwiska byli wywieszani na tablicy. Taki zwykły, szary radny Błazejewski mógł sobie pójść i przeczytać, kto ile mógł i dostał tego umorzenia. Wszyscy chcemy bardzo dużo, chcemy mieć masę szkół, chcemy mieć dużo przedszkoli, chcemy rozmawiać, w tej chwili przekomarzamy się. Jedna jest prawda taka, Pan Burmistrz obiecał, że obniży o 2 złote podatek od budowli, za moment będziemy procedowali do wysokości 4 złotych, propozycja w tym roku jest 5 złotych, to wtedy my się zapytamy jako mieszkańcy miasta, bo też będziemy głosem ludu, bo jesteśmy wybrani, co z opłatami od przesyłu, dlaczego jednym można obniżyć, a miastu nie, to może zrobimy, że wszędzie będzie 2% tak jak kiedyś liczył Pan Marian Osękowski, bo Geotermia to jest „bogaty wujek, którego można łupić”, daliśmy 2 złote będziemy mieli większy podatek i tu się wyrówna.

**Rolnik z Letnina - Waław Klukowski** - Szanowni Państwo, to nie jest tak, że intencją mojej wypowiedzi było to, żeby dzielić społeczeństwo, czy to społeczeństwo między sobą konfliktować. Jestem wręcz przeciwny takiemu sposobowi działania, natomiast dobrą intencją i dobrą zasadą działania i funkcjonowania tej gminy było to, że o sprawach podatku rolnego spotykaliśmy się na wioskach i rozmawialiśmy. Dziś jest to wprowadzane w przeciągu 3-4 dni, wrzucane w ostatni punkt dodatkowo w porządek tego posiedzenia i czy to nie jest manipulacja, jeśli uważają Państwo, że nie, mają Państwo do tego prawo. Ja byłem trochę w samorządach, może trochę wyższego szczebla, jeżdżę gdzie indziej i wiem jak się pewne rzeczy robi. Odnośnie tych wszystkich rzeczy, bo o tym muszę powiedzieć, bo zostanie złe wrażenie jakoby Klukowski wykorzystał wszystko, co mógł wykorzystać. Cóż skorzystał? Ani razu nie miałem umorzenia podatku z tej gminy. Raz się odważyłem, prawie na prośbę Burmistrza zostałem przeczłgany jak większość tych rolników, żeby dowiedzieć się, że nie jest to umorzone, a przepisy de minimis wszyscy Państwo o tym wiedzą, wynikają z prawa unijnego, to jest 7.500 euro i po to, żeby nie była zachwiana konkurencja na rynku, można się do tej kwoty ubiegać, to czy ja zrobiłem błąd, że wykorzystałem dopłatę do materiału siewnego, nie z gminy? Czy z ARMiR-u jak do roślin oleistych, nie z gminy, ale Pan Burmistrz nie mówił, że na zasadach de minimis, nie mówił, a dżentelmeni o wszystkim powinni mówić.

**Sołtys Obromino - Edward Okraska** - Panie radny Błażejewski, sołtys to jest tylko sołtys, wybrany przez wieś, ale sołtys nie biega jak pan radny przed wyborami i całuje po rączkach, żeby otrzymał głos.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ja wyciągam następujący wniosek, ponieważ wystąpienia są nie na miejscu, więcej już głosu nie udzielę nikomu oprócz radnych. Choćby była najważniejsza sprawa nie udzielę głosu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii, która wnioskuje o zmianę § 1 i przyjęcie go w brzmieniu: „§ 1 Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszonego w komunikacie prezesa GUS z dnia 19 października 2012 roku w Monitorze Polskim z 2012 roku z pozycji 75,86 złotych za 1q do kwoty 52 złote za 1q obowiązującej w 2013 roku.

**Radca Prawny - Tomasz Skotarczak** - Chciałbym zwrócić uwagę na taką okoliczność. Jest przedłożony wniosek złożony przez wnioskodawcę, czyli przez Pana Burmistrza obejmującym jak rozumiem tą stawkę i oprócz tego uprawniony do złożenia projektu jest jak rozumiem Komisja. Przewodniczący Komisji proponuje zmianę tego wniosku na stawkę 52 złote. Wobec tego najpierw powinno nastąpić głosowanie czy jest zmiana projektu na kwotę 52 złote i zostanie to przegłosowane lub nie i wtedy będzie dopiero projekt w odpowiednim brzmieniu albo z tą poprawką albo bez, czyli z 58 złotych głosowany.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ja w tej chwili poddaję pod głosowanie wniosek, ja nie głosuje projektu uchwały, żebyśmy się rozumieli. Jeżeli przejdzie ta

kwota czy też nie, to i tak będzie głosowanie nad projektem uchwały, może Pan nie zrozumiał. Ja poddaję pod głosowanie sam wniosek, nie projekt uchwały.

Wynik głosowania wniosku Komisji Rolnictwa i Ekologii:

Stan Radnych na sali - 14; za -5, przeciw -9, wstrzymało się -0;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2013 (Druk Nr 401/12) w kwocie zaproponowanej przez Pana Burmistrza, tj. 58 zł za 1 q żyta.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -9, przeciw -3, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XXIX/299/12 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił Przerwę:

*Przerwa od godz. 16:14 do godz. 16:25;  
Po przerwie:  
Stan Radnych na sali-14;*

**Do punktu 9 porządku**

**Informacja z realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012 w tym o wynikach sprawdzianów i egzaminów (Druk Nr 391/12).**

Informacja stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Opinia stałej komisji Rady:

K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu;

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Panie Przewodniczący pozwoli Pan, że mimo złożonego bardzo obszernego materiału trochę wprowadzę, ponieważ uważam, że nasza pyrzycka oświata zasługuje na to, żeby mówić o niej zdecydowanie szerzej, bo nawet z racji tego, że w budżecie Gminy prawie połowę stanowią środki finansowe na funkcjonowanie jednostek oświatowych na terenie naszej Gminy, to po pierwsze. Po drugie: zawsze będę podkreślał, że problem oświaty jest jednym z największych problemów niemierzalnych, jakie na terenie naszej gminy występują. Młode pokolenie zasługuje na to, żeby odpowiednio zostało przygotowane do życia dorosłego.

Od 1 września br. na terenie naszej gminy funkcjonują 4 przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Pyrzyce i są to:

- przedszkole Nr 3 w Pyrzycach

- przedszkole Nr 4 w Pyrzycach
- przedszkole w Brzeźnie
- przedszkole w Żabowie

Funkcjonuje również jeden punkt przedszkolny w Mielęcinie utworzony od tego roku. Na terenie naszej Gminy działa 5 szkół podstawowych:

- największa szkoła podstawowa nr 2 w Pyrzycach,
- szkoła podstawowa w Żabowie,
- szkoła podstawowa w Okunicy,
- szkoła podstawowa w Mielęcinie,
- szkoła podstawowa w Brzesku.

Gmina Pyrzyce jako organ prowadzący prowadzi również 2 gimnazja od tego roku:

- Publiczne Gimnazjum w Pyrzycach,
- utworzone od 1 września br. Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego.

Powiedziałem sobie, że zawsze, kiedy będę miał głos na temat oświaty pyrzyckiej zawsze będę więcej uwagi poświęcał pyrzyckiemu gimnazjum. W tym gimnazjum nowym dyrektorem została Pani Renata Bochan – Bochanowicz, która od 1 września br. prowadzi to gimnazjum. Bardzo ciężkie zadanie czeka Panią Dyrektora zarówno, jeżeli chodzi o proces dydaktyczny – wychowawczy jak i o stan techniczny wszystkich obiektów, którymi dysponuje to gimnazjum. Zaangażowanie Pani dyrektora i całego grona pedagogicznego powoduje, że po niecałych dwóch miesiącach działania tego gimnazjum widzimy zdecydowaną poprawę. Zaangażowali się w to zarówno rodzice jak i pracownicy wydziału oświaty Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, jak i ja sam osobiście. Również muszę jeszcze dodać, że zaangażowali się przedstawiciele innych instytucji, które również mają na sercu to, żeby młodzież naszego gimnazjum była młodzieżą bardzo dobrą, uczącą się i jednocześnie pokazującą odpowiedni poziom wychowania, dlatego współpracujemy z Powiatową Komendą Policji w Pyrzycach, z Prokuraturą Rejonową w Pyrzycach, z Sądem Wydział Zamiejscowy w Stargardzie Szczecińskim z siedzibą w Pyrzycach, z kuratorami, z pedagogami i staramy się, aby ten proces dydaktyczny w szkole przebiegał zdecydowanie sprawniej i zdecydowanie dynamiczniej. Utworzyliśmy również Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, którego dyrektorem został wielce zasłużony nauczyciel, a jednocześnie człowiek dla pyrzyckiego sportu – Pan Wojciech Pardała i myślę, że jest to ukoronowanie środowiska sportowego, a szczególnie środowiska siatkarskiego na terenie naszej Gminy, ponieważ kiedy otrzymaliśmy propozycję utworzenia tego gimnazjum (muszę zaznaczyć, że tylko jednego z trzech na terenie województwa zachodniopomorskiego), to przystąpiliśmy do realizacji tego zadania z wielką ochotą i wszyscy w środowisku sportowym powiedzieliśmy sobie, że jest to wreszcie to, na co czekaliśmy tak długo. Dostrzeżono pracę nauczycieli, instruktorów wychowania fizycznego, a szczególnie o kierunku piłka siatkowa, że Pyrzycom przyznano możliwość zorganizowania szkoły specjalistycznej, Szkoły Mistrzostwa Sportowego. Pozwólcie Państwo, ale musimy się nieraz też czymś pochwalić, że wymienię nazwiska: Pana Dariusza Jagiełły, Pana Wojciecha Pardały, Andrzeja Kępki, Roberta Toboły, Pani Radnej Bożeny Tołoczko, Gabrieli Czaji, nawet mojego brata Piotra, Rafała Krzętowskiego, to są nauczyciele, którzy praktycznie już od szkoły podstawowej - czwartej klasy, prowadzą zajęcia specjalistyczne siatkarskie i myślę,

że doczekamy się również takich reprezentantów i mistrzów Polski jak: Sławek Kudłaczewski, Jurek Streich, Paweł Tomaszewski, Sokołowski, to były kiedyś wizytówki naszego sportu, a szczególnie siatkówki.

Funkcjonuje również Pyrzycka Szkoła Muzyczna I stopnia, która również odnosi znaczące sukcesy zarówno w procesie dydaktycznym, jak i osiąga znakomite wyniki na terenie naszego województwa, a również i pojedyncze osoby, pojedynczy uczniowie na terenie całego kraju. Dyrektorem tej szkoły jest Pani Ewa Loba Diakite. Największą szkołą, która funkcjonuje na terenie naszej Gminy jest Szkoła Podstawowa nr 2 pod kierownictwem Pani dyrektor Aliny Janiń. Dla mnie jest to wzorcowa szkoła, która funkcjonuje pod każdym jednym względem bardzo dobrze. Jest również druga pod względem wielkości Szkoła Podstawowa w Żabowie pod dyrektorstwem nowej Pani dyrektor Bożeny Masternak, która może miała trochę utrudnione zadanie, bo na starcie musiała zetknąć się przede wszystkim z zagospodarowaniem nowej części hali sportowej wraz z zapleczem dydaktycznym, ale jednocześnie musiał przenieść budynek szkoły podstawowej w Żabowie z siedzibą w Ryszewku do tego nowo wybudowanego budynku i też pewne problemy organizacyjne spowodowały, że jednak we współdziałaniu z całym gronem pedagogicznym szkoły w Żabowie ten proces coraz lepiej przebiega i widać już zostało wszystko unormowane na odpowiednio wysokim poziomie i ta szkoła też funkcjonuje bardzo dobrze.

Kolejna szkoła, to szkoła w Brzesku i w Mielęcinie, dla mnie są to bardzo porównywalne szkoły, dlatego w momencie, kiedy Pani dyrektor Beata Kurowska została sekretarzem Gminy zaproponowałem, aby te dwie szkoły prowadziła Pani dyrektor Małgorzata Jasion, która po długich namowach wyraziła na to zgodę i jestem przekonany również, że pani dyrektor tak dobrze poprowadzi szkołę w Mielęcinie, jak dobrze prowadzi swoją macierzystą jednostkę w Brzesku.

Jest jeszcze szkoła w Okunicy, w tej chwili najmniejsza szkoła, ale również wykazująca pewne inicjatywy, pewne działania zmierzające do tego, żeby utrzymała się i dalej funkcjonowała, ale rozmawiamy z rodzicami, rozmawiamy z panem dyrektorem, spotykamy się i dyskutujemy na ten temat, co zrobić jeszcze, jakie wprowadzić zmiany, żeby ta szkoła funkcjonowała, żeby nie generowała tyłu dopłat, jeżeli chodzi o budżet gminy.

Byłem zaproszony na takie spotkanie z mieszkańcami i z rodzicami tej szkoły i ustaliliśmy, jest też prośba do Pana Przewodniczącego, że 29 października br. o godz. 18:00 miejscowe środowisko – mieszkańcy poprosili Radę – Radnych, żebyśmy razem przybyli do Okunicy, ponieważ takie spotkanie mieszkańcy – rodzice chcą z nami wszystkimi odbyć i prosiłbym, żeby Pan Przewodniczący i Radni na nim byli.

Tak bardzo skrótowo o tych naszych placówkach oświatowych, które są pewną wizytówką naszej gminy, praca nauczycieli w tych jednostkach powoduje, że te szkoły są bardzo dobrze zadbane, dobrze funkcjonujące, a uczniowie i wychowankowie tych szkół osiągają bardzo dobre rezultaty chociażby w szkołach podstawowych w testach kompetencji klas szóstych. W tym roku najlepszą szkołą, której uczniowie osiągnęli najlepsze wyniki w testach kompetencji klas szóstych była Szkoła Podstawowa w Brzesku, która osiągnęła wyższe wyniki niż średnia wojewódzka i średnia krajowa. Także tutaj też ogromne gratulacje i brawa na ręce

pani dyrektor za to, że uczniowie tej szkoły tak doskonale wypadli w tych testach kompetencji.

W przedstawionym materiale macie Państwo również pewne osiągnięcia i to osiągnięcia znaczące, ale ja już nie chcę zabierać Państwu dużo czasu i można to sobie przeczytać, jakie osiągnięcia mają poszczególne szkoły, przedszkola w swojej pracy dydaktyczno - wychowawczej jak i w pracy organizacyjnej. Są to osiągnięcia na poziomie kraju, województwa, powiatu i gminy, dlatego jestem bardzo dumny jako organ prowadzący z tego, że taka sieć jednostek oświatowych na terenie naszej gminy istnieje, ale z drugiej strony zdajemy sobie sprawę jak wielkie nakłady są ponoszone na utrzymanie tych szkół i na pewno przed nami jest pewna reforma, o której również rozmawiamy z Radnymi na ten temat. Myślę, że do końca tego roku wypracujemy pewien inny model funkcjonowania pyrzyckiej oświaty, oparty na tym, co do tej pory istnieje, ale z pewnymi zmianami organizacyjnym.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Przywitał Przewodniczącego Rady Powiatu Wojciecha Kuźmińskiego i otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Dodam tylko kilka zdań do tego, co Pan Burmistrz powiedział, jest świetnie przygotowany materiał, wszystko się zgadza, jest to dość gruba książeczka. Pan Burmistrz wspomniał, że największym osiągnięciem jest najwyższa średnia z arkusza, którą osiągnęła szkoła Brzesko. Tak, ale trzeba dodać, że w tej szkole brało udział 11. uczniów, a w szkole podstawowej nr 2 ponad 130 uczniów i do tego trzeba dodać Panie Burmistrzu, że dwie klasy szkoły podstawowej nr 2 osiągnęły wyższy wynik niż szkoła w Brzesku, ale o tym się nic nie mówi.

Następna sprawa, wszystkie nasze szkoły i instytucje opisały imprezy, jakie robiły w swoich jednostkach, a szkoła podstawowa nr 2 nie pisała imprez tylko osiągnięcia i zajęte miejsca na poszczególnych konkursach, zawodach, imprezach itd. Trzeba dodać, że w SP 2 odbyły się 52 imprezy, gdybyśmy chcieli to dopisać to pewnie wyszłaby z tego księga.

**Radny Damian Błazejewski** - Mój przedmówca pochwalił dobrze przygotowany materiał, a ja powiem inaczej, w końcu nie ma nagonki na pyrzyckie gimnazjum, że jest najgorsze, że słabo pisze testy kompetencji. Pan Krzysztof przypomniał to, co ja powiedziałem w zeszłym roku, że nasze gimnazjum porównywano z gimnazjami, gdzie egzamin pisało 22 osoby, a w naszym gimnazjum ponad 100 osób. Patrząc na te wyniki choćby z języków nasuwa mi się jeden wniosek, 49. zdających w Lipianach w Zespole Szkół i 110 w gimnazjum pyrzyckim i są wyższe wyniki niż w ubiegłym roku. Cieszę się, że może nie konferował i referował tego materiału Pan, który w poprzednim roku, który też wykonywał taką swoistą krucjatę wobec gimnazjum, że źle uczy, niedobrze uczy, a w ogóle to cała kadra jest niedobra, dzieci źle wychowane, ciągle łobuzują. To jest młodzież, 800 dzieci i nie każdy jest potulny jak baranek, różne charaktery i to wiemy. Widać z tego materiału, że z naszym szkolnictwem nie jest źle, boryka się tylko z brakiem funduszy. Myślę, że gdybyśmy zaspokoiли te fundusze w 100% dla naszego szkolnictwa. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz nie ratował budżetu podatkami sięganymi z kieszeni naszych mieszkańców tylko, żeby przyszli tu tacy inwestorzy, którzy zapłacą taki podatek, że będzie nas stać na wszystko.



**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Kiedy rozmawialiśmy na Komisji Edukacji na temat tego, co dzieje się w szkołach w Gminie Pyrzyce, zawsze się mówiło źle na temat pyrzyckiego gimnazjum, ale zwróciliśmy też uwagę, Pani dyrektor bardzo ładnie podeszła do tematu, że to gimnazjum mało się promuje. Mówi się o tym, co złego tam się wydarzyło, jakie chodzą tam łobuzy, jak to jest tam nie fajnie tam chodzić, jak to dużo dzieci uciekło. Natomiast, kiedy dostaliśmy materiał odnośnie gimnazjum i zobaczyliśmy jak dużo rzeczy dobrych się tam dzieje, jak jest dużo olimpiad, konkursów, jak wysokie miejsca zajmują te dzieci to ja powiem szczerze, że byłam bardzo zaskoczona. Ja tego nie wiedziała, nie wiedziała, bo gdzie miałam o tym przeczytać, nikt mi tego nie powiedział, do gimnazjum też jesteśmy rzadko zapraszani, więc skąd mogliśmy takie rzeczy wiedzieć i skąd mają wiedzieć mieszkańcy naszego miasta? Dlaczego gimnazjum w Przelewicach ma być lepsze, wyniki mają porównywalne myślę, że jeżeli chodzi o zaplecze to również porównywalne, Pani dyrektor stara się, żeby to zaplecze było jak najlepsze, więc myślę, że przede wszystkim w promocji naszego gimnazjum i to jest sprawa nas wszystkich, nie tylko Pani dyrektor, nie tylko radnych, czy Pana Burmistrza, ale również rodziców, żeby wreszcie dostrzegli, że te dzieci rzeczywiście są bezpieczne, dbają o to nauczyciele, że trzeba pomóc, żeby to gimnazjum rozpropagować, żebyśmy chętnie te nasze dzieci spokojnie oddawali do tego gimnazjum.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Jest to słuszne stanowisko, że powinniśmy swoje dzieci, czy wnuki namawiać, żeby szły do naszego gimnazjum.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

### **Do punktu 10 porządku**

#### **Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 (Druk Nr 376/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu (*wniosek*);
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Już wcześniej w tym temacie zabierałem głos i będę konsekwentny, prosiłbym o wniesienie tutaj też poprawki do zaproponowanych stawek. Proszę, żeby obniżyć stawkę od podatku od nieruchomości z proponowanej 5 zł na 4 zł.

**Radny Mariusz Majak** - Widzę, że kurz bitewny opadł, główny punkt programu poszedł już w niepamięć, rolnicy odjechali, nie ma głosów w dyskusji, widzę, że nikt specjalnie za dyskusję się nie zabiera. Tak się złożyło, że od wielu, wielu lat, jeżeli chodzi o podatki jedyną kontrowersją, jaka jest to jest podatek rolny, natomiast nikt

specjalnie nie zastanawia się nad podatkiem od nieruchomości. Jakoś tak z automatu podchodzimy do tego, że podatek od nieruchomości z roku na rok trzeba podnosić, bo tu nie ma takiego silnego lobby jak lobby rolników, bo tu nikt nie przyjdzie z biednych emerytów i nie oflaguje się, a chciałbym zauważyć, że nasze miasto w dużej mierze składa się z osób bardzo ubogich i każda podwyżka podatku jest znacząca. Na komisji budżetu również o tym rozmawialiśmy z tym, że ja osobiście przychyliłem się do głosu Pana Burmistrza, który mówił o tym, że należy podnieść podatek o stawkę inflacji. Zastanawiałem się nad tym, czy nie postawić wniosku takiego, aby pozostawić ten podatek na poziomie roku 2012, ale ten argument do mnie docierał, że rzeczywiście o inflację można podnieść. Nawiążę do tego, że było to analogiczne z podatkiem rolnym, bo tam też proponowane było podniesienie tej stawki tylko o inflację. Tymczasem dzisiaj toczyliśmy batalię o to, żeby obniżyć podatek rolny, ostatecznie zakończyła się ona ustaleniem podatku na poziomie stawek z 2011 roku. Pytam zatem, dlaczego różnicujemy mieszkańców wsi i mieszkańców miasta? Albo inaczej, dlaczego różnicujemy grupę rolników i nie rolników, bo przecież podatek od nieruchomości płacą również mieszkańcy wsi, nie tylko miasta? Dlatego też traktując gminę jako całość, jako wspólnotę samorządową, gdzie nikogo się nie wyróżnia i nikogo się nie traktuje gorzej, wnoszę o to, żeby wszystkie podatki w 2013 r. pozostawić na poziomie 2012 r. z wyłączeniem §1 ust. 2 pkt 5, gdzie zgadzam się z głosem Pana Burmistrza (zresztą było to artykułowane przez mieszkańców Krzemlina, Pstrowic, Nieborowa i wielu innych środowisk) i zgadzam się również z §1 ust. 3, gdzie jest mowa o podatku od budowli i jest tu proponowane zróżnicowanie 2% od budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej ich wartości określonej na podstawie art. 4 o podatkach i opłatach lokalnych z tym, że od rurociągów oraz przewodów sieci rozdzielczej wody związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę oraz zbiorowym zaopatrywaniem w energię ciepłą służących bezpośrednio do wytwarzania i przesyłu wody, ciepła oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków 1,3%, jest to tożsame z wnioskiem przegłosowanym przez Komisję Budżetu. Padła tu taka sugestia jednej osoby, że Radni powinni głosować zgodnie ze swoim sumieniem, nie mogą inaczej zagłosować i nie mogą tego wniosku nie złożyć. Nie może być tak, że co rok jest zróżnicowanie rolnicy i nie rolnicy, wszyscy musimy mieć pełną świadomość, że jeżeli jednej grupie pomagamy, to pomagamy również innym.

**Radny Damian Błazejewski** – Zgadzam się w zupełności z Panem Mariuszem, obniżamy podatek w pozycji 5 nie o 2 zł, a bez mała o 3 zł, bo stawka obowiązująca jest 6.99 zł a obniżamy na 4 zł, czyli z obowiązującej jeszcze niżej. Mam propozycję (może to taki trochę komunał), ale obniżmy może podatek od przesyłu, będziemy mieli tańszą wodę, mieszkańcy będą zadowoleni, płacimy i tak największą stawkę za wodę, za ścieki, za ciepło w naszym województwie i myślę, że to też będzie takie uczciwe. Nie wiem, jak Pan Burmistrz ustosunkuje się do mojej propozycji, ja jestem za tym, żeby zostało 1,3%, bo jestem po rozmowach z Panami Prezesami, że będzie utrzymane status quo, ale może rozważmy, jeżeli to miałoby być taniej dla naszych mieszkańców, dlaczego nie? Myślę, że wszyscy będą zadowoleni, jeżeli będziemy płacić nie 12, czy 11 zł za wodę, a 9 zł, to też nie będzie uszczuplało naszych

budżetów. To jest właśnie to, o czym rozmawiamy, każda zmiana jest z niekorzyścią dla naszego budżetu, ja bym chciał, żeby w końcu do tej gminy weszli inwestorzy, którzy będą płacili podatki za to, że inwestują w tej gminie i jesteśmy gminą się rozwijającą, bo reanimowanie naszego budżetu przy pomocy podatków to jest już ostateczność. Proponowałbym skoro tak obniżamy stawkę z 7 zł na 4 zł, czyli tj. ok. 50%, to proponuję choćby zostawić 1%, a nie 1,3%, to jest do rozważenia, jest to na pewno z bardzo drastycznym skutkiem dla naszego budżetu, ale jesteśmy przed nowym budżetem i myślę, że mamy tak dobrą Panią Skarbnik, że ona coś wymyśli.

**Prezes PPK - Krzysztof Wancerz** - Chciałbym prosić o nie powtarzanie nieprawdy, że woda w Pyrzycach kosztuje najwięcej w województwie. To idzie w eter, ludzie oglądając telewizję, czytając informacje z sesji powtarzają te (przepraszam za kolokwializm) brednie. Jestem podirytowany takim obrotem sprawy i mam dane, woda i ścieki łącznie w Pyrzycach w tej chwili kosztują 10,62 zł/m<sup>3</sup>. Tym czasem w Powiecie pyrzyckim:

- w gminie Kozielice jest 10,72 zł/m<sup>3</sup>, czyli drożej

- w gminie Przelewice 12,60 zł/m<sup>3</sup>,

- w gminie Bielice 12,24 zł/m<sup>3</sup>,

- w gminie Warnice 10,35 zł/m<sup>3</sup>,

- w gminie Lipiany 10,50 zł/m<sup>3</sup>, czyli nie jest tak, że w Pyrzycach jest najdrożej, a jeszcze dodatkowo proszę zwrócić uwagę na to, że PPK jest właścicielem sieci, czego nie ma w przypadku innych gmin. Czyli operator wody na terenach gmin ościennych wokół gminy Pyrzyce nie ponosi kosztów amortyzacji, a my tak. Już nie będę przytaczał danych, jak my się mamy w tabeli ogólnopolskiej i na którym jesteśmy miejscu, bo też takimi danymi dysponuję, jestem gotów je przekazać, ale bardzo proszę Państwa Radnych, żeby nie podawali publicznie informacji, która nie jest prawdziwa.

**Radny Damian Błazejewski** - Panie Prezesie, jak będzie 1% to będzie taniej?

**Prezes PPK - Krzysztof Wancerz** - Muszę przeliczyć, nie powiem w tej chwili jak to będzie wyglądało, bo nie lubię rzucać słów na wiatr, które nie są poparte argumentami i konkretnym przeliczeniem.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Myślę, że to jest logiczne, normalną rzeczą jest, jeżeli mamy podatek w wysokości tyle, a będzie pare procent mniej, czyli dziesiąte części to na pewno będzie taniej, ale nie wiadomo, czy o to chodzi.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym podtrzymać swoje stanowisko, które zajęłam podczas obrad naszej komisji. Mimo, że Komisja Rolnictwa i Ekologii wypracowała opinię pozytywną, jednak moje stanowisko było przeciwne, głosy rozłożyły się 2 do 1, więc chciałabym zawnieść tak, jaki wniosek nie przeszedł podczas obrad Komisji. W moim odczuciu, zgodnie z sumieniem wnioskuję o to, aby utrzymać wszystkie podatki na poziomie zeszłorocznym i nie sugeruję się tu sytuacją rolników. Moim argumentem w tym momencie jest to, iż przez półtora roku prosiłam Pana Burmistrza o tzw.

program oszczędnościowy, o jakieś oszczędnościowe założenia naprawcze, których do tej pory nie ma, nie ma wyraźnego programu na wydatkowanie środków z budżetu. Wydaje mi się, że przy braku oszczędności każda podwyżka nie spowoduje rozluźnienia, czy ułatwienia funkcjonowania naszej gminy. Tu tylko tak, jak wywołał mnie do wypowiedzi Radny Błażejewski to właśnie ja w zeszłym roku podniosłam rękę i głos w sprawie tzw. daczy i wszystkich innych rzeczy, czego żałowałam chwilę później, ale człowiek uczy się na błędach i do błędu się przyznaje, bo moja wyobraźnia nie sięgała tak daleko na wioski, moja wioska jest nierolnicza, więc ta moja wyobraźnia nie sięgała tak daleko.

Mój wniosek tak będzie wyglądał, chciałabym utrzymać wszystkie stawki podatku z roku 2012 z pominięciem podatku w punkcie 5 na kwotę 3,50 zł (tu jest jakby moja rekonwalescencja za rok poprzedni) od budowli i wszystkie inne pozostałe bez zmian.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym tylko ustosunkować się do wypowiedzi Pani radnej Piotrowskiej mianowicie, co do planu naprawczego. Ten plan naprawczy jest realizowany cały czas droga Pani radna i powiem Pani, że w okresie tych dwóch lat zadłużenie gminy spadło o około 1.500.000 złotych, natomiast w połączeniu z tym, co musieliśmy jeszcze oddać, ono wynosi w granicach 3.000.000 złotych i to jest moim zdaniem najlepsza rekomendacja do tego, że ten plan oszczędnościowy jest realizowany i naprawdę robimy wszystko, żeby coraz bardziej zmniejszać zadłużenie gminy.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Nie dane mi było zabrać głos, bo zdecydowałem się na koniec dyskusji przy podatku rolnym przewodniczący uciął dyskusję i nie wypowiedziałem się. Właśnie wtedy chciałem powiedzieć, że obniżając kwotę podatku rolnego dojdziemy do tego momentu, co teraz, że faworyzujemy jedną grupę społeczną kosztem drugiej. Ja to nawet mówiłem rolnikom przed wejściem do ratusza przed sesją, później w kuluarach. Uważam, że wszyscy równo i wymiennie powinniśmy proporcjonalnie ponosić koszty utrzymania naszej gminy, a to jest właśnie poprzez podatki, nasz jedyny, konstytucyjny obowiązek, bo innych nie mamy, poza prawami. Mimo wszystko, tu proponowałbym, żebyśmy przyjęli tą wersję proponowaną przez Burmistrza, ponieważ jak tu obniżymy, tu nie dołożymy, to naprawdę możemy się „nie spać” z tym budżetem, co nie znaczy, że nie zgadzam się z głosem pozostałych, żeby w kolejnych latach podatków nie podnosić, ale na chwilę obecną niestety „mleko się rozlało” obniżyliśmy propozycję podatku rolnego, co do tej proponuję, żeby to przeszło tak jak proponuje Pan Burmistrz. Druga z trzech kwestii, które chce powiedzieć, po raz kolejny pragnę, żeby nie uważać mnie za hamulcowego inwestycji pod nazwą „wiatraki w Gminie Pyrzyce”, uważam, że te pieniądze są bardzo ważne dla naszej gminy, przydadzą się naszej gminie z tym, że chciałbym żeby inwestycje wprowadzać z poszanowaniem woli mieszkańców. Cały czas o to apeluje, żeby zrobić to jak najszybciej, chcę żeby to było zrozumiane, żebyśmy po raz kolejny sprawę wiatraków załatwili jak najszybciej, dlatego też proponowałem terminy miesięczne, bo są one możliwe. Mieszkańcy sołectw pokazują z roku na rok, że są coraz bardziej świadomi politycznie, coraz bardziej odpowiedzialni i coraz lepiej zorganizowani tak, że na pewno w ciągu miesiąca można uzyskać takie opinie. Trzecia rzecz, to jestem, że tak powiem naciskany przez

mieszkańców między innymi Rzepnowa o wyjaśnienie bądź zaprzeczenie sformułowania zawartego w piśmie do mieszkańców Rzepnowa, że deklaruje pan w razie zgody na lokalizację farm wiatrowych oddanie im 20% dochodu podatków z nieruchomości, czyli 1.500.000 złotych. Podejrzewam, że to było przejęzyczenie w piśmie, ale jest takie pismo w sołectwie, takie zostało odczytane na zebraniu sołeckim i mieszkańcy chcą jasnej deklaracji jak to mają rozumieć?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu o zmianę w § 1 punkt 3 od budowli związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7 ustawy z 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych z tym, że od rurociągów oraz przewodów sieci rozdzielczej wody związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę oraz zbiorowym zaopatrywaniem w energię ciepłą służących bezpośrednio do wytwarzania i przesyłu wody, ciepła, oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków 1,3% wartości określonej na podstawie art. 4 ust.1 pkt 3 i ust. 3-7 o podatkach i opłatach lokalnych.

Wynik głosowania wniosku Komisji Budżetu:

Stan Radnych na sali - 14; za -7, przeciw -6, wstrzymało się -1;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Następny wniosek był radnego Mariusza Majaka taki, żeby wszystkie podatki w 2013 r. pozostawić na poziomie 2012 r. z propozycją Burmistrza 4 złote wyłączeniem §1 ust. 2 pkt 5 pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności przez organizacje pożytku publicznego od 1 metra<sup>2</sup> powierzchni użytkowej proponowana 4 złote.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Panie Przewodniczący, my proponujemy wyłączenie tutaj z „pozostałych budynków” garaże, więc jeśli przejdzie ten wniosek, to prosiłabym, aby w punkcie 5 „z wyłączeniem garaży”. Proszę przeczytać w punkcie 5 „z wyłączeniem garaży, dla których stawka od 1 metra<sup>2</sup> powierzchni użytkowej wynosić będzie 7,27 złotych.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Mówimy o tej proponowanej, gdzie było 5 złotych, a później 4 złote, a tamtą pozostałą rozumiem, że na poziomie roku bieżącego.

**Radny Mariusz Majak** - Garaże również na poziomie roku 2012.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Ale garaże były w łącznej kwocie, czyli zostają rozumiem 6,99 złotych? z wyłączeniem stawki 6,99 złotych dla pozostającej? Zapis punktu 5 w tym roku precyzuje wyłączenie z wyłączeniem garaży, dla których stawka od 1 metra<sup>2</sup> powierzchni użytkowej propozycja wynosić będzie 7,27 złotych, garaże nie były wyłączone.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - To, dlaczego wpisane jest 6,99 złotych?

**Skarbnik Gminy- Danuta Bartków** - Bo to jest nasza nowa propozycja.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli proponujemy, żeby tam było 6,99 złotych, czyli poziom roku ubiegłego. Nie było to wyłączone, ale w tym zakresie proponujemy zostawić, jest nowa pozycja. Mamy tu jeszcze pewien problem, ponieważ była propozycja ze strony Pani radnej Piotrowskiej, żeby ta stawka nie była 4 złote, a 3,50 czyli jeszcze ten wniosek musimy przegłosować, bo on jest wcześniejszy. Później przy pomocy Pani Skarbnik spróbujemy to doprecyzować, żebyśmy nie popełnili błędu.

**Skarbnik Gminy Danuta Bartków** - W dzisiejszym projekcie uchwały proponujemy w „pozostałych budynkach w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 metra<sup>2</sup> powierzchni użytkowej”, proponujemy wyłączyć garaże, dla których stawka od 1 metra<sup>2</sup> powierzchni użytkowej wynosić będzie, jeżeli na poziomie roku 2012 to jest 6,99 złotych. Chciałam jeszcze powiedzieć, że ten skutek dla obniżenia stawki z 6,99 złotych do 5 złotych i zaproponowanej przez Burmistrza do 4 złotych to jest minus 250.000 złotych w skali budżetu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Piotrowskiej, aby utrzymać wszystkie stawki podatku z roku 2012 z pominięciem podatku w punkcie 5 na kwotę 3,50 zł od budowli i wszystkie inne pozostałe bez zmian.

Wynik głosowania wniosku radnej Małgorzaty Piotrowskiej:

Stan Radnych na sali - 14; za -3, przeciw -8, wstrzymało się -3;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Kolejny wniosek był radnego Majaka, żeby stawki podatków na 2013 r. pozostawić na poziomie 2012 r. oprócz już przegłosowanych punktu 5 - 4 złote, garaży 6,99 złotych i budowli 1,3%.

Wynik głosowania wniosku Komisji Rolnictwa i Ekologii:

Stan Radnych na sali - 14; za -6, przeciw -8, wstrzymało się -0;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanymi wnioskami w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2013 (Druk Nr 376/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -9, przeciw -4, wstrzymało się -1;

Uchwała Nr XXIX/300/12 stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

## **Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (Druk Nr 393/12).**

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski – godz. 17:15:  
Stan Radnych na sali – 13;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska** – Wysoka Rado, muszę być konsekwentna w stosunku do tego co powiedziałam na Komisji i podtrzymuje nadal swoje stanowisko, aby podatków w tym roku nie podwyższać nawet o procent inflacyjny, więc chciałabym zawniekskować aby podatki utrzymać na poziomie roku 2012.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wnioski radnej Małgorzaty Piotrowskiej.

*Wyszedł Radny Mariusz Majak – godz. 17:16:  
Stan Radnych na sali – 12;*

Wynik głosowania wniosków radnej Małgorzaty Piotrowskiej:

Stan Radnych na sali - 12; za -1, przeciw -7; wstrzymało się -4;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych ciężących na osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej (Druk Nr 393/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -10, przeciw -1, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXIX/301/12 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

### **Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 381/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wzorów deklaracji i informacji w sprawie podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (Druk Nr 381/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/302/12 stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

### **Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pyrzyce - Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach do projektu partnerskiego pod nazwą „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w regionie stargardzkim” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej (Druk Nr 377/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Pyrzyce - Ośrodka Pomocy Społecznej



w Pyrzycach do projektu partnerskiego pod nazwą „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w regionie stargardzkim” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej, Poddziałanie 7.2.2 Wsparcie ekonomii społecznej (Druk Nr 377/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/303/12 stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

*Wyszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 17:20:  
Stan Radnych na sali – 11;*

**Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny na własność Gminy Pyrzyce udziału 63/1000 części w nieruchomości nr 256/2 obręb 9 miasta Pyrzyce stanowiącego własność Województwa Zachodniopomorskiego (Druk Nr 382/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w formie darowizny na własność Gminy Pyrzyce udziału 63/1000 części w nieruchomości nr 256/2 obręb 9 miasta Pyrzyce stanowiącego własność Województwa Zachodniopomorskiego (Druk Nr 382/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/304/12 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

**Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności (Druk Nr 385/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności (Druk Nr 385/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/305/12 stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 386/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 386/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/306/12 stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

**Do punktu 17 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 303/1 o pow.0,0322 ha oraz działka nr 303/2 o pow.0,0271 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce (Druk Nr 378/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Wszedł Radny Damian Błażejowski – godz. 17:23:  
Stan Radnych na sali – 12;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 303/1 o pow.0,0322 ha oraz działka nr 303/2 o pow.0,0271 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce (Druk Nr 378/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXIX/307/12 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

### **Do punktu 18 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 72/1000 części w nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 166/1, położona w obrębie geodezyjnym Żabów (Druk Nr 383/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym wnieść, o to żeby tej uchwały nie zaakceptować. Powinnam zapytać Komisji Budżetu czy wie, o czym pcedowała, czy była i widziała to pomieszczenie, które jest przy świetlicy, właściwie w świetlicy tylko „na tyłach”. Jest to pomieszczenie po byłej kotłowni, które przylega bezpośrednio, to jest kotłownia w budynku, która jest w tej chwili niezagospodarowana. Ogrzewanie w tej świetlicy jest elektryczne, które nie sprawdza się na tyle, że generuje ogromne koszty, a na świetlicy jest zimno. Jest to jedyne pomieszczenie, które to sołectwo posiada na cokolwiek, nawet na to żeby złożyć tam jakiegokolwiek materiały. Wartość szacunkowa tego nie przypuszczam, żeby uzdrowiła jakąkolwiek sytuację, bo to będzie kwestia paru groszy, żeby to kupić, więc ja będę bardzo apelowała, żeby na ten moment tego nie sprzedawać w drodze żadnego przetargu, ponieważ jest taka tendencja i tutaj, że tak powiem Pan Burmistrz jest promotorem tego, że tworzą się spółdzielnie socjalne. Może czas pokazać, że może docelowo ktoś zajmie się tym budynkiem i na pewno takie miejsce wygospodaruje. To nie jest coś, co będzie budynkiem mieszkalnym, to nie uratuje nikomu sytuacji, a może zdarzyć się, że docelowo będzie ten budynek zagospodarowany. Wiem, że w tej chwili nie ma finansów, jako reprezentująca Stowarzyszenie wiem, że przez 13 projektów te pieniądze nie trafiły, bo był pomysł też na salę, siłownię dla młodzieży. Pomysłów było mnóstwo tyle tylko, że

w dalszym ciągu nie ma finansów. Niemniej jednak jest to jedyne miejsce w sołectwie, które jeszcze można zagospodarować, nie ma innych. Apeluję do radnych, aby mimo tych opinii pozytywnych, żeby tej uchwały nie przegłosować. Wiem, że tam było zainteresowanie mieszkańców, byłam ostatnio z zapytaniem, więc do końca nie są przekonani czy nadal chcą to utrzymać. Niemniej jednak nawet, jeśli dojdzie do takiej sprzedaży, też nie wiemy, na co będzie wykorzystane to miejsce, tam jest jednak miejsce publiczne, kulturalne, jest na tyłach. Póki, co nowa pani prowadząca zajęcia dba o to miejsce na około, jesteśmy jakby współwłaścicielami, potem będzie niepotrzebne dramatyzowanie, do kogo to należy. Taki jest mój apel nie mniej jednak państwo radni podejmą decyzję.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 17:23:  
Stan Radnych na sali – 11;*

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Ja również przychyliam się do wniosku pani radnej, ponieważ ja byłem tam, oglądałem to pomieszczenie i wysłuchując tych argumentów, które przedstawiła Pani radna również przychyliam się do tego wniosku.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 72/1000 części w nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 166/1, położona w obrębie geodezyjnym Żabów (Druk Nr 383/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -0, przeciw -10, wstrzymało się -1;  
Uchwała nie została podjęta.

*Wszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 17:29:  
Stan Radnych na sali – 12;*

**Do punktu 19 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako**

**działka nr 178/86 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/87 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/88 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/89 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/90 o pow. 0,0031 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85 położone w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce (Druk Nr 384/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działka nr 178/86 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/87 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/88 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/89 o pow. 0,0022 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85, działka nr 178/90 o pow. 0,0031 ha wraz z udziałem w działce nr 178/85 położone w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pырzyce (Druk Nr 384/12),

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/308/12 stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

**Do punktu 20 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pырzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 390/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/200/04 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 30 września 2004 r. w sprawie zasad udzielania dotacji przez gminę Pырzyce na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru (Druk Nr 390/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/309/12 stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

## **Do punktu 21 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego (Druk Nr 380/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego (Druk Nr 380/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXIX/310/12 stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

## **Do punktu 22 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/195/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz pobierania opłat (Druk Nr 400/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/195/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz pobierania opłat (Druk Nr 400/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/311/12 stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

*Wszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 17:34:  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Do punktu 23 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna (Druk Nr 389/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 81 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 82 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Radny Miłosz Łuszczak –** Co dalej z naszą strażą, jakie są plany?

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska –** Zadam pytanie, które zadałam na Komisji i nie uzyskałam odpowiedzi i obiecałam, że zadam. W związku z tym, że w uchwale jest pomysł na stworzenie wydziału w Urzędzie Miejskim, więc chciałabym wiedzieć, bo skoro jest zamysł na taką uchwałę, to na pewno jest jakiś plan jak ten wydział ma wyglądać. Chciałabym, żeby Pan Burmistrz mi doprecyzował ilu będzie pracowników, ilu urzędników, jak będzie wyglądał wydział w urzędzie?

**Radny Damian Błazejewski –** Na Komisji próbowaliśmy się dowiedzieć jak wysokie będą te należności i zobowiązania. Pani skarbnik nie potrafiła powiedzieć ile to będzie, czy na dziś wiadomo, co i ile będziemy musieli oddać gminom, z którymi współpracowaliśmy jako straż międzygminna, bo wydaje mi się, że więcej będzie kosztów niż należności, obym się mylił.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak –** Ja będzie wyglądało rozliczenie, jeżeli chodzi o środki transportowe i inne, czy to będzie na zasadzie tylko finansowej?

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech –** Odpowiem na pytanie, które jako ostatnie zadał Pan Przewodniczący, które brzmiało, „co z rozliczeniami między gminami”. Spotkałem się już dwukrotnie z panem wójtem Przelewic i z panem burmistrzem Lipian i na razie nasze stanowiska zbliżają się mocno do siebie, ale nie jest to jeszcze uzgodnione. Na razie te propozycje są jeszcze różne, powiem tak na razie ogólnie, ponieważ nie chciałbym tak jednoznacznie, bo nie mamy podpisanej jeszcze umowy czy porozumienia, co do wzajemnego rozliczenia się, dlatego nie czuję się

upoważniony do tego, żebym mówił coś, co może być jeszcze ewentualnie później zmienione, jeszcze nad tym dyskutujemy. Propozycja jest taka, ponieważ te gminy wniosły do straży międzygminnej sprzęt w postaci auta, komputerów, mundurów i jeszcze innego drobnego wyposażenia, problem w tej chwili dotyczy tylko rozliczenia, jeżeli chodzi o busa. Natomiast domówiliśmy się, że w związku z amortyzacją sprzętu ruchomego, czyli komputerów i umundurowania to zostaje to na wyposażeniu, jeżeli one w ogóle jeszcze istnieją, bo są trochę zużyte i dlatego partnerzy odeszli od ubiegania się o ten sprzęt ruchomy. Natomiast rozmawiamy na temat rozliczenia tego auta i jednocześnie rozliczenia mandatów, które ewentualnie nie zostaną jeszcze ściągnięte po 31 grudnia bieżącego roku. Dochodzimy do takiego rozwiązania, że w związku z przepisami, które planują, że te zobowiązania będą musiały wpłynąć do naszego budżetu. Rozmawiamy jeszcze, co z radarem, który zakupiła Gmina Pyrzyce, a z którego korzystały pozostałe Gminy i dlatego jeszcze jednoznacznie na to nie odpowiem. Natomiast, co do drugiego pytania, które zadała pani radna Piotrowska dotyczące zatrudnienia pracowników po 31 grudnia bieżącego roku. Jeszcze analizujemy i też przedmiotem rozmów jest między innymi domówienie się czy nasi sąsiedzi planują również utworzenie straży u siebie i ewentualnie byśmy tutaj w jakiś sposób przekazali pracowników, którzy nie znaleźliby ewentualnie zatrudnienia u nas, do tamtych gmin. Strażnicy, którzy obecnie pracują mieliby zatrudnienie, albo u nas w gminie, albo w tych gminach sąsiednich. Straż miejska na terenie Gminy Pyrzyce będzie funkcjonowała, chcielibyśmy ją utrzymać, bo uważam, że powinna funkcjonować, ale zdecydowanie musi zmienić swoją formę funkcjonowania i jak gdyby być bardziej widoczna, ja to tak tylko bardzo łagodnie określe. My o tym wiemy, rozmawialiśmy też, ja tego też jestem świadom, że po tym momencie rozwiązania straży i kiedy tylko strażnicy byłiby do dyspozycji Gminy Pyrzyce i na Gminie Pyrzyce, to myślę, że będą bardziej widoczni i będą wykonywali swoje czynności częściej, wtedy nie będzie tłumaczenia, że byli obecni w Gminie Przelewice czy Gminie Lipiany i w tym czasie nie mogli być obecni np. na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Nie wiem czy Państwo radni wiedzą, ale otrzymaliśmy pismo od Wojewody jak gdyby szkolące nas, zobowiązujące do zmiany nazwy. Nie może być straż międzygminna tylko miejska albo gminna. Oczywiście może być porozumienie i może kilka gmin współpracować czy nawet utworzyć jedną, ale nazewnictwo jest ustalone z góry i nie można innej nazwy przybrać.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Ja nie do końca otrzymałam odpowiedź taka, jaką chciałam. Panie Burmistrzu, jeżeli planuje się stworzenie wydziału to na pewno mamy pomysł na charakter tej komórki, ale dopytam jeszcze, bo jest tu pan komendant. W dniu, kiedy odbywała się Komisja podobno odbywała się też sesja rady w Lipianach. Dzisiaj nie mamy jeszcze pewności, że te straże w gminach ościennych tych naszych współpracujących się tworzą. Jak się utworzą i przejmą naszych pracowników, tych którzy ewentualnie będą jakby nadwyżką, to dobrze. My musimy mówić o tym tu i teraz, o naszej gminie, rozwiązujemy straż międzygminną gdzie jest 6 strażników i osoby



administracyjne, więc myślę, że kształt wydziału jest, ma pan jakąś wyobraźnię, jakiś pomysł na to, że będzie kierownik, ilu będzie strażników, czy będzie jakiś pracownik biurowy? Myślę, że planując wydział, taką strukturę już pan sobie zaplanował. Jeżeli nie ma takiego pomysłu to po prostu odpowiedź jest, że nie ma takiej struktury. Takie było moje pytanie i być może jest na nie odpowiedź.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Mogę odpowiedzieć, ale to też na razie jeszcze będzie odpowiedź ogólna. Jeżeli jest wydział to wiadomo, że jest kierownik wydziału, w tym przypadku komendant, bo dotyczy to wydziału. Na pewno nie będzie obsługi księgowej, ponieważ obsługę księgową tego wydziału, jednego z kolejnych czy kilku wydziałów urzędów będzie prowadził wydział finansowy naszej gminy, a co do ilości strażników powiem szczerze, że jeszcze nie wypracowaliśmy pewnej koncepcji, ponieważ uzależnione to jest od porozumienia, które zawrzemy z gminami tymi, które były w tej chwili w straży międzygminnej.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Straż Międzygminna (Druk Nr 389/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -9, przeciw -1, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XXIX/312/12 stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

**Do punktu 24 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 392/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 86 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 392/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/313/12 stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

## **Do punktu 25 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 394/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 91 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 92 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 394/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/314/12 stanowi załącznik Nr 94 do protokołu.

## **Do punktu 26 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu (Druk Nr 395 /12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 95 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 96 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 97 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

**Kierownik wydz. Organizacyjnego Izabella Morka** - Uchwała, którą państwo podejmiecie, jest następstwem ustawy, która weszła w życie 5 stycznia 2011 roku Państwowa Komisja Wyborcza wprowadza następującą zmianę. Przygotowujemy się do wyborów jednomandatowych, stąd podział na okręgi. Poprzednio mieliśmy 3 okręgi w tej chwili musimy mieć okręgów 15.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Czyli można krótko powiedzieć, że w każdym okręgu wyborczym już nie będziemy wybierali 5 radnych tylko jednego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Pyrzyce na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu (Druk Nr 395 /12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/315/12 stanowi załącznik Nr 99 do protokołu.

*Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 396A/12).*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 101 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 102 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 103 do protokołu.

*Projekt został wyprowadzony z porządku posiedzenia.*

*Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/208/12 z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Pyrzyce w obrębach ewidencyjnych Ryszewko, Ryszewo, Rzepnowo, Turze, Młyny, Brzezin, Żabów oraz w obrębie 1 m. Pyrzyce (Druk Nr 397/12).*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 104 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 105 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 106 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 107 do protokołu.

*Projekt został wyprowadzony z porządku posiedzenia.*

**Do punktu 27 porządku**

**Projekt uchwały o uchyleniu uchwały Nr XVII/203/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 7 położonego w Żabowie nr 71 i na jego sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 61/1000 części w prawie**

## **własności gruntu oznaczonego jako działka nr 144/5 obręb Żabów (Druk Nr 388/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 108 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 109 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 110 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o uchyleniu uchwały Nr XVII/203/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 7 położonego w Żabowie nr 71 i na jego sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 61/1000 części w prawie własności gruntu oznaczonego jako działka nr 144/5 obręb Żabów (Druk Nr 388/12).

### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXIX/316/12 stanowi załącznik Nr 111 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Z tej racji, że mam wielką przyjemność uczestniczyć w obradach Kapituły, która odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 18:00 w sprawie wyboru Ludzie Ziemi Pyrzyckiej, jest taka uchwałą Rady Powiatu i tą komisję prowadzi Pan Przewodniczący Rady Powiatu Wojciech Kuźmiński. Są tam pewne osoby, które zostały wyznaczone przez różne uprawnione jednostki, zatem chciałbym przekazać dalsze prowadzenie obrad swojemu zastępcy Panu Marianowi Osękowskiemu.

*Wyszli: Radny Ryszard Grzesiak, Damian Błażejowski – godz. 17:55;  
Stan Radnych na sali – 11;*

## **Do punktu 28 porządku**

### **Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.**

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ponieważ nie ma radnego Błażejewskiego, myślę że nie będzie usatysfakcjonowany, jeżeli podczas jego nieobecności mu odpowiem. Poproszę go w najbliższym czasie do siebie na kawę i odpowiem mu na te wszystkie problemy, które zgłosił.

Natomiast odpowiem na pytanie, interpelacje państwa radnych, którzy są obecni na sali:

- Pani radna Piotrowska zadała pytanie odnośnie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim, krótkie umowy i szybkie zwolnienia. Nie przypominam sobie, żebym w ostatnim czasie dokonał jakiegokolwiek zwolnienia pracownika,

który pracował 3 miesiące, bo takie stwierdzenie padło. Drodzy Państwo, jeżeli jestem w tym miejscu to, jest to pewna kompetencja Burmistrza, który podejmuje jako pracodawca swoje zadania i dobiera sobie odpowiednie osoby do realizacji tych zadań. Ja myślę, że mam taką możliwość i po prostu dobieram sobie najodpowiedniejszych pracowników, których chciałbym mieć w swoim zespole i aby oni byli zatrudnieni tutaj w Urzędzie Miejskim. Powiem Pani, że nie jest prawdą i to, co wcześniej prezes Wancerz mówił, prosiłbym państwa radnych o mówienie całej prawdy i tylko prawdy, bo zatrudnienie w Urzędzie Miejskim zmalało, ono się nie zwiększyło i to dosyć znacząco zmalało w porównaniu do tego, kiedy przejmowałem ten urząd.

- Pan radny Krzysztof podziękował, ja też dziękuję.
- Jeżeli chodzi o Żabów i przeprowadzaczy, pytała o to pani przewodnicząca Joanna Dąbrowska. Już na ostatniej sesji mówiłem, że domówiliśmy się w ten sposób z panią dyrektorką Szkoły Podstawowej w Żabowie, że to właśnie ona przeszkoli pracownika i w szkole będzie zatrudniony przeprowadzacz, z tego co ustaliliśmy będzie to konserwator, który w odpowiednich momentach na przerwach będzie przeprowadzał dzieci, natomiast kiedy będą lekcje, będzie wykonywał czynności konserwatora. Takie mamy między sobą ustalenia.
- Jeżeli chodzi o pedagogów w szkole, że należałoby zwiększyć im godziny. Ciężko jest, ja naprawdę dostrzegam problemy wychowawcze z młodzieżą, z dziećmi, które występują, często dzieci niedopilnowanie w domach, później chęć pomocy nauczycieli, całego grona nauczycielskiego, ale na razie tylko na tyle jest nas stać, na tyle mamy pieniędzy i tyle tych godzin zostało w arkuszu organizacyjnym każdej szkoły zaproponowane. Na razie do końca roku kalendarzowego nie widzę takiej możliwości, chyba, że coś się tam uwolni i wtedy będą jakieś środki.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Rozumiem zatem, że w nowym roku kalendarzowym mogę sobie ponowić interpelację i przyjrzymy się temu raz jeszcze?

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Tak i zobaczymy wówczas.

- Padło również pytanie, co dalej z budynkiem w Ryszewku. Drodzy Państwo, prowadzę naprawdę intensywne rozmowy z fundacją, która jest bardzo mocno zainteresowana i do końca tygodnia mam otrzymać definitywną odpowiedź czy ta fundacja przejmie ten budynek i czy będzie powadziła tam działalność. Jest to fundacja ze Szczecina, która chciałaby uruchomić działalność edukacyjno-szkoleniową i na razie jest bardzo mocno zainteresowana. Konkretów jeszcze nie ma, nie ma podpisanej umowy na przekazanie tego budynku, ale myślę, że do końca tygodnia będzie odpowiedź, tak jak między sobą ustaliliśmy.
- Odpowiem jeszcze panu Miłoszowi Łuszczukowi, powiem szczerze, że też jestem trochę zaskoczony, że 1.500.000 złotych, ale było to jednoznaczne przejęzyczenie, ponieważ podatek od budowli, chodziło mi o ilość wiatraków, które ewentualnie powstałyby na terenie sołectwa Rzepnowo i te 20%, to było zgodne z pewnymi ustaleniami, które poczyniliśmy na spotkaniu

w Rzepnowie, nie były to jedyne ustalenia, ale akurat pan pyta o to, więc odpowiadam, że jest to jakiś „chochlik” , błąd, przejęzyczenie.

Nie zgłoszono żadnych uwag.

## **Do punktu 29 porządku Wolne wnioski.**

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** - Odczytał wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych. „ W dniu 22 października Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu rozpatrywała prośbę burmistrza o wydanie opinii na temat połączenia dwóch jednostek kultury tj. Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej oraz Pyrzyckiego Domu Kultury w celu utworzenia Pyrzyckiego Centrum Kultury. Komisja powyższą prośbę opiniuje negatywnie. Komisja uznała, że nie ma potrzeby tworzenia nowej instytucji, a zasugerowała żeby Pyrzycki Dom Kultury przejął całą działalność świetlic wiejskich.” Wniosek stanowi załącznik Nr 112 do protokołu.

**Radny Krzysztof Dubicki** - Panie Burmistrzu, na pewno pracuje Pan nad budżetem na przyszły rok, wiemy, jakie są potrzeby w oświacie, drogownictwie, w każdej dziedzinie życia w naszej gminie. Ja codziennie spotykam się z mieszkańcami, pracownikami przedszkola przy ulicy Narutowicza. Panie Burmistrzu, uzasadnione jest, w 100% aby na zapleczu od strony podwórza, od strony tam gdzie szklarz postawić lampę z uwagi na to, że tam jest ciemno, tam jest jak w lesie, dewastowane jest mienie przedszkola, jest dewastowany płot. W dziale drogi czy drogownictwo na przyszły rok prosiłbym Panie Burmistrzu, aby takie zadanie ująć i zrobić tam oświetlenie. Jest to też uzasadnione względami bezpieczeństwa, w tej chwili nie da się tamtędy przejść, a gro ludzi chodzi od ulicy Stargardzkiej do ul. Narutowicza i z powrotem.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poinformował o pismach, które wpłynęły do biura rady:

- 1) Janiny i Ryszarda Kusy - wezwanie do usunięcia naruszenie prawa. Sprawa dotyczy działki, która znajduje się w Okunicy. Tą sprawą już się zajmowaliśmy. Pismo wpłynęło ponownie i Komisja Budżetu sprawę przejrzy. Pismo stanowi załącznik Nr 113 do protokołu.
- 2) Pismo od Kazimierza Lipińskiego. Sprawa dotyczy podatków od nieruchomości. Dzisiaj te podatki zostały załatwione. Pismo stanowi załącznik Nr 114 do protokołu.
- 3) Pismo od Starostwa Powiatowego w Pyrzycach. Kserokopia pisma Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego będącą odpowiedzią na interwencję dotyczącą przejęcia przez samorządy gminne (Bielice, Pyrzyce, Lipiany) byłej drogi krajowej nr 3 do zasobów kategorii drogi gminnej. Pismo stanowi załącznik Nr 115 do protokołu.
- 4) Odpowiedź od Starostwa na powyższe pismo. Pismo stanowi załącznik Nr 116 do protokołu.
- 5) Pismo od Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Departament Nadzoru w Ministerstwie

Spraw Wewnętrznych przedstawił interpretację przepisów dotyczących stosowania nazewnictwa odnoszącego się do straży gminnych (miejskich), w którym wyklucza stosowanie określenia „straż miejsko – gminna” czy „straż międzygminna” w obiegu prawnym. Pismo stanowi załącznik Nr 117 do protokołu.

6) Pismo od Kazimierza Lipińskiego dotyczące drogi gminnej (dawna krajowa nr 3). Problemy mieszkańców Nieborowa z kablem telefonicznym. Pismo stanowi załącznik Nr 118 do protokołu.

7) Zażalenie od Rady Sołeckiej w Pstrowicach w sprawie zniesienia wysokich podatków od pustych stodół i obór i utrzymanie ich w granicach 2011 roku. Pismo stanowi załącznik Nr 119 do protokołu.

8) Skarga złożona przez Pana Marka Szymańskiego i jest opinia radcy prawnego, że przekazujemy ją do Pana Burmistrza. Skarga stanowi załącznik Nr 120 do protokołu.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w wolnych wnioskach.

### **Do punktu 30 porządku**

#### **Zamknięcie obrad XXIX Sesji Rady Miejskiej.**

**Wiceprzewodniczący Rady –Marian Osekowski** – Podziękował wszystkim za przybycie, zamknął obrady XXIX sesji Rady Miejskiej zapraszając na następne obrady.

Protokołowały:  
*Anna Piotrowska*  
*Anna Wiśniewski*

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Grzesiak**