

PROTOKÓŁ Nr XXVII/12
z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 27 września 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:40;

Do punktu 1 porządku
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości: Pana Burmistrza - Jerzego Marka Olecha, Panią Sekretarz - Beatę Kurowską, Panią Skarbnik - Danutę Bartków, Radnych, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka, Stanisława Sępnia i Pana Stanisława Wudarczyka, Sołtysów, dyrektorów szkół, kierowników jednostek organizacyjnych i wydziałów Urzędu Miejskiego, Pana Krzysztofa Masternaka - Przewodniczącego Prezes ZIR, również niezależne media.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pan Burmistrz poprosił mnie by przed kontynuacją całego porządku obrad można było przeprowadzić uroczystość uhonorowania kilku osób.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Poproszę Pana Przewodniczącego, abyśmy tej dekoracji dokonali wspólnie.

Nie tak dawno odbyły się Mistrzostwa Polski w krosie strzeleckim, na których była reprezentowana nasza młodzież, która stoi tu przed Państwem i Pan trener, musimy się poszczycić tym, iż ci wspaniali młodzi sportowcy, wspaniali ludzie, uczniowie na czele z trenerem wywalczyli tam wicemistrzostwo Polski, czyli zajęli II miejsce w tych ogólnopolskich zawodach. Jest to sukces tym bardziej większy, że po raz pierwszy reprezentacja naszej Gminy startowała w tego typu imprezie i od razu zdobyła tak zaszczytne II miejsce w kraju.

Jeżeli Państwo pozwolicie to przedstawię bohaterów tamtej imprezy, a dzisiejszej uroczystości:

- Dominika Wiśniewska;
- Małgorzata Ćwirta;
- Agata Wiśniewska;
- Jacek Mularczyk;
- Tomasz Koziół;
- Remigiusz Ogłóża;

Opiekun całej ekipy - Pan Dariusz Kufel. W tym przypadku odczytam list gratulacyjny: „*Szanowny Panie z ogromną przyjemnością składam Panu najserdeczniejsze gratulacje za zdobycie tytułu **Wicemistrza Polski** przez młodzieżową reprezentację Zarządu*

Powiatowego LOK w Pyrzycach na Otwartych Mistrzostwach Polski Ligi Obrony Kraju w „Krosie Strzeleckim” 15 września 2012 roku we Włoszczowej.

Osiągnięcia Pana podopiecznych, ich zdobyte medale promują Naszą Gminę, z czego jesteśmy bardzo dumni.

Pana zaangażowanie, determinacja i wysiłek włożony podczas treningów z młodzieżą, sprzyja realizowaniu jej sportowych zamierzeń i osiągnięciu jak najlepszych wyników.

Życzę jeszcze wielu sportowych sukcesów oraz pomyślnej realizacji planów i zamierzeń.”

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeszcze raz Państwu gratulujemy i cieszymy się, że mamy takie osoby, które możemy nagrodzić i możemy się cieszyć z ich sukcesu, ich sukces jest sukcesem naszej Gminy.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych nieobecni są:

- Radna Joanna Dąbrowska;

- Radna Małgorzata Piotrowska, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Janiny i Ryszarda Kusy (Druk Nr 374/12).

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 7 - projektu uchwały w sprawie wprowadzenia „Regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie miasta Pyrzyce” (Druk Nr 352/12);
- 2) wprowadzenie autopoprawki w pkt. 8 do projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Druk Nr 367/12);
- 3) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce, zmienionej uchwałą Nr XII/156/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 29 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 373/12).

- 4) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 369/12);
- 5) wprowadzenie autopoprawki w pkt. 10 do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy na rok 2012r. (Druk Nr 368A/12);
- 6) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 372/12);
- 7) wprowadzenie autopoprawki w pkt. 20 do projektu uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 365A/12).

Jest trochę dużo tych zmian, ale postaram się później wyjaśnić, dlaczego ponieważ pojawiły się pewne okoliczności, które zmusiły nas do tego, żeby te zmiany zostały na dzisiejszą sesję wprowadzone.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 7 - projektu uchwały w sprawie wprowadzenia „Regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie miasta Pyrzyce” (Druk Nr 352/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Janiny i Ryszarda Kusy (Druk Nr 374/12) w miejsce wyprowadzonego projektu uchwały jako punkt 7 porządku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się - 1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 7.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce, zmienionej uchwałą Nr XII/156/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 29 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 373/12) jako punkt 6A porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 6A.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 369/12) jako punkt 23 porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 23.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 372/12) jako punkt 10A porządku obrad.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 10A.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że nie ma potrzeby przegłosowywania autopoprawek, gdyż będą one w trakcie omawiania danych projektów.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXV i XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokoły był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyce (Druk Nr 370/12).

Informacja Nr 17 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyce od dnia 27 czerwca 2012r. do 20 września 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Proszę Pana Przewodniczącego o dzielenie takiej wyczerpującej informacji na temat jednej z inwestycji, która w tej chwili jest prowadzona na terenie Gminy Pyrzyce w miejscowości Żabów, a dotyczy ona remontu i modernizacji dróg wewnętrznych, które znajdują się w Żabowie.

28 grudnia 2011 r. Agencja Nieruchomości Rolnych w Szczecinie przekazała nam działki Nr 111, 110/2, 104 i 127, są to działki zajmowane obecnie przez drogi wewnętrzne, a w tej chwili staną się one drogami gminnymi, ponieważ są na stanie Gminy. Agencja przeznaczyła również na ten cel pewną kwotę pieniędzy, która wyniosła 431.996,93 zł. Po długich rozmowach z Agencją ustaliliśmy i doszliśmy do porozumienia, które skończyło się podpisaniem umowy na modernizację tych dróg, iż Gmina Pyrzyce do brakującej kwoty dołoży środki z własnego budżetu (tutaj również dziękuję Państwu Radnym za podjęcie takiej decyzji, iż mogliśmy tę inwestycję wspólnie z Agencją zrealizować). Była to inwestycja bardzo długo oczekiwana szczególnie przez mieszkańców Żabowa, gdzie wszyscy wiedzieliśmy, że drogi na osiedlu w Żabowie są w takim niedobrym stanie.

Odbył się przetarg w wyniku, którego została wyłoniona firma STRABAG, która jest generalnym wykonawcą tych dróg. W tej chwili praktycznie inwestycja jest zakończona, są tylko jeszcze drobne poprawki kosmetyczne, które spowodują, iż będzie ona jeszcze lepiej wykonana.

Pojawił się jednak pewien problem przy realizacji tej inwestycji, ponieważ projektant nie przewidział odwodnienia, a nie chcieliśmy, żeby kłaść dywanik asfaltowy i później po pewnym czasie wracać jeszcze do nowej inwestycji, jakim byłoby odwodnienie tych dróg. Dlatego ta inwestycja na pewien moment została wstrzymana i znowu zgłosiliśmy się do Agencji, tutaj duży ukłon dla moich pracowników, którzy tak mocno rozmawiali z Prezesem Agencji Panem Adamem Poniewskim, który skłonił się do tego, żeby jeszcze dodatkową kwotę pieniędzy przyznać na tą inwestycję i w tej chwili jest również zrobione odwodnienie tej drogi głównej, które spowoduje, że myślę, że ta inwestycja będzie praktycznie w całości zakończona. Są wykonane chodniki, pobocza oraz nakładka asfaltowa i jestem przekonany, że ta droga na długie lata będzie służyła mieszkańcom Żabowa. Za moment myślę, że za 2 - 3 tygodnie maksymalnie będzie robiona nowa inwestycja na terenie naszej gminy (w Krzemlinie i w Nowielinie), bo również na to zostały pozyskane środki z Agencji Nieruchomości Rolnych i te inwestycje będą do końca roku również realizowane. Jeżeli chodzi o drogownictwo w naszej gminie w ostatnim czasie się ruszyło i chociaż te niedługie, krótkie drogi wewnętrzne będą zmodernizowane i będą remontowane.

Radny Damian Błażejewski - Chciałem dopytać się odnośnie spotkań Pana w Lokalnej Grupie Rybackiej Sieja, czy są już jakieś skutki tych spotkań, bo było ich

dość sporo przez ten okres czasu, a to jest w punktach: 21, 54, 57, wszystko w Marianowie. Wiem, że się kończą powoli prace tej grupy, jest podział środków i chciałbym się dowiedzieć, czy nasza Gmina jako członek Lokalnej Grupy Rybackiej ma szansę i pozyskała jakichś środki?

- Był Pan na spotkaniu w Agencji Nieruchomości Rolnej w sprawie przejęcia nieruchomości w Obojnie (wiem, że jest to bardzo drażliwy temat), grupa ludzi oczekuje tam na mieszkania socjalne, chciałbym również poznać efekt tych spotkań, czy są szansę na przejęcie tego biurowca?

- Proszę jeszcze o odpowiedź w sprawie spotkania z przedstawicielami firmy ENERTRAG w sprawie budowy farm wiatrowych. Ciągłe się to przewija, że są te spotkania regularnie i na razie jakoś z miernym skutkiem dla naszej gminy, bo nie wiemy czy zrobiliśmy krok do przodu, czy się cofamy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem Panu Radnemu Błażejowskiemu najpierw na pytanie odnośnie moich spotkań w Lokalnej Grupie Rybackiej Sieja w Marianowie. Zostałem w pewnym momencie wybranym do komitetu sterującego, oceniającego wnioski poszczególnych gmin - członków Lokalnej Grupy Rybackiej Sieja i 19 i 21 września uczestniczyłem w posiedzeniu tego komitetu w czasie, którego odbyła się ocena i podział środków na poszczególne projekty, na poszczególne gminy. Nie jeszcze to wersja oficjalna, ponieważ nie jest podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie złożonych przez nas projektów, ale mogę Państwu powiedzieć, że dwa projekty uzyskały akceptację: 1) jeden na remont świetlic wiejskich w kwocie 430.000 zł i te projekty będą realizowane na wiosnę następnego 2013 roku. Jest już szansa na to, że te świetlice będą remontowane.

2) projekt doposażenia placów zabaw na terenie Gminy i również ten projekt uzyskał akceptację i ponad 230.000 zł również będziemy mieli do dyspozycji na doposażenie i wybudowanie nowych placów zabaw na terenie gminy. Uważam, że tutaj jest dosyć dobra, akurat w tym momencie, praca i te wnioski, które zostały złożone uzyskały akceptację.

Pan Radny Błażejowski słusznie mi podpowiada, ponieważ ja akurat myślałem o naszej gminie, ale również do Lokalnej Grupy Rybackiej składał bardzo duży wniosek ponad 2.000.000 zł Związek Wędkarski, którego Prezesem jest Pan Grzegorz Rogalewicz, również obecny był na tym posiedzeniu i możemy tylko pogratulować, bo ten wniosek również uzyskał akceptację na zagospodarowanie terenu wokół naszego Jeziora Sicina. Jest to duża kwota pieniędzy, jest to bardzo rozległy projekt i wiem, że nawet dzisiaj Pan Grzegorz Rogalewicz w Urzędzie Marszałkowskim podpisał umowę z Marszałkiem na realizację dofinansowanie tego projektu, także z tej Lokalnej Grupy Rybackiej Gmina Pyrzyce uzyskała dofinansowanie prawie 2.800.000 zł łącznie, to jest dosyć dobry wynik, dobry rezultat i myślę, że te środki zostaną bardzo dobrze spożytkowane.

Spotkanie w Agencji Rolnej w sprawie przejęcia nieruchomości w Obojnie - po bardzo długim okresie czasu udało nam się wreszcie sfinalizować ten temat, wczoraj została podpisana umowa między dyrektorem ANR w Szczecinie Panem Adamem Poniewskim, a mną i od tego momentu mamy ten budynek w użyczeniu od Agencji, ale jest również zapis w tej umowie, że możemy przeznaczać środki na

remont i utrzymanie tego budynku, bo jest zasadnym, żeby na okres zimowy też i już później przeznaczyć pewne środki na remont chociażby dachu, żeby ten budynek nie niszczał. W momencie, kiedy Państwo Radni podejmiecie uchwałę o zatwierdzeniu studium uwarunkowań naszej Gminy Pyrzyce, to wówczas będziemy mogli już ludziom najbardziej potrzebującym rodzinom, a jest ich bardzo dużo na terenie naszej Gminy, przydzielać i mieszkania, jesteśmy po wstępnych wyliczeniach, że tam powstanie ok. 10-ciu mieszkań w tym budynku i to też będzie jakiś pierwszy krok od dłuższego czasu, gdzie kilka tych lokali mieszkalnych będziemy mogli zaoferować naszym mieszkańcom.

Spotkanie z firmą ENARTRAG - z przedstawicielami tej firmy spotykamy się dosyć często, ponieważ w tej chwili rozmawiamy już nad zmianami do studium, te parce są prowadzone i myślę, że w niedługim czasie doprowadzą one do zatwierdzenia przez Państwa studium, a później w dalszej kolejności do zatwierdzenia planu przestrzennego zagospodarowania i wówczas firma mając plan będzie mogła przystąpić do realizacji tej jakże kontrowersyjnej inwestycji na terenie naszej gminy, ja celowo to podkreślam. Ja już kiedyś wypowiadałem się na ten temat, że jestem zwolennikiem posadowienia kilkudziesięciu (Może to trochę mocno brzmi), ale w granicach 30-stu wiatraków na terenie gminy. Uważam, że jest to proces nieodzowny, proces odłożony w czasie i kto pierwszy zrobi tę inwestycję na terenie swojej gminy ten zyska pewne środki, pewne pieniądze, ale to nie tylko na tym polega, to polega na tym, że przede wszystkim Polska, jako kraj członkowski Unii Europejskiej ma obowiązek do roku 2020 wytworzenia energii odnawialnej w ilości 20% całej energii. Jeżeli tego nie uczynimy, jeżeli nie będziemy się czuli członkami naszego kraju jako gminy to wówczas naszemu krajowi będzie ciężko osiągnąć ten wynik i dlatego uważam, że m.in. również powinniśmy nawet przyśpieszyć pewne prace, żeby na terenie naszej gminy powstały te wiatraki. Spotykamy się w różnych miejscowościach, rozmawiam, głosy naszych mieszkańców są różne, ale w ostatnim czasie większość naszych mieszkańców opowiada się za tym, żeby te wiatraki powstały, i żeby ta inwestycja wreszcie doszła do skutku, o której tak długo rozmawiamy.

Radny Damian Błazejewski - Dobrymi rzeczami należy się chwalić, w końcu jest jakiś wymierny efekt tego naszego udziału w Lokalnej Grupie Rybackiej. Jak podejmowaliśmy uchwałę o wstąpieniu naszej gminy do tej Lokalnej Grupy Rybackiej byłem bardzo dużym sceptykiem, nawet przekomarzałem się z Panią Agnieszką Odachowską, która składała wyjaśnienia, że raczej to nie będzie kierowane do naszej gminy, ale w tej chwili wpłaty, czyli opłata za uczestnictwo przynosi wymierną korzyść w postaci 1.000.000 zł dla naszej Gminy.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski - Panie Burmistrzu, jest taka serdeczna prośba, aby poczynić wszelkie starania i oświetlić przejście pomiędzy ulicą

Górną, a ulicą Sikorskiego, dotyczy to parku Złotej Rybki. Jak część państwa wie był tam tragiczny wypadek, utopił się człowiek. Ta ulica i przejście w ogóle nie jest oświetlone. Na początku świeci tylko jedna lampa, a dalej nie ma oświetlenia. Dni są coraz krótsze, młodzież wieczorami z ulicy Warszawskiej, z Podgrodzia w tej części miasta wraca z różnych zajęć, a ta ulica nie jest oświetlona.

Jest sugestia, prośba mieszkańców taka, żeby na odcinku tego stawu Złota Rybka zrobić taki płotek. Jeżdżą rowerami, ten chodnik nie jest najlepszej jakości wiadomo, że bardzo łatwo zjechać z chodnika i wjechać do tego stawu. Gdyby był taki płotek pewnie takiej tragedii by nie było i ten człowiek by się nie utopił.

Radny Damian Błazejewski - Po przerwie wakacyjnej chciałbym ponowić interpelację w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy 1-go Maja z ulicy Krótkiej vis a vis kościoła. Obiecał pan to przejście mieszkańcom, że będzie także należałoby powoli przystąpić do realizacji.

Zwracam się z ponowną prośbą o przeprowadzenie kontroli umów na wywóz nieczystości płynnych w miejscowościach naszej gminy w sołectwach, które nie posiadają kanalizacji zbiorczej. Kontrole pod kątem umów i czy dane domostwo posiada bezodpływowy zbiornik, ewentualnie przydomową oczyszczalnię, jeżeli na to zezwala prawo.

Rozpoczął się rok szkolny, minął pierwszy miesiąc, nadal na dwóch – przejściach dla pieszych, gdzie stali panowie, którzy przeprowadzali dzieci, nie ma tych panów. Chciałbym poznać powód, dlaczego i czy wrócą ci panowie do swojej pracy. Miała być Straż Międzygminna, są sporadycznie strażnicy, ale ci panowie chyba wypełniali większą misję niż strażnicy stojąc półtora godziny z rana. Po prostu służyli swoją osobą przez cały dzień i przeprowadzali te dzieci, bo są różne godziny powrotu.

Chciałbym dowiedzieć się o budynek dworca przy ulicy Dworcowej. Czy są szanse, żeby gmina przejęła go za długi? Bo w tej chwili stan tej działki za budynkiem jest opłakany, były też interpelacje panów radnych rady powiatu, żeby egzekwować uchwałę o utrzymaniu porządku i czystości na terenie gminy. Powiem, że wygląda to, co najmniej dziwnie, że prawie w centrum miasta na wjeździe chaszcze są wyższe niż fiat 126p, kierowca takiego fiata nie widziałby jak można się poruszać po naszych drogach. Zapytania stanowią załącznik Nr 9 do protokołu.

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu mieszkańcy zwracają uwagę na to, że przy budowie sklepu Biedronka powstał parking, została odnowiona ulica Dworcowa, z czego bardzo się cieszymy, ale jadąc od strony Urzędu Pracy przy Biedronce jest wysepka ze znakiem nakazującym jazdę prawą stroną. Wieczorami jest ta wysepka niewidoczna, uważam, że należałoby postawić tam znaki ostrzegawcze, albo pomalować krawężniki tej wysepki, żeby wieczorem było ją widać.

Przy budowaniu sklepu Netto prawdopodobnie był też robiony chodnik wzdłuż ulicy Szczecińskiej. W tej chwili kostka na tym chodniku podniesiona jest przez korzenie. Kostki są powypychane i idący może się o nie przewrócić, należałoby tą sprawę jakoś rozwiązać.

Radny Miłosz Łuszczak - Pierwsza moja interpelacja dotyczy narastającego konfliktu sąsiedzkiego oraz uwarunkowań, jakie tam zaistniały. Chodzi mi o ulicę Podgrodzie. Na tej ulicy jest sporo działek, które należą do gminy, które są niezagospodarowane, nie wykoszone w należyty sposób, a są zajmowane przez jednego naszego mieszkańca i jego sprzęt rolniczy. Tam dochodzi do wielu sąsiedzkich kłótni, w tej chwili nastąpiła eskalacja tego konfliktu. Powiadomione są służby inne niż gminne, ale bardzo bym chciał, żeby tym zajmowała się również Straż Międzygminna oraz właściwi merytorycznie pracownicy urzędu.

Skoro już jesteśmy przy drogach, bo ten temat dziś pan Burmistrz poruszył, chodzi mi o drogi, ulica Głowackiego i Staromiejska. Chodzi mi o ulicę Głowackiego wiemy, że Becker OBR prowadzi znaczącą inwestycję i w przyszłym roku odda kolejną halę produkcyjną na swoim terenie. Z tego, co mi wiadomo będzie 300 nowych miejsc pracy. Jak na naszą gminę jest to znacząca ilość. Chciałbym drodzy radni i Panie Burmistrzu, żebyśmy pochylili się nad tym tematem, żebyśmy w jakiś sposób znaleźli możliwości, żeby ta drogę naprawić. Powinniśmy „chuchać i dmuchać” na naszego największego pracodawcę, żeby chciał się dalej rozwijać i był ten komfort dojazdu do pracy.

Jeżeli chodzi o ulicę Staromiejską wiem, że nie ma pieniędzy no, ale może skupmy nasze jakiegokolwiek działania, wykażmy starania. Ulica Staromiejska to jest ulica powiatowa, bardzo chciałbym Panie Burmistrzu, żeby może Pan zajął się tym tematem na sesji Rady Powiatu przed uchwalaniem budżetu na następny rok, żeby dalej drążyć temat. W zeszłym roku prosiłem, żeby zrobić porozumienie w ramach „schetynówki”, nie doszło do tego, w tym roku prosiłbym żeby Pan Burmistrz na sesji Rady Powiatu artykułował to. Mieszkańcy tej części miasta czekają na remont tej drogi od wielu lat i nie mogą się doczekać. Jeżeli nie jest to z naszych środków to chociaż „pukajmy w te drzwi, gdzie mieszka właściciel tej drogi”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam dwie interpelacje, pierwsza dotyczy ulicy Lipiańskiej, tam o ile dobrze pamiętam, część działek chyba została już sprzedana. Później była jakaś informacja, że podobno powrócono do tego, że nieprawidłowo został przeprowadzony przetarg, ale nie o to mi chodzi, a głównie o to jak wygląda ten teren, a bardzo brzydko, jest tam wszystko zarośnięte. Czy w tym temacie nie moglibyśmy coś zrobić? Jeździ w tej chwili bardzo dużo pojazdów w tej chwili wróciły też tiry i bardzo bym prosił żeby na to zwrócić uwagę.

Jeżeli chodzi o przeprowadzanie to też chciałbym ten temat wzmocnić. Pozwoliłem sobie zapytać w Urzędzie Pracy czy były składane wnioski o takie osoby, bo wiem, że środki na tzw. prace interwencyjne są. Wiadomo, że ten temat został przesunięty w gestie dyrektorów szkół chyba, że jest to nieprawdziwa informacja to proszę to sprostować przy wypowiedzi. Natomiast wiem, że dyrektor gimnazjum ma ten temat załatwiony i tam jest jakaś jedna osoba, która przeprowadza, natomiast z pozostałych szkół nikt w tym temacie się nie zwrócił. Zdaję sobie sprawę, że są to pewne koszty, bo prace interwencyjne to trzeba uruchomić 50% środków z własnego budżetu, ale rzeczywiście to niebezpieczeństwo, z jakim się spotykają dzieci i młodzież, to chyba zasługuje sobie na to, żeby sobie ten temat ewentualnie przemyśleć.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Odczytał interpelację złożoną na piśmie przez Panią Radną Małgorzatę Piotrowską - Interpelacja dotyczy budynku administrowanego przez PPM, tzw. hotelu w Żabowie.

W imieniu mieszkańców zatrwożonych o swój los, zdrowie, a może nawet i życie, chciałabym uzyskać informacje dotyczącą budynku, w którym zamieszkują. Od 2002 roku mieszkańcy otrzymują sprzeczne informacje, które chcę zweryfikować.

- 1) Warunkiem zamieszkania w przygotowanych mieszkaniach było podpisanie przez zabiegających o nie zainteresowanych osób, nie rzadko bezdomnych, oświadczeń, których treść chciałabym poznać. Proszę o okazanie tych oświadczeń.
- 2) Z informacji przekazywanych mieszkańcom tego budynku wykonano projekt ogrzewania elektrycznego dla tego budynku i znajdujących się tam pomieszczeń - proszę o okazanie takiego projektu.
- 3) Mieszkańcy otrzymali gwarancję odliczenia kosztów poniesionych remontów w postaci zwolnienia z kosztów czynszu przez okres 1 roku - proszę o dokumenty mówiące o takim zajściu - do dziś takie rozliczenie nie miało miejsca.
- 4) W lokalach tego budynku ogrzewanie zakładane jest na własną rękę i brak ich legalizacji - mieszkańcy czują niebezpieczeństwo (boją się kolejnego sezonu grzewczego) ze względu na brak odbiorów wykonanych przez nich instalacji - proszę o dokumentację, która przedstawia odbiory i zatwierdzenia tych podłączeń.
- 5) W 2006/2007 roku zostały zamontowane wkłady kominowe - proszę o okazanie pozwoleń na podłączenia instalacji grzewczych przy tych właśnie warunkach.
- 6) Ze względu na zapchane studzienki w pobliżu budynku, mieszkańcy mają ciągle podtapiane mieszkania, mokre ściany i wilgoć w mieszkaniach - czy jest możliwe uaktywnienie tych niedrożnych studzienek i kiedy jest możliwe wykonanie takiego zadania?
- 7) Na korytarzu głównym budynku światło świeci się bez przerwy. Mieszkańcy proszą o zmianę sposobu wyłączenia tego światła, ponieważ to oni ponoszą koszty oświetlenia.
- 8) Mieszkańcy wychodzą z propozycją założenia wspólnej kotłowni dla całego budynku, z projektem rozprowadzenia ciepła zgodnie z normami zwłaszcza, że pomieszczenia na tzw. kotłownię w budynku się znajduje i taką rolę onegdaj spełniało. Proszę odnieść się do propozycji mieszkańców.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Do punktu 6 porządku

Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze 2012 r. (Druk Nr 357/12)

Informacja z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za I półrocze 2012 rok (Druk Nr 357/12) - stanowi załącznik Nr 11 do protokołu;

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rewizyjna - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;
- 2) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 13 do protokołu;
- 3) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu,
- 4) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył dyskusję:

Radny Miłosz Łuszczuk - Jeżeli chodzi o wykonanie tego budżetu za I półrocze, tak jak już powiedziałem na komisji rewizyjnej to można powiedzieć, że cyfry pokazują, że jest dobrze, a skoro jest dobrze to pytanie, dlaczego jest tak źle? Wszyscy narzekamy, że jest tragicznie, a bilansowo nam się zgadza, to jest takie pytanie ogólne. Niepokoi mnie przekroczenie wydatków w dziale 801 – oświata i wychowani gdzie mamy wykonanie prawie na poziomie 54%, procentowo nie jest to dużo, bo niecałe 4%, ale w wartościach bezwzględnych są to znaczące pieniądze. Prosiłbym bardzo pana Burmistrza o informacje jak to do końca roku będzie wyglądało zwłaszcza w tym dziale, oraz czy przekroczymy czy też nie i o ile?

Radny Damian Błazejewski - Cieszę się, że kolega radny użył moich słów z sesji absolutoryjnej, gdy głosowaliśmy absolutorium. Ja zadałem pytanie na komisji budżetu odnośnie funduszy sołeckich, chciałby je ponowić. Czy te fundusze sołeckie uruchomione są dla wszystkich sołectw i czy to jest regularnie wypłacane? Przeglądając korespondencję, która wpływa do biura rady wpadło mi w ręce takie pismo podpisane przez panią wiceburmistrz, które wywołało moje zaniepokojenie, żeby nie powiedzieć przerażenie. Jest to odpowiedź dla pana sołtysa Stróżewa Kazimierza Lipińskiego. „Odpowiadając na pana pismo z dnia 16 lipca w sprawie uruchomienia środków finansowych na wydatki z odpisu sołeckiego zapisanego w budżecie gminy 2012 w rezerwach celowych informuję, że z uwagi na trudną sytuację finansową Gminy Pyrzyce, brak płynności finansowej w roku bieżącym, środki te jeszcze nie zostały uruchomione. Decyzja moja w tej sprawie w celu uruchomienia zostanie podjęta, jeżeli poprawi się płynność finansowa naszej gminy”, więc jak to jest, tak jak pan Miłosz mówi, cyfry się zgadzają, pięknie wyglądają, a dosłownie w trzy tygodnie po sesji absolutoryjnej dowiadujemy się, że w tym roku nasza gmina jest „ogółem na glinianych nogach”, który ma już tą jedną nogę utraconą i się chwieje. Prosiłbym powiedzieć, jak są te fundusze sołeckie uruchomione, bo z wykonania półrocznego wynika, że otrzymały to tylko cztery sołectwa. Jeżeli nie sprawia to trudności to chciałbym się dowiedzieć czy inne sołectwa, czyli 17 sołectw, które są na terenie naszej gminy również jakieś środki z odpisu funduszu sołeckiego pozyskało i jaka byłaby to globalnie kwota?

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, temat „informacja z wykonania budżetu” kończy się na dyskusji, ponieważ ten przedłożony materiał jest bardzo jak zawsze szczegółowy. Ja wyrażam tylko swoje wątpliwości, bo myślę, że półrocze to jest ten trudniejszy okres, mam nadzieję, że do końca roku uda się pewne rzeczy wyprostować, bo takie są przecież nasze kierunki działania, że trzeba oszczędzać, na czym się da. Chciałbym podzielić stanowisko pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że rzeczywiście oświata to jest poważna sprawa. Ja nie chce dziś rzucać kwot, ale z moich wyliczeń wynika, że jednak tych pieniędzy trochę nam braknie. Niekoniecznie, a chciałbym się mylić, sytuacja jest czysta, jeśli chodzi o administrację i dość trudna jest w klarowny sposób i rzeczowy opisana, jeżeli chodzi o zbycie majątku. Oczywiście jestem też przeciwnikiem tego, aby majątek zbywać za wszelką cenę, to jest złe rozwiązanie, bo na pewno majątek

trzeba szanować, jeżeli już sprzedać to za taką cenę, za którą będzie się to nam opłacało, bo nie mamy tego majątku tak dużo, dlatego na te elementy chciałbym w swojej wypowiedzi Panu Burmistrzowi zwrócić uwagę.

Burmistrz Pyrzyce Jerzy Marek Olech - Jesteśmy faktycznie w dosyć trudnej sytuacji finansowej, ale nie beznadziejnej. Prosiłbym pana radnego Błażejewskiego, żeby niw używał takich sformułowań, że jesteśmy „kolosem na glinianych nogach, gdzie jedna noga została odtracona”. Na szczęście, powiem tak po gospodarsku, udaje nam się wiązać koniec z końcem i jakoś jeszcze na razie nikomu nie zabrakło na wypłaty, nie mamy w tej chwili zobowiązań wymagalnych. Nie raz bywa tak, że faktycznie w danym dniu tych pieniędzy brakuje i musimy poczekać do następnego dnia, ale to nie jest sytuacja takiego wielkiego zagrożenia jak to Pan tak obrazowo użył. Uważam, że powinno nam wszystkim, państwu radnym i nam jako burmistrzom i moim pracownikom, dyrektorom jednostek organizacyjnych, zakładom naszych spółek zależeć na tym, żeby ten wizerunek gminy był naprawdę dobry. Ja nie chcę żebyście państwo cokolwiek „naciągali”, żebyście państwo mówili nieprawdę, ale chciałbym żebyśmy poczuli wspólną odpowiedzialność za ten wizerunek naszej pięknej gminy, ale bardzo trudnej sytuacji, tak obrazowo chciałbym to też przedstawić. Jeżeli chodzi o oświatę jest to problem odwieczny i nie tylko naszej gminy, a w naszej gminie szczególnie oświata zajmuje szczególne miejsce, mianowicie prawie 40% budżetu naszej gminy zajmuje właśnie oświata. Nie myślcie Państwo, że nie rozmawiamy, nie myślimy o tym, ale proszę zobaczyć, kiedy rozmawiamy o wykonaniu budżetu wszyscy państwo podkreślacie taka oto sytuację, że oświata generuje bardzo duże koszty. Natomiast, jeżeli chodzi o pewną reorganizację w oświacie i np. zmniejszenie ilości etatów wraz ze zmniejszeniem ilości dzieci, co powinno być proporcjonalne, bo jeżeli zmniejsza się liczba dzieci w szkołach, a zmienia się na naszą niekorzyść. Jeżeli zmienia się liczba klas w danych szkołach to, dlaczego rośnie ilość zatrudnienia nauczycieli w tych szkołach, dlaczego nauczyciele mają przyznane z urzędu? Dlatego, że tylko i wyłącznie funkcjonuje karta nauczyciela – dodatkowe wynagrodzenia, a państwo nie zabezpiecza nam środków na te wynagrodzenia, dlatego musimy to bardzo ostrożnie wypośredkować, żeby nie skrzywdzić zarówno nauczycieli, uczniów, którzy chodzą do tych szkół, ale żeby również odbyło się to takim wielkim kosztem naszego budżetu, gdzie jak powiedziałem, oświata zajmuje prawie jego połowę, to jest trudna sytuacja. Ostatnio powołałem nawet taki zespół, nie wszyscy jeszcze zostali włączeni do prac tego zespołu, bo tutaj kilku radnych również zgłaszało, że chcieliby wziąć udział w pracach tego zespołu i Drodzy Państwo, przygotujemy pewną reorganizację oświaty. Ja wiem, że powiecie, że to długo trwa, że to za późno, że to nic nie daje, nie do końca tak jest, bo sytuacja wymusza na nas pewne decyzje i to decyzje dosyć takie stanowcze, dlatego będziemy jeszcze na ten temat rozmawiali, dalej dyskutowali, mamy już pewne propozycje, zarówno od radnych jak i całego środowiska nauczycielskiego i w odpowiednim momencie też te propozycje przedstawię, bo nie jest to też proces łatwy, że na jednym spotkaniu wypracujemy jedną decyzję i będziemy już bez konsultacji ze środowiskiem wprowadzali, bo uważamy, że to jest słuszna decyzja. Jest to proces bardzo złożony, nad którym pracujemy i wiemy o tym, że na oświatę idzie bardzo dużo środków

z budżetu naszej gminy, ale zawsze też będę powtarzał, że lepiej teraz włożyć w pewną profilaktykę młodzieży niż później kasować skutki tego wszystkiego niedobrego, co może się wydarzyć, jeżeli chodzi o wychowanie, kształcenie, postępowanie naszej młodzieży.

Jeśli chodzi o sprzedaż mienia naszego gminnego, też wszyscy zdajemy sobie sprawę, że gdyby wykonanie po stronie dochodów ze sprzedaży mienia gminnego było chociażby o te 15% - 20% większe to nie mielibyśmy tych problemów, nie byłoby tu praktycznie żadnych problemów. Wykonanie jest w tej chwili na poziomie niecałych chyba 12% tak, że jest to bardzo mała pozycja, jeżeli chodzi o stronę dochodową budżetu, ale proszę mi uwierzyć, że robimy wszystko, żeby te działki były zbywane. Ich atrakcyjność zmienia się z roku na rok, ponieważ to, co było bardziej atrakcyjne zostało już sprzedane, teraz jest ciężko cokolwiek sprzedać, ale nie sprzedam nigdy działek np. w Giżynie, których wartość została wyceniona przez rzeczoznawcę na kwotę chyba 80.000 złotych w rokowaniach, za kwotę którą proponował mi jeden z chętnych do kupna tych działek, 30.000 złotych. Powiedziałem, że wolę te działki dalej kosić, dalej ponosić jakieś koszty związane z ich utrzymaniem, ale za 30.000 złotych nie sprzedam działki wartej 80.000 złotych, uważam że byłoby to niezasadne w tym momencie. Co do funduszu sołeckiego, ja pamiętam co powiedziałem chyba na początku tego roku czy pod koniec tego roku i nie będę tego powtarzał, bo dalej to podtrzymuje i dalej jestem za tym, żeby to zostało właśnie w ten sposób wykonane. Jest to sprawozdanie za I półrocze już w lipcu i sierpniu i teraz we wrześniu ta sytuacja zdecydowanie się poprawiła na korzyść naszych sołectw, które trochę więcej korzystają z naszych funduszy sołeckich, ale niestety jeszcze do końca nie wszyscy wykorzystali, jest jeszcze dużo do wykorzystania. Chciałbym i będziemy wszystko robili żeby ten fundusz sołecki został w 100% przez Państwa wykorzystany. Prowadzimy różne rozmowy, chociażby dziś z jednym z sołtysów gdzie doszliśmy do uważam bardzo dobrego porozumienia zarówno dla jednej jak i drugiej strony, pewne rzeczy będziemy właśnie w taki sposób czynili. Jeżeli chodzi o odpis sołecki to nie można prosić Państwa mylić tych dwóch pojęć. Fundusz sołecki jest to zupełnie, co innego i odpis sołecki jest to co innego. Drodzy Państwo, tak jak mówię zdecydowanie o wykorzystaniu funduszu sołeckiego to tak samo chyba, chyba jednak zaznaczam, powiem zdecydowanie o odpisie sołeckim. Chyba twierdzę na dziś, że nie stać będzie Gminy Pырzyce na uruchomienie tego odpisu i proszę to zrozumieć. Chyba, mówię, bo nuta jakiegoś takiego optymizmu zawsze gdzieś tam jest, bo tak jak jedna z gmin ostatnio za 22.000.000.00 złotych, nie chce wymieniać jaka to gmina, bo nie o to chodzi, sprzedała działkę i to jest taka gwiazdka z nieba. Może, liczę na to, jestem optymistą, że może na terenie naszej gminy trafi się też coś takiego, że ten odpis sołecki będziemy mogli uruchomić, ale proszę wybaczyć, jeżeli ta sytuacja będzie taka, jaka jest teraz nie uruchomimy odpisu sołeckiego. Z funduszu sołeckiego jest również w pewnej procentowej części zwrot od Państwa tak, że możemy ewentualnie na to liczyć, że to co wydamy, to w kilkudziesięciu procentach zostanie nam później jeszcze zwrócone.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwróciłem uwagę na administrację, dlatego że nie uzyskałem informacji jakie są plany, bo widzę, że na bieżącą

działalność to pieniążków wystarcza, bo mamy 48,55%, natomiast na wynagrodzenia prawie 56% i jak spojrzeć się gdyby ta sytuacja miała się utrzymać to braknie nam około 450.000-500.000 złotych, dlatego ja zwracam na to uwagę. Jeżeli są inne plany i Pan trzyma nad tym pieczę i to jest tylko sytuacja wyjątkowa to rozumiem, bo mi tak wynika z arytmetyki.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo, po stronie w dziale płace i pochodne to również występuje w oświacie i w administracji, jest to po części, może nie dużej, ale również po części podyktowane tym, że w I półroczu wypłacana jest trzynastka i to też rzutuje trochę na wysokość wykonania budżetu po stronie wydatkowej. To nie są takie kwoty jak Pan powiedział, że może w urzędzie zabraknąć 450.000 - 500.000 złotych, bo są one za duże. Ja wiem, że to tak tylko z matematycznego porównania I półrocze dodać II półrocze, to tyle może braknąć, natomiast tak nie będzie i zdajemy sobie sprawę, że tutaj również w urzędzie w dziale wypłaty pracowników, no jest dosyć duże zagrożenie i będziemy starali się, aby je w II półroczu trochę zmniejszyć.

*Wyszedł Radny Mariusz Majak i Radny Mirosław Budynek godz. 15:07;
Stan Radnych na sali - 11;*

Do punktu 6A porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce, zmienionej uchwałą Nr XII/156/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 29 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 373/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył dyskusję:

Kierownik Wydz. IZP - Anna Podzińska - Jest to zmiana uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pyrzyce zmieniona uchwałą z dnia 27 października 2011 roku w sprawie zmiany studium. Zmiana ta dotyczy doprecyzowania, z zabudowy, ponieważ w tamtej uchwale było określenie, że odległość 100 metrów jest ogólnie od zabudowy. Doprecyzowanie polega na tym, że jest określenie, że jest to zabudowa mieszkaniowa, pod tym względem żeby chronić mieszkańców, ponieważ inne są parametry, jeśli chodzi o hałas. Inne decybele są do zabudowy ogólnej inne, są do zabudowy zagrodowej i w tym wypadku też do zabudowy mieszkaniowej. Chcąc chronić mieszkańców i odnośnie tej odległości doprecyzujemy ten zapis poprzez wprowadzenie w tej uchwale zmieniającej zapisu „zabudowa mieszkaniowa”.

Radny Miłosz Łuszczuk - Cieszę się, że ten temat zaistniał dziś na sesji, miałem omówić to w formie interpelacji, ale jesteśmy przy wiatrakach to i w tym temacie zabiorę głos, ponieważ dotyczy to właśnie studium zagospodarowania przestrzennego i chodzi mi o taką rzecz. Na przestrzeni ostatnich miesięcy odbyło się kilka zebrań m.in. w sołectwie Rzepnowo, w którym brał udział pan Burmistrz, pani wiceburmistrz, pracownicy urzędu, przedstawiciele z firm wiatrowych. Pokróćce powiem historię taką, że 6 marca 2012 roku sołectwo Rzepnowo podjęło uchwałę, wzorem sołectwa Nieborowo o ustaleniu odległości 3 kilometrów, później odbyło się spotkanie 5 lipca, na które byli zaproszeni m.in. radni naszej rady miejskiej. Przybyło kilku radnych, część radnych, która tam była zadeklarowała pewne działania w tym zakresie. Na tych wszystkich spotkaniach okazało się, że mimo ustalenia jednakowej odległości 1000 metrów w całej gminie w tym studium to w dalszym ciągu są głosy takie, że jedne sołectwa chcą ta odległość zwiększyć, a inne sołectwa zdecydowanie zmniejszyć. Sołectwo Rzepnowo podjęło taką uchwałę, żeby zobowiązać radnych, oczywiście w zakresie takim, jakim możemy, żeby wdrożyć procedury przed uchwaleniem planu i tego studium, żeby dostosować tą politykę lokalizacji elektrowni wiatrowych do oczekiwań mieszkańców. Może to był jeden pomysł, może jakieś lokalne uchwały w każdym sołectwie, może jakieś mini referenda, cokolwiek, bo okazuje się, że dla niektórych sołectw kilometr jest zdecydowanie za dużo, a dla niektórych zdecydowanie za mało. Chciałbym szanowni Państwo żebyśmy nie zapomnieli o tym, ponieważ jesteśmy przedstawicielami naszej lokalnej społeczności i musimy głosy, które oni wyrażają realizować, czyli żeby tego tematu Panie Burmistrzu i szanowni radni nie zapomnieć, żeby skoro i tak to długo trwa, żebyśmy załatwili to przy okazji. Zmiana nie tylko kosmetyczna, o której mówiła pani kierownik, ale żeby właśnie konkretnie podejść do tematu i przykładowo Mielęcin, Pstrowice, Brzesko chcą mniejszą odległość to tam zmniejszyć, inne chcą większa to zwiększyć. Jeszcze gwoli wyjaśnienia, powiem Państwu, że sołectwo Rzepnowo zgodnie z przepisami i statutem sołectwa, oraz statutem Gminy Pырzyce podjęło uchwałę o tym, że wyraża negatywną opinię dla lokalizacji farm wiatrowych w tym obrębie. Były spotkania z firmami Ralpha Wind i Enertrag, za wyjaśnienia tych firm bardzo dziękuję, bo były rzeczowe i konkretne, merytoryczne. Nie było pieniactwa ze strony mieszkańców i mieszkańcy Rzepnowa, bo akurat w tym temacie też zabrałem głos, powiedzieli konkretnie, że jeżeli będzie ograniczenie ilościowe w obrębie geodezyjnym do dwóch czy trzech wiatraków to nie są przeciw, żeby nie uznawać ich za pieniaczy, ale bardzo chcą żeby respektować uchwały, które są przez nich respektowane. Tak jak mówiłem przed chwilą, chciałbym, żebyśmy jako radni pochylili się nad tym pomysłem, żeby zaspokoić oczekiwania każdego z sołectw, żeby się wypytać mieszkańców czy chcą mniejszą czy większą odległość, żeby nie robić tego hurtem 1000 metrów dla wszystkich, pomimo że są takie zalecenia komisji senackiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Chciałbym wiedzieć, czy „coś nas goni” żeby należało tym tematem zająć się dzisiaj? Jeżeli tak to chciałbym zapoznać się z taką informacją. W ostatnim czasie miałem przyjemność przebywać drogę z Pырzyc do Kielc i z powrotem i zauważyłem naprawdę bardzo dużo wiatraków w różnych regionach i dziwię się, że dla niektórych jest to odległość z 300 metrów, ale nie o to

mi chodzi. Generalnie myślę, że powinniśmy o jednej rzeczy pamiętać. Gmina Pyrzyce ma sytuację, niełatwą ekonomicznie, żeby nie mówić, że bardzo trudną. Z drugiej strony też wiem, że firmy wiatrowe mogą wejść w inwestycje tylko wówczas, gdy będzie jakaś określona ilość tych wiatraków, bo musi być ona opłacalna dla gminy i dla danej firmy. Czy ta metodologia, którą zaproponował radny Łuszczuk, nie wypowiadam się czy się z nią zgadzam czy nie, bo społeczeństwo oczekuje od nas, że wysłuchamy i musimy liczyć się z głosami ludzi, bo to oni nas wybrali i mamy ich reprezentować. My mamy godzić dwa interesy, interes gminy z interesem naszych mieszkańców i w sytuacji, kiedy się okaże, że interes będzie taki, że ten wiatrak będzie 3 kilometry od posesji to nie wiem czy jeden na terenie danego sołectwa się pojawi czy też nie. Chciałbym, żeby ktoś doszkolił mnie w tym zakresie jak to wygląda, żeby można było w ogóle na ten temat rozmawiać, jak to jest. Pamiętam naszą ostatnią rozmowę, kiedy mówiliśmy o 800 metrach, bo 500 to było nie do przyjęcia, ja to rozumiem, teraz mówimy o 1000 metrach i słyszę, że nawet większe odległości są brane pod uwagę, jeżeli chodzi o społeczeństwo. Panie Burmistrzu, jeśli można to chciałbym żeby w tej kwestii można było podyskutować.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zapytał Pan Przewodniczący, „co nas goni”, ewentualnie żebyśmy dzisiaj mogli podjąć tę drobną, kosmetyczną zmianę w postaci dopisania „od zabudowań mieszkaniowych”. Otóż Drodzy Państwo, w tej chwili prowadzone są naprawdę bardzo mocno zaawansowane prace nad studium uwarunkowań i nie chcielibyśmy chyba jej już naprawdę blokować, bo ta inwestycja na terenie naszej gminy ma już taką „długą, długą, białą brodę”, długą historię, nie rozmawiamy w ten sposób żeby nic z tych rozmów nie wynikało, ale postaramy się też w końcu coś zrobić, działać żeby jakakolwiek inwestycja na terenie naszej gminy mogła powstać. Prace Panie Przewodniczący, które są prowadzone, musiałyby zostać w tej chwili wstrzymane przez urbanistę, który te prace wykonuje i to znowu odwlecze nie wiadomo w jak długim czasie tę inwestycję. Pan Przewodniczący mówi 3 kilometry na terenie jednego sołectwa, Drodzy Państwo, w odległości trzech kilometrów żaden wiatrak nie powstanie na terenie naszej gminy, nie tylko sołectwa i chyba nawet na terenie powiatu, gdyby taką odległość zastosować, także jest to chyba proces nieunikniony jak już wcześniej Pan przewodniczący i ja zaznaczyłem. Drodzy Państwo, zdecydujmy się wreszcie, podejmiemy decyzję męską, ja optuję żeby te wiatraki na terenie naszej gminy powstały. Są firmy, są zainteresowane, prowadzimy ciężkie rozmowy, ja nie chcę tutaj wszystkiego mówić, ale prowadzimy długie dyskusje i naprawdę osiągamy już jakieś inne deklaracje ze strony tych firm, które mówią, że oprócz posadowienia wiatraków jeszcze dla tej gminy coś zrobią. Nie chcę w tej chwili ujawniać, co jest to zgodne z przepisami prawa, bo nikt nie zabroni nikomu np. wykonania remontu jakiejś drogi, jeżeli będzie chciał za swoje pieniądze wykonać remont drogi, dlatego te dyskusje są, deklaracje ze strony firm są już nawet na piśmie, które proponują, że oprócz podatku od nieruchomości będą również partycypowali w pewnej infrastrukturze chociażby drogowej, środowiskowej czy jakiejś innej. Proszę Państwa jednak o podjęcie tych działań, bo już długo dyskutowaliśmy na te tematy. Nie optowałbym już przy tym, żeby podzielić gminę na rejony, rewiry i żeby różne odległości obowiązywały na terenie

naszej gminy. Ja jednak po przemyśleniach, po pewnych dyskusjach z pracownikami, z przedstawicielami tych firm, doszliśmy do wniosku, że chyba najbardziej zasadnym byłoby, żeby ta odległość na terenie całej gminy była jedna i tą, którą już Państwo zatwierdziliście. Nie wracamy, nie cofamy się do wcześniej podjętej decyzji. Jest to 1000 metrów na terenie naszej gminy i postępujemy dalej w tym kierunku, żeby te czynności spowodowały jak najszybsze powstanie wiatraków.

Radny Miłosz Łuszczak - Widzę, że „przyklejono mi już łatkę hamulcowego tej inwestycji”, ale to nie jest tak. Po prostu przekazuję informacje zarówno te zwiększające jak i zmniejszające, bo spotykam się z mieszkańcami sołectw i są denerwowani, że to przede mną jest taka duża odległość 1000 metrów, a oni chcieliby mniej. Czuję się w obowiązku przekazania tej informacji, że mieszkańcy chcieliby bliżej te wiatraki, żeby było ich więcej. Skoro jesteśmy przy tym temacie, to w kwestii finansowej bardzo chciałbym, żeby pani skarbnik zrelacjonowała nam nawet szacunkową symulację, ile zyska gmina na tym przy określonej ilości wiatraków w oparciu o podatek od nieruchomości w wysokości 2%. Ja o przygotowanie takiej informacji prosiłem na Komisji Budżetu, ponieważ ciągle przewijają się gdzieś w dyskusjach argumenty, że to co firmy wiatrowe zapłacą podatku od nieruchomości o tyle będzie pomniejszona subwencja wyrównawcza dla naszej gminy. Chciałbym żeby ten temat był wyjaśniony raz, rzetelnie, dzisiaj, prosiłbym o to panią skarbnik, jeżeli pan Burmistrz pozwoli.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zanim odpowie pani skarbnik, chciałbym wysłuchać państwa z firmy wiatrowej Enertrag, ale chciałbym żeby państwa wypowiedź była ukierunkowana tzn. mamy ustalone te 1000 metrów i wypowiedzmy się, że na terenie gminy istnieje możliwość posadowienia tylu i tylu wiatraków i jak będziemy wiedzieli ile ich może powstać to wtedy spytamy pani skarbnik, jaka to będzie kwota od nieruchomości.

przedstawiciel firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - Ja już nie pierwszy raz wypowiadam się na Państwa sesji, kilka razy ten temat był poruszany odnośnie kwestii kwot. Kwoty zależą oczywiście od wiatraka, bo od wartości wiatraka liczy się ten podatek. Nasz firma akurat buduje wiatraki najwyższej technologii, można to zobaczyć przejeżdżając przez granicę, obecnie budujemy kolejne 3 wiatraki zaraz za granicą przy Kołbaskowie. Są to bardzo duże wiatraki i najlepszej technologii, co niestety przedkłada się na cenę tych wiatraków, one są po prostu droższe. W obecnych przeliczeniach, jeżeli chodzi o koszt jednego wiatraka i te 2% podatku od nieruchomości wygląda na to, że w granicach 85.000 do 95.000 złotych wypada z jednego wiatraka. Rocznie przez cały okres użytkowania inwestycji, przez 30 lat mniej więcej to, co było też poruszane i tu chciałabym kolejny raz zaakcentować, bo takie pytania padały, czy ta kwota będzie się zmniejszać. Ta kwota nie będzie się zmniejszać, prawo jest takie, że w momencie uruchomienia inwestycji ta kwota, która jest naliczona przez te wszystkie lata wygląda tak samo, czyli nie jest amortyzowana, co oczywiście może dla nas nie jest korzystne, ale takie jest prawo i my się z tym liczymy. Jeżeli chodzi o ilość wiatraków to w tej chwili

gmina przewiduje dwa tereny pod tego rodzaju inwestycje i możecie się Państwo w tych terenach zamknąć. Przy pierwszym terenie w granicach 18 do 20 sztuk wiatraków jest szansa posadowienia. Wszystko również w decyzji środowiskowej wyjdzie, ile tych wiatraków w ostateczności powstanie, na pewno nie więcej, natomiast z naszego doświadczenia wynika, że mniej więcej ostatecznie powstaje 2/3 wiatraków od tych, co są wstępnie planowane. Mniej więcej, to jest oczywiście szacunek. Jeżeli chodzi o południe gminy tam również mniej więcej powstaje 15 do 20 sztuk, to jest zgodne z tym, co pan Burmistrz mówił, około 30 do 40 sztuk wiatraków macie Państwo możliwość posadowienia w całej gminie. Dodam jeszcze tą informację odnośnie odległości, te 1000 metrów to jest pewna kompromisowa odległość, którą staraliśmy się u Państwa w gminie wypracować, to jest jedyna na tą chwilę odległość, która w ogóle w Polsce występuje, taka minimalna. Jak pewnie Państwo wiecie, minimalne odległości zwykle wynoszą około 500 metrów, one zaspakajają rozporządzenia i potrzeby hałasowe i innego rodzaju niebezpieczeństw, tak że tutaj chcieliśmy wypracować jakiś kompromis, że te 1000 metrów jest z dużą, dużą górką jeżeli chodzi o Państwa bezpieczeństwo i bezpieczeństwo mieszkańców o to żeby oni mogli się o cokolwiek obawiać. Zanim Państwo nie zobaczycie tych wiatraków na oczy może się wtedy przekonacie, że jest dobrze i robimy dalej, kolejne w innej odległości, na razie warto byłoby żeby coś w tej odległości powstało, żebyście Państwo zobaczyli jak to funkcjonuje. Jeżeli chodzi o większe odległości, my robiliśmy symulację dla całej gminy, co się dzieje przy dodawaniu tych metrów. Przy odległości 1500 od tej zabudowy, jaka tutaj u Państwa występuje, generalnie w całej Polsce, bo jest dosyć gęsta zabudowa mieszkaniowa, niestety wychodzi na to, że praktycznie w całej gminie, nie pamiętam dokładnie, ale to są pojedyncze sztuki w różnych miejscach, nikt tego nie robi w takiej ilości. Opłacalność jest żadna, a w całej gminie moglibyście Państwo mieć może dosłownie kilka wiatraków, przy dwóch kilometrach nie ma nic, nie zostaje żaden, wolny teren. My te analizy pokazywaliśmy na różnych spotkaniach z radnymi tak, że jeżeli kiedykolwiek będzie potrzeba oczywiście możemy to ponowić, bo może wydawać się, że 3 kilometry, 2 czy 1 to jest prawie to samo niestety tak nie jest. Zabudowa jest na tyle gęsta, ona powoduje, że jakiegokolwiek zmiany, zwiększanie kolejnych metrów naprawdę drastycznie zmniejsza inwestycje bądź nawet powoduje jej niemożliwość.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie ma sensu rozwijać tematu, bo Pani stanowisko jest takie, że jeżeli coś robić to te 1000 metrów to jest taka odległość najbardziej już optymalna, do przyjęcia.

przedstawiciel firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - Ta odległość jest jeszcze do przyjęcia przez nas, każda większa odległość spowoduje to, że będziemy się zastanawiali czy w ogóle realizować inwestycję. Wcześniej była koncepcja 800 metrów, co jest też bardzo dobrą odległością i powiem szczerze, że dziwnym wydaje się, że 200 metrów powoduje, że prawie dwa razy jest mniejsza inwestycja. Co do kwoty, to łatwo policzyć 30 sztuk razy 85.000 złotych, mniej więcej możecie Państwo sobie tak to policzyć.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Drodzy Państwo, żeby była jasność, to nie są tylko korzyści dla Gminy Pyrzyce jako Urzędu, to przede wszystkim skorzystają z tej inwestycji również nasi mieszkańcy i przede wszystkim nasi mieszkańcy, bo pewne środki rafia bezpośrednio do ich prywatnego gospodarstwa. To jest też podatek, które firmy będą płaciły właścicielom tych gmin oraz jeszcze pewne novum, które ostatnio wydyskutowaliśmy jeszcze na terenach oddziaływania tych wiatraków czyli jeszcze sąsiedzi tych działek na których ewentualnie staną te wiatraki będą również otrzymywali pewne środki za to, że te wiatraki staną mówiąc kolokwialnie, w pobliżu ich działek, tak że to też jest dodatkowy dochód przede wszystkim dla naszych mieszkańców, którzy skorzystają z tego.

*Przybył Radny Mirosław Budynek – godz. 15:28;
Stan Radnych na sali – 12;*

przedstawiciel firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - My zastanawiając się nad tym jak długo trwa proces w Państwa gminie w jaki jeszcze inny sposób spróbować Państwa przekonać i znaleźć w końcu ten moment kiedy możemy ruszyć. Ostatnio Zarząd miał jeszcze kolejną dla Państwa propozycję. Wysłaliśmy do Państwa oficjalne pismo do Gminy, że proponujemy pomimo podatku i generalnie realizacji inwestycji dodatkowe 4.000 złotych dla każdej turbiny dla sołectwa rocznie. Rocznie przez cały okres użytkowania inwestycji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam takie przemyślenie z racji tej, że mamy tutaj władzę sołecką, są sołtysi z różnych sołectw. Jeżeli ktoś z Państwa sołtysów chciałby krótko wypowiedzieć się w tej kwestii, to taka możliwość w tej chwili istnieje. Rozumiem, że wszyscy są zadowoleni, a teraz jak mamy po 4.000 złotych na każde sołectwo, to w tej trudnej sytuacji kiedy rzeczywiście tych pieniędzy nie może Burmistrz przekazać, to widzę że każdy jest usatysfakcjonowany.

Sołtys Stróżewa - Kazimierz Lipiński - Jeżeli nie wyrażam ochoty na zabieranie głosu w tej materii to nie znaczy Panie przewodniczący, że jestem z tego rozwiązania zadowolony.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Chciałabym żebyśmy rozdzielili właśnie to „Janosikowe” od kwoty subwencji wyrównawczej, to są dwie różne sprawy. „Janosikowe” to jest obowiązkowa wpłata tych bogatych gmin do budżetu państwa, kwota, która stanowi 150% dochodów na jednego mieszkańca określonych przez Ministerstwo Finansów, natomiast subwencja wyrównawcza jest to wypłata z budżetu państwa środków, dla tych gmin, które uzyskują w przedziale od 40%-75% i od 75% do bodajże 100% tej kwoty bazowej na jednego mieszkańca w kraju i taką subwencję, ponieważ jesteśmy biedną gminą taką subwencję dostajemy. Kalkulacja jest bardzo prosta, przy czym ja bym tak bardzo pesymistycznie jak moja przedmówczyni wyliczyła, że to jest 80.000 złotych - 85.000 złotych od jednej turbiny, pozwoliłam sobie zadzwonić do gminy Wolin i ten przedział jest rzeczywiście bardzo różny. Od 45.000 złotych, tylko że to są starsze turbiny, one są o mniejszym zasięgu, pani Joanna powiedziała, że one są wartościowo droższe,

a płacimy podatek od wartości budowli więc przedział jest również taki, do 80.000 złotych. Ja uśredniłam sobie kwotę, przyjąłam dla 30 turbin 60.000 złotych i jest to kwota 1.800.000.000 złotych, czyli na jednego mieszkańca gdybyśmy podzielili, gmina nasza według sprawozdawczości tej którą przyjęliśmy do budżetu 2012 roku subwencję, gdzie na jednego mieszkańca u nas kwota dochodów to jest 941.000 złotych do tego musielibyśmy dodać 95.00 złotych, więc dużo, dużo brakuje nam do kwoty 1.793.00 złotych. Tylko to są dane przyjęte dla wyliczenia subwencji 2010 roku, przy czym chcę powiedzieć, że te dochody ewaluują w zależności od tego, co się dzieje w gospodarce kraju.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli te informacje są troszeczkę inne, tutaj jest kwota w granicach 60.000 złotych. Ona może też wynikać z tego, że te budowle były wcześniejsze, tak?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Te są starsze i tak jak powiedział tutaj pani, wszystko zależy od wartości turbiny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mówimy o 2% i jeśli wartość turbiny będzie wyższa to będzie wyższa kwota, a tutaj nie boimy się amortyzacji, bo one po prostu nie są amortyzowane tak?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Tak. Gdybyśmy nawet przyjęli 80.000 złotych to też jest prosty rachunek dla 30 turbin to jest 2.400.000 złotych.

Mieszkaniec Rzepnowa Piotr Ćwikliński - Wczoraj odbyło się w Rzepnowie zebranie dotyczące posadowienia farm wiatrowych, do których mieszkańcy się zobowiązali, jednocześnie jako prowadzący to zebranie zostałem zobowiązany przez obecnych do zabrania głosu na dzisiejszej sesji. My zwróciliśmy się do Państwa radnych z uchwałą rady sołeckiej podjętej zgodnie z przepisami prawa, żebyście rozważyli Państwo możliwość podziału gminy na różnego rodzaju strefy, bowiem Państwo stanowią prawo i tak jak Nieborowo uchwaliło strefę 5 kilometrów znikło z państwa planów. My uchwaliliśmy, że chcemy 3 kilometry proszę traktować wszystkich mieszkańców Gminy Pyrzyce jednakowo. Nie ma równych i równiejszych, w Nieborowie jest uchwała 5 kilometrów i dziwnym trafem w ogóle nie jest brana w tej chwili pod uwagę. Druga „strona medalu”, gdy Państwo uchwalą, że wszędzie na terenie gminy będzie tyle wiatraków, zamkną się w ogóle możliwości inwestycyjne dla innych rzeczy. Pan Burmistrz powiedział dzisiaj o pięknym prezencie dla Gminy Chojna 22.000.000 złotych. Zainteresujcie się Państwo skąd te 22.000.000 złotych poszły, poszły również z tak zwanych odnawialnych źródeł energii, ale pod elektrownię słoneczną. Panie Burmistrzu, w sprawie tej uchwały, którą mają zamiar dzisiaj Państwo podjąć. Jak się wczyta w uzasadnienie, proszę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Mnóstwo mieszkańców Rzepnowa ma tak zwane uzyskane warunki zabudowy i do tej pory, kiedy mieli uzyskane te warunki wstrzymywało to możliwość posadowienia w okolicy uzyskanych warunków zabudowy turbiny wiatrowej. W momencie, kiedy Państwo przyjmą tą uchwałę, tak przynajmniej to zrozumiałem z uzasadnienia, tylko i wyłącznie na tych działkach gdzie są wydane już pozwolenia na budowę. Co

z mieszkańcami, którzy podzielili działki, mają uzyskane warunki zabudowy i chcą sprzedać? Jeżeli Państwo tak uchwalą to w myśl tego nie będziemy mogli tych działek sprzedać. Skonsultujcie to z mieszkańcami Rzepnowa, przyjedźcie, porozmawiajcie z nimi i posłuchajcie, co mają do powiedzenia.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Prosiłbym, jeżeli wyrażamy się publicznie, żeby mówić całą prawdę i tylko prawdę, ponieważ akurat Gmina Chojna nie uzyskała 22.000.000 złotych ze sprzedaży terenu pod fotowoltanikę, o której chyba Pan mówi i ma na myśli. To było za sprzedanie niecałego hektara ziemi pod działkę komercyjną, na której znajduje się stacja paliw Panie Piotrze, tak że prosiłbym tego nie mylić. Druga sprawa dotyczy uchwały, a raczej „wypadnięcia” jak to Pan pokreślił, sołectwa Nieborowo. Sołectwo to nie wypadło z tego wiatrakowego programu, tak bym to określił, dlatego że podjęło taką uchwałę o odległości 5 kilometrów, dlatego że warunki środowiskowe nie pozwalają na to żeby tam były zlokalizowane wiatraki, to jest zdecydowana różnica między tym, co Pan powiedział, a prawdą, jaka jest i jaka powinna między nami funkcjonować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce, zmienionej uchwałą Nr XII/156/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/360/09 z dnia 29 marca 2009 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 373/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -8, przeciw -2, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XXVII/279/12 stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia „regulaminu korzystania z parków i zieleńców na terenie miasta Pyrzyce” został wyprowadzony z porządku obrad przez Burmistrza Pyrzyc i stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) *K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił Przerwę:

Przerwa od godz. 15:39 do godz. 15:55;

Po przerwie:

*Stan Radnych na sali-10 (wyszedł Radny Mirosław Budynek,
Radna Joanna Kołatkiewicz)*

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Janiny i Ryszarda Kusy (Druk Nr 374/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Streszczę o co chodzi, wpłynęła skarga Państwa Janiny i Ryszarda Kusy zamieszkałych w Stargardzie Szczecińskim, na działalność Burmistrza i jego pracowników w zakresie zarządzania drogą wewnętrzną w obrębie geodezyjnym Okunicy. Chodzi o to, że Państwo najpierw napisali pismo do Pana Burmistrza o to, żeby na tej drodze wewnętrznej, którą jest działka 55/7, która stanowi drogę dojazdową do ich działki oraz do dwóch działek sąsiadujących, jak również do Kanału Płoń należącego do Skarbu Państwa, żeby ustawić znaki drogowe ograniczające prędkość, tonaż pojazdów, żeby ograniczyć wzmożony ruch pojazdów, gdyż jak argumentowali ta ilość pojazdów poruszających się z nadmierną prędkością powoduje, że jest to droga niedrożna, stwarza problem dla służb ratunkowych itp. Burmistrz odpowiedział w piśmie do tych Państwa, że nie widzi potrzeby ustanowienia tam znaków, a ustawienie znaków drogowych w zakresie, w jakim Ci Państwo chcą godzi w zasady współzycia społecznego, ponieważ ograniczy dostęp dla innych użytkowników tej drogi. Na tą odpowiedź Państwo Kusy złożyli skargę do Rady Miejskiej w Pyrzycach, że było to zrobione nierzetelnie, że droga jest zaniedbana, że Burmistrz nie realizuje obowiązków właściciela zarządcy drogi, że nie zrozumiałym jest dla nich zastosowany argument współzycia społecznego oraz, że czynności przez Urzędników zostały wykonane z „za biurka” bez wizyty w terenie, że Burmistrz nie występuje z chęcią sprzedaży tej działki pomimo ich wniosków. Komisja Rewizyjna wglębiła się w dokumentację, uzyskaliśmy wyjaśnienia pracowników Urzędu Miejskiego na Komisji Rewizyjnej, wcześniej też dopytywałem pracowników Urzędu Miejskiego w tym zakresie i Komisja Rewizyjna, tak jak jest w uzasadnieniu proponuje, żeby skargę w całości uznać za niezasadną. Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że sprzedawać nie musimy, gdyż jest to zgodnie z Ustawą o gospodarce nieruchomościami, uprawnienia, a nie obowiązek Burmistrza. Ograniczenie znakami drogowymi faktycznie godziłoby w zasady współzycia społecznego i ograniczyłoby dostęp do tej działki do sąsiednich działek innych użytkowników tej drogi, generalnie nie można się zgodzić z zarzutem wykonywania czynności „z za biura”, ponieważ Ci Państwo nie byli przy czynnościach pracowników Urzędu, a w ogóle ten stan faktyczny i prawny można było ustalić na podstawie map geodezyjnych i wizytacji przy innych sprawach. Tak jak powiedziałem uzasadnienie jest dość obszerne, Komisja Rewizyjna wnosi o uznanie skargi w całości za nieuzasadnione.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Janiny i Ryszarda Kusy (Druk Nr 374/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 10; za -10, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/280/12 stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Jeszcze uzupełniająca sugestia członków Komisji Rewizyjnej na bazie tej skargi wypłynęła również sytuacja taka, że część nieruchomości na terenie naszej gminy jest użytkowana w sposób odbiegający

od tego jak powinno być faktycznie. W tej konkretnej sprawie Ci Państwo twierdzą, że jako mieszkańcy mają ograniczone swoje prawa, a na tej działce jest wyraźnie zaznaczone, że te zabudowania są inwentarzowe, a nie mieszkalne i ta sytuacja jest na tej działce i na innych. Uważam Panie Burmistrzu to, co mówiliśmy na Komisji Budżetu, że należy przyjrzeć się tym działkom, tym nieruchomościom, gdzie są użytkowane jako budynki mieszkalne, żeby tak też pobierać podatki od nieruchomości mieszkalnych, a nie przymykać oko na to, że ktoś ma jakąś tam działeczkę, postawił budynek i mieszka całorocznie, a płaci jak za altankę.

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pyrzyce (Druk Nr 367A/12).

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.
Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu;

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Autopoprawka dotyczy tylko jednego momentu, ponieważ na Komisji Budżetu wynikła dyskusja, z której ta poprawka jest dzisiaj Państwu przedstawiona. Chodzi o §1 pkt 3 tam było dosyć niejasno określone, chodziło o ustalenie zasad odpłatności za korzystanie ze świetlic wiejskich teraz myślę, że ten zapis jest już jasny i on tylko tego dotyczy.

*Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz godz. 16:03;
Stan Radnych na sali - 11;*

Radny Damian Błazejewski - Tą uchwałę bardzo rzeczowo omawialiśmy na Komisji jednak ta chwała zrodziła moje pewne pytania. Mamy dwie Spółdzielnie, które użytkują nieodpłatnie nasze świetlice, w miejscowości Brzesko i Rzepnowo. Ustalamy regulamin korzystania ogólnie z wszystkich świetlic wiejskich. Wiadomo, że świetlice utrzymywane są przez gminę jednak te dwa stowarzyszenia, które użytkują nieodpłatnie mają możliwość zarobkowania. Chciałbym się dowiedzieć, jak są rozliczane wszystkie pozyskane pieniądze, czy to wpływa do budżetu gminy, czy jest to księgowane, jak te spółdzielnie, które nieodpłatnie korzystają, ponoszą opłaty za media, za to, co zużywają, bo ich też pewnie obowiązuje cennik ustalony w rozporządzeniu przez Pana Burmistrza. Są administratorami tych świetlic i czy te stowarzyszenia mogą w sposób jednostkowy ustalać swoje ceny za wynajem i użyczenie tych świetlic dla pozostałych mieszkańców sołectw? Są różne plotki, ploteczki, że Panie ze stowarzyszenia podnoszą opłaty za wynajem dla mieszkańców sołectwa za korzystanie z tych świetlic. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przyjęliśmy do planu pracy naszej komisji kontrolę tych dwóch świetlic w miesiącu przyszłym i chcielibyśmy, jeżeli to jest możliwe, od Pani kierownik uzyskać jasna

i klarowną odpowiedź, czy spółdzielnie, jeżeli zarobkują, rzetelnie się rozliczają ze swoich zarobionych pieniędzy, jak to jest księgowane, czy mogą Panie przewodniczące, czy Panie Sołtys, które są prezesami tych stowarzyszeń same z siebie ustalać stawki za wynajem plus dodatkowe opłaty za korzystanie ze sprzętu? Mniemam, że ten sprzęt, który jest na wyposażeniu tych świetlic stanowi własność gminną, więc jest dobrem ogólnodostępnym dla mieszkańców każdego sołectwa. Chciałbym, żeby urealnić to, że jeżeli jest to np. 200 zł za wynajęcie przez mieszkańca sołectwa, niech to będzie 200 zł, żeby nie rodziło to konfliktów, i żeby nie ograniczać również dostępu pozostałych mieszkańców, którzy nie są członkami spółdzielni, czy zwracają się o wynajęcie tych sal. Myślę, że pytania, które mam wynotowane na kartce będą przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej myślę, że poprosimy obie Panie Przewodniczące i zadamy parę pytań, żeby nam również wyjaśniły. W tej chwili chciałbym usłyszeć jednoznaczną deklarację, że te Panie nie mogą ustalać cennika poza cennikiem, który jest zawarty w rozporządzeniu Pana Burmistrza, żeby nie było dodatkowych opłat za korzystanie ze sprzętu, który jest sprzętem gminnym i zarobkowania, bo tak nie może być, nie może być przyzwolenia ze strony Urzędu na to, żeby inni mieszkańcy, którzy nie są członkami danego stowarzyszenia musieli ponosić dodatkowe, większe opłaty niż są.

*Wszedł Radny Mariusz Majak godz. 16:06;
Stan Radnych na sali – 12;*

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zanim przejdę do odpowiedzi na wątpliwości, które posiada Pan Radny Błażejewski, to odniosę się trochę do momentu powstania tych spółdzielni socjalnych. Te spółdzielnie powstały w roku 2011 i korzystają z programu dofinansowania na swoją działalność. Jest to stowarzyszenie i stowarzyszenie rządzi się swoimi prawami, ma również swoje obowiązki i w dniu 25 sierpnia oraz 14 września podpisałem umowę użyczenia z tymi dwoma spółdzielniami na użytkowanie świetlicy wiejskiej w Brzesku ze Spółdzielnią Socjalną Brzoza oraz na użytkowanie świetlicy wiejskiej w Rzepnowie ze Spółdzielnią Socjalną Pod Kasztanami. Na samo wejście te dwie spółdzielnie z pozyskanych środków włożyły ok. 80.000 zł na przeprowadzenie remontu tych świetlic oraz zakup wyposażenia na specyfikę swojej działalności. W tej chwili obydwie spółdzielnie pracują jak gdyby w jednym kierunku, w kierunku gastronomicznym i te zakupione wyposażenie, zarówno w jednej jak i w drugiej spółdzielni jest ukierunkowane na gastronomię. Zostało zakupione wszelkiego rodzaju wyposażenie, które jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania, porównałbym to do zakładu gastronomicznego, są odbiory sanepidu i różne inne pozwolenia, które są wymagane prawem i te spółdzielnie funkcjonują wg mnie bardzo prawidłowo.

Jeżeli chodzi o Pana pytanie, jaką kwotę pobierają od wypożyczającego świetlicę, otóż jest moje zarządzenie, które jednoznacznie mówi, że te kwoty są jednakowe dla wszystkich użytkowników. Odczytam, do czego są te spółdzielnie zobowiązane:

- do użytkowania nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem na cele określone w statucie spółdzielni socjalnej,
- do odpłatnego udostępniania w części lub całości nieruchomości osobom trzecim na cele i na zasadach określonych w zarządzeniu burmistrza nr 66 z 2011 r. w sprawie

stawek na wynajem świetlic wiejskich na terenie Gminy Pырzyce, czyli te stawki są obowiązujące w tym zarządzeniu,

- do nieodpłatnego udostępniania nieruchomości na cele społeczne mieszkańców danego sołectwa w tym w szczególności na zebrania, wybory powszechne, uroczystości, imprezy okolicznościowe oraz inne organizowane przez jednostki organizacyjne i pomocnicze Gminy Pырzyce,

- do nieodpłatnego udostępniania nieruchomości na działalność świetlicy środowiskowej,

- do prowadzenia rejestru udostępniania nieruchomości z wyszczególnieniem czasu oraz celu, na jaki została udostępniona.

Zapytał Pan jeszcze, jakie koszty są ponoszone przez te stowarzyszenia, otóż wszystkie koszty ponosi spółdzielnia socjalna, natomiast z tego, co pamiętam, jest taki zapis, że w związku z tym, że Gmina też korzysta ze świetlicy środowiskowej i z tych zebrań, imprez okolicznościowych to 10% tych kosztów ponosi Gmina, natomiast 90% leży po stronie spółdzielni, która dostała w użyczenie świetlicę.

Jestem naprawdę pełen podziwu za to, że tak zostały wyposażone te obiekty i ten sprzęt jest najwyższej jakości i mieszkańcy mogą z tego korzystać. Chociażby takim dobrym momentem jest to, że spółdzielnia w Brzesku gotuje obiady do naszej szkoły w Brzesku, jadłem kilka razy obiad i bardzo mi smakował, także dziękuję.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu oraz regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich Gminy Pырzyce (Druk Nr 367A/12),

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/281/12 stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 366/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 366/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/282/12 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 368A/12).

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.
Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poproszę, żeby mnie wprowadzono, ponieważ nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu Komisji, jaka jest zmiana, jeżeli chodzi o autopoprawkę?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ta autopoprawka została złożona może trochę późno, dlatego prosiłem Państwa o wprowadzenie jej pod obrady dzisiejszej sesji, ponieważ wynikało to z tego, iż pojawił się program, z którego możemy skorzystać na termomodernizację gimnazjum. Jest to dla nas bardzo ważne i nawet dzisiaj nie jest obecna na sesji Pani Zastępcza Burmistrza, która bezpośrednio nadzoruje ten projekt i prosiłbym Państwa za to, żebyście trzymali kciuki za to, żeby ten projekt uzyskał akceptację, ponieważ termin składania do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska mija właśnie w poniedziałek i do tego momentu musimy fizycznie złożyć do Warszawy ten projekt, jest on już na ukończeniu i jestem przekonany, życzyłbym sobie, uczniom, nauczycielom pracującym w gimnazjum, żeby ten projekt uzyskał akceptację i będziemy mogli poprawić stan techniczny tego obiektu. W jakim on stanie się znajduje to wszyscy wiemy, także ta poprawka dotyczy wprowadzenia tego projektu do budżetu. Wiąże się to również z następnym projektem uchwały, należy dokonać zmian w wieloletnim planie finansowym, żeby to również było umieszczone.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czy mogę poprosić kwoty?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - W roku 2013 - 1.000.000 zł, w roku 2014 - 2.000.000 zł to jest szacowany koszt inwestycji przy udziale środków zewnętrznych 30% Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Wojewoda 50%.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Jaki jest własny udział kwotowo?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – 350.000 zł udział środków własnych, 350.000 zł ochrona środowiska, 300.000 zł Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Jakie środki musimy zabezpieczyć?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – 1.000.000 zł.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – A mamy możliwość pozyskania 2.000.000 zł?

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków – Tak, ale jest to szacunkowy koszt inwestycji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – W trudnych sprawach jest korzystne, żeby kobiety brały w tym udział i widzę, że Pan Burmistrz z tego korzysta, więc wierzę w to, że ten sukces będzie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Opieram się na fachowcach, ufam i polegam na nich.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 368A/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/283/12 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Do punktu 10A porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 372/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 372/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/284/12 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 103 o pow. 0,3156 ha położonej w obrębie geodezyjnym Młyny (Druk Nr 354/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ten projekt uchwały dotyczy działki położonej w Młynach o pow. 0,31 ha jest to działka nie obciążona żadną dzierżawą, żadnymi innymi zobowiązaniami, dzierżawa się skończyła, jest to działka rolna i w tej chwili chcemy wykazać ją do sprzedaży.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 103 o pow. 0,3156 ha położonej w obrębie geodezyjnym Młyny (Druk Nr 354/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/285/12 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 296 o pow. 28 m² położonej w obrębie geodezyjnym 9 miasta Pyrzyce (Druk Nr 355/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Zaproponowałem zbycie tej nieruchomości, proszę zwrócić jak ona jest mała tylko 28 m², jest to nieruchomość zabudowana stacją transformatorową dla ENEA.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 296 o pow. 28 m² położonej w obrębie geodezyjnym 9 miasta Pyrzyce (Druk Nr 355/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/286/12 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 55/8 o pow.0,0766 ha położonej w obrębie geodezyjnym Okunica (Druk Nr 356/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Dlaczego w takiej formie chce Pan zbyć tą działkę, a nie w formie zwykle przyjętej, czyli formie przetargu nieograniczonego?

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jest to przetarg nieograniczony, jest to działka, która leży przy kanale, zaraz bezpośrednio przy kanale jak skręca się w lewo na tą drogę, o której dzisiaj Państwo rozmawiali.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 55/8 o pow.0,0766 ha położonej w obrębie geodezyjnym Okunica (Druk Nr 356/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/287/12 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 566/9 o pow.0,0082 ha, nr 566/10 o pow.0,0073 ha położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 358/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Mam pytanie, które dotyczy nie tylko tej uchwały, ale jeszcze dwóch pozostałych, bo to są 3 kolejne dotyczące tego samego miejsca, dlaczego odnośnie tych działek, które powstały w wyniku rezygnacji z kategorii drogi gminnej i później przeprowadzenia odpowiedniego podziału. Dlaczego te działki są sprzedawane w różnych formach, czyli część tych działek ma być sprzedana w formie bezprzetargowej, część w formie przetargu ograniczonego, a jedna w przetargu nieograniczonym. Jest to pytanie, które ja otrzymałem od jednej z osób zainteresowanych udziałem w tych przetargach, czy nabyciem jednej z działek w związku z tym kieruje to pytanie do Pana Burmistrza.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Odpowiem na 3 kolejne uchwały, które za chwilę Państwo będziecie rozpatrywali. Podjęcie tych 3-ch kolejnych uchwał jest jak gdyby konsekwencja uchwały, którą podjęliście Państwo wcześniej najpierw o pozbawieniu, później o przeznaczeniu tej nieistniejącej drogi w terenie do sprzedaży na polepszenie warunków przyległych tam działek. Dlaczego w niektórych przypadkach jest tak, że jest to przetarg ograniczony, a w niektórych nieograniczony, chodzi o to, że niektóre działki w przetargu ograniczonym będą na polepszenie tych działek, do których bezpośrednio przylegają i dlatego będzie przetarg ograniczony, bo taka była też intencja, żeby można było spowodować, żeby mieszkańcy, którzy faktycznie zajmują te działki, którzy pielęgnują tę część drogi, żeby mogli dokupić sobie i powiększyć. Natomiast część działek, która jest przeznaczona w przetargu nieograniczonym sięga swoim zakresem dalej niż wielkość przyległych działek do niej i dlatego jest to przetarg nieograniczony.

Radny Damian Błazejewski – W końcu dobrnęliśmy do pewnego finału, udało się rozwiązać sprawę nieszczęsnej drogi na Podgrodziu z tym, że chyba tak nie do końca jest Panie Burmistrzu zgodnie z prawdą, bo na powiększenie działek przyległych w przetargowej nieruchomości, czyli druk 360/12 brakuje jednej działki, która też jest na polepszenie przyległej działki, a chodzi mi o działkę 566/9. Druk jest bardzo nieczytelny, ta działka jest również przyległa do posesji Państw Kozdroń i oni mają kupić działkę w przetargu nieograniczonym, a była umowa, że wszyscy, którzy spierali się o tą sporną drogę mają mieć sprzedaż na polepszenie warunków. Tu w preambule brakuje działki przyległej do Państwa Kozdroń, dlatego że ta mapa,

która jest załączona jest nieczytelna, ciężko z niej wywnioskować, która droga jest, bo część mieszkańców kupi sobie nieruchomości bezprzetargowo nieruchomości, a Państwo, którym też zależało będą musieli brać udział w przetargu. Coś jest nie tak, miało być na polepszenie warunków przyległych działek, natomiast z tego, co wyczytałem to jest 566/9 ta działka przyległa do tej działki, zrozumiałbym, żeby ta działka przetargowo była z drugiej strony, ale tutaj nie ma żadnego dojazdu. Prosiłbym, żebyśmy zrobili 5 minut przerwy, żebyśmy zobaczyli mapę, żeby za moment nie było skarg, że coś jest nie tak.

Kier. Wydz. NiR - Halina Marciniak - Chciałabym uregulować, popatrzeć, żeby przygotować Państwu mapę, jaki był podział, kto przylega do danej części. Jeśli do części, gdzie właścicielem była część działki przyległa i do tej działki nie miał dostępu nikt obok, to było na polepszenie tej działki istniejącej, przedłużenie tej działki, taka idea była i to jest zgodnie z ustawą. Jeśli było tak, że mamy jedną działkę, gdzie kawałek jest dostęp do tej części wydzielonej, jest droga publiczna, więc my nie możemy stosować przetargu nieograniczonego, musi być wtedy zastosowany przetarg nieograniczony. Jedna uchwała jest przygotowana w ten sposób, ponieważ do pewnych działek mają dostęp nie tylko jedni właściciele, ale także działki sąsiednie, więc wtedy też musi być ograniczona liczba biorących udział w tym przetargu. Mamy to wszystko na mapach i możemy to Państwu pokazać to jest związane z tym, czy to jest na polepszenie, czy więcej osób ma dostęp do tych działek.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 566/9 o pow.0,0082 ha, nr 566/10 o pow.0,0073 ha położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 358/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/288/12 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

*Wyszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 16:35;
Stan Radnych na sali – 11;*

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 566/6 o pow. 0,0029 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 359/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 566/6 o pow. 0,0029 ha położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 359/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/289/12 stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

*Wszedł Radny Miłosz Łuszczuk – godz. 16:36;
Stan Radnych na sali – 12;*

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 566/7 o pow. 0,0066 ha, nr 566/8 o pow. 0,0078 ha, nr 566/11 o pow. 0,0051 ha, nr 566/12 o pow. 0,0050 ha, nr 566/13 o pow. 0,0041 ha, nr 566/14 o pow. 0,0041 ha, położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 360/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 566/7 o pow. 0,0066 ha, nr 566/8 o pow. 0,0078 ha, nr 566/11 o pow. 0,0051 ha, nr 566/12 o pow. 0,0050 ha, nr 566/13 o pow. 0,0041 ha, nr 566/14 o pow. 0,0041 ha, położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 360/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/290/12 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy działki nr 131 z obrębu Turze gmina Pyrzyce stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 362/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy działki nr 131 z obrębu Turze gmina Pyrzyce stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 362/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/291/12 stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 363/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 363/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/292/12 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/137/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyc (Druk Nr 364/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 74 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 75 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/137/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września 2011 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyc (Druk Nr 364/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/293/12 stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 365A/12).

Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.
Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 81 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Radny Mariusz Majak – Wszyscy pamiętamy, jakie mieliśmy problemy w związku z tym, że pozbawiliśmy jedną drogę kategorii drogi gminnej. Ja pomimo tego, że zadałem to pytanie Panu Burmistrzowi na Komisji chciałem jeszcze ponowić swoje pytanie. Czy rezygnacja, czy pozbawienie tej drogi, czy miejsca kategorii drogi gminnej nie narusza niczyich interesów, czy były przeprowadzone jakieś rozmowy, zapytania z osobami, które w pobliżu zamieszkują, czy zachowana była tutaj daleko

idąca ostrożność w związku z faktem, że mieliśmy już problemy z podobną sytuacją, wiecie Państwo chodzi o Podgrodzie i konflikt sąsiedzki.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - W tym przypadku jest akurat zupełnie odwrotna sytuacja, ponieważ to mieszkańcy, którzy w sąsiedztwie tej drogi mają swoje mieszkania wystąpili do nas o tego typu sprawę i Urząd Miejski w Pyrzycach ma pozytywną opinię Zarządu Powiatu Pyrzyckiego o pozbawieniu tej drogi kategorii drogi gminnej, dlatego tutaj nie ma takiego problemu, że pozbawienie i sprzedanie tej działki spowoduje, że mogą być jakieś konflikty.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 365A/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXVII/294/12 stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 361/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 85 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 86 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 361/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/295/12 stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwał w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 353/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 90 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 91 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwał w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 353/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/296/12 stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 369/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 94 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 95 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 96 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 97 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian treści statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 369/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXVII/297/12 stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

Do punktu 24 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Postaram się odpowiedzieć na interpelacje zgłoszone przez Państwa:

- naprawa nieczynnego oświetlenia w Parku Złotej Rybki – przyjmuję tę uwagę do realizacji;
- ul. 1-go Maja, przejście dla pieszych – na ostatniej sesji również tę interpelację Pan złożył i odpowiem w ten sposób, że w tej chwili nie posiadamy środków na to, żeby w miarę szybko to przejście uruchomić, jeżeli będziemy dysponowali środkami to zrealizuję wniosek Pana Radnego i kilkunastu mieszkańców naszego miasta;
- inwentaryzacja szamb w miejscowościach wiejskich i sprawdzenie tych umów - przekaze również Pańską interpelację Komendantowi Straży Międzygminnej, który jest i słyszy, i strażnicy przystąpią do przeprowadzenia takiej inwentaryzacji i sprawdzenia, kto z mieszkańców nie posiada dowodów na to, że wywozi szambo, bo to do tego się sprowadza;
- jeżeli chodzi o przeprowadzaczy – jest to interpelacja, którą złożył Pan Przewodniczący i Pan Radny Damian Błażejowski – na dzień dzisiejszy sytuacja w naszej Gminie jest taka, że w Żabowie przeprowadzaczem będzie Pan, który jest zatrudniony (zresztą tam to tak funkcjonowało od samego początku) jako pracownik szkoły, pracownik gospodarczy, który teraz tylko przejdzie przeszkolenie, bo niedawno został z prac interwencyjnych zatrudniony i będzie miał uprawnienia do przeprowadzania dzieci przez jezdnię, bo tam faktycznie jest bardzo niebezpiecznie, byłem kilka razy i prosiłem nawet Komendanta, żeby i tam radar postawił, ponieważ uważam, że to może spowodować, że prędkość przejeżdżających, szczególnie tirów będzie mniejsza. Taka sama sytuacja jest również w Mielęcinie, gdzie również pracownik gospodarczy ma przeszkolenie i również tam przeprowadza. Natomiast, jeśli chodzi o miasto, faktycznie poprosiłem dyrektorów szkół, żeby to oni zajęli się zatrudnieniem tych przeprowadzaczy i wiem, że Pan Dyrektor Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego złożył taki wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy i czekamy na rozpatrzenie. Powiem uczciwie, że nie mamy na to środków, ale to nie jest argumentacja, żeby zatrudniać jeszcze jednego przeprowadzacza przy Placu Wolności. Dyskutowaliśmy o tym na komisji i myślę, że tutaj jest jakieś zrozumienie, że przy tym rondzie, które powoduje spowolnienie ruchu pojazdów na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie, jeżeli będzie taka konieczność i uznacie Państwo, że taka konieczność istnieje to będę prosił strażników, żeby w godzinach szczytu, kiedy dzieci idą do szkoły i kiedy wychodzą ze szkoły, żeby to jednak strażnik tę czynność wykonywał;
- jeżeli chodzi o dworzec PKP - jesteśmy po bardzo daleko idących ustaleniach z dyrektorem panem Jankowskim ze Szczecina, który odpowiada za nieruchomości i mamy ustaloną kwotę zaległości, ustaloną kwotę za jaką Gmina przejmie ten budynek i myślę, że to stanie się bardzo szybko, jeszcze w tym roku przejmemy ten budynek dworca i będziemy dalej proponowali Państwu, co z nim zrobić. Natomiast, jeśli chodzi o te chaszcze i faktycznie wiemy, jak wygląda to torowisko, które praktycznie jest nieczynne i zwracamy cały czas uwagę, ale nie wiem, jaką jeszcze mamy możliwość żeby wyegzekwować od właściciela tej nieruchomości, żeby utrzymywał tę nieruchomość zgodnie z regulaminem czystości, który obowiązuje na terenie naszej Gminy, chyba trzeba będzie wystawić mandat, albo wykonać tę czynność i później obciążyć właściciela nieruchomości za prace, która tam zostanie wykonana. Obiecuję, że w następnym tygodniu, bo ten tydzień praktycznie się kończy, strażnicy podejmą takie działanie i będzie to działanie dosyć zdecydowane;

- jeżeli chodzi o sklep Biedronka – również przyjmuję tę uwagę, postaramy się tę wysepkę jakoś oznakować, żeby ona nie stanowiła zagrożenia dla poruszających się tam pojazdów;

- sklep Netto przy ul. Szczecińskiej nierówny chodnik – najpóźniej w poniedziałek pracownicy pójdą i zobaczą, jak wygląda równość tego chodnika, bo może jest to też spowodowane tym, że on trochę zapadł się po pewnych pracach, które były tam wykonywane przez firmę i może tylko w ramach gwarancji firma naprawi nierówność tego chodnika;

- Pan Radny Miłosz Łuszczuk poruszał konflikt sąsiedzki – też dyskutowaliśmy dużo na ten temat i w różnym gronie, widzę tutaj na sali Pana Marka Szamańskiego, który jest jedną ze stron tego konfliktu, rozmawiałem dzisiaj i wcześniej z Komendantem Straży Międzygminnej i będę oczekiwał od niego pewnych informacji na ten temat, jak ten konflikt załagodzić, bo nie chciałbym, żeby sąsiedzi się między sobą kłócili, a my byśmy musieli to rozstrzygać administracyjnie, ale widzę, że chyba będziemy zmuszeni do tego, bo jest w to już zaangażowana Policja i nasza Straż Międzygminna, są to organy właściwe do tego, żeby ten konflikt rozwiązać, ale najlepiej byłoby gdyby obaj sąsiedzi między sobą usiedli, jeden na jednym krawężniku, drugi na drugim, po środku niech coś tam było i myślę, że dobrze byłoby, gdyby obaj Panowie się między sobą domówili, bo to byłoby najlepsze;

- ul. Głowackiego, którą również poruszył Pan Radny Miłosz Łuszczuk – tak jak już powiedzieliśmy jest to droga gminna, kilkakrotnie spotkałem się z Panem Dyrektorem Sławomirem Czumakiem i proszę mi uwierzyć, że ten temat dyskutujemy i nie tylko ten temat, bo zdajemy sobie sprawę, jak ważna dla nas jest firma Backer OBR na terenie naszego miasta, która zatrudnia ok. 800 ludzi i jesteśmy na bardzo dobrej drodze, żeby z tą firmą współpracować. Nie chcę wracać do tego, jakie słowa wypowiedział Pan Dyrektor, co się działo na przestrzeni ostatnich 4-5-5-ciu lat, jakie pokazywał mi pisma, jakie obietnice i inne rzeczy, i te zimne stosunki zostały myślę w tej chwili przełamane i zapanują naprawdę teraz już dobre, ciepłe układy między Gminą Pyrzyce, a firmą Backer OBR, która jest bardzo znaczącym zakładem pracy na terenie naszej Gminy. Rozmawiamy o wielu rzeczach, nie tylko o ul. Głowackiego, jej naprawie, bo naprawdę jest nam wstyd, że tiry przyjeżdżające z całej Europy tą ulicą, w takim stanie muszą się nią poruszać.

Druga sprawa dotyczy kanalizacji, czy sieci instalacyjnej ppoż. wewnątrz tego zakładu, jak i również kanalizacji, która niby powinna być gminna, na które zostało złożone oświadczenie, a później wycofano się z tego oświadczenia i powiedziano, że „przepraszam, pomyłka, ale to nie jest kanalizacja gminna”, a firma włączyła się do tej kanalizacji a teraz ma ogromne problemy, żeby nawet dalej funkcjonować, bo nie daj Boże, żeby firma, która jest właścicielem faktycznym tego rurociągu, tej kanalizacji, wpuściła do niego jakąś ciecz, która zagrażałaby środowisku to drodzy Państwo ..., bez dalszej odpowiedzi, a firma naprawdę jest sprzedawcą olei, różnych paliw, ma myjnię i nie daj Boże, żeby z tej firmy dostała się jakaś ciecz, która zatrułaby środowisko;

- również przychyliam się do interpelacji Pana Radnego Miłosza Łuszczuka i na najbliższej sesji Rady Powiatu złożę sam interpelację w sprawie stanu technicznego ul. Staromiejskiej;

- ul. Lipiańska zarośnięta – tak, jest to też nieciekawa wizytówka naszego miasta, część działek została wykupiona, niedługo odbędzie się kolejny przetarg na sprzedaż kolejnych działek myślę, że te działki zostaną sprzedane i ten problem wreszcie po kilku latach zostanie rozwiązany, bo jest kilku zainteresowanych, którzy dalej chcą te działki wykupić, może nam się wreszcie uda;
- hotel w Żabowie - pozwoli Pan Przewodniczący, że odpowiem na piśmie, ponieważ było tam dużo rzeczy i wymaga to dłuższego czasu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Taka jest prośba żeby było na piśmie. Zwrócił się z pytaniem do Radnych czy odpowiedzi udzielone przez Burmistrza są satysfakcjonujące?

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 25 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Odczytał protokół kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie zbadania prawidłowości i zgodności z prawem zatrudnienia Krzysztofa Oszczyka w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach. Protokół stanowi załącznik Nr 99.

Radny Jerzy Wroński – Panie Przewodniczący rozumiem, że są to wnioski, które powinny być składane przez Radnych, ale to, co Pan Burmistrz wspomniał o tym konflikcie pomiędzy Panem Kossowskim, a Panem Markiem Szymańskim, który jest obecny dzisiaj na sali, naprawdę jest to konflikt, ponieważ Pan Marek Szymański otrzymał już decyzję na zajęcie pasa drogowego od 21 września, dzisiaj mamy już 27 września i płaci za to, a nie korzysta z tego pasa drogowego. W związku z tym bardzo bym prosił, żeby Pan Marek, co nieco powiedział o swoim problemie. Rozumiem, że Pan Burmistrz będzie się starał to rozwiązać jak najszybciej, ale jeżeli można to bardzo bym prosił o udzielenie głosu Panu Markowi Szymańskiemu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Panie Burmistrzu, kieruję najpierw pytanie do Pana, czy jest taka potrzeba, bo jeżeli Pan zna temat i próbuje Pan załatwić to nie wiem, czy jest sens, bo ja uważam, że wtedy jest to sensowne i potrzebne, kiedy Burmistrz ma inne zdanie, wtedy może Pan przedstawić problemy. Skoro Pan Burmistrz podziela pogląd tych Państwa, że jest to problem, który musi się zdarzyć i musi w jakiś sposób być załatwiony, pewnie uzyskanie konsensusu nie jest proste, ale proste rzeczy to każdy załatwi, a skomplikowane musi się zająć tym Pan Burmistrz, zatem może (kieruję słowa do Pana) zostawmy sprawę do następnej sesji, czy ma Pan coś istotnego do przekazania, w czym Rada może Panu pomóc?

Mieszkaniec Pyrzyc - Marek Szamański – Do Pana Burmistrza nie mam tu żadnych pretensji, ponieważ rozmawialiśmy na ten temat. Panie Damianie nie można tu się śmiać, że postawić ring, bo to jest śmieszne. Mogą Panu tu przedstawić, że szukamy

pieniędzy, gmina jest w opłakanym stanie, Pan Kossowski zajmuje ten pas drogowy od długich lat, jest to zaśmiecanie, proszę zobaczyć zdjęcia, które zrobiłem, co stoi na naszym terenie gminnym. Panie Przewodniczący, czy to zagraża bezpieczeństwu? Proszę zobaczyć, jakie wystają pręty, tam chodzą dzieci, zgłaszałem już ten fakt kilkakrotnie Panu Komendantowi Straży Miejskiej, niestety Policja tak samo „umywa ręce”, ponieważ to jest teren gminny, Gmina toczy postępowanie przeciwko Panu Kossowskiemu i dalej to stoi, jest to zajęcie pasa drogowego, są stosowne kary na to, wyegzekwować to. Jest tam bardzo dużo sprzętu, który tam stoi, uwidocznilem to na zdjęciach i to nie jest tylko mój konflikt, to jest konflikt mieszkańców. Zrobimy coś z tym, wszyscy wiedzą, o co chodzi i każdy „umywa ręce”, Pan Panie Błazejewski tutaj się śmieje z ringiem, nie jest to dla mnie przyjemne, bo to już naprawdę jest karygodne ze strony Pana Kossowskiego. Dzisiaj była interwencja Straży Miejskiej i chciałbym, żeby się Pan Krzysztof wypowiedział, co z tym fantem zrobić, ponieważ z tego, co wiem to Straż Miejska nie ma uprawnień, żeby to zholować, sprzedać, czy cokolwiek zrobić. Tam są sprzęty zarośnięte od długich lat, jakieś pługi, pozostawione części samochodowe itd. to nie jest samochód, który tam pozostał na chwilę, to już jest od długich lat. Jest to zarośnięte i uważam to za zaśmiecanie, nie karzemy Pana Kossowskiego, pytam dlaczego? Dodam jeszcze, że Pan Kossowski dalej nie ma kosza na śmieci, szukamy pieniędzy i Straż Miejska miała się tym zająć, mija już chyba półtora tygodnia i prosto w twarz Pan Kossowski się śmieje, że i tak mu nic nie zrobicie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ta osoba jest raczej znana, już chyba w poprzedniej kadencji mieliśmy problemy, ta hala, która jest obok szpitala też tam były takie sytuacje, są osoby, z którymi rzeczywiście nie jest proste, żeby sprawy uporządkować, ale myślę, że poddać się nie możemy.

Radny Damian Błazejewski - Nie rozumiem tonu oficjalnego pana Marka, bo znamy się kupę lat. To była taka sugestia na propozycję Pana Burmistrza, żebyście usiedli, a ja mówię, że zakończyłoby się to ringiem a niczym innym, dlatego nie proponuję Panu, żeby wychodził Pan na ring z Panem Kossowskim, bo nie ta waga. Dlatego znamy, sam świadczyłem niejednokrotnie o wyrzucaniu śmieci, wiem to, dlatego myślę, że nasza Gmina powinna zacząć szukać pieniędzy nie tylko w kieszeniach podatników tych, którzy płacą, ale właśnie w kieszeniach tych, co nie płacą. Dlatego mówię, nie jestem zwolennikiem Pana walki i myślę, że ten problem trzeba załatwić jak najszybciej, nie czekając do następnej sesji, są organy ścigania, jest Straż Międzygminna i należy prawo wyegzekwować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu prosimy, żeby zająć się tematem, jest tutaj Radny Łuszczuk, który też pracuje w jakiejś instytucji i myślę, że też jest zorientowany.

Radna Danuta Czastka - Chciałam dopowiedzieć do słów tego Pana Marka, bo mam tam też znajomych, którzy tam mieszkają i teraz będąc na pogrzebie weszłam do nich, i powiedzieli oni, że życie w tamtym miejscu jest bardzo ciężkie dla całej społeczności. Dziwią się, że jeden człowiek ma taką władzę, taką siłę, że nie można

jemu dać rady, więc naprawdę to trzeba skończyć i trzeba podjąć jakieś kroki i coś zrobić, bo żyć i mieszkać w takim otoczeniu to się nie chce.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- Pismo od Wodociągów Zachodniopomorskich w Goleniowie o obniżenie stawek podatków i opłat na 2013 r. Pismo stanowi załącznik Nr 100 do protokołu. Pan Burmistrz będzie to analizował, a my ewentualnie jak będziemy pracowali nad budżetem.

- Ks. Zbigniew Rakiej kieruje do nas zaproszenie na sesję naukową poświęconą osobie Sługi Bożego Kard. Augusta Hlonda, która odbędzie się w naszym mieście w dniu 11 października 2012 o godz. 11:00 w kościele, dalsza część odbędzie się PDK, a o godz. 18:00 uroczysta msza św. z udziałem prof. Arcybiskupa Andrzeja Dzięgi. Zaproszenie stanowi załącznik Nr 101 do protokołu.

- Odczytał pismo od p. Kazimierza Lipińskiego dotyczące zespołu dworsko - parkowego w Krzemlinie. Pismo stanowi załącznik Nr 102 do protokołu. Zwrócił się do Pana Burmistrza, że Rada oczekuje z troską w tym temacie myślę, że Pan Komendant straży jest też zorientowany w tym temacie i należy do tego tematu podejść.

- Pan Kazimierz Lipiński jako długoletni burmistrz informuje nas, że pożegnał się z nami wieloletni działacz samorządowy, w ostatniej kadencji marszałek Władysław Husejko. Pismo stanowi załącznik Nr 103 do protokołu.

- Pan Karol Kłosowski, który pracował u nas jako radca prawny, dziękuje za współpracę i życzy dalszych sukcesów w naszej działalności. Pismo stanowi załącznik Nr 104 do protokołu.

- Pan Kazimierz Lipiński złożył wniosek o umieszczenie w budżecie na 2013 r. zadań wyszczególnionych w piśmie. Pismo stanowi załącznik Nr 105 do protokołu.

- Pismo od Sołtysa Stróżewa o umieszczenie w budżecie na 2013 r. zadań wyszczególnionych w piśmie. Pismo stanowi załącznik Nr 106 do protokołu.

- Pan Kazimierz Lipiński - Prezes Honorowy Sokół Pyrzyce wnioskuje o POM finansową celem zorganizowania uroczystych obchodów 55-lecia Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Sokół” Pyrzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 107 do protokołu. Myślę, że Pan Burmistrz pokłoni się, bo jest jemu też bliska piłka nożna, a Radni podniosą ręce, jeżeli znajdzie się taka możliwość by można było w budżecie te pieniądze znaleźć.

- Odpowiedź dla Radnego Mirosława Budyńka na temat sprzedaży działek, na które są podejmowane uchwały Rady Miejskiej. Pismo stanowi załącznik Nr 108 do protokołu.

- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu na 2012 r. udzielił Parafii Rzymskokatolickiej w Żabowie dotacji w wysokości 76.584,26 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. Żabów, wyposażenie wnętrza kościoła filialnego. Beneficjent oświadczył, że całkowity koszt realizacji tego zadania wyniesie 106.330,38 zł, czyli tylko ok. 30.000 zł trzeba było dołożyć do tego zadania. Pismo stanowi załącznik Nr 109 do protokołu.

- Pismo od Pana Feliksa Słodkowskiego na temat pewnego zajścia, które miało miejsce podczas obrad sesji w dniu 26.06.2012 r. Prosił mnie o głos, więc bardzo proszę. Pismo stanowi załącznik Nr 110 do protokołu.

Mieszkaniec Pyrzyc – Pan Feliks Słodkowski – Dziękuję za umożliwienie mi głosu i złożenia sprostowania w stosunku do wypowiedzi Pana Radnego Miłosza Łuszczyka na ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 26 czerwca 2012 r. i mijającej się z obiektywnymi faktami.

Pana Radnego proszę, aby nie traktował mojej wypowiedzi jako złośliwości i krytyki z mojej strony, lecz obiektywne przedstawienie okoliczności, o których mówił Pan Radny na sesji, a które dotyczyły mnie osobiście i mojej firmy.

Nie będę nawiązywał do aspektów prawnych oraz zagadnień związanych z przebiegiem postępowania o dzierżawę ogródka gastronomicznego w czasie ostatnich Pyrzyckich Spotkań z Folklorem, co, do którego mam swoje odrębne zdanie.

Zabieram głos w obronie dobrego imienia mojej firmy i proszę to mieć na uwadze.

W dniu 26 czerwca br. Pana Radny Miłosz Łuszczyk, a zarazem mąż Pani Dyrektor PDK na sesji Rady Miejskiej stwierdził, cyt. ... *„że zżarła nas chciwość, nie boję się użyć tego słowa i przegrali, to są normalne prawa rynkowe”*.

Pan Radny używał również do radnych słów cyt. ... *„należy trzymacie faktów a nie wpuszczać w kanał”*, nawiązę do tego cytatu w dalszej części mojego wystąpienia. Stwierdził również, że (dyrektor PDK) prywatnie żona, wielokrotnie pytała go i on doradzał jak przeprowadzić postępowanie, żeby wszystko było zgodne z prawem. Nie będę wnikał już o pewnej niezręczności popełnionej przez Pana Radnego.

Podkreślam i wyraźnie stwierdzam, że złożona przeze mnie oferta oparta była na wyliczeniach ekonomicznych, a nie na chciwości i nikomu, a tym bardziej przedstawicielowi organu samorządu nie wolno tego kwestionować, tym bardziej używać słów obraźliwych w stosunku do przedsiębiorców, którzy są zarejestrowani w naszej gminie i skwapliwie płacą na jego utrzymanie, a nie dopuszczać do przetargu tego typu, czy konkursu ofert podmioty gospodarcze z innych gmin lub powiatów i nie płacących podatków w naszej gminie, bo moim zdaniem takie działania nie mają nic wspólnego z szeroko pojętą gospodarnością i rozwijaniem lokalnej przedsiębiorczości. Przypomnę, że taka praktyka, na nasz wniosek złożony w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej z powodzeniem była stosowana przez ostatnie lata.

Złożenie oferty z ceną niższą niż w latach ubiegłych wynikało, nie jak twierdzi Pan Radny Łuszczyk z mojej chciwości, ale z utraty rangi imprezy, co przedkłada się na opłacalność jej obsługi w zakresie gastronomii. Opłacalność ta ze względu na stałe obniżanie poziomu „Folkloru” z roku na rok jest coraz mniejsza. Tym bardziej, że w trakcie tej imprezy działały punkty sprzedające wyroby garmażeryjne (pod nazwą „festiwal pierogów i chleba”), w związku z tym nasuwa się też pytanie czy podmioty te również poniosły stosowne opłaty za swoje stoiska oraz w tym roku dodatkowo ze względu na wieczór cygański, swoje wyroby serwowała kuchnia cygańska. Była, więc wielka konkurencja i nic dziwnego, że taką kwotę zaproponowaliśmy.

Zgadzam się z Panem Radnym Miłozsem Łuszczkiem, że cyt. ... „należy trzymać się faktów a nie wpuszczać w kanał”... Fakty są zasadniczo inne od tych przedstawionych przez Pana Radnego na co załączam niżej stosowne dokumenty.

Pan Radny w swoich wypowiedziach w celu zdyskredytowania mojej osoby minął się z prawdą cyt. ... „w ubiegłym roku ci państwo wygrali w identyczny sposób załatwienia, chodzi o imprezę LATO Z DISCO, kiedy aura spowodowała, że w niedzielę nie było chętnych do przyjscia tam, to zażądali obniżenia kwoty ustalonej. Pani Dyrektor, prywatnie moja żona poszła im na rękę i obniżyła o połowę z tego, co mieli zapłacić”.

Po pierwsze: To nie niesprzyjająca aura głównie spowodowała brak frekwencji w drugim dniu imprezy, jak powiedział Pan Radny, ale brak szumnie zapowiadanego programu zgodnie z ogłoszeniami miał się odbyć „festiwal zespołów weselnych i biesiadnych”. Wystąpił w efekcie tylko jeden dwuosobowy zespół oraz na siłę zorganizowano zgaduj zgadulę dla dzieci. Nic dziwnego, że nie dopisała frekwencja. W żadnym wypadku określenie „festiwal” nie może oznaczać występu jednego zespołu, (afisz stanowi zał. nr 111 do protokołu, na którym szumnie zapowiadano). Na udokumentowanie braku frekwencji posiadam też stosowną dokumentację fotograficzną.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pana wypowiedź zmierza jakby w kierunku krytyki działań Pani. Pan miał się wypowiadać tylko w kwestii prowadzonej przez Pana działalności i w tym zakresie. Natomiast czy były występy czy nie to zostawmy, bo to powoduje, że będziemy się tutaj poróżniać. Ja umawiałem się tak, że Pan tylko powie w swoim zakresie, który dotyczy Pana jednostki. Natomiast czy ten folklor był zorganizowany prawidłowo, czy źle itd. są inne służby (w tym Rada Miejska i Burmistrz), żeby można było ewentualnie dokonać tej oceny. Także, jeżeli w tym zakresie nie ma więcej informacji to bardzo proszę, żeby w tym momencie swoje wystąpienie zakończyć chyba, że ma Pan coś ważnego do powiedzenia.

Mieszkaniec Pyrzyc - Pan Feliks Słodkowski - Przepraszam Panie Przewodniczący, ale ja ustosunkowuję się do wypowiedzi i chcę sprostować fakty, które przedstawił Pan Rady Łuszczyk, szczegółowe wyjaśnienie, dlatego jeżeli Pan pozwoli to będę kontynuował.

Po drugie: Jest zasadnicza i bardzo istotna różnica między wyrażeniem zażądali, a moim wnioskiem skierowanym do Pani Dyrektor PDK o renegocjację warunków umowy dotyczącej opłat za obsługę gastronomiczną imprezy LATO Z DISCO w dniu 07 sierpnia 2011 r., m.in. z przyczyn w/w. Mam tu załącznik, w którym jest moje pismo skierowane o renegocjację a nie żądanie.

Po trzecie: Naraziłem się na poważne straty finansowe i warunki pogodowe to sprawa drugorzędna, bo przy ciekawym programie nie mają większego znaczenia. Nie było imprezy, nie było frekwencji.

Po czwarte: Nie ulega wątpliwości, że zostałem wprowadzony w błąd, dlatego mój wniosek, a nie żądanie i zgodnie z postanowieniami Kodeksu Cywilnego oraz zasadami współżycia społecznego, zawnioskowałem o uwzględnienie moich argumentów przez Panią Dyrektor PDK.

Po piąte: Z całym szacunkiem dla Pani Dyrektor, mój wniosek został częściowo, ale nie całkowicie w sposób mnie satysfakcjonujący uwzględniony nie jak twierdzi Pan

radny, że kwota została obniżona o połowę, a jedynie 37,18%, (na dowód tego jest faktura VAT nr 86 z dnia 13 września 2011 r.). Może dla Pana Radnego 37,18% a 50% nie ma znaczenia, dla mnie prowadzącego działalność gospodarczą i narażonego na stałe ryzyko, stanowi to jednak istotną różnicę.

Po szóste: Moim zdaniem, o chciwości, używając określenia Pana Radnego, można mówić rozpatrując I ofertę PDK przetargu na organizację ogródka gastronomicznego na imprezę LATO Z DISCO, gdzie suma wywoławcza wynosiła astronomiczną jak na Pyrzyce i za taką imprezę kwotę 20.000 zł (mam afisz, który był rozplakatowany szeroko po mieście i okolicach), wielką naiwnością byłoby przystąpienie do tego przetargu. W II przetargu sumę obniżono do 13.500 zł brutto. Nie byłoby, więc sprawy, gdyby PDK wywiązał się w pełni ze złożonej oferty.

Prowadzę działalność od kilkunastu lat i nigdy do tej pory nie spotkałem się z taką arogancją ze strony przedstawiciela administracji publicznej. Żyjemy w kraju, w którym gospodarka rynkowa stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej (Odsyłam w tym miejscu Pana Radnego do art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Mam, więc prawo oczekiwać by wzajemne relacje z partnerami w biznesie były zgodne z obowiązującym prawem, zasadami współzycia społecznego oraz oparte na wzajemnym szacunku i zaufaniu.

Z całym szacunkiem do Pana Radnego Miłosza Łuszczyka, jego działalności w samorządzie i pracy zawodowej oraz prywatnie też mojego bliskiego sąsiada.

Oczekuję jednak od Pana Radnego staranniejszego dobierania słów w swoich publicznych wystąpieniach, trzymania się faktów i nie dyskryminowania lokalnych przedsiębiorców.

Na zakończenie pozwolę sobie zaproponować Wysokiej Radzie następujące dwa wnioski:

1. Dla transparentności przetargów lub konkursów ofert przeprowadzić je od początku do końca z udziałem składających ofert oraz przeprowadzić je z większym wyprzedzeniem.
2. W celu rozwijania lokalnej przedsiębiorczości organizować przetargi ograniczone lub konkursy ofert z uwzględnieniem tylko lokalnych przedsiębiorców zarejestrowanych w naszej gminie i tu płacących podatki.

Dziękuję za uwagę i pozostaję z wyrazami szacunku.

Radny Miłosz Łuszczyk - Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, Panie Feliksie znają mnie Państwo nie tylko jako radnego, ale też wcześniej mieszkańca Pyrzyc. W kontaktach nie zawsze moje wystąpienia, zachowania są takie, jak powinny być. Jestem człowiekiem impulsywnym czasami może szybciej mówię niż myślę, cały czas się uczę. Panie Feliksie nie miałem zamiaru Pana w żaden sposób zdyskredytować, w tym momencie była gorąca atmosfera całej sytuacji i jak słusznie Pan Majak powiedział, że nie powinienem zabierać głosu w sprawach z tych względów, bo nie jestem obiektywny, popełniłem błąd i zabrałem głos. Jak powiedziałem działałem impulsywnie i może nie do końca moja wypowiedź była fortunna. Panie Feliksie, przepraszam Pana bardzo i innych, którzy poczuli się urażeni moim wystąpieniem.

Radna Danuta Cząstka – Ja może do tego wszystkiego dwa słowa, bo np. ja w tej chwili też czuję się urażona przez Pana Feliksa, bo brałam udział w „festiwalu pierogów i chleba”, gdzie miałam 8 dużych bochenków wypieczonych w własnym wypieku i ja nie wzięłam żadnej złotówki tylko rozdałam, rozczęstowałam ludzi, a tu takie zarzuty padają, że były sprzedawane. Przykro mi jest, bo ja dużo społecznie pracuję, dużo rozdaje i ja chętnie muszę się do Pana restauracji dostać i zobaczyć czy też Pan coś da, czy sprzeda i wtedy będę też mogła coś powiedzieć. Naprawdę proszę też kogoś nie obrażać, że sprzedawali i piniacze brali, bo ja tego nie uczyniłam, a byłam tam i brałam udział w tym „festiwalu pierogów i chleba”. Powiedział Pan, że był „festiwal pierogów i chleba”, gdzie były sprzedawane produkty, więc ja brałam w tym udział, miałam chleb i ja nie sprzedawałam tylko rozczęstowałam.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował o kolejnych pismach, które wpłynęły do Rady:

- Pismo od Sołectwa Stróżewo, które informuje, że organizuje różne spotkania, prosi o należne środki (pismo stanowi załącznik Nr 112 do protokołu) i otrzymuje taką odpowiedź, o której mówił dzisiaj Radny Błażejewski.
- Odczytał odpowiedź dla Sołectwa Stróżewo od Burmistrza dotyczącą uruchomienia środków z odpisu sołectkiego, która stanowi załącznik Nr 113 do protokołu.
- Pismo od Sołectwa Stróżewo o zaplanowanych imprezach oraz zaplanowanych remontach dróg, które stanowi załącznik Nr 114 do protokołu. Pismo jest skierowane do Pana Burmistrza, a do wiadomości Rady i myślę, że Pan Burmistrz zapoznał się z tym tematem i w sposób możliwy finansowy będzie starał się równo traktować wszystkich, i w jakiś sposób zabezpieczać te potrzeby, jakie są. Fajnie, że w sołectwach coś się robi, że próbują coś organizować i myślę, że wspólnymi siłami powinniśmy w miarę posiadanych środków oczywiście to wspomagać.
- Pismo od Pana Jana Szewczyka dotyczące działki pod garaż. Pismo stanowi załącznik Nr 115 do protokołu.
- Odpowiedź od Pani Zastępcy Burmistrza do Pana Jana Szewczyka, że po zaprzestaniu dzierżawy będzie ogłoszony przetarg nieograniczony i będzie ją można nabyć. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 116 do protokołu.
- Przypomina, że jak będziemy pracowali nad budżetem na rok przyszły, to jest wystąpienie mieszkańców Nieborowa z żalami, że niesolidnie podeszliśmy do pewnych podatków, wraz z bardzo dużo podpisami mieszkańców. Pismo stanowi załącznik Nr 117 do protokołu.
- Odpowiedź od Przewodniczącego dla Sołectwa Nieborowo informująca, że Rada pochyliła się nad tymi tematami podczas dyskusji nad budżetem na 2013 rok. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 118 do protokołu.
- Pismo od Starostwa dotyczące wniosku Pana Wiceprzewodniczącego Rady Mariana Osękowskiego w sprawie przejścia vis a vis szpitala. Pismo stanowi załącznik Nr 119 do protokołu.
- Wystąpienie mieszkańców dotyczące utwardzenia ulicy Nad Potokiem. Pismo stanowi załącznik Nr 120 do protokołu.

- Odpowiedź od Pani Zastępcy Burmistrza w sprawie utwardzenia ul. Nad Potokiem. Odpowiedź stanowi załącznik Nr 121 do protokołu.

- Poinformował, że była podjęta uchwała dotycząca skargi na dyrektora PDK, która została uchylona przez Pana Wojewodę i po uzyskaniu opinii przez Radcę Prawnego ten temat omawialiśmy z Panem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, z racji tej, że dotyczy to osoby, to będzie zastępca, ale podejźmy do tematu. Okazuje się, że czym innym są sprawy kadrowe, to jest sprawa, którą może się zająć Burmistrz, Rada nie ma nic. Natomiast, jeżeli są sprawy natury innej, nie dotyczące osób, ale jakichś sytuacji to w tym kontekście oczywiście Rada Miejska ma prawo. Uchwała została uchylona i jesteśmy w punkcie wyjścia, po to żeby nam ktoś nie zarzucił to moim zdaniem trzeba się spotkać i ten temat omówić, jeżeli się okaże, że nie widzi się żadnych problemów to oczywiście temat odpowiednio zakończyć.

Radny Miłosz Łuszczak – Panie Burmistrzu, bardzo proszę o przyspieszenie czynności w zakresie przejęcia i dalszego przekazania strzelnicy w Żabowie.

Proszę o informację na temat wykonania drogi i utwardzenia jej w Ryszewie, gdzie było składane pismo mieszkańców, a później kolejne pismo myśliwych koła łowieckiego Łoś, którzy chcą za własne pieniądze wykonać nawierzchnię tej drogi.

Po sesji w dniu 26 czerwca, kiedy podjęliśmy uchwałę o zamiarze likwidowania Straży Międzygminnej ukazał się artykuł w Pulsie Powiatu, gdzie władarze sąsiednich gmin wyrazili zdanie trochę odrębne. Pozwoliłem sobie w imieniu własnym zwrócić się do Burmistrza Lipian i Wójta Przelewic, jak to w końcu jest, czy oni chcieli rozwiązania tej straży, czy nie. Odpowiedź jest taka, że okazuje się, że nie chcieli rozwiązania straży o ile funkcjonowałyby ona w takim czasie, ile było zawarte w umowie. Nie wywołuje tego tematu do dyskusji tylko czuję się zobowiązany przekazać, że takie informacje uzyskałem.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w wolnych wnioskach.

Do punktu 26 porządku

Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Podziękował wszystkim za przybycie, zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej zapraszając na następne obrady.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewski

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak