

**PROTOKÓŁ Nr XXV/12**  
**z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach**  
**z dnia 26 czerwca 2012 r.**

godzina rozpoczęcia - 14:00;  
godzina zakończenia - 18:00;

**Do punktu 1 porządku**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości: Starostę Wiktora Tołoczko, Wicestarostę - Roberta Betynę, Komendanta Powiatowego Policji - Piotra Ostrowskiego, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej - Jacka Marchlewicza, Pana Burmistrza - Jerzego Marka Olecha, Panią Zastępcę burmistrza - Marzenę Podzińską, Panią Skarbnik - Danutę Bartków, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Pana Stanisława Wudarczyka, dyrektorów jednostek organizacyjnych, kierowników wydziałów, wszystkich Radnych, Sołtysów. Przywitał również zaproszone media: TV Aura, Kurier Szczeciński, portal internetowy Pyrzyce Info, Gazetę Ziemi Pyrzyckiej, Puls Powiatu.

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej - Jacek Marchlewicz** - Chciałem podziękować za umożliwienie wręczenia medalu pamiątkowego na sesji Rady Miejskiej, ale myślę, że wydarzenie jest na tyle istotne, że sesja Rady Miejskiej jest jak najbardziej wskazana do takiego wręczenia. Nim przystąpię do meritum mojego wystąpienia, chciałem powiedzieć trochę wstępu. Od 1992 r. funkcjonuje Państwowa Straż Pożarna jako umundurowana, wyszkolona formacja, która ustawowo zobowiązana jest do świadczenia wszelkich czynności, działań ratowniczych i to już nie tylko w zakresie gaszenia pożarów, ale również specjalistycznego ratownictwa, w tym m.in. ratownictwo techniczne i ratownictwo chemiczne. Do 1992 r. strażacy wykonywali te obowiązki niemniej jednak dekretem zobowiązani byli tylko do gaszenia pożarów, wszelkie inne czynności ratownicze wykonywali może bardziej z pasji, niż ze swojego obowiązku. Przez te 20 lat wiele się wydarzyło, został zbudowany Krajowy System Ratowniczo - gaśniczy, jednostki OSP zostały wyposażone w sprzęt, wyszkolone i w tej chwili mamy tak na dobre funkcjonującą ochronę ppoż., która w 100% zapewnia bezpieczeństwo naszym mieszkańcom. Nie udałoby się tego bez wsparcia lokalnych samorządów, lokalnej administracji. Panie Burmistrzu, w imieniu Komendanta głównego gen. bryg. Władysława Leśniakiewicza z wyrazami uznania podziękowania za działalność na rzecz ochrony ppoż. i Krajowego Systemu Ratowniczo - gaśniczego, jako urzędującemu Burmistrzowi chciałem wręczyć pamiątkowy medal z okazji 20-lecia powołania Państwowej Straży Pożarnej. Chciałbym, żeby ten medal był odbierany

jako wyraz naszej wdzięczności dla wszystkich dotychczas urzędujących burmistrzów.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecni są wszyscy, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Radny Miłosz Łuszczak** - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 347/12), jest to skarga, którą po raz trzeci próbujemy rozpatrzyć.

**Radny Damian Błazejewski** - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 348/12).

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 346/12);
- 2) wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących kierownicze funkcje w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 345/12);
- 3) wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy na rok 201r (Druk Nr 341A/12).

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 347/12).

### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 348/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się -2;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 346/12);

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących kierownicze funkcje w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 345/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Gminy na rok 201r (Druk Nr 341A/12), w miejsce druku 341/12 wprowadzamy druk 341A/12.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;  
Autopoprawka do projektu uchwały została wprowadzona do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** – Zaproponował, aby w punkcie 22 znalazł się projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 347/12),

W punkcie 23 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 348/12),

W punkcie 24 projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego, polegającego na

objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 346/12),

W punkcie 25 projekt uchwały w sprawie zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących kierownicze funkcje w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 345/12),

kolejność porządku to punkt nr 22 staje się punktem 26, punkt 23 staje się punktem 27, punkt 24 staje się punktem 28. porządku obrad.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

### **Do punktu 3 porządku**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej.

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;  
Protokół został przyjęty.

### **Do punktu 4 porządku**

#### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 344/12).**

Informacja Nr 16 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 18 maja 2012r. do 15 czerwca 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Nie wniesiono pytań do przedłożonej informacji.

### **Do punktu 5 porządku**

#### **Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.**

**Radny Mariusz Majak** - 1) Moje zapytanie dotyczy przetargu, czy postępowania na wyłonienie podmiotu, który ma obsługiwać ogródek gastronomiczny podczas mających niedługo odbywać się Pyrzyckich Spotkań z Folklorem. Chciałbym wiedzieć na podstawie jakich przepisów przeprowadzono to postępowanie przez Dyrektora PDK, czy to Ustawa o gospodarce nieruchomościami, czy też jakaś inna

ustawa, bo mam trochę korespondencji, trochę informacji na temat tego postępowania. Mam informację, że to na podstawie Ustawy o zamówieniach publicznych, co w mojej ocenie nie mogło być przeprowadzone na podstawie tejże Ustawy.

2) Proszę o wyjaśnienie powodów, dla których ogranicza się obsługiwanie ogródka gastronomicznego do jednego podmiotu. Docierają w związku z takim sposobem prowadzenia tego ogródka gastronomicznego skargi, sygnały naszych lokalnych gastronomików, którzy uważają, że są ograniczani w możliwości zarobkowania podczas tejże imprezy PSzF. Ja jako Radny, który jestem już trzecią kadencję, przypomnę Państwu, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie apelowaliśmy do Pańskiego poprzednika Panie Burmistrzu o to, aby traktować równo wszystkie podmioty, które prowadzą działalność gastronomiczną na terenie miasta i gminy Pырzyce i dochodziło do wielu sporów, wielu kłótni, ale jakoś udawało się ostatecznie wypracować takie sytuacje, które były satysfakcjonujące dla wszystkich. Myślę, że wzorem innych miejscowości, jak choćby sąsiednich Lipian, gdzie nie ogranicza się prowadzenia tego typu działalności do jednego podmiotu można tak zrobić, aby wszyscy mogli równo zarobkować podczas tej naszej wspólnie imprezy.

#### **Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii Małgorzata Piotrowska -**

- 1) Mam tu bardzo podobne pytanie odnośnie folkloru, bo miejsca i programu komentować nie zamierzam, każdy ma własne zdanie na ten temat, a jednak gastronomia powoduje komentarze. Ogródek piwny, mam taką wiedzę, że będzie prowadzony przez przedsiębiorcę, który wygrał w tzw. konkursie ofert, ale moje pytanie jest takie, czy problemem byłoby, gdyby wzorem świetnych lat, kiedy ten folklor kwitł w naszym mieście za tzw. opłatę placową mogliby korzystać inni gastronomicy, inni przedsiębiorcy, przede wszystkim lokalni, ale i przybyli, żeby mogli się wystawiać. Chciałabym, żeby ta odpowiedź padła dzisiaj o ile jest to możliwe, bo folklor za chwilę, a przedsiębiorcy czekają na odpowiedź.
- 2) O jakie stanowisko kierownicze chodzi w zarządzeniu 658/2012 w sprawie ogłoszenia naboru na stanowisko Kierownicze w Urzędzie Miejskim w Pырzycach? Treścią ono nie odbiega od zarządzenia z 2011 r. z tą jednak różnicą, że tamto określa wydział, które ma wolne stanowisko. Domyślać się można z treści, niemniej jednak, czemu jest tajemnicą w tytule?
- 3) Mając na uwadze dobro mieszkańców naszej Gminy, aby mogli bawić się i integrować w cywilizowanych warunkach, mając na uwadze kompetencje wykwalifikowanej kadry pracowniczej Urzędu oraz doświadczenie Pana Burmistrza, chciałabym złożyć interpelację o treści, którą odczytam: „Aby w sołectwach Gminy nie poddawano w wątpliwość legalności organizowanych imprez i inicjatyw, mając na uwadze, że sołectwa są to jednostki pomocnicze Gminy i takie formalności mogą być obciążeniem dla sołtysów i rad sołeckich, pracownicy Urzędu pod czujnym okiem burmistrza przygotowywać będą komplet pozwoleń i zgłoszeń na każdą ze zgłoszonych przez sołectwa imprez w pakiecie wg potrzeb na każdą imprezę: z Urzędu Skarbowego, Celnego, Sanepidu, Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej oraz innych.” Czy

jest Pan w stanie podjąć temu zadaniu, jeśli nie to proszę wyraźnie to uzasadnić i wyartykułować.

- 4) Jaka jest rzeczywista wartość oszczędności w naszych szkołach, w Gminie wyrażona w złotych. Takie informacje przygotowali dyrektorzy szkół, więc nie jest to rzecz, którą trzeba przetrzeć i myślę, że na koniec sesji taką odpowiedź uzyskamy. Konkretnie podane kwoty, przygotowane oszczędności przez dyrektorów, chciałabym mieć możliwość porównania.
- 5) Odniosę się jeszcze do dwóch interpelacji, dostałam odpowiedź niepełną, do dzisiaj nie trafiła. Chciałabym znać liczbę godzin na pedagoga każdej szkoły przewidzianą na następny rok szkolny, który jest zapisany w arkuszach. Odpowiedź dostałam ogólną 93 godziny, nie wiem, czy to ustosunkować do tygodnia, miesiąca, czy do roku? Bardzo proszę, żeby mi wskazano ile to jest godzin tygodniowo w każdej szkole naszej Gminy?
- 6) Jeszcze jedna interpelacja, na którą Pan Burmistrz mi odpowiedział jednak mnie nie zadawała, to była XXIV sesja, odpowiedź dostałam odnośnie funkcjonowania świetlic „Szczegółowe zasady funkcjonowania świetlic omówione zostaną na spotkaniu sołtysów w Brzesku w dniu 5 lipca”. Niemniej jednak zadałam pytanie jako Radna i jako Radna powinnam tą odpowiedź otrzymać, bo nie wiadomo, czy jako Sołtys na tym spotkaniu się znajdzie, mimo że bardzo będę chciała.

Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 9 do protokołu.

**Radny Damian Błazejewski** – 1) Chciałbym powtórzyć interpelacje z ubiegłych sesji, dotyczy to przejścia przy ul. 1-go Maja, niemniej jednak Pan Burmistrz dał odpowiedź na Komisji, ale chciałbym, żeby publicznie dla naszych mieszkańców powiedział, dlaczego to przejście jest jeszcze nie udostępnione ludziom i kiedy będzie?

2) Ul. Dworcowa, na ostatniej sesji „lada moment, po niedzieli” miał się rozpocząć remont ul. Dworcowej, ten remont wykonywany jest szczątkowo tylko teraz nastąpiła dość długa przerwa w pracach, nie wszystkie dziury są połatane i to tak wybiórczo. Kiedy to zostanie zakończone i jaki jest koszt tej inwestycji?

3) Na stronie Gminy jest Zarządzenie Pana Burmistrza, które mówi, że od 1 lipca Straż Międzygminna zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Pyrzycach przystąpi do sprawdzania umów na wywóz nieczystości. Wszystko byłoby ładnie, pięknie tylko, że to zarządzenie odnosi się tylko do tzw. koszty, na wywóz śmieci komunalnych, w tym zarządzeniu brakuje mi jeszcze jednej sprawy, chodzi mi o §7 tejsze uchwały, są to tzw. nieczystości płynne. Jeżeli taka komisja będzie chodziła po terenie Gminy to chciałbym, żeby przy okazji zrobiła inwentaryzację zbiorników bezodpływowych we wszystkich domostwach, wszystkich naszych sołectwach, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Chodzi mi również o zbiorniki bezodpływowe i oczyszczalnie, bo takowe zbiorniki w tej chwili są posadowione, mieszkańcy mają do tego prawo myślę, że to jest taka ważna sprawa, mienimy się Gminą ekologiczną, nareszcie ten drażliwy temat należałoby rozwiązać. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

4) Otrzymałem odpowiedź na interpelacje z ostatniej sesji, chodzi mi o środki pozabudżetowe, obszerny materiał z tym, że ktoś, kto pisał nie zauważył, że dwa razy to samo skopiował. Powiem, że ten materiał jest przygotowany nierzetelnie, są tu sprawy, o których już zapomnieliśmy choćby remont drogi w Nieborowie, ja się dopytywałem i prosiłem o przygotowanie, w jakich programach będziemy pozyskiwać środki w roku 2011 i 2012? Tym bardziej, że w końcu powstał ten sławny wydział, który ma pozyskiwać te środki, są zatrudnieni ludzie i chciałbym się dowiedzieć, co piszemy, na co czekamy? Powiem, że poprzedni Pan, który był specjalistą od pozyskiwania środków mówił nam, że pozyskał środki na miasteczko ruchu drogowego, z tej informacji dowiaduję się, że ten projekt jest złożony i czeka na ocenę to trochę jakoś nie tak, najpierw mamy te pieniądze, a teraz czekamy, żeby je nam przyznali. Chciałbym się dowiedzieć, czy rzeczywiście na to miasteczko drogowe są pieniądze przyznane, jeżeli tak to, kiedy to miasteczko powstanie na tej działce przy murach? Prosiłbym o rzetelną informację, nie o „lanie wody” i pisanie, co kiedyś nasza Gmina pozyskała, bo to są myślę zasługi też poprzedniego Burmistrza, a ja nie chciałbym, żebyśmy wracali do historii.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Na dyżurze odwiedził mnie po raz kolejny mieszkaniec Pyrzyce z prośbą o to, żeby zadbać o estetykę parku Jana Pawła II, zwrócił uwagę na połamane drzewa, na brudne nieestetyczne ławki i to, co mnie najbardziej martwi wystające, wiszące kable. Bardzo bym prosiła o szybką interwencję zwłaszcza w sprawie tych kabli. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Nie wniesiono więcej zapytań.

### **Do punktu 6 porządku**

**Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 rok (Druk Nr 327/12), sprawozdanie finansowe (Druk Nr 324/12), - projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 rok (Druk Nr 338/12).**

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 rok (Druk Nr 327/12) - stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;

Sprawozdanie finansowe (Druk Nr 324/12) - stanowi załącznik Nr 13 do protokołu;

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 rok (Druk Nr 338/12) - stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Odczytała Uchwałę Nr LV/200/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 rok, które stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu;

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył dyskusję:**

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni, Drodzy zgromadzeni goście oraz mieszkańcy Gminy Pyrzyce. Przedstawię Państwu wykonanie budżetu za rok 2011 naszej Gminy Pyrzyce.

27 sierpnia 2009r. została wprowadzona nowa ustawa o finansach publicznych, która zawiera wiele radykalnych zmian w systemie finansów publicznych. Jednym z ważniejszych jej elementów dotyczących naszej Gminy to fakt, iż od 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego nie mogą uchylać budżetów, w których planowane wydatki bieżące będą wyższe od planowanych dochodów bieżących. Zdeterminowało to układ naszego budżetu na rok 2011 nadając mu formułę „budżetu przetrwania”.

Budżet Gminy Pyrzyce na 2011 rok był niewątpliwie najtrudniejszym do realizacji na przestrzeni ostatnich lat, gdyż założenia jego były bardzo rygorystyczne. W samym tekście uchwały budżetowej zawarto szereg działań ograniczających wydatki bieżące (zamrożenie podwyżek wynagrodzeń oraz maksymalne ograniczenie wydatków bieżących). Zgodnie z nową regulacją do kredytów i pożyczek musieliśmy zaliczyć umowę na wykup wierzytelności w kwocie ok. 1.600 tys. zł realizowaną od 2004 roku.

Dla nowej definicji nie wprowadzono *vacatio legis* nie dając tym samym naszej gminie i innym szansy na przygotowanie się do nowych warunków. Efektem tego była nagła konieczność wdrożenia procedur ostrożnościowych i działań celem obniżenia zadłużenia Gminy. Priorytetem polityki budżetowej naszej Gminy było i jest stopniowe zmniejszanie deficytu budżetowego jako różnicy między dochodami i wydatkami, celem wzmocnienia potencjału rozwojowego gminy. Realizacja programu redukcji deficytu budżetowego i zadłużenia została rozłożona w czasie.

Głównym celem polityki finansowej naszej Gminy było i jest dążenie do racjonalnego planowania wydatków budżetu, przy szczególnym zwróceniu uwagi na odpowiednie proporcje pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Stanowić to będzie bazę ustalenia indywidualnego wskaźnika limitu zadłużania się naszej Gminy od 2014 roku.

Wprowadzenie budżetu zrównoważonego, było bardzo trudne, gdyż możliwości finansowe Gminy nie nadążają za rosnącymi oczekiwaniami i potrzebami społeczeństwa.

Uchwałą nr IV/13/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z 27 stycznia 2011 r. został uchwalony budżet Gminy Pyrzyce. Po zmianach w trakcie roku według planu ukształtował się on następująco:



- po stronie dochodów 48.293.783,54 zł
- po stronie wydatków 48.313.783,54 zł

Założono deficyt budżetowy w kwocie 20.000 zł.

Budżet Gminy Pyrzyce w 2011 roku został wykonany po stronie dochodów w kwocie 47.069.378,73 zł, a po stronie wydatków w kwocie 46.412.00,91 zł.

Dochody w odniesieniu do planu zrealizowano w 97,46% i kształtują się następująco:

Dochody bieżące:

- plan 45.636.742,48 zł
- wykonanie 45.870.564,22 zł

w odniesieniu do planu zrealizowano dochody bieżące w 100,51%.

Dochody majątkowe:

- plan 2.657.041,06 zł
- wykonanie 1.198.814,51 zł

w odniesieniu do planu zrealizowano dochody majątkowe w 45,12%.

Wydatki w odniesieniu do planu zrealizowano w 96,06% i kształtują się następująco:

Wydatki bieżące:

- plan 44.513.672,21 zł
- wykonanie 43.069.405,05 zł

w odniesieniu do planu zrealizowano wydatki w 96,76%

Wydatki majątkowe:

- plan 3.800.111,33 zł
- wykonanie 3.342.595,86 zł

w odniesieniu do planu zrealizowano wydatki w 87,96%.

Uzyskana różnica między dochodami, a wydatkami budżetowymi w kwocie 657.377,82 zł stanowi nadwyżkę budżetową roku 2011.

W 2011 r. dokonano całkowitej spłaty kredytu w wysokości 188.000,00 zł, spłacono wykup obligacji w kwocie 2.425.000,00 zł oraz dokonano spłaty wierzytelności dotyczącej gazyfikacji w kwocie 662.699,14 zł, która od 01.01.2011 r. weszła do długu publicznego.

Zobowiązania budżetu Gminy Pyrzyce razem ze zobowiązaniami wymagalnymi na koniec grudnia wyniosły kwotę 27.021.015,19 zł, co stanowi 57,41 % wykonanych dochodów budżetowych w 2011 roku. Zadłużenie Gminy w roku 2011 zostało zmniejszone o kwotę 1.158.900 zł.

W roku 2011 kontynuowaliśmy budowę hali sportowej wraz z zapleczem dydaktycznym w Szkole Podstawowej w Żabowie. Łączny koszt inwestycji to kwota ponad 3.500.000 zł, z czego w 2011 r. z budżetu gminy wydatkowano kwotę ponad 2.310.000 zł

Inne inwestycje to:

- Adaptacja obiektu na środowiskowy dom samopomocy w Mielęcinie kwota 207.000 zł.
- gazyfikacja wsi II etap kwota 663 000 zł,
- naprawa dachu w Pyrzyckim Domu Kultury 34 000 zł.

- rozpoczęcie pierwszego etapu renowacji murów obronnych – dofinansowanie 20.000 zł
- została podpisana umowa na dofinansowanie zadania „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn – dofinansowanie 500.000 zł w ramach PROW WZ,
- wyposażenie Szkoły Podstawowej Nr 2 w automatyczny defibrylator zewnętrzny AED.

Ponadto:

1. na terenie gminy Pyrzyce rolnicy skorzystali ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Inwestycja melioracyjna objęła 117,82 ha łącznie na kwotę 2,5 mln zł,
2. laureatem konkursu „100 placów zabaw na 100 lat NIVEA” została Szkoła Podstawowa w Brzesku,
3. objęto wychowaniem przedszkolnym wysoki odsetek dzieci zamieszkałych na terenie gminy 68,47%,
4. zawodnicy pyrzyckich klubów uzyskali wysokie miejsca we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzieży;
  - Publiczne Gimnazjum zajęło II miejsce w ramach wojewódzkiej gimnazjady w roku szkolnym 2010/2011,
  - najważniejszym wydarzeniem roku było oddanie sali widowiskowo-kinowej. W Pyrzyckim Domu Kultury. Nasi mieszkańcy mają po wielu latach oczekiwań możliwość korzystania z tej pięknej sali, na przełomie roku wg statystyk dom kultury odwiedziło ok.23 tysięcy osób,

Realizacja budżetu w 2011 roku wymagała dużego zaangażowania wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy. W tym miejscu pragnę bardzo serdecznie podziękować wszystkim dyrektorom i kierownikom, pracownikom merytorycznym, administracji i obsługi wszystkich jednostek organizacyjnych naszej Gminy:

- pani Annie Łuszczuk i pracownikom Pyrzyckiego Domu Kultury,
- pani Renacie Michalskiej i pracownikom Ośrodka Sportu i Rekreacji,
- pani Mirelli Dziwińskiej i pracownikom Zakładu Usług Transportowych,
- pani Magdalenie Wróblewskiej - Brzozowskiej i pracownikom Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej,
- pani Marzenie Podzińskiej i pani Sylwii Gabryelczyk i pracownikom Ośrodka Pomocy Społecznej
- panu Krzysztofowi Dębowski i pracownikom Straży Międzygminnej,
- pani Alinie Janiń i pracownikom Szkoły Podstawowej nr 2,
- pani Małgorzacie Jasion i pracownikom Szkoły Podstawowej w Brzesku,
- pani Beacie Kurowskiej i pracownikom Szkoły Podstawowej w Mielęcinie,
- pani Beacie Wabińskiej i pracownikom Szkoły Podstawowej w Żabowie,
- pani Ewie Loba-Diakite i pracownikom Pyrzyckiej Szkoły Muzycznej,
- panu Grzegorzowi Jaskowi i pracownikom Szkoły Podstawowej w Okunicy,
- panu Marianowi Pihanowi i pracownikom Gimnazjum Publicznego w Pryzycach,
- pani Annie Napiórkowskiej i pracownikom Przedszkola Publicznego nr 3,
- pani Sabinie Litwic i pracownikom Przedszkola Publicznego nr 4,
- pani Irenie Olech i pracownikom Przedszkola Publicznego w Żabowie,
- pani Elżbiecie Kępcie i pracownikom Przedszkola Publicznego w Brzezynie,

- panu Jerzemu Wrońskiemu Komendantowi Gminnemu OSP i wszystkim druhom,
- sołtysom i radom sołeckim,
- Zarządom wszystkich stowarzyszeń realizujących zadania własne gminy w III sektorze,
- kierownikom i wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Pyrzycach
- i przede wszystkim mieszkańcom gminy za wyrozumiałość i życzliwość w trudnej sytuacji, w jakiej znalazła się gmina.

Rok ten upłynął pod znakiem oszczędności i w poszukiwaniu innych alternatywnych do budżetowych źródeł finansowania. Z różnych programów rządowych, unijnych, dotacji instytucji prywatnych, urzędu marszałkowskiego i wojewódzkiego do budżetu gminy pozyskano **8. 753. 598 zł.**

Wydatki musiały zostać zredukowane do niezbędnego minimum. Skoncentrowaliśmy się na dokończeniu inwestycji rozpoczętych oraz skoordynowaniu działań mających na celu pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowych.

Z analizy roku budżetu 2011 roku wynika, iż dochody gminy kształtują się na średnim poziomie, a ich wielkość jest stabilna po stronie dochodów bieżących. Wahania występują przy dochodach majątkowych, a przecież to one decydują głównie o stronie inwestycyjnej, wpływającej pozytywnie na dalszy rozwój Gminy. Dochody własne Gminy zrealizowano powyżej wskaźnika upływu czasu, głównie za sprawą dochodów bieżących.

Niemniej jednak nie wykonano zaplanowanych dochodów z tytułu mandatów - wykonano je na poziomie 38,11% w stosunku do planu. Spowodowane było to brakiem przepisów wykonawczych w sprawie fotoradarów. Dlatego są to praktyczne dochody drugiego półrocza 2011 r. niezależne od nas.

Kolejne sprawy dotyczą oświaty i wychowania w przedszkolach, wpływy z usług wykonano na poziomie 84,75%. Wpływ na niewykonanie dochodów miało wprowadzenie uchwały w sprawie opłat za przebywanie dziecka w przedszkolu. Przeznaczamy bardzo dużo środków na kształcenie i wychowanie naszego młodego pokolenia - subwencja państwowa na oświatę to kwota 9.971.324 zł, dopłata 9.894.982,79 zł z naszej gminy. Możemy śmiało stwierdzić, iż środki te zostały wydatkowane przez dyrektorów szkół i przedszkoli w sposób celowy, rzetelny i efektywny.

Nauczyciele poszczególnych jednostek dołożyli wszelkich starań, które zaowocowały osiągnięciem przez uczniów poszczególnych szkół bardzo wysokich wyników w nauczaniu, sporcie, w konkursach i olimpiadach przedmiotowych. Wszyscy powinniśmy być dumni z tych osiągnięć i zaangażowania pedagogów i uczniów. Mimo dużych ograniczeń wydatków bieżących w placówkach oświatowych nasze przedszkola i szkoły funkcjonują na miarę swoich możliwości, na solidnym i bezpiecznym poziomie.

Odnotowano niskie wpływy ze sprzedaży mienia komunalnego, które doprowadziły do finansowania inwestycji dochodami bieżącymi. Dochody ze sprzedaży mienia wykonano w wysokości 17,48%. Mimo ogłoszenia - 35 przetargów na sprzedaż nieruchomości, zbyto tylko 6 działek niezabudowanych i 4 zabudowane. Analizując rynek nieruchomości odczuwa się brak popytu na sprzedaż nieruchomości, między

innymi za sprawą banków, gdyż te bardzo rygorystycznie i ostrożnie podchodzą do kredytowania. Opracowano specjalny, indywidualny system sprzedaży, który trafił do wszystkich potencjalnych nabywców. Wydatkowano dużą ilość środków na akcję informacyjną i reklamującą sprzedaż mienia.

Obniżenie planu wydatków bieżących na rok 2011 było spowodowane wprowadzeniem daleko idących oszczędności, celem umożliwienia realizacji zadań inwestycyjnych, na które zostały już zawarte umowy i podjęte zobowiązania.

W realizacji i wykonanie budżetu 2011 roku zaangażowani byli wszyscy pracownicy Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych gminy oraz Zarządy stowarzyszeń, Sołtysi i Rady Sołeckie.

Dziękuję im bardzo za ogromne zaangażowanie i determinację w swojej pracy, odpowiedzialność i rzetelność.

Odrębne słowa podziękowania kieruję do radnych Rady Miejskiej i tych, którzy utożsamiają się z moimi kierunkami rozwoju naszej gminy oraz tych, którzy ich nie akceptują.

Dziękuję za podawane mi inne możliwości rozwiązywania zaistniałych sytuacji i problemów.

Wierzę, że przy podejmowaniu ostatecznej decyzji akceptującej nasze wspólne działania w minionym 2011 roku będziecie Państwo kierowali się merytoryczną oceną naszych wspólnych działań.

**Radny Mariusz Majak** - Zanim rozpoczniemy dyskusję to mam prośbę o wyjaśnienie, bo są tu pewne rozbieżności między opinią Komisji Rewizyjnej, a Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej. Chodzi o wartości, które podane są w opinii Komisji Rewizyjnej, natomiast w opinii RIO jest podane, że są pewne rozbieżności, skąd to się wzięło, rosiłbym o wyjaśnienie, bo jest to jednak dosyć istotna sprawa.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 25 kwietnia 2012r. zawiera ogółem dochody i ogółem wydatki i ona również odnosi się do sprawozdania Rb 27, przy czym nasz wniosek z Komisji Rewizyjnej zawierał we wniosku dane dotyczące tylko i wyłącznie dochodów własnych. Jeśli dodamy dochody związane z dotacjami wychodzi na sumę dochodów ogółem. To są tylko i wyłącznie dochody własne z wniosku przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, jeśli dodamy do dochodów i wydatków zadania zlecone wówczas wychodzą te, które są w pierwszym wniosku.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Z czego to wynika, z niewłaściwego zrozumienia z naszej strony?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Nie, opieraliśmy się w załączniku Komisji Rewizyjnej tylko i wyłącznie na obrazie dochodów własnych. Podobnie jak w niektórej pozycji eksponuje, pierwszej, również RIO odnosi się do wykonania dochodów własnych, bo zlecone są kierunkowe, dochody i wydatki.

**Radny Mariusz Majak** - Otrzymaliśmy pełną informację od Pana Burmistrza, spotkaliśmy się również na komisjach, poznaliśmy sprawozdanie z budżetu bardzo dokładnie. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę na zapis Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w ostatniej sekwencji tej uchwały, który mówi, że Regionalna Izba Obrachunkowa ocenia budżet pod względem prawnym, czyli ocenia budżet pod względem jego wykonania zgodności z uchwałą budżetową oraz z klasyfikacją budżetową. Natomiast Rada Miejska dokonuje oceny wykonania budżetu pod względem celowości i gospodarności, czyli od tej strony mniej zawodowej, natomiast bardziej gospodarczej takiej prostej i każdy z nas z pewnością ma jakieś swoje oceny odnośnie wykonania budżetu przez organ wykonawczy. Ja podczas obrad komisji zgłaszałem już pewne swoje uwagi, ponieważ tak jak Pan Burmistrz mówił budżet jest budżetem trudnym tym niemniej wydaje się, że jednak oczekiwaliśmy trochę więcej, trochę więcej zmniejszenia zadłużenia, czy też trochę więcej po stronie nawet jakiś drobnych, czy też większych inwestycji. Można powiedzieć, że ten budżet jest budżetem administrowania, wykonywania tylko zadań podstawowych i w związku z tym, że niewiele czyni się zmian w funkcjonowaniu całej maszyny administracyjnej, niewiele jest też środków na inwestycje. Ogólnie rzecz biorąc oczekiwaliśmy więcej reform, o czym tutaj podczas obrad różnych sesji była mowa nie tylko ze strony Radnych siedzących po tej stronie, ale również po drugiej. Podczas komisji zgłaszałem swoje zastrzeżenia odnośnie wykonania pewnych punktów, przede wszystkim nie zadowolony jestem, jako radny z tego, że bardzo małe wykonanie jest chociażby przy planach zagospodarowania przestrzennego, gdzie wykonanie było tylko w wysokości 40%. Bardzo małe wykonanie jest przy wydatkach na budowę, remont, czy utrzymanie dróg gminnych w wysokości tylko 60%, natomiast bardzo duże wykonanie budżetu jest przy administracji, gdzie jest prawie 100%, także uważam, że te proporcje powinny być zmienione, nie można oszczędzać na pewnych sprawach, nie można oszczędzać na drogach, na planach zagospodarowania przestrzennego. Zwracam uwagę, że plan zagospodarowania przestrzennego w Pyrzycach jest niedoskonały, co ma wpływ na sprzedaż działek. Sprzedaż działek wykonana została tylko w wysokości 17% tak, więc konieczne są działania zmierzające do tego, aby plan zagospodarowania przestrzennego zmieniać, bo chociażby sławne działki przy ul. Lipiańskiej nie mogą zostać sprzedane ze względu nawet na ten niedoskonały, zły plan zagospodarowania przestrzennego. Fachowcy z branży budowlanej pewnie wiedzą, o co chodzi. Ja tutaj wypowiadam się tak ogólnie na temat tych spraw, które mi się nie podobają w budżecie. Jeszcze raz podkreślam, że to jest budżet, który nie jest budżetem inwestycyjnym, jest to budżet administracyjny, gdzie nie ma zbyt wiele inwestycji, w zasadzie żadnych, oprócz tych, które były zaplanowane w latach poprzednich, i które trzeba było zrealizować. Reasumując może to jest mało, może to jest dużo, ale każdy ocenia wg własnej oceny, to wszystko powoduje, iż jako Radny niestety nie będę głosował za przyjęciem tego wykonania budżetu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk** - Chciałem w tej dyskusji zabrać głos w imieniu Klubu Radnych PSL, SLD i Radnych niezależnych, nie będę czytał całego stanowiska, bo cyfry, wykonanie poszczególnych działów, i rozdziałów wszyscy Radni znają. Podzielał uwagę kolegi Radnego Majaka, że to był budżet

bardzo trudny, który miał też trudny start z czynników niezależnych, czy to od Radnych, czy to od organu wykonawczego. Pewne niedociągnięcia zwłaszcza w realizacji dochodów majątkowych są zauważalne, ale nie oszukujmy się, to nie jest wina naszego burmistrza, czy innych włodarzy miast, gmin, bo sytuacja taka jest w skali całego kraju. Nieruchomości nie idą, ceny nieruchomości spadają, a mimo to zainteresowania na takie rzeczy nie ma, ale trzeba przyznać, że była nadwyżka budżetowa bardzo duża, była jednak spłata zadłużenia w znacznej kwocie i ogólnie stanowisko Radnych mojego Klubu jest takie, żeby głosować za przyjęciem sprawozdania.

**Radny Damian Błażejowski** - Przysłuchując się wystąpieniu Pana Burmistrza odnośnie wykonania budżetu, cisną się na usta takie słowa naszego trenera tysiąclecia „skoro jest tak dobrze to, dlaczego jest tak źle?”. Ten budżet jest taki jak mówił Pan Majak na przetrwanie. Mieliśmy zacisnąć pasa i widać, gdzie zacisnęliśmy tego pasa, dotknęło to głównie naszych jednostek oświatowych, gdzie były drastyczne cięcia w tym budżecie na 2011 rok. Natomiast pełne rozpasanie jest w administracji 100% wykonany budżet. Nie wiem, czy dobrze rozumię czytając uchwałę Składu Orzekającego, ale skoro zaoszczędziliśmy trochę pieniędzy, dokonaliśmy spłaty zadłużenia to powinien nam chyba też spaść współczynnik zadłużenia, a on wzrósł. Prosiłbym, jeżeli jest to możliwe, żeby Pani Skarbnik bardziej czytelnie to wytłumaczyła, dlaczego w roku 2010 zadłużenie nasze było na poziomie 56%, a po wykonaniu budżetu 2011 r. jest 57,4%? Skoro nie prowadziliśmy żadnych inwestycji, nie zadłużaliśmy się, spłacaliśmy to, co było zaciągnięte, co było już uwidocznione w tym budżecie, dlaczego nagle o 1,5% zadłużenie jest większe, a miało maleć?

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Chcąc wesprzeć te poprzednie głosy, bo uważam, że robiło się dużo, ale niekoniecznie tak, by poprawić kondycję i finanse Gminy. Chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze kilka tematów, które nie były poruszone przez moich poprzedników.

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski godz. 15:06;  
Stan Radnych na sali - 14;*

Jest tu taka informacja, że dotacja celowa w ramach programu ze środków europejskich tj. kwota 341.388 zł, a mówiło się głośno o tym, że tych środków pozabudżetowych będziemy starali się zdobywać o wiele więcej, nie jest to duża kwota, wydaje się, że też daje nam obraz i mówi nam na ile te działania, które były podejmowane przez służby Pana Burmistrza sprawdziły się. Dochody ogółem 97% to przy tej trudnej sytuacji, a zderzyliśmy się z poważną sprawą, co prawda dotyczyła ona już roku obecnego, ale to rzeczywiście w znacznym stopniu pogorszyło tą sytuację, jaką mieliśmy. Rzeczywiście, ja również na to zwróciłem uwagę, że zadłużenie, czyli kwota długu do dochodów była 56%, a teraz jest 57,4%. Chciałbym zwrócić również uwagę na pewne wydatki, jeżeli chodzi o dostarczanie wody cały czas mówi się o tym by w końcu zrobić porządek, jeżeli chodzi o wodę na wsi, żeby została przejęta ta sieć i żeby rzeczywiście mogło nasze przedsiębiorstwo, które powołał PPK, mogło się tym zajmować. Tu mieliśmy zaplanowaną kwotę 37.000 zł na remonty, nie wydaliśmy złotówki. Sytuacja nie najlepiej wygląda, jeżeli chodzi o drogi, bo na plan 324.000 zł z różnych względów, bo wiadomo, że pieniądze

brakowało, zmniejszyliśmy na kwotę 250.000 zł, a wydaliśmy tylko 174.000 zł, czyli można byłoby powiedzieć prawie połowę tego, co pierwotnie zaplanowaliśmy w budżecie na rok 2011. Myślę, że dzisiaj będzie jeszcze mowa, przynajmniej ja na pewno na ten temat będę mówił w następnym punkcie, chodzi o sprawę naszego byłego już PPM. Były zabezpieczone środki w kwocie 350.000 zł by poprawić sytuację jaka jest, jeżeli chodzi o zobowiązania między PPM, PPK i Gminą, wykorzystano 150.000 zł i 200.000 zł i nie wiadomo z jakich powodów ta sprawa nie została uregulowana.

Nie zgadza mi się, jeżeli chodzi o oświatę, faktem jest, że bez mała 10.000.000 zł tj. dotacja z budżetu państwa, natomiast my wydaliśmy w ubiegłym roku 20.348.000 zł, czyli prawie 10.500.000 zł, są jakieś pewne rozbieżności, chyba że ja niekoniecznie dokładnie czytam, ale czytam tak jak to jest zapisane w tabeli, która została przedłożona Radnym. Zatem na oświatę wydajemy dużo, ja nie wiem czy można mniej, ale zwracam uwagę, że jest to poważna sprawa i nie możemy sobie pozwolić, zdaję sobie sprawę z tego, że Karta Nauczyciela zobowiązuje i tu niewiele możemy, ale myślę, że trzeba pewne decyzje podjąć takie, które pozwolą nam, żebyśmy mogli nie tylko z tą oświatą przetrwać, ale mogli też ją w jakiś znaczny sposób rozwinąć. Jeden temat, który też mnie trochę zdziwił, tj. sprawa oświetlenia. Mieliśmy w budżecie na rok 2011 kwotę 391.609 zł, Pan Burmistrz wprowadził pewne oszczędności, one miały przynieść wymierne efekty, okazało się, że niestety musieliśmy zmiany w budżecie wprowadzić i wydaliśmy na oświetlenie kwotę 594.360 zł, należy to podsumować w ten sposób, że nasze oszczędzanie niewiele przyniosło, także też na ten temat zwracam uwagę.

Jeżeli chodzi o domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby też można byłoby powiedzieć, że na plan 782.000 zł wydaliśmy 802.000 zł ale w między czasie była zmiana, bo podnieśliśmy o 906.000 zł, czyli biorąc pod uwagę do planu już poprawionego odzyskaliśmy 100.000 zł, ale z tego, co mi wiadomo i chyba się nie mylę, że nie wszyscy Sołtysi są zadowoleni, bo ten fundusz sołecki jednak został przekazany w niewielkiej, skromnej wysokości, stąd te oszczędności w wydatkach a niekoniecznie one się przełożyły pozytywnie na co Państwo Sołtysi oczekiwali.

Ostatnio wypowiedaliśmy się dość pozytywnie, jak była omawiana sprawa OSiR-u, ale chcę zwrócić uwagę na to, że jednak ten OSiR, mimo jednak ograniczeń dość dużo kosztuje, bo wydaliśmy w 2011 roku 531.000 zł, na plan pierwotny 491.000 zł. Ja, jako Radny Ryszard Grzesiak będę głosował przeciw skwitowaniu tego budżetu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Przybył Radny Damian Błażejowski godz. 15:16;  
Stan Radnych na sali - 15;*

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pyrzyce za 2011 r.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -9, przeciw -4, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XXV/257/12 stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

## **Do punktu 7 porządku**

### **Absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 338/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk** - Przedstawił wniosek K. Rewizyjnej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok, który stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska** - Odczytała Uchwałę Nr LXXXIV/3000/2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pyrzycach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Pyrzyc absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok, która stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Otworzył dyskusję:

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Nie zabierałam głosu w poprzednim punkcie tylko, dlatego żeby nie powielać tych samych informacji. Głosowałam przeciw sprawozdaniu i tak będę głosowała przy absolutorium. Nie udzielam absolutorium dla Burmistrza za działalność w roku 2011, podstawą moją jest przede wszystkim nie wykonanie budżetu w punkcie fundusz sołecki. Na planowane 232.155 zł w budżecie, a przyobiecane ze zwrotu 42.000 zł, co stanowi 18,09% funduszu sołeckiego, wykonano tylko 9,21%. Mimo, iż kiedyś upomniano nas, że odnośnie zatrudnienia to nie są kompetencje Rady, ale przynajmniej mogę swoją opinię wyrazić. Również do tej mojej opinii, do tego braku absolutorium dokładam brak szacunku do pracowników, migracje pomiędzy pokojami i przede wszystkim chaos, który w naszym urzędzie panuje, zatrudnienie osób tak na krótko. Generalnie należy odnieść się do budżetu, a więc nie udzielam Panu Burmistrzowi absolutorium.

**Radny Mariusz Majak** - Podobnie jak w punkcie sprawozdanie z wykonania budżetu, również chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że RIO nie dokonuje merytorycznej oceny wykonania zadań organu wykonawczego, takiej oceny dokonuje Rada Miejska. Ja Panie Burmistrzu oceniam źle wykonanie pewnych zadań, przede wszystkim przypominam początek roku 2011, kiedy to w godzinach największej aktywności naszych mieszkańców musieliśmy poruszać się w ciemności. Pan Burmistrz dokonywał oszczędności, chociaż w budżecie pieniądze na oświetlenie były i nie było podstaw do tego, żeby w tak drastyczny sposób oszczędzać kosztem bezpieczeństwa i kosztem poczucia bezpieczeństwa naszych obywateli, którzy z resztą bardzo źle oceniali takie działania Burmistrza.

Poza tym jeszcze raz powtarzam w gospodarce nieruchomościami bardzo źle oceniam działania Burmistrza przy planowaniu przestrzennym, wiele mamy uwag odnośnie tych spraw i nie jest nic poprawiane w tym względzie, chociaż pieniądze są, chociaż były wnioski, były różnego rodzaju sugestie, aby to zmieniać na lepsze.



Dodam, że gospodarka nieruchomościami, może to jest trochę oderwane od budżetu, ale to, co się stało w PPM do dzisiaj jest dla mnie nie do przyjęcia. Uważam, że bardzo źle organ wykonawczy, czy Burmistrz sprawujący funkcje właścicielskie w tej Spółce, bardzo źle przeprowadzał zmiany kadrowe w ostatnim czasie, które miały również wpływ na ogłoszenie upadłości, i które mają bardzo złe skutki dla mieszkańców Pyrzyc do dzisiaj. Pewnie będzie jeszcze o tym mowa nie raz Panie Burmistrzu, może to jest tak trochę obok, ale dotyczy również gospodarowania nieruchomościami.

Również mojej dezaprobaty wymaga zdarzenie, które miało miejsce na początku 2011 roku, kiedy to Pan Burmistrz dokonał podwyżek pracownikom OSiR-u za pośrednictwem Pani pełniącej obowiązki dyrektora, tak to oceniam Panie Burmistrzu, oczywiście Pan może się z tym nie zgadzać. Ja uważam, że w wielu jednostkach Pan Burmistrz rządzi z tylnego siedzenia (jak to kiedyś mówiono o pewnym premierze), nie tylko w OSiR, ale również w innych jednostkach, co ma związek z tym, że do dziś w większości jednostek organizacyjnych Gminy są osoby, które pełnią obowiązki dyrektora, a nie są dyrektorami: Biblioteka, OSiR, do niedawna Straż Miejska, ZUT, tak, więc tutaj ta polityka kadrowa wymaga poprawy, OPS również, także bardzo źle to oceniam. Ja to powtarzałem wielokrotnie, nigdy nie uważałem, że podwyżki komuś się nie należą, jeżeli podwyższa się jednej grupie to trzeba to robić wszystkim. Uważam, że to było bardzo źle odebrane i bardzo demotywuujące dla wielu grup, które w ramach tego budżetu również są wynagradzane. Ja tak jak w poprzednim punkcie, jako Radny, nie będę głosował za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Pyrzyc.

**Radny Damian Błazejewski** – Panie Burmistrzu, obejmując urząd Burmistrza przeprowadził Pan audyt w Urzędzie Miasta i Gminy. Z wynikami zapoznał Pan całą opinię publiczną, mówiąc krótko zastosował Pan taki bufor bezpieczeństwa dla siebie, jak to źle zarządzaną Gminę Pyrzyce Pan zastał po poprzednim włodarzu, co należy zrobić, jak należy zrobić i ten audyt my też jako Radni poparliśmy, bo miało to nam dać taki wyraźny obraz, co należy w naszej Gminie naprawić. Odbyła się konferencja, przedstawił Pan wyniki audytu i od tamtej pory żadnych działań Pan nie podjął, może inaczej, podjął Pan działania, były nietrafione ruchy kadrowe, które skutkowały wypłaceniem odszkodowań dla zwolnionych pracowników, może nie wszystkich, ale części. Powiedział Pan, że będzie Pan ograniczał zatrudnienie w tym gmachu, a w mojej ocenie to zatrudnienie wzrosło. Zwolnił Pan osoby, które rzekomo nie spełniały pokładanych nadziei, choćby Panią, która pozyskiwała środki pozabudżetowe, ta Pani odeszła są zatrudnione nowe osoby, ta Pani pozyskała 5.000.000 zł do budżetu w 2011 r., to są projekty napisane przez nią. Chciałbym Panu przypomnieć, że Pan się przyznał, że Pan przed odejściem z OSiR-u podpisał jednak te podwyżki. W 2010 r. spierałem się z Panem odnośnie budżetu dla OSiR-u, jedna, jedyna zmiana do budżetu, która była to było 55.000 zł na remont dachu w PDK, to był wniosek wypracowany przez Komisję Budżetu, to była jedna, jedyna zmiana, nie zrobiliśmy żadnych innych zmian, prosił Pan o to, żeby pozostawić ten budżet bez zmian. W poprzednim punkcie spytałem się Pani Skarbnik (nie uzyskałem odpowiedzi) skoro deficyt się zmniejszył, spłacamy zadłużenie, zastał Pan zadłużenie Gminy na poziomie 56%, to jak to się dzieje, że mimo, że spłacamy,

więcej pieniędzy zaoszczędzamy, a zadłużenie nam rośnie, bo ja tego nie rozumiem? Także nie jest to tak kolorowo, jak Pan mówi, łatwo jest napisać sobie i przypisać zasługi innych, choćby plac zabaw w Brzesku, to jest zasługa mieszkańców, nie tylko miejscowości Brzesko, ale całej Gminy, bo to ludzie głosowali na to, żeby plac Nica powstał w Szkole Podstawowej w Brzesku, to mieszkańcy naszej Gminy poparli tą inicjatywę. Łatwo jest przypisywać sobie pewne zasługi, ale jednak budżet to jest budżet i jego się nie naciągnie. Prosiłbym tylko o odpowiedź, jak to się dzieje, że skoro na papierze wszystko się zgadza, wszystko nam maleje, zadłużenie nam maleje, a RIO wykazuje, że jest wyższe?

**Radna Bożena Tołoczko** – Chciałabym Pana Burmistrzu odnieść się do Pana działań w oświacie, zabrakło mi tutaj konkretnych działań w oświacie, miał Pan wiele podpowiedzi, co sam Pan mówił w swoim przemówieniu, od Radnych, a propos konkretnej reformy w oświacie jednak Pan nie skorzystał z tych podpowiedzi i w tej chwili odbywa się to tak, że kosztem tego, że nie było tej konkretnej reformy, oszczędności robią szkoły, do których najmniej potrzeba dołożyć pieniędzy. Ja rozumiem, że te prowizoryczne teraz oszczędności kosztem ludzi, którzy pracują w szkołach, kosztem nauczycieli, tj. właśnie konsekwencja tego, że nie było konkretnych działań w ubiegłym 2011 roku. Miał Pan konkretne podpowiedzi, ja przypominę podpowiedź Pana Budynka, Pana Błażejewskiego.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Również dołączam się do tych uwag, natomiast jedna sprawa, która jest dla mnie zaskoczeniem, jeżeli Pan Burmistrz zechce to prosiłbym, żeby zabrał głos. Chodzi o PPM, była mowa o tym przed chwilą, sprawa jest następująca, kilka słów historii. Pewna grupa Radnych zastanawiała się długo czy podnieść rękę przy likwidacji tego przedsiębiorstwa. Przekonywano nas nawet w sposób niekoniecznie grzeczny, elegancki i fajny, ale widocznie prawo na to pozwala, bo już mogę to powiedzieć, że wolno dzisiaj ubliżać Radnym. Chcę powiedzieć w ten sposób, że w końcu zdecydowaliśmy się i podjęliśmy taką decyzję, po jakimś czasie okazało się, że już teraz jest fajnie, mamy już odpowiednią księgowość, po jakimś czasie okazuje się, że zaskakuje nas się informacją o upadłości przedsiębiorstwa i to wszystkich, również o tym mówił Burmistrz, że też został tym zaskoczony. Ja z kolei dzisiaj zostałem zaskoczony kolejną informacją otóż okazuje się, że ta rzekomo prawidłowa księgowość doprowadziła do tego, że Pan syndyk nie był w stanie ustalić, jakie są należności w stosunku do jego firmy i tą sprawę skierował w tej chwili do organu ścigania, do prokuratury. Nie kieruje to w stosunku do konkretnej osoby, tylko do sprawy, do osób, okazuje się, że jest tak dużo nieprawidłowości, tak dużo różnych niejasnych spraw, że myśli, że będą organa ścigania miały dużo do powiedzenia. Okazuje się, że następny przypadek, więc kolejna informacja, jest to informacja sprawdzona, bo sam osobiście rozmawiałem z Panem syndykiem i tak to mniej więcej tak wygląda. Chciałabym Panie Burmistrzu, jeżeli to jest możliwe, to żeby, chociaż w jakimś stopniu można było tą informację nam uzupełnić, bo to jest dla mnie ogromne zaskoczenie.

**Radny Jerzy Wroński** – Chciałbym się odnieść trochę do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, ponieważ Panie Przewodniczący to właściwie chyba dzięki Panu Burmistrzowi ujawnione zostały wszystkie wieloletnie błędy, które powstały w PPM, te błędy, które orzekł sąd niezawisły spowodowały upadłość tego przedsiębiorstwa. Panie Przewodniczący przyczyną tego było wiele niedociągnięć, mogę tutaj przedstawić parę punktów, np.: brak konta wspólnot, finansowania inwestycji bez zgody wspólnot, niewykonanie uchwał wspólnot, wieczne skargi wspólnot na pracę zarządu i Spółki. Dzięki temu, że Pan Burmistrz wprowadził kontrolę ujawniło to wszystkie nieprawidłowości. Myślę, że gdyby nie było tej kontroli, te zadłużenia, które tutaj padały z ust moich przedmówców byłyby jeszcze większe.

**Radny Mariusz Majak** – Upadłość jest przywilejem tak jak powiedział Pan Mecenas z tego przywileju skorzystało PPM, Zarząd i były dyrektor kosztem wszystkich mieszkańców, także takie to było działanie, takie to było uzdrowienie tej sytuacji.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk** – Jeżeli chodzi o ocenę budżetu działalności Burmistrza to mam mieszane uczucia, co do formy i treści tej wypowiedzi, ponieważ część moich wypowiedzi z roku ubiegłego jest dalej aktualna, mianowicie chociażby sprawa oświaty, bo też dużo o tym mówiłem w ubiegłym roku i dalej wiele z tych rzeczy jest aktualnych. Można mieć również zastrzeżenia do administracji Panie Burmistrzu i można wskazywać Panu plusy, minusy Pana zarządzania, jednak w tym punkcie dyskutujemy nad absolutorium i będąc uczestnikiem szkolenia wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady, z koleżanką Radną poinformowano nas, że dyskutujemy nad merytorycznym wykonaniem budżetu i do tego się odnosimy, dlatego wolałbym ocenę działalności Pana zostawić jednak wyborcom na czas kampanii wyborczej i dokonywania wyboru. Wydaje mi się, że tak byłoby najrozsądniej i nie będę tutaj wymieniał dobrych Pana stron, złych, bo to każdy zarządzający, w każdej miejscowości może być oceniany subiektywnie przez każdego Radnego i każdy z nas ma do tego prawo. Jednak tak jak powiedziałem przed chwilą ja się odniosę do budżetu i jego wykonania. Mam zastrzeżenia do wykonania budżetu w zakresie przychodów z działalności Straży Międzygminnej, bo uważam, że można było jednak tutaj się wykazać, ale rozumiem, że Komendant Straży postąpił zgodnie z taką interpelacją prawa, jaką otrzymał i to jest jego prawo. Kolejna rzecz, są niewykonane dochody majątkowe, o czym już mówiłem, że ta sytuacja na rynku jest taka, a nie inna i to też na to ma jednak wpływ czynnik obiektywny, a nie działalność Burmistrza. Argumenty wcześniej przy dyskusji nad wykonaniem budżetu już mówiłem, nie będę ich powtarzał, ale suma sumarum, moje stanowisko jako Radnego Miłosza Łuszczuka i również stanowisko mojego Klubu jest takie, żeby jednak głosować za udzieleniem absolutorium Panu Burmistrzowi.

**Radny Jerzy Wroński** – Panie Przewodniczący, jako szef Rady Miejskiej w Pyrzycach nigdy nie zorganizował Pan żadnego spotkania, żeby pomóc i współpracować bardzo blisko z Burmistrzem. Nie wiem, dlaczego to tak się dzieje, że u nas, co niektórzy Radni przychodzą z taką nasyconą nienawiścią, niezgodą. Bardzo bym prosił Panie Przewodniczący, zanim Pan wyda swoją opinię na temat wykonania

budżetu Burmistrza, bardzo bym prosił, żeby było jak najwięcej naszych spotkań, żebyśmy współpracowali z Burmistrem, jeżeli Pan jako specjalista może by pomógł Panu Burmistrzowi w wykonaniu tego budżetu i wskazał skąd, jak można pozyskać z zewnątrz środki. Dla mnie nie jest żadnym zaskoczeniem, że Panowie, którzy nie udzielą absolutorium Panu Burmistrzowi, ponieważ tamtemu Panu – byłemu Burmistrzowi również nie udzielali. Proszę Radnych, żeby jednak udzielili absolutorium Burmistrzowi Markowi Olechowi.

**Radny Damian Błażejewski** – Panie Przewodniczący, żeby przerwać tą dyskusję, ja chciałbym przypomnieć moje pytanie do Pani Skarbnik, dlaczego jest tak, że zaoszczędziliśmy pieniądze, mamy większy deficyt niż powinniśmy mieć.

Natomiast odnośnie się jeszcze do słów Pana Jerzego Wrońskiego, Panu Radnemu na pewno spotkań z Panem Burmistrem nie brakuje, widać to codziennie na ulicach miasta, jak Pan chodzi i kontroluje czystość z Panem Burmistrem, o ile kontrola czystości należy do Komendanta OSP to gratuluję nowych obowiązków.

Natomiast myślę, że spotykamy się z Panem Burmistrem dość często, bo i Pan Burmistrz zaprasza nas na spotkania, które organizuje, nie przypominam sobie, żeby na jakieś nie przyszedł i merytorycznie spotykamy się i pracujemy na komisjach. Nie wiem, jak pracuje merytorycznie komisja oświaty, bo nie byłem i nie chcę oceniać myślę, że pracuje bardzo dobrze, więc wszystkie pytania i wszystkie sprawy Pan Burmistrz wyjaśnia na bieżąco. Jeżeli Panu brakuje spotkań z Radnym Błażejewskim, możemy się po godzinach spotkać i będziemy dyskutować na temat pracy w Radzie Miejskiej, bo boli mnie to, co Pan mówi. Ja rozumiem, Panu nie brakuje spotkań, chodzi Pan kontroluje czystość, wszystkiego dobrego.

**Radny Mariusz Majak** – Jeszcze odnośnie wypowiedzi Przewodniczącego Klubu Radnych SLD, PSL i niezależnych, którzy będą głosować tak jak Pan Przewodniczący powiedział za udzieleniem absolutorium dla Pana burmistrza. Ja tak krótko do tych dochodów majątkowych i sławnych działek przy ul. Lipiańskiej i jest tak jak Pan mówi, i jest troszkę inaczej, bo jest pewna dekonstrukcja na rynku nieruchomości, ale również trudno jest sprzedać działki, na których bardzo trudno będzie można uzyskać pozwolenie na budowę, działki budowlane, bo plan zagospodarowania przestrzennego jest tak problematyczny, że prawdopodobnym jest, iż tamte osoby, które kupią te działki nie będą mogły nic zbudować.

Druga rzecz powiem tak, że trudno jest sprzedać działki, jeżeli unieważnia się przetargi. Jeżeli młode małżeństwo, które zdobyło pieniądze w Szwecji, staje do przetargu, płaci wadium wygrywa ten przetarg, a następnie w niedzielę po południu dowiaduje się, że przetarg został unieważniony, telefonicznie od urzędnika Urzędu Miejskiego to wybaczone Państwo, ale w takim układzie niestety działek się nie sprzedaje i nie osiągnie się dochodów majątkowych z tego tytułu.

**Skarbnik Gminy – Danuta Bartków** – Dług i wskaźnik to są dwie różne rzeczy, wskaźnik zadłużenia liczony jest do osiągniętych dochodów, a różnica między rokiem 2010 a 2011 polega tylko i wyłącznie na tym, że w roku 2010 dochody majątkowe osiągnięte były w granicach powyżej 8.000.000 zł, a na to się składała dotacja na PDK 4.500.000 zł, droga Nieborowo 2.000.000 zł i oczywiście własne

dochody, także te dochody były o ponad 3.000.000 zł większe niż dochody z tego roku ogółem i tylko, i wyłącznie z tego powodu. Moje osobiste zdanie jest takie, że dług powinien być liczony tylko i wyłącznie do dochodów bieżących, ale to jest moje zdanie.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Tylko dla nas jest to na tyle nie zrozumiałe, skoro RIO wpisała w opinii i dla nas, dla osób czytających jest to jasne, gdyby ktoś inny to napisał, jeżeli podaje, że jest to 57,4% a w roku 2010 56% to jest to czytelne, jasne i każdy kto inaczej czyta to znaczy, że czegoś nie rozumie.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -9, przeciw -6, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/258/12 stanowi załącznik Nr 23 do protokołu

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Panie Przewodniczący, panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, mieszkańcy naszej Gminy, chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu za pozytywną ocenę działalności wszystkich pracowników zarówno Urzędu Miejskiego, jak i jednostek organizacyjnych, również Sołtysów Rad Sołeckich i wszystkich Państwa, którzy byli obecni przy wydatkowaniu środków z budżetu Gminy 2011 roku. Dziękuję za wskazanie pewnych obszarów, w których na pewno jeszcze możemy dokonać i dokonamy pewnych poprawek, pewnych zmian, aby to funkcjonowało jeszcze lepiej abyśmy, kiedy spotkamy się za rok, przynajmniej nie powielali tych samych błędów i te błędy nie były oceną w Państwa wypowiedzi. Bardzo serdecznie podkreślam dziękuję za merytoryczną ocenę tego budżetu. Przykro mi jest jednak, muszę to potwierdzić, że członkowie jednej z partii, która działa na naszym terenie, niestety zostali zobligowani uchwałą tej partii do zastosowania dyscypliny przy głosowaniu. Chciałbym to jednoznacznie podkreślić, chciałbym to jednoznacznie wskazać, że na terenie Gminy Pyrzyce, na terenie jednostek samorządu terytorialnego gminnych, ta polityka nie powinna odgrywać roli, a w naszym przypadku tak się stało i niektórzy Radni zostali do tego zobligowani. Raz jeszcze bardzo serdecznie dziękuję tym Radnym, którzy wskazali mi błędy, które ja i moi pracownicy popełniliśmy, postaramy się je naprawić. Przyjmujemy z pokorą te błędy, wiele rzeczy nie udało nam się w tym budżecie zrealizować mimo ambitnych planów, jednak sytuacja spowodowała to, że ten budżet został wykonany w takim wykonaniu, w jakim zostało to dzisiaj przedstawione. Serdecznie wszystkim Państwu dziękuję.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Dziękuję Panie Burmistrzu, ale to było trochę niegrzeczne, ta druga część, Pan wybaczy, ale zachował się Pan podobnie jak Radny Wroński, a czy ja będę pouczał to już jest inna sprawa, nieładnie Pan się zachował, bo nie ma Pan dowodów na to, że to, co Pan powiedział jest prawdziwe, ale trudno, widocznie tak ma wyglądać praca, bo uważam, że każdy ma prawo wypowiadać się i proszę takich rzeczy nie insynuować.

**Radny Mariusz Majak** - Ja również odebrałem bardzo źle tą wypowiedź. Panie Burmistrzu troszkę półsłówkami Pan powiedział i również półsłówkami mogę powiedzieć, że takie zależności nie istnieją tylko na linii partyjnej. Ale istnieją również inne zależności, które również mogą wpływać na sposób głosowania Radnych w Radzie Miejskiej, nie będę o tych zależnościach mówił, Państwo sami sobie oceńcie, jakie to mogą być zależności Radnych w stosunku do organu wykonawczego.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ogłosił Przerwę:

*Przerwa od godz. 15:53 do godz. 16:08;*

*Po przerwie:*

*Stan Radnych na sali-14(wyszedeł Radny Mariusz Majak)*

### **Do punktu 8 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 330/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Pyrzyce oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Gminę (Druk Nr 330/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXV/259/12 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

### **Do punktu 9 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 67 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce przy ul. Ogrodowej (Druk Nr 325/12):**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 30 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 67 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce przy ul. Ogrodowej (Druk Nr 325/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/260/12 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

**Do punktu 10 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 21 i 22 położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce przy ul. Górnej (Druk Nr 326/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 21 i 22 położone w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce przy ul. Górnej (Druk Nr 326/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/261/12 stanowi załącznik Nr 36 do protokołu

**Do punktu 11 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 331/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 38 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 331/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/262/12 stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

**Do punktu 12 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 126/6 położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce przy ul. Generała Władysława Sikorskiego (Druk Nr 332/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 42 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 126/6 położona w obrębie geodezyjnym nr 10 miasta Pyrzyce przy ul. Generała Władysława Sikorskiego (Druk Nr 332/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/263/12 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

**Do punktu 13 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 191/18 położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Basenowej (Druk Nr 333/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.



Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 191/18 położona w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pырzyce przy ul. Basenowej (Druk Nr 333/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/264/12 stanowi załącznik Nr 48 do protokołu

**Do punktu 14 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 18 położona w obrębie geodezyjnym Żabów (Druk Nr 334/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 50 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 18 położona w obrębie geodezyjnym Żabów (Druk Nr 334/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/265/12 stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

**Do punktu 15 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pырzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 337/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia negatywna stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii – opinia negatywna stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady – Marian Osękowski** – Działka, która w tej chwili będzie przedmiotem dyskusji jest to działka położona przy ul. Zabytkowej naprzeciw biblioteki. W poprzedniej kadencji były próby sprzedaży tej działki, Radni nie wyrazili zgody. Jest to takie jedyne miejsce, gdzie w przyszłości może być biblioteka rozbudowana o jakieś muzeum, czy inną instytucję. Jest to działka w bardzo bliskim sąsiedztwie biblioteki, a jeżeli tą działkę sprzedamy nie będzie możliwości nic więcej tam pobudować. Były też dyskusje, że ta działka stoi i jest na razie nie zabudowana, jaką mamy sytuację finansową Gminy to dzisiaj przy budżecie mówiliśmy, że na razie nie ma środków, ale jak tą działkę sprzedamy to środków też za wiele nam nie przybędzie, tym niemniej, że na terenie miasta Pырzyce i okolic jest bardzo dużo działek do sprzedaży. Ta działka jest może bardziej atrakcyjna, ale Komisja, dlatego wypracowała opinię negatywną, aby tą działkę pozostawić w zasobach gminnych na przyszłą rozbudowę.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska** – W związku z opinią negatywną obliuguje mnie to do wyjaśnienia skąd tą opinię Komisja wypracowała. Tak jak tu mój kolega poprzednik powiedział, za poprzednika burmistrza był problem ze sprzedażą i ta działka została wpisana do rezerw na poszerzenie działalności biblioteki publicznej, niemniej jednak pomysł na stworzenie muzeum ziemi pyrzyckiej, który również za poprzednika by wprowadzony jest w tej chwili kontynuowany. Obecny burmistrz również chce doprowadzić do stworzenia muzeum ziemi pyrzyckiej, w argumentacjach ze strony urzędników było również to, że pomysłem jest wirtualizacja tego muzeum. Niemniej jednak nasza ziemia rolnictwem stoi, więc możliwość posadowienia różnych sprzętów rolniczych, żeby je okazać daje nam szansę przy możliwości terenowych. Kiedy sprzedamy tą działkę sytuacji nie da się już odwrócić, więc dlatego Komisja opiniowała negatywnie i proszę o głosowanie przeciwko sprzedaży.

**Radny Damian Błazejewski** – Byłem w poprzedniej kadencji oponentem Pana Burmistrza Lipińskiego, który również chciał sprzedać tą działkę. Chciałbym poprzeć głos Pana Przewodniczącego Mariana Osękowskiego i Pani Przewodniczącej Piotrowskiej odnośnie zachowania jako rezerwa na potrzeby muzeum ziemi pyrzyckiej tej działki. Jest to działka niewątpliwie bardzo atrakcyjna, jest w otocze murów, ale jak postawimy następny budynek mieszkalny tak zasłonimy to, co jeszcze pozostało z tych murów chyba, że jest to też taka, jak to mówią koncepcja zabudowy jednorodzinnej, żeby zakryć te rozwalające i degradujące się nasze mury, bo jak na razie to tylko piszemy programy, ale nie robimy nic, żeby to nasze dobro kulturowe zabezpieczyć. Prosiłbym, żeby odrzucić projekt sprzedaży i zaopiniować to negatywnie, nie sprzedawać tej działki.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk** – Pozostało mi tylko dołączyć się do tych głosów moich poprzedników, bo również jestem przeciwko sprzedaży tej

działki z tych powodów, o których oni też powiedzieli. Jeszcze taka moja refleksja, bo zgadzamy się z automatu na sprzedaż wielu nieruchomości, chcę też taki głos opamiętania powiedzieć, Szanowni Państwo, żebyśmy też nie zostali w takiej sytuacji, kiedy będzie potrzeba to nie będziemy mieli działek. Z tego też powodu właśnie prosiłbym, żeby tą działkę zostawić, żeby nie było jak w jednej z sąsiednich naszych gmin, że mają inwestorów, a nie mają gdzie ich zlokalizować.

*Przybył Radny Mariusz Majak – godz. 16:23;  
Stan Radnych na sali – 15:*

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 173/1 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 337/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -6, przeciw -8, wstrzymało się -1;  
Uchwała nie została podjęta.

**Do punktu 16 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu użytkowego nr 4 położonego w Pyrzycach przy ul. Owocowej i na jego sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 280/1000 części w prawie własności gruntu oznaczonego jako działka nr 10/4 obręb nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 340/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu użytkowego nr 4 położonego w Pyrzycach przy ul. Owocowej i na jego sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 280/1000 części w prawie własności gruntu oznaczonego jako działka nr 10/4 obręb nr 10 miasta Pyrzyce (Druk Nr 340/12):

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/266/12 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

## **Do punktu 17 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 26 lutego 2009 r. pomiędzy gminami Pyrzyce, oraz Przelewice i Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (Druk Nr 343/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 62 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk** – Nie sądziłem, że doczekam tego momentu, kiedy tworzona w takich bólach Straż Międzygminna i utworzone porozumienie między trzema Gminami, które było swego czasu dumą, chlubą i pierwiastkiem w naszym kraju, że doczekam do tego, że to się zawali. W sumie jestem zdziwiony, że władarze sąsiednich gmin są za tym, żeby tą współpracę rozwiązać, nie będę tutaj podejmował się oceny merytorycznej działalności straży w tym, czy w innym zakresie, jeszcze Komisja Rewizyjna też nie wypracowała stanowiska w zakresie kontroli Straży Międzygminnej niemniej jednak jest mi przykro, że do tego dochodzi, ale jeżeli władarze nie chcą współpracować, to nic innego nie pozostaje, jak tylko głosować za tą uchwałą.

**Radny Damian Błazejewski** – Jak łatwo jest popsuć coś, co jeszcze dwa lata temu było dobre, tak jak Pan Miłosz powiedział, było zacytnem pewnego nowum na skalę krajową, twór pod nazwą Straż Międzygminna została uhonorowana, wyróżnieniem przez firmę koszalińską jako nowator w dziedzinie Straży Międzygminnej. Władarze sąsiednich gmin nie chcą współpracować myślę, że jakiś powód chęci zaprzestania tej współpracy jest, nie poznaliśmy tego dogłębnie na Komisji Budżetu. Natomiast zastanawia mnie, jako członka Komisji Budżetu, bo padło stwierdzenie, że straż utrzymamy w tej formacji, w której istnieje, czyli będzie sześciu strażników plus komendant, będą osoby odpowiedzialne za tzw. obróbkę tych mandatów i nie jest tajemnicą, że gminy sąsiednie wniosły jakiś majątek do tej Straży Międzygminnej również były dokonywane wpłaty z tych gmin na utrzymanie tej Straży Międzygminnej. Chciałbym się dowiedzieć, żeby Pan Burmistrz jasno i wyraźnie powiedział, czy podtrzymuje nadal tą swoją decyzję, że będzie sześciu strażników plus komendant, plus osoby z obsługi i skąd weźmie środki na utrzymanie tej straży, gdy rozwiążemy porozumienie z Gminami sąsiednimi. Mówi się krótko „z niewolnika nie ma pracownika”, a widocznie gdzieś w tej współpracy zostało coś zawalone, nie chcę szukać w tej chwili winnych, kto się do tego przyczynił, dlaczego tak jest? Ale mówię jeszcze 3 lata temu był to nasz sukces, wszyscy się szczyciliśmy, cała Gmina Pyrzyce i gminy sąsiednie wypinały pierś, bo to nowum, Pyrzyce znane skądinąd z takich wojenek pyrzycko – pyrzyckich, nagle stały się jakimś nowatorem i pierwowzorem dla innych, może to jest dobry twór. Dzisiaj wychodzi, że jednak nie

jest to dobre, włodarze, którzy tak chętnie podpisali to porozumienie teraz chcą się wycofać. Nie wiem jaka jest wola włodarza Gminy Pyrzyce, bo w tej uchwale są wskazani tylko Wójt Gminy Przelewice i Pan Burmistrz Lipian, było porozumienie trójstronne, a teraz dwie Gminy chcą wystąpić z tego związku, czyli możliwe, że wina w małym stopniu może leżeć po stronie Gminy Pyrzyce.

**Radny Mariusz Majak** – Nic na przymus, jeżeli jest taka wola 3-ch włodarzy, aby rozwiązać Straż Międzygminną, bo nie jest to dobry twór, po jakiejś tam ocenie kilku lat pracy to nie ma się co przeciwstawiać. Natomiast ja mam pytanie do Pana Burmistrza, skoro rozwiązujemy Straż Międzygminną, a liczebność Straży Międzygminnej, a niedługo gminnej jest dosyć wysoka, dlaczego przyjmujemy kolejną osobę do Straży Miejskiej? W BIP jest informacja o ogłoszeniu konkursu i o tym, iż dokonano naboru na kolejne stanowisko w Straży już chyba teraz Miejskiej. W związku z tym zdziwienie moje pewne budzi ten fakt, przed chwilą rozmawialiśmy o budżecie, o tym, że nie mamy na nic pieniędzy, a tu zatrudniamy kolejnego strażnika. Przypominam, że zatrudnienie jednego pracownika to nie jest wydatek rzędu 10.000 zł, a znacznie większy.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Przedkładając ten projekt uchwały zmierzający do likwidacji Straży Międzygminnej, między trzema Gminami; Pyrzyce, Lipiany i Przelewice, powiem Państwu, że wielokrotnie spotykaliśmy się z włodarzami naszych sąsiednich gmin i to nie jest projekt, który wziął się nie wiadomo skąd, to jest projekt przedyskutowany i projekt, który ja popieram zdecydowanie. Nie ma w tej chwili praktycznie w Polsce, bo sprawdzaliśmy, jest chyba tylko jeszcze jedna Straż Międzygminna, która istnieje między gminami. Natomiast są straże, które dotyczą pojedynczych gmin, taką wolę utworzenia straży gminnej wyraziła również Pani Wójt Gminy Warnice, Pan Burmistrz Lipian, Pan Wójt Przelewic i tak jak powiedziałem, po tej dogłębnej analizie doszliśmy wspólnie do wniosku, że rosnące zapotrzebowanie na usługi strażników miejskich powoduje to, iż dobrym będzie, jeżeli każda gmina na terenie swojej działalności będzie miała straże gminną. Ogłaszając konkurs na strażnika straży międzygminnej kierowałem się jeszcze wówczas tym, że nie wiem, jaką Państwo podejmą dzisiaj decyzję, natomiast oczekiwania włodarzy naszych sąsiednich gmin były ukierunkowane na to, żeby zwiększyć usługi w zakresie Straży Międzygminnej stąd mój wniosek o ogłoszenie konkursu. Jeżeli Państwo dzisiaj podejmiecie uchwałę o rozwiązaniu Straży Międzygminnej i pozostawieniu tylko straży gminnej, to ja nie podejmę takiej decyzji, aby zatrudniać jeszcze jednego strażnika. Nie chcę dzisiaj też odpowiadać jednoznacznie, jaki kształt będzie, szczególnie w tej sytuacji, kiedy jesteśmy przed podjęciem tej uchwały, jaki kształt będzie miała ewentualnie przyszła straż gminna. Zastanowię się nad tym, jeżeli ewentualnie taka uchwała zostanie przez Państwa podjęta.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk** - Panie Burmistrzu ja jeszcze mam w związku z tym takie pytanie, ponieważ z Pana wypowiedzi zrozumiałem, że Gmina Warnice tworzy straż i razem z Przelwicami, Lipianami chcą zrobić razem?

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Nie, każdy osobno.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczyk** – Bo tak zrozumiałem z Pana wypowiedzi, że jakby oni odeszli od nas a zawiązali inną straż Międzygminną, między sobą bez naszego udziału. Jeszcze ponowię też to pytanie, które zadali koledzy, co z rozliczeniem majątku, mundurów, wzajemnych dopłat tego, że przekazywaliśmy jako Gmina część pieniędzy za wpływy z mandatów, jak będą te rozliczenia?

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Oczywiście na początku powstania Straży Międzygminnej każda z tych gmin wniosła pewien swój udział i mamy wyliczone, że na dzień 31 grudnia br., bo wówczas dopiero może ulec rozwiązaniu Straż Międzygminna (oczywiście jeżeli Państwo podjęliby taką uchwałę, to z tym dniem nastąpi dopiero rozwiązanie Straży Międzygminnej), na ten dzień zobowiązania Gminy Pyrzyce w stosunku do tych dwóch pozostałych Gmin wynosiłyby 27.000 zł. Wynika to z amortyzacji, ponieważ na przestrzeni lat ten wkład uległ amortyzacji i takie są wyliczenia, że będzie to kwota w granicach 27.000 zł, które łącznie do jednej i do drugiej Gminy musiałaby nasza Gmina zwrócić. W jakiej to będzie formie to jest jeszcze do ustalenia między włodarzami poszczególnych Gmin.

**Radny Damian Błazejewski** – Zgadza się chodzi o ten majątek ruchomy, ale nie jest tajemnicą, że każda z Gmin dopłacała kwotę 120.000 zł do działalności Straży Międzygminnej, skąd weźmiemy te pieniądze na działanie już wtedy Straży Miejskiej w Pyrzycach w takim stanie osobowym? 120.000 zł to jest uposażenie ok. 4-ch strażników, może 3-ch, ale to jest nadal 120.000 zł. Mamy problem, brakuje nam dopłat do szkół, brakuje nam pieniędzy na wszystko, likwidujemy straż Międzygminną, może Pan Burmistrz powie, czy takie same uchwały o rozwiązaniu porozumienia są w Radach ościennych, czy tylko na razie wycofuje się z tego porozumienia Gmina Pyrzyce? To też jest ważne, bo jeżeli my sami się wycofamy to okazuje się, że zostanie mimo wszystko Straż Międzygminna tworzona przez Miasto i Gminę Lipiany oraz Gminę Przelewice, to jest takie jednostronne rozwiązanie porozumienia, a nie trójstronne, trzech włodarzy podpisywało to powinny być trzy uchwały rad gminy i dwóch miasta i gminy. Dlatego ja chciałbym przed podjęciem tej uchwały się dowiedzieć, jeżeli Straż Miejska zostanie utrzymana w tej formie jak dotychczas, to skąd weźmiemy środki na działanie tej straży? Owszem możemy zrobić zmianę do budżetu, wrzucimy nie 1.000.000 zł z mandatów tylko 2.000.000 zł i strażnicy wtedy będą 48/24 godziny stali na drodze, to jest takie wyjście, ale chyba nie tędy droga, bo staniemy się wtedy gminą stricte policyjną.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Miałem przyjemność rozmawiać na ten temat z Panem Burmistrzem Lipian i oni są za tym, żebyśmy jednak wyrazili zgodę i oni chcieliby, żeby doszło do rozwiązania, podobno podobne stanowisko prezentuje Pan Wójt Kibała.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk** – A może Pan Komendant nam powie, dlaczego jest taka sytuacja jak dzisiaj, że władarze Gmin ościennych nie chcą takiego tworu, jaki w bólach poprzednia Rada utworzyła i dlaczego do tego doszło?

**Komendant Straży Międzygminnej – Krzysztof Dębek** – Cała sytuacja wynika stąd, że od pewnego czasu stajemy się strażą prokuratorową. Nastawienie w tej chwili władarzy gmin ościennych jest takie, że strażnicy swoją rolę spełniają wobec społeczeństwa tylko i wyłącznie obsługując fotoradar. Natomiast w uzasadnieniu było jasno napisane i stwierdzone, co podkreślałem wielokrotnie, że straż w tym momencie międzygminnym, miejska, czy gminna jest zapisana w ustawie o strażach, ma spełniać służebną rolę wobec społeczeństwa. Szliśmy w tym kierunku, żeby jak najwięcej dać wpływów do budżetu, a przecież tak jak wspominałem przed chwilą nie na tym polega, mamy pełnić jako straż służebną rolę wobec społeczeństwa i to dla mnie jest w tej chwili priorytet. Podejmując te decyzje o być, albo nie być Straży Międzygminnej i pozostawiając ją w strukturach Urzędu Miejskiego pod nazwą straży miejskiej bądź gminnej myślę, że będziemy w stanie, w tym składzie osobowym wypełniać w 100% zadania, które nakłada na nas ustawa i priorytetem w naszym działaniu będzie w tym momencie opinia społeczeństwa, bo to im mamy służyć, mamy służyć mieszkańcom, to oni mają być zadowoleni z tego, że jesteśmy. Myślę, że drugoplanową rolę będą odgrywały w tej chwili, oczywiście w opinii społeczeństwa, takie rzeczy jak skąd tu wziąć na utrzymanie straży. To będzie nasze zmartwienie, jak pozyskać środki, żeby ta straż została w tym kształcie jak jest w tej chwili utrzymana, mówię oczywiście o straży miejskiej. Jeszcze raz podkreślam, priorytetem działania straży jest służyć społeczeństwu i będziemy zadowoleni zarówno ja jako komendant straży, jak myślę, że Państwu, Burmistrz, Pan Przewodniczący, jeżeli będziemy słyszeć tylko i wyłącznie pozytywne opinie mieszkańców, jeżeli chodzi o wypełnienie zadań typowo, ustawowo ustanowionych dla straży miejskiej.

**Radny Damian Błazejewski** – Nie uspokoiły mnie słowa Pana Komendanta, bo myślę, jeżeli straż miejska będzie wykonywała swoje statutowe działania, to Panie Komendancie nie są to działania dochodowe, czyli będzie problem miała Rada Miejska, Pani Skarbnik, Pan Burmistrz, skąd wziąć pieniądze na działanie straży miejskiej w tej formie? To jest ponad 500.000 zł, nasz budżet nie jest z gumy choćbyśmy chcieli, cudowali, ciężko jest wygospodarować 100.000 zł, a co mówiąc o dodatkowych pieniądzach na działalność straży. Jeżeli jest to zasadne i chcemy rozwiązać, gwarancje Pana Burmistrza były takie, że utrzyma straż w tej skali osobowej, która jest. Nie chciałbym być złym prorokiem, że okaże się w styczniu, że nagle zostaniecie zredukowani do dwóch osób, bo dwóch strażników wystarczy na spełnianie zadań statutowych. Mieszkańcy może będą mniej zadowoleni, bo będziecie 1 raz w miesiącu w danym sołectwie, bo wiemy jak było, już straż miejska kiedyś istniała w tej Gminie, potem została nagle rozwiązana, bo była niepotrzebna. Jeżeli to ma być przesłanka taka, że Wy będziecie spełniali swoje zadania statutowe i będziemy się czuli bezpieczniej w tej Gminie, to ja jestem za rozwiązaniem tego porozumienia, ale żeby nie ograniczać potem straży miejskiej do tych dwóch osób. W naszej Gminie, jeżeli chodzi o oszczędności to tak ma miejsce, choćby wszelkiego

rodzaju ruchy kadrowe w naszych innych jednostkach. To jest tak powiedziane, że będziemy utrzymywać, a potem się okazuje, że nagle ci najślabi są redukowani i zostaje biała plama.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego zawartego w dniu 26 lutego 2009 r. pomiędzy gminami Pyrzyce, oraz Przelewice i Lipiany w sprawie utworzenia Straży Międzygminnej (Druk Nr 343/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -12, przeciw -1, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XXV/267/12 stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

### **Do punktu 18 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 336/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Poprosił Pana Przewodniczącego K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o uzupełnienie, czym się kierowano prosząc o przegłosowanie wniosku?

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** – Przede wszystkim sugerowaliśmy się, tym, że kilka osób, które jest w Komisji pracuje z dziećmi i młodzieżą, i tak szybko sobie policzyliśmy, gdyby nawet minimalne 5 zł kosztowała godzina od zajęć z dziećmi i młodzieżą dla jednej z grup prowadzących zajęcia to w ciągu roku byłaby to suma ok. 8.000 zł. Nie ukrywam, że nawet 5 zł to jest niewiele, jak sugerowali niektórzy i rozmawialiśmy o tym, że każda praca, która jest wykonywana i za którą się płaci ma jakieś swoje dobre strony, ale ta suma nas przeraziła i postanowiliśmy wypracować taką zmianę, aby dzieci i młodzież do lat 18 jednak korzystały z tych naszych gminnych obiektów za darmo.

**Radny Mariusz Majak** – Ja mam taką wątpliwość, jaką skuteczność ma ten wniosek, ponieważ z uchwały wynika, że od momentu podjęcia tej uchwały, a tym samym wyrażenia zgody na obciążenie odpłatnością za korzystanie z obiektów OSiR-u przez stowarzyszenia, czy nie będzie tak, że wszystkie stowarzyszenia będą płacić za



korzystanie z hali sportowej. Ja tą wątpliwość wyrażam w związku z tym, że hala jest budowana przede wszystkim po to, żeby z tej hali korzystali przede wszystkim mieszkańcy naszej Gminy, a przede wszystkim stowarzyszenia kultury fizycznej i uważam za niecelowe obciążanie stowarzyszeń opłatą za korzystanie z hali sportowej skoro i tak, i tak pieniądze na funkcjonowanie tych stowarzyszeń pochodzą z budżetu gminy. Uważam, że nie po to w Pyrzycach budowano halę bardzo drogą z podatków, m.in. naszych mieszkańców, żeby dzisiaj mieszkańcy musieli ponosić jakieś opłaty za korzystanie z tych obiektów. Natomiast ten wniosek Komisji Edukacji uważam za takie pobożne życzenie, jeżeli Burmistrz będzie chciał to spełni, jeżeli nie będzie chciał to nie spełni.

**Radna Joanna Kołatkiewicz** - Kierowaliśmy się na komisji tym, że w tych stowarzyszeniach są zarówno dzieci jak i dorośli ludzie, więc myślę, że dorosłych ludzi stać jest na to, żeby zapłacić każdy po 1 zł. i skorzystać z tej hali. Stowarzyszenie dostajemy dotacje z Gminy, ale też jest takie coś jak wkład własny, zawsze można byłoby to ująć we wkładzie własnym, mamy składki, mamy jakieś pieniądze od sponsorów i to naprawdę nie są wielkie koszty dla osób, które pracują, bo to głównie chodziło o te osoby starsze. Mówię to na przykładzie swojego klubu, ponieważ my płacimy za halę, niestety nie w naszej Gminie, ale teraz może będzie w naszej Gminie, płacimy za halę i myślę, że stać jest osoby dorosłe, żeby raz na tydzień wydać te 5, czy 10 zł.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Przedkładając ten projekt uchwały pod obrady dzisiejszej sesji m.in. kierowałem się opinią środowiska sportowego, która została wypracowana na spotkaniach ze mną i z moimi pracownikami. To właśnie samo środowisko sportowe zaakceptowało i chciało, aby to były opłaty. To nie mają być opłaty rzędu nawet 1 zł, to mają być symboliczne opłaty za korzystanie z obiektów sportowych, żeby było ich poszanowanie, żeby nie było takich sytuacji, że stowarzyszenie rezerwuje sobie np. halę i nie przychodzi nie ponosząc zupełnie za to kosztów. To wówczas jednostka, która administruje tą halą ponosi wtedy koszty bądź nie uzyskuje dochodu z tego, co mogłaby uzyskać. Chodzi mi dosłownie o to, żeby to było, nie wiem 20 groszy od osoby, może maksymalnie 50 groszy od osoby. Tak jest również w Goleniowie i w Złocieńcu, ostatnio była nasza delegacja w Złocieńcu i w Goleniowie i takie same warunki panują w naszych partnerskich miastach. Ja chciałbym również podkreślić, że podobne warunki panują w PDK i jesteśmy po rozmowie z Panią Dyrektorem Anną Łuszczuk, która również jest za takim sposobem korzystania z gminnych obiektów, czy to sportowych, czy kulturalnych. Nie może już być takiej sytuacji, że będzie to tłumaczenie, że to jest z naszych gminnych podatków, podatków naszych mieszkańców. Oczywiście i my to bardzo szanujemy, ale będzie większe poszanowanie, jeżeli jeszcze ci nasi mieszkańcy wzorem chociażby naszych miast partnerskich, chociażby z zachodu, gdzie to rodzice partycypują trochę w kosztach wychowania, kształcenia, czy podnoszenia talentów swoich dzieci. To nie jest opłata, która ma spowodować zahamowanie rozwoju naszych dzieci i dostępu do gminnych obiektów, czy to sportowych, czy kulturalnych. Symbol tylko i wyłącznie, żeby nie było takich sytuacji, jakie miały miejsce i tym się kierowałem - opinią środowiska sportowego, które podjęło taki wniosek i skierowało go do mnie.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Przychyłę się do prośby Pana Burmistrza, ponieważ reprezentując środowisko sportowe, wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat i jestem jak najbardziej za tym, żeby opodatkować, bo to tak nazywam, drużyny sportowe i zdyscyplinować do tego by wykorzystywały w określonych terminach halę. Ja jeszcze przed sama komisja rozmawiałam z Panią dyrektorem, żeby w tym wniosku dyrektora, który będzie kierowała do Pana Burmistrza, żeby była również taka klauzula, żeby była płatność z góry za miesiąc, wtedy tak naprawdę ma sens, jeżeli jakiś zespół zapłaci z góry za miesiąc korzystania, a nie wykorzysta i tak środki do tego budżetu OSiR-u wpłyną. Co do wniosku K. Edukacji mam takie zapytanie, tylko odnośnie dzieci, bo dzieci są również członkami stowarzyszeń i teraz jak traktować dzieci będące w stowarzyszeniach i nie tylko, czyli w ogóle dotyczące wszystkich dzieci, bo stowarzyszenie musi zapłacić za halę, ale dzieci z tego stowarzyszenia za to płacić nie będą musiały. Trzeba byłoby tu ewentualnie ten wniosek doprecyzować, bo rozumiem intencje i jako komisja nie wprowadzaliśmy nowych wniosków, bo wiedzieliśmy, że na Komisji Edukacji taki wniosek się pojawił i oczywiście jesteśmy za wprowadzeniem takiej dodatkowej informacji, tylko teraz mi się nasunęło, jeżeli będzie opłata dla stowarzyszeń to trzeba doprecyzować w tym wniosku sytuację dzieci do 18 lat. Oczywiście jestem za tym, reprezentuję również środowisko sportowe, żeby się przychylić do tej uchwały, bo wiele małych stowarzyszeń sportowych, które ma jedną grupę wiekową bądź dwie może się wciąć np. w grafik hali (taką mieliśmy sytuację dopóki nie powstała hala w Żabowie), ponieważ te duże zespoły, które mają młodzików, orlików, trampkarzy itd. rezerwują halę w tych godzinach, które są komercyjne i najbardziej konkretne, i najbardziej potrzebne, a dla dzieci zostawić ewentualnie te godziny po szkole założmy do godziny 16:00.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** - Szybko po konsultacji z Panią Radną Tołoczko uważamy, że ten zapis jest zasadny, bo dzieci i młodzież raczej nie mają zajęć z dorosłymi. Także stowarzyszenie nie będzie płaciło ogólnie za wynajem sali tylko za poszczególne godziny, za poszczególne grupy, które korzystają w danym czasie za obiekty sportowe gminne i dlatego nie trzeba rozszerzać, jest napisane dosyć szeroko - dzieci i młodzież do 18 lat.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych wniosek o uzupełnienie zapisu w §1 pkt 1 o brzmieniu: „Bezpłatnie z obiektów, o których mowa korzystają jednostki organizacyjne i pomocnicze Gminy Pyrzyce oraz Stowarzyszenia prowadzące zajęcia z dziećmi i młodzieżą do 18 roku życia”.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -11, przeciw -1, wstrzymało się -3;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z gminnych obiektów sportowych administrowanych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 336/12) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -12, przeciw -2, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXV/268/12 stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.

### **Do punktu 19 porządku**

**Projekt uchwały o zmianie Uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2012 r. (Druk Nr 335/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Opinie K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie Uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2012 r. (Druk Nr 335/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XXV/269/12 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

### **Do punktu 20 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 341A/12).**

Projekt uchwały - Autopoprawka stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Ponieważ Komisje pracowały nad drukiem 340/12, a nie było druku 341A/12 to mam prośbę, aby wszystkich wprowadzić, jakie są różnice między tymi drukami?

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Różnica autopoprawki to tylko to, co jest na pierwszej stronie, gdzie w piśmie Burmistrza do Pana jest napisane, że prosimy o wprowadzenie autopoprawki, gdzie w §1 pkt 2 otrzyma brzmienie, a chodzi o to, że wyprowadzamy z wydatków bieżących na inwestycje 23.000 zł z uwagi na to, że

wystąpiło zagrożenie ekologiczne, jest potrzeba wybudowania zbiornika bezodpływowego zwanego szambem w miejscowości Brzesko. Okazało się, że jest to inwestycja, więc jest tu prośba i szybka autopoprawka by wyprowadzić z wydatków bieżących kwotę 23.000 zł, a wprowadzić ją na wydatki majątkowe.

**Radny Damian Błazejewski** - Chciałbym pogłębić temat 248.000 z dla przedszkola prywatnego, które posiada oddział integracyjny. Na komisji Pan wytłumaczył, że niepubliczne przedszkole prowadzi, chciałbym się dowiedzieć, dlaczego gminne przedszkola nie przedstawiły oferty dla rodziców odnośnie oddziałów integracyjnych dzieci niepełnosprawnych w naszych ośrodkach. Moje pytanie ciśnie się stąd jako rodzic dziecka niepełnosprawnego jestem zbulwersowany, że Panie dyrektorki cenią sobie wygodę i spokój w pracy nad dobro dziecka. Skoro oddajemy bez mała ćwierć miliona złotych prywatnemu przedsiębiorcy, któremu się opłaca i z informacji wyszło, że jest to ok. 15 dzieci, także niezrozumiałe jest dla mnie, że nasze publiczne przedszkola nie mają takiej oferty. Wiem, że Pani dyrektor szkoły nr 2 posiada taką ofertę, są klasy integracyjne, jeżeli ona daje sobie radę, to myślę, że i Panie dyrektorki w naszych gminnych przedszkolach również by sobie dały radę. Jeżeli to jest możliwe (nie ma Pań dyrektorek, po absolutorium wszystkie zgodnie udały się na zasłużony odpoczynek), więc jest to nadal mnie takie dziwne, oddajemy pieniądze gminne, bo subwencji na działanie przedszkoli nie mamy. To są pieniądze nasze, a wiadomo, że w tej chwili nie jest to modą, ale to też są wymogi, że powinniśmy posiadać takie oddziały. Myślę, że nasze przedszkola są przystosowane, oligofrenopedagogika stała się bardzo modna jako podyplomówka wśród nauczycieli, także myślę, że nie byłoby tu problemów z kadrą. Na pewno nie dowiem się teraz, dlaczego tak jest a po przerwie wakacyjnej być Może taka odpowiedź padnie i ta oferta naszych przedszkoli będzie większa na przyszły rok.

**Radna Bożena Tołoczko** - Prosiłabym, żeby jeszcze raz wyjaśnić, z czego wynikają zmniejszenia takie jak: 162.000 zł w SP2, 196.000 zł w Gimnazjum, 68.000 z w SP Żabów, na komisji pytałam o to, ale proszę, żeby jeszcze raz powtórzyć.

**Kierownik Wydz. EKIS- Waldemar Kędziora** - Rzeczywiście te ruchy finansowe są dość znaczne, tak jak Pani Radna Tołoczko mówiła, skoncentrujemy się na dużych kwotach. Pierwsza z kwot to 174.000 zł wynika z tego, że w subwencji były zaplanowane te pieniądze, one niejako są przydzielone tym szkołom, generalnie w oświacie, okazuje się, że metryczka, która przyszła w połowie maja ona skorygowała tą kwotę właśnie o te 174.000 zł mniej i dlatego te pieniądze musimy szukać właśnie w obrębie oświaty. Druga kwota to te właśnie zmiankowane, Radny Błazejewski też sygnalizował, że te ćwierć miliona, które gdzieś tam nam ucieka. Oczywiście na wychowanków przedszkoli, generalnie na dzieci, które uczęszczają my dajemy dotacje, ale jeżeli są to dzieci z pewnymi niepełnosprawnościami, na te dzieci, na tych wychowanków subwencje daje państwo i tak jak Radny Błazejewski zauważył są to duże kwoty, bo np. na pięcioro dzieci autystycznych z różnymi jeszcze sprzężonymi niepełnosprawnościami jest ok. 226.000 zł plus te dzieci z innymi niepełnosprawnościami, okazuje się, że 14 dzieci one są w tym niepublicznym przedszkolu w Promyczku. Pan Burmistrz mnie nie upoważnił, tylko

jak gdyby wybiec i niejako częściowo odpowiedzieć, jeżeli stworzymy oddziały integracyjne (aczkolwiek potrzeba taka jest i nie uciekamy od tego), że te oddziały integracyjne już nie będą liczyły 25 osób tylko 15. Nasze przedszkola borykają się z wolnymi miejscami, to po pierwsze, będzie jeden oddział integracyjny w jednym przedszkolu miejskim i w drugim piętnastoosobowy, ale jednocześnie baza lokalowa jest w stanie pomieścić tylko odpowiedni przedszkole nr 3 przy ul. Narutowicza - 5 oddziałów i na ul. Zabytkowej 4 oddziały. My borykamy się z problemem, że ileś dzieci nie zostało przyjętych po raz pierwszy do przedszkola. W tym momencie tworząc oddziały integracyjne musimy się liczyć z tym, że znowu nie przyjmiemy jakiejś większej jeszcze rzeszy dzieci, aczkolwiek problem jest, Pan Burmistrz wskazał kierunki i dyrektorzy przedszkoli dostali takie pisma, żeby podjęli działania w celu stworzenia oddziałów integracyjnych. Jak to nam wyjdzie, bo to są i bariery architektoniczne, są to ograniczenia być może kadrowe, bo to trzeba zrobić przegląd pod kontem przydatności kadry do prowadzenia tych zajęć. Wracając do tych pieniędzy to jest te 248.000 zł i te pieniądze w ramach subwencji, która już wcześniej została podzielona musimy je znaleźć. Oprócz tego Rada Miejska podjęła wyzwanie razem z Panem Burmistrzem tworząc Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego, na te 4 miesiące funkcjonowania, od września do końca grudnia wyliczyliśmy, że będzie to kosztowało trochę więcej niż 190.000 zł i od razu też publicznie uprzedzę pytanie, bo słyszałem takie wypowiedzi, że to miało kosztować 50.000 zł. Nie, to miała być różnica między uczniem szkoły masowej Gimnazjum Publicznego, a Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego i ta kwota wynikała z różnicy m.in. na zajęcia treningowe, na dyrektora tej jednostki. Jeżeli dodamy te wszystkie pieniądze to wyjdzie znaczna kwota i teraz jest pytanie, skąd te pieniądze my mamy? Generalnie w szkołach można powiedzieć, że minęło już pół roku, bo nauczyciele dostają pensje na przód i możemy przyjrzeć się tym budżetom, co nie zostało wykorzystane, co już nie zostanie wykorzystane, oprócz tego dokonaliśmy analizy kosztów funkcjonowania jednostek, bo od 21 września będą funkcjonować w nowych ramach organizacyjnych, są zatwierdzone nowe arkusze organizacyjne, idzie niż i generalnie mniej te szkoły będą potrzebowały pieniędzy. W każdym bądź razie niewykorzystane trzynastki, oszczędności wynikające z arkuszy, które będą funkcjonować od 1 września, oprócz tego tak jak już wcześniej wspomniałem, półroczna analiza spowodowała, że w każdej jednostce o pewien wskaźnik został ten budżet zmniejszony.

**Radny Mariusz Majak** - Czy te oszczędności, które przekazujemy na Szkołę Mistrzostwa Sportowego wynikają m.in. z tego, że zmienił się wymiar pracy niektórych nauczycieli? Na poprzedniej sesji była dyskusja na temat taki, że niektórzy nauczyciele, w niektórych jednostkach mają zmniejszony wymiar czasu pracy, zdaje się, że chodziło o świetlice, chodziło również o biblioteki w szkole podstawowej i zmiierzam do tego, że tu zmniejsza się pewien wymiar czasu pracy pewnych nauczycieli, natomiast zatrudniamy kolejnego dyrektora. Przy dyskusji o powołaniu Szkoły Mistrzostwa Sportowego otrzymałem informację, że nie będzie drugiego dyrektora, po czym, jak zwykle następuje, tak jak zawsze, miało być inaczej, a jest tak jak zawsze, zawsze jest jakaś nie pełna informacja, zawsze jest gdzieś niedopowiedziane, a później wychodzi jak wychodzi i stąd mój niedosyt, nie można kosztem jednej osoby tworzyć kolejnego stanowiska pracy.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym zasygnalizować jedną rzecz, na którą zwróciłam uwagę na Komisji, że dopiero w czerwcu znajdujemy 250.000 zł na przedszkole Promyczek, na 14. dzieci niepełnosprawnych. Pan kierownik nasłuchał się ode mnie na Komisji, dlaczego tego nie uwzględniliśmy w budżecie roku 2012? Wiemy, że mamy dzieci, one nie urodziły nam się po otrzymaniu metryczki z ministerstwa, wiedzieliśmy, że mamy takie dzieci niepełnosprawne i tu uważam za błąd, że tego nie ma zaplanowanego w budżecie 2012 roku, bo nie byłoby problemu dzisiaj zdejmowania z innych jednostek. O ile zrozumiałym jest, że to zmniejszenie subwencji o 174.000 zł jest zrozumiałe ze względu na wyliczenia ministerstwa finansów, o tyle nie zrozumiałym dla mnie jest, że tych 250.000 zł nie zaplanowaliśmy w budżecie Gminy na 2012 rok i takie stanowisko wyraziłam również na Komisji. Jest to taka przestroga na następny rok, zwłaszcza, że jesteśmy w stanie zaplanować i wiemy ile dzieci mamy w naszych jednostkach.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 341A/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XXV/270/12 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

**Do punktu 21 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 342/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 342/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/271/12 stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

## **Do punktu 22 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 347/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk** - Trzeci raz robimy podejście do skargi, przypomnę, że chodzi o skargę Pana Ryszarda Szczęsnego, który będąc właścicielem pojazdu Honda, zostało zrobione zdjęcie przy pomocy fotoradaru, ujawniające przekroczenie prędkości przez kierującego tym pojazdem, na zdjęciu nie było wizerunku kierującego. W skutek tego, że nie wskazał innej osoby, Komendant Straży Międzygminnej, ówczesny strażnik zastosował wobec skarżącego formę oddziaływania wychowawczego - pouczenie. Na to złożył skargę zainteresowany i po wielu perturbacjach i próbach przekazania skargi do załatwienia zgodnie z kompetencją m.in. dla wojewody, zajęła tym się Rada Miejska i Komisja Rewizyjna przygotowała następujące stanowisko takie, że skarga jest niezasadna z uwagi na to, co właśnie powiedziałem. Czyli wykroczenie zaistniało bezsprzecznie, nie ma wątpliwości, co do pojazdu, który był zarejestrowany na tym zdjęciu z fotoradaru, właściciel pojazdu nie wskazał innej osoby kierującej. W oparciu o takie ustalenia, Komendant Straży zastosował w stosunku do kierującego, kierując się niewielkim przekroczeniem prędkości 18 km/h, formę oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia, tak postąpił w trybie przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie art. 41 i to jest jedna część skargi.

Druga część skargi Pana Szczęsnego polegała na tym, że pismo, które otrzymał o tym, że została zastosowana forma pouczenia, nie miało informacji o możliwości odwołania, jest to niezasadne z uwagi na to, że kodeks postępowania w sprawach o wykroczenie nie przewiduje środków odwoławczych od tej formy zakończenia postępowania. Jeżeli chodzi o te dwie merytoryczne kwestie to tak wnoszę, żebyśmy głosowali jak powiedziałem. W uzasadnieniu, jako członkowie Komisji Rewizyjnej tylko wskazaliśmy, że w przyszłości Komendant Straży winien bardziej drążyć temat dalej w trybie przepisów kodeksu postępowania o wykroczenie, jeżeli Pan czuł się, że nie jest sprawcą wykroczenia, to Komendant Straży powinien sporządzić wniosek o ukaranie do Sądu i wtedy byłby już całkowity komplet, ale na tą część się Pan nie skarżył, w związku z tym skargi nie rozszerzamy, również wnoszę o to jak na wstępie, czyli uznanie skargi za niezasadną.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 347/12).

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/272/12 stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

## **Do punktu 23 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 348/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

**Radny Damian Błazejewski** – Pan Przewodniczący z racji powiązań rodzinnych został wykluczony z tego postępowania. Komisja obradowała w składzie trzyosobowym i również prosimy uznać skargę na działalność Pani Dyrektor PDK za niezasadną. Nie należy do kompetencji Rady Miejskiej rozstrzygać sporów: pracodawca – pracownik, to nie jest kompetencja Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Skarga dotyczyła zwolnienia dwóch osób z PDK po ubiegłorocznym folklorze. W momencie, gdy mieliśmy się zabrać za tą skargę te wypowiedzenia zostały cofnięte i automatycznie podstawa skargi sama się anulowała, my to odłożyliśmy ad akta. W ostatnim okresie znowu przyszło ponaglenie, żebyśmy się tą skargą zajęli, w tej skardze jest napisane masę rzeczy dotyczące stosunków pracodawca – pracownik, nie jest to naszą kompetencją, więc wnioskujemy o uznanie skargi za niezasadną.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Pyrzyckiego Domu Kultury (Druk Nr 348/12).

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXV/273/12 stanowi załącznik Nr 83 do protokołu

## **Do punktu 24 porządku**

### **Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wytrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 346/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Pan Komendant Powiatowej Policji w Pyrzycach wystąpił do nas z takim wnioskiem, aby Gmina jednak partycypowała w kosztach utrzymania Izby Wytrzeźwień w Szczecinie, ponieważ tam są dowożeni mieszkańcy naszej miejscowości, naszej Gminy i jest taka prośba, żeby odciążyć również tą opiekę nocną, gdzie często trafiają mieszkańcy w stanie wskazującym na



spożycie alkoholu i wówczas lekarze mają duże problemy, a w momencie, kiedy przekażemy tę skromną kwotę 500 zł rocznie na utrzymanie Izby Wyrzeźwień w Szczecinie, to wówczas ten problem praktycznie na terenie naszej Gminy zostanie rozwiązany.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Miasto Szczecin, dotyczącego powierzenia realizacji zadania publicznego polegającego na objęciu działaniami profilaktycznymi osób zagrożonych uzależnieniem od alkoholu, dowiezionych w stanie nietrzeźwości z terenu Gminy Pyrzyce do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Szczecinie (Druk Nr 346/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XXV/274/12 stanowi załącznik Nr 85 do protokołu

**Do punktu 25 porządku**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących kierownicze funkcje w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 345/12).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 88 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Poprosił Pana Przewodniczącego K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o uzupełnienie, czym się kierowano prosząc o przegłosowanie wniosku?

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** – W tym punkcie jest mowa o kierownikach świetlic, których nie będzie, dlatego chcieliśmy wnieść tą poprawkę i wykreślić ten punkt z uchwały.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o wykreślenie w §1 w części tabelarycznej punktu 3.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -3;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli pełniących kierownicze funkcje w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Pyrzyce (Druk Nr 345/12) wraz z przyjętym wnioskiem.

*Wyszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 17:23:  
Stan Radnych na sali – 14:*

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XXV/275/12 stanowi załącznik Nr 90 do protokołu

**Do punktu 26 porządku**

**Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania i interpelacje.**

*Wszedł Radny Damian Błazejewski – godz. 17:24:  
Stan Radnych na sali – 15:*

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Otrzymałem od Pani Dyrektora PDK odpowiedź na pierwsze 2 zapytania Państwa Radnych: Pana Mariusza Majaka i Pani Małgorzaty Piotrowskiej. Odczytał odpowiedź, która stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Panie Burmistrzu, prosiłbym, aby dostarczyć mi komplet dokumentów, bo chciałbym zapoznać się z tymi dokumentami. Mam trochę wątpliwości, co do stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, ale mogę się mylić w tym przypadku, chciałbym zobaczyć, jak to wszystko zostało przeprowadzone. Mam pytanie, dlaczego nie można w ramach tego ogródka wydzierżawiać placów większej ilości osób? Natomiast w tej chwili dąży się do tego, żeby oddać do dyspozycji dany teren jednej osobie i ta osoba dysponuje tym terenem, być może ograniczając dostęp innym osobom.

1) Zgłaszam wątpliwość, co do takiego charakteru przydzielania, czy rozdzielania miejsc przy Pyrzyckich Spotkaniach z Folklorem pod działalność gastronomiczno - handlową itd.

2) Chciałbym komplet dokumentacji dotyczącej tego postępowania myślę, że nie będzie to problemem, jakby ksero tej dokumentacji znalazło się w miejscu, gdzie otrzymujemy dokumenty.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ja poproszę Panią Dyrektora PDK, aby te dokumenty dostarczyła do mnie i zapraszam Pana serdecznie, ponieważ uważam, że wynoszenie dokumentów na zewnątrz jest niezasadne i ja myślę, że to jest jakaś czynność, która powoduje, że nie każdy sobie życzy, bo tam są dane osobowe i nie rozumiem, dlaczego Pan się uśmiecha, ja niczego przed Panem nie ukrywam. Zapraszam do mojego pracownika, czy bezpośrednio do mnie, wszystkie

dokumenty, które Pan prosi otrzyma, natomiast wynoszenie ich na zewnątrz jest na pewno niezasadne. Zapytam jeszcze Rady prawnej, ale na dzień dzisiejszy uważam, że na miejscu do wglądu oczywiście Pan otrzyma wszystko, o co Pan prosi. Natomiast ustosunkowując się do dalszej części Pana wypowiedzi, Pani Dyrektor ma bardzo duże doświadczenie w organizacji chociażby przy okazji Pyrzyckich Spotkań z Folklorem tych ogródków gastronomicznych. Uznała, że takie całościowe zapytanie o wydzierżawienie tego terenu przy okazji tego folkloru spowoduje większe wpływy do budżetu jednostki, która musi się niestety posilkować dodatkowymi dochodami, aby ten folklor miał odpowiedni budżetu, dlatego zdecydowała w ten sposób, że całościowo wydzierżawia, bo z tego, co z nią rozmawiałem to, jeżeli byłyby to pojedyncze miejsca, to doświadczenie uczy, że jest to niezasadne.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczak** – Ja do tej pory w sprawach PDK nigdy nie zabierałem głosu, ale dziwię się koledze, że daje się tak manipulować osobami, które odpadły z tego pseudo przetargu. Gdyby Pan Radny słuchał, co jest napisane w tej odpowiedzi, to jest napisane wyraźnie, że nie było to w trybie przetargowym. Przepisy prawne, jakie regulują działalność PDK są znane z ustawy i statutu i było to typowe działanie w oparciu o prawo cywilne. Chodzi mi o to, ja mogę powiedzieć więcej niż powinien mówić Pan Burmistrz, bo mi generalnie nie zaszkodzi, ale dziwię się, że jak w zeszłym roku Ci Państwo wygrali w identyczny sposób załatwienia sprawy to się nie żalili. Dwa lata temu jak też tak było też się nie żalili, powiem więcej, w zeszłym roku, kiedy było „lato z disco” Ci Państwo – przedsiębiorcy, również wygrali w taki sposób załatwienia sprawy, bo to nie jest przetarg i kiedy aura spowodowała, że w niedzielę nie było w ogóle chętnych do przyścia tam, to zażądali obniżenia kwoty ustalonej między nimi i Panią Dyrektorem (prywatnie moja żona) poszła im na rękę i obniżyła im o połowę z tego, co mieli zapłacić, kierując się dobrem przedsiębiorców. W tym roku, gdyby dali tyle samo, co w zeszłym roku to też by mieli podpisaną taką umowę na wyłączność ogródka gastronomicznego, ale nie, zżarła ich chciwość i przegrali, to są normalne działania rynkowe. Proszę Państwa, co będziemy jeszcze sprawdzali, jaka jest wysokość ceny biletów w kinie, a może będziemy ustalali wysokość opłat za wynajem przy fontannie na Festiwal pierogów i chleba? Nie dajmy się Państwo podpuszczać do pewnych działań osób, które w taki sposób próbują właśnie załatwić swoje prywatne interesy. Ja żywię wielki szacunek dla Państwa Radnych, zwłaszcza też dla Mariusza, ale trzeba wysłuchać wszystkich faktów, a nie dawać się wpuszczać w kanał. Nie ma tu żadnych ukrytych sztuczek, możliwych pułapek. To, co Pan Burmistrz powiedział, żona się wielokrotnie mnie pytała, doradzała, analizowaliśmy pod względem prawnym, żeby było wszystko dograne, a właśnie chodzi o to, żeby było jak najlepiej dla PDK, potem jest tak jak każdy dyrektor jednostki organizacyjnej Gminy i Radni pytają, czemu Pani dyrektor pozyskała tak mało pieniędzy, ale jak jest 358.000 zł na 600.000 zł dotacji pozyskane to wtedy jest dobrze, a właśnie jest dobrze, że się ogląda każdą złotówkę i wybiera się najkorzystniejsze oferty.

**Radny Mariusz Majak** – Myślę, że tu kolega niepotrzebnie używał pewnych słów jak „pseudo przetarg”, ja nie powiedziałem, że to był „pseudo przetarg” myślę, że

nie potrzebne takie stwierdzenie. Mam też inne wrażenie, że kolega wielokrotnie zabierał głos w sprawie PDK, ale to może tylko moje wrażenie. Kolega stwierdził, że analizował to pod kątem prawnym stwierdził, że dają się manipulować. Nikomu nie dają się manipulować, otóż otrzymałem zapytanie od osób, które prowadzą działalność gospodarczą w Pyrzycach i chcę uzyskać odpowiedzi, i ja proszę o dokumenty. Uważam, że dokumenty takie jak postępowanie o wyłonienie jakiegoś wykonawcy, czy to w trybie ustawy prawo zamówień publicznych, czy też bez stosowania tej ustawy to są informacje jawne, jest to informacja publiczna. Każdy przetarg jest przetargiem jawnym, nie można ograniczać dostępu nikomu. Natomiast wydaje mi się, że Pan Burmistrz jako osoba, która deklaruje wysoki pułap współpracy między organem wykonawczym, a organem stanowiącym, powinien te dokumenty przekazać bez żadnych problemów. W związku z powyższym, że Pan Burmistrz nie chce przekazać tych dokumentów Radnemu, zwrócę się w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej o wydanie tych dokumentów i mam nadzieję Panie Burmistrzu, że Pan będzie uprzejmy wydać Radnemu i mieszkańcowi Pyrzyc takie dokumenty.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Panie Burmistrzu brakuje mi części odpowiedzi. Ja akurat rozmawiałam z Panią Dyrektorką Anną Łuszczyk na temat sposobu wyłonienia i taką informację właśnie w interpelacji zawarłam, że był to konkurs ofert, ale moje pytanie było od takich małych przedsiębiorców, czy istnieje możliwość jeszcze na ten Folklor, bo na przyszłość to jest czas do zastanowienia, żeby ustawić się z małymi punktami gastronomicznymi, tylko w tym sensie było zadane to pytanie. Wiem, że konkurs został rozstrzygnięty na ogródek gastronomiczny wraz z piwem i od tego nie ma już odstępstwa, ale czy jest szansa na wydzierżawienie jakby pojedynczych stanowisk, jakby dołączenia. To jest pytanie nie od grubych przedsiębiorców, tylko od tych, którzy nawet nie startują w takich zapytaniach ofertowych, ponieważ nie stać ich na przygotowanie takiej oferty i takich pieniędzy.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk** - W mojej wypowiedzi chodziło mi tylko o to, żebyśmy pozwolili dyrektorom działać, a nie rzucać kłody pod nogi i nie ma tutaj nic do ukrycia, chodzi o to właśnie, żeby poznać też drugie dno. Ja uważam Panie Burmistrzu, że nie musi Pan chyba dopytywać się Radcy Prawnego, to jest jak najbardziej jawne, umowa z tego, co jest mi wiadomo, nie zawiera klauzuli tajemnicy handlowej, także wszystko jest lege artis, tylko chodzi mi o to kolego Mariuszu, żeby spokojnie wyważać, nie podchodzić z takim nastawieniem, że coś jest nie tak, wszystko jest legalnie, a pozwólcmy teraz spokojnie działać, bo żona, żeby załatwić prąd na folklor to musiała ściągać z Suchania ze słupa energetycznego, stąd też jej nieobecność, itd. niech spokojnie sobie przygotowuje imprezę, a nie rzucajmy kłody pod nogi.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** -

- Interpelacja Pani Radnej Piotrowskiej - ogłoszenie o naborze na stanowisko kierownicze w Urzędzie Miejskim. Tak, nie jest tajemnicą, że Pan Wojciech

Kuźmiński z dniem 1 lipca nie będzie już pełnił tej funkcji, ponieważ dostał ofertę pracy w miejscu zamieszkania, skorzystał z niej i ogłosił nabór na to stanowisko, na stanowisko kierownika Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa.

- Kolejna interpelacja dotyczyła przygotowania różnych imprez, zezwoleń na te imprezy przez pracowników Urzędu Miejskiego w Pyrzycach – na pewno deklaruję taką pomoc i jeżeli będziecie Państwo organizowali jakiegokolwiek imprezy to pracownicy Urzędu Miejskiego w Pyrzycach będą służyli swoją wiedzą, umiejętnościami i doświadczeniem i pomogą w przygotowaniu każdemu, kto będzie taką imprezę, czy uroczystość przygotowywał i przeprowadzał.
- Oszczędności w szkołach – nie jestem w stanie, w tej chwili dać takiej informacji, w związku z powyższym, w najbliższym czasie na piśmie przedłożę Pani taką informację.
- Zasady funkcjonowania świetlic – tak, ponieważ będą one omawiane w dniu 5 lipca, w Brzesku, kiedy odbędzie się spotkanie Sołtysów i jednym właśnie z takich znaczących punktów tego spotkania będą zasady funkcjonowania naszych świetlic, ponieważ w ostatnim czasie te zasady zostały zachwiane i chciałbym, żeby po pewnych konsultacjach, żebym nie podejmował decyzji sam, tylko po konsultacjach z Sołtysami, takie zasady funkcjonowania świetlic Państwu Sołtysom przedłożyć.
- Interpelacja Pana Radnego Błaziejewskiego – przejście przy ul. 1-go Maja – w tej chwili jest już przygotowana dokumentacja, zostało otwarte przejście przy ul. Bogusława i w momencie, kiedy znajdziemy pieniądze w budżecie, aby to przejście urzeczywistnić będziemy dalej je realizowali.
- Ul. Dworcowa – dlaczego została przerwana naprawa nawierzchni – dlatego że w tej chwili pogoda nie sprzyja i nie chcemy, żeby woda i zastoiny w tych dziurach, które tam powstały, żeby spowodowały to, że po kilku tygodniach czy miesiącach znowu nawierzchnia tej drogi będzie dziurawa. Firma jest w gotowości, jak tylko poprawią się warunki to przystąpi do dalszej naprawy nawierzchni ulicy Dworcowej.
- Straż Międzygminna – umowy na kosze, ale przede wszystkim na nieczystości płynne i m.in. inwentaryzacja szamb. Taką inwentaryzację Straż Międzygminna prowadzi już od poprzedniego roku, niestety właśnie m.in. działania na terenie innych Gmin nie pozwalają na to, żeby w tej chwili zostało to wszystko zakończone. Będzie kontynuacja, będą strażnicy dalej jeździli po miejscowościach i będą sprawdzali, jak wygląda sprawa nieczystości płynnych.
- Miasteczko ruchu drogowego, czy jest dofinansowanie i dlaczego wspomina się o tym jak gdyby po raz drugi – tak, ponieważ te środki zostały przyznane od Pana Wojewody i te środki ani Pyrzyce, ani Szczecin (są to dwa miasta na terenie województwa zachodniopomorskiego, które dostały dofinansowanie) do dnia dzisiejszego takiego dofinansowania nie dostały, nie wiem, kiedy dostaniemy. Jak Pan Wojewoda nam przekaże te pieniądze to poinformuję Pana o tym, bo one są decyzją już przyznane, natomiast nie zostały fizycznie nam przekazane i czekamy. Mamy dokumentację, mamy zgodę konserwatora

zabytków, bo jest to planowane w okolicach murów przy ul. Dąbrowskiego i jak tylko dostaniemy, to taka informację przekazę Panu Radnemu.

- Estetyka Parku Jana Pawła II – jutro przekazę tą interpelację, którą składała Pani Radna Dąbrowska, Panu Prezesowi PPK, która to firma w naszym imieniu dba o estetykę naszego miasta.

**Radny Damian Błażejowski** – Odpowiedzi były wyczerpujące z tym, że powtórne interpelacje odnośnie środków pozabudżetowych, chciałbym się dowiedzieć, co w tej chwili pisze nowopowstały wydział? Co napisał, w jakim zakresie, na co mamy szansę, bo również tutaj jest odpowiedź dla Pana Radnego Mariana Oseńkowskiego odnośnie murów. Ja kiedyś w kularach przekazałem Panu taki program, gdzie jest 100% dofinansowanie na renowację dóbr kultury dla Gmin w trudnym położeniu finansowym. Minister Kultury może w 100% przyznać dofinansowanie na remont, ten program zaczyna się chyba od lipca tego roku, czy jesteśmy w stanie przygotować się do pozyskania tych środków, bo to jest szansa dla Gminy, gdzie jeżeli dostaniemy nawet 300.000 zł i to będą środki w 100% pozabudżetowe to już jest jakaś pierwsza jaskółka w celu ratowania naszych murów i nie trzeba będzie prosić straż o interwencję, żeby usuwała narośla i jakichś dwóch Panów na drabinie, którzy usuwali drzewka i roślinność w murach w okolicy Baszty Sowiej. To nie jest takie bezpieczne, że dwóch starszych Panów - jeden stoi na drabinie i się trzęsie, trochę nie takie bezpieczeństwo, ta drabina stoi pod takim kątem, że ja nie mam lęku wysokości, ale nie wiem, czy tam bym wszedł.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Przedłożę w najbliższym czasie Panu Radnemu to, o co Pan pyta myślę, że od rozpoczęcia bieżącego roku do dnia dzisiejszego otrzyma Pan taki wykaz wszystkich projektów, które zostały napisane, które zostały złożone, bądź które się jeszcze pisze. Chciałbym jeszcze uspokoić Pana obawy o tych Panów, którzy czyszczą w tej chwili mury, ponieważ jest to firma alpinistyczna, która ma do tego pełne uprawnienia i w tej chwili wykonuje te czynności oczyszczania murów.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** – Panie Burmistrzu, mam prośbę w związku z tym, że jako Radna składam do Pana interpelacje i zapytania, więc proszę, żeby Radna na piśmie otrzymywała interpelacje i nie odsyłać mnie na jakieś zebrania wiejskie, czy na jakieś inne spotkania. Jeżeli zostało zadane pytanie to proszę o odpowiedź.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** – Gwarantuję to Pani.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

## **Do punktu 27 porządku Wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Poinformował o:

- piśmie skierowanym do pana Burmistrza od młodzieży w sprawie budowy „skateboardingu”. Pismo stanowi załącznik Nr 92 do protokołu;
- Informacji z przebiegu inwestycji „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach”. Informacja stanowi załącznik Nr 93 do protokołu;
- Pan Prezes RIO poinformował, że w wyniku przeprowadzonego konkursu na stanowisko etatowego członka RIO w Szczecinie, konkurs ten wygrała Pani Katarzyna Korkus. Pismo stanowi załącznik Nr 94 do protokołu;
- pismo od Pana Jana Szewczyka do Pana Z-cy Burmistrza w sprawie wykupu działki pod garażem przy ul. Szkolnej. Pismo stanowi załącznik Nr 95 do protokołu;
- pismo użytkowników działki 167/2, stanowi załącznik Nr 96 do protokołu;
- pismo do Starosty Pyrzyckiego, do wiadomości Rady, o rozważenie możliwości wykonania przejścia dla pieszych w ciągu ul. Jana Pawła II na wysokości wejścia do szpitala. Pismo stanowi załącznik Nr 97 do protokołu;
- pismo dotyczące umieszczenia w BIP miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pismo stanowi załącznik Nr 98 do protokołu;
- Odpowiedź na interpelację Pani Radnej Piotrkowskiej w sprawie liczby godzin pedagogów, stanowi załącznik Nr 99 do protokołu;
- Odpowiedzi na zapytania Radnych z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczak** – Mam dwa wolne wnioski:

- 1) Nasunął mi się wniosek patrząc na kolegę Darka jak się męczył dzisiaj z tym mikrofonem, żeby dołożyć na sesję Rady Miejskiej, bo to już kolejna sesja, że brakuje tych mikrofonów i przekazujemy jest obie jak na sztafecie.
- 2) Kontynuując temat lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Pyrzyce, pragnę Państwa poinformować, że jest obwieszczenie Burmistrza w sprawie oddziaływania środowiskowego, w sprawie lokalizacji dwóch elektrowni wiatrowych na terenie obrębu Rzepnowo, jest jeszcze termin na ewentualne składanie wniosków, zastrzeżeń do tej procedury, niemniej jednak z inicjatywy mieszkańców Rzepnowa 5 lipca o godz. 19:00 w Rzepnowie (czwartek) Rada Sołecka z Sołtysem i mieszkańcami zapraszają Państwa Radnych, Pana Burmistrza na spotkanie w sprawie tej procedury, cały czas chodzi o te sporne dwa wiatraki, które mają powstać w odległości 500 i 600 metrów od budynków mieszkalnych.

**Radny Mariusz Majak** – Chciałbym wesprzeć wniosek młodych ludzi Pyrzyczan, którzy wnoszą pod obrady Wysokiej Rady i do Pana Burmistrza o to, aby zorganizować „Skatepark”. Myślę Panie Burmistrzu, że bardzo cenna inicjatywa, chciałbym skierować taką sugestię do Pana, czy możliwe byłoby, aby wykorzystać środki pochodzące z opłat za koncesje alkoholowe, czy ze środków rozwiązywania problemów alkoholowych wzorem tego, co powstało na OSiR-ze, tam są trzy urządzenia do ćwiczeń, bardzo fajnie to funkcjonuje, w bardzo fajnym miejscu i być może OSiR będzie dobrym miejscem na to, aby taki Skatepark urządzić. Jeśli ktoś był w Szczecinie na ul. Twardowskiego, wiemy jaki klub sportowy tam się znajduje, tam funkcjonuje taki duży Skatepark i myślę, że na miarę Pyrzyc, na stadionie OSiR można by coś podobnego zorganizować.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym bardzo szybko uspokoić Pana Radnego Majaka odnośnie budowy tego parku dla rowerów, bo prosiłbym jeszcze doczytać, jaki jest wniosek młodych ludzi, mianowicie to ma być taki tor przeszkód dla rowerów, mamy dokumentację nawet na ten tor, mamy lokalizację, dlatego myślę, że w najbliższym czasie przystąpimy do budowy. Także proszę się nie niepokoić, te działania zostały już podjęte i będzie ten tor zbudowany, jego lokalizacja jest przy ul. Dąbrowskiego.

**Radna Danuta Cząstka** - Panie Przewodniczący mi się marzy taki dobór, żeby do nas do Komisji Rolnictwa Ekologii doszła jedna osoba, dlatego że ta komisja się tak rozszerza, nawet teraz przez Izby Rolnicze, mamy spotkania i mamy sporo pracy, a chodzi o to, żeby przekazać to ludziom. Patrę bardzo na Radnego Wrońskiego, bo jest mieszkańcem wioski i wybrany przez ludzi wiejskich i też mógłby coś przekazywać. Ja bym bardzo prosiła, żeby wziąć to pod rozwagę i załatwić tą czwartą osobę. Nieraz jest tak, że Pani Zosi nie pasuje i zostajemy obie i nam jest ciężko.

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Do tego zmusić nie możemy, rozumiem że to jest apel, są Radni, którzy słuchają i jeżeli jest taka prośba to być może, że ktoś zrezygnuje z pracy jakiejś komisji i będzie chciał się widzieć, a może być i dwóch.

**Radny Jerzy Wroński** - Wyraża zgodę na pracę w Komisji Rolnictwa.

**Radny Damian Błaziejewski** - Z racji, że za 3 dni rozpoczynają się wakacje, mam wniosek, żeby dokładniej monitoringiem objąć basen obiekt sportowy, który jest zdewastowany, dlatego że będzie dużo wolnego czasu, młodzieży jest sporo, mamy w tej chwili ruinę i takie zabezpieczenie jak jest w tej chwili nie jest wystarczające. Możliwe, że strażnicy w tej chwili posiadają rowery, nie muszą ekstra jechać samochodami, można po cichu podjechać, żeby to monitorować w różnych godzinach, żeby nie doszło do żadnego nieszczęścia. Basenu póki co nie uzupełnimy wodą, nie będzie można tam bić rekordów pływackich, dlatego prosiłbym o dokładniejsze dozоровanie tego obiektu.

Nie wniesiono więcej wniosków.

## **Do punktu 28 porządku**

### **Zamknięcie obrad XXV Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Podziękował wszystkim za przybycie życząc przyjemnego wypoczynku zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:  
*Anna Piotrowska*

**Przewodniczący Rady**

**Ryszard Grzesiak**