

PROTOKÓŁ XXII/12

z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 02 kwietnia 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 18:00;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości w osobach: Pana Burmistrza - Marka Olecha, Panią Wiceburmistrz, Panią Skarbnik, Pana Starostę - Wiktora Tołoczko, Pana Przewodniczącego Rady Powiatu - Wojciecha Kuźmińskiego, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Pana Stanisława Wudarczyka, Komendanta Policji - Piotra Ostrowskiego, Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, Sołtysów, dyrektorów szkół i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Pyrzyce, wszystkich Radnych, media - TV Aurę i Pana Redaktora z Kuriara szczecińskiego - Andrzeja Łapkiewicza.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecni są wszyscy, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (Druk Nr 298/12).

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 68/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 256/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce ul. Plac Wolności (Druk

nr 297/12). Jest to projekt uchwały, który dotyczy wyrażenia przez Szanowną Radę zgody na sprzedaż części nieruchomości w Pyrzyckim Domu Kultury.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 68/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 256/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce ul. Plac Wolności (Druk nr 297/12) jako punkt 11.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony do porządku obrad jako pkt 21.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (Druk Nr 298/12) jako punkt 22.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony do porządku obrad jako pkt 22.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ustalając kolejność porządku to punkt nr 11 staje się punktem 23 itd., punkt 22 staje się punktem 24, punkt 23 staje się punktem 25. porządku obrad.

Nie wniesiono więcej żadnych zmian do porządku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie cały porządek po zmianach.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Porządek został przyjęty.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołów z obrad XX i XXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XX i XXI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za - 15; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 291/12).

Informacja Nr 13 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 14 lutego 2012r. do 19 marca 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radna Bożena Tołoczko - Chciałam dopytać o spotkanie Pana Burmistrza z Panem Piotrem Kozłowskim - REUS Polska Sp. z o.o. z Wrocławia w sprawie wprowadzenia oszczędnościowych rozwiązań użytkowania energii i mediów w jednostkach podległych Gminie Pyrzyce, gdyby tak trochę więcej na ten temat Pan powiedział.

- Spotkanie z Panem Krzysztofem Kowalskim w sprawie systemu preselekcji na byłą drogę nr 3.

Radny Krzysztof Dubicki - W ostatnich latach było głośno na temat basenu w Pyrzycach. W informacji, którą Pan Burmistrz przedstawił odnośnie swojej pracy jest rozmowa z Panem Wiktorem Tołoczko - Starostą Pyrzyckim w sprawie wspierania przedsiębiorczości i możliwości wspólnej budowy basenu, czy jakież konkretniejsze informacje i rozwinięcie tego tematu?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na pytanie, które zadała Pani *Radna Bożena Tołoczko* - spotkanie moje z Panem Piotrem Kozłowskim z firmy REUS Polska Sp. z o.o. z Wrocławia w sprawie wprowadzenia oszczędnościowych rozwiązań użytkowania energii i mediów w jednostkach podległych Gminie Pyrzyce. Było to spotkanie, na którym firma Pana Kozłowskiego złożyła propozycję, aby wprowadzić program oszczędnościowy dotyczący zużycia zarówno energii elektrycznej, wody, ogrzewania. Jesteśmy na etapie wstępnym, na etapie rozważania tej propozycji, a dotyczyłaby ona opracowania całościowego programu nie tylko jednostek, ale również i Urzędu Miejskiego, a może i szerzej, jeżeli później ewentualnie inne podmioty chciałyby wejść w ten system, to można byłoby spowodować na podstawie pewnych wyliczeń, pewnych dotychczasowych zużyć tych mediów, że ich zużycie byłoby mniejsze. Ale jest to dopiero wstępny program,

ja mogę taka ofertę Państwu Radnym przedłożyć, jeżeli ktoś byłby zainteresowany, ponieważ posiadamy taka ofertę i pracujemy na razie nad tym, nie ma na razie jeszcze żadnych skutków, ale powiem, że jest to bardzo interesujący program, bo korzystają z niego już większe miasta, typu: Wrocław, Warszawa, Poznań, Szczecin przymierza się do tego, Gorzów i można obniżyć koszty zużycia tych mediów granicach 30%, jest to dosyć duża oszczędność. Jest to bardzo prosty system, polega na monitorowaniu pewnych rzeczy, za które należy płacić a później firma dobiera taki system, który powoduje oszczędność tych rodzajów mediów.

Jeżeli chodzi o moje spotkanie z Panem Krzysztofem Kowalskim w sprawie systemu preselekcji na byłą drogę nr 3, otóż wszyscy widzimy jak ta nasza dawna droga krajowa jest w tej chwili użytkowana, jak często jeżdżą po niej przeładowane tiry bądź pojazdy, które unikają opłat na drodze S3. Podjąłem takie działania, którymi chcę zainteresować również wszystkich włodarzy poszczególnych gmin naszego Powiatu, aby oni również skłonili się do tego rozwiązania, aby ograniczyć ruch na tej dawnej drodze. Polegałoby to na tym, że w jezdni zamontowane byłoby urządzenie, które rejestruje, iż pojazd jadący po niej jest przeładowany, czyli ma większy nacisk na oś niż 8 ton dozwolony na drodze gminnej, a później w dalszej odległości stoi Inspekcja Transportu Drogowego i na zasadzie przekazania sygnału radiowego, czy elektronicznego od razu do samochodu ITD, który soi dalej docierałby sygnał i informowałby kontrolerów, iż ten samochód, który za chwilę będzie w miejscu stania ITD jest przeładowany i należy go zatrzymać, zważyć i ewentualnie ukarać za niedozwoloną nośność na drodze gminnej. Jest to dosyć kosztowny system, samo zamontowanie bramki informującej nie kosztuje dużo, bo w granicach 50.000 zł, natomiast na odcinku ok. 200 - 300 metrów musi być idealnie równa powierzchnia drogi, żeby była możliwość pierwszej sygnalizacji, że ten pojazd, który będzie nadjeżdżał jest przeładowany.

Dodam, że w następnym tygodniu spotykam się z Marszałkiem, który zna temat i jest również bardzo zainteresowany, aby go wprowadzić na naszej dawnej trójce, ponieważ tak jak mówię, ta droga jest rozjeżdżana i jeżeli nie będziemy czynili żadnych kroków, aby nie jeździły po niej przeładowane pojazdy i żeby te tiry nie unikały opłat to będzie moim zdaniem za 2 - 3 lata bardzo mocno rozjeżdżona i wtedy ten problem będzie zdecydowanie większy. Dlatego Pan Marszałek jest też zainteresowany dofinansowaniem, szczególnie wyrównania tej drogi, bo sam zakup tej samej bramki nie jest aż taki drogi.

Pan Radny Krzysztof Dubicki - tak, spotkałem się z Panem Starosta Wiktorem Tołoczko, spotkanie odbyło się u nas w Urzędzie, rozmawialiśmy w sprawach wzajemnej współpracy na temat wspierania przedsiębiorczości i doszliśmy do tego, że Powiat ma bardzo dobrze wyspecjalizowane jednostki, które to czynią już od wielu, wielu lat z dobrym skutkiem i zaproponowałem Panu Staroście, że ewentualnie my możemy na tym etapie wstępnym kierować przedsiębiorców do jednostek Pana Starosty i tam będzie udzielana pełna informacja, pełna pomoc, bo te jednostki już w Starostwie funkcjonują. Wspólnie doszliśmy do wniosku, że nie byłoby sensu powielania pewnych czynności, które są wykonywane w Starostwie. Co do podjęcia pewnych wspólnych działań, tutaj może jest niefortunnie napisane, że możliwości wspólnej budowy pływalni w Pyrzycach, to powiem, że na ten temat nie rozmawialiśmy jeszcze, ale umówiliśmy się w niedługim czasie na kolejne

spotkanie i myślę, że będziemy rozmawiali o wielu jeszcze innych sprawach i będziemy wspólnie podejmowali pewne tematy. Myślę, że będziemy sobie wspólnie pomagali.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że dzisiaj też musimy mieć świadomość, że jesteśmy trochę już w innym miejscu. Myślę, że Pan Burmistrz w jednej ze swoich wypowiedzi będzie też o tym mówił, ile pieniędzy mamy mniej w budżecie Gminy, więc też o tym nie powinniśmy zapominać, dzisiaj mówienie o pływalni to chyba nie jest takie proste.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Mariusz Majak - Mam 3 pytania odnośnie Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego. Pierwsze dotyczy informacji, która jest powszechna dotycząca tego przedsiębiorstwa. Z tej informacji wynika, że od końca lipca 2011 roku do końca listopada 2011 roku pan Burmistrz razem z przewodniczącym Rady Nadzorczej nie potrafiliście skutecznie powołać zarządu spółki w osobie p.o. dyrektora. Co zatem było powodem tych działań, że nie potrafiliście państwo skutecznie powołać zarządu, dlaczego przez 4 miesiące spółka Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe pozostawała bez zarządu? Przypominam panie Burmistrzu, że zgodnie z dokumentami, jakie są powszechnie dostępne, najpierw do zarządu delegowano członka Rady Nadzorczej, co jest niezgodne z przepisami kodeksu spółek handlowych, a następnie zarząd wybrany został przez Radę Nadzorczą, która nie była kompletna, a zatem nie było możliwości zgodnie z prawem powołać zarządu przez niekompletną Radę Nadzorczą.

Drugie pytanie dotyczy rachunku zysków i strat spółki Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego za 2010 rok, z tego rachunku wynika, że PPM zakończyło 2010 rok ze stratą 7.810,48 złotych, a więc stosunkowo nie dużą jak na działalność gospodarczą, albo można powiedzieć minimalną. Jak to się zatem stało, że w następnym roku spółka była nie do uratowania i ogłoszono upadłość tej spółki? Czy analizował pan panie Burmistrzu już szczegółowo tą sytuację jako wspólnik, który posiada 100% udziałów i czy otrzymamy w tym zakresie stosowną informację? Trzecie pytanie dotyczy tego szumnego hasła zakładania oddzielnych kont dla wspólnot przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe otóż ja mam informację, że takie konta wspólnoty mieszkaniowe miały od kilku lat i to zdecydowana większość wspólnot w drugim pyrzyckim Spółdzielczym Banku Rolniczym, zatem niepotrzebne było zakładanie tych kont odrębnych tylko po prostu trzeba było te konta napęłnić, bo te konta pozostawały puste, jeszcze poprzedni zarząd nie wiadomo, po co te konta założył, one były w ogóle niewykorzystywane.

Moje kolejne pytanie dotyczy pańskich planów odnośnie działki 167/2 w Pyrzycach, działka parking przy zbiegu ulic 1-go Maja i ulicy Zabytkowej, jakie są pana plany w stosunku do tej działki? Czy jedynym rozwiązaniem jakie pan widzi w dalszym ciągu, jedynym i możliwym rozwiązaniem jest sprzedaż tej działki w całości, czy też

istnieje jakieś alternatywne rozwiązanie np. podział tej działki na wiele mniejszych, co dałoby naszym lokalnym przedsiębiorcom pewne możliwości stanięcia w przetargu i zakupu tych mniejszych działek i czy możliwe jest jednocześnie rozpoczęcie zmian w palnie zagospodarowania przestrzennego, bo w tej chwili ten plan, który mamy daje możliwość zabudowania tej działki kolejnym wielko powierzchniowym sklepem? Ostatnie pytanie, czy zamierza pan w najbliższym czasie panie Burmistrzu urządzać przejścia dla pieszych na Placu Wolności i na 1-go Maja przy kościele? Mamy pozytywną opinię komendy policji i z powiatu tak, że nie ma żadnych przeszkód, jedyna przeszkoda, jaka może być w tej chwili to chyba finansowa, ale nie sądzę, aby były to duże pieniądze.

Radny Miłosz Łuszczak - Zwracam się z prośbą, interpelacją o przywrócenie działalności osób przeprowadzających dzieci i młodzież przez jezdnię. To, co do tej pory było do połowy stycznia uważam, że działalność funkcjonariuszy Straży Międzygminnej jest w tym zakresie nieefektywna i jest marnowaniem tak jak już wcześniej mówiłem ich umiejętności i możliwości proponuję może w ramach prac interwencyjnych tego dokonać. Ja wiem, że jest kryzys finansowy, ale na bezpieczeństwie nie można oszczędzać. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Radny Damian Błajejewski - Chciałem swoją interpelację trochę inaczej rozpocząć, od gratulacji dla pana dyrektora Pihana, bo go nie widzę, a moje gratulacje związane są z protokołem z obrad XII sesji Rady Miejskiej, gdzie poprzedni pan kierownik, pan Janusz Kaźmierczak wystawił „laurkę” dla naszego gimnazjum, że bardzo źle uczy. Trochę wtedy również byłem zbulwersowany, chciałbym odnieść się do artykułu w „Pulsie Powiatu”, gdzie okazuje się, że odbyła się pierwsza gimnazjada matematyczna i wśród laureatów w klasach pierwszych dwa pierwsze miejsca Gimnazjum Pyrzyckie klasy drugie, wszystkie trzy miejsca zajęte na podium i klasy trzecie miejsce pierwsze i trzecie. Wychodzi na to, że to co mówiłem w miesiącu październiku, liczenie tych słupków matematycznych przez poprzedniego pana kierownika wydziału oświaty nie jest takie, jak powinno, czyli należy porównywać szkoły o odpowiedniej wielkości, a nie Gimnazjum Pyrzyckie z gimnazjami z gmina sąsiednich.

Moja interpelacja jedyna dzisiaj dotyczy ulicy Narutowicza. Związane jest to z przedszkolem publicznym, które znajduje się na tej ulicy. Prosiłbym panie Burmistrzu rozważyć możliwość ograniczenia prędkości tam z 50 km/h do 40 km/h i założenie progów zwalniających. Jest to ulica wyremontowana i aż kusi, żeby urządzać sobie wyścigi i jazdę z troszeczkę wyższą prędkością niż to jest dopuszczalne. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Żeby było prościej mam jeszcze 4 zapytania, miałem 5, ale z tym piątym ubiegł mnie pan Miłosz, chciałem po prostu zapytać czym różnią się Pyrzyce od Mielęcina, bo w Mielęcinie pan przeprowadzający przez ulicę nadal pracuje i przeprowadza naszych milusińskich.

Znowu chciałbym się odwołać w moim zapytaniu panie Burmistrzu do „Pulsu Powiatu”. Przeczytałem wywiad pana redaktora Ryszarda Tańskiego z panem wójtem Gminy Bielice na temat wody, a konkretnie wody dla mieszkańców

Rzeczona. Kiedy zostanie uregulowana ta kwestia, bo z tego co widzę szykuje się nam kolejna sprawa sądowa, jakieś dziwne uwagi, że dwukrotnie zaginęła dokumentacja w gminie, to jest troszeczkę panie Burmistrzu niedopuszczalne, cytuję panie Burmistrzu z artykułu z wypowiedzi pana wójta Zdzisława Twardowskiego. 7 lat temu zmarł Jan Paweł II jedno z moich pytań na sesji było, kiedy oznakujemy park Jana Pawła II w związku z podjętą uchwałą przez Radę Gminy otrzymałem odpowiedź, że w kwietniu 2012 roku, chciałbym to przypomnieć, że rozpoczął się kwiecień, dzisiaj jest 7. rocznica śmierci i może warto byłoby się zastanowić nad tymi tabliczkami.

Panie Burmistrzu, śledząc jedną ze stron internetowych w Gminie Pyrzyce obejrzałem z panem wywiad i w tym wywiadzie dowiedziałem się, że biblioteka publiczna z ulicy Zabytkowej w najbliższym czasie zostanie przeniesiona na Plac Wolności. Chciałbym poznać powody tego, że biegamy z tym księgozbiorem w lewo i prawo, w kwietniu ubiegłego roku Rozmawialiśmy na ten temat, powiedział pan, że to ma być sfera oszczędnościowa, bardzo duże oszczędności, dzisiaj dowiaduje się, że całą bibliotekę przenosimy z powrotem na Plac Wolności znaczy to, że będzie taniej. Oby nie było tak, jak taniej jest z tym naszym OPS-em, że to jest taniej, bo wyszliśmy z PPK i musimy płacić panu Mrozowskiemu, to jest jedyna oszczędność. Rodzice uczniów, których wozi prywatny przewoźnik, który świadczy usługi dla Zakładu Usług Transportowych były 2 zdarzenia, chodzi mi o ulicę Ciepłowniczą i o ulicę Rycerza Przybora, prosiłbym o wyjaśnienie, bo wszyscy zrzucają to na kark ZUT-u, że to ZUT źle wozi, a chodzi po prostu o linię, którą obsługuje prywatny przedsiębiorca. Prosiłbym o wyjaśnienie tych zajęć, o co tu chodziło, dlaczego tak, a nie inaczej, przecież tabor miał być w miarę sprawny, miały być oszczędności, a po kontroli ZUT-u nie do końca ta oszczędność jest.

Radna Bożena Tołoczko - Panie Burmistrzu, ja to w sumie mam bardzo gorącą prośbę o to, żeby podjął Pan jakieś działania, ewentualnie zmobilizował swoje jednostki do takiego konkretnego posprzątania całych wałów, chodzi głównie o te rowy między miastem, a murami obronnymi, tam jest bardzo brudno. Przejście z ulicy Dąbrowskiego do Szkoły Podstawowej Nr 2, schody są bardzo zniszczone, jest tam dużo śmieci i troszkę do życzenia ma czystość na naszych ulicach, 1-go Maja, Bogusława też są ulice zaśmiecone.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Moje zapytanie dotyczy tzw. rynku na ulicy Stargardzkiej. Niemal, że rok temu zajęłam się tematem, podjęłam się prób rozmów z kupcami odnośnie usadowienia tego rynku, posadowienia go w mieście, więc jestem żywo zainteresowana tym tematem i w tej chwili wśród mieszkańców i zainteresowanych kupców tworzą się takie spekulacje odnośnie stwierdzeń, które podobno padły i z usta pana Burmistrza i zasłyszane gdzieś, urzędników. Chciałabym prosić o sprecyzowanie, jak sytuacja rynku, jakie są kierunki, plany w tym roku, bo padło takie stwierdzenie wśród nich, że rynek będzie zamknięty do 31 grudnia, ponieważ tą inwestycję pan zdąży przeprowadzić. To niekoniecznie muszą być pana słowa, ale chciałabym żeby było to powiedziane dość głośno, ponieważ wśród tych spekulacji używa się mojego nazwiska w związku z tym, że takie rozmowy przeprowadzałam, chciałabym żeby doprecyzować ten

temat. Kiedy będzie przeniesiony rynek na ulicy Stargardzkiej? Czy w ogóle będzie przeniesiony, w jakim miejscu i czy ten projekt jest już gotowy? Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Moje drugie pytanie dotyczy sprawy, która „obiła się” już o telewizję, niechcący dowiedziałam się tego z telewizji, mimo że jestem mieszkanką Żabowa udałam się do odpowiedniego wydziału i pracownika z zapytaniem, jaka była podstawa do postawienia znaku zakazu wjazdu na drodze wewnętrznej w Żabowie między budynkami. Nie dowiedziałam się, ponieważ pan pracownik odpowiedział mi, że dostał dyspozycję, żeby ten znak postawić, więc go postawił. Chciałabym się tylko dowiedzieć, jaka jest podstawa czy jakie są przesłanki ku temu, żeby ten znak powstał? Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zdaję sobie sprawę panie przewodniczący, że to nie jest moje miejsce i nie w tym miejscu powinienem zabierać głos, ale są to interpelacje i zapytania radnych. Mam pewną propozycję do państwa radnych, do całej rady. Drodzy Państwo, ponieważ złożyliście i zawsze składacie propozycje, taka jest Wasza powinność, taka jest Wasza możliwość, ale jeżeli mógłbym mieć prośbę panie przewodniczący to prosiłbym, żeby teraz albo od następnej sesji wprowadzić również w tym samym punkcie podpunkt A, który będzie brzmiał nie tylko interpelacje i zapytania negatywne czy spostrzeżenia negatywne, jakie dzieją się w Gminie Pyrzyce, ale również pewne propozycje, pewne podpowiedzi burmistrzowi, co do sposobów rozwiązania danych problemów i pokazania jak można Gminę Pyrzyce dobrze prowadzić. Jestem zawsze otwarty na tego typu sugestie, na tego typu sprawy i dlatego to jest moja prośba do Państwa radnych, żeby w swoich wypowiedziach przedstawiać również sytuacje, z których można osiągnąć jakąś korzyść, czy wyjść z jak najlepszym rozwiązaniem. Bardzo bym prosił również uwzględnić ten mój głos.

Radny Mariusz Majak - Ja uważam, że taki punkt jest, bo to jest punkt wolne wnioski i tam każdy radny składa wnioski, oświadczenia, w których podaje pewne rozwiązania, jeżeli oczywiście taką potrzebę ma. Chyba, że sugestia pana Burmistrza jest taka, żeby wolne wnioski przesunąć na punkt 6 po zapytaniach i interpelacjach, natomiast z pewnością taki punkt przeznaczony dla występowania z inicjatywami przez radnych jest w każdym porządku obrad.

Do punktu 6 porządku

Informacja o umorzeniach w podatkach lokalnych za 2011 rok (Druk Nr 281/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy społecznej w Pyrzycach za 2011 rok i potrzeby na 2012 rok (Druk Nr 295/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Informacja z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2011 r. (Druk Nr 292/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Na bazie tej informacji przedłożonej przez pracowników Pana Burmistrza należy powiedzieć głośno, że jest jednak duży problem w Gimnazjum i szkołach ponadgimnazjalnych. Jak wiemy z tej informacji 57% oraz 95% uczniów szkół ponadgimnazjalnych przyznało się do spożywania napojów alkoholowych i chciałbym, żeby ten głos był usłyszany, żeby wszyscy mieli świadomość tego, że jednak nie jest tak do końca kolorowo, jakby się nam wydawało, że jednak alkohol jest dużym problemem społecznym. Co prawda w dalszej części tej informacji jest napisane, że tzw. zakup kontrolowany wykazał, że nie ma takiego dużego problemu ze sprzedażą alkoholu dla nieletnich, że u nas to jest dobry wskaźnik, ale jednak trzeba zaapelować do rodziców, żeby większą uwagę przyłożyli do tego, co ich pociechy robią i też niepokojące jest to, że tak samo jest problem z paleniem papierosów przez dzieci i młodzież. Informacja jest bardzo wyczerpująca i cieszę się, że tak przygotowana tylko jest jedno moje pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy na rok 2012 jest również podpisana umowa Gminy Pyrzyce z Miejską Izbą Wyrzeźwien w Szczecinie? Jeżeli nie jest to dla czego, bo do tej pory jest to duży problem, nawet w tej informacji jest napisane ile osób jest odwożonych do tzw. MIW-u, Policja i Straż Międzygminna odwożą tych naszych tzw. leżaków w tym osoby, które są wywożone z interwencji domowych, jest to bardzo duży problem. 14 osób dowiezionych i teraz jeśli nie będzie możliwości dowiezienia, nie sprzedamy tego tematu do Pana Przewodniczącego, do szpitala, a nie wyobrażam sobie takiej możliwości, żeby policjanci odwozili osoby w stanie upojenia alkoholowego bądź w stanie nietrzeźwości do mieszkań, gdzie rodzina nie

bezie zadowolona z tego, że tam ktoś ich odwiózł, dla innych gmina to nie jest problem bo to jest jedna, dwie osoby w skali całego roku, natomiast u nas jest 14, albo 14, tylko, albo aż.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie jest podpisane, bo akurat uczestniczyłem w tej Komisji.

Z-ca Burmistrza Pyrzyc - Marzena Podzińska - Nie zostało podpisane porozumienie z uwagi na to, że po sprawdzeniu i uzyskaniu informacji, dostaliśmy informacje z Komendy Powiatowej Policji, że tak naprawdę tylko jedna osoba została dowieziona z naszej Gminy, a ogólnie zostało dowiezionych 6 osób. Koszt Miejskiej Izby Wytrzeźwień w tym roku wzrósł, dlatego nie podjęliśmy i nie podpisaliśmy umowy. Była informacja jeszcze wcześniej, że trafiają osoby z innych Gmin, a Gminy nie dofinansowują, nie partycypują w kosztach.

Informacja z Komendy Powiatowej Policji trafiła do nas w czwartek, a wcześniejsze informacje były uzyskane w miesiącu lutym z Miejskiej Izby Wytrzeźwień, dlatego my jeszcze raz, żeby to przeanalizować występowaliśmy do Komendanta o informację, ile tak naprawdę tych osób było dowiezionych i dostaliśmy odpowiedź w czwartek, będziemy to na pewno teraz wyjaśniać.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To jest naprawdę bardzo poważny problem i ja ze względów zawodowych, jako kierownik jednostki Szpitala powiatowego mogę powiedzieć tyle, że niestety, ale te problemy spadają m.in. na moją jednostkę. My tam się z tym zderzamy, a muszę powiedzieć, że swego czasu Pan Starosta zorganizował takie spotkanie z włodarzami gmin naszego Powiatu i nie ma takiego zainteresowania, żebyśmy jakiś punkt wytrzeźwień zorganizowali, bo takiej pełnoprawnej izby wytrzeźwień to nie zorganizujemy, bo to jest zbyt drogie, ale naprawdę ten problem jest bardzo poważny i ten temat nie jest uregulowany. Rzeczywiście Gmina Pyrzyce jako jedna w ubiegłych latach podpisywała te umowy, teraz z racji tej, że są takie informacje, mam nadzieję, że są one uzupełnione o te dane chodzi o te 14, 6, 1 itd. i te informacje jak będziemy już mieli to być może, że wtedy jakąś tam decyzję Burmistrz będzie musiał podjąć, ale na dzisiejszy czas ten temat jest naprawdę bardzo trudny.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Odnośnie prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej - w ciągu roku zgłaszałam wielokrotnie, więc poddaję w wątpliwość treść tego zdania, które jest tu wpisane, że w trakcie całego roku wszystkie placówki na bieżąco zaopatrywane były w materiały papiernicze, dydaktyczne, plastyczne i inne plus środki czystości i dostarczenia mediów. Zmieniłabym słowo „bieżące” na w ramach potrzeb, bądź doraźnie, ponieważ na kilka świetlic, które odwiedziłam, i z którymi mam kontakt często zakupy odbyły się w marcu i przez cały rok ich w ogóle nie było, albo zdarzały się pod koniec roku, tu jest duży problem, bo nawet papier toaletowy trzeba kupować we własnym zakresie. To nie jest tak pięknie jak tu wygląda, rozumiem sytuację, ale w informacji piszemy rzetelnie jak to się ma.

Pełnomocnik ds. uzależnień i zdrowia - Renata Tudek - Zgodnie z potrzebami jestem zawiadamiana, gdzie występują, jakie braki, jeżeli były jakieś sytuacje pojedyncze, że braki wystąpiły, to było na bieżąco uzupełniane, także nie czuję, że dokonywałam jakiegoś zafalszowania stanu faktycznego, na bieżąco przez lata świetlice są zaopatrywane, są na to pieniądze w ramach Gminnego Programu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2012 rok (Druk Nr 293/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam następującą propozycję, ponieważ tam, gdzie jest budżet, gdzie są pieniądze, a wiemy w jakiej sytuacji jesteśmy to myślę, że i nasi mieszkańcy, którzy mają przyjemność nas oglądać są też zainteresowani i jeżeli mogę Panie Burmistrzu poprosić, żeby Pani Skarbnik wprowadziła w projekt uchwały.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Na wszystkich komisjach omawialiśmy to, co jest najbardziej istotne w tej uchwale, a dotyczy ono §13, gdzie mówimy o zwiększonym limicie kredytu w rachunku bieżącym o 600.000 zł przy czym mówiliśmy też o tym, że ten limit byłby zwiększony na okres 6-ciu miesięcy i schodzenie z tego limitu odbywałoby się w okresach miesięcznych od 15 maja do 15 września po 120.000 zł, taka możliwość istnieje. Jest to zabezpieczenie występującego deficytu w roku budżetowym zgodnie z ustawą o finansach publicznych. To, co się zmienia również w § 13 to spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciąganych pożyczek i kredytów do kwoty 1.679.000 zł, a z uchwały budżetowej z grudnia 2011 r. przyjmowana uchwałą wielkość dotyczyła kwoty 2.112.000 zł, zmniejszenie jest o kwotę 433.000 zł w związku z pozostałymi środkami na rachunku z rozliczenia budżetu roku 2011. Na temat zwiększenia dochodów są to znaczne pieniądze, wpływy z darowizny i odszkodowania od ubezpieczyciela, tą kwotę proponujemy wprowadzić na zwiększenie wydatków w poszczególne pozycje tam, gdzie powstał dochód i zwiększenia wydatków, do rezerwy celowej przenieść zadanie „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pyrzyce” - 24.171,92 zł, wiemy już na dzień dzisiejszy, że wniosek uzyskał pozytywną akceptację, także zarządzeniem Burmistrza będzie przenosić ją do odpowiedniej klasyfikacji budżetowej. Z pozostałych środków na rachunku, na koniec grudnia kwotę 123.807,25 zł

proponujemy przeznaczyć na wydatki, na zadanie pt. „Rewitalizacja terenów zielonych wokół fontanny na Placu Wolności w Pyrzycach”. Te pieniądze zostały na rachunku budżetu Gminy w roku 2011 z uwagi na to, że wpłynęły pod koniec listopada, w grudniu przeprowadzaliśmy przetarg na wyłonienie wykonawcy, jednak zaplanowane środki w takiej wysokości nie pozwoliły nam na podpisanie umowy, dlatego to zadanie jest przeniesione na ten rok.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Prosiłbym, żeby Pan Burmistrz poinformował, jaką kwotę musimy wpłacić do Urzędu Marszałkowskiego z tytułu kontroli, jaka była przeprowadzona, oczywiście Radni wiedzą, ale zdaje mi się, że powinniśmy o tym też na sesji powiedzieć.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Przyszła już ostateczna decyzja z Urzędu Marszałkowskiego i kwota, którą Gmina Pyrzyce musi zwrócić za źle wykonany program, z którego uzyskała dofinansowanie to jest kwota 1.348.000 zł.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli o 350.000 zł mniej niż to pierwotnie się zakładało.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2012 rok (Druk Nr 276/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/228/12 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę (Druk Nr 282/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Korekta wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proponowałbym, żeby wprowadzić wszystkich, bo dotyczy to przede wszystkim naszych mieszkańców na terenach wiejskich, bo wiem, że jest jeszcze jakaś poprawka Panie Burmistrzu?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Nie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli pozostaje kwota 3,35 zł, czyli zostaliśmy na komisji źle poinformowani?

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak - Może wyjaśnię skąd wychodzi ta różnica, bo chodzi o inwestycję jaka wcześniej Wodociągi Zachodniopomorskie składając wniosek o zatwierdzenie taryfy (ten pierwotny wniosek) wpisano inwestycje z zakresu podłączenia budynku dworca w Okunicy, tj. doprowadzenie sieci wodociągowej o odcinku ok. 600 m. Kiedy wpłynął ten wniosek planowaliśmy odstąpić od tego działania, Wodociągi złożyły tą poprawkę już wykreślając to zadanie, ale przedyskutowaliśmy temat, podjęliśmy wspólnie decyzję, że jednak tą sieć trzeba doprowadzić do tego budynku. Zgodnie z uchwałą, że Burmistrz musi zapewnić dostarczenie wody, to zadanie zostaje ujęte, dlatego kwota ceny netto za dostarczenie wody na wsiach będzie na poziomie 3,35 zł netto, w ubiegłym roku była to kwota 2,73 zł, czyli ponad 50 groszy wzrosła cena wody. Jeszcze wyjaśnię skąd ta różnica, bo to nie tylko Okunicy również dojdzie do tego inwestycja wykonywana w Giżynie, także będzie wymieniana część sieci wodociągowej i w Mielęcinie również wymiana części sieci i stąd ta cena wzrosła, a dodatkowo wzrosła cena energii elektrycznej, praca pomp, to wszystko składa się na tą wyższą cenę, ale to i tak jest cena o wiele niższa niż w mieście, dlatego myślę, że jest uzasadnienie do zatwierdzenia takiej ceny wody. Pozostałe składniki ceny nie uległy zmianie tylko cena za dostarczenie 1m³ wody.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu we wtorek była Komisja Budżetu, także uważam, że jest to mała wpadka, bo nie powinno być takiej sytuacji, bo to jest tak krótki okres czasu, że nawet na komisji Pan Kierownik nas wprowadzał, że tam jest 3,20 zł, po prostu pewne decyzje muszą być bardziej przemyślane, żeby takich sytuacji nie było. Czy Pan Kierownik mógłby powiedzieć, ile za wodę płacimy w mieście?

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak - W tej chwili nie pamiętam, ale na poziomie powyżej 5 zł brutto.

Prezes Spółki PPK - Krzysztof Wancerz - 4,06 netto. Czy mogę zadać jedno pytanie, bo debatujecie Państwo w tej chwili w sprawie zatwierdzenia taryf w związku z tym, co powiedział Pan Kierownik mam pytanie, w jakim trybie będzie budowana sieć do budynku dworca i czy po wybudowaniu ona zostanie przekazana na stan Gminy, czy będzie na stanie Spółki i operatora?

*Wyszła Radna Małgorzata Piotrowska godz. 14:55;
Stan Radnych na sali - 14;*

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak - Sieć będzie budowana w ramach wieloletniego planu rozwoju i modernizacji sieci wodociągowych, ona będzie przekazana na majątek Gminy po wybudowaniu i będzie spleciona w taryfie wody.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli nie będzie to wpływało na koszty tak jak to ma miejsce w firmie PPK, rozumiem pytanie Pana Prezesa.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Chciałbym jeszcze uzupełnić wypowiedź kierownika, ponieważ problem doprowadzenia wody do budynku dworca PKP w Okunicy jest problemem z „bardzo długą siwą brodą”, chcemy wreszcie ten problem rozwiązać. Tak samo jest w Giżynie, gdzie jeszcze często odcinki tej sieci to są rury azbestowe, to są rury o nieodpowiednim przekroju i często tak bywa, że nie ma ciśnienia wody. Tak samo jest w Mielęcinie, dlatego wprowadzając tą uchwałę chcielibyśmy zakończyć ten problem, kiedy to i Radni Powiatowi na czele z obecnym tu Panem Darczukiem, podnosili ten problem i myślę, że jeżeli Szanowna Rada podjęłaby tą uchwałę, to przynajmniej trzech problemów wodociągowych by nam odpadło, moglibyśmy zajmować się już innymi w tym momencie problemami, które występują.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę (Druk Nr 282/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/229/12 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyboru formy spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Pyrzyce do wykonywania zadań gospodarki nieruchomościami lokalowymi oraz powierzenie zadań własnych Gminy Pyrzyce z zakresu gospodarki nieruchomościami lokalowymi Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Druk Nr 296/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Zaproponowany przeze mnie projekt uchwały dotyczy zarządzania mieniem komunalnym przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne. Ja uważam, że to jest spółka ze 100 % udziałem Gminy powołana do tych celów właśnie i idąc do przodu chcemy, żeby ta spółka prowadziła prawie wszelkie czynności, wszelkie prace związane z obsługą komunalną Gminy, dlatego będę, co jakiś czas przedkładał pod obrady sesji, pod obrady Państwa radnych pewne zadania, którymi według nas spółka powinna się zajmować. To nie jest cały katalog już zamknięty tych zadań, ponieważ w niedługiej przyszłości przedstawię kolejne zadania, które spółka powinna realizować w imieniu gminy, bo gmina nie jest od tego, żeby realizowała zadania komunalne, po to została ta spółka powołana, żeby właśnie w imieniu gminy zadania własne gminy wykonywała, a między innymi jednym z takich zadań jest zarządzanie nieruchomościami komunalnymi.

Radny Mariusz Majak - Szanowni Państwo, ja mam pewne wątpliwości odnośnie tego projektu uchwały. Przede wszystkim na początku tej kadencji na jednej z komisji Pan prezes stwierdził, że Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne będzie zmierzać w kierunku eliminacji innych działalności niż działalności komunalne, dlatego m.in. zlikwidowano betoniarnię, ponieważ była to działalność tzw. komercyjna nie komunalna. Tymczasem, teraz wracamy do tego, co było, czyli jednak jesteśmy niekonsekwentni, proponujemy pewną działalność komercyjną polegającą na zarządzaniu nieruchomościami gminnymi. Ja osobiście wolałbym, żeby to mienie komunalne zarządzane było przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego i aby ten podmiot był niezwiązany z Gminą Pyrzyce, a m.in. dlatego że dobrze przecież pamiętam, trudno nie pamiętać co się stało z Pyrzyckim Przedsiębiorstwem Mieszkaniowym. Prawdopodobnie, być może, nie wiem, jakiego jeszcze słowa użyć, jedną z przyczyn tego, że ta spółka źle funkcjonowała było zarządzanie mieniem gminnym. Gmina Pyrzyce na bieżąco nie regulowała zobowiązań m.in. za zarządzanie mieniem gminnym, mieszkaniem komunalnymi. Powstawały zaległości w płatnościach, zaległości te wiadomo, jeśli są zaległości w płatnościach, a wierzyciele żądają zapłaty to pokrywa się z tego, co się ma, a co się ma? Miało się pieniądze wspólnot, pokrywało się zobowiązania gminy pieniędzmi wspólnot i jakoś to się kręciło. Dziś może być taka sytuacja, że znowu będą jakieś zaległości na linii Gmina - Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, znowu będą na czas nie przelewane środki finansowe i mogą powstać problemy w funkcjonowaniu spółki. Ja to tak widzę, dlatego też apeluję o to Państwo radni, żebyśmy jednak zastanowili się nad tym i żeby tu nie zlecać tego zadania Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Powiem, że są pewne zaległości między gminą, a spółką. Zależności nie tylko organizacyjne, ale również zależności personalne w jakimś tam zakresie, Państwo wiecie, o czym mówię nie będę dokładnie tego artykułował. W związku powyższym apeluję, żebyśmy nie przyjmowali tego projektu uchwały, aby głosować przeciw.

Radny Miłosz Łuszczak - Ja odwrotnie uważam, że powinniśmy przyjąć tę uchwałę. Uważam, że Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne poradzi sobie z tym zadaniem, jestem przekonany, że ma do tego i ludzi i odpowiedni tabor, żeby zarządzać nieruchomościami komunalnymi i wydaje mi się, że jest to pewien gwarant dla tego, żeby jednak nasi mieszkańcy znaleźli zatrudnienie, ponieważ puszczenie tego na „wolny rynek” może spowodować zarząd przez podmioty zewnętrzne i pozostawimy ludzi bez pracy, także chociażby z tego powodu oraz tego, co mówiłem wcześniej, że PPK sobie z tym poradzi ja jestem za tym, żeby tę uchwałę przyjąć.

Radny Mariusz Majak - Nie mam wątpliwości, co do tego, że PPK poradzi sobie z tą działalnością. Natomiast twierdzenie, że pozostawia się ludzi bez pracy jest bezpodstawne, dlatego że to jest działalność, która dziś nie jest prowadzona przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, ale zwiększająca zakres działalności, a więc ten argument zupełnie odpada.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że zawarcie stosownej i korzystnej umowy daje gwarancję, że gdy tę działalność będzie prowadziło PPK to będą dodatkowe dochody dla jednostki. Trudno mi zapytać Pana, bo nie wypada pewnie, żeby Pan inne zdanie miał niż właściciel, tak to sobie wyobrażam.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pozwoli Pan udzielić głosu Panu mecenasowi, ponieważ tutaj padło bardzo nieprecyzyjne stwierdzenie pana radnego Majaka i Pan mecenas wyjaśni to, dobrze? a później poproszę o głos dla siebie.

Mecenas Karol Kłosowski - Chciałby zwrócić uwagę na pewną nieścisłość, która pojawiła się w wypowiedzi pana radnego Majaka, mianowicie że gospodarowanie zasobem komunalnym czyli lokalami należącymi do Gminy Pyrzyce przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne jest działalnością o charakterze komercyjnym, nie jest to wykonywanie zadania własnego. Jeśli chodzi o PPM - PPM w zakresie gospodarowania gminnym zasobem komunalnym wykonywał zadanie własne Gminy, czyli administrowanie, zarządzanie własnym majątkiem. Natomiast działalnością komercyjną było zarządzanie wspólnotami tak, więc podjęcie tego projektu uchwały odnosi się tylko i wyłącznie do kwestii związanej z zarządzaniem mieniem gminnym, a nie zarządzaniem wspólnotami, dlatego więc tutaj nie możemy w ogóle mówić o jakiegokolwiek działalności komercyjnej, gdyż gdyby była to działalność komercyjna to tak naprawdę nie mogłaby być tego typu forma powierzenia wykonywania zadania.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Szanowni Państwo radni, ja bardzo proszę o podjęcie tego projektu uchwały, ponieważ jesteśmy po rozmowach z Panem Prezesem Wancerzem, została ustalona pewna stawka odnośnie umowy, którą mam nadzieję podpiszemy i jeszcze raz uważam, że nie wolno jest podpisywać umów, które będą szkodliwe dla spółki czy w ogóle dla drugiej strony, dlatego wynegocjowaliśmy taką kwotę, która zadawała spółkę i gminę. Ja nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej, żeby jedna ze stron działała świadomie na szkodę drugiej

strony, a tym bardziej, jeśli gmina jest właścicielem spółki w 100 %, żeby to gmina działała na szkodę swojej spółki, jest to po prostu niedopuszczalne i nigdy tak nie będziemy działali. Nie chciałbym też nawiązywać do tego, że już na samym starcie zakładamy pewne nieprawidłowości, które występowały w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Mieszkaniowym. Jestem daleki od tego, dlatego rozmowy prowadzone z Prezesem zarządu PPK były długie i doprowadziły do wynegocjowania odpowiedniej stawki.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru formy spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Pyrzyce do wykonywania zadań gospodarki nieruchomościami lokalowymi oraz powierzenie zadań własnych Gminy Pyrzyce z zakresu gospodarki nieruchomościami lokalowymi Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Druk Nr 296/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -9, przeciw -2, wstrzymało się -4;
Uchwała Nr XXII/230/12 stanowi załącznik Nr 35 do protokołu

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2012 r. (Druk Nr 283/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczak - Zapoznałem się z tym projektem i z opiniami przedłożonymi w terminie i po terminie, jak zostało zauważone. Mam pytania, co do tego programu, przyjmuje to, że jest to program dość świeży, ponieważ to po raz pierwszy z tego, co się orientuję jest tworzony, ale chciałbym, żeby doszczegółowić pewne zapisy, które są w tym programie mianowicie § 1 pkt 3. "*Jako cel i polityka gminy – dokarmianie kotów wolno żyjących*". Nie bardzo mi się to mieści w głowie, żeby jeszcze dokarmiać koty wolno żyjące, co dalej za tym idzie powodowanie ich rozmnażania i zwiększanie problemu. Szanowni Państwo, jeżeli dajemy zwierzętom wolno żyjącym środki na ich życie i dobrą kondycję to powodujemy, że biologicznie są one bardziej predysponowane do rozmnażania się, to wynika z biologii. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie, ponieważ ja nie rozumiem tego zapisu. Celem programu przeciwdziałania bezdomności zwierząt jest w punkcie 5: "*Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy, a w szczególności poprzez konsekwentne egzekwowanie prawa*". Nie bardzo wiem, o co tutaj chodzi, może się po prostu czepiam, ale nie rozumiem tego. Kolejny punkt 8: "*Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń*

drogowych z udziałem zwierząt". To jest również dla mnie trudne i uważam, że jest to dla nas niezmiernie kosztowne. Może to jest niefortunny zapis, ale naprawdę jest problem ściągnąć lekarza weterynarii na miejsce zdarzenia drogowego. W przypadku, kiedy jest potrącone zwierzę obojętnie czy jest ono dzikie czy domowe, po godzinie 16:00 żaden lekarz weterynarii nie przyjedzie stwierdzić faktu konieczności humanitarnego uśmiercenia zwierzęcia, o którym mowa w art. 48 ustawy i nowelizacja ustawy odebrała taką możliwość zarówno policjantom, strażnikom miejskim jak i myśliwym. Po godz. 16:00 znaleźć lekarza weterynarii to znaczy, że za ten dyżur trzeba mu zapłacić, nie wiem czy gminę na to stać. Mam jeszcze jedno pytanie, tak jak powiedziałem na początku rozumiem, że to jest po raz pierwszy tworzone, ale nie zrobimy czegoś na początku już źle. Lepiej, żeby to nie weszło w terminie, termin był do 30 marca, a trochę to przemyśleć. Jeszcze jest jeszcze jedno pytanie, z jakim zakładem leczniczym i czy też jest nas na to stać, gmina podpisze umowę § 6 ust. 1 - *„Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu gminy Pырzyce ma charakter stały i realizowany jest poprzez Straż Międzygminną w ramach podpisanego porozumienia, bezdomne zwierzęta przewożone będą do schroniska (to jest to o co pytam) a w przypadku zwierząt rannych do zakładu leczniczego, z którym gmina Pырzyce podpisze umowę”*. To są moje takie wstępne wątpliwości, czy mamy już „na oku” jakiś zakład leczniczy, czy mamy jakieś schronisko, które będzie realizowało te zadania, czy może jest jakaś koncepcja utworzenia wspólnego schroniska obejmującego zasięgiem cały powiat, bo taki program musi każda gmina podjąć. To jest problem, który spada nie tylko na nas jako Gminę Pырzyce, ale tak samo Gmina Bielice, Warnice, Kozielice, każda z naszego powiatu i każdy z tym ma problem. Może wspólnie byśmy coś wymyślili, zawsze wspólnie będzie trochę taniej.

Kier. Wydz. IKiOŚ - Grzegorz Grzejszczak - Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi został przygotowany w związku ze zmianą ustawy o ochronie zwierząt, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku i ta ustawa nałożyła na gminę przygotowanie właśnie takiego programu. Te punkty w § 1, o których wspominał tutaj pan radny Łuszczuk, ten punkt 3 dokarmianie kotów wolno żyjących, to jest punkt dokładnie przytoczony z ustawy. Ja się zgodzę, że biologia zwierząt jest taka, że zwierzę, które jest dokarmiane ono jakby stymuluje jego rozmnażanie się, zwiększa się ilość i problem będzie narastał na pewno, ale nie mamy wyjścia jak w programie ująć taki program i my planujemy zapobieganie poprzez jakby pomoc mieszkańcom gminy, którzy już w tej chwili dokarmiają, czyli są to osoby społeczne. Będziemy zakupować karmę dla tych zwierząt. Punkt 5: *„Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy w szczególności poprzez konsekwentne egzekwowanie prawa”*. Bezpieczeństwo mieszkańców będzie polegało na tym, że będzie poprawiane poprzez to, że gmina wykonując swoje obowiązki będzie odlawiała bezpańskie psy, które wiadomo, jeżeli jest ich dość dużo tworzą sfory i stają się niebezpieczne dla mieszkańców, psy stają się agresywne szczególnie te nie dokarmiane. W ten sposób gmina będzie zapewniała bezpieczeństwo mieszkańcom. W punkcie 8 - *„Zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt”*. Ten punkt również wynika bezpośrednio z ustawy i gmina ma obowiązek zapewnienia opieki zwierzętom, które cierpią podczas kolizji drogowych. Z tym jest oczywiście problem, bo zwróciliśmy się do wszystkich weterynarzy na terenie Gminy Pырzyce. Niestety żaden weterynarz nie

jest w stanie zapewnić takiej całodobowej opieki w związku z tym wystosowaliśmy pisma do klinik szczecińskich i stargardzkich, jeszcze nie mamy odpowiedzi i nie znamy kosztów takiej opieki. Na pewno nie jest to tanie, jedynie pocieszające jest to, że kontaktowaliśmy się jeszcze z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, który twierdził, że w ubiegłym roku przypomina sobie tylko o jednym takim zdarzeniu, także to nie będzie jakieś nagminne. Nie podejrzewam, żeby tego typu fala zdarzeń nastąpiła. § 6 - „Odlawianie bezdomnych zwierząt z terenu Gminy Pyrzyce ma charakter stały i realizowany jest poprzez Straż Międzygminną w ramach podpisanego porozumienia bezdomne zwierzęta przewożone do schroniska, a w przypadku zwierząt rannych do zakładu leczniczego, z którym gmina Pyrzyce podpisze umowę”. Zwierzęta będą przewożone do schroniska, taki jest zapis w programie. Również kontaktowaliśmy się ze wszystkimi schroniskami na terenie województwa zachodniopomorskiego i mamy negatywne odpowiedzi w tej sprawie. Będziemy jeszcze dalej dyskutować, rozmawiać. Podpisaliśmy, właściwie przystąpiliśmy 19 marca do Związku Gmin Dolnej Odry, w statucie tego związku jest zapis o zapewnieniu opieki dla bezdomnych zwierząt. Z rozmów wynika, że Związek planuje utworzenie jednego schroniska dla zwierząt z wszystkich tych gmin, które są w związku. Być może to rozwiąże ten problem zapewnienia przekazywania tych zwierząt do schroniska.

*Wyszedł Radny Marian Osękowski i Radny Mirosław Budynek godz. 15:18;
Stan Radnych na sali – 13;*

Radny Miłosz Łuszczak - Widzicie Państwo, że tworzymy kolejny program, który jest fikcją, który nam nic nie daje. Tworzymy program, który wynika z obowiązku ustawowego. Zrobimy go sobie i on nie będzie funkcjonował, to nie jest zarzut do żadnych urzędników pana Burmistrza tylko do systemu. Powiat pyrzycki jako powiat nie ma lekarzy weterynarii, którzy chcieliby to obsłużyć. Województwo zachodniopomorskie okazuje się, że też nie ma chętnych do tego, żeby pewne zadania zrobić. Ja tylko powiem tak panie kierowniku, tutaj chodzi o to, że nie było problemu w zeszłym roku, ponieważ do jesieni, nie pamiętam dokładnie, kiedy była zmiana ustawy, ale do jesieni ubiegłego roku myśliwi, policjanci, strażnicy łowieccy, mogli mówiąc konkretnie dostrzeliwywać zwierzęta ranne w wyniku kolizji i zdarzeń drogowych. Od zeszłego roku takiego prawa już nie mają wprost, bo najpierw musi być opinia lekarza weterynarii i to nie będzie przypadek, że to był jeden na cały rok tylko takich przypadków będzie więcej. Tutaj prośba do Pana Starosty, korzystając z okazji, że Pan tutaj jest, może poprosić Powiatowego Lekarza Weterynarii, albo go jakoś zapytać czy w sytuacjach naprawdę drastycznych czy nie byłby jednak dyspozycyjny poza godzinami urzędowania. Szkoda, że nie możemy nikogo finansowo zachęcić, mimo tego, że chcemy wydać pieniądze, ale może tutaj pan Gabryś przychyli się. Powiedzcie mi państwo, że obsługujący urządzenia drogowe mają problem. Przyjeżdżają na miejsce czy to ratownicy medyczni, czy policjanci, leży zwierzyna konająca w zasadzie każdy wrzusza ramionami i mówi my nie możemy dopóki lekarz weterynarii nie powie nam „tak, zabijcie to zwierzę”. Kierowca stoi, patrzy, mija godzina, trzy, nic się nie dzieje, zwierzęcia nikt nie ruszy, myśliwy wrzusza ramionami, mówi no niestety kiedyś bym to zrobił, a teraz nie mogę. Jeszcze przy okazji chciałbym wspomnieć o jednej rzeczy, że bardzo dużo kolizji drogowych jest takich, że zwierzyna pozostaje na drodze i trzeba ją posprzątać, a to zadanie należy do właściciela drogi. Trójka weszła w nasze mienie

i tej zwierzyny jest coraz więcej. Zaczyna się okres lęgowy ptaków i godowy ssaków, bo jest kwiecień zaraz będzie maj i takich potrażeń będzie coraz więcej. Teraz nie już, co do samego programu tylko takie moje ogólne wypowiedzi, wnioski, oceny.

Wszedł Radny Marian Osękowski godz. 15:21;

Stan Radnych na sali – 14;

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To tak jak i w służbie zdrowia tak i w weterynaryjnej, coraz trudniej znaleźć, żeby ktoś chciał coś robić bezinteresownie. Pojedyncze przypadki może tak, ale nie stałe związanie się i stąd myślę, że jest ten problem. Trochę wcześniej mówiliśmy o nietrzeźwych osobach. Jest to wielki problem, bo okazuje się, że ze zwierzętami mamy podobny temat i tak to niestety wygląda.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Na naszej komisji bardzo nad tym punktem debatowaliśmy, a tak naprawę uczepię się słów pana kierownika, gdy powiedział, że nie mamy wyjścia i musimy, bo tak jest, że nowelizacja ustawy nakazuje nam wprowadzić taki program. Szkoda, że nie mamy wyjścia i nie egzekwujemy tego regulaminu czystości, który w gminie funkcjonuje. Padło stwierdzenie, że dokarmiamy społecznie zwierzęta, szkoda też, że społecznie po nich nie sprzątamy. Także tak chciałam nawiązać do tego punktu, o którym mówił radny Łuszczuk „konsekwentne egzekwowanie prawa”, żeby ono również działało w przypadku zwierząt, które mają właścicieli, bo w tej chwili zajmujemy się tymi, które rzeczywiście po mieście, gminie spacerują sobie bezwolnie, bo nikt się nie chce nimi zająć, ale problem jest tutaj chyba dużo głębszy i to było przede wszystkim tematem naszej komisji. Nad tym się skupiliśmy, dlatego komisja jako takie opinii nie wypracowała, ponieważ jest to jakby globalizowanie problemów, zajmowanie się rzeczami, jak tutaj radny Łuszczuk powiedział, wirtualnymi nierzadko, a problemów takich w to miejsce mamy dużo więcej. To prawo lokalne, regulamin czystości jest tak słabo egzekwowane. Chodzimy po chodnikach, wiemy jakich, nie będę tutaj używała słów, które nazywałyby rzeczy po imieniu itd. i tak naprawdę to jest problem. Ja tu przy okazji tej uchwały chciałabym apelować jakby ponownie do pana Burmistrza i jednostek podległych, o to żeby ten problem był trochę szerzej i bardziej zauważalny, żeby był egzekwowany regulamin i czystość w naszej gminie.

Wszedł Radny Mirosław Budynek godz. 15:28;

Stan Radnych na sali – 15;

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pyrzyce w 2012 r. (Druk Nr 283/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -9, przeciw -0, wstrzymało się -6;

Uchwała Nr XXII/231/12 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 15:30 do godz. 15: 51;

Po przerwie:

Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz;

Stan Radnych na sali - 14;

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 258/14, położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce przy ul. Ciepłowniczej (Druk Nr 284/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Projekt tej uchwały jest konsekwencją wcześniejszej, traktującej okoliczności zwiększenia dochodów majątkowych. Działka chyba jest doskonale znana, znajduje się przy ulicy Ciepłowniczej. Jest znana z tego tytułu, że wcześniej była tam rozważana możliwość budowy tężni, tj. po lewej stronie w kierunku na Obojno przy zakręcie. Oczywiście będziemy starali się zachować tą funkcję ochrony zdrowia na tej nieruchomości, przy czym wiadomo inwestorem byłaby nie gmina, ale jakiś podmiot zewnętrzny, podmiot prywatny. Jest to nieruchomość stosunkowo duża, niestety warunki glebowo - wodne są bardzo przeciętne, ale zobaczymy, co się uda z tą działką w przyszłości zrobić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę panie kierowniku, że nie będzie to dla mnie konkurencja, czyli szpital jakiś miejski czy inny jeszcze nie powstanie.

Radny Miłosz Łuszczuk - Czy po sprzedaży tej działki jest jakaś inna alternatywna lokalizacja dla budowy tężni ze środków własnych, jeżeli takie się pojawią?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, odpowie Pan? Z tego, co ja wiem panie Burmistrzu z tego, co ja wiem to jest chyba miejsce na tężnię. Nie wiem czy to jest ostateczna decyzja, ale pamiętam taka była wypracowana.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Ale pan radny zadał troszeczkę inne pytanie. Czy jest alternatywna możliwość wybudowania tężni ze środków własnych bieżących. Zdecydowanie nie, jeżeli chodzi o źródło finansowania, jeżeli to miałyby być własne źródło finansowania to jeszcze raz powtórzę, że nie i teraz druga część pytania, czy jest inne alternatywne miejsce na posadowienie ewentualnie budowy tężni w przyszłości. Jest takie miejsce. Według mnie jest to miejsce chociażby przy

ulicy Basenowej w miejscu obecnych basenów, bądź to co było kiedyś proponowane, kiedyś jeszcze przy ulicy 1-go Maja w tym parku między liceum, a PZMOT-em. To była jedna z propozycji. Ja uważam, że tych propozycji może być jeszcze więcej, ale to są takie dwie propozycje ewentualnie na dzisiaj, ale obracamy się w sferze takiego domniemania, bez potwierdzenia, bez jakiś konkretów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem pytanie pana radnego Łuszczyka. Jest takie, że gdyby pojawiły się środki to jest alternatywne miejsce, czyli nie musimy się martwić, że sprzedamy działkę i nie będziemy mieli tężni, a okazałoby się, że byłoby nas na to stać, tak to odebrałem.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 258/14, położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pырzyce przy ul. Ciepłowniczej (Druk Nr 284/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXII/232/12 stanowi załącznik Nr 42 do protokołu

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 70, położona w obrębie geodezyjnym Krzemlin (Druk Nr 285/12).

*Wyszedł Radny Miłosz Łuszczyk godz. 15:58;
Stan Radnych na sali - 13;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Kierownik wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Uzasadnienie będzie dotyczyło tego punktu i kolejnego, ponieważ sprawy są powiązane, nieruchomości tworzą jeden kompleks o powierzchni ponad 5,5 hektara, nieruchomości jedne z większych, jeżeli chodzi o gminny zasób nieruchomości, wcześniej przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnych. Na szczęście minął 10 letni okres, kiedy Agencja mogłaby ewentualnie domagać się zwrotu równowartości pieniężnej tej nieruchomości. Jeżeli Rada Gminy uzna, że nieruchomości te będą zbędne na realizację zadań własnych spróbujemy też w tym przypadku poszukać inwestora ze względu też na atrakcyjną lokalizację

pomiędzy nową S3, a starą S3 na różne funkcje, być może jeszcze przeprowadzimy badania, myślę, że na pewno przeprowadzimy badania dotyczące możliwości pozyskiwania pewnych surowców z tej nieruchomości, będziemy przygotowywać nieruchomość do rozdysponowania.

*Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz godz. 15:59;
Stan Radnych na sali - 14;*

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 70, położona w obrębie geodezyjnym Krzemlin (Druk Nr 285/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXII/233/12 stanowi załącznik Nr 46 do protokołu

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 67, położona w obrębie geodezyjnym Krzemlin (Druk Nr 286/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 67, położona w obrębie geodezyjnym Krzemlin (Druk Nr 286/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/234/12 stanowi załącznik Nr 50 do protokołu

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości

niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 110/2, położona w obrębie geodezyjnym Brzezin (Druk Nr 287/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Uważam, z resztą takie zgłoszenia do nas trafiają, że na terenach wiejskich mamy zainteresowanie na działki budowlane większe. Ta ma akurat powierzchnię 0,5 hektara, znajduje się w strefie osadniczej, czyli jest możliwość wybudowania zabudowy zagrodowej na tej działce będzie istniała, stąd pomysł żeby jej nie dzielić, a sprzedać w całości.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 110/2, położona w obrębie geodezyjnym Brzezin (Druk Nr 287/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/235/12 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 25/3, nr 25/4, nr 25/5, położone w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pырzyce przy ul. Słowackiego (Druk Nr 288/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Nieruchomości wydzielone z myślą o przeznaczeniu ich pod budownictwo jednorodzinne. Takich nieruchomości w Pырzycach nie mamy za wiele, stąd dzisiejsza uchwała, to jakby rozpoczęcie procedury związanej z rozdysponowaniem tych działek.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 25/3, nr 25/4, nr 25/5, położone w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pyrzyce przy ul. Słowackiego (Druk Nr 288/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/236/12 stanowi załącznik Nr 58 do protokołu

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki zabudowanej nr 200/12 położonej w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Rejtana w trybie art. 231 §2 Kodeksu Cywilnego (Druk Nr 289/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Kierownik wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Wysoka Rada ma przed sobą uzasadnienie, ja bym tylko powiedział, że ta uchwała jest to raczej próba porządkowania stanu prawnego nieruchomości.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki zabudowanej nr 200/12 położonej w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Tadeusza Rejtana w trybie art. 231 §2 Kodeksu Cywilnego (Druk Nr 289/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXII/237/12 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/1, położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Rejtana (Druk Nr 290/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.

Kierownik wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Jest to nieruchomości w sąsiedztwie wcześniej omawianej nieruchomości przy ulicy Rejtana. Jest to działka niezabudowana tym razem zapewne z możliwością uzyskania warunków na posadowienie tam np. garażu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

*Wszedł Radny Miłosz Łuszczuk godz. 16:07;
Stan Radnych na sali – 15;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 200/1, położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Rejtana (Druk Nr 290/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/238/12 stanowi załącznik Nr 66 do protokołu

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 294/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Kierownik wydz. IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - 19 marca br. Gmina Pyrzyce została oficjalnie przyjęta do Związku Gmin Dolnej Odry. Również w marcu nasza Rada przyjmowała uchwałę o woli przystąpienia właśnie do tego Związku, zatwierdziła statut tego Związku. W związku z tym, że zostaliśmy już oficjalnie przyjęci, a podczas tego zebrania gmin członkowskich przyjęte zostały poprawki związane właśnie z przyjęciem nowych członków należy również podobnie jak przyjęcie wcześniejszego statutu, tak i teraz poprawek również powinna nasza Rada

przyjąć. Poprawki mają tak jak powiedziałem, związek z poszerzeniem grona członków związków.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Gmin Dolnej Odry (Druk Nr 294/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/239/12 stanowi załącznik Nr 71 do protokołu

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 68/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 256/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Piryżyce ul. Plac Wolności (Druk Nr 297/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Chyba wszyscy wiemy, o którą część budynku chodzi, chodzi o kawiarnię. Jest to niedokończona inwestycja. Ja przyznam, że chcieliśmy tą część nieruchomości zbyć jako samodzielny lokal użytkowy, niestety ze względu na to, że mamy tam nadal trwające pozwolenie na budowę, a brak jest środków na zakończenie inwestycji. Ten pomysł musieliśmy pozostawić, stąd propozycja, aby przynajmniej na ten moment spróbować to zbyć jako współudział. Myślę, że dokończenie tej inwestycji znacznie poprawi funkcjonalność całego obiektu, jakim jest Piryżki Dom Kultury.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Mam takie pytanie, które samo się nasuwa. Nie jestem ekspertem budowlanym. Wiem, że tam ten obiekt jest dzierżawiony i ten ktoś, kto tam jest to inwestuje w tą kawiarnię, a jeżeli teraz dojdzie do przetargu, uzyskamy jakąś kwotę, jakieś pieniądze, jak to się będzie miało z kosztami poniesionymi przez tego inwestora? Założmy, że przetarg osiągnie kwotę 500.000 złotych, ten Pan przedstawi nam faktury na 500.000 złotych i bilans będzie na zero. Czy będziemy musieli zwracać poniesione koszty? Jeśli nie, to w jaki sposób jest ta dzierżawa rozwiązana?

Radny Mariusz Majak - Rezygnuję ze swojego pytania, ponieważ koleżanka wyczerpała to, o co chciałem zapytać.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Rzeczywiście może być takie złudzenie, ponieważ już kiedyś Rada Miejska wyraziła zgodę na dzierżawę tej nieruchomości, powiem więcej, nawet taka procedura przetargowa została rozstrzygnięta, przy czym do podpisania umowy dzierżawy nie doszło z przyczyn związanych z możliwością rozliczenia dużych nakładów, które musiałby ten inwestor ponieść na tej nieruchomości. Częściową może prawdą jest, że inwestor uczynił jakieś nakłady to raczej można powiedzieć były przymiarki dopiero do przeprowadzenia inwestycji. Pełna świadomość tego jest, że jeżeli wygra ktoś inny to te nakłady nie będą zwracane.

Radny Mariusz Majak - Rodzi się kolejne pytanie, ja generalnie jestem za tym, żeby działkę sprzedać w drodze przetargu nieograniczonego, tylko jeśli nie była podpisana umowa dzierżawy to jaka była podstawa dzierżawienia tej działki, wykonywania robót? Ja zrozumiałem, że nie było podpisanej żadnej umowy, a roboty były wykonywane, taka miałem wątpliwość.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Były wykonywane roboty porządkowe, to nie były jakieś nakłady inwestycyjne. W tej nieruchomości znajdowało się praktycznie wszystko.

Radny Mariusz Majak - Roboty były wykonywane przez urząd?

Kierownik wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Nie, przez potencjalnego już inwestora, można było zakładać, że do takiego podpisania umowy dojdzie, a samo porządkowanie nieruchomości chyba nie rodzi jakiś złych skutków prawnych.

Radny Mariusz Majak - Przyznam, że zdziwiony jestem, trochę dziwna praktyka. Wiecie państwo, jakieś bezumowne korzystanie, jakieś wątpliwości mam.

Kier. Wydz. NiR Wojciech Kuźmiński - Trudno mówić o korzystaniu, ja bym to raczej nazwał porządkowaniem.

Radny Mariusz Majak - Wydawanie, porządkowanie przez kogoś, no zawsze jakieś nakłady mogą być, myślę że troszkę to nie taka praktyka jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem gminnym, bo zawsze jakaś podstawa do tego, że ktoś wchodzi i użytkuje działki czy nasze nieruchomości musi być. Wcześniej była taka sytuacja już w salce przy ulicy Niepodległości, gdzie poprzez to, że gmina nie dbała o swoje interesy, była niewłaściwie skonstruowana umowa zdaje się, czy nawet w ogóle nie było umowy, ponieśliśmy znaczną stratę i myślę, że jako gmina, jako instytucja publiczna musimy dbać o to, żeby to wszystko było zgodne z przepisami. Ja nie wiem na jakiej podstawie państwo tak jednemu pozwalacie użytkować, dla mnie to jest niezrozumiałe i oczekuję, że na przyszłość w takich sytuacjach wydawanie naszych nieruchomości odbywać się będzie zgodnie z przepisami, bo to jest jakieś dziwne działanie.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Dopytam, czy ja dobrze zrozumiałam zanim podejmę decyzję o głosowaniu. Rozumiem, że jeżeli była przesłanka ku temu, że ten inwestor, który w tej chwili jest miał być potencjalnym użytkownikiem, czyli zakładało się, że to on będzie, że tak powiem dysponował tym miejscem, więc teraz w przypadku przetargu nieograniczonego, gdyby on nie wygrałby tego przetargu, ten obecny, który tam jest czyli jest jasna sprawa, że gmina kosztów poniesionych przez tego kogoś, kto w tej chwili bezumownie użytkuje to miejsce, gmina nie poniesie żadnych kosztów z tytułu inwestycji czy jakie pozwoleń budowlanych, czy jakiś innych rzeczy, które ten ktoś tam posiada? Chciałabym mieć tą pewność, tylko o to mi chodzi.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Nie doszło tutaj do zawarcia jakiejkolwiek umowy przekazania tego mienia gminnego komukolwiek, także takiej umowy nie ma. Było to tylko i wyłącznie porządkowanie tego obiektu przez potencjalnego ewentualnie inwestora, ponieważ tam znajdowały się różnego rodzaju jeszcze pozostałości po długo trwającej budowie m.in. Pyrzyckiego Domu Kultury, dlatego Pyrzycki Dom Kultury też zabrał te swoje przedmioty, które się tam znajdowały, a ten człowiek, który to porządkował to tylko porządkował i on zdaje sobie sprawę, że nigdy nie dostanie zwrotu poniesionych nakładów na wykonane prace porządkowe. Żadna umowa nie została zawarta, a nieruchomości na pewno będzie zbyta w drodze przetargu nieograniczonego, dlatego tutaj nie istnieje żadna obawa o to, że ten ewentualny inwestor to jest właśnie ten. Będzie przetarg i wygra, który po prostu zaoferuje lepsze warunki.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału 68/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 256/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 9 miasta Pyrzyce ul. Plac Wolności (Druk Nr 297/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/240/12 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (Druk Nr 298/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że na sali znajduje się Pani Beata Brzezińska, którą chcielibyśmy zgłosić jako kandydata na to stanowisko. Chcę powiedzieć, że Pani Beata jest rodowitą mieszkanką miasta Pyrzyce, jak również z CV wynika, że pracuje od 10-ciu lat w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Nadzoru i Kontroli jako inspektor wojewódzki, a również wcześniej pracowała w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Szczecinie jako pozaetatowy członek Kolegium ds. rozpatrywania odwołań od decyzji organów jednostek samorządu terytorialnego. Myślę, że jest świetna okazja, żebyśmy mieli osobę z naszego pięknego miasta również we władzach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wiem, że było wszystko przedyskutowane na Komisjach, Pani była na tyle dyspozycyjna, że uczestniczyła w dwóch komisjach, Radni mieli możliwość dopytania.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na stanowisko etatowego członka Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (Druk Nr 298/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXII/241/12 stanowi załącznik Nr 79 do protokołu

Radny Miłosz Łuszczyk - Mam wątpliwość do poprzedniej uchwały, ponieważ w tytule uchwały o zbyciu jest wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, natomiast w tekście uchwały jest już w drodze przetargu nieograniczonego, czyli już nie ma zawężenia do ustnego, czy to jest jakieś znaczenie?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Mecenasie, czy to ma jakieś znaczenie?

Mecenas Karol Kłosowski - W mojej ocenie nie, dlatego że zostawiamy w tym momencie Burmistrzowi do wyboru, czy to będzie forma przetargu ustnego, czy pisemnego. Natomiast najważniejsze jest to, że jest przetarg nieograniczony. Natomiast dla mnie najbardziej wiążącą jest treść uchwały, a nie tytuł, tytuł ma tylko charakter porządkowy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wyjaśniliśmy sobie i bardzo dziękuję Panu Łuszczykowi, że pilnuje.

Do punktu 23 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Interpelacje i zapytania pani Radnej Małgorzaty Piotrowskiej - rynek ulica Stargardzka co dalej. Otóż Szanowni Państwo w swoich kierunkach działania planowałem pozyskać środki z Urzędu Marszałkowskiego pt. „mój rynek”, była możliwość dofinansowania do 1.000.000,00 złotych. Niestety ostatnie wydarzenia w gminie spowodowały, że jedną z tych inwestycji, która nie zostanie zrealizowana to jest właśnie budowa targowiska miejskiego przy ulicy Poznańskiej, ponieważ budżet nasz byłby niewydolny i nie można byłoby tej inwestycji wykonać. Planowana ona była jako refundacja poniesionych środków, trzeba najpierw ponieść nakłady, żeby później te środki móc z Urzędu Marszałkowskiego odzyskać, dlatego podjęliśmy decyzję iż ta inwestycja nie będzie w roku bieżącym realizowana. Oczywiście padnie pytanie, co dalej? Zastanawiamy się i szukamy innego miejsca, żeby można było ten rynek ewentualnie gdzieś w innym miejscu zlokalizować.

Na temat znaku zakazu na wewnętrznej ulicy w Żabowie to myślę, że na to pytanie odpowie kierownik.

Interpelacja pani radnej Bożeny Tołoczko - Wały i ulice są brudne. Od 1 stycznia bieżącego roku mamy podpisaną umowę na utrzymanie czystości na terenie naszego miasta, naszej gminy i odpowiada za to Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne, ja już to kiedyś mówiłem, Pan Starosta również podpisał umowę z tym przedsiębiorstwem. Jest w tej chwili łatwiej oczyszczać miasto, utrzymywać czystość czy chociażby pielęgnować zielen i myślę, że po tej zimie i po pewnych, użyję słowa, lekkich zaniedbaniach to przedsiębiorstwo wywiązuje się pomału ze swojego zadania i myślę, że w niedługiej przyszłości również Wały będą doprowadzone do stanu zadowalającego, że nie będzie tam już tych brudów, odrostów różnych, bo to również myślę, że pani radna miała na myśli, bo takowe jeszcze tam istnieją, ale już w tej chwili weszli na wały pracownicy i zaczęli je porządkować. Natomiast uczucia, co do stwierdzenia pani radnej, że ulice też są brudne. Ja ostatnio zauważam dużą poprawę czystości na ulicach, może poczekajmy jeszcze i zobaczymy czy to przedsiębiorstwo będzie wywiązywało się należycie, ale myślę, że jest poprawa, przynajmniej tak uważam, to jest moje subiektywne odczucie.

Jeśli chodzi o interpelacje pana radnego Damiana Błażejewskiego. Panie radny Damianie, ja naprawdę nigdy nie słyszałem, żeby Pan wtedy jeszcze kierownik wydziału oświaty Janusz Kaźmierczak powiedział, że w Publicznym Gimnazjum w Pyrzycach uczy się źle. Nie, takie stwierdzenie naprawdę nie padło, może mówił o innych sprawach, ale o nauczaniu i osiągniętych wynikach przez Publiczne Gimnazjum chyba nigdy takiego stwierdzenia tutaj publicznie, ani nigdzie w innych gabinetach nie wyraził. Ja jestem bardzo zadowolony z ostatnich wyników nauczania, wyników w sporcie, jakie osiąga Publiczne Gimnazjum. Spotykamy się, na bieżąco rozmawiamy na ten temat i naprawdę te wyniki są dla organu prowadzącego bardzo, bardzo dobre.

Ulica Narutowicza, progi i ograniczenie prędkości Pan proponuje do 40km/h jest do 50km/h. Jest to propozycja, którą na dziś rozważymy i ewentualnie udzielimy odpowiedzi, bo nie chciałbym teraz od razu odpowiadać, że tak zrobimy,

a później będą jakieś problemy, wątpliwości i nie będę mógł wywiązać się z wypowiedzianego zdania.

W swojej wypowiedzi mówił pan również o Mielęcinie i o osobie, która przeprowadza przez pasy. Tak, tutaj jest mały problem, niczym nie różnią się Pyrzyce od Mielęcina tylko, że w Pyrzycach ten pan, który przeprowadza uczniów przez pasy jest zatrudniony w szkole i w ramach swoich obowiązków po prostu te czynności wykonuje. Myślę, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, jest tam bezpieczne przeprowadzanie dzieci przez pasy, przez ruchliwą jezdnię i myślę, że pani dyrektor znalazła bardzo dobre rozwiązanie tego problemu.

Jeżeli chodzi o hydrofornię na terenie Gminy Bielice to poproszę za moment panią Burmistrz żeby odpowiedziała na to pytanie.

Nadanie imienia parkowi przy ulicy Jana Pawła. Wszystko jest przygotowane panie radny, myślę, że tablice zakupimy jeszcze jakieś symboliczne znaki, które będą świadczyły o tym, że Rada Miejska w Pyrzycach podjęła taką uchwałę nadającą imię naszego papieża parkowi miejskiemu w Pyrzycach. Powiem, czym się tylko kierowałem, ponieważ kiedyś nadawaliśmy też imię Mariana Matysiaka temu parkowi koło Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i radni, mieliście Państwo trochę uwagi, że trzeba to byłoby jeszcze z państwem uzgodnić, dlatego informuje, że jesteśmy przygotowani, czekamy na państwa propozycje, kiedy i w jakiej formie miałyby to się odbyć i przystępujemy do działania.

Jeśli chodzi o przeniesienie biblioteki do Pyrzyckiego domu Kultury. Pojawiły się pewne nowe okoliczności, które mogą decydować, ja nie wyraziłem się jednoznacznie, co do tego, że Pyrzycka Biblioteka Publiczna zostanie przeniesiona do Pyrzyckiego Domu Kultury, rozważam taką możliwość i to zdecydowanie jest to jedna z takich decyzji, która ma swoje miejsce na czele, ponieważ chciałbym w przyszłości zaproponować szanownej Radzie podjęcie uchwały o utworzeniu Muzeum Ziemi Pyrzyckiej w kaplicy Świętego Ducha. Myślę, że jest to bardzo zasadne i że jest to chyba jedyne miejsce, jeżeli doszłoby do utworzenia takiego muzeum, żeby ono było zlokalizowane właśnie w kaplicy Świętego Ducha. Pojawia się jeden problem, gdzie można zlokalizować Pyrzycką Bibliotekę Publiczną, ale pragnę państwa poinformować też, że ostatnio Marszałek Województwa zaproponował Gminie Pyrzyce nieodpłatne przejęcie udziałów w Pyrzyckim Domu Kultury, w tym budynku, w tej nieruchomości praktycznie za nic. Czyli za darmo pan Marszałek chce oddać, chce oddać również całe mienie Biblioteki Pedagogicznej łącznie z księgozbiorem i nie ma też jak gdyby zagrożenia, że należałoby przejąć pracownice, które tam są zatrudnione, ponieważ jedna z pań odchodzi na emeryturę i wszelkiego rodzaju odprawy Marszałek bierze również na siebie, czyli ureguluje te sprawy. Natomiast druga pani, jeżeli będzie chciała pracować to będzie mogła pracować dalej w bibliotece. Myślę, że zasadne by było, żeby połączyć wtedy te dwie instytucje, wówczas nie byłyby to już instytucje tylko można by było zostawić wydział pedagogiczny Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej i korzystać również z tego księgozbioru, którym dysponuje jeszcze Biblioteka Pedagogiczna. Dyskutowaliśmy też wielokrotnie na ten temat, teraz troszeczkę czasy się zmieniają, technika idzie do przodu i nie musi być tak, że wszystkie książki i wszystkie woluminy będą wystawione na półkach i ogólnie dostępne. Mogą one znajdować się w innych pomieszczeniach chociażby w pomieszczeniach piwnicznych, natomiast jeżeli ktoś

zainteresowany przyszedłby i chciałby wypożyczyć książkę to może po prostu zapisać się tak jak w innych bibliotekach, za godzinę, dwie czy na drugi dzień przyjść i taką książkę pani czy pan bibliotekarz przygotuje i udostępni czytelnikowi. Chcielibyśmy iść w tym kierunku, ale to są sprawy powiedzmy, trochę odległe.

Jeśli chodzi o prywatnego przewoźnika, dwa zdarzenia miały miejsce. Na ulicy Ciepłowniczej, nie wiem czy to tutaj na sesji było zgłaszane, czy ktoś z radnych zgłaszał do mnie, że w momencie awarii na ulicy Ciepłowniczej pan kierowca wysadził dzieci i dzieci same musiały iść do Obojna. Zgadza się, jest to niedopuszczalne, przeprowadziliśmy rozmowę i przewoźnik obiecał, że takie zdarzenia już nie będą miały miejsca. Doszło również do pewnego naruszenia, w czasie przewozu na ulicy Rycerza Przybora i była to rozmowa naprawdę ostrzegawcza, jeżeli jeszcze raz się coś takiego powtórzy to przewoźnik zostanie wykluczony i nie będzie już woził dzieci, bo nie na tym to polega, żeby były pewne nieprawidłowości w przewozie.

Odpowiadając panu Miłoszowi Łuszczukowi. Chodziło Panu radnemu o osoby, które przeprowadzały dzieci, uczniów czy młodzież przez pasy na ulicy Stargardzkiej i przy ulicy Bogusława. Został złożony wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy i z tego, co wiem to pan Starosta przydzielił na roboty publiczne 3 miejsca, dwa z nich wykorzystamy właśnie na zatrudnienie tych osób, które będą przeprowadzały dzieci przez pasy.

Odpowiem panu Mariuszowi Majakowi odnośnie przejść dla pieszych. Faktycznie mamy pozytywne opinie, już jesteśmy przygotowani do zrobienia jednego przejścia dla pieszych przy ulicy Bogusława. Natomiast są duże kontrowersje, co do zrobienia tego miejsca na przeciwko kościoła. Wiele osób przychodzi do mnie i z kolei zgłasza zdecydowany sprzeciw, żeby tego przejścia nie robić, żeby utrzymać te barierki, które są i na razie nie chcą i mówią, że będzie to złe rozwiązanie, także zderzam się z takimi dwoma opiniami i teraz muszę wyważyć, czy zrobimy to przejście na przeciwko kościoła, czy go nie zrobimy. Powiem szczerze, że w tej chwili nie podjąłem jeszcze decyzji, chociaż są pozytywne opinie policji, myślę że starostwa też.

Jeżeli pan radny pozwoli, ponieważ są to bardzo skomplikowane sprawy, te dotyczące PPM-u to udzielę takiej odpowiedzi na piśmie, ponieważ konsultowałem to w przerwie z panem mecenasem i pan mecenas na tę chwilę również nie podejmuje się wydania takiej opinii i prosiłbym, jeżeli można, to chciałbym odpowiedź na pana interpelację wyrazić na piśmie.

Odpowiem, co do kont. Tak, potwierdzam tą wiadomość, którą pan dzisiaj tu przekazał, że wspólnoty miały założone konta w Banku Spółdzielczym w Pyrzycach, nie były na te konta wpłacane żadne pieniądze od wielu, wielu lat przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe i taką wiedzę powziąłem, kiedyś po rozmowie z panem na komisji budżetowej. Sprawdziłem to i w tej chwili potwierdzam, że takie konta były założone jednak one nie funkcjonowały. Dlaczego pani likwidator założyła te konta w banku w Gryficach, nie jestem też w stanie odpowiedzieć, ponieważ podjęła taką decyzję nie konsultując się ze mną.

Jeżeli chodzi o parking na ulicy Zabytkowej, otóż drodzy państwo jest to sprawa, która trwa już bardzo długo. Prowadzone były różne rozmowy w różnym składzie osobowym. Powiem w ten sposób, spotkam się jeszcze raz

z kupcami zaraz po świętach i obiecuję państwu, że podejmę ostateczną decyzję po tych rozmowach i ewentualnie na następnej sesji przedłożę projekt uchwały, który będzie jednoznaczny, i który będzie już mógł być realizowany, bo w tej chwili takiego projektu jeszcze nie ma.

Radny Mariusz Majak - Jeśli chodzi o przejście dla pieszych na ulicy 1-go Maja powiem, że intencją moją przy zgłaszaniu tego wniosku było to, aby miasto służyło przede wszystkim ludziom. Uważam, że miasto powinno w pierwszej kolejności służyć tym, którzy chodzą i jeżdżą na rowerach. Dopiero w następnej kolejności powinno służyć tym, którzy przez miasto poruszają się samochodami bądź, którzy przejeżdżają tranzytem. Ja bardzo źle czułem się, kiedy w 2000 roku remontowano drogę nr 3 w Pyrzycach, i kiedy praktycznie zlikwidowano przejścia dla pieszych, które istniały przez wiele, wiele lat. Kiedy przedzielono miasto na dwie części traktując nas Pyrzyczan jako obywateli jakiejś drugiej kategorii. Priorytet mieli Ci, którzy jechali nad morze i ci, którzy jadą ze Szczecina w góry, natomiast my byliśmy traktowani jako ci, którzy mieszkają przy tej drodze. Ja się wewnętrznie buntuję przeciwko takiemu stawianiu sprawy i uważam, że należy udogadniać mieszkańcom tworzyć nowe miejsca nawet jeszcze bardziej spowolnić ruch w Pyrzycach, ponieważ mamy alternatywne rozwiązanie, którym jest droga szybkiego ruchu i tam cały ruch, że tak powiem może pójść. Jeśli chodzi o sprawy związane z Pyrzyckim Przedsiębiorstwem Mieszkaniowym ja się zgadzam Panie Burmistrzu, tylko potrzeba tutaj takiego jasnego stanowiska Pana w sprawie od momentu, kiedy Pan przejął, że tak powiem wodze w tym przedsiębiorstwie, kiedy rozpoczął pan ruchy kadrowe ja myślę, że celowym jest przedstawienie opinii prawnej odnośnie działań właścicielskich, odnośnie działań Burmistrza jako wykonującego uprawnienia walnego zgromadzenia wszystkich działań i to być może nawet tą opinię mógłby, panie przewodniczący to już na pana ręce składam taką propozycję. Ta opinia myślę, że mogłaby być sporządzona przez kogoś innego nie koniecznie przez pana mecenasa Karola Kłosowskiego. Chcielibyśmy mieć pełny obraz, kolega radny Mirosław Budynek również na komisji pytał o pewne wątpliwości związane z działaniami dotyczącymi odwołania zarządu, powołania nowego zarządu, wciąż mamy wątpliwości, nie wiemy, jakie zobowiązania gmina ma w stosunku do spółki, jakie zobowiązania były na koniec roku? Czy brak regulowania zobowiązań przez Gminę Pyrzyce do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego mógł doprowadzić do upadłości.? Tych wątpliwości jest bardzo wiele. Z resztą te wątpliwości były też wyrażane również na łamach prasy „Puls Powiatu”. Wiele wątpliwości również wyrażanych jest przez mieszkańców, dlatego panie przewodniczący na pana ręce składam taki wniosek, żeby szeroką opinię na temat działania Burmistrza i Rady Nadzorczej oraz zarządu od początku tej kadencji, żeby to zostało ocenione przez niezależną kancelarię prawną, żebyśmy my jako radni, a także mieszkańcy mieli taką informację.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem panie radny, że to jest wniosek?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Mam jeszcze jedno pytanie zanim państwo radni przegłosujecie ten wniosek, bo jeszcze nie został poddany pod głosowanie. Czy panu radnemu chodzi o moje działania już po wprowadzeniu likwidatora, czy panu chodzi o to czy należało to przedsiębiorstwo postawić w stan likwidacji i stan upadłości? Bo to są moim zdaniem dwie różne sprawy.

Radny Mariusz Majak - Mnie osobiście chodzi o wszystkie wątpliwości, które pojawiły się od momentu rozpoczęcia działań kadrowych w spółce, czyli: odwołania poprzedniego zarządu, powołania nowego zarządu, dlaczego nowy zarząd nie był skutecznie powoływany przez 4 miesiące w roku 2011? Były tutaj wątpliwości. Krajowy rejestr sądowy nie wydawał postanowień o wpisie zmian w zarządzie spółki ze względu na kolizję prawną, która tutaj była.

Chciałbym też wyjaśnić wątpliwości związane z zadłużeniem gminy w stosunku do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego i jaki ewentualnie mogło to mieć wpływ na kondycje finansową spółki.

Kolejną sprawą jest strata, która została wykazana w 2010 roku w sprawozdaniu finansowym i wynosiła jedynie 7.000 złotych, w 2012 roku ogłaszamy upadłość. Chcielibyśmy wiedzieć, co to się stało, bo nie radnemu podważać przecież sprawozdanie finansowe i opinię biegłego rewidenta, który badał to sprawozdanie i opinie czy dokumenty księgowe, które były badane przez specjalistów. Jest cały szereg wątpliwości myślę, że można byłoby dopracować już poza sesją Rady Miejskiej te wszystkie zapytania, które są bo tutaj na gorąco może nie wszystkie wyartykułowałem. Chodzi mi o całokształt działań i te wszystkie wątpliwości, które wyrażane są przez radnych i na łamach prasy m.in. w „Pulsie Powiatu”.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem pana radnego, że od momentu, kiedy pan Burmistrz podjął wiedzę taką, że w tej firmie dzieje się źle były podejmowane kolejne decyzje. Jedną z nich była np. też decyzja, pomijając sprawy kadrowe, to że przekonywano nas do likwidacji, a później okazało się, że w niedługim czasie ogłoszono upadłość, a były dyskusje takie „a czemu nie wprowadzić programu naprawczego”, żeby po prostu był jak gdyby przegląd zdarzeń jaki one miały wpływ na to co się stało, przynajmniej ja to tak odebrałem.

Radny Miłosz Łuszczyk - Jak rozumiem jest to dyskusja nad tym wnioskiem złożonym przez radnego? Szanowni Państwo ja uważam, że wniosek, co do merytoryki jest może zasadny, ale uważam że obecnie nas na to nie stać. Taka opinia prawna, całokształt, który ma znamiona audytu zewnętrznego firmy to jest według moich ostrożnych kalkulacji około 30.000 - 40.000 złotych. Znam wyceny, kiedy były robione przez biegłych na potrzeby postępowań karnych spółek z o.o. Firmy za to biorą w granicach 30.000 - 40.000 złotych, nie wiem czy jest nas w tej sytuacji na to stać. Może by się nam taka wiedza przydała, ale z powodów ekonomicznych uważam, że wniosek jest zbyt daleko idący, który tak naprawdę nie wiem, co da tylko tak naprawdę ocenę działań Burmistrza.

Radny Mariusz Majak - Szanowni Państwo, nie sądzę żeby to były koszty aż 30.000 - 40.000 złotych, a co to da? Myślę, że to, że wszyscy będziemy wiedzieć, jakie były

podejmowane działania, czy te działania pana Burmistrza były właściwie z przepisami, bo są wątpliwości i kontrowersje odnośnie zasadności odwołania prezesa, czy było to należyście zrobione. Nie wchodzę w merytorykę, chodzi mi o to czy zgodnie z kodeksem spółek handlowych został odwołany prezes i czy ewentualnie w związku z tym i czy ewentualnie w związku z tym, że został nienależyście odwołany, czy nie należałoby mu się wysokie odszkodowanie. Powtarzam, dlaczego przez 4 miesiące nie można było skutecznie powołać zarządu, czy to nie miało wpływu na to, że ta spółka dołowała. Kolejna sprawa, brak możliwości powołania przez dłuższy okres czasu kompletnej Rady Nadzorczej, niekompletna Rada Nadzorcza nie może powołać zarządu. Ja szanowni państwo przeglądałem dokumenty w Krajowym Rejestrze Sądowym i to te wszystkie wątpliwości, które artykułowane były w „Pulsie Powiatu” ja również mam. Nie chcę tu jako radny wyrażać swoich opinii na ten temat, bo nie chcę takiej sytuacji, że ktoś będzie podważał to moje stanowisko i twierdził, że ja źle interpretuję pewne przepisy, dlatego też chciałbym, a żeby te wszystkie wątpliwości, które budzą się, które są artykułowane zostały po prostu rzetelnie wyjaśnione, a po to m.in. panie radny, że dziś np. ja i kolega Damian Błażejowski czy inni koledzy z poprzedniej kadencji otrzymują zarzuty, że jako radni poprzedniej kadencji nie robili tego, czy tamtego, więc dzisiaj musimy liczyć się z tym, że każda malutka nawet wątpliwość panie Burmistrzu będzie wyjaśniana. Tak to już jest niestety, jeśli nas ktoś rozlicza musimy być teraz bardzo wyczuleni na te sytuacje i dążyć do tego, żeby prawda ujrzała światło dzienne. Ja nie sądzę, żeby to były koszty 30.000 - 40.000 złotych. Ja myślę, że zorientujemy się, jakie są koszty sporządzenia takiej opinii. Dziś rynek prawniczy, że tak powiem jest już troszkę mniej hermetyczny, jest coraz więcej radców prawnych, więcej adwokatów myślę, że konkurencja jest coraz większa i nie będzie to aż taki duży koszt, a prawda jest warta tego, żeby ją poznać.

Mecenas Karol Kłosowski - Odniosę się krótko do tego, co pan radny Majak powiedział. Zakładam, że wniosek o wyłączenie mojej osoby spowodowany jest tym, że jestem jednym, że tak powiem z podwładnym pana Burmistrza w związku, z czym moja opinia mogłaby być w tym zakresie nieobiektywna, jeżeli takie intencje są to w tym momencie jak najbardziej jest to uzasadniony wniosek. Natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt, który pan radny raczył jakby pominąć. Ten zakres, który pan radny chce, żeby został przeprowadzony do analizy przez zewnętrzną kancelarię, tak naprawdę to jest zakres nadzoru, jaki pełni nad Burmistrem Rada Miejska w Pyrzycach poprzez Komisję Rewizyjną. Ja nie widzę tutaj podstaw, aby tą sprawą nie zajęła się Komisja Rewizyjna, a miałyby zajmować się jakaś kancelaria zewnętrzna. Organem nadzoru nad Burmistrem jest Rada Miejska w Pyrzycach poprzez Komisję Rewizyjną i Szanowni Państwo, w mojej ocenie jest to zadanie dla Komisji Rewizyjnej, a nie dla kancelarii zewnętrznej.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie radny Mariuszu Majak, ja rozumiem, że zmierza Pan według mojego rozumowania do odsunięcia pewnej mojej uwagi. Ja jednak będę stał na stanowisku, żebyśmy rozliczyli i tę sytuację i tych ludzi, którzy dopuścili się do tego, że obecnie jest taka sytuacja w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Mieszkaniowym, bo widzę, że cały czas próbuje się zrzucić winę na mnie, że

dlatego podjąłem decyzję tzn. nie ja podjąłem decyzję o upadłości tej firmy tylko pani likwidator, dlatego pozwoliłem na takie coś, a ja chciałbym, żeby ta sytuacja została odwrócona i „postawiona normalnie na nogi”, czyli dlatego w ogóle doszło do takiej sytuacji i tak jak pan słusznie zauważył, dlatego wówczas Rada Miejska tak jak pan się teraz troszczy o to, że nie zostaną pominięte żadne drobne szczegóły, dlatego wówczas państwo się nie troszczyliście o takie drobne szczegóły, a to nie były drobne szczegóły. Ja bym cały czas chciał zwrócić uwagę na to, że doszło do takiej sytuacji i ona miała miejsce, a teraz konsekwencje tego wszystkiego próbuje się zrzucić na zupełnie kogoś innego. Bilans przedstawiony w roku 2010 to była tylko strata 7.000 złotych, zgadzam się, ale niech Pan zada sobie pytanie dlaczego? Dlatego, że był to bilans właśnie wszystkich wspólnot i całego PPM-u i dlatego taki bilans był w miarę wówczas właśnie korzystny dla PPM-u. To nie był bilans PPM-u, to był bilans firmy, do jednego worka, jak tutaj padało wiele razy takie stwierdzenie, wrzucano wszystkie środki właśnie między innymi wspólnot i ten bilans na ten rok był jeszcze w miarę korzystny dla firmy, jeżeli możemy mówić o korzystnym przy stracie i to było właśnie nierzetelne i między innymi to spowodowało, że podjąłem takie, a nie inne działania.

Radny Mariusz Majak - Dlatego myślę, że nie będzie żadnego problemu, żeby po prostu ktoś z zewnątrz zbadał to i przedstawił nam informację. Panie Burmistrzu, Pan jest pewny, że wszystko jest dobrze, my będziemy mieć też pewność po wydaniu tej opinii, natomiast myślę, że pewne sprawy, tu nie chce polemizować z opinią pana mecenas, ale myślę, że pewne sprawy się przeplatają. Część, że tak powiem uprawnień Rady Miejskiej jest tutaj, ale część jest poza zakresem możliwości kontrolowania przez Radę Miejską jak choćby ocena tego, jak tu pan Burmistrz mówi, tego bilansu czy też działań Rady Nadzorczej, bo tu już my nie mamy do tego żadnych uprawnień. W związku z powyższym ja ponawiam swój wniosek i myślę, że jeżeli wszystko jest dobrze, okaże się, że wszystko jest ok., że działania były we właściwym kierunku. Pan Burmistrz mówi, dlatego w poprzedniej kadencji nie działaliśmy, jeżeli ze sprawozdania finansowego, które się przedstawia radnym, a radny dostaje informacje przetworzone i nie ma bezpośrednio wglądu w dokumenty, z resztą jeśli dostaje sprawozdanie od organu wykonawczego, z którego wynika, że strata jest 7.000 złotych to na jakiej podstawie radny ma w to nie wierzyć i podważać to. Musi w to wierzyć, to są informacje przekazywane przez organy władzy publicznej i są one pewne. W poprzednich latach również były wykazywane nawet bardzo duże wyniki dodatnie. Żaden z nas nie badał bilansu wspólnot, co tam wchodzi w zakres tego majątku, bo nie ma do tego uprawnień. Ja ponawiam swój wniosek myślę, że z panem przewodniczącym rozpytamy jak wygląda sytuacja finansowa, jak wyglądałaby zapłata za to. Jeżeli będą to jakieś horrendalne koszty oczywiście liczy państwo na nasze zreflektowanie się. Dziś proszę o przegłosowanie mojego wniosku o to żeby jakaś kancelaria zewnętrzna wydała opinię prawną na temat działalności obecnego Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Wiemy, co powodują wątpliwości i niedomówienia m.in. jesteśmy świadkami tego, że jak są pewne sprawy niedokończone, niedomówione, wiemy jakie są tego konsekwencje,

więc myślę, że popierając radnego Majaka, prawda jaka będzie, jeżeli nie mamy obaw, jeżeli wszystko jest zgodne więc to dobrze. Ta kontrola otworzy, że tak powiem kolejne drzwi, a pozamyka te, które niepotrzebnie spekulują na ten temat. Pan Burmistrz wskazał tutaj osoby, które odpowiedzą na interpelacje, więc chciałabym, żeby te interpelacje dokończyć, bo niedokończona jest interpelacja moja i Damiana. Panie przewodniczący, temat interpelacji nie został jeszcze wyczerpany.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Więc konkludujemy, jest wniosek i jak powiedzieliśmy, jeżeli okaże się, że jest to tak duży wydatek, na który nas nie będzie stać jako gminy to myślę, że wrócimy do rozmowy. Wniosek nie jest nigdy uchwałą, uchwała zobowiązuje Burmistrza do jej wykonania, wniosek jest zawsze wnioskiem i oczywiście w normalnym układzie zawsze można do tego tematu wrócić, jeżeli okaże się, że ze względów ekonomicznych czy innych jest on trudny do zrealizowania. Tak ja to rozumiem, a nie inaczej.

Radny Krzysztof Dubicki - Proponowałbym panie przewodniczący, aby odstąpić od tego wniosku. Najpierw dowiedzieć się, skonsultować się z kancelariami ile to będzie kosztować, na jakiej zasadzie miałyby to być, co mieliby zrobić i dopiero wtedy moglibyśmy podjąć taką decyzję, a podejmując decyzje teraz, przegłosujemy wniosek praktycznie w ciemno. Może lepiej najpierw skonsultować, rozeznąć sprawę, temat, ile, co za ile i dopiero wtedy moglibyśmy to przegłosować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie radny ja właśnie starałem się to wytłumaczyć. Wniosek to nie jest uchwała, uchwała jest decyzją, która zmusza Burmistrza do jej realizacji, wniosek jest wnioskiem. Jeżeli wniosek będzie możliwy do zrealizowania, bo trudno działać, jeśli nie ma nawet wniosku. Jest wniosek i skoro okaże się, że to są tak duże koszty, pan Burmistrz na sesji poinformuje, że ze względu na trudną sytuację finansową nie jest w stanie znaleźć środków 40.000 czy 50.000 złotych, bo o takich kwotach mówiliśmy przed chwilą to Wysoka Rada wtedy ustosunkuje się, a tak będziemy działali po prostu w ciemno. Jeszcze nie wiemy czy ten wniosek uzyska akceptację, może się okazać, że Wysoka Rada w większości uzna, że powinno się postąpić inaczej i tutaj nie będziemy wtedy na ten temat dyskutowali. Ja wniosek pana radnego Majaka proponuję przegłosować.

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariusza Majaka, żeby działania Burmistrza i Rady Nadzorczej oraz zarządu PPM-u od początku tej kadencji zostały ocenione przez niezależną kancelarię prawną.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -6, przeciw -7, wstrzymało się -2;
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Z - ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Odpowiadając na zapytanie pana radnego Błażejewskiego odnośnie artykułu, w którym wójt Bielic udzielił informacji odnośnie spornych środków finansowych, których Gmina Pyrzyce nie chce zwrócić dla Gminy Bielice. Wójt Gminy Bielice występował wielokrotnie o zwrot środków na modernizację hydroforni w Nowym Chrapowie. Są to środki w kwotach różnych, najpierw była to kwota 113.000 złotych teraz jest to kwota 120.000 złotych. Na

modernizację hydroforni w Nowym Chrapowie wójt Gminy Bielice otrzymał środki finansowe z programu rozwoju obszarów wiejskich. Oznacza to, że w 75% to zadanie zostało sfinansowane przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, dlatego prowadzimy cały czas korespondencję z wójtem Bielic, bo chcielibyśmy znać zasadność zwrotu 1/3 całości kosztów. Jeżeli zadanie było dofinansowane jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy takiej informacji, a otrzymujemy tylko nakaz zapłaty, upomnienia itd. W związku z tym wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem, czy jeżeli zadanie jest w 75% finansowane, czy ono może być podwójnie finansowane również przez nas. Naszym zadaniem, jeżeli mielibyśmy partycypować w kosztach to tylko w kosztach własnych, czyli w 25%. Nadmieniam również, że nie zostało podpisane żadne porozumienie, ani umowa, pomimo że wójt Bielic powołuje się tutaj na umowę, którą zawarł prawdopodobnie z byłym Burmistrzem w drugim kwartale 2010 roku, jednakże u nas nie ma takiej dokumentacji, nie mają też tutaj zasadności podane informacje, że te dokumenty zaginęły. Według pracowników urzędu taka umowa nigdy nie została zawarta, dlatego w którejś z korespondencji prosiliśmy o przekazanie, jeżeli jest taka umowa w posiadaniu wójta Bielic poprosiliśmy o przekazanie jej do nas do wglądu, do dzisiaj jej nie otrzymaliśmy. W związku z tym czekamy teraz na odpowiedź Urzędu Marszałkowskiego czy jest zasadne, jeżeli tak to, w jakich kosztach, czy własnych, czy kosztach całkowitych. Nadmieniam też, że środki finansowane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich nie mogą być podwójnie finansowane, bo wtedy dotacja, którą wójt Bielic otrzymał, będzie musiała być zwrócona. To nie jest nasza zła wola tylko nie mamy na to ani żadnych dokumentów potwierdzających nasz udział w finansowaniu, ani również takiej informacji czy moglibyśmy i ta kwestia jest przez nas wyjaśniana. Ja myślę, że jeśli otrzymamy pismo z Urzędu Marszałkowskiego będziemy wtedy już wiedzieli czy w ogóle możemy i czy powinniśmy finansować. Oczywiście daliśmy informację do przewodniczącego Rady odnośnie całej tej sytuacji, bo wiemy, że wójt również zwracał się z pismami do Rady Miejskiej w Pyrzycach, w których zwracał uwagę, że nie chcemy tych środków finansować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani Burmistrz, czy my wiemy, o jakiej kwocie mówimy o tych 25%?, bo dla mnie jest to jakby czytelne i jasne, że nie powinniśmy mówić o innej kwocie jak 25% jeżeli jest to kwota X to ją powinniśmy podzielić na 3 i 2/3 kosztów ponosi gmina Bielice, a 1/3 Pyrzyce. Ja tak to wprost czytam, czy taką informację posiadamy?

Z - ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Prawdopodobnie jest to kwota 340.000 złotych cała inwestycja, dlatego że pierwsze pisma, tak jak wspominałam wcześniej, na podstawie, których wójt Bielic prosił o zwrot to 1/3 była kwota 113.000 złotych.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli całą kwotę pan wójt podzielił w ten sposób, że miałby możliwość prawie, że bez środków własnych wybudować tą inwestycję. No bardzo sprytny wójt trzeba powiedzieć, ja bym go chwalił za to, ale z kolei jest chyba nieuczciwe.

Z - ca Burmistrza - Marzena Podzińska - W artykule jest powiedziane, gdzie pan wójt sam mówi, że jeżeli będzie wiedział, jaką otrzyma refundację to wtedy zwróci nam koszty, które nadpłacimy, to jak mamy to traktować.

Kier. Wydz. IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - Odpowiem na zapytanie radnej Piotrowskiej. Chodzi o drogę wewnętrzną w Żabowie łączącą dawną drogę krajową nr 3 z równoległą drogą polną biegnącą m.in. przy boisku sportowym w Żabowie. Droga ta przechodzi przy posesji m.in. państwa Pawlik. Państwo Pawlik utwardzili na własny koszt własnymi środkami nawierzchnię odcinka drogi o długości jakieś 50 metrów. To nie jest cała ta droga łącząca te dwie równoległe, ale tylko jakiś odcinek przy posesji tych państwa. Ci państwo, przynajmniej cały tamten rok zgłaszało pewne problemy z poruszaniem się głównie kładów, hałasowaniem, niszczeniem nawierzchni robieniem „zrywów” tymi pojazdami i wielokrotnie zgłaszano ten problem i gmina nie potrafiła sobie z tym poradzić, bo raz, że zniszczenia a dwa, że ten hałas, który nie pozwalał im swobodnie korzystać z własnej nieruchomości. Straż Międzygminna próbowała zaradzić temu problemowi, jeżdżono, ale to trzeba byłoby złapać tego kogoś „na gorącym uczynku”. Samo jeżdżenie też nie jest powodem do tego, żeby karać. W związku z tym gmina postanowiła postawić dwa znaki drogowe na tej drodze wewnętrznej. Z jednej strony znak zakaz wjazdu, z drugiej strony droga jednokierunkowa, czyli ten odcinek drogi przy posesji państwa Pawlików został skomunikowany w jedną stronę, przy czym w tej obecnej sytuacji wszyscy właściciele nieruchomości mają swobodny dostęp do swoich działek i posesji. Ta organizacja ruchu uniemożliwia właściwie jeżdżenie w tą i z powrotem i niszczenie tej nawierzchni. Myślę, że jest to najlepsze rozwiązanie, jakie mogliśmy zrobić, żeby przeciwdziałać niszczeniu tej nawierzchni, którą nie gmina utwardziła, bo nie było na to środków.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Pan kierownik wyjaśnił mi skąd to wyszło, ale dlaczego się tak stało na drodze, która nie należy do gminy, jest to droga wewnętrzna stawia się znaki. Tutaj po cichutku z panem prawnikiem rozmawiamy, że tzn. ja podpytuje. Jest tego typu problem, że w tej chwili jest zakaz wjazdu i mieszkańcy, którzy mają tam działki ogrodowe muszą naddać kilometrów, tam jest konflikt ludzki to jest problem, a w tej chwili stworzył się problem na miarę telewizyjnego, że przyjeżdża telewizja Szczecin do Żabowa i pokazuje znaki, zakaz wjazdu z jednej strony, nakaz jazdy w drugą stronę, to wcale nie rozwiązało problemu wręcz w tej chwili spowodowało jeszcze większy konflikt, bo tam jest problem, że tak powiem pomiędzy dwoma rodzinami. Jest tam jedna rodzina, która terroryzuje wszystkich na około i to jest problem z jedną rodziną, te znaki nie rozwiązały sprawy i chciałam tylko znać podstawę, bo takie jest zapytanie niektórych mieszkańców, jaka jest podstawa. Nie wiem, nie ma złożonych podań, od wszystkich mieszkańców zgody. Tam ludzie mają działki i też nie mogą do nich dojechać, więc podpytuje Panie Burmistrzu. Absolutnie nie szukam sensacji, bo ja wiem, na czym polega konflikt tam w tym miejscu w Żabowie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że to jest takie typowe postępowanie, bo pamiętam, że w Pyrzycach jak ustanawiane były ulice

jednokierunkowe ta czy inna, już nie będę ich wymieniał, żeby nie ruszać tematu, to zawsze była dyskusja, bo są osoby, które to akceptują i są też takie, które nie akceptują, ale proszę Panie Burmistrzu, jak Pan postawił znaki, to niech Pan wytłumaczy, dlaczego.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Z takim niesmakiem przysłuchuje się tej dyskusji, ponieważ dogłębnie znam sprawę i o 24:00 w nocy i o 6:00 nad ranem i o 14:00 w południe. Powiem pani sołtys i pani radna, że dziwię się pani wypowiedzi, że pani tak właśnie argumentuje, czy wypowiada takie stwierdzenia, ponieważ ja rozmawiałem z państwem Pawlik, oni są u kresu wytrzymałości psychicznej. Oni się tam wybudowali, postawili dom jednorodzinny za oszczędności całego swojego życia, wiazali z tym miejscem swoją dalszą przyszłość natomiast w pewnym momencie wybryki i wandali i, nie chcę użyć tutaj brzydkiego słowa, ale ludzi niedostosowanych społecznie do współżycia z mieszkańcami zakłóciły im ten spokój i to spowodowało m.in., że do momentu, kiedy policja jako organ uprawniony do tego nie rozstrzygnie tej sprawy, a powiem też, że osobiście rozmawiałem z panem komendantem Ostrowskim, który obiecał, że też osobiście zajmie się tą sprawą, bo ta sprawa toczy się od kilku lat i to jest bardzo duże obciążenie, dla tych starszych państwa, dlatego na ten moment zadecydowaliśmy, że postawimy ten znak zakazu, żeby na drodze gminnej, to nie jest droga niczyja, to jest droga gminna i mieliśmy prawo, powiedzmy na jakiś tam czas, łagodząc te zdarzenia, które mają tam miejsce spowodować, tak jak powiedziałem do momentu kiedy policja tego problemu nie rozstrzygnie, że taka decyzja zapadła. Ci państwo zainstalowali jeszcze na własny koszt również kamery i tam, to co się dzieje jest wszystko nagrywane. Ostatnie zdarzenie jest nagrane na kamerze i uważam, że to była bardzo dobra decyzja, słuszna, jedyna decyzja na ten moment i trudno, nawet gdyby pozostali mieszkańcy Żabowa mieli obejść tę drogę i iść nie wiem, 100 - 150 metrów, bo dalej chyba nie ma, to nic nie spowoduje tego, że przez pewien czas, że ten znak będzie tam stał, ale my też musimy dbać o zdrowie przede wszystkim psychiczne w tym przypadku państwa Pawlików. Jeszcze raz powtarzam według mnie jest to słuszna decyzja i ja ją powziąłem.

Radny Damian Błazejewski - Dziękuję bardzo za odpowiedzi, chciałbym tylko wrócić odnośnie sprawy tego słabego nauczania w gimnazjum. Taką informację, takie wiadomości można było powziąć z informacji przygotowanej na październikową sesję ubiegłego roku. Porównaliśmy tam gimnazjum pyrzyckie z małymi gimnazjami wiejskimi, dlatego nie bez kozery dzisiejsze życzenia i gratulacje dla pana dyrektora padły z moich ust, dlatego że byłem oponentem pana kierownika na tamtej sesji. Po prostu nie podoba mi się, że porównujemy dużą szkołę z małymi szkołkami wiejskimi. No i „wyszło szydło z worka” jest artykuł, jest pokazane, gimnazjada matematyczna, są przygotowane zadania przez niezależnych nauczycieli uczących w pyrzyckim liceum i wyszło, że jednak nie jest tak źle. Czyli to, co mówiłem, jeżeli byśmy porównali szkołę wielkości gimnazjum pyrzyckiego ze szkołą wielkości gimnazjum stargardzkiego wtedy mielibyśmy jasną i czytelną odpowiedź jak naucza pyrzyckie gimnazjum, uważam że naprawdę poziom nie jest zły. Nie jest zły choćby z tego tytułu, że z rówieśnikami z tych gimnazjów

wygrywają w cuglach. Nie wierzę w cuda, że inne gimnazja wystawiły słabszych uczniów ze słabszą średnią niż nasi uczniowie z gimnazjum pyrzyckiego. Na następny raz, bo w październiku znowu będziemy przerabiać ten sam temat prosiłbym o rzetelną informację. Gimnazjum pyrzyckie porównać z gimnazjami przykładowo ze Stargardu mniej więcej tej samej wielkości. Nie porównywać z gimnazjum kozielińskim czy przelewickim gdzie zdaje ten egzamin 20 - 25 osób góra przy ponad 100 dzieci z gimnazjum pyrzyckiego.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja się zgadzam ze stwierdzeniem pańskim, tylko Pan w swojej pierwszej wypowiedzi powiedział, że pan kierownik Janusz Kaźmierczak powiedział, że w pyrzyckim gimnazjum uczy się źle. Pan Janusz Kaźmierczak nigdy naprawdę w mojej obecności takiego zdania nie wypowiedział, tylko o tyle mi chodzi.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ale teraz pan Kierownik Waldemar Kędziora już tak nie będzie mówił. Też nie powiedział?

Radny Mariusz Majak - Pani Burmistrzu, chodzi mi o pańską wypowiedź odnośnie parkingu. Twierdzi Pan, że nie podjął decyzji, natomiast z tego, co jest wiadomo decyzja jest podjęta, może pan nie wie, bo pismo podpisał pan kierownik Kuźmiński i z pisma, które kierowane jest do dzierżawców terenów wynika jednoznacznie, że mają wynieść się do końca kwietnia tego roku więc decyzja jest podjęta chyba, że została w międzyczasie cofnięta, ale nic na ten temat nie wiem, więc Panie Burmistrzu ja bym apelował, aby wycofać tą decyzję i wtedy spotkać się z mieszkańcami, z dzierżawcami i dalej rozmawiać. Natomiast jest mi wiadomym, że ta decyzja jest o tym, żeby dzierżawcy opuścili teren.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Mówimy Panie Radny o dwóch różnych sprawach. Pan mówi o tym, że pan kierownik działa zgodnie z przepisami prawa i to jest prawda, dziękuję panie kierownikowi za takie działania właśnie. Natomiast nie jest podjęta decyzja, co do dalszych losów tego parkingu.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 24 porządku Wolne wnioski.

Radny Mariusz Majak - Na przedostatniej sesji w dniu 23 lutego było bardzo emocjonalnie, wiele osób wypowiadało się w sposób bardzo mocny, intensywny, ale z ust żadnego z Radnych nie usłyszałem takiego słowa, które byłoby ponad jakąś miarę. Żaden z Radnych nie przekroczył granicy wolności słowa z tego, co widziałem w protokole. Natomiast w przypadku dwóch osób takie przekroczenie granic wolnego słowa nastąpiło. Zacytuję Państwu część wypowiedzi skierowanej do Radnych na sesji w dniu 23 lutego 2012r. przez Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego, to był początek tej wypowiedzi *„Temat jest faktycznie nośny społecznie, nie dziwię się emocjom, ale też chcę*

Państwu przypomnieć, co się działo 27 października, na sesji październikowej, bo widzę, że niektórzy Państwo się czegoś napalili, albo najedli i nie pamiętacie, o czym była mowa 27 października. Mówiliśmy, że jako PPM, że będziemy podejmować próbę ratowania PPM-u przed upadłością, dlatego jest potrzebna likwidacji". Jeszcze raz podkreślam do Radnych skierowane były słowa „Państwo się czegoś napalili, albo najedli i nie pamiętacie, o czym była mowa 27 października”. Nie wiem czy dobrze oceniam, ale oceniam te słowa jako znieważające nas. Art. 226 Kodeksu Karnego mówi: „§ 1. Kto znieważa funkcjonariusza publicznego albo osobę do pomocy mu przybraną podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. Kto publicznie znieważa lub poniża konstytucyjny organ Rzeczypospolitej Polskiej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”

Zgodnie z art. 115. Kk. „§13. Funkcjonariuszem publicznym jest:

2) poseł, senator, radny,”. W związku z powyższym mam wniosek treści następującej: „Wnoszę o skierowanie przez Radę Miejską w Pyrzycach informacji do prokuratury w celu zbadania przez ten organ, czy na sesji Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2012 r. osoba wypowiadająca się słowami: „niektórzy Państwo się czegoś napalili, albo najedli i nie pamiętacie, o czym była mowa 27 października.” popełniła przestępstwo znieważenia funkcjonariuszy publicznych, tj. Radnych Gminy Pyrzyce w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

Druga sprawa, którą chciałbym poruszyć nie jest wnioskiem, a raczej moim oświadczeniem jako Radnego, bo rozumiem, że wnioski i oświadczenia również można składać.

Kolejna wypowiedź przekraczająca granice wolnego słowa na sesji w dniu 23 lutego 2012 r., która była pomówieniem mojej osoby o pewne działania, które nie miały miejsca. Cytuję: „Chcę tylko jeszcze powiedzieć skoro wracamy, że na ostatnim rozliczeniu wspólnoty mieszkaniowej 1-go Maja 3, miałam nawet propozycję od Pana Majaka w obecności innych, że albo mi Pani zrezygnuje z pewnych rzeczy i nie będę domagał się od Pani 1.000 zł pod warunkiem, że Pani jutro, pojutrze **przekaze na mój rachunek 60.000 zł**, więc Pani Radny Majak niech Pan nie opowiada tutaj, że działa Pan w interesie innych wspólnot. Trudno, nie chciałam o tym mówić, ale jeżeli tutaj publicznie się mnie oskarża, że ja kogoś oszukuję, że ja kogoś okłamuję, ja się na to nie zgadzam i niech Pan też następnym razem waży słowa”. Ja powiem, że nikogo nie oskarżałem o oszukiwanie, ani też okłamywanie, użyłem słów, że czuję się wyprowadzony w pole, takich dosłownie słów użyłem, nikogo nie osądzałem o oszustwo, wyrażałem tylko swoje uczucia. W związku z powyższym, że takie zdarzenie miało miejsce chciałbym takie krótkie oświadczenie złożyć, że słowa wypowiedziane na sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach przez tę Panią, która te słowa wypowiadała są nieprawdziwe i są pomówieniem, gdyż przy rozliczaniu wspólnoty mieszkaniowej 1-go Maja w PPM nikomu nie proponowałem, aby przekazywał jakiegokolwiek pieniądze na moje konto. Oczywiście proponowałem potrącenie, tak jak Państwu już tutaj na poprzedniej sesji mówiłem, ale w ramach kodeksu cywilnego i oczywiście na konto wspólnoty mieszkaniowej w Pyrzycach przy ul. 1-go Maja. Co do drugiej wypowiedzi tej Pani, czy ja na sesji wypowiadałem się tylko w swoim imieniu, czy w imieniu wspólnot, czy w imieniu wszystkich mieszkańców to już pozostawiam do oceny wszystkim mieszkańcom. Myślę, że każdy z nas jako Radny jest na tą ocenę narażony.

Trzecia sprawa - wniosek formalny, wniosek dotyczący pewnych spraw związanych z funkcjonowaniem Gminy Pырzyce to, o czym Pan Burmistrz mówił, że Radni widzą tylko złe działania, nie wnoszą żadnych pomysłów myślę, że wnoszą Panie Burmistrzu, ja wnosiłem kilka już pomysłów, składałem kilka wniosków.

Tym razem wnoszę o rozpoczęcie prac zmierzających do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego istniejący na terenie miasta i Gminy Pырzyce, zmierzających do dostosowania planu do bieżących potrzeb mieszkańców i zgłaszanych postulatów w tym zakresie przez mieszkańców miasta i Gminy Pырzyce, w ramach oczywiście istniejących możliwości. W szczególności chodzi o działkę nr 167/2 u zbiegu ulic Zabytkowej i 1-go Maja, zmiany miałyby zmierzać w kierunku uniemożliwienia zabudowy działki jedynym budynkiem, o wielkiej powierzchni, jednocześnie postuluję o takie zmiany, które umożliwią podział nieruchomości na wiele działek i zachowanie kilkudziesięciu miejsc parkingowych.

Drugi punkt to teren przy ul. Mickiewicza, gdzie wiele osób zgłaszało wątpliwości odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego m.in. Pan Paweł Leśniewski (mieliśmy specjalną sesję na ten temat skargi Pana Leśniewskiego), również wnioski w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zgłaszał Pan Grzegorz Waszczyk z ulicy Podmiejskiej (dawna Sicina) i inni właściciele. Kolejne inne miejsca również na terenie miasta i Gminy Pырzyce wymagają rozpoczęcia zmian, rozpoczęcia dyskusji na temat zmian, m.in. są postulaty Pani Renaty Korońskiej z Nieborowa odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. Stad chciałbym, żebyśmy coś zmieniali w tym planie, ponieważ niekoniecznie musi on być doskonały, jest to plan, a nie coś, co jest stałego i co jest niezmiennie. Dodam jeszcze od siebie, że jest kilka miejsc na terenie miasta, które mogłyby być zagospodarowane lepiej, m.in. teren przy ul. 1-go Maja, przy aptece mała działeczka, która została niedawno zbyta, a w tej chwili nie można tam nic zrobić. Wiele jest takich małych działek na terenie miasta, które mogłyby być zabudowane, które są takimi miejscami, gdzie mogłoby być coś w rodzaju plomb, małych punktów sprzedaży, mogłyby powstać takie małe punkty sprzedaży, więc taki jest mój wniosek w sprawie rozpoczęcia generalnej próby uregulowania planu zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i Gminy Pырzyce.

Natomiast Pan Burmistrz pyta o źródła finansowania, jakieś tam środki są przygotowane w tym roku na zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i jednocześnie myślę, że jeżeli pojawią się jakieś możliwości finansowe można byłoby to sfinansować, a jest taka potrzeba i jest to w kierunku jakiś zmian, jakiegoś rozwoju naszego miasta.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mariusza Majaka, który wnoszę o skierowanie przez Radę Miejską w Pырzycach informacji do prokuratury w celu zbadania przez ten organ, czy na sesji Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2012 r. osoba wypowiadająca się słowami: „*niektórzy Państwo się czegoś napalili, albo najedli i nie pamiętacie, o czym była mowa 27 października.*” popełniła przestępstwo znieważenia funkcjonariuszy publicznych, tj. Radnych Gminy Pырzyce w związku z pełnieniem obowiązków służbowych.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -1;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mariusza Majaka, który wnosi o rozpoczęcie prac zmierzających do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego istniejącym na terenie miasta i Gminy Pyrzyce, zmierzających do dostosowania planu do bieżących potrzeb mieszkańców i zgłaszanych postulatów w tym zakresie przez mieszkańców miasta i Gminy Pyrzyce, w szczególności chodzi o działkę nr 167/2 u zbiegu ulicy Zabytkowej i 1-go Maja. Zmiany miałyby zmierzać w kierunku uniemożliwienia zabudowy działki jedynym budynkiem, o wielkiej powierzchni, jednocześnie postuluję o takie zmiany, które umożliwią podział nieruchomości na wiele działek i zachowanie kilkudziesięciu miejsc parkingowych.

Drugi teren, którym miałyby być objęte zmiany, to teren przy ul. Mickiewicza, gdzie wiele osób zgłaszało wątpliwości m.in. Pan Paweł Leśniewski, Pan Grzegorz Waszczyk i inni właściciele działek.

Inne miejsca na terenie miasta i Gminy Pyrzyce, gdzie zgłaszane były takie potrzeby przez mieszkańców.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 9; przeciw – 0; wstrzymało się -6;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radny Damian Błazejewski – To nie będzie wniosek tylko oświadczenie. Chciałbym się zwrócić do mieszkańców naszego miasta, że jeżeli mają jakieś problemy i chcą, żeby jakimiś sprawami zajęli się Radni to prosiłbym, żeby nie pisać anonimów. Taki anonim wpłynął do mnie oczerniający pracownika Gminy, takimi sprawami Rada Miejska nie powinna się zajmować, anonimy będą traktowane w jeden, jedyny sposób, najkrótszą drogą, będą trafiać do kosza. Nie można prywatnie załatwiać rękami Radnych, że się nie lubi jednego Pana, czy jednej Pani, jeżeli ktoś ma odwagę napisać taki paszkwil to prosiłbym, żeby podpisał się z imienia i nazwiska, i adres, wtedy ewentualnie komisja Rewizyjna zajmie się takim wnioskiem danego mieszkańca i wtedy to będzie miało sens i logikę, a nie będziemy się bawić w rozpatrywanie jakichkolwiek anonimów tak jak miało to miejsce odnośnie mieszkanki Brzeska i świetlicy środowiskowej, bo to nie czas i miejsce, żebyśmy prywatne sprawy prostowali w Radzie Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Bardzo dziękuję Radnemu Błazejewskiemu, że ten temat tak właśnie przedstawił myślę, że popełniliśmy błąd, ponieważ zajęliśmy się tematem (chodzi o Brzesko) i to spowodowało, że jeżeli zajęliście się jedną sprawą, to dlaczego nie drugą, czy trzecią, czy piątą nie powinniście się zająć i to jest precedens, ale ważne jest też to, żeby się przyznać. Popełniliśmy błąd i myślę, że powinniśmy o tym pamiętać.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczak - Trzy krótkie moje wnioski jako Radnego i później przejdę do spraw merytorycznych z zakresu działalności Komisji Rewizyjnej.

- 1) Panie Burmistrzu bardzo bym prosił przy porządkach, które będą robione w zakresie zieleni, bo to zgłaszają mi mieszkańcy, ul. Lipiańska tam, gdzie są przygotowane działki do sprzedaży, będzie ładnie wyglądało i może szybciej znajdą się nabywcy.
- 2) Prośba mieszkańców wynikająca z zebrania wiejskiego w Rzepnowie, gdy będzie jakikolwiek sprzęt typu koparka przejeżdżał w pobliżu Rzepnowa, wykonywał jakieś prace zlecone, mieszkańcy proszą, żeby drogę od bocianiego gniazda i dalej zrównać. Jak Spółka UNIZETO-AGRO przejeżdża sprzętem ciężkim, rozjeżdżiła te koleiny, a to wystarczy tylko przepchać, żeby zrównać, nie są to duże koszty.
- 3) Nawiązując do tego, co Radny Majak powiedział odnośnie działalności zagospodarowania przestrzennego, planowania przestrzennego pragnę zasygnalizować Szanownym Radnym, że w mojej ocenie podjęta uchwała w styczniu odnośnie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była podjęta wadliwie, ponieważ nie była dochowana procedura określona w ustawie. Wojewoda w trybie nadzoru nie uchylił tej uchwały, niemniej jednak nie zapytał o tryb jej przygotowania, a ten tryb był niewłaściwy w mojej ocenie, mogę się mylić, ale chciałbym, jak kiedyś do tego będziemy wracali, żeby pamiętać, że taką uwagę zgłosiłem.

Teraz przejdę do Komisji Rewizyjnej, która działała w marcu zgodnie z harmonogramem. Przeprowadziliśmy kontrolę Zakładu Usług Transportowych, uzyskaliśmy wyjaśnienia, sprawdziliśmy dokumenty, protokół jest sporządzony, po podpisaniu przez kierownika ZUT-u i upływie statutowych 14 dni przedstawimy go na kolejnej sesji.

Na Komisji Rewizyjnej zgodnie z uchwałą podjętą przez Radę Miejską zajęliśmy wnioskiem Radnego Mariusza Majaka sprawdzenia zgodności z prawem i zasadności zatrudnienia pracownika Pana Krzysztofa Oszczyka w Urzędzie Miejskim. W tym zakresie uzyskaliśmy wyjaśnienia od Pani inspektor do spraw kadr wydziału organizacyjnego Urzędu Miejskiego, która argumentowała, że jest to umowa cywilno - prawna i na Komisji powstały następujące wątpliwości: część Radnych uważała, że charakter umowy ma charakter umowy o pracę z racji zadań, które były określone w tejże umowie, natomiast część Radnych opierając się na tym, że jeżeli jest to umowa cywilno - prawna, łączne wynagrodzenie tej usługi zamówionej w drodze tej umowy wynosiłoby 28.800 zł, które było wykonane bez żadnych procedur ofertowych. W związku z tym, żeby kategorycznie rozstrzygnąć wątpliwości Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę przez Radę Miejską, żeby Państwowa Inspekcja Pracy zbadała tą umowę cywilno - prawną, czy jest to umowa o pracę, czy jest to charakter umowy cywilno - prawnej i wówczas Komisja Rewizyjna ponownie wróci do rozpatrzenia tego wniosku Radnego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej przedłożony przez Przewodniczącego Komisji Miłosza Łuszczaka.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 10; przeciw – 1; wstrzymało się -4;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczak – W międzyczasie do Biura Rady wpłynęła skarga, którą Komisja Rewizyjna z racji tego, że nie została przekazana formalnie przez Radę nie zajmowała się i przyznam się, że miałem inną koncepcję, a po konsultacji z Radcą Prawnym sam już nie wiem, jak powinniśmy się tym zająć, ale powiem, o co chodzi. Pan Ryszard Szczęsny z Nowogardu złożył skargę do Sądu Rejonowego w Pyrzycach na działanie Straży Międzygminnej w zakresie postępowania mandatowego w związku z ujawnieniem wykroczenia przy pomocy urządzenia tzw. fotoradar. Sąd przekazał tą sprawę do rozpoznania do Burmistrza Pyrzyc, natomiast Burmistrz Pyrzyc zgodnie z właściwością rzeczową przekazał to do Wojewody Zachodniopomorskiego, który to zgodnie z ustawą przy pomocy Policji sprawuje nadzór nad działalnością Straży Międzygminnych. Ja uważam, że było to słuszne, zasadne działanie. Pan Wojewoda uznał, że jednak nie i „odbił kolejną piłeczkę” i skargę tą złożył do Rady Miejskiej, jako właściwej do załatwienia skargi. Także zatoczyła skarga koło i wróciła do ans, a o co chodzi. W skardze Pan się żali na to, że został uznany winnym w postępowaniu, w sprawie o wykroczenie i tutaj uważam, że na działanie Straży Międzygminnej zgodnie z ustawą o strażach gminnych art. 9 nadzór nad działalnością sprawuje Burmistrz, ale czynności te były wykonywane przez inspektora Krzysztofa Dębka, który obecnie jest komendantem Straży Międzygminnej i przyznam się, że teraz mam wątpliwość i nie wiem, czy złożyć wniosek o przekazanie do Burmistrza, do rozpoznania poprzedniej skargi na działalność straży, czy mamy się tym zająć, jako Komisja Rewizyjna?

*Wyszła Radna Joanna Dąbrowska – godz. 17:41;
Stan Radnych na sali – 13;*

Radca Prawny Urzędu Miejskiego - Karol Kłosowski – Problem jest mi znany, ponieważ zastanawialiśmy się już nad tym tematem i doszliśmy do wniosku, że skarga dotyczy uprawnień Straży Międzygminnej w zakresie postępowania mandatowego, w zakresie prawa o ruchu drogowym, czyli są to kompetencje, które normalnie wykonuje Policja oprócz tego Straż Międzygminna w związku, z czym nadzór pełni Wojewoda przy pomocy komendanta, dlatego to legło u podstaw naszych, żeby przekazać to do Wojewody. Wojewoda potraktował to, że jest to skarga na naszego strażnika międzygminnego i tak de facto by było, gdyby Pan Dębek nie został komendantem. W związku, z czym że Pan Dębek występuje teraz w funkcji komendanta byłoby w mojej ocenie niecelowym i niewłaściwym ocenianie tego przez Burmistrza, ponieważ zgodnie z kpa, to są przepisy 228 i następne dotyczące rozpoznawania skarg na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych organem właściwym do rozpoznania takiej skargi jest Rada Miejska. Więc w mojej ocenie w tym szczególnym przypadku, pomimo że wymienia się tam Pana Dębka jako inspektora z uwagi na to, że obecnie piastuje on funkcję komendanta, jestem skłonny przychylić się do koncepcji, że jednak leży to w gestii Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To wyjaśnienie jest jakby logiczne i trzymajmy się tego. Wobec takiej sytuacji tą skargę potraktowalibyśmy w ten sposób, że Komisja Rewizyjna zajęłaby się tematem. Czyli kierujemy to do Komisji Rewizyjnej bez głosowania.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Należy wysłać pismo do skarżącego o przedłużeniu terminu skargi, ponieważ wpłynęła skarga 7 marca i będzie ona miała upływ miesięczny 7 kwietnia, a my jako Rada załatwiamy sprawy w drodze uchwał, czyli my jako Komisja Rewizyjna przygotowujemy to dopiero na następną sesję i terminu z kpa nie dotrzynamy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przygotujemy pismo o przedłużeniu terminu i prześlemy, myślę, że sprawa będzie załatwiona.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Odczytał wniosek Komisji Budżetu, która „na posiedzeniu w dniu 6 marca 2012 r. wypracowała wniosek, aby co kwartał Burmistrz Pyrzyce przedstawiał informację o sytuacji finansowej w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Komunalnym.” Wniosek stanowi załącznik Nr 80 do protokołu. Ponieważ już mamy pewne doświadczenie, że w PPM zaczęło się coś dziać i dowiedzieliśmy się w późniejszym czasie, żeby już takiej sytuacji nie powtórzyło się w następnej naszej Spółce, dlatego jest taka prośba.

Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że jest wniosek mieszkańców Sołectwa Krzemlin, który dotyczy podatku od tzw. budynków gospodarczych. Myślę Panie Burmistrzu, że ten temat będziemy musieli przeanalizować, tu mamy ponad 200 podpisów i trzeba będzie rzeczywiście tym tematem się zająć, bo się okazuje, że podatek od budynków gospodarczych wzrósł aż o 300%, aż tak dużo stawka wzrosła. Wniosek stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Odczytał 2 pisma Pana Marcina Michalskiego dotyczące wydania pozytywnej opinii w sprawie postawienia kontenera gastronomicznego na działce 39 obręb 8. Pisma stanowią załączniki Nr 82, 83 do protokołu.

- Poinformował o:

- piśmie Pana Jana Tabor dotyczącym wezwania do przywrócenia nieruchomości do stanu faktycznego oraz wydania jej w dniu 30 kwietnia 2012 r. Gminie Pyrzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.
- piśmie Pana Dariusza Jóźwika dotyczącym wezwania do przywrócenia nieruchomości do stanu faktycznego oraz wydania jej w dniu 30

kwietnia 2012 r. Gminie Pyrzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

- piśmie Pani Marii Krzewickiej dotyczącym wezwania do przywrócenia nieruchomości do stanu faktycznego oraz wydania jej w dniu 30 kwietnia 2012 r. Gminie Pyrzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.
- zaproszeniu LKS „Spartakusa” na XXXVI Plebiscyt na Najlepszego Sportowca Klubu i Szkoły za 2011 rok. Zaproszenie stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.
- piśmie od PPK do Pana Burmistrza dotyczącym pisma Pana Stefana Prasalka. Pismo stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.
- piśmie Pana Wicestarosty Roberta Betyny dotyczącym eliminacji Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym. Pismo stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.
- piśmie Burmistrza Pyrzyc dotyczącym korespondencji z Wójtem Gminy Bielice. Pismo stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.
- piśmie Wójta Gminy Bielice do Burmistrza Pyrzyc znak DR.7013.01.2012.ZB dotyczącym odpowiedzi na wcześniej przesłane pismo. Pismo stanowi załącznik Nr 91 do protokołu.
- piśmie Wójta Gminy Bielice do Burmistrza Pyrzyc znak OS.033.2.2012.ZT dotyczącym odpowiedzi na wcześniej przesłane pismo. Pismo stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.
- piśmie RIO dotyczącym stanowiska w sprawie możliwości różnicowania przez gminy stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzania zwolnień podatkowych. Pismo stanowi załącznik Nr 93 do protokołu.
- prośba Pana Roberta Kukułki do Burmistrza Pyrzyc o zagospodarowanie drogi gminnej (ul. Słowackiego) oraz odbijającej od tej ulicy „odnogi” do nowopowstałych domków jednorodzinnych. Prośba stanowi załącznik Nr 94 do protokołu.
- piśmie Pana Stefana Prasalka dotyczącym zalewania ściekami kanalizacji ogólnospławnej piwnic budynku przy ul. Bogusława 16. Pismo stanowi załącznik Nr 95 do protokołu.
- piśmie Urzędu Miejskiego do Pana Stefana Prasalka znak IKiOŚ.7021.8.2012. Pismo stanowi załącznik Nr 96 do protokołu.
- piśmie Burmistrza Pyrzyc dotyczącym upadłości PPM-u. Pismo stanowi załącznik Nr 97 do protokołu.
- piśmie Pani Ireny Ksel dotyczącym terminu budowy drogi przy ul. Podgrodzie. Pismo stanowi załącznik Nr 98 do protokołu. Dotyczy to odcinka drogi pomiędzy Państwem Ksel a Państwem Kosowskimi. Ten odcinek w planie zagospodarowania miała być to pieszo-droga, oni zrobili to we własnym zakresie i ta droga stała się drogą przejazdową między dwoma ulicami. Może wypadaloby nam się też Panie Burmistrzu zastanowić i wstawić znak „zakaz wjazdu”, że nie dotyczy posesji Pana Kosowskiego i Państwa Ksel. Natomiast inne pojazdy faktycznie jeżdżą i ta droga jest taka szutrowa i żuźlowa, przejeżdżają

nie, gdzie obok jest droga betonowa, tą drogą wszyscy jeżdżą na skróty.

- petycji dotyczącej możliwości rozbudowy parkingu przy ul. Kilńskiego (od sklepu NETTO w stronę kościoła - od wschodniej strony). Pismo stanowi załącznik Nr 99 do protokołu.
- ponaglenie od Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej do PPM-u. Pismo stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.
- piśmie Wójta Gminy Bielice do Gminy Pyrzyce - przedsądowe wezwanie do zapłaty. Pismo stanowi załącznik Nr 101 do protokołu.
- odpowiedź Burmistrza Pyrzyc na przedsądowe wezwanie Wójta Gminy Bielice. Pismo stanowi załącznik Nr 102 do protokołu.
- pozytywna opinia Starosty Pyrzyckiego w sprawie lokalizacji nowych przejść dla pieszych w Pyrzycach na ul. Bogusława i ul. 1-go Maja. Pismo stanowi załącznik Nr 103 do protokołu.
- Podczas pełnienia dyżuru wpłynął donos znanej treści, że nie zostały rozliczone jakieś sprawy plakatów i ogłoszeń, ja prędzej też proponowałem to Panu Przewodniczącemu, co powiedział dzisiaj Pan Radny Błażejowski, że Rada Miejska nie będzie się zajmowała anonimami, które wpływają.

Radny Krzysztof Dubicki – Panie Burmistrzu, mam jeszcze dwie sprawy:

- 1) Na ul. Lipiańskiej zostały posprzątane działki przez członków i pracowników ogródków działkowych, konkretnie działkowców. Mam prośbę, żeby Straż Miejska zwiększyła jakąś tam kontrolę, nadzór nad ulicą Lipiańską, bo w ciągu ostatniego miesiąca 2 razy było sprzątane, jest wysprzątane i należałoby ten stan utrzymać.
- 2) Już kiedyś mówiłem o tym temacie zagospodarowanie terenu, jak najszybciej, między ulicą Kościuszki, a boiskiem przy Gimnazjum, tj. przy garażach. Chodzi o to, że tam znowu się robi jedno, wielkie wysypisko śmieci. Przyjdzie zaraz okres letni, zaczną rosnać kwiatki, drzewa, krzaki i znowu będą mieli mieszkańcy do nas pretensje. Czy to zagospodarować na garaże, czy na jakiś plac zabaw, czy na parking, ale chodzi o to, żeby ustrzec się i odciąć temat tego wiecznego sprzątania.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – 10 kwietnia o godz. 18:00 Pan Starosta i Pan Burmistrz zapraszają na Mszę św. do kościoła parafii Św. Ottona poświęconą rocznicy katastrofy smoleńskiej wobec tego serdecznie wszystkich w ich imieniu zapraszam. Poprosił o chętnych do pocztu sztandarowego. Chęć wyrazili:

Radny Damian Błażejowski;

Radna Bożena Tołoczko;

Radny Dariusz Jagiełło.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że w dniu 19 kwietnia 2012 r. o godz. 14:00 odbędzie się uroczystość przekazania odznaki Honorowego Obywatela Gminy Pyrzyce dla Ks. Proboszcza Tomasza Koszyka. Nie wyobrażam sobie, żeby kogoś z nas zabrakło, zaprosiliśmy Księża, wszystkich Radnych, Pana

Starostę, Pana Burmistrza postaramy się, żeby ta uroczystość miała godny charakter dla takiej osoby.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wszystkich zapraszamy na wielobój, który organizuje Pani Dyrektor OSiR-u w dniu 14 kwietnia 2012 r. i proszę te osoby, które się zgłosiły zaszczyliły swoją obecnością.

Nie wniesiono więcej żadnych wniosków.

Do punktu 25 porządku

Zamknięcie obrad XXII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ jesteśmy w przededniu Świąt Zmartwychwstania Pańskiego chciałbym wszystkim Państwu, również za pośrednictwem mediów wszystkim mieszkańcom Gminy i Powiatu złożyć jak najlepsze życzenia zdrowych i pogodnych świąt obfitych w prezenty, bo to też jest ważne, żebyśmy zdrowi i szczęśliwi wrócili do pracy z zapalem do dalszej działalności samorządowej. Zamknął obrady XXII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak