

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
z obrad XIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
z dnia 08 lutego 2012 r.

godzina rozpoczęcia – 12:35

godzina zamknięcia – 13:08

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że w dniu 11 stycznia 2012 r. wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez Pana Pawła Leśniewskiego.

W celu terminowego rozpatrzenia złożonego wezwania zwołałem obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach na dzień dzisiejszy. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Otworzył obrady XIX –Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, wszystkich Radnych, media – Gazetę Ziemi Pyrzyckiej, Panią asystent

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 12 radnych,
Nieobecni: Radny Dariusz Jagiełło, Radny Miłosz Łuszczuk, Radny Jerzy Wroński, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

➤ Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy nie ma propozycji zmian w porządku obrad. Poinformował, że każda propozycja zmiany w porządku obrad musi uzyskać akceptację Przewodniczącego Rady, ponieważ Przewodniczący jest wnioskodawcą zwołania sesji.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Pana Pawła Leśniewskiego dotyczącego uchwały Nr XXXIX/334/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyrzyce – w obrębie ewidencyjnym nr 4, 7 i 12 m. Pyrzyce (Druk Nr 266/12).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa Pana Pawła Leśniewskiego stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – W związku z tym, że nie odbyły się posiedzenia Komisji, to proszę o wyjaśnienie tematu.

Z-ca Kier. Wydz. IZP – Ewa Jędraszak – Właściciel nieruchomości, która była objęta planem zagospodarowania przestrzennego wniósł wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i w swoim piśmie wzywa Radę do usunięcia takiego naruszenia, iż Rada Gminy podejmując uchwałę zatwierdzającą plan zagospodarowania przestrzennego w obrębie ewidencyjnym 4, 7 i 12 miasta Pyrzyce (są to okolice ul. Lipiańskiej i Mickiewicza) wyznaczyła w planie drogi wewnętrzne. W opinii osoby składającej wezwanie, Rada naruszyła prawo wyznaczając drogi wewnętrzne przerzucając obowiązek utrzymania dróg na obywateli.

Radny Mariusz Majak – Czy to jest jedna uwaga, czy skarga na ten plan zagospodarowania przestrzennego, chodzi mi o ten obszar przy ul. Mickiewicz, bo ja osobiście spotkałem się z uwagami kilku osób, które mają tam działki, czy zamierza się przystępować do jakichś zmian w planie zagospodarowania przestrzennego w związku z tymi uwagami, które tam się mogą pojawić odnośnie tego planu, bo jak wiemy to jest tylko plan, który dziś jest, a może zostać zmieniony.

Z-ca Kier. Wydz. IZP – Ewa Jędraszak – Kształtowanie polityki przestrzennej Gminy należy do zadań własnych Gminy i Rada podejmując uchwałę musiała kierować się określonymi przepisami prawa, czyli w 2001 r. podejmując uchwałę o zatwierdzeniu studium zagospodarowania przestrzennego wyznaczyła tereny, które w studium są przeznaczone pod tereny osadnicze, pod zabudowę mieszkaniową. W 2007 r., kiedy przystąpiła do opracowania planu miejscowego na tereny wskazane w studium nie odbiegała od studium tylko te tereny zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i usługową, bo tam też występują usługi. Prowadząc procedurę planistyczną były podawane do publicznej wiadomości ogłoszenia, które zamieszczane są w prasie, na tablicach ogłoszeń i każdy ma prawo wnieść swoje uwagi w chwili, kiedy przystępuje się do opracowania planu i do projektu planu. Były przeprowadzane debaty publiczne, ponieważ ja badałam również te dokumenty, a wcześniej nie prowadziłam tej procedury, więc też badałam. Mimo, że były debaty, były ogłoszenia, nie było osób, które zgłaszały jakiegokolwiek uwagi. Kontaktowała się z pracownikiem, który uprzednio prowadził tą procedurę i dowiedziałam się, że osoba, która wносиła wezwanie do usunięcia – Pan Leśniewski, zapoznawał się z dokumentacją planistyczną i nie wniósł jakiegokolwiek uwag. Innym obywatelem, który zainteresowany był planem, był Pan Zgłobicki. Mało tego to ten Pan konsultował z urbanistą, chodziło o to, jak zagospodarować te działki, jak podzielić, jak mają być utworzone drogi wewnętrzne, też było to konsultowane, czyli osoby, które były zainteresowane przychodziły i uzgadniały. To rodzina Państwa Zgłobickich podzieliła działki zgodnie z planem, występuje teraz o zmianę planu, ale urbanista, który to opracowywał stoi na stanowisku takim, że ten plan był uzgadniany z mieszkańcami, był uzgadniany z tym Państwem, Gmina poniosła jakieś koszty i np. jeżeli komuś nie pasują teraz drogi wewnętrzne, chciałby inaczej zagospodarować swoje działki to taka osoba nie bierze pod uwagę sąsiadów, czyli drogi wewnętrzne prowadzą nie tylko do działek kogoś, kto jest właścicielem działki, ale również do działek sąsiadów. Jakakolwiek zmiana, likwidacja dróg pozbawiłaby innych właścicieli użytkownika terenu zgodnie z planem. Pewnie plan

można zmienić tylko już wtedy należałoby nie do jednej działki tylko do kompleksu, bo nie można rozpatrywać planu zagospodarowania przestrzennego tylko w stosunku do jednej nieruchomości. Proszę zauważyć, że każda zmiana wiąże się z kosztami, jeżeli mieszkańcy, właściciele gruntu będą chcieli w większości pokryć koszty, jeżeli zmienia się plan, a to dotyczy celu publicznego, a mieszkaniówka jest celem publicznym, a chce zmienić właściciel to pokrywa z własnych kosztów, a elektrownie wiatrowe nie są celem publicznym.

Radny Mariusz Majak – Mieszkanie prywatne jest celem publicznym?

Z-ca Kier. Wydz. IZP - Ewa Jędraszak – Mieszkaniówka jest celem publicznym, dlatego tak jak ostatnio padło pytanie, dlaczego Pan Łuszczuk ma zapłacić, to jeżeli jesteś właścicielem nieruchomości i chcesz ją zmienić tylko na swój wniosek to musisz zapłacić.

Radny Damian Błaziejewski – Prosiłbym o przytoczenie podstawy prawnej, gdzie jest mowa, że prywatny inwestor ma wykonać drogę wewnętrzną we własnym zakresie, która łączy dwie drogi gminne i jest droga dojazdową z jednej lub z drugiej strony. Możliwe, że nie ma protestów innych zainteresowanych, którzy posiadają działki w tym rejonie, bo nie wiedzą, że będą musieli na własny koszt taką drogę wykonać, później ją utrzymywać i co gorsza remontować.

Czy w momencie, gdy Gmina przystępowała do opracowania tego planu zawiadamiała zainteresowane strony w inny sposób niż obwieszczeniami, czy była wysyłana korespondencja do każdego z zainteresowanych i czy gruntownie było to tłumaczone wobec tych ludzi? Ja rozumiem działanie Gminy, jest droga o jakimś symbolu, która łączy dwie drogi gminne, a staje się drogą wewnętrzną. Mam teraz jeszcze takie pytanie, czy Ci Państwo, jako właściciele tej drogi będą mogli podstawić sobie na tej drodze szlabany na wjeździe i wyjeździe, sterowane na pilota, ponieważ to jest ich droga? Jeżeli będą tylko oni użytkować, będą niszczyć to będą wiedzieli, za co płacą. Jeżeli są to dwie drogi gminne, czyli jest to forma drogi publicznej nie wewnętrznej, jeżeli wjeździe ciężki sprzęt i pozarywa to, kto będzie dokonywał takich napraw? Tu jest jasno powiedziane, że jest jakieś niedociągnięcie, ja rozumiem, że my jako Gmina będziemy stali na stanowisku, że to wszystko jest zgodne z prawem, ale kazać komuś wybudować drogę, która nie będzie służyła tylko jemu a ogółowi społecznemu to trochę lekka przesada. Chciałbym poznać podstawę prawną, gdzie mówi się, że mieszkańcy mają budować drogi, które będą służyły ogółowi? Ja rozumiem, jeżeli byłoby to osiedle zamknięte to należy wykonać taką drogę dojazdową na polepszenie warunków wszystkich użytkowników tych działek, wtedy jest to droga wewnętrzna, jest to droga ich, która nie łączy dwóch dróg gminnych, które są drogami publicznymi.

Z-ca Kier. Wydz. IZP - Ewa Jędraszak – Kwestię dróg reguluje ustawa o drogach publicznych w tej ustawie przepisy mówią, co jest drogą publiczną, a co nie. Droga wewnętrzna nie jest drogą publiczną i jeżeli droga wewnętrzna jest drogą publiczną to Gmina nie ma obowiązku utrzymania takich dróg, ani remontowania. Proszę zauważyć, że ta droga wewnętrzna jest na terenie własności prywatnej, to nie jest

żądna gminna, tylko tj. plan, który przewiduje drogę wewnętrzną. Jeżeli Państwo chcecie również uzyskać informacje w zakresie rozwiązania tego problemu, to Gmina próbowała rozwiązać ten problem pomiędzy sąsiadami, czyli Panem Leśniewskim a osobą - właścicielką działki sąsiedniej, na której terenach wyznaczony jest teren pod drogę wewnętrzną. Z rozmów, które były prowadzone w gabinecie u Burmistrza ta Pani nie robi żadnych przeszkód by teren pod drogę wewnętrzną, w której mają lecieć uzbrojenia, bo jeżeli ktoś chce zmienić charakter swojej działki z rolnej na budowlaną, a daje ku temu podstawy plan, przecież nie musi, on dalej może użytkowany jako rolną. Natomiast, jeżeli chce zmienić jako budowlaną to musi zastosowanie do rozwiązań planu. Gdzie przeprowadzi właściciel uzbrojenie? W drodze wewnętrznej, bo tak nakazuje plan. Właścicielka działki sąsiedniej, na której miała być utworzona zgodnie z planem droga wewnętrzna po podziale (ona również wie o tym) wyraża zgodę, że ona odsprzeda w udziale każdemu z właścicieli poszczególnych działek budowlanych, żeby utworzyli oni drogę wewnętrzną i tam kładli uzbrojenie. Gmina wcale nie musi zajmować się drogami wewnętrznymi i to na gruntach prywatnych. My nie mamy takiego obowiązku to mówi, jakie są drogi to mówi ustawa o drogach, natomiast jest również wyrok sądu, który mówi, że Gmina nie ma takiego prawa i nikt nie zmusza obywateli, jeżeli z działki rolnej zmieni sobie na działkę budowlaną.

Radny Damian Błazejewski - Prosiłem o konkretny artykuł z ustawy o drogach, żeby Pani Ewa przytoczyła wyraźnie, jak brzmi zapis o drogach wewnętrznych. W potoku słów Pani Ewa mówi, że plan zagospodarowania jest potrzebny do zmiany kategorii gruntu z rolnego na budowlany. Pani Ewo, jest ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych, która w granicach miasta dopuszcza zmianę i niekoniecznie potrzebny jest plan, Pani dobrze o tym wie. Natomiast dobrze Pani zauważyła, odbyło się spotkanie pomiędzy zainteresowanymi stronami, Pani nie robi przeszkód tylko chce sprzedać drogę wewnętrzną. Pytam, czy to będzie droga zamknięta wg planu, czy ta droga będzie łączyła dwie drogi gminne? Pani wiele rzeczy odpowiedziała, ale pominęła Pani to, czego dotyczyło moje pytanie, czy ta droga wewnętrzna będzie łączyła dwie drogi gminne? Jeżeli będzie to, czy właściciele mogą postawić szlaban, żeby nikt poza nimi jej nie używał?

Z-ca Kier. Wydz. IZP - Ewa Jędraszak - Tak będzie łączyła dwie drogi gminne, a szlabany to już jest wola mieszkańców.

Radny Mariusz Majak - Rozumiem, że jeżeli jakaś osoba, która jest właścicielem nieruchomości objętej planem w tym rejonie, jeżeli będzie dopytywać o możliwość zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, to można śmiało powiedzieć, że tak, ale tylko i wyłącznie na własny koszt? Takie jest stanowisko organu wykonawczego?

Z-ca Kier. Wydz. IZP - Ewa Jędraszak - Tak.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa Pana Pawła Leśniewskiego dotyczącego uchwały Nr XXXIX/334/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pyrzyce - w obrębie ewidencyjnym nr 4, 7 i 12 m. Pyrzyce (Druk Nr 266/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za - 3; przeciw - 3; wstrzymało się -6;
Uchwała nie została rozstrzygnięta.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 13:00 do godz. 13:06

Po przerwie:

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Po rozmowie z Panem Mecenaszem nie możemy Panu Leśniewskiemu przekazać żadnej odpowiedzi, dlatego że ten projekt uchwały na tą chwilę jego już nie ma i ten dokument nie może być przesłany do Pana Leśniewskiego. Będziemy się zastanawiali, Pan ma czas na podjęcie decyzji za pośrednictwem Urzędu będzie musiał zastanowić się czy złożyć, jeżeli złoży to zapoznamy się z tematem. Pewnie i tak do tego tematu będziemy musieli wrócić tylko, że już na obradach kolejnej sesji.

Do punktu 3 porządku

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:

Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak