

PROTOKÓŁ XXIV/12

z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 31 maja 2012 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:45;

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości: Starostę Wiktora Tołoczko, Wicestarostę - Roberta Betynę, Przewodniczącego Rady Powiatu - Wojciecha Kuźmińskiego, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Pana Stanisława Wudarczyka, Pana Burmistrza - Marka Olecha, Panią Wiceburmistrz - Marzenę Podzińską, Panią Skarbnik - Danutę Bartków, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów, kierowników wydziałów, wszystkich Radnych, Sołtysów (myślę, że Sołtysi dziś nas tak szybko nie opuszczą, bo o to prosimy, jest nam niezmiernie miło, jeżeli możecie troszeczkę dłużej z nami bywać, a nie jest to tak często. Przepraszam, że tam może nieładnie Wam zwracam uwagę, ale prosiłbym, żebyście jednak Państwo pamiętali, że w obradach należy uczestniczyć, wtedy jesteście w temacie, macie pełne informacje). Przywitał również zaproszone media: TV Aura, Kurier Szczeciński, portal internetowy Pyrzyce Info, Gazetę Ziemi Pyrzyckiej, Puls Powiatu.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 12 radnych, nieobecni:
Radna Zofia Gumowska,
Radny Mirosław Budynek (*przybył o godz. 14:12*),
Radna Joanna Kołatkiewicz (*przybyła o godz. 14:21*), co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 329/12).

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o:

- 1) wyprowadzenie z porządku posiedzenia punktu 14, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 167/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 320/12). Przedstawię krótką argumentację, dlaczego proszę o wyprowadzenie tego punktu. Projekt tej uchwały dotyczy sprzedaży działki słynnego parkingu, o którym tak długo dyskutujemy i tak długo mówimy, który rodził do tej pory tyle różnych kontrowersji. Bardzo często w ostatnim okresie czasu spotykałem się z kupcami, którzy prowadzą swoją działalność na parkingu, dyskutowaliśmy na parkingu w ostatnią sobotę i u mnie w gabinecie (wczoraj), i doszliśmy wreszcie po długich rozmowach, długich dyskusjach, długich sporach do kompromisu i do porozumienia. Uważam, że mimo wszystko, mimo różnych uwag, mocnych słów, które padały ze strony kupców uważam, że zwyciężył rozsądek, zwyciężyła sytuacja, która (mam nadzieję) doprowadzi do tego, że wszystkie strony będą zadowolone. Moja propozycja jest taka, żeby tę przedmiotową działkę podzielić na dwie części: jedna część znajdująca się po lewej stronie, jeżeli stanęlibyśmy twarzą do murów, tam, gdzie obecnie znajdują się pawilony kupców, żeby ta działka została wydzielona i żeby została wydzierżawiona na 10 lat kupcom z jednoczesnym zapisem, że w ciągu 30ch lat muszą pobudować pawilony zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast drugą, większą część działki od strony prawej, od strony ul. 1-go Maja, przeznaczyć ją do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego, również z zachowaniem planu zagospodarowania przestrzennego. Myślę, że to jest kompromis osiągnięty przez nas wspólnie, który doprowadzi do tego, że ten problem raz na zawsze zostanie rozwiązany.
- 2) Proszę o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w obr. 8 m. Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 328/12). Chodzi o przedłużenie umów pod najem, czy dzierżawę garaży, które znajdują się na działce przy ul. Młyńskiej (dawne targowisko), ponieważ jeszcze w tej chwili nie udało się Gminie Pyrzyce sprzedać tej działki i uważam za zasadne, żeby te garaże, które tam się znajdują, żeby mogły jeszcze być, żeby można im przedłużyć jeszcze dzierżawę, a Gmina z tego tytułu osiągnie pewien dochód.

*Przybył Radny Mirosław Budynek godz. 14:12;
Stan Radnych na sali - 13;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie przewiduje w tym punkcie dyskusji, ale rozumiem, że ta propozycja, którą Pan Burmistrz przedstawił ustnie ona nie jest na tyle przygotowana, żeby można było projekt uchwały przedłożyć pod

obrady dzisiejszej Rady, i dlatego będzie to w terminie późniejszym, jeżeli mógłbym uzyskać odpowiedź na to pytanie?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Tak, jest to nawet niemożliwe ze względów formalnych, ponieważ najpierw tą działkę należy podzielić a dopiero później przedstawić projekt uchwały, a podział działki będzie trwał ok. 2- 3 miesiące i myślę, że na sesję wrześniową uda nam się takie projekty przedstawić.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 167/2 położona w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce przy ul. Zabytkowej (Druk Nr 320/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 12; przeciw - 0; wstrzymało się -1;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w obr. 8 m. Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 328/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 329/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zaproponował, aby w punkcie 14 znalazł się projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w obr. 8 m. Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 328/12).

W punkcie 17 projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 329/12) kolejność porządku to punkt nr 17 staje się punktem 18, punkt 18 staje się punktem 19, punkt 19 staje się punktem 20. porządku obrad.

Nie wniesiono więcej zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 322/12).

Informacja Nr 15 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 15 kwietnia 2012r. do 17 maja 2012 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Uzupełnię jeszcze tą informację, która została złożona w dniu 17 maja, dlatego że kilka rzeczy wydarzyło się w czasie od 17 do dnia dzisiejszego.

Chciałbym Państwa poinformować, że wczoraj odbył się przetarg na remont i modernizację dróg wewnętrznych w Żabowie. Tak jak już kiedyś Państwa informowałem, iż Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała nam drogi wewnętrzne wraz z dofinansowaniem na remont tych dróg i wczoraj w wyniku przetargu został wyłoniony wykonawca, a mianowicie firma Strabag, która będzie wykonywała remont nawierzchni dróg wewnętrznych w Żabowie wraz z nawierzchnią chodników. Myślę, że jest to w dobie tego kryzysu, który nie tylko w naszej Gminie panuje, ale jest to taki moment, kiedy zaczynamy remonty dróg i będziemy mogli już w niedługim czasie, ok. 10 czerwca firma wejdzie na plac budowy, mieszkańcy Żabowa będą mogli cieszyć się teraz lepszymi drogami, chociaż wewnątrz tych bloków mieszkalnych, które zajmują.

Również został ogłoszony przetarg na modernizację i remont dróg w miejscowości Nowielin i Krzemlin, jest to w tej chwili przetarg na wykonanie dokumentacji naprawy tych dróg i w niedługim czasie również zostanie wyłoniony wykonawca, czy projektant, a później wykonawca i wówczas przystąpimy do modernizacji tych dróg, które nam przekazała Agencja w Nowielinie i Krzemlinie.

Została też wykonana modernizacja ulicy Polnej (odnogi, która prowadzi do domków jednorodzinnych), wykonanie tej drogi zostało przeprowadzone przez PPK i też ta modernizacja tej drogi została zakończona w dniu dzisiejszym.

Również został wyłoniony wykonawca na modernizację i remont ul. Dworcowej, która wiemy, w jakim jest stanie i niebawem przystąpimy również do modernizacji

tej drogi. Niestety procedury przetargowe trwają dość długo i dopiero w tym okresie mogliśmy przystąpić do remontu również tej bardzo zniszczonej ul. Dworcowej.

Nie wniesiono pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Miłosz Łuszczyk - Proszę o to, żeby zmodernizować trochę funkcjonowanie biuletynu informacji publicznej Urzędu Miejskiego. Chodzi mi o to, że w części obwieszczeń, które są umieszczane na bip-ie nie ma w nagłówkach, czego one dotyczą i moja prośba jest taka, żeby umieszczać w każdym nagłówku treści, czego dotyczy informacja w bip-ie, czego konkretnie ta sprawa dotyczy, ponieważ w części trzeba rozwijać wszystkie dokumenty, jeżeli ktoś jest zainteresowany działalnością naszej gminy i urzędu miejskiego, żeby znaleźć ten właściwy, który poszukuje, musi wszystkie po kolei rozwijać. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 8a do protokołu.

Radny Mariusz Majak - Miałem nie zabierać głosu, ale pan Miłosz Łuszczyk przypomniał mi o pewnym fakcie. Mam podobną, jedną, małą uwagę do biuletynu informacji publicznej. Kiedyś wnosiłem o to, żeby w biuletynie informacji publicznej były plany zagospodarowania przestrzennego i nie ma tego, jest tylko informacja o tym, jakie są uchwały w tej sprawie. Natomiast nie ma samej treści uchwał, ja bardzo bym prosił, żeby jednak umieścić te uchwały w całości tak, żeby nawet potencjalni inwestorzy mogli mieć wiedzę o tym, co mamy zaplanowane na terenie naszej gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Osekowski - Mieszkańcy zwracali się z prośbą żebym poruszył tą sprawę, chodzi o przejście pomiędzy Domem Kultury, a szpitalem. Nawet w informacji pana dyrektora jest napisane, że opieka zdrowotna jest całodobowa. Z parkingu korzystają mieszkańcy, którzy przechodzą na różnego rodzaju badania, rehabilitacje i ci ludzie nie zawsze są na tyle sprawni, żeby szybko tą ulicę mogli przejść, od Domu Kultury do szpitala, żeby namalować pasy przejścia dla pieszych, bo tam ani też w pobliżu nie ma takiego przejścia. Mieszkańcy też zgłaszali, ale ja to już sprawdziłem, zostało to wykonane, pomiędzy ulicą Dąbrowskiego od kotłowni, a ulicą Kilińskiego jest BGŻ i tam była nie koszona jakiś czas trawa, ale sprawdziłem to i już jest skoszona. Panie Burmistrzu zawsze była i jest poruszana sprawa, w tej chwili nie będę wymieniał nazwisk. Mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni rosnącymi drzewami na murach obronnych, to jest ważna sprawa dla nas. Zdaję sobie sprawę, że nie szybko w Gminie Pyrzyce będą pieniądze, gdzie będzie można rekultywować te mury, natomiast te rosnące drzewa, brzozy one mają już po kilka metrów nawet, a te korzenie powodują rozwalanie murów. Może by jakieś środki znaleźć, może ktoś by to zrobił, albo poprosić tych, którzy mają ogródki działkowe w pobliżu murów, żeby może usunęli te drzewa. Kolejna sprawa dotyczy przejścia między ulicą Warszawską, a Podgrodzem. Tam nie widać tego przejścia, a wystarczy tylko raz w roku koło niego wykosić. Następna sprawa

dotyczy ulicy Warszawskiej ja wiem, że to nie jest nasza droga. Część drogi została wykoszona, kosiarka przejechała, część mieszkańców sama kosi przy swoich posesjach drogi, ale nie wszyscy mieszkańcy mają sprzęt, żeby wykosić między drzewami, a to też stwarza niebezpieczeństwo przy wyjeżdżaniu z ulicy, bo w tej chwili te trawy są już tak duże, z małego samochodu nie widać czy ktoś nadjeżdża. Taka jest prośba, widzę, że Pan Starosta głową kiwa.

Radna Danuta Cząstka - Moja sprawa dotyczy tego, że rolnicy z miejscowości Letnin przyszli do mnie z taką sprawą, żeby zapytać Pana. Oni dostali wezwania na złożone dokumenty suszowe i podania o umorzeniu podatku. Dostali bardzo dużo punktów, które mają zrealizować, a oni nie wszystkie punkty są w stanie uzyskać, niektóre trzeba za nich zapłacić i z rozmów między rolnikami, to rolnicy, którzy już to robili, spełniali wszystkie warunki, wymogi nie było żadnego umorzenia. Rolnicy bardzo mnie prosili, żeby się o to spytać, jak Pan do tej sprawy się przychyła, czy będą te umorzenia czy nie, a może nie karać ich, nie naliczać procentów, bo rolnikom na wsi jest bardzo ciężko. Ja bym chciała znać na to odpowiedź. Zapytanie na piśmie stanowi załącznik Nr 8b do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ekologii Małgorzata Piotrowska -

1) „Od 1 kwietnia 2012 prowadzone będą przeglądy stanu technicznego placów zabaw na terenie Miasta i Gminy Pyrzyce przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne. Prace będą nadzorowane przez Wydział Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Pyrzycach”. Tak brzmiała informacja zamieszczona 3 kwietnia na stronie Urzędu. Wyjazdowa Komisja Rolnictwa i Ekologii, która odbyła się 21 maja nie stwierdziła przeprowadzenia żadnych prac dodatkowych, nawet po ustaleniu z mieszkańcami, więc pytanie brzmi, czy ta renowacja placów się odbędzie, jeśli tak to, kiedy, ponieważ zbliżają się wakacje, zaczyna się lato.

2) Proszę o wypowiedź w sprawach, które również dotarły do nas podczas tej wyjazdowej komisji odnośnie obietnic, które złożył Pan na zebraniach wiejskich mieszkańcom sołectw, a mianowicie; czy w tym roku zostanie wyremontowana świetlica w Mechowie? Jeśli tak to kiedy? Czy w tym roku zostanie przeniesiona w inne miejsce świetlica w Pstrowicach, jeśli nie to, kiedy będzie wyremontowane obecne pomieszczenie? Mieszkańcy Letnina w funduszu sołeckim na rok 2012 zapisali środki na wymianę okien i drzwi w swojej świetlicy wiejskiej, ponieważ remontem dachu obiecał się pan zająć. Docierają różne, sprzeczne informacje na ten temat m.in., że ten budynek ma być przeznaczony do sprzedaży, jakie jest Pana stanowisko w tej sprawie?

3) Na ostatniej sesji otrzymaliśmy informację odnośnie funkcjonowania świetlic. Podczas naszych odwiedzin we wszystkich świetlicach stwierdzamy, no i „wyszło sztydło z worka”, że we wszystkich świetlicach zaopatrzenie w środki czystości niestety jest żadne, w niektórych nawet od października zeszłego roku. Jak długo trzeba krzyczeć o tym problemie, żeby stał się dla Pana ważny i zwrócił szczególną uwagę zwłaszcza, że z tych świetlic korzystają dzieci.

4) Powiązane z punktem 3. W ostatnich dniach przeprowadzane są w świetlicach wiejskich kontrole sanepidu, aby te kontrole przebiegały prawidłowo, aby tych jedynych naszych centrów kultury nie pozamykano, panie opiekunki z własnych, prywatnych środków zakupują środki czystości, a nawet farby do tego, żeby zamalować grzyb na ścianach po to tylko, żeby te świetlice nie zamknąć. Powiem Panu, że nie robimy tego dla swoich przełożonych, ani dla satysfakcji Pana z pozytywnych, że tak powiem protokołów pokontrolnych. Robimy to dla dzieci, żeby te obiekty nie były zamknięte, a również dla siebie, żeby nie straciły miejsc pracy. Moje pytanie jest takie, czy to jest normalne, że Burmistrz, który właśnie przygotowuje się do festynu z okazji Dnia Dziecka, z atrakcjami, tak naprawdę losem tych dzieci nie do końca przejmował i nie dbał o miejsca, w których dodatkowo mogą rozwijać swoje talenty i zainteresowania.

5) Sołectwo Obromino, zwróciło się do Pana z prośbą o możliwość zaadoptowania, przyłączenia przylegającego do świetlicy pustego lokalu mieszkalnego. Do tej pory nie mają odpowiedzi, więc pytam, jakie są możliwości w tym temacie, jakie są szanse powiększenia o ten lokal świetlicy i czy obrał Pan już jakiś kierunek działania w tym temacie?

6) Dożywianie w świetlicach. Zbliża się koniec półrocza roku 2012, a o dożywianiu w świetlicach cisza, a to właśnie Pan pod koniec ubiegłego roku powiedział mi, na sesji z resztą, żebym się o to nie martwiła i dożywianie będzie. Jak Pan widzi, martwię się, z uporem maniaka temat wałkuje, a dożywiania nie ma, co w tym temacie?

7) 3 kwietnia odbyło się Pana spotkanie z młodzieżą i dziećmi, które były pomysłodawcami takiego spotkania w miejscowości Żabów, mówimy o różnych sprawach, potrzebach, marzeniach, problemach m.in. z dostępem do hali sportowej. Przy tym temacie obiecał Pan dzieciom, że dzieci ze szkoły podstawowej będą korzystały z niej za darmo, gimnazjum za 1,20 złotych, a pozostali mieszkańcy tak jak jest, czyli za 30.00 złotych. O ile szkoła podstawowa została ujęta w zarządzeniu, o tyle o gimnazjum wzmianki nie ma, więc dzieciaki z gimnazjum nie korzystają z hali, bo jest dla nich za drogo. Pierwsza sprawa, obiecana, nie załatwiona. Kolejną była prośba o piłki, chociażby ze dwie, sprzęt do odtwarzania muzyki. Ze swoim sprytem wykorzystując znajomość rozprzestrzeniania się informacji w urzędzie, szepnęłam tu i ówdzie odnośnie sprzętu muzycznego i wiem, że został zakupiony, jednak nie został przekazany bezpośrednio na sołectwo, bo podejrzewam, że znajdzie Pan sposób dość spektakularny żeby ten sprzęt dzieciom przekazać. O piłkach cisza, bo o nich nie wspomniałam w tych wieściach, które się roznosiły. Nie wiem jak to jest, może jutro na festynie zostaną przekazane, przypomnę tylko, że wydając kasę z budżetu gminy realizujemy właśnie zadania, a nie obdarowujemy dzieci i o ile normą stały się obietnice w różnych miejscach naszej gminy ja proszę i oczekuję aby w Żabowie tego Pan nie praktykował zwłaszcza do dzieci i młodzieży, bo trudno jest zarówno mnie jak i opiekunom świetlicy wytłumaczyć dzieciom, albo odpowiedzieć na pytanie, tu cytuję: „dlaczego Pan Burmistrz kłamie, dlaczego nie przywiózł nam piłek skoro ma tyle pieniędzy?”. To są pytania dzieci.

Pytanie 8 ostatnie, dla mnie najtrudniejsze. Wczoraj odbyło się forum sołtysów, na którym szczególnie w pamięć zapadły mi Pana słowa odnośnie fantastycznej współpracy z sołtysami, o zaangażowaniu lokalnych liderów w aktywizowanie

swoich środowisk, o przedsięwzięciach, które rodzą się na wsi i które na wsi są realizowane. Super, muszę tylko powiedzieć, że chyba nie wszystkich miał Pan na myśli. Sołtycka wsi Żabów, czyli ja, na dzień 2 maja zaplanowałam zorganizować majówkę dla mieszkańców, taką potańcówkę na świetlicy wiejskiej z jedzeniem i pić we własnym zakresie. Muszę państwa wprowadzić, żeby temat zrozumieć. 25 kwietnia złożyłam na odpowiednim formularzu wniosek do wydziału Edukacji, który został przesłany na policję, to też sprawdziłam, bo tego samego dnia o godzinie 14:06 faks z tą informacją trafił, następnie 31 maja zgłosiłam się w Wydziale Spraw Społecznych o czym tam poinformowałam odpowiednie osoby. W mojej obecności został wykonany telefon do opiekuna świetlicy, która została poinformowana, że w godzinach od 20:00 do 4:00 rano odbędzie się tam impreza organizowana przez panią sołtys. Ja porozumiałam się z panią opiekunką, kto otworzy, zamknie i posprząta. Tego właśnie dnia, w środę, o godzinie 20:08 pojawił się patrol dwu osobowy Straży Miejskiej, który pod nakazem wyprowadzenia i konfiskaty kluczy zamyka imprezę, ponieważ impreza jest nielegalna, ponieważ zgłosił to telefonicznie mieszkaniec Żabowa. Oczywiście byłam bardzo zdziwiona, przypuszczam, że „moja szczęka uderzyła o podłogę”, bo takich imprez organizuję mnóstwo. Niemniej jednak dociekając dalej, wykonuję mnóstwo telefonów i o mały włos udałoby się tą imprezę odwrócić, jednak po telefonie do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz powiedział zdecydowane „nie”. Czego z resztą Pan Burmistrz już w piątek, 4 maja nie pamiętał kiedy stanęłam u jego drzwi żądając wyjaśnień. Pewnie zapomniał Pan również, że tego właśnie środowego wieczoru był Pan z prywatną wizytą u mieszkańca w Żabowie, więc myślę, że był Pan na bieżąco. W poniedziałek, 7 maja, idę po konkrety w sprawie, a tu zostałam obwiniona za niedopełnienie formalności tu czytaj: „nie napisałam podania o wynajem sali wiejskiej”. Pytam się, jaki wynajem, ponieważ sołtysi ze świetlic korzystają, a wynajmuje się je tylko na uroczystości, które są płatne i zapisane w zarządzeniu. Zresztą nie mnie maluczkiej uczyć Pana, w jakim celu buduje się świetlice i jakie jest ich przeznaczenie. Zresztą to Pan i Pana pracownicy otrzymujecie wynagrodzenie na to by wykonywać zadania własne gminy, a do nich należy organizacja czasu wolnego, aktywizacja, organizacja, my robimy to społecznie, z pasją, z myślą o mieszkańcach, dla ich dobra. Przekazuje do publicznej informacji obieg w tej sprawie ku przestrodze wszystkim sołtysom, wszystkim organizatorom imprez, bo każdy z nas ma jakiegoś wroga na wsi i wystarczy, że będzie w dobrej komitywie z Panem Burmistrzem i impreza może się nie odbyć, albo będzie ktoś przeszkadzał, szkodził. Panie Burmistrzu, obiecałam to Panu przy naszej ostatniej rozmowie, że sprawy nie zostawię. Prosiłam o konfrontację z wszystkimi zainteresowanymi osobami biorącymi udział, do dziś nie było takiego spotkania. Dziś mówię głośno, jestem sołtyską, jestem radną, jestem osobą publiczną, zostałam obrażona, o mały włos nazwana przestępcą, bo ktoś, kto wykonuje nieprawne czy nielegalne imprezy to jest przestępcą, więc oczekuję satysfakcji i przeprosin z podaniem do publicznej wiadomości. Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 8c do protokołu.

Radny Damian Błazejewski - Chciałbym ponowić moje interpelacje z poprzedniej sesji. Sprawa przejść dla pieszych na ulicy 1 - go Maja i ulicy Bogusława. Na ostatniej sesji powiedział Pan, że lada moment, już po niedzieli one będą, do dziś ich nie ma. W jakim okresie planowany jest remont drugiej części ulicy Dworcowej. Wiem, że przetarg został rozstrzygnięty, mieszkańcy są żywo zainteresowani, bo chcieliby wiedzieć, kiedy mają usunąć swoje samochody z parkingu, żeby nie kolidowały, bo są zainteresowani żeby ta drogę jak najszybciej zrobić. Dzisiaj może pan to potraktować jako interpelację nie zapytanie, chciałbym się dowiedzieć o pozyskane środki pozabudżetowe, od stycznia 2012 roku do końca maja 2012 roku trochę więcej niż I kwartał i II. Ostatnio bardzo drażliwy temat szkolnictwa, chodzi o zwolnienia osób w Gimnazjum Publicznym. Takie zwolnienia również dotknęły Szkoły Podstawowej Nr 2. W ostatnią sobotę z tego, co słyszałem była również pikietą rodziców z Żabowa odnośnie jakiś reformatorskich poczynań w szkole w Żabowie, ale chciałbym się dowiedzieć, dlaczego tylko 3 szkoły mają zaciskać pasa i ciąć koszty, a pozostałe 3 szkoły, które są nierentowne nie muszą tego robić i żyją kosztem bogatszych szkół. Mija bodajże pół roku, kiedy Pan pozbył się panów przeprowadzających dzieci przez przejścia dla pieszych dbających o bezpieczeństwo naszych pociech. Na szczęście za miesiąc mamy koniec roku szkolnego tych panów jak nie było tak nie ma, a ruch przez Pyrzyce na pewno jest coraz większy i na pewno zwiększy się, bo już głos gminny mówi, że eska też lada moment będzie płatna dla aut osobowych, więc praktycznie cały ruch wróci na naszą drogę gminną. Chciałbym dowiedzieć się, kiedy ci panowie wrócą i czy w ogóle jest w planach, żeby nasza gmina zaczęła troszczyć się o bezpieczeństwo naszych pociech udających się do szkoły, bo Pan powiedział, że będą strażnicy Straży Miejskiej czuwali nad tym chociaż w godzinach rannych, tak się składa, że Starostwo Powiatowe w poniedziałek pracuje od godziny 8:00 więc idąc do pracy nie spotkałem od jakiegoś czasu żadnego ze strażników, który by czuwał nad bezpieczeństwem naszych milusińskich.

Radny Krzysztof Dubicki - Mam taką prośbę od mieszkańców do Pana, aby oznakować w taki sposób ulicę i wjazd na tą ulicę od strony Stargardzkiej za bankiem w stronę garaży, w stronę szklarza, tak to określę. Z uwagi na to, że w zasadzie od godzin południowych do wieczora nie można tą drogą przejechać, jest bardzo zastawiona. Może należałoby zmienić oznakowanie w taki sposób, aby mieszkańcom łatwiej się przejeżdżało.

Kolejna sprawa. Jadąc od strony Szczecina do Pyrzyc, jest zakaz skrętu w prawo na ulicę Równą. Myślę, że w momencie, kiedy przejeżdżało przez Pyrzyce mnóstwo samochodów ileś setek, może było to uzasadnione, ale w tym czasie, kiedy ta przepustowość jest bardzo, bardzo mała, to chyba ten znak wydaje mi się, że jest nieuzasadniony, bo ktoś, kto chciałby skręcić na ulicę Równą musi jechać, albo do Faraona, albo gdzieś do miasta żeby zawrócić i wtedy dopiero skręcić na ulicę Równą.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Było szeroko opisane pismo ze strony mieszkańców miejscowości Krzemlin odnośnie podatku od nieruchomości i jako rada nie mamy żadnej odpowiedzi. Co prawda była tam informacja, prośba do

Burmistrza i skierowane do wiadomości rady, gdyby można było w tej kwestii udzielić odpowiedzi. Dlaczego jest taka decyzja, z czym to jest związane, ponieważ to akurat grupa mieszkańców z Krzemlina z tym się zwróciła, ale ja myślę że to dotyczy większości mieszkańców naszej gminy, przede wszystkim obszarów wiejskich.

Nie wniesiono więcej zapytań.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pyrzyce na lata 2012 – 2027” (Druk Nr 313/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 10 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 11 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 12 do protokołu;

Z - ca Burmistrza Marzena Podzińska - Pozwolę sobie przedstawić pana Tomasza Krzywińskiego, przedstawiciela firmy OPER ENERGY, która była wykonawcą przedstawionego projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Jeżeli będą jakieś pytania to pan Tomasz na pewno odpowie.

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Chciałbym krótko przybliżyć główne założenia, opracowania tego projektu dla państwa, podstawy formalno – prawne. Nie chcę przedłużać i opisywać stanu obecnego, który opisywaliśmy w tym dokumencie, on jest dość obszerny, to prawda, ale pewne podstawy, które pomogą państwu w podjęciu decyzji o uchwaleniu lub odrzuceniu tego projektu. W świetle postanowień ustawy prawo energetyczne w szczególności artykułu 18 samorząd, gmina obligatoryjnie zobowiązany jest do sporządzenia projektu do planu zaopatrzenia w gaz, energię ciepłą i elektryczną. Ten plan uchwalony jest na 15 lat i to nie znaczy, że przez 15 lat uchwalacie państwo coś, czego nie można zmienić, ponieważ zgodnie z planem energetycznym, co 3 lata następuje aktualizacja tego planu. Musi być on oczywiście zgodny z polityką energetyczną państwa, ale przede wszystkim z dokumentami strategicznymi, czyli z planem zagospodarowania przestrzennego i kierunkami rozwoju gminy. Takie założenia zostały zawarte w tym planie, który dla państwa opracowaliśmy. Podstawą prawną opracowania planu była umowa zawarta pomiędzy Gminą Pyrzyce reprezentowaną przez Pana Burmistrza, a spółką OPEN ENERGY, której jestem przedstawicielem, mogę odpowiedzieć na wszystkie pytania i wątpliwości. Celem tego opracowania jest ustalenie obecnych potrzeb energetycznych i sposobu ich zaspokajania na terenie gminy, określenie potrzeb energetycznych oraz źródeł ich

pokrycia. Zgodnie z ustawą, elementy, które powinny być zawarte i które są rozpatrywane w tym planie to ocena stanu aktualnego i przewidywanych zmian zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie tej energii, użytkowanie tych mediów w gminie, możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii z uwzględnieniem energii elektrycznej, ciepła wytwarzanych w odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej i ciepła użytkowego wytworzonego w kogeneracji oraz zagospodarowania ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych jak również zakres współpracy z innymi gminami. Nie chcę się skupiać i opisywać szerokiego spektrum polityki energetycznej państwa w założeniu do projektu, który dla państwa opracowaliśmy skupił się na 3 aspektach, czyli na energii cieplnej, energii elektrycznej, paliwie gazowym, następnie przejdę do przedsięwzięć racjonalizacyjnych oraz podsumuję krótko współpracę z gminami. Do projektu założeń zapotrzebowania planu w energię, gaz i ciepło stwierdziliśmy, iż przedsięwzięcia racjonalizujące użytkowanie wszystkich tych mediów, które obligatoruje gminę do ich zaspokajania to przede wszystkim optymalizacja tych mediów w drodze finansowym jak i technicznym. Pod względem finansowym, przy współpracy z gminami również podjęliście państwo współpracę w stworzeniu grupy zakupowej, grupa zakupowa 11 samorządów, w której to wczoraj rozstrzygnęliśmy przetarg na zakup energii, jesteście państwo członkami tej grupy zakupowej i to też jest przedsięwzięcie optymalizujące koszty energii elektrycznej. Pan Burmistrz podjął działania i w grupie otrzymaliście państwo oszczędności sklasyfikowane na poziomie 15% z energii czynnej w związku z tym są to jakieś oszczędności, korzyści finansowe wygenerowane, które można przeznaczyć na inne cele. Ten materiał jest tak obszerny, że chciałbym tylko podsumować jego wyniki, gdyż obejmuje on bardzo szerokie spektrum opisowe. Jeżeli chodzi o zapotrzebowanie w energię elektryczną, istniejący układ zasilania w energię elektryczną zapewnia obecnie dostateczne warunki zasilania i bezpieczne pokrycie potrzeb energetycznych gminy przy odpowiedniej rozbudowie i modernizacji będzie on wystarczający w przyszłości pod warunkiem, że nie wystąpią szczególne energochłonne inwestycje. W nawiązaniu do tego, co powiedziałem ten plan jest uchwalany na 15 lat, ale z aktualizacją, co 3 lata w związku z tym nie zamykamy sobie możliwości zapotrzebowania na różne media, ponieważ ewentualne powstające inwestycje, które powstały u państwa w gminie będą aktualizowane i nanoszone do projektu do planu złożenia zapotrzebowania w gaz, energię i ciepło. W celu zapewnienia wysokiej niezawodności dostaw energii w przyszłości niezbędna jest rozbudowa sieci elektroenergetycznych - 15 kilowoltów, 0,4 kilowolta, wynikająca z wydawanych na bieżąco warunków przyłączenia i zawartych umów o przyłączeniu do sieci. Wszelkie działania związane z modernizacją oraz rozbudową sieci uzależnione są od stanu gospodarki i kondycji finansowej zakładu energetycznego, ponieważ system energetyczny ma charakter regionalny, jest zarządzany przez właściwy terytorialny rejon energetyczny. U państwa jest to oczywiście operator systemu dystrybucyjnego ENEA. Rozwój sieci energii - energetycznych nie należy do zadań własnych gminy jednak nie jest bez znaczenia i stwarzanie przyjaznych warunków dla poszczególnych inwestycji uzależnione jest od tych warunków. Zadaniem gminy jest współdziałać w zarządzaniu gospodarką środowiska przyrodniczego na podległym

jej terenie przy zaspokojeniu potrzeb energetycznych lokalnych przedsiębiorstw oraz mieszkańców. Racjonalizowanie energii w obiektach użyteczności publicznej, w oświetleniu ulicznym oraz obiektach przemysłowych wpływ ma 45:33 gospodarki energetycznej gminy w sposób optymalny i uporządkowany z uwzględnieniem jej specyficznych warunków lokalnych. Najliczniejszą grupę, jak stwierdziliśmy po analizie państwa profilu zużycia, jeżeli chodzi o energię elektryczną w Gminie Pyrzyce, oczywiście stanowią gospodarstwa domowe, jak to w każdym samorządzie. Powszechna świadomość i dostęp do informacji o energooszczędnych urządzeniach elektroenergetycznych to główny kierunek zracjonalizowania wielkości zużycia energii elektrycznej, a tym samym ograniczanie jej kosztów. Tutaj od tej strony technicznej, dla państwa został również wykonany raport, audyt energetyczny, który mówi o dostosowaniu grup taryfowych, mocy umownej ewentualnej kompensacji mocy biernej. To jest jedno z części procesu optymalizacji kosztów energii, który przeprowadziliśmy również pod względem finansowym w postaci przetargu nieograniczonego, w którym państwo brałście udział. Zapotrzebowanie w gaz, zaopatrzenie. Gaz sieciowy jest obecnie również jednym z podstawowych nośników energetycznych przyjaznych dla środowiska, które znajduje coraz szersze zastosowanie, umożliwia osiągnięcie bardzo wysokich współczynników sprawności energetycznych w porównaniu do innych nośników energii będących paliwami kopalnymi. Jest wygodny w transporcie na różne odległości. Proces spalania gazu jest łatwy do sterowania oraz kontrolowania z możliwością jego zautomatyzowania. Gmina Pyrzyce jest w większości zgazyfikowana, aktualnie gazyfikacją przewodową objęte są 23 miejscowości gminy. Zgodnie z aktualnym stanem w Gminie Pyrzyce jest 4.696 odbiorców gazu, czynnikiem decydującym o przystąpieniu do działań inwestycyjnych w zakresie gazyfikacji w gminach jest duże zainteresowanie społecznym przyłączeniem do sieci w celu wykorzystania gazu sieciowego oraz ogrzewania mieszkań. Istotne znaczenie w tym przypadku ma relacja cenowa pomiędzy gazem, a innymi nośnikami energii. Rozbudowa sieci gazowej wpływa na komfort życia lokalnej społeczności, przyczynia się do zmniejszenia miejsca zanieczyszczeń oraz powietrza. Jest czynnikiem prorozwojowym terenów gminy. To jest główne podsumowanie wszystkich elementów, które badaliśmy pod względem energii, gazu, jeszcze przejdę do zaopatrzenia w ciepło. Oczywiście w obrębie miasta Gminy Pyrzyce objęte działalnością ciepłowni geotermalnej, która dostarcza energię cieplną do około 65% budynków. Ciepło uzyskiwane w ciepłowni geotermalnej służy do ogrzewania budynków, przygotowania ciepłej wody użytkowanej oraz pokrycie strat ciepła w sieci przemysłowej. Na terenie gminy nie objętej działalnością Geotermii nie występują inne scentralizowane systemy ciepłownicze, które obsługiwałyby poszczególne jednostki lub ich zespoły. Podstawowym nośnikiem ciepła w budynkach mieszkalnych jest paliwo stałe spalane w głównej mierze w piecach węglowych i w kotłowniach wbudowanych. Obecny przesył ciepła dla centralnego ogrzewania i ciepłej wody istniejącą siecią ciepła na terenie Gminy Pyrzyce jest wystarczający, w związku, z czym nie przewiduje się potrzeby rozwoju sieci dotychczasowych źródeł. Działania, jakie należy podjąć związane są z modernizacją oraz remontem sieci, rozbudową zgodnie z zapotrzebowaniem gminy. W celu ogrzewania nowo wybudowanych budynków, mieszkań zużywa się mniejsze ilości energii cieplnej, co ogranicza wielkość zużywanego opału, nośnika

energii oraz emisji substancji szkodliwych dla środowiska. W przypadku budynków starych przedsięwzięciem racjonalizującym użytkowanie energii cieplnej jest termomodernizacja. Podstawowymi korzyściami przedsięwzięć na terenie gminy jest poprawa warunków komfortu cieplnego oraz podwyższenia sprawności regulacji eksploatacyjnej, zmniejszenie strat cieplnych oraz zwiększenie niezawodności dostawcy ciepła i trwałości eksploatacji instalacji. Kompleksowa termomodernizacja budynków mieszkalnych połączona ze wzrostem świadomości miejscowej ludności, co do sposobów minimalizacji strat energii cieplnej przyczyni się do poprawy komfortu cieplnego oraz wpłynie na obniżenie nakładów finansowych ponoszonych na opał. Zdaniem samorządu gminy jest popieranie przedsięwzięć racjonalizujących użytkowanie ciepła oraz promowanie użytkowania ekologicznych sposobów ogrzewania przy wykorzystaniu energii elektrycznej oraz źródeł energii odnawialnych m.in. kolektory słoneczne dla potrzeb ciepłej wody użytkowej itp. Możliwe działania w tym zakresie mogą dotyczyć ułatwienia przepływu informacji o możliwości uzyskania dotacji na przedsięwzięcia racjonalizujące użytkowanie ciepła lub uzyskanie preferencyjnego kredytu. Większość budynków użyteczności publicznej zlokalizowanych na terenie miasta Pyrzyce korzysta z działalności ciepłowni geotermalnej. Za działania pożądane w zakresie ogrzewania budynków nie objętych systemem ciepłowniczym należy uznać dalszą modernizację lokalnych kotłowni w szczególności w kontekście wymiany tradycyjnych kotłów węglowych na kotły ekologiczne jak również modernizację instalacji wewnętrznej. Zgodnie z założeniami polityki energetycznej państwa oraz zapisami ustawy prawo energetyczne, należy dążyć do najbardziej efektywnego wykorzystywania lokalnych zasobów energii z uwzględnieniem energii elektrycznej, ciepła wytwarzanych w odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej i ciepła użytkowego, wytwarzanych w kogeneracji oraz zagospodarowania ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych. Za działania celowe należy uznać możliwość budowy siłowni wiatrowych, dalsze pozyskiwanie energii wód geotermalnych oraz oszacowanie bilansu i możliwość pozyskiwania energii cieplnej z biomasy. Te 3 podstawowe charakterystyki tego planu, energii, gazu i ciepła dają nam takie wnioski, które państwu tak naprawdę przeczytałem, przygotowałem dla państwa na podstawie tego planu projektu założeń na 15 lat. Wiem, że mamy pozytywną opinię Urzędu Wojewódzkiego, który pozytywnie zaopiniował ten projekt i jestem do państwa dyspozycji, jeżeli macie jakiegokolwiek pytania w tym zakresie w obszarze rynku energetycznego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nie Wojewoda, a Urząd Marszałkowski wydał postanowienie, a Zarząd województwa zaopiniował pozytywnie przedłożony projekt niemniej jednak w uzasadnieniu wyszczególnił pewne uwagi i prosił o ich uwzględnienie. Jest moja prośba, żeby Pan ustosunkował się, myślę że jest pan w posiadaniu tego dokumentu, w jakich sprawach, bo nie są to na tyle uchybienia, które spowodowałyby, że ta opinia byłaby negatywna, dlatego ona jest pozytywna. Natomiast chciałbym żeby w tym zakresie był Pan uprzejmy i ustosunkował się do każdego z tych punktów.

Radny Mariusz Majak - Miałem podobną sugestię tutaj do Pana odnośnie tych uwag, które są w opinii Urzędu Marszałkowskiego. Jeszcze jedno pytanie, dlaczego ten plan nie był umieszczony w biuletynie informacji publicznej, mam taką informację, że był on do wglądu tylko gdzieś tam w pokoju osoby, która bezpośrednio się tym zajmuje, natomiast nie był dostępny za pomocą internetu. Myślę, że na przyszłość tego typu plany również powinny być umieszczane, bo wiadomo dziś posługujemy się internetem. Pytam czy nie było też obowiązku umieszczenia go w biuletynie informacji publicznej w celu szerszego zapoznania się społeczeństwa, ewentualnie wnoszenia uwag, wydawania opinii.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Ten projekt został opracowany, co prawda na 15 lat, nie wiem ile kosztował, ale prawdopodobnie nie mało, to jest od górnicy, że to musi być opracowane. Moje pytanie brzmi: czy z tym planem, powiedział pan, że co 3 lata będzie on uaktualniany czy to nie jest z tym jak opracowanie ryzyka zawodowego w zakładzie pracy dla danego stanowiska, że ryzyko zawodowe nie opracowuje się na 10 czy 15 lat tylko co jakiś czas trzeba go uzupełniać. Czy jak to będzie uaktualniane za następne 3 lata, czy gmina będzie musiała za to zapłacić. Moje drugie pytanie. Może nie doczytałem tutaj tego, mówił pan o współpracy gmin, tabelki, wykresy, wszystko inne, ale zabrakło mi, a może nie doczytałem, że współpraca pomiędzy gminami na temat projektów zmian studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to, czego? że Gmina Pyrzyce sobie sama opracowała, gmina Kozielice sobie, Dolice, Lipiany i każdy po swojemu buduje wiatraki? Dlaczego w tym temacie nie ma jakiegoś współdziałania pomiędzy gminami? Wiadomo, że tereny Gminy Pyrzyce kończą się na jakiejś ulicy, zaczynają się Kozielice i oni już tam stawiają, dlaczego w tym temacie Lipian, Dolice czy innych gmin nic nie jest tu napisane? Mówimy o energii elektrycznej, ciepło, my mamy geotermię, starczyłoby nam tych wszystkich, gdyby każda gmina coś miała, wiadomo, że do któregoś roku odzyskane źródła energii muszą ileś procent osiągnąć. Są wykresy, jak pompy ciepła działają, pewne rzeczy znamy, można doczytać, jak to pan radny Majak mówi w internecie, tu jest to wszystko napisane natomiast zabrakło mi tej współpracy pomiędzy gminami na temat wiatraków.

Radny Miłosz Łuszczuk - Ja też jak radny Osękowski, stoję na stanowisku, że skoro za coś płacimy to powinno to być zrobione rzetelnie i dokładnie. Tak tylko uszczypliwie powiem, że Pyrzyce leżą przy drodze gminnej nr 3 a nie międzynarodowej E-65 i krajowej nr 3, ale rzetelność zobowiązuje tak samo jak w tym całym opracowaniu zabrakło jednego z największych odbiorców Geotermii i energii elektrycznej, jakim jest Pyrzycki Dom Kultury, który jak wiemy ze sprawozdania z działalności tej jednostki są to ogromne koszty i ogromne zużycie energii cieplnej pochodzącej z Geotermii jak i również energii elektrycznej, ale już teraz merytorycznie, co do tego przedłożonego nam projektu. Tak jak moi poprzednicy uważam, że za mało jest w tym programie konkretnych kierunków rozwoju, zwłaszcza we współpracy z innymi gminami, poza tym nie znalazłem w tym opracowaniu, jaki jest na terenie Gminy Pyrzyce procentowy udział energii odnawialnej. Mamy napisane, że w Polsce jest 1,2 jednostki, co jest jednym z najniższych w krajach rozwiniętych, tylko gorzej od nas stoi Belgia i Luksemburg.

Natomiast nie ma takiego porównania dla Gminy Pyrzyce na tle innych gmin powiatu, województwa, chyba że gdzieś jest, a może w moim egzemplarzu tego nie ma. Uważam, że jest to bardzo zasadne, ponieważ to determinuje rozwój naszej gminy, a z tego co wiem to mamy dość znaczący udział. Kolejna rzecz, dobrze byłoby w tym programie może wskazać jakieś kierunki, co zrobić żeby jednak ta Geotermia, której sprawność oszacowana jest na 50%, jak ją wykorzystać i to co mówi kolega Marian, może w porozumieniu z innymi gminami.

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Jeżeli chodzi o przekazane uwagi do projektu, który opracowaliśmy, otóż wszystkie te uwagi znajdują się w postanowieniu z dnia 4 kwietnia zostały zweryfikowane, zostały naniesione i ten projekt w wersji ostatecznej został do państwa dostarczony, państwo zaakceptowaliście te uwagi, myślę że nie ma sensu żebym do każdego punktu się odnosił, bo te uwagi zostały naniesione co do tych elementów. Jeżeli chodzi o ewentualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego pomiędzy gminami bądź kierunkami rozwojów, one częściowo zostały opisane we współpracy z innymi gminami. Natomiast projekt, który został opracowany przez naszą firmę jest to tak naprawdę prognoza, która jest trudna do przewidywania nawet pod względem, (ja jestem rzeczoznawcą majątkowym) miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wszystkich gmin ościennych. Państwo sąsiadujecie z gminą Bielice, Warnice, Przelewice, Kozielice, Lipiany, tak naprawdę, tak jak powiedziałem w tym projekcie po to został wprowadzony ten zapis, że co 3 lata następuje aktualizacja ze względu również na politykę ościennych gmin. Ciężko jest zaprognozować, zbilansować tak naprawdę ten rynek energetyczny. Powiem państwu tak nieoficjalnie, że dla mnie zapis w ustawie prawo energetyczne o tym, które obligatoruje i narzuca na państwa obowiązek opracowania dokumentu, który jest projektem do planu założeń na zapotrzebowanie w gaz, energię i ciepło jest moim zdaniem bublek prawnym. Mówię to z pełną świadomością i odpowiedzialnością, z tego względu, że obliguje was do tego i wy to musicie uchwalić, a tak naprawdę on jest przekazywany Marszałkowi, Marszałek przekazuje do Urzędu Regulacji Energetyki tylko po to żeby widzieć jak ten rynek się bilansuje. Dla państwa prognoza rozwoju gminy pod względem energii cieplnej, energetycznej i gazu jak również odnawialnych źródeł energii jest bardzo ciężka do przewidzenia i to w każdym samorządzie, w jednostce samorządu terytorialnego. Współpraca z innymi gminami generalnie opiera się w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii jak najbardziej, natomiast ciężko przewidzieć jest procentowy udział innych gmin w kooperacji, korelacji razem z wami w korzystaniu użytkowania tej energii elektrycznej. Upowszechnianie i promocja w środowiskach samorządowych, przykładów dobrych praktyk przedsięwzięć eko rozwojowych w dziedzinie gospodarki energetycznej, również jako kolejny element dobrej współpracy między gminami. Kreowanie polityki ograniczenia emisji dwutlenku węgla, co jest koniecznym działaniem przyjętej polityki europejskiej. Możliwość pozyskiwania funduszy na inwestycje ekologiczne. Proszę powiedzieć, jakie inwestycje ekologiczne miałbym tak naprawdę u państwa zapisać. Tych inwestycji ekologicznych byłaby masa, albo tak naprawdę „lanie wody” w tym projekcie. Po to, co 3 lata aktualizujemy ten projekt żeby nanosić poprawki, które są stanem faktycznym

przyjętym przez państwo. Upowszechnienie informacji o urządzeniach i technologiach ekologicznych oraz energooszczędnych, kreowanie wspólnych potrzeb planistycznych samorządu w odniesieniu do działań w obszarze zrównoważonego rozwoju i tutaj jak najbardziej pochylam się nad państwa zamierzeniami, co do współpracy na terenie, obszarze rynku energetycznego, natomiast każdy samorząd prowadzi swoją politykę tą energetyczną i tak naprawdę ciężko jest korelować, tak naprawdę w jedną całość. W ramach współpracy międzygminnej zorganizowaliśmy dla państwa grupę zakupową samorządów, która finansowo zoptymalizowała koszty energii. Również zarekomendowaliśmy rozwiązania pod względem technicznym, jeżeli chodzi o optymalizację kosztów energii w urządzeniach optymalizacji kosztów, mocy umownej i wszystkich parametrów energii elektrycznej. Odniosę się jeszcze do pytania pana wiceprzewodniczącego, jeżeli chodzi o aktualizacje. Szanowni państwo, dokument, który stworzyliśmy dla państwa, który jest zaopiniowany dobrze również przez Urząd Marszałkowski, za 3 lata mam nadzieję będziemy go aktualizować i dzisiaj też z pełną świadomością mówię zrobimy to w ramach opracowania tego projektu. Znając wasz profil zużycia, odbioru wszystkich mediów, mając wszystkie informacje i dane niezbędne do tego opracowania. Na pewno ja albo ktoś z naszej firmy będzie poproszony o to żebyście państwo przekazali nam informacje odnośnie założeń bądź planów inwestycyjnych w gminie, w której powstają i do tego odniesiemy się po zbilansowaniu, uchwaleniu tego projektu. Natomiast od strony formalnej tak naprawdę projekt pojawi się Urzędzie Regulacji Energetyki nie wiem, w jakiej formie, bo jeżeli Marszałek Województwa miałby fiszkę, która mówi „tak się bilansuje rynek ciepłowniczy, tak się bilansuje rynek gazu w gminie, tak się bilansuje rynek energii elektrycznej”. Przekazuję do Urzędu Regulacji Energetyki, prezes Urzędu Regulacji Energetyki ma dane, które może wykorzystać. Dzisiaj tak naprawdę zapisy prawa energetycznego nie mówią wyraźnie, co będzie się działo później z planem, to jest na razie projekt, tego nikt nie wie z tego względu, że ciężko żeby Marszałek zebrał wszystkie informacje od firm konsultingowych, którą np. ja reprezentuje, które mają wytyczne do opracowania tego dokumentu na podstawie tylko zapisu prawa energetycznego praktycznie tylko dwóch paragrafów i każda firma konsultingowa robi to na swój sposób. Marszałek musi przewertować każdy dokument żeby zebrał informacje, które musi przekazać do Urzędu Regulacji Energetyki. Nie wiemy, co się z tym będzie działo dalej, po 3 latach my jesteśmy zobowiązani do tego żeby zaktualizować ten plan o plany kierunku rozwoju samorządu.

Radny Mariusz Majak - Najważniejszą informację, jaką podjąłem to jest taka, że prezes Regulacji Energetycznej ma szczegółowe dane za pieniądze gminy można tak powiedzieć, no to charakterystyczne dla naszego państwa, że obciąża się samorząd wydatkami, które tak naprawdę powinny być wydatkami państwa. Ja mam pytanie, bo mam wątpliwość odnośnie tego czy te uwagi zostały naniesione. Na stronie 30 mamy dane statystyczne, charakterystykę systemu grzewczego gospodarstw domowych. Tutaj jest data, że są to dane z 2002 roku, natomiast miała być to poprawione zgodnie z uwagami, a widzę, że chyba nie jest poprawione, teraz wątpliwości mam co do następnych punktów czy zostały poprawione.

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Niektóre dane, które są z datami nie z 2012 roku, a są to dane na podstawie Głównego Urzędu Statystycznego. Główny Urząd Statystyczny nie posiada takiej informacji na dziś na rok 2012 dlatego są najświeższe informacje, mogą być z datą wcześniejszą.

Radny Mariusz Majak - Czyli ta uwaga Urzędu Marszałkowskiego była tak jakby za daleko idąca? Ponieważ nie jesteście państwo w stanie zdobyć innych danych, to są najaktualniejsze dane?

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Dokładnie tak.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Może mi pan wyjaśnić podrozdział 7.9 wytwarzanie energii w skojarzeniu, tu jest taki zapis, że: „ wskazywanie zalet kogeneracji funkcjonalnej w oparciu o paliwa kopalne i bio paliwa nie ma uzasadnienia ekonomicznego” itd. a my ten temat nadal mamy ze względu na mniejsze zużycie paliwa, zastosowanie kogeneracji przynosi dużo oszczędności ekonomiczne ponieważ jest to najbardziej efektywny sposób”, czyli jest utrzymane w mocy, czyli jakby nie wprowadzono zmian, chyba, że ja czegoś nie rozumiem, bo ten zapis, czytam dosłownie, że nie wprowadzono, chyba, że te uwagi, które wprowadził Marszałek mijają się z prawdą.

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Podrozdział 7.9 – wdrożenie energii w skojarzeniu, on jest w odniesieniu do polityki energetycznej państwa. Niestety są takie sprzeczności, które mówią i opisują politykę, energetykę państwa jako bardzo nieekonomiczne przedsięwzięcie, bardzo kosztowne, natomiast u państwa są ekonomicznie opłacalne.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, czyli niektóre są uwzględnione, niektóre nie, bo waszym zdaniem nie należało uwzględnić, tak to należy odebrać.

Przedstawiciel firmy OPEN ENERGY Tomasz Krzywiński - Ze względu na istniejący już tutaj system energii odnawialnej jest on ekonomicznie opłacalny, natomiast pod względem polityki energetycznej państwa, budowa takiego systemu jest bardzo kosztowna, dlatego u państwa jest taki wniosek, który jest w takim zapisie.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Ja tylko stwierdzę, że ten plan opracowaliśmy po to, żeby krótko mówiąc „odfajkować”, bo takie było odgórne założenie, no i teraz mam wątpliwości czy głosować za przyjęciem go czy za odrzuceniem. Nie mamy wieści ile będzie wiatraków, jakie będą założenia za 3 lata znowu. Jak u nas za parę miesięcy wiatraki powstaną no to co? Wtedy tylko dopiszemy, że powstały wiatraki i będą to dane aktualne, bo te, które mamy są nieaktualne, a jak powstaną wiatraki to pojeżdżę po gminie i je policzę ile powstało i nie trzeba mi opracowań.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pan przewodniczący nie zadał tego pytania, ale ja to tak odebrałem. Pani Burmistrzu, jeżeli można, gdyby Rada nie przyjęła, ja nie rokuje oczywiście, to jest jakieś zagrożenie dla gminy? Nie ma sankcji, dziękuje.

Rady Miłosz Łuszczuk - Mam krótkie pytanie, oczywiście jeżeli nie jest to tajemnicą handlową, ile nas jako gminę kosztowało opracowanie takiego opracowania i czy był to wymóg żeby robiła to firma zewnętrzna, a można było to zrobić inną firmą nawet we własnym zakresie skoro jest to tzw. jak tu usłyszałem sztuka dla sztuki.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, niestety to pytanie kierujemy do Pana.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Może odpowiem w ten sposób, że była to, ponieważ musieliśmy przeprowadzić w drodze konkursu, musieliśmy zapytać różne firmy jakie przedstawią oferty cenowe na wykonanie tego zadania i to uczyniliśmy i była to oferta najkorzystniejsza. Panie mecenasie, czy mogę ujawnić kwotę czy nie? Jeżeli mogę ujawnić to była to kwota 18.000.00 złotych, ale jeszcze nie zapłacona w całości.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pyrzyce na lata 2012 – 2027” (Druk Nr 313/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -6, przeciw -3, wstrzymało się -5;
Uchwała Nr XXIV/249/12 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił Przerwę:

Przerwa od godz. 15:16 do godz. 15:24;

Po przerwie:

Stan Radnych na sali-13(wyszła Radna Małgorzata Piotrowska)

Do punktu 7 porządku

Informacja na temat sytuacji ekonomicznej PPK Sp. z o.o. w I kwartale 2012 r. (Druk Nr 316/12).

Informacja (Druk Nr 316/12) stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie z przebiegu inwestycji „Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa sieci kanalizacyjnej w Pyrzycach” stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu;

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 17 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Informacja nt. „Funkcjonowania Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Gminie Pyrzyce - dostępność świadczeń oraz jakość świadczonych usług (Druk Nr 317/12).

Informacja stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Czytam w tej informacji podpisaną przez Pana Dyrektora Szpitala Powiatowego Ryszarda Grzesiaka „Wejście od ulicy Jana Pawła II, budynek szpitala wejście F”, czyli to, co mówiłem o przejściu dla pieszych, czyli do tego wejścia.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 9 porządku

**Informacja z działalności gminnych jednostek organizacyjnych:
- OSiR (Druk Nr 318/12);
- ZUT (Druk Nr 319/12).**

Informacja OSiR-u (Druk Nr 318/12) stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Informacja ZUT (Druk Nr 319/12) stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu;
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Pyrzycach (Druk Nr 323/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 27 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu,
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Nie wniesiono uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Pырzycach (Druk Nr 323/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XXIV/250/12 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Pырzyce za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym (Druk Nr 321/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu;
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu;

Nie wniesiono uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Pырzyce za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym (Druk Nr 321/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/251/12 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVI/123/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pырzyce (Druk Nr 311/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Nie wniesiono uwag do przedłożonego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 311/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -11, przeciw -2, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/252/12 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu

*Przybyła Radna Małgorzata Piotrowska godz. 15:35;
Stan Radnych na sali - 14;*

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 312/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu;
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Argumenty, które używałem na poprzednich sesjach przy podobnych uchwałach nie zostały u mnie zmienione, ciągle są te same, ale w między czasie doszły do mnie różne głosy i wskazania, że trochę procesujemy niezgodnie z prawem. Jeżeli chodzi o poprzednie uchwały dotyczące Studium przy Rzepnowie, Nieborowie, Turzu i w tamtych rejonach w Żabowie, wskazano mi (i zgadzam się z tym), że podjęliśmy te uchwały z naruszeniem prawa, wbrew procedurze określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i tu mamy kolejną podobną sytuację. Z niewiadomych dla mnie względów Wojewoda w trybie nadzoru nie uchylił tej uchwały (tych poprzednich, o których mówiłem), ale podejrzewam, że wynikało to z tego, że nie dostał pełnej informacji z nadesłanych mu dokumentów. Mianowicie art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że przed podjęciem uchwały wójt, burmistrz, prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania itd.

Jeżeli chodzi o ten przepis to przy uchwale, którą podjęliśmy w grudniu nie było analizy zgodności, to poddaję pod rozwagę Szanownej Radzie i również Panu Burmistrzowi, żeby sprawdzić, czy tamta uchwała, jak i również ta nad którą teraz procesujemy, były podjęte w sposób przewidziany ustawą. Jeżeli chodzi o orzecznictwo Sądu Administracyjnego kilku sądów administracyjnych, jest to warunek konieczny i dzisiaj nie będę tego tematu rozwijał, ponieważ podejrzewam, że jest to zbyt poważna sprawa i tutaj nam na pewno Radca Prawny tego nie wykaże od razu i będę wstrzymywał się w tym głosowaniu, ale zwracam uwagę. Jeżeli ja uzyskam wiedzę, już konkretnie opinię prawną to będę się zwracał wtedy o uchylenie tych uchwał w trybie nadzoru przez Wojewodę.

Przy okazji głosu w tej dyskusji mam pytanie do Pana Burmistrza – Sołectwo Rzepnowo podjęło uchwałę w sprawie lokalizacji ustanowienia stref ochronnych dla elektrowni wiatrowych. Tematycznie i sensownie jest to identyczna uchwała ta, którą podjęło wcześniej Zebranie Wiejskie w Nieborowie. Moje pytanie jest takie, dlaczego uchwała Zebrania Wiejskiego w Nieborowie jest dla Pana Burmistrza ważna i znajduje uzasadnienie przy zmianach graficznych Studium, a uchwała Zebrania Wiejskiego w Rzepnowie, gdzie zostało to podjęte w pierwszym głosowaniu przy kworum, takiego już zainteresowania nie znalazło i zostało przez Pana tylko załatwione odpowiedzią na zapytanie Pani Sołtys Wilgockiej i wywieszona na tablicy ogłoszeń w Rzepnowie. Uważam, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jeżeli Zebranie Wiejskie jest uprawnione do opiniowania i tworzenia aktów prawnych, zwłaszcza aktów dotyczących planowania przestrzennego, jest władne do wydawania takich opinii, to należy szczegółowo uzasadnić, dlaczego jednemu Sołectwu takie uprawnienie się przyznaje, a drugiego nie bierze się pod uwagę. Ja wiem, że to nie jest wiążące dla Pana Burmistrza przy podejmowaniu decyzji administracyjnych, ale mieszkańcy chcą wiedzieć, dlaczego Nieborowo może, a Rzepnowo nie może?

Ciągnąc temat wiatraków wiem, że były spotkania z mieszkańcami (niestety nie mogłem w nich uczestniczyć), ale prosiłbym Pana Burmistrza i Państwa Radnych, żeby zastanowić się, czy idziemy w dobrym kierunku, że północna część gminy w większości tych wiatraków nie chce, a południowa tych wiatraków chce nawet w bliższych odległościach i okazuje się, że w części Gminy 1000 metrów jest za małą odległością, a w drugiej części Gminy 1000 metrów jest za dużą odległością, żeby może jednak nie zrobić z automatu dla wszystkich, tylko faktycznie zrobić referendum lokalne, czy Zebrania Wiejskie i opierając się na uchwałach Zebrań Wiejskich, nie wiem, trzeba byłoby się zastanowić, bo widzę, że większość części południowej chce wiatraków blisko domów, a po drugiej stronie przeciwnie. Dlaczego też o tym mówię, ponieważ kiedy posadowimy wiatraki tak jak planujemy, czyli część północna (teren Rzepnowa, Żabów, okolice Nieborowa, Brzezin), część południowa to zamykamy możliwości rozwoju naszego miasta Pyrzyce. Z chwilą, kiedy posadowimy elektrownie nie będzie możliwa lokalizacja w tych częściach budynków przemysłowych itp., które będą dawały miejsca pracy. Przespaliliśmy temat z kierunkiem rozwoju na Stargard tam, gdzie kiedyś wiele lat temu planowano rozwój miasta industrialny właśnie w kierunku na Stargard za Spółdzielnią Rolnik itd. w tej chwili tam powstały domy mieszkalne i tak naprawdę żadne nieruchomości, które wymagane są, które mają wymogi lokalizacji na działkach

uciążliwych społecznie tam już nie powstaną. Zablokowaliśmy sobie rozwój na Stargard dla przemysłu, blokujemy sobie przez wiatraki rozwój przemysłu na południe i na północ, i później będziemy krzyczeli do burmistrza, gdzie są miejsca pracy, a nie będzie tych miejsc pracy, bo inwestorzy tu nie przyjdą, bo nie będą mieli lokalizacji pod te budowane zakłady.

Ostatnią rzecz, którą chcę spuentować, jako już znany przeciwnik elektrowni wiatrowych, chcę tylko Państwu przekazać taką informację, być może nie polegającą na prawdzie, ale w mojej ocenie jest ona prawdziwa, elektrownia wiatrowa tak jak każda inwestycja, jak każde urządzenie podlega amortyzacji. Z tego, co było mówione na jednym ze spotkań, radna Piotrowska, taka informację też usłyszała, wiatrak amortyzowany jest po blisko 12. latach pracy, czyli wartość jego księgową będzie zero, podatek od nieruchomości jest wyliczany w oparciu od wartości tego urządzenia, czy nieruchomości razy 2%, jeżeli za 12 lat wartość tego urządzenia będzie zero %, to wpływy do budżetu będą zero%. Teraz musimy się zastanowić, czy jeżeli zrobimy zmiany planów zagospodarowania przestrzennego, na każdy z planów każdą część Gminy, zamiast zbiorczo na całą Gminę, tylko zrobimy kilka planów i za każdy wydamy 70.000 zł, czy to nie będzie „skórka za wyprawkę”? Korzystając teraz z obecności pani z Enertrag i Pana Burmistrza, chciałbym, żeby te moje pytania zostały rozwiane i pytania mieszkańców.

- 1) Czemu są brane pod uwagę w różny sposób takie same uchwały Zebrań Wiejskich?
- 2) Czy budowa elektrowni wiatrowych dookoła miasta zablokuje nam rozwój inwestycji przemysłowych?
- 3) Czy prawdą jest, że elektrownie wiatrowe są amortyzowane i w związku z tym wpływ z tytułu podatku od nieruchomości od tych elektrowni z roku na rok jest coraz mniejszy?

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Pierwsze pytanie Pana Radnego Łuszczyka dotyczyło, dlaczego dwie opinie są traktowane nie jednakowo, jeżeli chodzi o opiniowanie odległości wiatraków przez Sołectwo Rzepnowo i również taki sam problem dotyczył Nieborowa. Tak jak Pan słusznie zauważył opinia jest tylko pomocna w podejmowaniu pewnych decyzji, ona nie jest obowiązująca. Natomiast jeżeli chodzi o Nieborowo to firma, która była zainteresowana posadowieniem tam elektrowni wiatrowych odstąpiła od tego ze względu na badania środowiskowe, które tam prowadziła i ze względu na to, tak jak tutaj Pan Radny Błazejewski podpowiedział, że wystąpiła tam populacja nietoperza, ja mam takie informacje i ta firma w tym momencie przestała być zainteresowana lokowaniem tych farm w tym rejonie. Powiem szczerze, że będąc na spotkaniach z mieszkańcami zarówno w Obrominie, Pstrowicach jak i w Nowielinie słyszałem wiele głosów, i potwierdzam to, co Pan Radny Łuszczyk powiedział, że w tym rejonie naszej Gminy mieszkańcy są zainteresowani jeszcze bliższym posadowieniem elektrowni wiatrowych w pobliżu ich domów, tam padają różne odległości, nawet 500 metrów, że są skłonni do tego przystąpić, wyrazić zgodę na taką odległość, ale z kolei nawet sami przedstawiciele firm wiatrowych mówią, że jest to niezasadne, że ta optymalna odległość powinna wynosić ok. 800 metrów. Chciałbym też jeszcze podkreślić, że odległość 1000 metrów dotyczy tylko i wyłącznie obszaru, do którego została podjęta

pierwsza uchwała. Natomiast ten projekt uchwały, który jest dzisiaj przedstawiony on nie określa jeszcze odległości, w jakiej mogą być posadowione te wiatraki, on nie zamyka drogi, że te wiatraki ewentualnie w tamtej części nie będą mogły być postawione w innej odległości.

Przedstawiciel Firmy Enertrag - Joanna Zienkiewicz - Chciałabym przedstawić krótko tą informację, generalnie potwierdzam to, co Pan Burmistrz powiedział, bo informacje są prawdziwe. Jeżeli chodzi o kwestię pierwszą to zgadza się odstąpiliśmy na etapie wstępnym, bo to było dopiero opracowywanie Studium, które nadal jest w trakcie opracowywania, na tym etapie mamy już pełne roczne badania zarówno ptaków, jak i nietoperzy, które są wymagane przy tego typu inwestycjach i tamten rejon jest dosyć intensywny, jeżeli chodzi o nietoperze, nie jest tak, że one się pojawiły, bo one są wszędzie, tylko chodzi o kwestię intensywności, tego, jakie będzie później ryzyko umieralności danych osobników. Nie wchodząc w szczególności my te opracowania mamy, więc jeżeli chęć będzie oczywiście też będzie można je udostępnić. Teren okazał się na tyle konfliktowy i nasza firma nie idzie w dalszych kierunkach, jeżeli już są pewne dane środowiskowe, które mówią o tym, że może wystąpić jakieś ryzyko, bo później się okaże, że postawimy elektrownie i musimy w połowie je wyłączać właśnie z uwagi np. na aktywność nietoperzy. Jeżeli chodzi o kwestię innych obrębów w ogóle tego typu wnioski, uchwały sołectw, które mówią o odległościach 5 km, 3, cokolwiek, one oczywiście brane są pod uwagę w każdej procedurze planistycznej i tutaj to też będzie brane pod uwagę, kwestia merytoryki, na ile ten wniosek jest zasadny, na ile on odpowiada danemu planowi i można go uwzględnić bądź też nie. Także tutaj nie jest kwestia jakichś interesów, że to sołectwo tak, a inne nie, to są już typowo kwestie weryfikacji terenu pod kątem tej, a nie innej inwestycji. Jeżeli chodzi o kwestie przemysłu przy lokalizacji wiatraków nie ma żadnej kolizji, jeżeli chodzi o planowanie inwestycji przemysłowej. Nie ma żadnej kolizji, bo tak naprawdę przemysł powstaje obok, to widać w parku przemysłowym w Goleniowie. Jeżeli chodzi o kwestię, co się bierze pod uwagę to głównie hałas, więc w tych strefach przemysłowych często hałas jest wyższy dopuszczalny, niż w strefach, gdzie przebywa ludność, także tutaj głównie bierze się pod uwagę odległości od zabudowy mieszkaniowej nie od przemysłu. Chciałabym uspokoić, że nie zamykacie sobie Państwo drogi do wszelkiego pewnego rodzaju inwestycji. Co do kwestii podatku, ten temat był poruszany w wielu miejscach, ja Państwa rozumiem, że to jest jakaś obawa, natomiast mówię tu z ręką na sercu, że akurat w przypadku tego rodzaju inwestycji nalicza się wartość podatku od wartości początkowej, to jest bardzo istotne, nie od wartości, która się amortyzuje, tylko od wartości początkowej, co oznacza, że wartość w danym roku oddania inwestycji do użytku jest oszacowana w tym roku i ona później (dajmy 20 lat) jest cały czas stała. To dla Państwa też jest dobre, bo wiecie Państwo ile możecie się spodziewać tego podatku rok rocznie, tu nic nie maleje.

Radny Mariusz Majak - Mam tylko taką uwagę do tego, gdyby tak było, że podatek maleje to pewnie Geotermia nie płaciłaby już w ogóle podatku.

Radny Miłosz Łuszczyk – Ja chciałem usłyszeć to od przedstawiciela Urzędu, ponieważ Pani jest firmą, która jest zainteresowana i powie wszystko, co chcemy usłyszeć. Jednak, przepraszam, ale wolę usłyszeć takie informacje od Burmistrza czy też od Pani Skarbnik, ponieważ są to pytanie, które wprost zadają mi mieszkańcy, a ja nie potrafię mieszkańcom wprost odpowiedzieć, a jestem na mocy ustawy o samorządzie gminnym właśnie tym łącznikiem z mieszkańcami a Burmistrzem. Nie mają okazji zapytać się oni osobiście, to czynię to ja w ich imieniu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Burmistrz kiwał głową myślę, że Pan Ćwikliński nagrywa to skrupulatnie i w stosownym czasie ten materia będzie wykorzystany.

Wiceprzewodniczący Rady – Marian Osękowski – Wiadomo, że okres eksploatacji kończy się, wiatrak trzeba zdemontować, części, które się nadają na złom to chętnie ktoś by je rozniósł, natomiast co będzie z tymi fundamentami, które na ileś metrów głębokości będą zalegały w ziemi, kto utylizuje to, rekultywuje teren po tych fundamentach?

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to ja odpowiem, żeby było potwierdzenie, żebym nie musiał kiwać głową. To pytanie również padało na spotkaniach z mieszkańcami, dlatego też jesteśmy przygotowani na udzielenie tej odpowiedzi. Wiek eksploatacji takiego wiatraka szacuje się na ok. 30 lat i wiadomo, że w ziemi, żeby ta wysoka wieża często ponad 100 metrowa stała to musi być bardzo dużo tego betonu. Po okresie 30 lata firma utylizuje w głąb gleby na ok. 1 metra, bo tak zostały przeprowadzone badania, że to, co zostanie poniżej 1 metra nie zagraża rozwojowi gleby i dalszej jej eksploatacji, także to wszystko będzie się działo na koszt firmy. Ja apeluję i informuję tutaj wszystkich zainteresowanych, czy wszystkich na terenach, których taki wiatrak stanie, żeby skrupulatnie sprawdzili, czy jest to zapisane w umowie. Dalej też podtrzymuję to, że jeżeli Państwo otrzymacie, czy przekażcie to swoim mieszkańcom (kieruję to głównie do Sołtysów), jeżeli otrzymacie Państwo jakikolwiek projekt umowy od każdej firmy zajmującej się wiatrakami, to proszę przynieść do nas do Urzędu (pan Mecenaz już taką jedną opinie opiniował, naniósł kilka uwag) będzie to też bardziej bezpieczne dla tych ludzi, którzy będą mieli na swojej ziemi posadowiony taki wiatrak.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Tylko pod warunkiem, że ta firma będzie istniała, bo po 30. latach można ogłosić upadłość i wtedy może być różnie, ale miejmy nadzieję, że tak nie będzie.

Radny Damian Błazejewski – Ja już nie mam pytań odnośnie posadowienia wiatraków moje pytanie dotyczy, czemu ten plan nie obejmuje miejscowości? Myślę, że gdybyśmy również te miejscowości przyległe do tego fragmentu wyznaczonego graficznie objęli, uniknęlibyśmy artystycznego nieładu, jaki powstaje w tej chwili w wywołanej tutaj miejscowości Rzepnowo, gdzie ludzie budują się na gruntach rolnych bez planu. Czyli jest pewna dowolność, linia zabudowy żadna, bo każdy stawia tak jak uważa, nie możemy tego ograniczyć. Chodzi o to, żeby objąć również

tym planem miejscowości, żeby urealnić tą zabudowę, żeby nie było tej artystycznej twórczości. Jestem zwolennikiem, żeby te fermy wiatrowe jak najszybciej powstały jest to dochód dla naszego miasta, dla naszej Gminy, jest to dochód dla naszych mieszkańców, na których ziemi te wiatraki powstaną.

Tutaj Pan Burmistrz powiedział, że został znaleziony nietoperz, ja mówię, że możliwe, jakby mieszkańcy Sołectwa Rzepnowo też poszukali, to też by znaleźli gatunek prawnie chroniony, który zablokowałby budowę tych wiatraków. Ja mówię wszystko z sensem i rozsądnie, dlatego ja mam taką prośbę, jeżeli już tak, co 5 miesięcy planujemy wydać 70.000 zł, może zrobimy to bardziej realnie, zrobimy te plany zagospodarowania dla całej Gminy, wydajmy raz konkretne pieniądze, a nie co chwila po 70.000 zł i suma sumarum wydamy więcej niż powinniśmy. Może nad tym warto się zastanowić, bo za moment będziemy robili dla Sołectwa Stróżewa, które jeszcze też nie ma, dla Sołectwa Okunicy i tak po kolei będziemy częstkować, dzielić i suma sumarum wydamy ponad 1.000.000 zł, żadna chluba i Pani Skarbnik się ciągle martwi, że nam brakuje pieniędzy, a wydamy raz i może za jakiś czas się to zwróci.

Sołtys Obromino - Edward Okraska - Padło tu słowo takie, że mieszkańcy Sołectwa Obromino wyrazili zgodę na lokalizację wiatraków, więc proszę mi odpowiedzieć w ten sposób, na zebraniu była Pani Jędraszak i na to zebranie przybyło zainteresowanych aż 3 osoby łącznie ze mną. Ludzie są nie zainteresowani wiatrakami, ponieważ w pobliżu znajdują się grunty, które dzierżawi Duńczyk i maszt, który służy do pomiaru wiatru znajduje się na jego terenie (to są tereny po byłych sadach), jeżeli by do tego doszło to gospodarze z okolicznych miejscowości nie uzyskają miejsca na te wiatraki, tylko te wiatraki stanęłyby na polach Duńczyka. To samo było w Pstrowicach też nikt nie przyszedł na spotkanie, Pani Jędraszak to potwierdzi, i nikt nie powiedział, że zgadzają się mieszkańcy na odległość 500 metrów, bo od miejscowości Obromino do tego masztu jest nie więcej jak 600 - 700 metrów, tak, że mieszkańcy tym nie byli zainteresowani. Później rozmawiałem z mieszkańcami też tego nikt nie potwierdził, bo skoro mają wyrazić zgodę, a pieniądze ma otrzymać Duńczyk to chyba nie ma żadnego sensu?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja odpowiem na to pytanie, ponieważ ja akurat uczestniczyłem w spotkaniu w Nowielinie gdzie było zdecydowanie więcej osób (tam było chyba, co najmniej 20 osób na sali) i z tamtej strony padały głosy, że mieszkańcy są zainteresowani bliższą odległością, żeby te wiatraki były bliżej posadowione. Natomiast, jeśli chodzi o mieszkańców Obromina i Pstrowic to nie byłem akurat na tym spotkaniu, ale rozmawiałem osobiście z niektórymi mieszkańcami i oni również wyrażają takie zainteresowanie. Co do umiejscowienia tego masztu pomiarowego to nie jest jednoznaczne to, że tylko na terenach Duńczyka powstaną te wiatraki, są tam również grunty prywatne i to nie jest jeszcze w tej chwili wskazane dokładnie, w którym to będzie miejscu. To jest na razie sam projekt, to jest dopiero wskazanie obszarów, w którym mogą być lokowane te wiatraki. Natomiast dopiero zatwierdzenie planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje pokazanie konkretnego miejsca, gdzie te wiatraki będą mogły stanąć. Jeszcze raz podkreślam, że to nie są konkretne miejsca posadowienia tych

wiatraków, to jest wskazanie tylko stref, w których one mogą być postawione, a wprost kilku rolników z Nowielin krzychało, dlaczego Rada i ja zatwierdzamy tak dalekie odległości, bo oni chcieliby bardzo, żeby te wiatraki stały bliżej.

Sołtys Nowielin - Bogumiła Kołodziej - 800 metrów

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - To była nawet propozycja firmy, bo tak jak powiedziałem rolnicy chcieli 500 metrów, ale Pani przedstawiciel jednej i drugiej firmy powiedziała, że optymalną odległością to jest 800 metrów.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pyrzyce (Druk Nr 312/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -11, przeciw -3, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/253/12 stanowi załącznik Nr 42 do protokołu

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w Obr. 8 m. Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 328/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Prosiłem o wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku dzisiejszej sesji, ponieważ to są czynności, które porządkują jeszcze w dalszym ciągu nieuregulowane sprawy. Tak jak powiedziałem działka przy ul. Młyńskiej została wystawiona na sprzedaż, został ogłoszony pierwszy przetarg, na który się nikt nie zgłosił i moim zdaniem zasadne jest, aby Wysoka Rada wyraziła jeszcze zgodę, żeby na terenie tej działki, do momentu, kiedy nie zostanie ona sprzedana były umiejscowione te garaże, które tam istnieją, a Gmina z dzierżawy miejsca pod te garaże będzie miała skromny, ale zawsze dochód.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na części działki nr 152 położonej w Obr. 8 m. Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 328/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/254/12 stanowi załącznik Nr 44 do protokołu

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 314/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2012 (Druk Nr 314/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/255/12 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 315/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 53 do protokołu.

Nie zgłoszono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 315/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XXIV/256/12 stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Do punktu 17 porządku.

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 329/12).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zanim wprowadzę to chcę powiedzieć, że na Prezydium Przewodniczący Rady powiedział mi, że wbrew własnej woli muszę przygotować każdy projekt uchwały w sprawach skarg, nawet, jeżeli jestem przeciwny temu rozwiązaniu, ale moją myśl rozwinę w dyskusji.

Sprawa dotyczy skargi, która była rozpatrywana przez Wysoką Radę na poprzedniej sesji i obecnie Komisja Rewizyjna wypracowała taki projekt uchwały, żeby skargę przekazać do załatwienia przez Burmistrza Pyrzyc. Komisja Rewizyjna posiłkuje się tu art. 9 ust. 1 ustawy o strażach gminnych zgodnie, z którym nadzór nad działalnością straży miejskiej, gminnej sprawuje wójt, burmistrz, prezydent.

Przykro mi jest, że pomimo obdarzonym mnie zaufaniem podczas wyboru na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie do końca się zgadzacie z moimi kompetencjami oraz argumentami. Odsłuchałem i odczytałem protokół z poprzedniej sesji i byłem zdumiony, że argumenty, które podawałem w uzasadnieniu do uznania skargi za zasadną, nie trafiały i nie były zrozumiałe. Jeszcze raz pokrótce chciałbym odnieść się do tamtej propozycji, ponieważ uważam, że ten projekt uchwały jako Rada powinniśmy odrzucić, dla mnie jest to niewłaściwy sposób załatwienia sprawy. Wracam do tamtej, przegłosowanej na „nie” uchwały. Szanowni Państwo przyjęcie tej skargi za zasadną w żaden sposób nie spowodowałoby lawiny cwaniactwa ze strony osób „złapanych” przy pomocy foto radaru. Nie wiem skąd było takie przekonanie. Podsumuję tylko tyle, że w mojej ocenie Komendant Straży Międzygminnej uznając winę kierującego i stosując środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia, bez dowodów winy postąpił przedwcześnie. W żadne sposób w tej uchwale nie odniosłem się do tego, że Pan Ryszard Szczęsny nie popełnił wykroczenia polegającego na przekroczeniu prędkości, i czegoś takiego w tej uchwale nie było. Uznałem, że ta skarga była zasadna właśnie, dlatego że Komendant Straży, czy Strażnik miejski w momencie, kiedy wysłał wezwanie do samoukarania (w drodze mandatu zaocznego) przez kierującego, który popełnił wykroczenie, a zdjęcie było zrobione od tyłu, jeżeli kierujący napisze, że nie jest w stanie podać, kto w tym momencie kierował, to nie można mówić, że w tym momencie nie można go ukarać. Nie prawda, można go ukarać tylko należało zastosować postępowanie przewidziane w kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenie, i tu był błąd strażnika, czy Komendanta Straży Międzygminnej. Rozwijając moją myśl i posiłkując się orzecznictwem sądu najwyższego, którego Pan Radca również nie zakwestionuje, bo chyba nie ma w Polsce osoby, która zakwestionowałaby postanowienia i orzeczenia Sądu Najwyższego, przypominam, że w przypadku, gdy właściciel pojazdu po otrzymaniu od Straży Miejskiej, albo gminnej zdjęcia z foto radaru nie wskazał danych kierowcy, który faktycznie prowadził pojazd, funkcjonariusze nie mogli wyciągnąć żadnych konsekwencji. Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 30 września 2010 r. syg. 1KZP15/10 oraz uzasadnienie postanowienie z dnia 29 czerwca

2010r. 1KZP8/10 - w przypadku, gdy właściciel (rozwijam myśl Sądu Najwyższego) odmówił podania bądź wskazania osoby kierującej, zgodnie z obowiązującymi przepisami Straż Miejska powinna przekazać sprawę Policji, jako uprawnionemu oskarżycielowi publicznemu zgodnie z miejscem popełnienia wykroczenia w celu sporządzenia wniosku o ukaranie. Bardzo proszę Szanownych Radnych, że jeżeli nie mają wiedzy merytorycznej w postępowaniach karnych, żeby nie oceniali w taki sposób, jak oceniają, tylko trochę zagłębili się w temat, albo zaufali mi, jako osobie, która ma w tym dość spore doświadczenie zawodowe. W związku z tym podtrzymuję, że tamten projekt uchwały powinien znaleźć akceptację Szanownej Rady i powinniśmy uznać skargę za zasadną, natomiast tą, którą przedłożyłem, gdyż taka była większość woli członków Komisji Rewizyjnej taką zaproponowałem jedyną alternatywę do tego, którą wcześniej przygotowałem, żeby odrzucić. Może powiedziałem trochę chaotycznie niemniej jednak wszystko, co chciałem to zawarłem.

Radny Damian Błajejewski – Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie jest organem, który wyrokowałby w przestępstwach czy to z kodeksu prawa drogowego, czy karnego. My mieliśmy skargę na pracownika Straży Miejskiej w Pyrzycach Pana Krzysztofa Dębka, zgodnie z kompetencjami, które Pan Przewodniczący tutaj przytoczył mieliśmy uznać, czy ta skarga jest zasadna na Pana Strażnika. My jako Komisja Rewizyjna możemy się odnosić do stanowisk kierowniczych. W momencie, gdy skarga została złożona Pan Dębek nie był komendantem Straży Międzygminnej w Pyrzycach, więc uważam, że Rada nie powinna się na ten temat wypowiadać. Są to kompetencje Pana Burmistrza, który sprawuje bezpośredni nadzór nad strażami międzygminnymi i to jest tylko ta kwestia. Natomiast, jakie jest postępowanie, czy Pan, który się zgodził ze zdjęciem, czy nie to już Strażnicy wiedzą, co mają robić. Nie będziemy wychodzić przed szereg i uważam, że jako Rada Miejska nie jesteśmy uprawnieni do załatwiania takich spraw i tylko, dlatego wnioskowałem i mówiłem wtedy za odrzuceniem tamtej uchwały. Jeżeli będzie takie rozstrzygnięcie, że w tej chwili Pan Dębek jest komendantem i my mamy to jeszcze raz usiąść i pochylić się nad tym, to pochylimy, tylko wtedy nie czytamy już żadnych rozstrzygnięć Sądu Najwyższego, jaki jest tok postępowania, bo ja jako zwykły Radny, nie znający zasad działania Straży Międzygminnej w tym wypadku nie będę się wypowiadał, czy to jest słuszne, czy nie słuszne, czy on dobrze postąpił czy nie dobrze. Natomiast skarga była na funkcjonariusza Straży Międzygminnej, a nie jest to kompetencja tylko i wyłącznie Rady Miejskiej, więc my jako Komisja Rewizyjna nie powinniśmy się tym tematem w ogóle zajmować. Trzeba było to od razu przekazać do rozpatrzenia Panu Burmistrzowi i Pan Burmistrz jako ten jedyny organ władny powinien to rozpatrzyć. Nadal uważam, że niesłusznie rozpatrujemy tą skargę, bo to nie jest nasza kompetencja.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Pragnę przypomnieć, że w tej konkretnej skardze, skarga trafiła do Sądu Rejonowego w Pyrzycach, Sąd Rejonowy przesłał ją do Burmistrza, Burmistrz przekazał ją do Urzędu Wojewódzkiego zgodnie z Ustawą o samorządzie gminnym, że nadzór sprawuje i Wojewoda przy pomocy właściwej Komendy Wojewódzkiej Policji i Wojewoda swoim postanowieniem

przekazał tą skargę mimo jednak to do rozpatrzenia, jako właściwej Radzie Miejskiej w Pyrzycach i stąd było to procedowanie moje nad zasadnością skargi, stąd takie stanowisko przyjąłem.

Radny Damian Błażejowski – Pan Wojewoda przekazał tylko że w momencie, kiedy to dotarło do Pana Wojewody, Pan Dębek pełnił już funkcję komendanta, ewentualnie p.o. komendanta. Natomiast w momencie, gdy skarga została złożona, to została złożona na strażnika i ja nadal uważam, że nie jest to kompetencja Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, żebyśmy się wypowiedzieli na temat postępowania Pana Dębka, jako strażnika. Jeżeli jeszcze raz to pójdzie do Sądu i będzie rozstrzygnięcie, że my musimy to wtedy się zajmujemy, na dzień dzisiejszy i w momencie, kiedy została złożona skarga Pan Krzysztof Dębek był tylko i wyłącznie strażnikiem, czyli naszej kompetencji nie podlegał, nie powinniśmy rozpatrywać na niego skargi.

Radca Prawny - Karol Kłosowski – Odniosę się bardzo krótko i tylko do tego projektu uchwały, który został dzisiaj przedłożony nie wchodząc w aspekty, o których wspominał Pan Łuszczuk. Jeśli chodzi o ten projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego zaopiniowałem negatywnie z uwagi na fakt, iż w mojej ocenie narusza on artykuł 229 pkt 3 kpa oraz art. 9 ust. 1 i 2 w związku z art. 12 ustawy o strażach gminnych. Krótkie uzasadnienie – niewątpliwie ma rację Radny Błażejowski, iż skarga w zakresie merytorycznym dotyczy czynności, które Pan Dębek dokonał będąc zwykłym pracownikiem, zwykłym strażnikiem Gminy, nie ma co do tego wątpliwości. Natomiast jak prześledzimy różnego rodzaju kodeksy postępowania – czy kodeks postępowania administracyjnego, czy kodeks postępowania cywilnego, czy kodeks postępowania karnego, organ rozpoznający sprawę bierze pod stan faktyczny istniejący w chwili wyrokowania, czy też orzekania. W związku z czym w mojej ocenie nie możemy w tym momencie nie wziąć pod uwagę tego faktu, że w chwili, w której będziemy rozpoznawać tą sprawę Pan Dębek nie pełni funkcji komendanta, bo pełni także de facto na ten moment skarga dotyczy działalności osoby piastującej funkcję komendanta, czyli kierownika gminnej jednostki organizacyjnej i zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa tutaj właściwym organem do rozpatrzenia tej skargi, jest Rada Miejska w Pyrzycach. Natomiast odnosząc się do przepisów z ustawy o strażach gminnych, bo w uzasadnieniu tej uchwały wnioskodawcy wskazują, że zgodnie z art. 9 ust. 1 burmistrz Pyrzyc sprawuje nadzór nad działalnością Straży Międzygminnej, jak najbardziej tak tylko zasada jest taka, że przepisy czytamy do końca. W związku z tym, jeżeli zostałyby przeczytany przepis art. 9 łącznie z ustępem 2 i jeszcze w powiązaniu z art. 12, to doszlibyśmy do wniosku takiego, że w aspekcie merytorycznym, w związku z postępowaniem mandatowym, nadzór nad naszą Strażą Międzygminną sprawuje Wojewoda, przy pomocy Wojewódzkiego Komendanta Policji, a nie Burmistrz Pyrzyc. W mojej ocenie ten projekt konkretny narusza te przepisy, które powołałem, w związku z czym, apelowałbym, żeby Rada nie podejmowała tej uchwały, aczkolwiek to jest tylko moja opinia.

Radny Damian Błażejowski – To w takim układzie mamy tzw. kwadraturę koła to, co powiedział Pan Radca Prawny zgodnie z tymi zapisami tą skargę powinien

rozpatrzeć Wojewoda wraz z Komendantem Wojewódzkim Policji, tak? A jak się uznał za niewłaściwy, to Rada ma być uznana za właściwy?

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak – Myślę, że nie znajdziemy w tej chwili już więcej informacji ja odebrałem Radcę Prawnego, że nie powinniśmy tej uchwały przyjąć i tak to odbieram, nie czuję się prawnikiem, ale jako Radny wiem jak będę głosował, natomiast każdy z Państwa na ile ma wiedzę tak zagłosuje.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana Ryszarda Szczęsnego (Druk Nr 329/12).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -2, przeciw -9, wstrzymało się -3;
Uchwała nie została podjęta.

Radca Prawny – Karol Kłowski – Jeżeli ta uchwała nie została podjęta oznacza to, że Rada Miejska uznaje się za organ właściwy, w związku z czym Rada Miejska powinna tą skargę rozpoznać. Chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt to, że na ostatniej sesji uchwała w wersji zaproponowanej nie przeszła, bo tam była uchwała o uznaniu skargi za zasadną, Rada nie przyjęła tej uchwały to znaczy się, że skarga dalej jest nierozpoznana, czyli w tym momencie należałoby powrócić do tematu, rozpoznać go od nowa i przedłożyć takie rozstrzygnięcia Rady, które znajdzie akceptację Szanownego grona.

Do punktu 18 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Burmistrz Pyrzyce Jerzy Marek Olech - Postaram się odpowiedzieć na niektóre interpelacje Państwa, na nie wszystkie mogę znać odpowiedzi w związku z powyższym poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie późniejszym, ale postaram się.

1) Pierwsza interpelacja dotyczyła umieszczania na bip-ie wszystkich nagłówek różnych treści, uchwał, zarządzeń, które tam zostały umieszczone, oraz zamieszczania treści całych uchwał. O to prosił pan radny Mariusz Majak i chyba pan radny Miłosz Łuszczuk. W przerwie rozmawiałem z informatykiem, który poinformował mnie, że to, o co Państwo radni proszą od jutra będzie to wszystko funkcjonowało.

2) Kolejna interpelacja dotyczyła wytyczenia przejścia przez ulicę Jana Pawła II z parku już Jana Pawła II do Szpitala Powiatowego. Drodzy państwo, jutro przekażę taką interpelację do pana Starosty, ponieważ on jest władny. Jest to droga powiatowa, przekażę taką interpelację, żeby pan Starosta takie przejście zrobił.

3) Kolejna dotyczyła drzew na murach, porostów, traw, które tam faktycznie w tej chwili jeszcze się znajdują. Pragnę państwa poinformować, że właśnie tydzień temu

rozpoczęliśmy taką akcję oczyszczania murów przy pomocy podnośnika i strażaków z Państwowej Straży Pożarnej w Pyrzycach. Baszta Sowa została oczyszczona, natomiast od poniedziałku wiem, że Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne będzie prowadziło również akcję oczyszczania całych murów na terenie miasta Pyrzyce i będą one oczyszczone, bo zauważyliśmy, że faktycznie te brzozy są już bardzo wysokie i nie należy, aby tam rosły.

4) Przejście między ulicą Warszawską, a Podgrodzem. Panie przewodniczący, również przekażę to do PPK, bo nasza firma tym się zajmuje i będzie to przejście wykoszone.

5) Ulica Warszawska jest, tak jak pan przewodniczący zgłosił bardzo zarośnięta. To również zgłoszę do zarządcy drogi, mianowicie do Zarządu Dróg Wojewódzkich i poproszę żeby zadbali, aby ta ulica również została wykoszona.

6) Interpelacja pani Danuty Cząstki dotycząca zbyt rozbudowanego, ja to tak zrozumiałem, zakresu składania pewnych dokumentów, zaświadczeń przy umarzaniu podatku. Pani radna, prosiłbym ewentualnie przekazać rolnikom, że w ostatnim okresie czasu właśnie zweryfikowaliśmy te rozszerzone sprawy, które należy złożyć, czyli te wszystkie oświadczenia one teraz są w formie jednej uproszczonej książeczki, nie trzeba już aż tyle składać tych zaświadczeń, za które trzeba płacić. Przyjęliśmy w niektórych momentach zgodnie z Ordynacją Podatkową, że wystarczą oświadczenia rolników i dlatego w tej chwili naprawdę ten system został uproszczony. Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że nie podejmuję nawet takich prób, czy nie podejmuję takich decyzji, że na podstawie złożonego tylko i wyłącznie podania umarzam podatki, mówi o tym Ordynacja Podatkowa, której przestrzegamy, według której należy do takiego podania dołączyć wymagane dokumenty. Prosimy rolników, apelujemy do nich, mówimy, że nas też obligeuje prawo i tego prawa przestrzegamy i ja sobie zdaję sprawę, że nie zawsze rolnik jest zadowolony, jeżeli nie zostanie jemu umorzona rata podatku w całości bądź w części, kiedy myśli, że takie podanie wystarczy i że na podstawie tego podania zostanie to umorzone. Na pewno ta procedura jest już uproszczona i można ją wypełnić w ciągu godziny.

7) Kolejna interpelacja dotyczyła przejścia dla pieszych. One będą, jeszcze raz to powtarzam, trochę to trwa, ja też jestem trochę zaniepokojony, że tak długo, ale te 2 przejścia będą lada moment, przy ulicy 1 - go Maja i przy ulicy Bogusława. Też Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne rozpocznie, bo malowanie pasów i montaż znaków, jestem przekonany i pan prezes też potwierdzi, że to będzie już w bardzo szybkim, pilnym terminie.

8) Ulica Dworcowa, tak jak powiedziałem na początku sesji, że jest to ulica w „opłakany stan” zdajemy sobie sprawę, został wyłoniony wykonawca. Najpóźniej 10 - go czerwca ten wykonawca wejdzie na plac, na tę ulicę i przystąpi do jej remontu.

10) Środki pozabudżetowe, prosiłbym pana Damiana Błażejewskiego o to, żeby sprecyzował, w jakim zakresie chciałby uzyskać tą informację, o jakie środki chodzi, proszę o wyszczególnienie kategorii oraz rodzaju środków. Ja myślę, że i tak udzielę tej odpowiedzi na piśmie, bo w tej chwili nie mam konkretnych cyfr.

Radny Damian Błazejewski - Ja myślę, że w tej chwili jest merytoryczny wydział powołany, że ja nie będę ukierunkowywał. Chodzi mi o wszystko, czy coś piszemy, staramy się, przynajmniej czy próbujemy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Rozumiem, ale dopytać zawsze można. Następną sprawą dotyczyła przeprowadzaczy i co dalej. Drodzy państwo, tak jak mówiłem, złożyliśmy taką prośbę do Powiatowego Urzędu Pracy o to, żeby w ramach prac publicznych można było zatrudnić tych przeprowadzaczy, niestety zakres prac publicznych nie obejmuje zatrudnienia osób do tego typu czynności, dlatego wspólnie z panią dyrektorką Powiatowego Urzędu Pracy uznaliśmy, że od 1 września będą zatrudnieni w ramach prac interwencyjnych, bo inaczej nie da się tego zrobić.

12) Ulica Stargardzka i Szczecińska. Szczecińska, że jest postawiony znak zakaz skrętu w prawo w ulicę Równą jadąc od strony Szczecina. Przeanalizujemy to też, bo nie chciałbym tak na gorąco odpowiedzieć, że to, zrobimy. Przeanalizujemy to i jeżeli będzie taka możliwość techniczna i nie będzie zagrażała bezpieczeństwu na pewno spróbujemy to usunąć, bo chyba jest to zasadne, żeby nie jechać na stację CPN-u do Faraona, tam robić zakręt i wracać z powrotem. Ulica Stargardzka, powiem szczerze, że poproszę pana o wyjaśnienia, ale to też chyba później, bo teraz nie za bardzo kojarzę, który to moment i czego to dotyczy.

13) Kolejna interpelacja dotyczy Krzemlina, podatek od budynków gospodarczych. Pani przewodniczący, została wysłana odpowiedź pisemna do pani sołtys Urszuli Budnickiej, otrzymała pani, jest to chyba wywieszona na tablicy ogłoszeń i mieszkańcy są poinformowani o sposobie załatwiania tej sprawy. Ja myślę, że ten temat był już wcześniej rozpatrywany i była też podjęta pewna decyzja i pani skarbnik bodajże tłumaczyła, że jeżeli podatnik zwróci się, to w części umarzamy taki podatek. Wrócę do pozostałych interpelacji.

Otóż prace zabaw zgodnie z naszym harmonogramem na cały rok, ja zdaje sobie sprawę, że są pewne rzeczy, które są sezonowe i które należy wykonać wcześniej niż inne, ale również w naszym imieniu wykonuje to Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne i jestem też doskonale zorientowany, że pracownicy tego przedsiębiorstwa systematycznie wykonują takie naprawy. Mam w tej chwili informacje, że zostały wykonane naprawy pięciu placów zabaw i myślę, że do rozpoczęcia wakacji pan prezes wraz ze swoimi pracownikami ten proces po prostu dokończy i one będą naprawione.

14) Świetlica w Mechowie, Pstrowicach i Letninie. Tak, ja na zebraniach wiejskich, w których uczestniczyłem zauważyłem, z resztą wszyscy mieszkańcy tych miejscowości również, że istnieje wręcz taka konieczność naprawy czy to dachu, czy wymiany okien, czy drzwi tak jak m.in.. Letnin ma zaplanowane w swoim funduszu sołectkim, żeby te okna i drzwi zamontować, ale drodzy państwo ja zawsze deklarowałem, że w momencie, kiedy pozyskamy środki zewnętrzne, nie jest nas w tym momencie stać, żebyśmy wszystkie świetlice remontowali, a wiemy że na terenie naszej gminy tylko dwa sołectwa nie mają tych świetlic, a wiem że te programy zostały napisane, złożone i czekają na ocenę, jeżeli uzyskają aprobatę na pewno będą te środki zainwestowane w remont tych świetlic.

15) Jeżeli chodzi o środki czystości na świetlicach. Ja rozmawiałem z panią Renatą Tudek, która zajmuje się świetlicami wiejskimi i pani Tudek pokazała mi faktury, na których są zakupione środki czystości i te środki zostały przekazane do świetlic, może też w niewystarczającej ilości, ale są przekazywane i staramy się przekazywać je na tyle na ile w tej chwili pozwala nam budżet.

16) Jeżeli chodzi o malowanie zagrzybiałych ścian, otóż ja sobie też zdaję sprawę ze stanu tych świetlic. Będąc przy świetlicach w Mechowie, w Pstrowicach, Letninie i w innych jeszcze, że one wyglądają tak, a nie inaczej. Cóż mogę powiedzieć, mamy jakieś dobre porozumienia z tymi świetlicowymi, szczególnie są to panie, chociaż w Leninie jest jeden pan, który tam też pomaga i oni we własnym zakresie, często pozyskanych środków po prostu na bieżąco próbują utrzymać. Ja uważam, że bardzo dobrym sposobem na prowadzenie świetlic w dalszej części to jest przykład zarówno Brzeska jak i Rzepnowa. Ja uważam, że stowarzyszenia, które tam powstały, spółdzielnie socjalne, to jest naprawdę dobry kierunek działania do tego, żeby miejscowe społeczeństwo mogło utrzymywać te świetlice, żeby w jakiś sposób odciążyć gminę od finansowego wsparcia, chociaż gmina przy funkcjonowaniu tych spółdzielni nie odżegnuje się od przekazywania pewnych środków na remont większy, ale po pierwsze, chciałbym zaznaczyć, że te spółdzielnie pozyskały środki na remont i wyposażenie, można zobaczyć jak wygląda świetlica w Brzesku, w Rzepnowie, a jeszcze ile korzyści zostało osiągniętych z zakupu wyposażenia, które się tam znajduje. Apeluję i proszę wszystkich sołtysów, żeby też w takim kierunku poszli. W tej chwili próbujemy zawiązać Stowarzyszenie Sołtysów i będziemy chcieli właśnie iść w tym kierunku żebyście państwo, nie to żebym stwierdził, że wzięli na siebie ciężar utrzymania tych budynków, ale żebyście nam również pomogli i te wasze inicjatywy oddolne, które podejmujecie, żeby doprowadziły do tego, że te świetlice będą wyglądały naprawdę dobrze i będą w dobrym stanie technicznym.

17) Obromino - co z tym lokalem mieszkalnym przy świetlicy, bodajże po pani Kudłaczewskiej, która niestety zmarła. Tak Panie Sołtysie, w styczniu, kiedy wpłynął pana wniosek o to żeby przekazać czy podjąć działania celem przekazania tego pomieszczenia po byłym mieszkaniu do zasobów świetlicy wiejskiej, poczyniliśmy takie starania i tutaj mam wszystko wypisane, co zostało zrobione. Niestety procedura powoduje to, że musimy czekać. W tej chwili zostało to złożone do Szczecina, do Wojewody o nabycie tego mienia w formie decyzji i jeżeli tylko nam pan wojewoda odpowie, a myślę, że odpowie pozytywnie to prześlemy również i wejdzie to w zasoby całej świetlicy i będziecie państwo mogli zrobić sobie ten kącik, to zaplecze, które planujecie.

18) Dożywianie w świetlicach. Powiem szczerze, nie udało mi się tego zrobić.

19) Żabów - piłka, radio, gimnazjum, 20 złotych. Otóż Pani radna, Pani sołtys, chciałbym pani powiedzieć, że zwróciłem się do pani p.o dyrektora szkoły w Żabowie, aby zrealizowała te moje ustalenia z młodzieżą, które zostały poczynione na spotkaniu z młodzieżą i pani dyrektor mi odpisała 24 maja br. że dzieci z obwodu szkolnego Szkoły Podstawowej w Żabowie będą miały możliwość nieodpłatnego korzystania poza obowiązującymi zajęciami z obiektów sportowych szkoły w poniedziałki i piątki w godzinach od 15:00 do 17:30 po wcześniejszym zgłoszeniu przez opiekuna grupy w sekretariacie szkoły, ponieważ dyrektor

administruje tą nową częścią szkoły więc ona jest władna do tego, żeby takie zajęcia się odbywały. Jestem przekonany, że młodzież ma możliwość nieodpłatnego korzystania z obiektów sportowych tej szkoły. Jednocześnie informuję, że dzieci i młodzież ucząca się w Szkole Podstawowej i w Gimnazjum może korzystać z sali bez opłat po wcześniejszym zgłoszeniu przez opiekuna grupy w sekretariacie szkoły od wtorku do czwartku tylko grupy zorganizowane, minimum 10 osób z opiekunem z uprawnieniami oraz, że w każdy wtorek na hali pełni dyżur pan Cezary Siepka, nauczyciel wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Żabowie. Tak, że prosiłbym tylko ewentualnie powiadomić mieszkańców, czy młodzież Żabowa, że taka możliwość istnieje.

Teraz chyba ostania sprawa dotycząca, jak to pani określiła, niedopuszczenia do organizacji zabawy w dniu chyba 2 maja. Po pierwsze pani radna, pani sołtys uważam, że nie jest to miejsce do tego żebyśmy rozstrzygali takie sprawy, bo sesja, zawsze mówiliśmy, że jest największym świętem w gminie to uważam, że swoje, jakieś osobiste partykularne interesy, to możemy załatwiać zawsze w gabinetach, w biurach Urzędu Miejskiego, dlatego serdecznie zapraszam, ale zrobię wyjątek i postaram się ustosunkować do tego, co pani powiedziała. Do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo, zawiadomienie o organizacji imprezy artystycznej lub rozrywkowej, jest to na druku standardowym, w którym pani pisze, że chce pani w dniu 2 maja od godziny 20:00 do godziny 04:00 zorganizować zabawę. Tak jest tutaj napisane, ochrona we własnym zakresie. Tak jak Pani powiedziała, jeden z mieszkańców informuje przedstawicieli Straży Miejskiej w Pyrzycach, którzy jadą, sprawdzają dokumenty i nie ma zezwolenia na zajęcie świetlicy i prowadzenie tej zabawy, dlatego kontaktują się z Komendantem Straży Międzygminnej, który wydaje decyzje o tym, żeby nie dopuścić do organizacji tej zabawy. Wcześniej kontaktuje się ze mną, dzwoni do mnie o godzinie 22:30 ja odpowiadam w ten sposób, że jeżeli wszystkie warunki formalne są spełnione to proszę bardzo dopuścić do zabawy, jeżeli nie są spełnione proszę nie dopuścić do zabawy i co się dzieje? Za dwa dni przychodzi Pani do mnie i prosi pani o to, żeby w związku z tym, że ta pierwsza zabawa się nie odbyła, że prosi pani o organizację zabawy 4 maja. Pisze Pani w tym momencie do mnie podanie „proszę o wyrażenie zgody na przeprowadzenie tanecznej majówki dla dorosłych na świetlicy wiejskiej w Żabowie w dniu 5 maja w godzinach od 20:00 do 04:00. Ja wyrażam pani zgodę na organizację tej zabawy. Załącza pani do tego zawiadomienie i jest wszystko OK., czyli zostały spełnione warunki do tego, żeby taka zabawa mogła się odbyć. Poprosiłem o wyjaśnienie pracownika Urzędu Miejskiego, panią Ilonę Kozłowską, która zajmuje się tymi sprawami, dlaczego nie zostały spełnione wszystkie warunki formalne do organizacji zabawy w pierwszym terminie. Pracownik mi odpowiada „panie Burmistrzu procedury wynajmu świetlicy wiejskiej i korzystania z niej w naszej Gminie wygląda następująco: osoba zainteresowana składa podanie do Burmistrza o użyczenie świetlicy wiejskiej na wszystkiego rodzaju uroczystości: komunie, stypy, zabawy wiejskie, uroczystości rodzinne itp. W sytuacji organizacji imprezy przez panią sołtys Małgorzatę Piotrowską takiego podania nie było”, więc nie spełniła pani względów formalnych, żeby taka zabawa mogła się odbyć. Podkreślam, kiedy w drugim terminie złożyła Pani podanie i te wszystkie formalne rzeczy zostały spełnione uzyskała Pani zgodę na organizację takiej zabawy. Teraz drodzy państwo,

dlaczego między innymi Komendant, strażnicy, nie wyrazili zgody na organizację tej zabawy, kiedy nie zostały spełnione te względy formalne? Ponieważ we wcześniejszym okresie dochodziło do tego typu zdarzeń, kiedy nie były one rejestrowane, kiedy nie były ewidencjonowane. Było wiele skarg mieszkańców miejscowości. Jedną taką skargę napisała pani Agnieszka Dyka, która jest opiekunką świetlicy, napisała 20 marca do Burmistrza takie pismo: „W związku z zaistniałą sytuacją, która miała miejsce na świetlicy w Żabowie 17 marca, mianowicie, sołtys Małgorzata Piotrowska udostępniła klucze od świetlicy osobom postronnym, osoby te przebywały na świetlicy od godziny 22:00, spożywały alkohol i puszczały głośno muzykę. Ja jako opiekun świetlicy nie zostałam o tym fakcie powiadomiona. W poniedziałek wchodząc na świetlicę by przeprowadzić zajęcia środowiskowe zastałam świetlicę brudną, a dokładnie: pozalewane stoliki, brudną podłogę, stwierdziłam brak kilku rzeczy - piłeczek do ping ponga, porozrzucaną i rozdeptaną plastelinę na podłodze, brudne toalety, butelki od wódki w koszach oraz nie wyłączone ogrzewanie, które wiemy, że w Żabowie jest elektryczne i ciągnie duże koszty. Pani Marlena Pluta pisze do Urzędu Miejskiego kolejne pismo: „ W imieniu własnym oraz sąsiadów wnoszę skargę na panią sołtys Małgorzatę Piotrowską za zakłócanie spokoju i ciszy nocnej poprzez organizowanie głośnych imprez w świetlicy w Żabowie. Mieszkamy w tym samym budynku, który znajduje się świetlica, a właściwie nad świetlicą. Pierwszą głośną imprezą była zabawa sylwestrowa, na którą ja nie wyraziłam zgody, ponieważ mam roczne dziecko, które podczas takich głośnych zabaw wybudza się i krzyczy w nocy. Następna impreza odbyła się 19 lutego organizowana przez panią sołtys. Wiedziałam o jej organizowaniu, bo było ogłoszone, więc o godzinie 19:30 zeszłam do świetlicy porozmawiać z panią sołtys, aby bawić się ciszej i nie zakłócać nam ciszy nocnej. W odpowiedzi otrzymałam tekst: „ To ty nie wiedziałaś gdzie kupujesz mieszkanie? Mogłaś kupić sobie mieszkanie na blokach”, a na koniec dodała, że „zobaczy, co da się z tym zrobić”. Później koło świetlicy było głośno, były wulgarne wyzwiska pod moim adresem. Wykonałam telefon na policję i zgłosiłam fakt zakłócania ciszy nocnej. Przed godziną 23:00 podjechała policja i pouczyła panią sołtys o zachowaniu umiaru. Policja poinformowała mnie, że pani sołtys obiecała, że będzie bawić się przy ściszonej muzyce, jednak po odjeździe policji muzyka została nagłośniona jeszcze bardziej niż przed interwencją. Impreza miała być do 01:00, a była do 02:00 w nocy”. No i tutaj są jeszcze inne rzeczy, które na razie nie chcę przytaczać, dlatego Pani sołtys chciałbym Pani odpowiedzieć, dlaczego między innymi Strażnicy Miejscy postąpili w ten sposób, ponieważ uznali, że nie zostały spełnione względy formalne i dotychczasowe zabawy czy informacje, które mieli po prostu doprowadzały do tego, do czego zostały doprowadzone.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Teraz chciałbym spytać radnych, którzy składali interpelacje czy mają jakieś uwagi.

Radny Damian Błazejewski - Panie Burmistrzu, jeszcze interpelacja na temat zwolnień w szkołach w Pyrzycach i zawirowań w szkole w Żabowie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Drodzy państwo, decydując się na utrzymanie takiej sieci szkół na terenie Gminy Pyrzyce należało podjąć pewne działania, które spowodowałyby no niestety pewne minimalne w moim odczuciu, w odczuciu moich pracowników ograniczenia jeśli chodzi o przekazywanie środków na funkcjonowanie pewnych szkół. Zdajemy sobie sprawę, że subwencja na oświatę w naszej gminie ogólnie pojęta wynosi w granicach 10.000.000 złotych i w granicach 9.500.000 złotych dopłacamy do oświaty z budżetu gminy. Są to spore pieniądze jednak tak jak zawsze mówiłem pieniądze inwestowane w młode pokolenie nigdy nie są zmarnowane, ale w obecnej sytuacji gminy niestety należy bardzo szczegółowo przyglądać się, na co one są przeznaczane i w jakim zakresie. Po długich analizach, po długich rozmowach, dyskusjach, doszliśmy z zespołem, który nad tym pracował, że również rodzice powinni partycypować w kosztach zarówno wychowania jak i kształcenia swojego dziecka. W żaden sposób nie dyskutowaliśmy na temat ramówki, która obowiązuje w każdej jednej szkole. Tutaj nie było ruchów z naszej strony, tutaj nie można było praktycznie nic zrobić, natomiast bardzo mocno analizowaliśmy, jeśli chodzi o zajęcia pozalekcyjne tutaj są głównie oszczędności. Te informacje, które rozchodziły się w czasie naszej pracy były nie do końca prawdziwe i między innymi dowodem na to jest jakaś pikietka, jakiś protest, transparenty, w których między innymi uczestniczyła pani sołtys Żabowa pani Małgorzata Piotrowska zupełnie nie zasadnie, bo to, czego się domagano to o tym nie było po prostu dyskusji i takie informacje, że pochodzą one od dzieci to są praktycznie „wyssane z palca”, to są informacje, które nie miały zupełnie pokrycia, dlatego nie wiem czy pani sołtys chodziło też między innymi, żeby pokazać coś, coś osiągnąć, a wystarczyło tylko przyjść, zadzwonić czy poprosić żebym przyjechał do Żabowa, moglibyśmy porozmawiać bez transparentów, bez pikietki. Jeszcze ta pikietka odbyła się w obecności dzieci, które akurat odbywały festyn. Uważam, że jest to nie pedagogiczne uważam, że jest to nie zasadne, nie była to forma dyskusji, rozmów. Uważam, że moglibyśmy usiąść i porozmawiać, ponieważ ja jeszcze wtedy żadnej decyzji nie podjąłem. Nie było to wskazane, żeby przy dzieciach pokazywać jak strajkować, jak pikietować coś, co w ogóle nie miało zamiaru. Zdaję sobie sprawę, że te ograniczenia, które zostały wprowadzone, ponieważ dzisiaj w życie weszły arkusze organizacyjne szkół, na pewno w jakimś stopniu spowodują pewne ograniczenia, pewien dostęp dzieci i młodzieży do szczególnie tych zajęć pozalekcyjnych, do kółek zainteresowań, do zajęć rewalidacyjnych, do zajęć kompensacyjnych czy jeszcze innego rodzaju i myślę, że było to przedyskutowane, było to rozważane ze związkami zawodowymi, Związkami Nauczycielstwa Polskiego i też wydyskutowaliśmy pewne rozwiązania i myślę, że to, co za zareprezentowaliśmy w arkuszach organizacyjnych to jest optymalne i przede wszystkim dostosowane do możliwości Gminy na dziś.

Radny Damian Błazejewski - Zgodnie z tym arkuszem kalkulacyjnym, który został dzisiaj ogłoszony w Szkole Nr 2 zostały obcięte można powiedzieć etaty pedagoga i psychologa szkolnego, to ja mam pytanie: Jaki ma etat psycholog w szkole w Mielęcinie, Brzesku i w szkole w Okunicy? Jaki zakres jest, jeżeli tam są pedagodzy z całym etatem, to dlaczego w tak dużej szkole jest po prostu ograniczona opieka pedagoga i psychologa szkolnego, bo tam w tej chwili jest chyba

$\frac{3}{4}$ etatu. Szkoła niewspółmiernie większa niż szkoły wiejskie, gdzie licząc te 3 szkoły razem, to pion 1-3 ma więcej w Szkole nr 2. Nie będę wypowiadał się na temat zwolnień w obsłudze w gimnazjum. Był jakiś pewien klucz, możliwe, że robił to na razie jeszcze obecny pan dyrektor, bo to chyba on był głównym decydentem. Te właśnie takie restrukturyzacje dotknęły tylko szkół miejskich, natomiast szkoły wiejskie, mimo iż wiemy, że są największym ciężarem dla naszej gminy, bo są, nie ma co ukrywać nie rentowne, dlatego weźmy to rozważmy, że zrobimy jeden etat pedagoga na trzy te wiejskie szkoły, a zachowajmy statusowo w dużej szkole, gdzie na pewno problemy są o wiele, wiele większe niż w tych szkołach.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Chciałabym na bieżąco sprostować pewne niejasności i nieprawdziwe informacje, które pan radny Błażejewski przedstawił. Dziwiłem się skąd pewne takie informacje nieprawdziwe, które wynikały w trakcie pracy nad arkuszem organizacyjnym każdej szkoły i zupełnie nie potrzebnie one wprowadziły pewną atmosferę nerwowości, pewną atmosferę dezinformacji, bo to akurat pan radny Damian przedstawił to jest zupełnie nieprawdą. Drodzy Państwo, to jest zupełnie nieprawdą, pedagog w szkole w Brzesku nie jest zatrudniony na cały etat, pedagog jest zatrudniony tylko na 6 godzin. Pedagog w szkole w Mielęcinie, akurat pamiętam, bo robiłem to bardzo, bardzo rzetelnie i bardzo długo o tym rozmawialiśmy i dlatego utkwily mi w głowie pewne cyfry, które mogę w tej chwili tak jednoznacznie stwierdzać. Pedagog w szkole w Mielęcinie pracuje na 4 godziny, to nie są pełne etaty. Etat pedagoga w szkole wynosi 20 godzin i na takim etacie pracuje pedagog w Szkole Podstawowej nr 2 w Pyrzycach i psycholog. Pragnę podkreślić, że psychologów już nie ma w szkołach wiejskich, dlatego nie chciałbym mówić, że coś jest robione kosztem tych biednych szkół wiejskich i biednych szkół miejskich, bo szkoła miejska w Pyrzycach też jest biedna i gimnazjum i nasza szkoła nr 2, ale nie było to tak, że szkoły wiejskie dostają coś ponad, a gimnazjum i dwójce coś się obcina i zabiera. Nie, tak nie było.

Radna Bożena Tołoczko - Psychologa w szkole podstawowej już dawno nie ma jest tylko dwóch pedagogów, logopeda jest. Jeżeli mam dobre informacje to dostał 6 godzin tak? W pierwszej wersji było tylko pół etatu i po Komisji Edukacji nie jestem do końca poinformowana na ten temat, ale prawdopodobnie zostało dołożone.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Prawdopodobnie nie, prawdopodobnie ma cały etat.

Radna Bożena Tołoczko - Dlatego się dopytuje, bo po komisji doszły mnie takie informacje, że jednak zostały godziny dołożone, tak? Proszę powiedzieć ile godzin w Szkole Podstawowej Nr 2 ma logopeda według arkusza?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Logopeda ma 20 godzin, czyli cały etat. Ja dalej podkreślam drodzy Państwo, nie „róbmy fermentu”, przyjdźcie do mnie ja pokażę arkusze organizacyjne, podyskutujemy, bo to nie jest nikomu potrzebne, to nikomu nie służy. Jestem w stanie jutro udostępnić, zapraszam i wtedy będzie merytoryczna dyskusja.

Radna Bożena Tołoczko - To teraz wyjaśnię Panu skąd są te wszystkie zawirowania, bo zanim pracownicy otrzymali informację od dyrektorów szkół o zamiarze skrócenia im etatów ewentualnie o zamiarze zwolnienia ich z pracy Związki Zawodowe otrzymały informację, więc miały obowiązek poinformować pracowników, dlatego te zawirowania. Nie dziwię się, bo każdy się o swoją pracę boi. Chciałam się jeszcze zapytać Panie Burmistrzu, czy te minimalne oszczędności jak to Pan powiedział są warte tego, że kilka osób straci pracę, a kilku zmniejszą się zarobki? Czy te minimalne warunki poprawią tak mocno finanse gminy i finanse oświaty, te minimalne oszczędności jak Pan powiedział?

Radna Małgorzata Piotrowska - Muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza, ponieważ już nie raz mogliśmy być świadkiem czy sposobu załatwiania spraw przez Pana Burmistrza, więc to, że dzisiaj zaległym błotem zostałam obrzucona, przyznaję się rzeczywiście, każdemu z nas sołtysom czasami zdarza się, że zawierzmy ludziom. Taka skarga faktycznie wpłynęła, do takiej skargi faktycznie musiałam się odnieść, „zabiłam się w piersi”. Rzeczywiście młodzież wpuściłam na świetlicę i ta młodzież, że tak powiem straciła szansę na samodzielne działanie, bo jak ich nie nauczymy samodzielności, nie damy im szansy, to się nie uczą. Przyjęłam to „na klatę”, przyznałam się do winy, rzeczywiście tak było. Odnośnie skarg mieszkańców to wiadomo, że wszędzie jest tak, że każdemu coś nie będzie pasować. Niemniej jednak zapytam tu obecnych sołtysów ilu dostaje na piśmie pozwolenia na zrobienie dyskoteki do 22:00? Bardzo was proszę o podniesienie ręki, kto na piśmie dostaje zgodę od Burmistrza na przeprowadzenie zabawy, Dnia Dziecka, Dnia Matki i wszystkich innych, bardzo was proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, w takim układzie ilu z was pisze podania o wszystkie drobne imprezy? Proszę państwa pani sołtys z Żabowa, czyli ja nawet muszę, kiedy robię Dzień Matki, Dzień Dziecka, rozumiem przez pryzmat tego, co się zdarzyło, rozumiem. Dzień Matki nie? a ja muszę zgłosić. W tym miesiącu powiedziałam, że ja informuję, że robię Dzień Matki, informuję, bo są to zajęcia otwarte dla świetlicy i o tyle Panie Burmistrzu jestem w stanie się przyznać do swoich błędów i mówię o tym publicznie i nie bałam się, bo znam metody Pana pracy, więc wiedziałam, że wyciągnie Pan wszystkie brudy, jakie dostępne są na moja osobę i absolutnie nie obawiam się tego, że akurat trafiły dzisiaj. Nie walczę o swój interes tylko o interes mieszkańców, bo to nie mi Pan zrobił krzywdę zamykając imprezę tylko zrobił Pan krzywdę ludziom, którzy rozjuszeni chodzili, dlatego zadzwoniłam na policję, zapytałam czy dostali zawiadomienie, dyżurny powiedział, że „oczywiście” i zapytał mnie „czy już rozrabiają”, bo to było o 20:30, mówię „nie proszę pana, ale proszę zajrzeć na moją wioskę, ponieważ w tej chwili może dziać się jeszcze bardziej, ponieważ są wkurzeni, rozjuszeni, przygotowani na zabawę”. Takich imprez jakby Pan zapytał swoich pracowników i sam Pan wie organizuje bardzo dużo, nie boję się powiedzieć, że jestem aktywną sołtyską, która realizuje zadania własne gminy pod każdym względem, w każdej grupie społecznej i spełniając wszystkie oczekiwania mieszkańców i będę tak czynić, jeżeli tak naprawdę, kiedy świetlica jest otwarta, nie zajęta, nie wynajęta przez kogoś z zewnątrz w zarządzeniu jak pan mówi, komunie, stypy i wszystkie inne rzeczy, otwarta świetlica dopuszcza do jej korzystania. One po to stanęły, żeby mieszkańcy korzystali z nich nawet przez 24 godziny na dobę, jeżeli istnieje taka potrzeba i takie

są oczekiwania mieszkańców i tak będę czynić i tego nie zmienię wbrew wszystkiemu. Dziś mówi mi Pan, że zadzwonił do Pana komendant, zapytał Pana o zdanie. W piątek 4 maja w obecności mojej koleżanki Justyny Słoty, przepraszam cię Justynko, że „wywołałam cię do tablicy” mówi Pan do mnie, że Pan nie pamięta, że nikt do Pana nie dzwonił, żaden komendant nie dzwonił, że Pan nie wie, dlatego pozwoliłam sobie pewne fakty przytoczyć, bo Pan pamięta tylko tyle, ile Panu pasuje. Przepraszam za ostre słowa, ale chciałabym, żebyśmy w końcu zaczęli mówić wszystkim jak jest, jaka jest prawda, jeżeli jestem winna nawet w stosunku do komisji, jak kiedyś jako Komisji zapomnieliśmy o pewnych jakiś sprawach przyznaje się do popełnionych własnych błędów i chciałabym, żeby Pan taką metodę również przyjął, bo krzywdę zrobił Pan mieszkańcom. Ja proszę tylko o przeprosiny ze względu na to, że jestem pracownikiem samorządu nieetatowym, społecznym. Przepraszam, mieszkańcy zawsze się pytają, zarabiam 755,00 złotych tyle wynosi moja dieta i w takich warunkach pracy. Do sołtysów był apel, dlatego że rozmawiając w kuluarach, kiedykolwiek niewielu musi, że tak powiem sukcesywnie, dokładnie relacjonować, co chce zrobić na świetlicy. Były zarzuty o komercyjne zajęcia. Nieważne, co chcemy zrobić na świetlicach, ale chcemy. Ja bym chciała, żeby pan popracował społecznie tyle ile ja w ostatnim czasie, żeby pracownicy urzędu mieli nakazane 3 godziny społecznej pracy, żeby zobaczyli jak to fajnie współpracuje się z ludźmi, którzy mają jeszcze większe oczekiwania, jeszcze więcej by chcieli, ale cieszą się z tego, co im proponujemy, więc moje oczekiwanie satysfakcji się absolutnie nie zmienia, jestem rozczarowana, że nie umie Pan rozstrzygnąć jednego problemu wyciągając wszystkie inne brudy.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zawsze byłem za tym i zawsze mówiłem, i zawsze będę powtarzał, że świetlice są po to, żeby z nich korzystać. Jest to mienie gminne, jest to mienie, z którego powinni korzystać mieszkańcy tylko powinni korzystać jak normalni ludzie. Jeżeli otrzymuję taką informację, co Pani zostawiła po sobie po jednej z zabaw, to zawsze będę przeciwny takiemu korzystaniu z mienia gminnego. Nie zgadam się na to, żeby na świetlicach wiejskich był pity alkohol, żeby pozostawały butelki i żeby młodzież później patrzyła na to jak bawią się dorośli i jaki zostawiają po sobie porządek. Myślę, że dopracujemy się jakiejś formy, żeby te świetlice naprawdę były otwarte dla wszystkich i zawsze jestem za tym, byłem i będę, ale w ramach cywilizowanych norm. Jeszcze nie dopowiedziałem jednej rzeczy, umknęła mi, że piłki, które obiecałem również są w szkole i do dyspozycji młodzieży tylko trzeba po nie sobie pójść, odebrać i mogą być nawet na stanie tej młodzieży, one na trzeci dzień po naszym spotkaniu były dowieszone i jeżeli też Panią interesuje zostały zakupione z moich prywatnych pieniędzy, nie obciążają budżetu gminy. Odtwarzacz, który obiecałem młodzieży również jest zakupiony i będzie przekazany nie w formie fanfar, ja nie jestem człowiekiem, który działa pod publikę, nie pokazuję się, nie fotografuję się, nie jeździ za mną żaden fotograf, nie robi mi zdjęć, dlatego nie zależy mi za tym, że przekazanie tego magnetofonu dla młodzieży, żeby odbyło się przy „wielkiej pompie” jak to Pani określiła. Chciałbym żeby to służyło młodzieży, dzieciom, a nie żeby było pokazane, że wielki - tylko nie wiem, w jaki sposób, Burmistrz Olech coś tam wręcza. Jak będę kupował jako ja Marek Olech to będę wręczał, natomiast jako Burmistrz często kupowane jest to ze

środków gminnych i wtedy nigdy się pod tym nie podpisze, że to wręcza Marek Olech, a jeżeli będę kupował ze swoich, a czynię to bardzo często, to będę wręczał. Ja myślę, że na tym etapie nie ma potrzeby dalszego wypowiedzania się z mojej strony, bo domyślam się tylko, czym jest to spowodowane, ale zostawię to powiedzmy dla siebie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja wyciągam z tego taki mniej więcej wniosek. Podoba mi się dzisiaj, że podczas obrad sesji gro spraw mieliśmy omówionych na komisjach. Dzisiaj rzeczywiście byłem zdziwiony, że w wielu ważnych sprawach, że nie było problemów, nie musieliśmy ich rozstrzygać tutaj na sali obrad naszej sesji. Jak powiedzieliśmy sobie kiedyś, że sesja to jest święto i tak powinno być. Ja mam gorącą prośbę i kieruję te słowa do wszystkich radnych, przede wszystkim do pana Burmistrza, że w momentach, kiedy są jakieś takie problematyczne sprawy ja bym bardzo prosił, żeby znalazł Pan czas dla radnych i żeby zawsze można było sprawę załatwić, wyjaśnić żebyśmy rzeczywiście tych takich niekoniecznie fajnych spraw musieli się nimi dzielić podczas sesji. Powiedzianych zostało dzisiaj kilka takich słów z jednej i drugiej strony myślę, że niekoniecznie było to fajne. Jeżeli mówimy o problemach ogólnych typu szkoły to tak, ale niektóre rzeczy nie są fajne i niekoniecznie nasi mieszkańcy chcieliby takie informacje posiadać, one niczemu nie służą. Czy wszyscy państwo radni, którzy interpelowali są usatysfakcjonowani? Ja chciałem tylko powiedzieć, że odnośnie mojej interpelacji, ja odebrałem to w ten sposób, że wszyscy mieszkańcy, nie tylko Krzemlina powinni o tym wiedzieć, że w momencie, kiedy ten podatek, bo on rzeczywiście jest wysoki, zawyżony może niekoniecznie, mieliśmy świadomość, że on w znacznym stopniu obciąża mieszkańców to prośba, żeby ci wszyscy, których to dotknęło, a sytuację mają jaką mają czyli trudną, żeby składali wnioski do Burmistrza z prośbą o pomoc w tym zakresie, natomiast w przyszłym roku myślę że „pochylimy się” nad tematem bardziej i spróbujemy to naprawić. Z informacji, które ja posiadam, jeżeli się myślę to proszę mnie poprawić, że w ciągu roku budżetowego nie mamy możliwości takich, żeby tą uchwałę zmienić, taką przynajmniej informację posiadam. Pani Skarbnik gdyby chciała potwierdzić albo zaprzeczyć, czy nie chciałaby nic mówić? Panie Burmistrzu może pani Skarbnik odpowiedzieć?

Skarbnik Gminy Danuta Bartków - Ja myślę, że problem budynków, budowli dotyczy nie tylko mieszkańców wsi Krzemlin, ale wszystkich. Wprowadzając uchwały około budżetowe mówiliśmy o tym, że będzie znaczny wzrost tych podatków, liczyliśmy się z tym. On był skutkiem przeprowadzonej kontroli NIK. W roku podatkowym Rada nie ma prawa zwiększyć podatku, natomiast zmniejszyć owszem, ale ze wskazaniem, to jest po pierwsze, po drugie w części zwolnień tych, o których mówimy, no „kłania się” pomoc publiczna. W przypadku naszej gminy są to tysiące decyzji, jest to raczej niemożliwe i tutaj to, co powiedzieliśmy wcześniej, nie stoimy obok sytuacji, umarzamy, o czym pani sołtys wie, nie tylko z miejscowości Krzemlin, ale tylko i wyłącznie w części budynków i budowli objętych tym podatkiem. Ten podatek nie jest w 100% jest 95% górnych stawek, natomiast to, co mówiliśmy poszło w piśmie do pani sołtys z Krzemlina z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń, jeśli będziemy pracować nad podatkami w roku

2013 będzie propozycja ze strony Burmistrza, aby zmniejszyć te podatki, ale wszystkim, nie tylko do jednej wybranej grupy, dlatego że te podatki czasami budynki i budowle są traktowane w różny sposób w różnych gospodarstwach, więc sami musicie państwo odpowiedzieć, które to są rzeczywiście budynki gospodarcze przeznaczone pod potrzeby gospodarstwa, a które przekwalifikowane, np. pod garaże.

Sołtyska Krzemlina Urszula Budnicka - Rada sołecka i mieszkańcy chcieliby, żeby Rada Miejska wyraziła opinię jak będzie na przyszły rok. Czy podejmą się obniżenia tych podatków, czy zajmą się tymi podatkami na przyszły rok?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przyjmuję to na siebie Pani sołtys, że nie odpowiedzieliśmy, spróbujemy na piśmie.

Sołtyska Krzemlina Urszula Budnicka - O to nam chodzi, bo od Pana Burmistrza dostali, ale domagają się jeszcze od Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ryszard Grzesiak - Pani sołtys, będzie odpowiedź.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 19 porządku Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Odczytał wniosek Komisji Edukacji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o wymianę rynien dachowych w Szkole Podstawowej w Brzesku (wniosek stanowi załącznik Nr 56 do protokołu).

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu to proszę mi w takim razie powiedzieć, skoro mamy przegłosować ten wniosek, przemknęło przez moje ręce pismo Pani Dyrektor do Pana Burmistrza odnośnie przekazania środków w zeszłym roku na przeczyszczenie rynien. Jeżeli tamte środki nie były wykorzystane lub były to, co się stało, skoro jeszcze raz ten temat wraca?

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Jeżeli te środki zostały wykorzystane zgodnie z prośbą Pani dyrektor, czyli na przeczyszczenie rynien to jest co innego, a jeżeli teraz Radny Wroński składa wniosek o wymianę tych rynien to jest też co innego. Tamten rok budżetowy się już skończył i nawet, gdyby te środki zostały, to zostały przeznaczone na inny cel, ale nie ma Pani Dyrektor, bo dopytałbym, ale zapytam jutro Panią Dyrektor, czy rynny były wyczyszczone, ale wniosek Pana Wrońskiego jest inny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o wymianę rynien dachowych w Szkole Podstawowej w Brzesku.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -8, przeciw -2, wstrzymało się -4;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radny Damian Błazejewski - Jako członek Komisji Budżetu mam prośbę do szacownej Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o wskazanie środków skąd mamy te pieniądze wziąć, żeby te rynny wymienić. Mam jeszcze żartobliwe pytanie, kto w ubiegłym roku te rynny czyścił, że tak je zdewastował, że trzeba je od razu wymienić, bo to jest takie dziwne. Mam jeszcze wniosek do Komisji Edukacji, żeby na następną sesję przygotowała wniosek o wymianę okien w Gimnazjum, bo wypadają i jest niebezpieczeństwo dość duże. Ostatnio chyba były dwa takie dość duże wypadki, że się okna otworzyły i wypadły i o mało nie doszło do nieszczęścia, nie czekajmy aż ktoś zginie. Mam nadzieję, że Komisja wypracuje taki wniosek, a ja go na pewno poprę.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że to nie jest wniosek Pana Radnego tylko wniosek do Komisji, żeby przemyślała. Wniosek uzyskał akceptację, a realizacja to w miarę posiadanych środków. Myślę, że mamy teraz nowego kierownika wydziału i myślę, że znajdzie środki.

Poinformował o piśmie Państwa Janina i Ryszarda Kusy dotyczącym dojazdu do posesji, zapraszam Radnych do zapoznania się z tym pismem. Pismo stanowi załącznik Nr 57 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Poinformował, że sprawa już jest załatwiona.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Odczytał pismo od Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność. Pismo stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - To jest kolejne pismo, które zostało wystosowane do organu prowadzącego, do burmistrza przed podjęciem ostatecznych decyzji przez mnie, czyli przed zatwierdzeniem arkuszy organizacyjnych. Ja mam w tej chwili zestawienie przed sobą i przedstawię Państwu to zestawienie, ponieważ uważam, że w tym momencie muszę to przedstawić, żeby zadać kłam temu, co zostało napisane w tym piśmie. Otóż drodzy Państwo, jest taka rubryka „ile osób w wyniku zmniejszenia wymiaru zatrudnienia, czyli etatu utraci uprawnienia wynikające z karty nauczyciela, czyli będzie miało poniżej pół etatu” i tak:

- SP Mielęcín - 0;
- SP 2 Pyrzyce - 0;
- SP Żabów - 0;
- SP Okunicy - 0;
- SP Brzesko - 0.

Nie mam w tej chwili jeszcze danych z Gimnazjum, ale chciałbym Państwu pokazać, że ta burza, która została wywołana w trakcie prac nad arkuszami organizacyjnymi szkół jest zupełnie nie potrzebna. W momencie, kiedy organ podpisze dopiero arkusz organizacyjny jest on obowiązujący. Nie ukrywam, że bardzo dużo

dyskutowałem z dyrektorami szkół, spotykałem się z każdym dyrektorem i w grupie, i osobiście chyba po 5 razy z każdym. Padały różne stwierdzenia z mojej strony, propozycje ograniczeń, natomiast drodzy Państwo sytuacja w momencie podpisania, czyli w dniu dzisiejszym arkuszy organizacyjnych szkół jest zupełnie inna. Dlatego jeszcze raz mówię, żeby te cyfry, które przytoczyłem przemówiły do Państwa i to są ostateczne cyfry, które podałem, i które dzisiaj zatwierdziłem.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował o życzeniach od Sołectwa Stróżewo podpisanych przez Pana Kazimierza Lipińskiego z okazji Dnia Samorządowca. Życzenia stanowią załącznik Nr 59 do protokołu.

- Poinformował o piśmie od Rady Rodziców szkoły w Żabowie, o czym była mowa. Pismo stanowi załącznik Nr 60 do protokołu. Pisma nie będę czytał, bo jest tu lista rodziców, pikiety i temat został załatwiony. Wiemy, że jest ogłoszony konkurs na dyrektora szkoły w Żabowie, do wczoraj był czas na składanie dokumentów, na razie nic nie wiemy, ale myślę, że w najbliższym czasie będziemy wiedzieli, kto będzie zarządzał tą szkołą.

- Poinformował o piśmie skierowanym do Pani Małgorzaty Piotrowskiej, chodziło o to, jakie są inne czynności, oprócz radarów, prowadzone przez Straż Międzygminną. Pismo stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

- Poinformował o piśmie Użytkowników działki słynnego parkingu nr 167/2. Pismo stanowi załącznik Nr 62 do protokołu. Jak Państwo wiecie temat na razie jest załatwiony.

- Poinformował o piśmie z PDK, które dotyczy Zespołu Pieśni i Tańca Pyrzyce, a chodzi o dofinansowanie. Pismo stanowi załącznik Nr 63 do protokołu. Zespół liczy na wsparcie, a ja nie pamiętam czy w końcu dofinansowaliśmy lecie, ale na ile możliwości są to my jako Radni będziemy wspierać, natomiast jak wyjdzie to myślę, że w tej kwestii będziemy jeszcze rozmawiali z Panem Burmistrzem.

- Pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczące potwierdzenia wpływu pisma z dnia 17.05 2012r. do Prokuratury Rejonowej. Pismo stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Radny Krzysztof Dubicki - Kilka minut temu Pan Przewodniczący powiedział tak ładnie, że sesja bardzo ładnie nam dzisiaj idzie, dość głęboko są omawiane tematy na komisjach, nie trzeba rozstrzygać jakichś kwestii na sesjach, jest to bardzo ładne zachowanie przez Radnych. W tym kontekście apeluję do Radnych po tym cyrku, który później usłyszeliśmy, żeby się trochę powstrzymywali od pewnych wypowiedzi. Uważam, że jest na to gabinet Pana Burmistrza, ale nie na sesji. Jest to jakieś święto, wielokrotnie to powtarzamy, że jest to jakieś dla nas święto, a w pewnym sensie godzi to w nasze dobre imię. Wiele spraw można załatwić w gabinecie urzędnika, niekoniecznie trzeba mówić, że jakaś lampa nie pali się na ulicy, bo wystarczy wziąć telefon i zadzwonić do odpowiednich służb i oni sami to zrobią. Wielokrotnie zwróciłem się do urzędników w jakiejś kwestii, w jakiejś sprawie (choćby do Pana Hermana, choćby do Pani Turkiewicz) i na drugi dzień, na trzeci dzień sprawy zostały załatwione, za co im bardzo dziękuję. W taki sposób myślę prowadzenie wielu spraw ułatwimy sobie pracę w Radzie i z Panem Burmistrzem.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Proponowałbym w ten sposób, że ja traktuję to jako wypowiedź luźną, natomiast my nie mamy prawa (Radny - Radnemu) zwracać uwagi, każdy ma prawo pracować w sposób prawidłowy, a prawidłowość dla każdego Radnego jest inną prawidłowością. Ja jako przewodniczący zawsze mówię cieszę się i apeluję o pewne rzeczy, ale ja tylko mogę prosić i apelować, natomiast nie możemy zwracać uwagi, że ten radny pracuje tak, a ten pracuje inaczej, ten pracuje dobrze, a ten pracuje źle. Jest możliwość, żeby w pewnych sprawach komunikować się i niekoniecznie na sesji, ale jeżeli ktoś ma życzenie na sesji, znałem takich Radnych, którzy w ogóle nie pracowali na komisjach a tylko uczestniczyli w obradach sesji i też nie miał prawa tego im nikt zabronić, wcale nikt nikogo do niczego nie zmusza, najwyżej wyborcy mogą w pewnym momencie powiedzieć, że nie podoba nam się taki radny.

Radna Danuta Cząstka - Może powiem dwa słowa pod adresem Sołtysów, nie chcę ich źle oceniać, a raczej bardzo dobrze. Martwimy się, że tam rynny, tam gdzieś coś, a nie martwimy się o proste rzeczy. Z Komisją Rolnictwa mieliśmy teraz w planie objazd świetlic i ja chylę czoła do nich, że oni tyle trudu, swego wkładu tam wkładają i np. zwrócili się z tym, żebyśmy my jako Radni poprosili Pana Burmistrza, żeby kupić im farby, ze 2 - 3 worki cementu, gdzie rozwalają się schody, oni są chętni sami to zrobić i wydaje mi się, że powinniśmy. Pan (tak jak Pan wczoraj mówił), że ma prężnych i dobrych sołtysów i to jest prawda. Każdy z sołtysów chce tą swoją małą ojczyznę mieć zadbaną, czy świetlicę, czy klub i idą i robią. Fajnie, że nasza Pani Sołtys akurat jakoś wypracowała pieniędzy, odmalowała klub z wierzchu i każdemu się to podoba, ładnie to wygląda, ale np. Sołtys z Nieborowa powiedziała, żeby tylko dostała farbę to sama, to zrobi, czy z innych sołectw, także bardzo proszę Panie Burmistrzu niech te osoby może przyjdą do Pana i niech Pan znajdzie, chociaż parę groszy, żeby im dać i żeby to zrobili, żeby się czuli też fajnie. Z rozmowy z Panią Iloną i ona mówi, że ona nie ma pieniędzy, wiadomo, ale może Pan gdzieś coś znajdzie, chociaż na te drobne rzeczy, żeby się cieszyli, że u nich też jest coś zrobione.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że w momencie, kiedy okazałoby się, że fundusz sołecki mógłby normalnie wpływać, to nie musieliby Ci Sołtysi przychodzić, burmistrzowi zabierać czasu i tłumaczyć, czy to jest potrzebne, czy nie, bo nie o to chodzi. Jak każdy Sołtys przyjdzie w miesiącu 3 razy, to zobaczcie, to już Burmistrz nie będzie miał kiedy przyjmować innych interesantów. Chyba problem jest tego typu, że my rzeczywiście finansowo nie jesteśmy w stanie zrealizować tego, co uchwaliliśmy i stąd jest cały ten problem.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Chciałabym wszystkich bardzo serdecznie zaprosić, bo w dniu jutrzejszym mamy Międzynarodowy Dzień Dziecka i w związku z tym przygotowaliśmy bardzo fajną imprezę przed Urzędem, która będzie od godz. 16-tej do godz. 19-tej. Mogą wszyscy najmłodsi z naszej Gminy w niej uczestniczyć, ale również Państwo ze swoimi dziećmi, wnukami, zapraszamy wszystkich bardzo serdecznie. Jest to taka impreza, która w tym roku, pierwszy raz udało nam się jakby skupić wszystkie jednostki, stowarzyszenia i wszyscy razem bierzemy udział w tej

impresie. Bardzo serdecznie też dziękuję wszystkim za to, że przyłączyli się do tego, mam nadzieję, że będzie bardzo ładna pogoda, że będziemy mogli się bawić, jest wszystko nieodpłatnie, dzieci z terenów wiejskich zostaną dowiezione, dlatego bardzo serdecznie wszystkich zapraszamy od godz. 16-tej przed Ratusz. Jeżeli będzie bardzo zła pogoda to myślę, że przeniesiemy to wszystko na halę, ale liczymy na to, że będzie ładnie i będzie fajna zabawa.

Jednocześnie w miesiącu czerwcu chcemy zorganizować takie koncerty przy fontannie w niedzielę od godz. 16-tej. i również wszystkich mieszkańców (korzystając z tej okazji, że są media) chciałabym bardzo serdecznie zaprosić na te małe koncerty, ale myślę, że miło będzie posiedzieć przy fontannie, posłuchać naszych zespołów, które będą chciały się popisać, dziękuję bardzo i serdecznie zapraszam.

Sołtys Giżyn - Krzysztof Oszczyk – O dowozach dowiedzieliśmy się dopiero teraz.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska – Bardzo dobrze, że Pan poruszył ten temat, dowozy są, miały wyjść informację myślę, że przeanalizujemy to jutro, ale na pewno te dowozy będą. Proszę organizować dzieci chętne, które chcą przyjechać, wszyscy zostaną dowiezieni. Myślę, że jutro Pan Kierownik Kędziora skontaktuje się z Sołtysami jeszcze rano, informacja była do szkół. Tam gdzie nie ma szkół, tam są Sołtysi i myślę, że jutro z rana jeszcze, czy dzisiaj nawet po sesji z Panem Kierownikiem Kędziorą proszę się skontaktować.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Rozumiem, że w tym zakresie będzie organizacja, będzie pomoc i dzieci również wiejskie pojawia się, to, co często jest poruszane, że dbamy tylko o dzieci miejskie, a o wsiach zapominamy.

Chciałem jeszcze wszystkich Państwa, Sołtysów, Radnych serdecznie zaprosić (będzie jeszcze szeroka informacja) w dniu 12 czerwca br. o godz. 17:00 nastąpi uroczyste odsłonięcie tablicy Błogosławionego Jana Pawła II (park naprzeciw szpitala).

Pani Irena Tyszkiewicz – Pracuję na parkingu, prowadzę działalność gospodarczą. Chciałabym podziękować Państwu Radnym za zaangażowanie w naszą bardzo trudną sprawę w ratowaniu naszych miejsc pracy. Proszę Państwa, gdyby nie ich zaangażowanie i ich wkład swojego czasu w nasz problem, w tej chwili bylibyśmy szeregiem ludzi bezrobotnych z żadną szansą na zatrudnienie i znalezienie miejsca pracy. To jest ich właściwie obowiązek, ale to wypełnianie ich mandatu to jest potwierdzenie tego, że o takie postawy nam chodzi. O takie postawy chodzi Waszym wyborcom, zawsze będziemy o tym pamiętać, ile dobrego robicie dla sprawy społecznej, bo widzicie Państwo, że sprawa bezrobocia przed chwilą wisiała nad naszymi głowami, a dzisiaj zaczyna wisieć nad głowami innych grup społecznych, to zaczyna być poważnym problemem. Szczególnie dziękuję Pani Radnej z Żabowa Piotrowskiej, która pierwsza odważnie przyjechała z informacją o zagrożeniu, które nas czeka. Gdyby nie jej informacja w tej chwili byłoby już mówiąc kolokwialnie „pozamiatane”, dziękujemy Pani Piotrowskiej. Bardzo dziękuję mieszkańcom Pырzyc i okolic za popieranie naszych inicjatyw protestowych, proszę Państwa nigdy Wam

nie zapomnimy tego, że wsparliście nas w tak trudnej dla nas sprawie. To dobrze, że zwyciężył zdrowy rozsądek i nie doszło do eskalacji tego protestu, to jest z korzyścią w sumie dla wszystkich. Ta sytuacja kosztowała nas bardzo dużo stresu i bardzo dużo zdrowia. Bardzo dziękuję Państwu Sołtysom, którzy w swoich wsiach rozmawiali o tym problemie, wspierali, podpisywali listy protestacyjne, bardzo Wam Państwo dziękuję. Mamy nadzieję, że to była ostatnia akcja protestacyjna na parkingu. Proszę Państwa, inicjatywy społeczne muszą być zawsze brane pod uwagę w społeczeństwie demokratycznym, bo inaczej nie będziemy czuli sensu wyborów. Trzeba się naprawdę bardzo zastanowić rzucając swój głos do skrzynki wyborczej, doświadczyliśmy tego na własnej skórze. Państwu Radnym życzę dużo sukcesów i realizacji ambitnych planów, szczególnie tych bardzo trudnych i wymagających poświęceń. Otrzymaliśmy dzisiaj propozycję Pana Burmistrza, że to są świeże rzeczy, więc musimy je przeanalizować, przemyśleć, ale jest to krok w dobrym kierunku, przynajmniej mamy szansę na zatrudnienie i pracę, a to jest podstawą każdej rodziny.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękowała tutaj Pani Radnej Piotrkowskiej, myślę, że podziękowania nam się wszystkim należą: Radnym i Burmistrzowi, i wszystkim tutaj.

Pani Irena Tyszkiewicz - Przepraszam Panie Przewodniczący, ale to były podziękowania dla Radnych, Pani Piotrowska była tylko podkreślona w tej roli.

Nie wniesiono więcej żadnych wniosków.

Do punktu 18 porządku

Zamknięcie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak