

PROTOKÓŁ XVII/11

z obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 29 grudnia 2011 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 18:42

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał zaproszonych gości w osobach: Starostę Pyrzyckiego - Wiktora Tołoczko, Wicestarostę - Roberta Betynę, Radnych Powiatowych - Pana Walentego Darczuka i Stanisława Wudarczyka, Przewodniczącego Rady Powiatu - Wojciecha Kuźmińskiego, dyrektorów jednostek gminnych, Pana Burmistrza, Panią Z-cę burmistrza, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, wszystkich Radnych, Sołtysów, media.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecni są wszyscy, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Przedłożony porządek obrad zakłada w punkcie 8 dyskusję i ewentualnie podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym w 2012 roku (Druk Nr 237/11) i jest tu moja prośba, bo jest to projekt uchwały, który ewentualnie powinien znaleźć się w porządku obrad w momencie, kiedy Państwo Radni nie przyjęlibyście budżetu na 2012 rok. W momencie, kiedy przyjmiecie Państwo projekt budżetu na rok następny to ten projekt uchwały staje się bezprzedmiotowy, ponieważ zapis o upoważnieniu burmistrza do zaciągania kredytu w rachunku bieżącym znajduje się w uchwale budżetowej. W związku z powyższym prosiłbym później ewentualnie nie uwzględniać tego projektu uchwały.

Natomiast proponuję w miejsce tego projektu uchwały wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 (Druk Nr 249/11).

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Myślę, Panie Burmistrzu, żebyśmy nie wyprzedzali, nie sądzę, żeby nam się dzisiaj nie udało uchwalić budżetu, niemniej jednak Wysoka Rada będzie podejmowała stosowną decyzję, więc ja proponuję by projekt uchwały Druk Nr 249/11 znalazł się w punkcie nr 24, a nad punktem 8 albo będziemy debatowali, bądź też zostanie z powodów przedstawionych przez Pana Burmistrza pominięty.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 (Druk Nr 249/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 15; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 24.

Nie wniesiono więcej żadnych zmian do porządku.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek godz. 14:05;
Stan Radnych na sali – 14;*

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XIV, XV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XIV i XV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęte.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęte.

*Wszedł Radny Mirosław Budynek godz. 14:08;
Stan Radnych na sali – 15;*

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 241/11).

Informacja Nr 10 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 15 listopada 2011r. do 14 grudnia 2011 r. stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Radny Krzysztof Dubicki – W piśmie, jakim otrzymaliśmy od Pana jest informacja, że brał Pan udział z przedstawicielami firmy w sprawie budowy farmy wiatrowej. Wszyscy jesteśmy zainteresowani rozwojem Gminy, budową nowych inwestycji itd., czy może Pan nam powiedzieć coś bliżej na ten temat i uszczegółwić w kilku zdaniach przebieg tej rozmowy?

Radna Bożena Tołoczko – Chciałam się dopytać o spotkanie z przedstawicielami Komendy Powiatowej Policji, Sądu Rejonowego, Gimnazjum Publicznego, Rady Rodziców i Kuratorem Sądowym w sprawie problemów wychowawczych młodzieży gimnazjalnej, czy z tego spotkania były jakieś wnioski, czy jest prowadzony jakiś program? Chciałabym coś więcej usłyszeć na ten temat.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech – Odpowiem na pytanie Pana Radnego Krzysztofa Dubickiego dotyczącego moje spotkania z przedstawicielami firm wiatrowych. Takie spotkania odbywają się dosyć często, ponieważ wypływają one z tego, że na jednej z ostatnich sesji podjęliście Państwo uchwałę w sprawie zmiany studium uwarunkowań dotyczących posadowienia wiatraków na terenie naszej Gminy i takie spotkanie odbyło się m.in. z firmą ENERTRAG, z firmą ALPHA, firmy dopytują, jakie są możliwości posadowienia wiatraków na terenie Gminy Pyrzyc w związku ze zmianą studium. W tej chwili są prowadzone prace dotyczące zmiany studium, ogłaszamy rzeczy, które muszą zostać ogłoszone z zachowaniem procedury, są to rozmowy bieżące, to nie jest nic wiążące, są to sprawy związane z podjęciem przez Państwa uchwały na jednej z ostatnich sesji Rady Miejskiej.

Natomiast pytanie Pani Radnej Bożeny Tołoczko dotyczyło moich i nie tylko moich, ale również i pracowników wydziału oświaty z przedstawicielami tych instytucji, które Pani Radna wymieniła, są to cykliczne spotkania, ponieważ doszliśmy wspólnie do przekonania z dyrekcją Gimnazjum z pedagogami, którzy tam pracują, iż warto zapraszać i organizować takie spotkania przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji, przedstawicieli Sądu, prokuratury, kuratorów sądowych i takie spotkania są cykliczne, oczywiście wypracowywane są pewne wnioski, które bezpośrednio dyrektor i jego zastępczyni uczestniczą i słyszą te wnioski, które wprowadzają w życie. Dlatego chcemy, aby na bieżąco pewne sprawy monitorować, przede wszystkim sprawy wychowawcze, dyscyplinarne w Gimnazjum i aby przy udziale tych przedstawicieli różnych instytucji, z którymi ewentualnie młody uczeń Gimnazjum zetknąć się w przypadku jakiegoś konfliktu wychowawczego, czy konfliktu z prawem, żeby był świadomy również, co go czeka i przede wszystkim jak zapobiegać temu. My nie chcemy, żeby tylko przedstawiać uczniom sposób ich karanie, natomiast ustaliliśmy na tych spotkaniach, że przede wszystkim prowadzić profilaktykę, bo uważamy, że jest to podstawowy krok do tego, żeby nie było później pewnych kar, a żeby zdecydowany nacisk i zdecydowaną

pracę położyć na profilaktykę zachowania młodych pokoleń te, które szczególnie teraz uczęszczają do Gimnazjum.

Nie wniesiono więcej pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Jerzy Wroński - 1) Chciałbym złożyć interpelacje w sprawie odrostów drzew jak również krzaków na naszych drogach gminnych. W związku z tym, że spotkałem się z rolnikami i prosili oni, żeby usprawnić ten system dokumentacji, żeby również był zgodny z prawem, jak również wyrazili zgodę, że sami wytną na swój koszt te krzaki, odrosty gałęzi itp. Wniosek stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

2) Po rozmowie z młodzieżą naszej Gminy prosili, żeby zostały otwarte sale wiejskie od godz. 16:00 do godz. 21:00, ponieważ mamy taki czas, pogoda taka jak jest to prosiłbym, żeby również rozważyć ten problem. Wniosek stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Radna Małgorzata Piotrowska - Ja nie z interpelacją, bo trudno jest nazwać to interpelacją, ale tak jak obiecałam w ciągu roku, tak skończył się rok 2011 i składam skargę, na którą nie oczekuję odpowiedzi. Składam skargę na działanie Pana Burmistrza (tak to nazwę) w związku z funduszem sołeckim, który jest zatwierdzony. W tym roku wróciły do budżetu środki w wysokości 42.000 zł ze zwrotu 30% za wykorzystane środki w roku 2010 i na spotkaniu z Sołtysami dostaliśmy informację, że te środki zostaną podzielona na wszystkie sołectwa w kwocie bez mała 2.000 zł, co się okazało? Była to wojna szczerów, a tak być nie powinno, bo te pieniądze spadły niemalże „z nieba”, są to środki, które trafiają do nas dodatkowo, wprowadziliśmy je do dochodów i środki nie zostały wykorzystane, nie zostały przekazane sołectwom tylko zostały przejeżdżone we wnętrzu w Urzędzie. Ja reprezentuję sołectwo, które te pieniądze wykorzystano, jest kilka sołectw, które ok. 15.000 zł z kwoty 42.000 zł zostały wykorzystane (nazywam to oszukani, okradzeni, brzydkie to słowa, ale tak naprawdę pieniądze miały być dla sołectw, to tak jak ja bym pożyczyła komuś 1.000 zł na przetrzymanie i ktoś by mi te pieniądze wydał). Jestem rozżalona taka sytuacją, bo na funduszu sołeckim w wioskach jest 200.000 zł planowane są pieniądze na rok, a było 42.000 zł, więc kropla w morzu, 1.900 zł na wioskę to też jest kropla. Pieniądze były w sierpniu i na przykładzie Sołtysa Okunicy, który zaplanował zrobić dzieciom Mikołajki na 6 grudnia, to jak on sobie sprawę wyjaśnił z mieszkańcami to jest jego sprawa, czy on wyszedł z twarzą, ale nie można sobie kupić choinki w sierpniu. Sołtys Czernic w piątek był z zapytaniem o możliwość wykorzystania, w piątek powiedziano mu, że ma przyjść w poniedziałek, w poniedziałek tych pieniędzy już nie było, tak nie powinno być. Jeśli chodzi o fundusz sołeczki, o wieś w roku 2012 tych pieniędzy w ogóle nie będzie z tego odpisu, może ze 2.000 zł, bo wydaliśmy 15.000 zł, więc składam głęboki żal i skargę na to, nie oczekuję odpowiedzi, bo na to nie ma odpowiedzi. Sprawa się stała, „mleko się wylało”, a wioski pieniędzy nie mają, ale tak jak obiecała to Sołtysom i sobie, że o tym powiem, i obiecałam to Panu Burmistrzowi, że rozliczę

temat, tak w tej chwili stoję i w obecności moich kolegów i koleżanek składam wspólnie naszą skargę, żal na to, jak potraktowano wioski w tym roku.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że skarga, ale jakiejś odpowiedzi Radna oczekiwałaby, czy tylko satysfakcji z tego, że przekazała Burmistrzowi?

Radna Małgorzata Piotrowska - Odpowiedzi nie ma, jest koniec roku, pieniędzy nie będzie, więc obiecałam to sobie oraz kolegom i koleżankom, że o tej sprawie powiem.

Radny Krzysztof Dubicki - Doszły mnie słuchy Panie Burmistrzu, że zwalnia Pan pracowników zatrudnionych w Urzędzie, którzy przeprowadzają dzieci przez jezdnię na przejściu dla pieszych. Panie Burmistrzu, jeśli jest to prawda, to jest to niedopuszczalne, dzieci rano idą do szkoły, są to dzieci, które dopiero wstały, jest rano, jest ciemno, niektóre nawet niedożywione, nie spojrzysz w prawo, w lewo i już jest wypadek. Jeżeli to jest prawda Panie Burmistrzu, to proszę się głęboko nad tym zastanowić. To są setki dzieci, które uczęszczają do szkół, do gimnazjum do szkoły podstawowej i bardzo proszę o rozważenie tego problemu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Mam dwie sprawy:

- 1) Dziękuję za uprzątnięcie nieczystości przy jeziorze - ul. Niepodległości, była to interpelacja podczas mojego dyżuru i drugiej nieczystości ul. Podgrodzire - Warszawska, mieszkańcy między ulicą Warszawską, a drugą częścią miasta przechodzą i zostawiają butelki po napojach nie pierwszej potrzeby, jakość tych napoi jest wątpliwa, zostawiają te butelki i dziękuję za uprzątnięcie.
- 2) Podczas mojego dyżuru zgłosili się Państwo Sokołowscy Stanisław i Wanda, którzy mieszkają przy ul. Żwirki i Wigury, wybudowali tam swój dom (byłem, oglądałem) i podczas budowy zostały naruszone drewny 3, czy 4 lata temu droga została przekopana, woda została spuszczone w kierunku ulicy Żwirki i Wigury, czyli elewatorów i było wszystko dobrze, ale zostały sprzedane następne działki i ten rów został zasypany, czyli te działki są cały czas zalewane. Starczyłoby w to miejsce (tak twierdzą Państwo Sokołowscy) położyć rurę długości ok. 180 metrów, która odwodziłaby ten teren. Bardzo proszę, żeby zająć się tym tematem i będę prosił o odpowiedź na piśmie. Interpelacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak -

- 1) Warsztaty Terapii Zajęciowej w Nowielinie prowadzą zajęcia dla osób - dzieci niepełnosprawnych. Z Gminy Pырzyce jest to 23 osoby, najprawdopodobniej teraz jest to grupa 22 osobowa. Zawsze była przyjęta taka zasada, że było podpisywane porozumienie i 50% kosztów, tj. rząd wielkości 57.000 zł, czyli ok. 28.500 zł było podzielone na wychowanków wszystkich gmin i przez to było zawarte porozumienie, które opiewało na kwotę z Gminy Pырzyce ok. 18.000 zł na pomoc w wykonaniu tego zadania. Wiem, że w roku 2011 r. Pan Burmistrz takich środków nie przekazał, poinformował, że nie posiada takich

możliwości, nie wiem, czy widzi taką możliwość w roku 2012, aczkolwiek budżet znamy. Z tego, co mi wiadomo inne gminy wywiązują się z tego, a Gmina Pyrzyce nie, nie wiem czy nam nie zależy na tym, czy mamy inne zdanie i w tej kwestii prosiłbym Pana Burmistrza o wypowiedź.

- 2) Dotyczy mojej osoby. Do roku 2010 była taka zasada, że jakieś ważne uroczystości organizowane przez Gminę to na te uroczystości był zapraszany również Przewodniczący Rady Miejskiej jako osoba reprezentująca drugi organ Gminy, czyli Radę Miejską. Nie wiem jak było w początkach roku 2011, ale wiem jak jest teraz, takich zaproszeń ja nie otrzymuję, czy jest jakieś spojrzenie inne, czy osoba nieodpowiednia, czy inne względy. Chciałbym wiedzieć, bo nie chciałbym, żeby nasze społeczeństwo odbierało, że zostałem wielki przewodniczącym i sobie te osoby, czy te organizacje w taki, czy inny sposób lekceważę, tak nie jest. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz w tej kwestii spróbował się wypowiedzieć, żeby przynajmniej znał stanowisko Pana Burmistrza.

Nie zgłoszono więcej zapytań i interpelacji.

Do punktu 6 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 212/11).

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Nad budżetem bardzo intensywnie pracowała cała Rada, odbyło się kilka spotkań, w których zawsze uczestniczył Burmistrz, Pani Skarbnik i niezbędni pracownicy. Wydaje mi się, że nad budżetem pracowaliśmy dość wnikliwie i sądzę, że z podjęciem uchwały w tym zakresie nie powinno być problemu.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski - Odczytał Uchwałę Nr CCXLVIII/572/2011 składu orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2011r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Pyrzyce na 2012 rok, która stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Pragnę przedstawić w kilku zdaniach, jak tworzony był budżet, jakie zostały wniesione do niego założenia, jaka jest prognoza dochodów i jaka jest prognoza wydatków. Przygotowanie projektu budżetu Gminy Pyrzyce na 2012 rok prowadzone było zgodnie z procedurą „Trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”. Prace nad projektem budżetu rozpoczęto

w sierpniu bieżącego roku. Uchwała budżetowa na 2012 została opracowana na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 ustawy o finansach publicznych, zostały również uwzględnione przepisy przejściowe do ustawy o finansach publicznych, oraz zgodnie z klasyfikacją budżetową ogłoszoną w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w „sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych”.

W dniu 5 kwietnia 2011 roku Rząd przyjął przedłożone przez Ministra Finansów założenia do budżetu państwa na 2012 rok wraz z Wieloletnim Planem Finansowym Państwa na lata 2011-2014. Przyjmując wyznaczony przez Rząd harmonogram prac budżetowych, kierując się jednocześnie zasadą utrzymania standardów jakości planowania, na podstawie wydanego Zarządzenia, o którym mowa, opracowano budżet Gminy Pырzyce na 2012 rok.

Prognozę dochodów sporządzono z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Przyjęto kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych i subwencji w wysokościach podanych przez Ministerstwo Finansów, a także kwoty dotacji celowych na zadania zlecone w wysokościach zgodnych z zawiadomieniem Wojewody Zachodniopomorskiego.

Uwzględniając powyższe, do Budżetu Gminy na 2012 rok, przyjęto następujące założenia:

- przyjęcie poziomu dochodów z tytułu udziału gminy we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) oraz podatku od osób prawnych (CIT) na podstawie założeń do projektu budżetu państwa na rok 2012 oraz informacji z Ministerstwa Finansów, planowa kwota dochodów z tytułu udziałów jest wyższa o ponad 950,00 tysięcy zł w porównaniu z planem na 2011 rok,
- zwiększenie stawek podatków lokalnych, planowane wyższe wpływy, o ponad 2.000,00 tysiące zł w porównaniu do planowanych w roku 2011,
- dochody ze sprzedaży majątku na poziomie 2.300,00 tysięcy zł, tj. o ponad 300,00 tysięcy zł wyższym w porównaniu do planu na rok 2011.

Główne źródła dochodów Budżetu Gminy stanowią niezmiennie od kilku lat :

- udziały w podatkach (PIT i CIT) – wpływy na poziomie 8.334,10 tysiące zł,
- subwencje – wpływy na poziomie 14.441,10 tysiące zł,
- dochody podatkowe - wpływy na poziomie 10.272,00 tysiące zł .

Oparcie dochodów, w głównej mierze na udziale jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z bezpośrednich podatków dochodowych (CIT – podatek dochodowy od osób prawnych, PIT – podatek dochodowy od osób fizycznych), uzależniło sytuacje finansowe samorządów od koniunktury gospodarczej.

Prognozę wydatków sporządzono z uwzględnieniem przepisów ustawy o finansach publicznych oraz zgodnie z klasyfikacją budżetową ogłoszoną w Rozporządzeniu Ministra Finansów. Sporządzając plan wydatków na media (energia elektryczna, gaz, woda, ogrzewanie) zastosowano założenia do projektu budżetu w wysokości 30% wzrostu w stosunku do planu roku 2011, na pozostałe wydatki bieżące przyjęto poziom roku 2011 ograniczając je do poziomu gwarantującego prawidłową realizację ustawowych zadań. Nie założono wzrostu

wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych, natomiast założono podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli o 3,8 % od września 2012 roku, zgodnie z założeniami do projektu budżetu państwa na 2012 r.. Wstępna kwota subwencji na zadania oświatowe została ustalona na podstawie projektu ustawy budżetowej Państwa na 2012 rok, w której przyjęto wskaźnik wzrostu subwencji o 4,8% w stosunku do 2011 roku, subwencja oświatowa na rok 2012 jest większa o 754 tysiące zł w stosunku do planu roku 2011.

Plan wydatków bieżących na rok 2012 jest mniejszy o 162,00 tysiące zł w stosunku do planu dochodów bieżących. Kwota ta stanowi nadwyżkę operacyjną, która jest zbyt niska i jest słabą stroną naszego budżetu.

W planie wydatków dokonano znacznego zwiększenia dofinansowania oświaty i wychowania środkami własnymi ponad poziom przyznanej subwencji oświatowej.

Zwiększono również dofinansowanie środkami własnymi zadań z zakresu pomocy społecznej i zdrowia oraz pomocy materialnej dla uczniów.

Zapewniono finansowanie dla kontynuowanych zadań inwestycyjnych.

W 2012 roku różnica między prognozowanymi dochodami, a planowanymi wydatkami jest dodatnia, zatem wynik finansowy budżetu Gminy jest planowaną nadwyżką budżetową w kwocie 340,00 tysięcy zł, która zostanie przeznaczona na wykup papierów wartościowych.

Wskaźniki w roku 2012 nie przekraczają wielkości dopuszczalnych prawem 15% obsługi długu i 60% kwoty długu do dochodów.

Zobowiązania Gminy na koniec 2012 roku zaplanowane są w wysokości 25.693,02 tysiące zł. Wskaźnik zadłużenia gminy zaplanowany jest na poziomie 53%, przy dopuszczalnym przepisami wskaźniku wynoszącym 60 %. Natomiast wskaźnik rocznej spłaty zadłużenia liczony do dochodów budżetowych zaplanowany jest na poziomie 8% przy dopuszczalnym wskaźniku wynoszącym 15 %.

Szanowni Państwo, budżet roku 2012 zaproponowany przeze mnie do analizy i do zatwierdzenia Państwu Radnym jest budżetem bardzo trudnym, jest budżetem, który w dalszym ciągu musi ponosić konsekwencje, które zostały zastane w roku poprzednim, w roku bieżącym. Cały czas będzie nam się to wszystko przejawiało w tym, że nie mamy możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, ponieważ nasze możliwości jako udział własny w pozyskiwaniu tych środków jest bardzo mały. Staramy się jednak, aby wygospodarować pewną kwotę na udział własny celem pozyskania środków zewnętrznych. Jesteśmy świadomi tego, że budżet roku 2012 jest historią do budżetów na lata 2014 - 2020, kiedy to jednostki samorządu terytorialnego będą mogły aplikować o dodatkowe środki unijne, dlatego nasza działalność i sporządzanie budżetu sprowadza się do tego, aby takie możliwości pojawiły się, abyśmy mogli w swoich przyszłych budżetach pokazać znaczące środki na udział własny, który mógłby spowodować pozyskanie do przyszłych budżetów unijnych środków zewnętrznych, które byłyby spożytkowane na prowadzenie pewnych inwestycji na terenie Gminy Pырzyce i mogłyby spowodować rozwój naszej Gminy.

Tak jak zaznaczyłem na początku jesteśmy świadomi trudności tego budżetu i trudności, które niesie za sobą sytuacja gospodarcza nie tylko naszej Gminy, naszego Powiatu, naszego Województwa, ale również i całego kraju. Spowolnienie

gospodarcze, które występuje w ostatnim czasie powoduje, iż musimy również ograniczać pewne wydatki, jesteśmy tego świadomi, jesteśmy przygotowani na mozolną, bardzo trudną pracę, zarówno organ wykonawczy, jak i pracownicy Urzędu, pracownicy jednostek, że świadomość nasza sprowadza się do tego, że będzie to bardzo trudne do wykonania, jednak uważamy, że przy pełnej mobilizacji, przy pełnym zaangażowaniu pracowników jesteśmy w stanie, przede wszystkim te dochody, które zaplanowaliśmy wykonać, a w trakcie realizacji roku budżetowego będziemy bardzo mocno przyglądali się wydatkom, żeby były one celowe i żeby były one rzetelne i sprowadzały się do tego, abyśmy wydawali je bardzo celowo.

Radna Bożena Tołoczko – Tak jak Pan Burmistrz powiedział budżet jest bardzo trudny, ale wg mnie jest jeszcze trochę niesprawiedliwy ze względu na to, że w niektórych jednostkach jest on zaplanowany tak, że kierownicy jednostek, dyrektorzy muszą poczynić bardzo duże oszczędności, a niektóre jednostki są spokojne, mają oszacowany budżet i mogą spać spokojnie, dlatego wg mnie jest to trochę niesprawiedliwe, a stąd wynikają te wszystkie wnioski z posiedzeń Komisji. Chcę jeszcze odnieść się do wniosku Komisji Budżetu, jeżeli chodzi o likwidację OSiR-u, tj. kontrowersyjna sprawa, rozmawialiśmy dużo między Radnymi, opinia publiczna też jest podzielona. To jest dopiero wniosek i to jest taki sygnał do Pana Burmistrza, żeby Pan Burmistrz coś w tym zakresie zrobił, żeby ta jednostka nie pracowała przy tak dużych kosztach, żeby te koszty pracy jednostki OSiR-u były, co najmniej o połowę mniejsze. Są podobne jednostki działające na terenie Powiatu Pyrzyckiego, które budżet mają o połowę mniejszy, a zadania mają podobne i większe, i obejmują większy obszar ze swoją działalnością.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Chciałbym się wypowiedzieć całościowo, co do tych wszystkich wniosków złożonych, jak również przedstawić swój komentarz do budżetu.

Szanowni Państwo Radni, Panie burmistrzu, Szanowni Państwo, najpierw chciałbym dorzucić łyżkę dziegciu do tego, co Pan Burmistrz powiedział. Mam trochę żal do Pana Burmistrza, że w dalszym ciągu nie jest realizowane to, co było artykułowane i przez Pana i przez Radnych w poprzednim czasie, że nie unikniemy konieczności reformy finansów. Chodzi mi o dwa zagadnienia: szkolnictwo i administrację. Przy takim trudnym budżecie na trudne czasy pewne posunięcia trzeba zrobić, albo się zastanowić, jak pewne rzeczy usprawnić. Boli mnie to, że na szkoły, które są ważne, niewątpliwie, wydajemy 40% budżetu. Szkoły mają zaplanowane 3.000.000 zł więcej niż w zeszłym roku, to, co Pan Burmistrz powiedział, dotacja centralna nie pokrywa się w 10% z tym co wydajemy, czyli my musimy z naszych pieniędzy dołożyć i muszę być teraz mężczyzną, i mieć cywilną odwagę, i powiedzieć to, co powiedziałem na Komisji Budżetu. Szanowni Państwo Radni, szanowni mieszkańcy, musimy wreszcie przeciąć wrzód i zrobić konkretny ruch ze szkołami wiejskimi. Nie chodzi mi tutaj wprost, czy to ma być likwidacja, czy reorganizacja, ale czas pokazuje, że te szkoły są coraz mniej obciążone uczniami, a zatrudnienie w szkołach się nie zmniejsza. Czas pokazuje i sytuacja na naszym rynku chociażby niektórych szkół, że uczniowie naszego miasta, czy naszej gminy wolą uczyć się w szkołach ościennych, to jest też niepokojące i nie wiem Panie Burmistrzu, jakie kroki podjąć, ja

pewne propozycje Panu na komisji przedstawiałem, ale wydaje mi się raz, że trzeba zrobić porządek z tym fantem, a dwa również trzeba uspokoić mieszkańców tych miejscowości, którzy korzystają z tych szkół, żeby w końcu wiedzieli, bo co budżet to oni drżą i nauczyciele i mieszkańcy, będzie szkoła, nie będzie szkoły, zlikwidujemy, zreformujemy. Nie, bardzo bym chciał Panie Burmistrzu i drodzy Radni, żebyśmy w tym roku podjęli jakąś uchwałę intencyjną, musimy o tym porozmawiać, jaką wypracować wnioski na komisjach, przede wszystkim musimy zasięgnąć opinii społecznej, bo na początku patrzałem tylko przez pryzmat ekonomiczny, że to jest nieopłacalne. Kiedy rozmawiałem z mieszkańcami czy to Mielęcina, czy Brzeska, którzy zarzucali mi dobrze szkoły nie ma, ale co dalej i tak się zastanowiłem, że koszty ekonomiczne nie mogą mi przesłaniać kosztów społecznych, ale zastanówmy się, dlaczego te szkoły mają takie małe obłożenie i może jednak przyznajmy, że te dzieci uczące się w tych szkołach mogą być poszkodowane, bo bazę dydaktyczną mają gorszą niż w Szkole Podstawowej Nr 2. Także bardzo bym chciał, żebyśmy w tym roku budżetowym, chociaż w tym budżecie nie będę składał wniosków, co do oświaty, ale bardzo bym chciał, żebyśmy w tym roku wreszcie jako Radni podjęli decyzję, co dalej robimy z tematem szkolnictwa, bo jakieś decyzje musimy w końcu podjąć, nie możemy od tego uciekać kolejne lata. Poprzednia Rada uciekała, ta Rada ucieka i czas goni, a my dalej nic nie robimy, a czasy są zmienne.

Druga rzecz to wynagrodzenie. Panie Burmistrzu 8% to jest wynagrodzenie urzędników Urzędu Miejskiego, to jest też za dużo moim zdaniem. Pan może mieć inne zdanie, ja nie wiem, może byśmy poprosili jakiś audyt, który by nam ocenił, czy jest sens zatrudnienia tak duży, może się mylę, ale na pewno jakieś posunięcia w tym zakresie trzeba robić.

Co do konkretnych już wniosków zaproponowanych przez Komisję Budżetu, ponieważ jednego z wniosków jestem autorem, a mianowicie zwiększenie kwoty o 300.000 zł dochodu w zakresie grzywien nakładanych przez Straż Międzygminną. Uważam, że jest to zasadny wniosek, powinniśmy wzorem roku 2010 dążyć do tego, żeby te dochody pozyskiwać. Ten rok pokazuje, że kiedy Straż Międzygminna nie wystawiała fotoradarów i nie pozyskiwała pieniędzy z tych mandatów, nie tylko budżet na tym stracił, ale okazało się, że wzrosła drastycznie ilość wypadków śmiertelnych, kiedy mieliśmy w poprzednich latach 2,4, albo 5 na terenie naszego Powiatu, o tyle w samym okresie październikowym było 9 osób śmiertelnych, czyli jednak zasadność wystawiania tych fotoradarów jest. Te 300.000 zł wynika też z tego, że na tej sesji o podatkach wnioskowałem w imieniu większości Radnych po to, żeby zmniejszyć dochody z tytułu podatku od budowli, czyli musimy to jakoś skompensować, żeby to miało ręce i nogi.

Jeżeli chodzi o wniosek dotyczący administracji (wniosek Komisji Budżetu) to mimo tego, że jestem za tym, żeby zmniejszać koszty wynagrodzeń, o tyle jestem za tym, żeby z tego budżetu nie zmniejszać kwoty na funkcjonowanie Urzędu.

Urząd musi mieć standardy funkcjonowania, nie możemy tak lekką ręką zabierać zwłaszcza, że ten Urząd jako budynek też jest niszczone przez to, że od wielu lat nie można sobie poradzić z podtopieniami piwnicy.

Jeżeli chodzi o kolejny wniosek dotyczący wprowadzenia paragrafu 16 w uchwale budżetowej pkt 1, który mówi o upoważnieniu Burmistrza do „1) dokonywania zmian w planie wydatków: a) na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy,

b) majątkowych”, proponuję, żeby jednak to, co zostało dalej „z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami” to zdanie usunąć. Jestem przekonany, że Burmistrz jako przedstawiciel wybrany w wyborach bezpośrednich musi sobie z budżetem radzić. Jeżeli nie będzie miał możliwości, będzie miał związane ręce przesunięć budżetowych, to będzie zarządzał nieefektywnie, będzie musiał zwoływać radę po to, żeby dokonać pewnych przesunięć. Tak naprawdę, jeżeli będzie sobie przesuwiał samowolnie, jak będzie chciał nie uzasadniając, to my jako Radni Pana Burmistrza rozliczymy przy absolutorium, także nie krępujemy rąk Burmistrzowi w zarządzaniu, takie jest moje zdanie.

Ostatni wniosek Komisji Budżetu – likwidacja OSiR-u – przyznam się, że przed Komisją Budżetu byłem za, na Komisji Budżetu zacząłem pytać m.in. kolegę Budynka o stadion i o boiska sołectkie, nasunęły się u mnie wątpliwości i już wstrzymałem się od głosu przy tym wniosku. Jak dalej sobie przeanalizowałem i zacząłem szukać po innych miastach ofert ośrodków sportu i rekreacji, jak to funkcjonuje, to stwierdziłem, że jednak nie ma sensu likwidowania jednostki tylko dlatego, że ona w ocenie Radnych, czy mieszkańców funkcjonuje źle. Ja proponuję, żeby tą placówkę zostawić tylko, żeby dotarło do Pana Burmistrza to, że Radni jako głos mieszkańców mówią chóralnie: „Panie Burmistrzu, nam działalność tej placówki w takim zakresie się nie podoba” i Pan jako zarządca gminy i nadzorca tej placówki, powinien zrobić wszystko, żeby może zmienić sposób zarządzania, albo inne formy. Ja nie mówię, że Pani dyrektor, czy Pan dyrektor tej placówki jest zła, tylko rezultat działalności tej placówki jest dla Radnych nie zadowalający. Dlatego wydaje mi się i wnoszę o to, żeby jednak nie likwidować tego OSiR-u, a jeżeli przez pół roku się nic nie zmieni to do tematu wrócimy. Sam będę pierwszy tym, który zwróci się z takim wnioskiem likwidacji, bo zlikwidować najprościej. Jestem przekonany, że Sołtysi chyba nie będą zadowoleni z tego, że spadnie im na głowę dodatkowy ciężar w zakresie utrzymania boisk. Jestem przekonany, że podmiot zewnętrzny, który będzie miał dodatkowo utrzymać stadion im. Leszka Słoninki będzie o ten stadion dbał tak jak trzeba. Nie, to będzie zadanie dodatkowe, jeżeli ktoś nie wykonuje swojego zadania z pasją i z przekonaniem, z zainteresowaniem, to zawsze będzie traktowane zadanie po macoszemu. Proponuję w punkcie 2 tego wniosku pewną modyfikację, obniżmy budżet OSiR-u do poziomu wykonania roku 2011, czyli o te 80.000 zł i te pieniądze przesuniemy na wynagrodzenia w administracji oświatowej i zamiast zabierać z rozdziału 75023 Urzędy Gmin zamiast wyprowadzać 100.000 zł tam wyprowadzić 20.000 zł i wyjdzie nam brakujące 100.000 zł.

Radny Jerzy Wroński – Kolego Radny Łuszczyk, zrozumiałem, że zaapelował Pan o szkołach, rozumiem, że nic nie można zrobić tylko zlikwidować szkoły. W związku z tym kochani mieszkańcy naszych miejscowości wiejskich myślę, że chyba zostaną u nas same psie budki. Szkół nie będzie, sale wiejskie zamknięte, drogi i chodniki w opłakanym stanie, nie wiem, co będzie dalej. Nie wiem, co powiedzieć, czy lepiej nic. Tam, gdzie są pieniądze to można dyskutować.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczyk – Mówiłem specjalnie po woli, żeby każdy mnie zrozumiał, ponieważ sens mojej wypowiedzi był taki: nie likwidować wprost tylko zastanowić się nad tym jak to ma funkcjonować, żeby to

było atrakcyjne i z sensem dla mieszkańców. Powiedziałem wyraźnie, co słyszeli mieszkańcy, że wsłuchuję się w głos mieszkańców, bo jeżeli nie szkoła to, co innego? jest wiele form zastępczych, które można wymyślić, ja powiedziałem, że chodzi mi o to, że nie może nam sens ekonomiczny przesłaniać sensu społecznego, żeby to było zrozumiałe, ale problem istnieje. Nie wiem, może zamiast trzech szkół zrobimy trzy filie szkoły podstawowej i już nam odpadną koszty administracji, księgowości itd., są oszczędności? Są, co na tym straci uczeń? Ja powiedziałem krótko, ten problem trzeba wreszcie rozwiązać, żeby kadra nauczycielska miała pewność tego, co z nimi będzie się działo, a nie co roku myślą, co z nimi będzie się działo w następnym roku, żeby uczniowie wiedzieli, czy jest dla nich ścieżka rozwoju oświatowego w tej szkole itd., ale żeby to w końcu miało ręce i nogi, bo na razie wszyscy umywamy ręce, głośno wstajemy na sesji, bo się boimy cokolwiek powiedzieć uważając na głos mieszkańców. Nie, musi to być zrobione z sensem, ale tak, żeby mieszkańcy na tym nie ucierpieli. Nie wprost likwidować, bardzo proszę, żeby to zrozumieć.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło – Ja uważam, że dyskutujemy na najważniejszy temat, bo to jest temat naszych dzieci, naszych trochę bardziej dorosłych, bo gimnazjum, ale też dyskutujemy na temat budżetu. Ponad 40% z budżetu to jest oświata i to nie prawda, że w jakiś sposób chowamy głowy, tak jak Pan Radny Łuszczuk powiedział, może mógł tak powiedzieć, bo nie uczestniczy w naszych spotkaniach, jeżeli chodzi o komisję oświaty i te osoby, które najbardziej są zainteresowane i ten temat muszą zgłębiać, te osoby uczestniczą w posiedzeniach Komisji Edukacji. Takie posiedzenie ostatnio również się odbyło i pewnie, że każdy ma jakieś argumenty, które bronią poszczególnych stanowisk, ale mój argument, który wypowiedziałem na ostatniej komisji był zasadniczy, że jeżeli nie podejmiemy działań, o których mówi Pan Miłosz Łuszczuk, na pewno to musi być poprzedzone społeczną opinią, społeczną dyskusją to za 3, 4 lata może się okazać, że nie tylko szkoła z Brzeska, Okunicy, Mielęcina będzie musiała uczyć się w Stargardzie, Kozielicach, ale również nasza SP Nr 2, czy Gimnazjum, które wymaga wielkich pieniędzy np. na remonty, z tych szkół również dzieci nie będą uczyły się w naszej Gminie, Może to jest bardzo daleko idąca opinia, ale to są konkretne pieniądze. Mówiliśmy o oszczędnościach rocznych po wyliczeniu urzędników gminy, ok. 1.500.000 zł rocznego zysku i to też nie jest do końca przekonywujące, bo nawet jedna z Pań dyrektorek powiedziała, że 1.500.000 zł, jeżeli chodzi o budżet rodziny w gminie to jest bardzo dużo, ale jeżeli chodzi o gminę to nie do końca, mnożąc przez 4, bo tyle lat jesteśmy radnymi to już jest 6.000.000 zł są to jakieś pieniądze nawet na wkład własny do pozyskania pieniędzy unijnych, także to jest trudny temat, o którym rozmawiamy. Nikt nie bagatelizuje tego tematu, to jest jakaś odpowiedzialność społeczna, to są dzieci i one w tym wszystkim muszą być najważniejsze tylko, żebyśmy dyskutując i tylko dyskutując nie robiąc nic więcej w jakiś sposób nie wylali tego mleka, żebyśmy potem bardzo mocno tego nie żałowali. Musimy jak najszybciej dyskutować i musimy podejmować daleko idące rozwiązania, żeby oświatę ratować. Także taka jest nie tylko moja opinia, ale opinia części osób, które pracują odpowiedzialnie w Komisji oświaty. Jeżeli już jestem przy głosie, bo było kilka zdań na temat OSiR-u, to chciałem

przedstawić stanowisko Pyrzyckiej Rady Sportu dotyczące OSiR-u, które stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Podobnie, jak Pan Radny Miłosz Łuszczuk mówił, że jeżeli chodzi o tą jednostkę to muszą być zmiany, bo nie można inaczej o tej sytuacji, która może być traktowana po macoszemu, tak jak mówiła Pani Radna Tołoczko, podobnie każda jednostka musi odpowiedzialnie podejść do sytuacji trudnej jaką mamy, jaką zastaliśmy w naszej gminie.

Radny Krzysztof Dubicki – Odniosę się w kilku zdaniach do opinii:

- Zwiększenie budżetu Gminy w Dziale Bezpieczeństwo publiczne – nie mogę się zgodzić kolego Radny Łuszczuk, aby tak obciążać i dokładając, aby Straż Międzygminna zwiększyła swoje dochody. Wymagamy, chcielibyśmy, aby ich praca była lepsza, chcielibyśmy widzieć ich na ulicach, na chodnikach, a w takim momencie, kiedy dodamy im 300.000 zł do zwiększenia budżetu to nie będziemy ich widzieli na ulicach, będziemy widzieli ich tylko z radarem za miastem, czy jakąś wioską. Chyba nie o to chodzi, my musimy od nich wymagać, musimy dokładać im pracy i owszem, ale my chcemy ich widzieć w mieście, między blokami, chcemy widzieć jak egzekwują od mieszkańców, a nie tylko żeby stali z radarem i w tym przypadku nie mogę się zgodzić i będę przeciw.

- Zmniejszenie dochodów jest to sprawa oczywista.

- Gospodarka mieszkaniowa – sprawa oczywista.

- Urzędy Gmin – Administracja publiczna – zabrać 100.000 zł – miałem zamiar zgłosić za tym wnioskiem zdecydowanie, bo takie pieniądze jakie są na zwiększenie administracji publicznej to wydaje mi się, że są dość duże, ale zmienię zdanie pod tym warunkiem, że (nie wiem, czy wszyscy Państwo wiecie) piwnice Urzędu są zalewane od 6 lat przez wody gruntowe, czy inne i prosiłbym, żeby te pieniądze przeznaczyć na remont budynku, ale poczynając od piwnicy. Wszyscy chyba zdajemy sobie z tego sprawę i myślę, że to będzie dobre rozwiązanie.

- Oświata i wychowanie – dowóz dzieci – tak, zaproponowany budżet przez Pana Burmistrza na dowóz dzieci, jest to budżet zaproponowany tylko na pół roku. My odpowiadamy za ten budżet, więc Panie Burmistrzu, nie może tak być, nie wiadomo czy dojdzie do restrukturyzacji, czy dojdzie do likwidacji ZUT w związku z tym proponowany przeze mnie wniosek o zwiększenie budżetu na dowożenie uczniów do szkół o kwotę 200.000 zł myślę, że jest bardzo zasadny i gwarantuje nam utrzymanie tego zakładu do końca roku. Przecież wiemy równie dobrze, że ten zakład ma swoje dochody to nie jest tak, że tylko my wiecznie dokładamy.

- Oświata – Pani Radna Tołoczko mówi, że Burmistrz nie równo podzielił budżet, że ma jakieś swoje względy dla niektórych jednostek, może i ma, ale po to są posiedzenia komisji i komisja mogła uszczuplić budżet w jakiejś innej dziedzinie, a wspomóc te jednostki, które zdaniem komisji są niedoszacowane, po to chyba ta komisja była, a w tym przypadku widzę, że komisja nie wypracowała żadnego wniosku odnośnie oszacowania jakiejkolwiek jednostki, ubolewam.

Ubolewam również nad tym, że od dłuższego czasu jest mowa o nieprzydzieleni pieniędzy na podwyżki dla obsługi i administracji, wiemy o tym, że ówczesny Pan Burmistrz Lipiński nie dał w ostatnim roku podwyżki dla obsługi i administracji, powinien zagwarantować pieniądze, bo wiadomo, że podwyżki dają dyrektorzy.

Dziwię się, że akurat w tej dziedzinie Komisja Edukacji, która jest wiodącą komisją nie podjęła żadnego tematu, ubolewam nad tym.

- OSiR – wnioskowałem o uszczuplenie budżetu, który jest dość dużym budżetem dla OSiR-u do projektu budżetu z 2011r. Podzielię tutaj zdanie kolegi Radnego Łuszczyka, chyba trochę przesadziłem, w związku z tym uważam, że powinniśmy zmniejszyć ten budżet, ale nie do projektu, a do wykonania tego budżetu, dlatego że w takcie roku 2011 był budżet zwiększany kilkakrotnie, dlatego że doszły boiska do utrzymania i w takim przypadku byłoby to trochę nie fair, aby tak obciążyć budżet dla OSiR-u, dlatego przystaję na to, aby obciążyć budżet OSiR-u, ale do poziomu wykonania budżetu tak jak powiedział Pan Radny Łuszczyk.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Dariusz Jagiełło – Ja tylko w kwestii wypowiedzi Pana Radnego Dubickiego, bo tak często ubolewał, a wydaje mi się, że trzeba ubolewać nad tym, że nie słucha, bo akurat 30.000 zł to jest na Bibliotekę Publiczną i to jest jakieś zwiększenie, także tu trzeba ubolewać. Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski, były to wnioski w jakiś sposób analizowane z Komisją Budżetu.

Radny Krzysztof Dubicki – Tak tylko, że 30.000 zł, które Komisja Edukacji chce zwiększyć dla biblioteki, to nie są pieniądze dla biblioteki, to są pieniądze dla Gazety Ziemi Pyrzyckiej, trzeba sobie powiedzieć jasno.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska – Również konsekwentnie, ponieważ taką opinię wyraziłam na własnej komisji, więc chciałabym to głośno powtórzyć, ponieważ w marcu interpelowałam, a powtórnie we wrześniu o przygotowanie programu oszczędnościowego dla Gminy (przynajmniej na kolejny rok), więc spodziewałam się i we wrześniu Pan Burmistrz odpowiedział, że nie przygotowuje go we wrześniu, ale na rok 2012 jak pamiętamy będzie taki program przygotowany. Czułam, że budżet, który został przedstawiony to będzie jedność, bo tak sobie to wyobrażałam, że równo z programem oszczędnościowym, który byłby zaproponowany, jakkolwiek by był, jakieś kierunki oszczędności w którymkolwiek z działów, powinien być jakby jednolitą częścią z budżetem. Mimo, że Komisja wypracowała opinię pozytywną, moja opinia jest taka, że dla mnie on jest skopiowany, dopasowany, więc jestem rozczarowana. Niemniej jednak moja interpelacja nie została wykonana i programu oszczędnościowego nie ma nadal. Generalnie budżet z mojego punktu widzenia jest niedoszacowany i jest tylko kopią dopasowaną do roku następnego.

Radny Damian Błazejewski – Miałem nie zabierać głosu, ale wypowiedź Pana Krzysztofa Dubickiego dała mi dużo do myślenia. Trzykrotnie jako Komisja Budżetu spotykaliśmy się na posiedzeniach, wypracowaliśmy wnioski i chciałbym tutaj również Panu Krzysztofie przypomnieć Panu – podwyżki dla administracji w oświacie jest to 100.000 zł, jest to Pana wniosek. Wypomniał Pan, Panu Przewodniczącemu Dariuszowi 30.000 zł na działalność Biblioteki Publicznej, ubolewał Pan, że nasza Komisja zdjęła 100.000 zł z Urzędu Miejskiego w Pyrzycach, ale nie powiedział Pan, że Pan Burmistrz zwiększył pieniądze na budżet o ponad

300.000 zł - budżet Urzędu Miasta i Gminy w Pyrzycach. Zabraliśmy tylko 100.000 zł, które miały być przeznaczone na podwyżki dla pracowników gospodarczych w oświacie – jest zgoda. Pan Miłosz Łuszczczyk w swoim wniosku uzasadnił, dlaczego zwiększyć o 300.000 zł mandaty, ja jestem za ty, jeżeli rzeczywiście było 9 ofiar śmiertelnych tylko w miesiącu październiku, to ja wolę, żeby Ci Strażnicy stali na rogatkach miasta i dyscyplinowali niesfornych kierowców. Teraz Pan tak powiedział, że nie zgadza się, żeby tu zabrać, żeby tu zabrać, to może postawmy wniosek, że nie „grzebnymy” w tym budżecie, nikomu nie zwiększamy, nikomu nie zabieramy, zostawmy w pierwotnej formie budżet miasta i gminy Pyrzyce na rok 2012. Nie będzie podwyżek w administracji, za 3 miesiące zlikwidujemy ZUT i nie wiem, w jaki sposób będziemy dowozić dzieci, także prosiłbym zastanowić się trochę nad tym, co Pan najpierw wnioskuję na Komisji Budżetu, a potem, z czego się Pan wycofuje, bo jeżeli mamy tylko głosować te zmiany, żeby Pan miał podwyżkę to ja jestem przeciwny jakimkolwiek zmianom, dlatego że nie możemy grać na uczuciach ludzi. Jakby Pan czytał te 300.000 zł, które Pan wnioskował, żeby zabrać z OSiR-u, jest przesunięte na rezerwę celową, nie są to pieniądze zabrane ośrodkowi i nie są rozdysponowane. Też się przyłączam do głosu, że potrzebna jest reorganizacja OSiR-u, może to zobliguje Pana Burmistrza do podjęcia prac, do pewnych zmian w tym Ośrodku Sportu i Rekreacji, i jeżeli będzie to szło na plus to przesuniemy z powrotem te pieniądze na działalność tego ośrodka. Jeżeli będę głosował to jestem za zmianą 200.000 zł na oszacowanie budżetu ZUT, żebyśmy nie mieli problemu z dowożeniem dzieci do szkół, żeby inne autobusy nie podstawiane w tych sołectwach wozily te dzieci do ościennych gmin, bo tak się dzieje.

Radny Mirosław Budynek – Słyszeliśmy opinię RIO odczytaną przez Przewodniczącego, ta opinia jest, co roku taka sama, ona jest niezmienna. Piękne wystąpienia Pana Burmistrza, bo cóż ma powiedzieć innego, to jest teoria. Praktyka mówi nam co innego. Praktyka mówi nam, że budżet 2011 roku nie został wykonany, że zadłużenie budżetu 2011 roku, który Pan wykonywał Panie Burmistrzu będzie w granicach 1.500.000 zł (ja tak szacuję). Te pieniądze trzeba będzie (niestety, ale) w 2012 roku znaleźć i trzeba będzie te środki zapłacić.

Budżet 2012 roku jest podobny, też Pan podniósł poprzeczkę odnośnie dochodów majątkowych ze sprzedaży mienia i tu muszę Pana rozczarować, że podobnie jak w 2011 roku również Pan nie wykona i problem stworzy się podwójny, tzn. rok 2011 nałoży się na rok 2012.

Jeżeli chodzi do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, powiem tak, całkowicie się z Panem zgadzam, jeśli chodzi o restrukturyzację, czy nawet likwidację szkół podstawowych. Nie może być takiej sytuacji, że skroila wiejska ma w klasie 5-ciu lub 7-dmiu uczniów, nie może być takiej sytuacji, że w szkole wiejskiej na jednego ucznia wydajemy 14.000 zł, nie może być takiej sytuacji – Panie Przewodniczący Komisji Edukacji, że czyta Pan informację OSiR-u i zapomina Pan o najważniejszej rzeczy, do której Pan został powołany jako Przewodniczący Komisji Edukacji, a więc o szkołach. To, co Komisja Programowa Oświaty wypracowała na swoim posiedzeniu i prosiłbym Pana Przewodniczącego o odczytanie, tam była kwestia 400.000 zł przeznaczenie na remonty kapitalne szkół i o tym trzeba pamiętać, baza szkolna sypie się.

Panie Burmistrzu, również sprawa Gimnazjum, powstało stowarzyszenie, które przejęło 17-stu uczniów, tj. 100.000 zł mniej dla Gimnazjum, w tym roku również odejdzie następna klasa, więc kolejne 100.000 zł. Sytuacja Gimnazjum jest katastrofalna w moim przekonaniu, od wielu lat to Gimnazjum domaga się remontu kapitalnego i ja jako radny nie mogę się w tym zakresie przebić.

Panie Przewodniczący Łuszczczyk sprawa odnośnie punktu 16, w żadnym wypadku Burmistrzowi nie wolno przerzucać z działu do działu pieniędzy, tj. karygodne, ma możliwość (jestem za tym), że może wziąć kredyt obrotowy na pokrycie bieżących spraw.

Na koniec powiem jeszcze jedną rzecz, jak to jest, że poprzedni Burmistrz Lipiński (tu siedzi) robił drogi i chodniki, remontował świetlice wiejskie, skończył Dom Kultury, skończył halę widowiskowo - sportową, szkołę podstawową nr 2 i miał pieniądze. Ja na sesji byłem przeciwko niektórym projektom, jakie on przedstawiał, a ten Burmistrz nie ma pieniędzy na nic. Po prostu Panie Burmistrzu to, co powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, domagam się od Pana reformy finansów, o tym Panu mówiłem w czasie kampanii wyborczej, mówiłem Panu na spotkaniach, mówiłem również Panu na spotkaniach Komisji Budżetu. Czas wziąć się do roboty i przedstawić swój program, ja startowałem zawsze na Radnego nie z pierwszego miejsca, zawsze wypełniałem listę na końcu, ale miałem też szacunek dla wyborców, bo przedstawiłem zawsze swój program i ten program próbowałem realizować, a Pan, co przedstawił? Nic. Baja nas Pan na okrągło, że to zrobimy, tamto zrobimy, że poprzednika wina, nie jest poprzednika wina. Poprzednik dostał to samo, co Pan, szufladę pełną projektów i pełną szufladę zobowiązań. Jest Radny Marian Osekowski - członek Zarządu Miasta, który pozostawił te właśnie projekty dla poprzedniego burmistrza, ja również byłem tym członkiem Zarządu Miasta.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Jak zabierałem głos to mówiłem najczęściej takie słowo „odpowiedzialność” nawet ta odpowiedzialność za słowa też jest ważna, bo często można uderzyć w coś, co na to uderzenie nie zasługuje, czytałem stanowisko Pyrzyckiej Rady Sportu, bo jestem przewodniczącym tej Rady i tutaj nie było nic o tym, że mamy nie robić zmian w OSiR-rze, tj. filozofia, teoria Pana Radnego Budynka, że trzeba zlikwidować. Ja jestem 25 lat w tym środowisku i wiem, że trzeba tam wiele zmienić i nie będę w jakiś sposób udowadniał, że ja mam 100% racji, ale na pewno mówiłem to w pełni odpowiedzialnie i raczej na 3 lata przed wyborami nie robię sobie kampanii wyborczej.

Radna Danuta Czastka - Wcześniej się zgłosiłam, ale Pan Przewodniczący mnie nie zauważył. Tutaj Pan Przewodniczący Miłosz powiedział słowa dotyczące szkoły, że jednak musimy się spotkać, musimy przemyśleć, a nie tak sobie i szkoła zamknięta, bo byłby to wielki cios dla mieszkańców, dla dzieci, które byłyby wypuszczone z małej szkoły do dużej to by się zgubiły i trzeba nad tym dobrze pomyśleć.

Niepokoi mnie, bo teraz jak widzę, że się robi gorąco i przegłosujemy nad tym, żeby zlikwidować OSiR, więc ja tu czuwam nad Sołtysami, bo my Sołtysów obarczymy bombą tam, gdzie jest zapisane przekazać boiska do wykonania prac Sołtysom. Sołtysi nie dostaną funduszu sołeckiego, Sołtysi nie pójda do ludzi, żeby dali

pieniacze na paliwo, liczymy się z tym, że OSiR ma dobrą kosiarkę, to niech może wynajmie, trzeba się nad tym zastanowić i przemyśleć. Ja byłam sołtysem przez 8 lat i dobrze, że mi się udawało jakimiś sposobami, bo teraz czy moja sołtysowa, czy druga, czy trzecia nie będzie chodziła po wsi i wołała, żeby dać złotówkę, bo trzeba wykosić. Wydaje mi się, że jest to bardzo poważna sprawa i nie obarczajmy sołtysów tymi placami i tym wszystkim, bo oni sobie nie poradzą. Mówię to już w Waszym imieniu, ale myślę, że uważacie, że dobrze.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja jestem w szoku. Jak słucham wypowiedzi Radnych, a pamięć mam dobrą, bo wiem, co mówili na komisjach i raptem jakieś oświecenie i zmieniamy zdanie o 180^o, to jest wstyd, poziom bardzo niski przepraszam, że mówię do koleżanek i kolegów, ale tak to jest.

Teraz po kolei, dokładnie słuchałem tego, co Państwo mówiliście;

- jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów o 300.000 zł, nie, nie zgadzamy się, bo nie chcemy, żeby Straż zarabiała (Ok. 300.000 zł nie mamy),

- podjęliśmy decyzję o zmniejszeniu podatku od nieruchomości, kolejne 300.000 zł, nie mamy już 600.000 zł,

- Urząd Gminy 100.000 zł, nie, tam o jest zbrodnia, nie wolno ego zrobić, nie zdejmujemy, mamy 700.000 zł,

- przechodzimy do OSiR - bardzo proszę, albo słuchajmy, co jest zapisane, albo pytajmy. Jest to wniosek Komisji Budżetu o likwidację. Nie zgadzamy się z tym, czyli dajmy 570.000 zł, a dziwię się, że Radni nie potrafią zauważyć różnic. Dom Kultury - zwiększona znacznie powierzchnia, budżet jest równy 2011 - 2012. Budżet OSiR-u jest wyższy o 90.000 zł, to jest równie traktowanie, czy nie równe? Proszę się nie dziwić tylko proszę czytać, jak się nie czyta to później ma się takie problemy,

- najlepsze rozwiązanie to właśnie utrzymujemy ośrodek, utrzymujemy wszystko, nie zwiększamy dochodów i szkoły likwidujemy, jedna, dwie, trzy, po co nam szkoły? Jestem przeciwnikiem tego, nie będę głosował za likwidacją szkół, cały czas popieram tutaj kolegę radnego Mirka, zrobmy coś z finansami tej gminy, zastanówmy się, przeanalizujemy, a nie rzucajmy. Nikt z nas nie neguje, że trzeba dać podwyżkę nie tylko nauczycielom, która im się należy, bo ona wynika z przepisów są też inni pracownicy, ale zastanówmy się, czyli wszędzie tak: dochodów nie natomiast wydatki oczywiście, idziemy śmiało do przodu, chcemy pokazać, że to można zrobić. Dlatego Drodzy Państwo (wyciągam może pochopny wniosek), ale nad tym budżetem tyle pracowaliśmy, spotykaliśmy się, okazuje się, że dzisiaj na sesji jesteśmy w punkcie wyjścia, czyli większość osób, które się wypowiadały zmieniły zdanie, czyli mamy inne,

- jeżeli chodzi o §16 pkt 1 - w roku 2011 Pan Burmistrz prosił, żebyśmy w tym kierunku nie szli, że on musi to poukładać wszystko, będzie chciał rzeczywiście, żeby miał te kompetencje, uprawnienia itd. zgodziliśmy się na to. Natomiast proszę zobaczyć, co jest dzisiaj, dzisiaj nie uzyskaliśmy odpowiedzi takiej, jaki będzie deficyt na koniec tego roku, a wiemy, że nie mały wiemy, że będzie w granicach 600.000 zł zobowiązań wymagalnych. Taka jest sytuacja, ja nie chcę nikogo szkolić, przepraszam za tą wypowiedź, ale jestem zbulwersowany takim podejściem do tematu, nie da się bez dochodów zwiększać wydatków.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Przepraszam Sołtysów i Panią Sołtys za mój pouczający ton wypowiedzi, który był spowodowany tym, że mam trochę nerwy, jak się chcę skupić czasami na bardzo ważnej rzeczy.

Kolejna rzecz – Panie Przewodniczący, Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady, a nie poucza i nie jest mentorem dla Radnych, tak to odebrałem jako skarcenie mnie, jako młodego kolegę chyba, że źle zrozumiałem. Co do mojej obecności na Komisji Budżetu nie na wszystkich udało mi się być i nie przy wszystkich wnioskach głosowałem, a przy tych, których teraz zgłaszam jakieś zmodyfikowane zdanie, wstrzymałem się od głosu.

Radny Jerzy Wroński – Panie Przewodniczący, bardzo pięknie i wyraźnie wypowiada Pan słowa „dochód”, to my nie dopuściliśmy, żeby uzyskać ten dochód. Wstrzymaliśmy sprzedaż działek ul. Basenowa, piękny parking, za który mogliśmy wziąć pieniądze i przeznaczyć na dobre cele, mam tu na myśli budżet Gminy. Nie została sprzedana również działka (nawet na mój wniosek) koło biblioteki, to my spowodowaliśmy to, że nie ma tych dochodów. Może Pan wskaże skąd wreszcie wziąć ten dochód?

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Proszę słuchać, co się mówi. My wyraźnie mówimy, o co nam chodzi. Chodzi o to, że nie da się bez dochodów wykonać wydatków i proszę tutaj nie mówić o działka, czy o innych, bo to nie jest istotne.

Radny Mirosław Budynek – Ja odnośnie parkingu – ja nie jestem przeciwny sprzedaży parkingu, ale musi być zachowana pewna sprawa, a więc Ci ludzie, którzy tam handlują to raz. Trzeba zastanowić się, jakie dochody mamy z tego parkingu, wie Pan, jakie mamy dochody roczne? Ja Panu powiem, ok. 70.000 zł, a teraz niech Pan powie, za ile jesteśmy w stanie go sprzedać? 400.000 zł, 500.000 zł, 1.000.000 zł? To jest jednorazowa wpłata, a tu mamy cały czas, co roku 70.000 zł, gdybyśmy pomyśleli z drugiej strony coś zrobili podobnego to byłoby 140.000 zł, może w tym kierunku jakby Radny pomyślał, a nie krzyczał sprzedać. Sam Pan sprzeda wszystko, co Pan ma i co będzie Pan miał? Nic. Gmina musi mieć pewien majątek, mamy działki, trzeba je oznakować, trzeba dokonać pewnych informacji, może pójść na sprzedaż ratalną działek, dać po 10.000 zł, niech ludzie spłacają i niech kupują, ale to są podatki i dochody Gminy, tak trzeba myśleć. Zgodnie z tym, co Burmistrz mówił „jestem gospodarzem, nie politykiem”, to niech będzie tym gospodarzem i niech przedstawi nam swoją wizję, nie ma tej wizji.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, pozwólcie, że również ustosunkuję się do pewnych propozycji wypracowanych przez poszczególne komisje Rady.

Jeżeli chodzi o rozdział 75023 Urzędy Gmin – wyprowadzić kwotę 100.000 zł. Drodzy Państwo spójrzmy na ten reprezentacyjny obiekt ratusza miejskiego Pyrzycach, jak on wygląda. Zastanówmy się, dlaczego nie jest o obiekt w jednym władaniu, dlaczego ten obiekt nie ma jednego właściciela, dlaczego ten obiekt ma dwóch właścicieli, dlaczego ten obiekt jest oblepiony dookoła różnymi brzydkimi

reklamami? To nie licuje z tym, żeby ratusz, reprezentacyjny Urząd, reprezentacyjny budynek Gminy Pyrzyce wyglądał w ten sposób. To nie licuje z tym, żeby tak wyglądało i znów Pan Radny Budynek powie, że wracam do przeszłości, to nie będę wracał, ale myślę, że wszyscy wiemy, co mam na myśli. Pozwólcie Państwo, że w jakimś okresie czasu doinwestujemy ten budynek, jeżeli nie będzie środków na remont tego budynku to niedługo on się zawali. Proszę iść na drugie piętro do biura wydziału ochrony środowiska - pęknięte na wylot ściany, proszę zejść do piwnicy - woda po kolana, to nie są zaniedbania roku, dwóch, trzech, czterech, to są zaniedbania wielu lat. Miejcie Państwo również to na względzie, że ten budynek wygląda w ten sposób, czy nie lepiej byłoby nam pracować i obradować na tej Sali, która przypomina wygląd z PRL-u? Przecież takich drewnianych paneli już nigdzie nie ma, nie wiem jak jeszcze do tej pory strażacy dopuszczają ten budynek do użytkowania? Nie wiem, jak to jest możliwe, czy nie ma tutaj zagrożenia ppoż., czy nie lepiej byłoby nam obradować, kiedy spotykamy się latem i temperatura na tej sali sięga ponad 30°C, czy nie lepiej zamontować klimatyzację, która kosztuje ok. 15.000 zł, są już pewne standardy, które powinny obowiązywać. Nie bójmy się zrobić tego kroku do przodu, nie bójmy się być Gminą Pyrzyce rozwojową. Pozwólmy, żeby ta Gmina Pyrzyce zaczęła się rozwijać, dlatego bardzo proszę o to, żeby zostawić kwotę 100.000 zł, jest to kwota również nie wystarczająca, dlaczego zostało zwiększone Panie Radny Błażejewski o 300.000 zł w porównaniu do roku ubiegłego? Bo chcemy właśnie ten budynek trochę odremontować. Ja uważam, że powinien być tutaj jeden właściciel, powinniśmy usiąść razem i zdecydować, jak odkupić ten dół od jednego ze współników tego budynku. Uważam, że to też jest jednym z głównych priorytetów, może nie najważniejszym, jakie są potrzeby naszej Gminy, ale również jest to bardzo ważny problem, dlatego proszę o zostawienie tej kwoty w rozdziale Urzędy Gmin i nie wyprowadzanie tej kwoty z tego rozdziału.

Jeżeli chodzi o wniosek Komisji Budżetu mówiący o tym, żeby wyprowadzić zapis §16 pkt 1 mówiący o upoważnieniu Burmistrza do:, nie zgadzam się zupełnie z Panem Radnym Mirosławem Budynkiem. Nie zgadzam się zdecydowanie, to my wspólnie odpowiadamy za realizację tego budżetu, za jego tworzenie i jesteśmy wspólnie przed mieszkańcami odpowiedzialni, bo to mieszkańcy naszej Gminy nas wybrali, Państwa jako Radnych, mnie jako Burmistrza. Możecie mnie nie lubić, możecie mnie nie tolerować, ale na dzień dzisiejszy mieszkańcy zaufali mi i Państwu. Stwórzmy jedną drużynę, stwórzmy jeden zespół i pójdźmy w jednym kierunku i weźmy losy tej Gminy w swoje ręce, zdecydujmy o tym, że będziemy szli w jednym kierunku. Owszem musimy się spierać, musimy dyskutować, ale wypracujemy wszyscy, a nie zganiajmy winę tylko na jednego. Jesteście Państwo również odpowiedzialni za realizację tego budżetu, dlatego proszę, aby zostawić ten zapis w projekcie uchwały budżetowej, bo już tutaj padło takie stwierdzenie, „jeżeli będę potrzebował zakupić papier toaletowy do Urzędu Miejskiego” to będę musiał zwoływać sesję nadzwyczajną. Jestem zdecydowanie przeciwny temu, żeby Państwa zwoływać na nadzwyczajne sesje, które będą poruszały tylko i wyłącznie bardzo małej wagi przypadku, dlatego proszę o pozostawienie tego.

Jeżeli chodzi o OSiR - oczywiście, że jestem związany sentymentalnie z tą firmą, ponieważ prawie przez 10 lat byłem dyrektorem tej firmy i zawsze, kiedy wypowiadaliście się Państwo (Radni, mieszkańcy, Sołtysi) nie słyszałem

zdecydowanie krytycznych słów, owszem one były wypowiedziane, ja je wyłapywałem, starałem się wprowadzić w życie, żeby ten ośrodek funkcjonował jak najlepiej. Jest to firma jena z lepszych na terenie województwa zachodniopomorskiego. Pani Radna Tołoczko nie zgadzam się, bo jest to nieprawdą, że tego typu podobne instytucje działają na terenie Powiatu pyrzyckiego, bo nie ma innego Ośrodka Sportu i Rekreacji na terenie Powiatu pyrzyckiego i nie ma większych kwot. To tylko Gmina Pырzyce przeznacza tak znaczącą kwotę na utrzymanie i administrowanie obiektów sportowych. Nie ma w Powiecie pyrzyckim innej drugiej takiej firmy i innej takiej drugiej Gminy, która tyle przeznacza na działalność obiektów sportowych. Dlatego proszę, żeby nie likwidować Ośrodka Sportu, żeby tutaj nie było różnego rodzaju podtekstów, tylko prosiłbym kierować się zasadami zdrowo rozsądkowymi. Jest to firma ułożona, jest to firma, która na pewno w tej chwili wymaga pewnych zmian, pewnej reorganizacji, ponieważ to, co było kiedyś dobre, przed dziesięcioma laty, kiedy to całe województwo grało tutaj na terenie naszej hali w piłkę nożną, w tej chwili jest to już nie aktualne. Obecna Pani Dyrektor musi sobie zdecydowanie zdać z tego sprawę, że turnieje piłkarskie dla województwa to już jest przeżytek, który był dobry kiedyś. Natomiast teraz trzeba wymyślić taką formę działalności ośrodka, która będzie dostosowana do oczekiwań dzisiejszych czasów, dzisiejszych mieszkańców naszej Gminy. Nam już nie jest w tej chwili potrzebna tak zdecydowana promocja ośrodka, która była na początku, ale nam jest potrzebna w tej chwili działalność ośrodka dla mieszkańców Gminy Pырzyce i mieszkańców Powiatu pyrzyckiego, bo to oni głównie powinni korzystać z tych obiektów. Dlatego stoję tutaj przed Państwem i z pełną świadomością podkreślam, że należy zmienić formę organizacyjną tego ośrodka, dostosować ją do obecnych oczekiwań mieszkańców. Prosiłbym o nie likwidowanie tego ośrodka, a o przeznaczenie pewnej kwoty środków, która umożliwiłaby jeszcze rozwój temu ośrodkowi, czego dobitnym przykładem jest PDK. W momencie, kiedy został doposażony w piękną salę widowiskowo-kinową to teraz ma, na czym ta jednostka zarobkować i dlatego nie jest koniecznością dokładania zdecydowanie większych środków na funkcjonowanie tej jednostki, mimo dania jej w użyczenie dodatkowo Sali widowiskowo - kinowej, bo na tej Sali można zarabiać. Jest Pani Dyrektor, która dobrze to czuje, która dobrze zarobkuje i to wystarczy na prawidłowe funkcjonowanie Domu Kultury, dlatego proszę również o zastanowienie się, jak dofinansować OSiR, żeby może za 3, 4, 5 lat nie trzeba było przeznaczać takich środków na jego funkcjonowanie.

Ustosunkuję się jeszcze do wypowiedzi Pana Radnego Budynka, ponieważ była to wypowiedź dobitnie pod moim adresem. Nie zgadzam się na likwidację jakiegokolwiek szkoły na terenie Gminy Pырzyce. Dopóki będę Burmistrzem nie podejmę takiej decyzji o likwidacji szkoły podstawowej w Pырzycach, nie będę więcej już tego powtarzał, to jest moje założenie wypływające z głębi mojego serca, z głębi przekonania, jestem świadom tego, co mówię. Zgadzam się na pewne modyfikacje, na pewną restrukturyzację i na pewne działania w kierunku reformy oświaty pyrzyckiej. Natomiast nie zgadzam się na likwidację jakiegokolwiek szkoły na terenie Gminy Pырzyce, jeżeli będę Burmistrzem takiej decyzji nie podejmę. To jest moje oświadczenie w kierunku (tak Państwo tutaj poruszacie niepewnych nauczycieli swojej pracy, niepewnych dzieci), ja jestem na co dzień ze środowiskiem wiejskim, ze

środowiskiem, w których funkcjonują te szkoły i to jest głos tego środowiska, a jestem też wybrańcem tego środowiska i będę wychodził im naprzeciw, stąd również moja decyzja. Nie zawsze to, co powiedział Radny Miłosz Łuszczuk, czynnik ekonomiczny musi brać górę nad czynnikiem społecznym, ja uważam, że powinno być tutaj pewne powiązanie i trzeba być bardzo ostrożnym to, co z kolei powiedział Radny Jagiełło. Trzeba być bardzo ostrożnym w podejmowaniu tego typu decyzji. Panie Radny Budynek zgadzam się i chylę czoła przed moim poprzednikiem w niektórych sprawach, sprawach inwestycyjnych tak jak Pan powiedział, to dzięki niemu, bo nikt tego nie zaprzeczy, to dzięki niemu i ówczesnym Radom Miejskim powstały m.in. w Pyrzycach chodniki, o których Pan tak mówi, Dom Kultury, sala sportowa itd. wiele bym jeszcze wymieniał, tylko proszę mi powiedzieć, jakie jest zadłużenie Gminy? Też nie chcę do tego wracać, jakie zastaliśmy wspólnie Pan i ja, nie chcę do tego zmierzać. Pan mówi o jakimś kredycie obrotowym, nie wiem, o czym Pan w ogóle myśli? Gmina Pyrzyce na dzień dzisiejszy nie może wziąć tego kredytu obrotowego na jakiegokolwiek inwestycje, a Pan proponuje jeszcze nie wiadomo jaki, także prosiłbym też zwrócić na to uwagę. Jeżeli Pan ma pewną propozycję reformy finansów Gminy to chętnie zapraszam Pan do mojego gabinetu. Zawsze ta propozycja jest aktualna i moje drzwi dla Pana są otwarte, kiedy Pan był, kiedy Pan cokolwiek zaproponował? Łatwo jest wyjść na sesji i powiedzieć, że Burmistrz nie ma wizji, nie ma koncepcji, zapraszam Pana, a Państwa Radnych wszystkich zapraszam do tego, żebyśmy byli współodpowiedzialni za realizację tego budżetu. Nie musi on być w takiej formie, w jakiej ja go w 100% zaproponowałem Państwu. Ja jestem elastyczny, przyjmuję pewne modyfikacje, przyjmuję pewne Państwa propozycje, tylko drodzy Państwo pocujemy się wreszcie wszyscy wspólnie odpowiedzialni za Gminę Pyrzyce, za jej budżet, za jego realizację. Teraz przy uchwalaniu i w ciągu roku również przy jego realizacji i również modyfikacji, bo budżet to jest tylko pewien plan, to jest plan na 12 miesięcy, na 366 dni w roku 2012, dlatego chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę, że pewne zmiany, pewne modyfikacje muszą wystąpić i one będą występowały. Pocujemy się drodzy Państwo współgospodarzami realizacji tego budżetu i współgospodarzami Gminy Pyrzyce, a nie tylko narzekaniami, że burmistrz jest niedobry, był Lipiński był niedobry, jest Olech jest niedobry. Może podejmijmy tę rękawicę pójźmy wszyscy w jednym kierunku, zachęcam do tego i zapraszam.

Radny Mirosław Budynek – Ja tylko w paru sprawach Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o OSiR, przede wszystkich chodzi o taką rzecz, czy ten ośrodek przestał spełniać swoje zadania? W tym ośrodku funkcjonował basen, funkcjonowała strzelnica, nie ma tego. Proszę Państwa chętnie poprosiłbym Pana Czaboćko, który pisze w Gazecie Ziemi Pyrzyckiej – Pyrzyce w budowie, niech pójździe i zrobi zdjęcie basenu i strzelnicy, jak to wygląda, to jest w gestii OSiR-u.

Jeśli chodzi o szkoły podstawowe szanuje Pana wybór, wie Pan, co Pan chce i ja z tym się zgadzam, niech Pan utrzymuje w taki sposób, w jaki są do tej pory utrzymywane, nie będzie Pan miał na wypłaty, bo już Pan nie ma za 2011 rok.

Sprawa dołu – Panie Burmistrzu, ściągnął Pan z powrotem OPS, wynegocjował Pan pieniądze, jeśli chodzi o dzierżawę, przecież nic nie stało na przeszkodzie, żeby Pan wynegocjował wykup tego dołu, np. w pewnych odcinkach, w kilku pokojach, może

się dogadać, z tego, co mi wiadomo ten Pan był i jest gotowy na sprzedaż całego dołu. Przecież nie ma problemu w tym momencie trzeba byłoby usiąść i przedstawić jakąś koncepcję, przecież ja Panu tej koncepcji przedstawiał nie będę, ja jestem tylko radnym, a nie pracownikiem Urzędu.

Jeżeli chodzi o zadłużenie – powiem Panu tak, pnie Burmistrzu, jeżeli Pan się decydował na stanowisko burmistrza to musiał Pan wiedzieć, był Pan dyrektorem przez tyle lat, jak Panu tu mówił, widział Pan te budżety, widział Pan, co się robi. Powiem pokrótce, co mnie spotkało, w Radzie jestem 20 lat, kawał życia tu spędziłem, jeśli chodzi o Radę. Budowa Geotermii – proszę sobie przypomnieć Państwo, jaki smród był na ul. 1-go Maja, Kilińskiego, Dąbrowskiego, Zabytkowa, jaka była sytuacja, jeśli chodzi o palenie, szum, brud, dzisiaj mamy czyste powietrze, inwestycja kosztowała 18.000.000 dolarów, oczywiście nie nas, bo pewne działania były podjęte, ale gro pieniędzy nasz budżet musiał zapłacić.

Gazyfikacja I i II etapu, była awantura tutaj na sesjach Rady Miejskiej, dopominałem się i walczyłem o tą gazyfikację dla wsi i tą gazyfikację zrobiliśmy, każda jedna inwestycja kosztowała po 10.000.000 zł.

Szkoła podstawowa Nr 2, kto nam kazał taką dużą szkołę budować, trzeba było budować mniejszą. Jest tu Pan Burmistrz Darczuka, są wszyscy Burmistrzowie, oni podejmowali te decyzje i my z tymi decyzjami się zgodzaliśmy nie po to, żeby dzisiaj w szkole w Brzesku uczyły się dzieci i miały z tego tytułu problemy. Tak patrzę na Pana strażaka Radnego, gdyby się tak zaczęło palić na parterze, jakby Pan wyciągnął te dzieci z pierwszego piętra Panie Radny? Nawet by Pan palcem nie kiwnął, żeby tam dojść. Jakie tam jest bezpieczeństwo zejścia z pierwszego piętra na parter? Schody kręte, niebezpieczne, brak drogi pożarowej, kto dopuszcza tą szkołę do tego, żeby ona funkcjonowała? Na to nikt nie patrzy? Nie będzie Pan likwidował, to niech Pan nie likwiduje, a co Pan odpowie na temat bezpieczeństwa? Mieliśmy na sesji Rady Miejskiej informację Pani Dyrektor szkoły w Mielęcinie, która stwierdziła, że schody grożą zawaleniu, co Pan zrobił w budżecie, żeby te środki przygotować na remont? A jak się zawała faktycznie i stanie się nieszczęście, do kogo Pan będzie miał pretensje?

Powiem Panu tak, jestem Radnym i czuję się odpowiedzialnym za to, co się dzieje, ale się nigdy nie zgodzę z tym, że Pan wyłącza światło, tyle razy już mówiliśmy. Ludzie chodzą do kościoła na wsiach powyłączane światła, ciemnica, wprowadza nam Pan Koreę, albo Kubę, płacimy podatki i chcemy normalnie funkcjonować. Bezpieczeństwo na przejściach w mieście – ludzie są zdruzgotani i źli, nie chce Pan oszczędzać na OSiR-ze, ale oszczędza Pan na świetle, nie tędy droga Panie Burmistrzu i proponuję, żeby Pan zrewidował swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Chciałby zwrócić się jeszcze do kolegi Radnego Miłosza. Jakie ma kompetencje Przewodniczący Rady to ja wiem, natomiast ja wypowiadam się też jako Radny, nikt nie może zabrać czegoś takiego, żebym zabierał głos i miał prawo ustosunkować się do wypowiedzi. Państwo między sobą dyskutujecie i wypowiadacie się, ja też tak będę czynił także proszę nie mieć do mnie pretensji. Natomiast nikogo nie stawiam pod ścianą i wypowiadać się. Dzisiaj jest pełna swoboda jest już godzina 16:00 i jeszcze mówimy o budżecie i nie tylko o budżecie.

Radna Bożena Tołoczko - Panie Burmistrzu, chciałam odnieść się do Pana wypowiedzi na temat OSiR-u w stosunku do mojej osoby. Z tego, co Pan mówił to ja zrozumiałam, że OSiR w tej chwili w zadaniach ma tylko administrowanie obiektami sportowymi, bo ja tam pracuje i widzę, co tam się w tej chwili dzieje. W ostatnim czasie takich imprez dla młodzieży, dla dzieci OSiR nie organizuje. Powiem Panu, że taki podobny ośrodek, może nie administruje obiektów sportowych, a robi wszystkie imprezy dla dzieci, dla młodzieży na terenie całego Powiatu Pyrzyckiego, to jest Powiatowy Międzyszkolny Ośrodek Sportu, gdzie budżet tego PMOS jest o połowę mniejszy niż OSiR-u, a dzieci mają zajęcia systematyczne, różne dyscypliny i oprócz tego Pana Dyrektor korzysta z obiektów szkolnych, z sal szkolnych, ze stadionu (akurat tutaj w przypadku OSiR-u), więc myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tak zorganizować pracę OSiR-u w Gminie Pyrzyce.

Radny Jerzy Wroński - Chciałbym odnieść się do wypowiedzi kolegi Radnego Budynka. Tak, Panie Radny Budynek, jest Pan za likwidacją, za rozwiązaniem szkoły, martwi się Pan o sprzedawców, że musimy wszyscy zadbać, żeby nie było bezrobocia, a nie martwi się Pan naszymi nauczycielami, co oni zrobią?

Druga sprawa - bezpieczeństwo ze strony ppoż., co dotyczy szkoły w Brzesku - kolego Radny, co kwartał jest przegląd ze strony specjalistów, a na pewno nie umiałbym zrobić czegoś takiego, żeby uratować dzieci. Chciałbym Panu zakomunikować, że w swoim życiu mam dużo osiągnięć i uratowałem dwoje ludzi z ognia, gdzie nie podjęła się kiedyś Rejonowa Straż Pożarna.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Prosiłbym, żebyśmy wrócili do tematu, nie likwidujemy ośrodka, nie uporządkujemy spraw pożarowych, nic na razie nie robimy tylko uchwalamy budżet, a to, że mamy tutaj pewne zamysły to jest dobrze.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem tylko dwoma zdaniem na to, co poruszyła Pani Radna Tołoczko. Doskonale Pani to ujęła, bo to właśnie dzięki środkom finansowym pochodzącym m.in. z Gminy Pyrzyce tak dobrze funkcjonuje Powiatowy Międzyszkolny Ośrodek Sportu, który (tak jak Pani również bardzo trafnie zauważyła) nie ma swoich obiektów i prowadzi tylko zajęcia sportowo - dydaktyczne dla młodzieży, dla dzieci. Bardzo dobre wyciąga Pani wnioski tylko prosiłbym, żeby również w drugą stronę szły te wnioski, że to m.in. środki Gminy Pyrzyce powodują, że można nieodpłatnie korzystać a hal za pieniądze Gminy Pyrzyce.

Do Pana Radnego Budynka - jeszcze raz powiedziałem, że chylę czoła przed poprzednimi kadencjami Rady, Burmistrzami, za to, co zostało zrobione w ostatnim okresie tak jak Pan powiedział czterech czy pięciu Pana kadencji. Chylę czoła przed tym, bo zostało dużo zrobione tylko proszę wziąć pod uwagę (muszę niestety do tego wrócić), że zastałem budżet na granicy blisko 60% zadłużenia. Pan o tym, jako biznesmen powinien doskonale wiedzieć, że jeżeli się bierze kredyt, a te inwestycje były brane z różnych środków, ze środków własnych, ze środków kredytowych, ze środków uzyskanych z unijnych programów, ale zadłużenie Gminy było 27.500.000 zł w pewnym momencie, jak się bierze kredyt to trzeba go spłacić i na moje nieszczęście i Państwa nieszczęście jesteśmy w tej sytuacji, że przyszedł krach

i zbliżamy się do granicy 60% i niestety nie możemy już brać kredytu a musi zacząć spłacać te kredyty, o które Pan tak doskonale tutaj walczy. Tylko proszę jeszcze doradzić burmistrzowi skąd ma wziąć środki na spłatę tego, co do tej pory zostało zrobione, czego nie neguję, jeszcze raz podkreślam, bo to było bardzo potrzebne. Zapraszam Pana do mnie, Pan jest biznesmenem, Pan prowadzi może lepszą działalność ode mnie, może Pan ma lepszą wiedzę, bardzo chętnie skorzystam z Pana wiedzy i umiejętności, jak szybciej można spłacić zadłużenie Gminy, tego oczekuję wprost od Pana i zapraszam.

Radny Mirosław Budynek – Powiem ad vocem już ostatnim zdaniem, żeby nie przedłużać. Panie Burmistrzu, ja już u Pana parę razy byłem, ja już Panu mówiłem, co trzeba zrobić - reformę finansów Gminy i będzie Pan miał, gdyby Pan podjął te działania w 2010 r., kiedy Pan został Burmistrzem, miałby Pan wykonany budżet za 2011 r. a dzisiaj miałby Pan 4.000.000 zł, bo na to są dokumenty, każdy Radny otrzymał ode mnie informację, którą przygotowała Pani Skarbnik, po reformie oświaty byłoby 1.500.000 zł w 2011 r., natomiast w 2012 r. dzisiaj by się Pan zastanawiał, co mógłby Pan robić. Panie Burmistrzu o tym Pan dobrze wie, bo przez Pana ręce to przechodziło.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Prosiłbym, żeby już od tej chwili wypowiedzi były związane tylko z budżetem, jeżeli są jakieś uwagi pytania, ale dotyczące budżetu to proszę się wypowiadać, nie likwidować OSiR-u tylko wypowiadać się na temat budżetu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Z uwagi na brak kolejnych merytorycznych wniosków w dyskusji proszę o jej zakończenie i zarządzenie przerwy.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Tak Panie Radny Budynek, ale Pana wypowiedzi sprowadzały się tylko i wyłącznie do likwidacji szkół, na co jeszcze raz Panu odpowiadam, kategorycznie się nie zgadzam proszę o inne wypowiedzi.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 16:07 do godz. 16:24

Stan Radnych na sali: 14 Radnych wyszła Radna Małgorzata Piotrowska

Po przerwie:

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Chciałem poinformować Państwa jeszcze w jednej sprawie, ponieważ mamy opinie wszystkich komisji, w tych opiniach są sprawy związane z dochodami ze zwiększeniem, czy zmniejszeniem i wydatkami również. Na dzisiaj bilansuje się nam to wszystko, natomiast może tak się stać, że nie uzyskamy bilansu i wtedy będziemy mieli problem i trzeba będzie zrezygnować z pewnych wydatków, bo w sytuacji, gdybyśmy uzyskali wyższe dochody, a wydatki niższe to sprawa jest czysta. Natomiast w sytuacji takiej, gdyby stało się inaczej (konsultowałem to z Radcą Prawnym), który powiedział, że na teraz nie ma zdania i musimy się nad tym dopiero głęboko zastanowić. Niemniej jednak są wnioski wszystkich komisji i musimy przystąpić do głosowania.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zwiększa się dochody budżetu Gminy w Dziale:

- 754 Bezpieczeństwo publiczne ochrona przeciwpożarowa Rozdział 75416 Straż gminna (miejska) § 0570 - grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznej
o kwotę 300.000 zł

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -12, przeciw -2, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zmniejsza się dochody budżetu Gminy w Dziale:

- 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem Rozdział 75615 § 0310 - podatek od nieruchomości

o kwotę 300.000 zł

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Działach:

1. Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa -

w tym:

- w Rozdziale 70004 - Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej -
wyprowadzić kwotę - 300.000 zł

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Działach:

2. Dział 750 Administracja publiczna -

w tym:

- w Rozdziale 75023 - Urzędy Gmin - wyprowadzić kwotę - 100.000 zł

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -4, przeciw -7, wstrzymało się -3;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

*Przybyła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 16:29;
Stan Radnych na sali – 15;*

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy w Działach:

- w Rozdziale 75023 wynagrodzenia i składki od nich naliczone kwotę **116.000 zł** przeznaczoną na odprawy z tytułu odejścia na emeryturę przesunąć do:
Działu 758 Różne rozliczenia Rozdział 75818 Rezerwa celowa.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zwiększa się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

1) Dział 758 Różne rozliczenia Rozdział 75818 Rezerwa celowa

- na zobowiązania sporne z PPM **o kwotę 100.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zwiększa się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

- podwyżki dla administracji w oświacie **o kwotę 100.000 zł**

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

Zwiększa się wydatki budżetu Gminy w Dziale:

Dział 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80013 Dowożenie uczniów do szkół
o kwotę 200.000 zł

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -15, przeciw -0, wstrzymało się -0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu: **W projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. wyprowadza się - w § 16 punkt 1 mówiący o upoważnieniu Burmistrza do:**

„1) dokonywania zmian w planie wydatków:
a) na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy,
b) majątkowych,
z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -6 przeciw -8, wstrzymało się -1;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

1) wnioskuje o likwidację Ośrodka Sportu i Rekreacji, wszystkie boiska na terenie Gminy Pyrzyce będące w administrowaniu OSiR-u przekazać w administrowanie Sołectwom,
Halę widowiskowo - sportowa przekazać do Szkoły Podstawowej Nr 2 i zobowiązać Burmistrza do wyłonienia podmiotu zajmującego się obsługą obiektów stadionu, strzelnicy i basenu.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -5, przeciw -10, wstrzymało się -0;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu:

2) Obniżyć dofinansowanie dla Ośrodka Sportu i Rekreacji do poziomu projektu budżetu na rok 2011, tj. do kwoty **271.891 zł**, a pozyskana kwotę 300.000 zł przeznaczyć do Działu 758 Różne rozliczenia Rozdział 75818 Rezerwa celowa.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -6, przeciw -7, wstrzymało się -2;

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Panie Przewodniczący, mówił Pan o tym, że nam się nie zbilansuje, chciałem tylko przypomnieć, że składałem również wniosek o to, żeby zdjąć z budżetu OSiR-u do kwot budżetu wykonanego w 2011 r. dzięki czemu mamy 83.000 zł, żeby zmniejszyć z administracji publicznej w Dziale 75023 Urzędy Gmin o kwotę 20.000 zł i wówczas mamy pieniądze na Dział 758 podwyżki dla administracji w oświacie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tylko w pierwszej kolejności przegłosujemy wnioski Komisji, a później wniosek zgłoszony podczas obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych o przeniesienie z Działu 750 administracja publiczna kwoty 30.000 zł do Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na działalność Gazety Ziemi Pyrzyckiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -4, wstrzymało się -1;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa i Ekologii o zmniejszenie wydatków w Dziale 750 rozdział 75023 Urzędy Gmin - wydatki związane z realizacją zadań statutowych o kwotę 4.000 zł z przeznaczeniem na dotacje na zadania bieżące Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92105 pozostałe zadania w zakresie kultury.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -11, przeciw -2, wstrzymało się -2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Komisja jeszcze prosi o przedstawienie programu oszczędnościowego wydatków w budżecie na rok 2012 i na lata kolejne, ale ja traktuję, że jest to prośba, więc nie powinniśmy tego głosować.

Zwrócił się z prośbą do Pana Radnego Miłosz Łuszczyka o przedstawienie wniosku.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Wniosku o obniżenie budżetu OSiR-u o kwotę 80.000 zł, obniżyć Rozdział 75023 o kwotę 20.000 zł.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Miłosz Łuszczyka o obniżenie budżetu OSiR-u o kwotę 80.000 zł.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -3, wstrzymało się -2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Miłosz Łuszczyka o zdjęcie Kwoty 20.000 zł w Rozdziale 75023 Urzędy Gmin.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -3, wstrzymało się -2;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pyrzyce na rok 2012 (Druk Nr 212/11) wraz z przyjętymi wnioskami.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -10, przeciw -3, wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XVII/190/11 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

*Wyszedł Radny Mirosław Budynek – godz. 16:41;
Stan Radnych na sali – 14;*

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Bardzo dziękuję za przyjęcie budżetu na rok 2012, tak jak powiedziałem, zdaję sobie sprawę, że jest to budżet bardzo trudny, będzie wymagał od nas wiele wysiłku, wiele prac, wiele nakładów, ale gwarantuję Państwu, że poczynimy wszelkie starania, wszelkie kroki, aby ten budżet w roku 2012 był budżetem wykonalnym i założenia do niego wniesione, żeby zostały wykonane. Dziękuję Państwu Radnym za pokazanie pewnych niedoskonałości, które wynikły w przedłożonym planie, ja akceptuję je w takiej formie, w jakiej Państwo je przyjęliście, czyli te poprawki do złożonego przeze mnie budżetu i z pokorą przyjmuję to wszystko, co usłyszałem w trakcie dyskusji, bo były to rzeczy, które przyjmuję do siebie i przekażę moim pracownikom i dyrektorom jednostek, i naprawdę będziemy starali się, aby szczególnie po stronie dochodów majątkowych ten budżet wykonać, bo tj. pięta achillesowa ostatnich lat, jeżeli chodzi o stronę dochodową. Jestem Mam może trochę mniej obaw, jeżeli chodzi o pozostałe działy dochodowe, bo pod kierownictwem Pani Skarbnik Danuty Bartków pracownicy Urzędu dokładają wiele starań i Pani Skarbnik również, i myślę, że ta strona pochodząca z innych źródeł niemajątkowych zostanie również przez nas wykonana tak jak w roku bieżącym została wykonana. Korzystając z okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Urzędu, pracownikom jednostek organizacyjnych za pracę na rzecz takiego wykonania, bo nie jest to 100% wykonanie budżetu 2011. Dziękuję Państwu bardzo i proszę przekazać swoim pracownikom zarówno w wydziałach jak i w jednostkach organizacyjnych, a Państwu jeszcze raz dziękuję za przyjęcie tego budżetu na rok 2012.

Do punktu 7 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 – 2020 (Druk Nr 211/11).

*Wyszedł Radny Damian Błażejowski – godz. 16:47;
Stan Radnych na sali – 13;*

Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Dąbrowska – Odczytał Uchwałę Nr CCXLVIII/573/2011 składu orzekającego RIO w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2011r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały o zmianach wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2012 - 2020, która stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 211/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XVII/191/11 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu

Do punktu 8 porządku

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym w 2012 roku (Druk Nr 237/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Projekt został wyprowadzony podczas ustalania porządku obrad.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyboru formy spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Pyrzyce do wykonywania zadań gospodarki komunalnej oraz powierzenie zadań własnych Gminy Pyrzyce z zakresu gospodarki komunalnej Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z o.o. (Druk Nr 243/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Radna Danuta Cząstka - Po zapoznaniu się z tymi wszystkimi pismami, przegłosowaliśmy na „tak”. Jako nasza komisja wszelkie informacje uzyskaliśmy, ale chodzi mi o to panie Burmistrzu, że jeżeli wszystkie te roboty przełożymy do PPK to, co będzie z tymi ludźmi? Ostatnio dbamy o to, żeby ludzie mieli pracę, więc co stanie się z tymi ludźmi, którzy tu pracują, czy zostaną porzuceni, zwolnieni czy przejdą? Bardzo prosilibym o odpowiedź, jaki ma pan zamiar?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ostatnio tak było w Urzędzie, że była zatrudniona grupa pracowników tzw. gospodarczych, którzy mieli za zadanie m. in. utrzymanie w czystości na terenie Gminy Pyrzyce, w części utrzymanie

zieleni. Natomiast chcemy poprzez podjęcie tej uchwały przekazać wszystkie zadania naszej spółce komunalnej Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu, która to spółka została do tego powołana i gmina powinna wykonywać swoje zadania poprzez tą spółkę, dlatego moja propozycja podjęcia tej uchwały jest właśnie taka, a już konkretnie, rozmawiałem z panem prezesem również i mamy obietnicę pana prezesa, że zdecydowana większość tych ludzi będzie przyjęta do wykonywania tych zadań, bo te zadania muszą być wykonywane. Pan prezes zwiększając zakres swoich działań musi zwiększyć też zatrudnienie. Z tego co się orientuję, bo pytałem dzisiaj to na 6 pracowników zatrudnionych, na 5 pan prezes wyraził zgodę, 1 pracownik, który po prostu ma wyższe wykształcenie i był tutaj na pracach interwencyjnych nie wyraził zgody na prace przy tego typu czynnościach w naszej spółce PPK.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

*Wyszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 16:53;
Stan Radnych na sali – 12;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru formy spółek prawa handlowego z udziałem Gminy Pyrzyce do wykonywania zadań gospodarki komunalnej oraz powierzenie zadań własnych Gminy Pyrzyce z zakresu gospodarki komunalnej Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z o.o. (Druk Nr 243/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/192/11 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Pyrzycach (Druk Nr 242/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Cmentarza Komunalnego w Pyrzycach (Druk Nr 242/11).

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/193/11 stanowi załącznik Nr 33 do protokołu

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Pyrzyc uprawnień do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 248/11).

*Wszedł Radny Dariusz Jagiełło – godz. 16:56;
Stan Radnych na sali – 13;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk - Panie Burmistrzu, mam pytanie, bo z uzasadnienia nie wynika o uszczegółowienie tego sformułowania „oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej gminy Pyrzyce”. Czy w tym będą zawierały się również ustalanie opłat za korzystanie z hali widowiskowo – sportowej, sali kinowej PDK, sali przykładowo w Żabowie itd.?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak, takie kompetencje w przypadku przyjęcia przez Państwa projektu tej uchwały będę miał chociaż ja je już mam, do ustalania cen, ale po przedłożeniu kalkulacji przez dyrektorów poszczególnych jednostek i w porozumieniu z nimi.

Radny Miłosz Łuszczuk - Ja w takim razie mam pewną wątpliwość. Mówiliśmy cały czas o tym, że dyrektorzy placówek mają być menagerami i samodzielnie nimi zarządzać, żeby było to efektywnie wykorzystywane. Czy to nie jest pewnego rodzaju związanie rąk tym kierownikom placówek? Czy nie będzie tak, że pan Burmistrz narzuci pewną kwotę, poniżej której nie może dyrektor zejść, albo odwrotnie? Jest pewna kwota i założony jest atrakcyjny partner do negocjacji i nie można tej kwoty zwiększyć, tym samym nie można zwiększyć budżetu tej placówki.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie radny, słusznie Pan zauważył, że preferuje właśnie, żeby dyrektorzy jednostek byli menagerami i nigdy nie będę im utrudniał i nigdy nie będę przeciwstawiał się temu, że jeżeli można wynegocjować inne warunki, bo też powinien być zapis w propozycji dyrektora jednostki, że niektóre sprawy podlegają negocjacji, bo nie wszystko da się ująć, bo może to być np. wynajem hali na 3 dni, 5 dni, miesiąc i nie ujmie się tego w formie zapisu literalnego, ale istnieje taka możliwość, która m. in. funkcjonowała w OSiR-ze, kiedy byłem dyrektorem, że pewne sprawy należą do indywidualnych negocjacji dyrektora danej jednostki. Gwarantuje Panu, że nigdy nie będę przeciwstawiał się temu, co słusznie, jeżeli uznam, zaproponują dyrektorzy poszczególnych jednostek.

Radny Miłosz Łuszczuk - To może pan Burmistrz wprowadzi mnie, skąd wziął się pomysł tej uchwały, bo ja akurat na tej komisji budżetu nie byłem, kiedy była o tym mowa.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Projekt tej uchwały wziął się z tego właśnie, że to Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Komunalne jest ostatnio tak bardzo aktywne, wykonujemy wiele działań w jego kierunku i żeby pewne rzeczy zostały szybciej podejmowane i bardziej elastycznie to właśnie jest scedowanie kompetencji Rady na Burmistrza, żeby można było te sprawy szybciej regulować. Natomiast jeszcze raz powtórzę, do tej pory Burmistrz już miał takie uprawnienia jeżeli chodzi o ustalanie wysokości opłat za salę gimnastyczne w szkołach, w OSiR-ze, te kompetencje już były tylko chodzi głównie o uszczegółowienie w stosunku do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Pyrzyc uprawnień do ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Pyrzyce (Druk Nr 248/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XVII/194/11 stanowi załącznik Nr 37 do protokołu

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu pobierania opłat (Druk Nr 247/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Komisja Rolnictwa i Ekologii opiniuje projekt uchwały pozytywnie i wnioskuje w §8 uchwały o zmianę treści przez dodanie słowa „do”. Po zmianie § otrzyma brzmienie: „Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie w terminie do 6 miesięcy od dnia ogłoszenia”.

Powodowane było to tym, iż jest zamysł, żeby wprowadzić to wcześniej. Tutaj widzę Pan prawnik kiwa głową, więc poproszę o opinię.

Radca prawny Karol Kłosowski - Zapis § 8 jest to zapis, który reguluje nam moment wejścia uchwały w życie. Obecny zapis, czyli „uchwała wchodzi w życie w terminie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia” pozwala na precyzyjne określenie daty początkowej wejścia w życie tej uchwały. Wprowadzenie zapisu „do dnia ogłoszenia”, czyli 6 miesięcy do dnia ogłoszenia, nie można tego zrobić, bo w tym momencie nie wiadomo, kiedy ta uchwała wejdzie w życie. Musi być konkretnie wskazane, możemy tutaj ewentualnie, jeżeli jest taka wola Rady, zmienić na jakąś ściśle określoną datę, konkretny dzień, konkretnego miesiąca, konkretnego roku, albo możemy zostawić tak, ale musi być to dzień konkretnie określony, precyzyjnie do wyznaczenia.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ponieważ ja jestem wnioskodawcą tego projektu uchwały i po tym, co powiedział tak „na gorąco” pan radca prawny, jeżeli mógłbym zaproponować pewien zapis, który byłby spójny z wypowiedzią pana radcy to prosiłbym, żeby ten § 8 brzmiał „uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2012 roku.”

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jaki jest okres oczekiwania na publikację?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Około 2 miesięcy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Musimy przegłosować tą propozycję pana Burmistrza, albo uznać, że jest to autopoprawka, myślę, że w ten sposób. „Wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2012 roku”. Ja bym jeszcze poprosił, jeżeli jest to możliwe Panie Burmistrzu, żeby Pan spróbował wprowadzić, żeby nie było strachu zaraz, że w Pyrzycach będą wszystkie parkingi płatne, żeby nasi mieszkańcy mogli być zorientowani, o co tu chodzi.

Kierownik Wydziału IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - Uchwała dotyczy ustanowienia strefy płatnego parkowania w obrębie Placu Ratuszowego, dokładnie tylko tutaj przed Urzędem i ten boczny od ulicy Kilińskiego. Niestety strefa płatnego parkowania może być prowadzona tylko w pasach drogowych w związku z tym po wielu analizach doszliśmy do wniosku, do jedynego rozwiązania ustanowienia tej strefy w tym rejonie, bo jako gmina nie możemy np. wprowadzać na drogach powiatowych, które są również w centrum miasta, ale nie mogą być powołane w drodze tej uchwały, jako strefy płatnego parkowania.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu pobierania opłat (Druk Nr 247/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XVII/195/11 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2011 rok (Druk Nr 236/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2011 rok (Druk Nr 236/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XVII/196/11 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na nieruchomości przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnej O/T w Szczecinie (Druk Nr 240/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 47 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Odczytała opinię do projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa i Ekologii opiniuje projekt uchwały pozytywnie i wnioskuje o zmianę w § 1 punktu b na następujące brzmienie „wkład własny w wysokości 278.000 złotych stanowiący 20% kosztów inwestycji w ramach modernizacji remontów dróg przejmowanych od ANR położonych na terenie gminy Pyrzyce pod warunkiem uzyskania bezzwrotnej pomocy finansowej od Agencji”. To jest takie uszczegółowienie, bo ten punkt był nieczytelny do końca.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czy w tym uszczegółowieniu nie ma jakiś nieprawidłowości? Może ktoś chciałby wypowiedzieć się w tej kwestii, Pan Burmistrz albo prawnik? Proszę sprawdzić, żebyśmy nie przegłosowali błędu. Widzę, że nie ma zastrzeżeń.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek przedstawiony przez Komisję Rolnictwa i Ekologii.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na nieruchomości przejęte od Agencji Nieruchomości Rolnej O/T w Szczecinie (Druk Nr 240/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/197/11 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 17:13 do godz. 17:37

*Stan Radnych na sali: 11 - wyszła Radna Małgorzata Piotrowska, Radny Mariusz Majak,
Radny Mirosław Budynek, Radny Marian Osękowski*

Po przerwie:

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 311/10 położonej w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul. Słowackiego z jednoczesną sprzedażą budynków posadowionych na tej działce w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Druk Nr 222/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 311/10 położonej w obrębie geodezyjnym nr 7 miasta Pyrzyce przy ul.

Słowackiego z jednoczesną sprzedażą budynków posadowionych na tej działce w drodze przetargu ustnego nieograniczonego (Druk Nr 222/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/198/11 stanowi załącznik Nr 53 do protokołu

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w miejscowości Nowielin (Druk Nr 232/11).

*Weszła Radna Małgorzata Piotrowska – godz. 17:4-;
Stan Radnych na sali – 12;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości położonej w miejscowości Nowielin (Druk Nr 232/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/199/11 stanowi załącznik Nr 57 do protokołu

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przysługujące osobom fizycznym oraz ustalenia stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Druk Nr 235/11).

*Wszedł Radny Mariusz Majak – godz. 17:41;
Stan Radnych na sali – 13;*

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 59 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przysługujące osobom fizycznym oraz ustalenia stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Druk Nr 235/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -1, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/200/11 stanowi załącznik Nr 61 do protokołu

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 93/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 230/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 62 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 63 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 93/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 230/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/201/11 stanowi załącznik Nr 65 do protokołu

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 93/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 231/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 68 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 93/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 231/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/201/11 stanowi załącznik Nr 69 do protokołu

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 7 położonego w Żabowie nr 71 na jej sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 61/1000 części w prawie własności gruntu oznaczonego jako działka nr 144/5 obręb Żabów (Druk Nr 246/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 72 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odrębnej własności lokalu mieszkalnego nr 7 położonego w Żabowie nr 71 na jej sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego wraz z udziałem 61/1000 części w prawie własności gruntu oznaczonego jako działka nr 144/5 obręb Żabów (Druk Nr 246/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/203/11 stanowi załącznik Nr 73 do protokołu

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 234/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 74 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 75 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu lub dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 234/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/204/11 stanowi załącznik Nr 76 do protokołu

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 238/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 77 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 78 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Honorowego Obywatelstwa Gminy Pyrzyce (Druk Nr 238/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/205/11 stanowi załącznik Nr 81 do protokołu

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Pyrzycach na 2012 rok (Druk Nr 239/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 83 do protokołu.

- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – opinia stanowi załącznik Nr 84 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Pyrzycach na 2012 rok (Druk Nr 239/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 15; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XVII/206/11 stanowi załącznik Nr 86 do protokołu

Do punktu 24 porządku

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 (Druk Nr 249/11).

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Skarbnik Gminy Danuta Bartków - Projekt wniesiony dziś pod obrady wynika z obowiązku, jaki gmina ma przeprowadzić zgodnie z prawem energetycznym dotyczącym konieczności opracowania projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło i energię elektryczną. W wyniku przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne został wyłoniony wykonawca. W związku z powyższym przygotowana została umowa, jesteśmy zobowiązani do wyodrębnienia rachunku bankowego, przelania tej kwoty na rachunek wyodrębniony, realizacja tej umowy jest do 31 marca, zgodnie z zawartą umową.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 (Druk Nr 249/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XVII/207/11 stanowi załącznik Nr 86 do protokołu

Do punktu 25 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Może zacząć od środka tym razem. Interpelację, którą przedstawiła pani radna Małgorzata Piotrowska. Pani radna, jest w tej chwili tylko jeden sołtys na sali jako reprezentant pozostałych sołtysów, ale

pani radna wypowiedziała się w imieniu wszystkich sołtysów gminy Pyrzyce. Chociaż pani nawet nie oczekiwała odpowiedzi na to, przedstawiła pani tylko problem, moja odpowiedź na ten problem może być tylko jedna, przepraszam za to, co się stało, ponieważ uważam, że tak nie powinno być. Pani przedstawiła wszystkie argumenty, niestety tak to się stało i z mojej strony słowo przepraszam. Jeżeli Państwo pozwolicie na pozostałe odpowiem na piśmie.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - Panie Burmistrzu, co do pozostałych interpelacji, zgadzam się, że na piśmie dostaniemy, wnioskodawcy, ale proszę, chociaż trochę przybliżyć ten niepokojący temat tzw. „stopków,” czyli przeprowadzaczy przez jezdnię. To była interpelacja, o ile dobrze pamiętam, radnego Dubickiego.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - O ile dobrze pamiętam, a nie chciałbym wprowadzać w błąd, to są dwaj pracownicy, którzy stoją na pasach koło banku PKO (koło ronda) natomiast drugi pan stoi na ulicy Bogusława, tam gdzie często przechodzą uczniowie gimnazjum. Jeżeli dobrze pamiętam to mają oni zawartą umowę do końca pierwszego semestru, albo do końca tego roku, proszę mi wybaczyć, bo nie pamiętam dokładnie. Od sekretarza otrzymuję odpowiedź, że do 15 stycznia i to jest już teraz precyzyjne. Mają zawartą umowę z gminą do 15 stycznia, teraz są na urlopiach, bo jest przerwa świąteczna, uczniowie nie uczęszczają do szkoły. Natomiast moja propozycja jest następująca i podzielam pełną troskę radnego Dubickiego i przede wszystkim radnego pana Łuszczyka, że jest zaniepokojony. Moja propozycja będzie taka, że tę funkcję będą spełniali Strażnicy Miejscy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Burmistrzu, z kolei moja interpelacja, myślę że jest tak prosta, przynajmniej ta jedna, interesuje mnie odpowiedź dotycząca uroczystości.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na obydwie. Poruszył Pan sprawę warsztatów terapii zajęciowej i tutaj chciałbym podkreślić jednoznacznie, że jest to zadanie własne powiatu i to powiat powinien zabezpieczyć środki na to, aby te warsztaty funkcjonowały w odpowiedniej formie. Dobrą wolą wszystkich gmin jest to, iż partycypowały one do tej pory w kosztach utrzymania warsztatów. Ja sobie zdaję sprawę, że również dzieci z gminy Pyrzyce tam uczęszczają i są to dzieci specjalnej troski, które otoczone są naszą szczególną opieką, ale przykro mi bardzo w tym roku nie mogliśmy jako gmina wspomóc działania terapii zajęciowej. Jeżeli poprawi się nam sytuacja i znajdziemy środki w swoim budżecie na pewno będziemy partycypowali w kosztach zadania własnego powiatu.

Natomiast drugie pytanie, jakie pan przewodniczący zadał odnośnie zaproszeń pana przewodniczącego na różne uroczystości organizowane przez gminę. Takie zaproszenia były składane do Biur Rady Miejskiej i moja decyzja była taka, że będzie do Państwa radnych składane jedno zaproszenie do biura rady na ręce Pana Przewodniczącego i czy państwo radni będziecie korzystali z tego zaproszenia, czy nie to już od Państwa zależy, natomiast takie zaproszenie będzie składane do biura

radę, ale to chyba nie o to chodzi, chyba chodzi o to, żeby Pan Przewodniczący był zapraszany na uroczystości organizowane przez gminę tak?.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tak, ważne uroczystości. Myślę, że Pan Burmistrz wie, o czym ja mówię.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Nie, nie za bardzo.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Było spotkanie z małżeństwami, które przeżyły ze sobą 50, 60 lat i zawsze zwyczajowo było przyjmowane, że w takich uroczystościach oprócz Burmistrza, który reprezentuje gminę, (o tym oczywiście nie dyskutujemy), natomiast organ uchwałodawczy, jakim jest Rada był reprezentowany przez przewodniczącego. Myśmy swojego czasu spotkali się i ja mówiłem, że nie stoję na takim stanowisku, że ja chcę jako przewodniczący prosić o zakup kwiatów, jakiś prezentów myślę, że w tej kwestii dogadaliśmy się i chodziło mi o to, że uważałem, że w takiej uroczystości przynajmniej ja powinienem uczestniczyć. Ja nie mówię o innych zaproszeniach, bo przeważnie je otrzymuję, tylko mówię o tych, na które pan Burmistrz ma wpływ. Wydaje mi się, że skoro do tej pory tak to było to nie chciałbym, żeby ktoś odebrał to w taki sposób, że ja sobie lekceważę takie sytuacje.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja myślę, że tę sprawę załatwimy nie na sesji Rady Miejskiej tylko u mnie w gabinecie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Cieszę się, może w końcu pan Burmistrz znajdzie czas i zaprosi mnie w jakiś dzień, żebyśmy mogli porozmawiać.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie przewodniczący ja uważam, że nie muszę Pana zapraszać do siebie, moje drzwi, szczególnie dla Pana są otwarte.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zabiorę głos w tej samej sprawie, tak siedzę i myślę, że krytyka polega na tym, żeby nie mówić, co jest złe, ale żeby pokazać też to co jest dobre. Proszę, żeby Pan zastanowił się nad rozwiązaniem odnośnie przeprowadzaczy. Tak pokrótce przekalkulowałem, że jest to marnotrawienie naszych zainwestowanych pieniędzy, jeśli chodzi o Strażników Miejskich. Te 8 czy 6 godzin pracy Strażnika, chyba, że chodzi Panu o to, że Strażnik będzie przeprowadzał od 7:00 do 8:00, a później od 14:00 do 15:00, ale proszę to jeszcze przeanalizować, bo jeżeli my ich tam uwiążemy to zdeorganizuje im to prace w zakresie tym, który im narzuciliśmy zwiększając zwiększenie dochodów o 300.000 złotych. Ja jako nadzorujący nijaką Straż Międzygminną w latach ubiegłych jako naczelnik prewencji to pamiętam jak to technicznie wyglądało. Strażnik musi pojechać z fotoradarem na miejsce, musi go wyładować, podłączyć, ustabilizować itd., zrobić wszystko tak, jak mówi rozporządzenie i te dwie, czy cztery godziny zabrania go z drogi to jest w mojej ocenie nie efektywne. Pamiętam, że jeszcze za poprzedniego komendanta liczyliśmy, że jeden strażnik, który mówiąc kolokwialnie „strzeli” na ośmiogodzinnej służbie średnio 60 zdjęć po 20 złotych to jest 1200 złotych dniówki dla budżetu gminy. 1200 złotych to nas kosztuje miesięcznie

„przeprowadzacz” jeśli dobrze pamiętam, dlatego Panie Burmistrzu, nie oczekuje do pana teraz wprost odpowiedzi tylko apeluję do Pana, żeby pan przemyślał to, bo szkoda marnować ich kwalifikacji.

Radny Damian Błazejewski - Panie Burmistrzu, chyba troszeczkę mijamy się z prawdą i znowu chcemy zaoszczędzić na bezpieczeństwie. Chciałbym zauważyć, że Ci panowie pracują 8 godzin, dzieci chodzą do szkoły w różnych porach. Nie chodzi mi tu akurat o młodzież dorastającą z gimnazjum, chodzi mi głównie o przejście na ulicy Stargardzkiej. Tam chodzą dzieci ze szkoły podstawowej, aczkolwiek na ulicy Bogusława również jest masa dzieci, które chodzą w różnych porach. To, że strażnik będzie od 6:30 do 8:30 to naprawdę nie poprawi bezpieczeństwa. Dobrze powiedział Pan radny Miłosz, dodając strażnikom nowych obowiązków sami strzelamy sobie w kolano, bo rzuciliśmy im mówiąc brzydko i kolokwialnie do ich budżetu wypracowanie dodatkowych 300.000 złotych. Ci panowie nie są aż tak, wydaje mi się, drodzy w utrzymaniu, ich pensja nie pożera lwiej części budżetu gminy, a naprawdę wykonują swoją pracę bardzo, bardzo sumiennie. Myślę, że oszczędzać powinniśmy jednak gdzie indziej, a tutaj tych panów pozostawić, bo spełniają naprawdę ciężką pracę, która nie należy do przyjemnych. Stoją 8 godzin w różną pogodę i czuwają nad bezpieczeństwem naszych dzieci i chciałbym powiedzieć, że w takim układzie jest jeszcze trzeci pan w Mielęcinie, który również przeprowadza, czy on również zostanie zwolniony z tej funkcji?

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Panie Burmistrzu, ja jeszcze dołożę jeszcze dziegciu do tego już płynącego tutaj szerokim potokiem miodku, ponieważ w Żabowie sytuacja przeprowadzacza przez pół roku nie została wyjaśniona, a tam jak wiecie droga jest straszna, dzieci przechodzą w różnej porze dnia i nocy, za chwileczkę zaczną działać druga część, będą jeszcze mniejsze dzieci, a przeprowadzacza nie było i nie ma. Też bym chciała wiedzieć, co w takiej sytuacji, tam jest naprawdę źle. Wszystko jest fajnie dopóki coś nie wydarzy, a jak się wydarzy to, kto za to będzie odpowiadał?

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Ja w tym samym temacie i tylko takie spostrzeżenie, żebyśmy nie myśleli, że jest mniejszy ruch, bo zauważyłem, że przy tym mniejszym ruchu jest większe niebezpieczeństwo, bo te samochody jadą szybciej jak kiedyś sznurkiem jeden po drugim to można było się wcisnąć, teraz jadą szybciej i jest to niebezpieczeństwo, żebyśmy oszczędzając (wiadomo, że musimy), ale „nie daj Boże” jakiegoś nieszczęścia, czy będziemy mogli się z tego wytłumaczyć?

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Do punktu 26 porządku
Wolne wnioski.**

*Wyszła Radna Bożena Tołoczko godz. 18:04;
Stan Radnych na sali - 12;*

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych wnioskuje o przeprowadzenie komisji dnia 9 stycznia 2012 roku w szkole podstawowej w Żabowie w sprawie zakończonej inwestycji. Musimy mieć takie przyzwolenie wysokiej Rady, ponieważ jeszcze nie ma planu na rok 2012 i w związku z tym taki wniosek obiecaliśmy jako Komisja pani dyrektor. Pani Burmistrz też była na tej komisji, jest tam kilka spraw do wyjaśnienia, nie są to sprawy łatwe, dlatego proszę o taką komisję i jest to taki nasz wniosek.

Przewodniczący Rady Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek przedstawiony przez przewodniczącego Komisji Edukacji, Rolnictwa i Spraw Społecznych Dariusza Jagiełło.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Radny Krzysztof Dubicki - W listopadzie wpłynęło pismo odnośnie nieprawidłowości na sali wiejskiej w Brzesku. Myślę, że wszystko, co dzieje się na tym naszym majątku gminnym to powinniśmy mieć to wszystko na uwadze.

W związku z tym składam formalny wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną, nie mówię, że w trybie pilnym, ale jak najszybszym w Brzesku.

Druga sprawa panie Burmistrzu. Z okazji XXX rocznicy wprowadzenia stanu wojennego odbyło się w gimnazjum przedstawienie wystawione przez uczniów pod nadzorem nauczycieli, dyrekcji. Było to dość obrazowo przedstawione, to było coś, czego nie da się tak szybko zapomnieć, bo naszej historii nie da się zapomnieć. Dzieci tym spektaklem w piękny sposób przypomniały tamte czasy, myślę, że tu trzeba wyrazić wielkie podziękowania i uznania całego grona gimnazjum, a w szczególności tych dzieci.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Co do tego pierwszego wniosku wiem, że było chyba ustalenie takie, że pan Burmistrz miał się tym tematem zająć? Dlatego odstąpiliśmy od tego, żeby tematem zajęła się komisja rewizyjna, żebyśmy nie głosowali tego wniosku, jeżeli jest on załatwiony. Czy coś pan Burmistrz w tej kwestii powie?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja uważam, że wniosek został formalnie postawiony przez pana radnego, przepraszam nie będę w żaden sposób, nie chcę użyć słowa „pouczał”, ale chyba należy go przegłosować. Ja tylko powiem, w ten sposób, że jako Burmistrz, moi pracownicy przeprowadzili kontrolę funkcjonowania tej świetlicy i według naszego rozpoznania i naszej wiedzy nie doszło tam do naruszenia żadnego przepisu prawa.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Radny złożył wniosek i oczywiście każdy wniosek trzeba przegłosować, ale nie wiedziałem, że nie ma tej wiedzy, którą

posiada pan Burmistrz i którą przekazał w tej chwili. Czy po uzyskaniu tej informacji, którą przekazał pan Burmistrz wniosek pan podtrzymuje? Jeśli tak to oczywiście będziemy głosować, myślałem, że pan radny nie miał tej wiedzy, że sprawą miał się zająć pan Burmistrz, miał ustalić czy tam są pewne nieprawidłowości.

Radny Krzysztof Dubicki - Ja nie mam żadnej wiedzy i wniosek podtrzymuje.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Rozumiem, ale jeżeli mogę jeszcze dodać, to zależy o jaki zakres też chodzi, bo ja badałem ten zakres, który jak gdyby dotyczy Urzędu Miejskiego i świetlicy środowiskowej, która tam funkcjonuje. Jeżeli jest inny zakres to myślę, że pan radny przedstawi ten zakres do prac Komisji Rewizyjnej i Komisja przeprowadzi wówczas w tym zakresie, który wskaże pan radny. Ja badałem tą sprawę pod względem prawidłowości funkcjonowania świetlicy środowiskowej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie radny, czy jest pan w stanie doprecyzować czy to dopiero w terminie późniejszym, a dziś tylko głosujemy wniosek o tym, żeby tą sprawą zajęła się komisja rewizyjna?

Radny Krzysztof Dubicki - Komisja rewizyjna doskonale wie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Dubickiego dotyczący nieprawidłowości na sali wiejskiej w Brzesku i zbadanie tych nieprawidłowości przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -6, przeciw -3, wstrzymało się -3;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ponieważ jesteśmy w punkcie wolne wnioski, jeżeli pan przewodniczący pozwoliłby to przeze mnie pani dyrektor Ośrodka Sportu i rekreacji chciała zabrać głos jeżeli pan pozwoli.

p.o. Dyrektor OSiR Renata Michalska - Na wstępie mojej wypowiedzi chciałam bardzo podziękować wszystkim radnym, paniom radnym i panom radnym, którzy głosowali, aby nie rozwiązywać Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pyrzycach. Dziękuję w imieniu własnym i pracowników Ośrodka Sportu. Na tej sali padło dużo przykrych słów, zarzutów na temat działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji między innymi, że nie organizujemy imprez sportowych. Nasza działalność opiera się jak wiecie państwo na utrzymaniu obiektów, organizacji imprez i na wielu, wielu innych zadaniach, więc nie jest naszym głównym celem organizacja imprez. Mimo to my naprawdę tych imprez organizujemy bardzo dużo. Może powiem od okresu, kiedy jestem dyrektorem, pełniąc obowiązki dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji. Pełnię obowiązki od 6 czerwca. Przygotowaliśmy między innymi dla dzieci bardzo bogatą ofertę wakacyjną zajęć na stadionie, z uwagi na to, że te dzieci nie bardzo chciały

korzystać z tej naszej oferty, wyszliśmy z inicjatywą do mieszkańców, do dzieci organizowaliśmy imprezy na osiedlach, po to żeby te dzieci mogły miło spędzić czas. Na hali również organizujemy wiele imprez, także nieprawdą jest pani radna Bożeno Tołoczko, że my nie robimy nic. Ośrodek robi bardzo dużo, pewnie, że mógłby więcej, lepiej, ile osób tyle może być zdań na temat działalności ośrodka tak samo jak my możemy oceniać każdą jedną jednostkę czy każdy inny zakład pracy. Ja oczywiście chętnie skorzystam z uwag i wypowiedzi radnych i bardzo serdecznie zapraszam do siebie żebyśmy wspólnie wypracowali jakiś program, aby usprawnić naszą pracę, ale nie zgadzam się z opinią, która na tej sali padła. Tak samo pan radny Miłosz powiedział, że odgłosy mieszkańców są złe na temat działalności Ośrodka. Powiem szczerze, że do nas takie odgłosy nie dotarły, wręcz przeciwnie, służymy pomocą wszystkim sołtysom, jest tutaj, co prawda jeden pan sołtys, ale może poświadczyć, że na każde zaproszenie, jest pani Asia, która się mocno angażuje w działalność. Na każde zaproszenie sołtysów jak gdyby organizujemy ich imprezy, służymy im pomocą. Każda grupa społeczna, Uniwersytet Trzeciego Wieku, działkowcy, straż pożarna, Ochotnicza Straż Pożarna zwraca się do nas, żeby zorganizować dla nich imprezy, nikomu nie odmówiliśmy, wszystkim służymy pomocą. Myślę, że to są właśnie zadania, które realizujemy, nie tylko samo organizowanie dla dzieci imprez, na które jak gdyby nie ma, aż takiego popytu. Ponadto porównanie nas do działalności Międzyszkolnego Ośrodka Sportu, niekoniecznie jest to dobre porównanie. Statutowym zadaniem Międzyszkolnego Ośrodka Sportu jest realizacja imprez, współzawodnictwo dzieci i młodzieży szkół gminnych, powiatowych, bo one tam mają punkty, nie wiem, nie znam się na tym, więc to jest ich głównym celem, robią to bardzo dobrze, ale też współdziałają z nami, bo my im te obiekty przygotowujemy. Przygotowujemy na zawody sportowe, przewozimy różny sprzęt, gdzie niekoniecznie musimy to robić, ale z uwagi na bardzo dobrą współpracę z panem dyrektorem Piotrem Olechem te zadania również wykonujemy. Ponadto chciałam powiedzieć, że na Ośrodku Sportu pracuje obecnie 8 osób, czy to jest dużo? myślę, że nie, bo jest jedna osoba w administracji pani Justyna Gredka, jestem ja, trzech pracowników fizycznych, dwie panie sprzątaczkę i masażyście, a zakres naszych zadań jest naprawdę bardzo duży chociażby nawet to, że utrzymanie obiektów też w terenie np. w Brzesku wysypywanie boiska, przygotowanie tego obiektu, czy stadion przygotować to niestety, ale muszą to wykonać ludzie, więc jeśli my zwolnimy tych pracowników to naprawdę proszę mi wierzyć, że to nie jest tak, mówi się „dobrze, proszę zatrudnić na umowę zlecenie” to nie do końca też jest dobre rozwiązanie. Nasi pracownicy pracują bardzo dobrze wykonują swoje obowiązki z dużym zaangażowaniem, ale na to się składają lata pracy spowodowały to, że ci pracownicy tak pracują, bo to jest załoga, która pracuje już od 10 lat, która wie, co ma robić, nie trzeba nad nimi stać, nie trzeba im pokazywać, a teraz zatrudnimy kogoś na umowę zlecenie i co, jakie ja konsekwencje wciągnę, wyślę np. go do Brzeska, żeby przygotował mi obiekt, a pan czy pani robi to za przeproszeniem byle jak i kto będzie za to odpowiadał? Dyrektor. Pozwoliłam sobie zabrać ten głos ze względu na to, bo muszę kilka dobrych słów o pracownikach powiedzieć, bo pracują naprawdę z bardzo dużym zaangażowaniem. W okresie wakacyjnym była nas garstka, akurat tak się nieszczęśliwie złożyło, że dwóch pracowników się rozchorowało, zostało nas raptem

5 osób i wszystkie zadania musieliśmy realizować. Także każdy z nas wykonywał obowiązki nie tylko swoje, bo robiliśmy wszystko i wszyscy. Jak trzeba było przygotować obiekt na rozpoczęcie roku szkolnego to wszyscy ubraliśmy się w ciuchy robocze i wszyscy sprzątaliśmy, myliśmy okna, podłogi, szorowaliśmy toalety i tak samo było ze stadionem. Trzeba było bieżnię obhakać, korty zrobić również wszyscy chwytałyśmy za haczki, miotły i wszyscy to robiliśmy i teraz chciałabym wiedzieć czy w innych zakładach pracy, pani dyrektor, pani sekretarka czy ktoś tam inny wykonuje takie zadania? Nie, bo u nas w Ośrodku jest to specyficzny charakter pracy, wszystko trzeba robić, bo nie jest nas wcale dużo. Poza tym każdą sobotę i niedzielę pracujemy, mówi się, że nie robimy nic. Nieprawda, w niedzielę jest liga, na tej lidze grają dzieci i młodzież z gminy Pyrzyce. To nie są jakieś obce dzieci, to są nasze dzieci i młodzież. Tak, że w każdą niedzielę jest prowadzona ta liga, kiedy jest wolna sobota hala również jest otwarta i przyjeżdżają dzieci do nas z Nieborowa, Letnina, którzy korzystają z naszych obiektów, a żeby tą halę otworzyć to muszą przyjść ludzie do pracy, ktoś musi się zająć tymi dziećmi itd. a w ślad za tym idzie, że jak ktoś pracuje w sobotę to ja muszę pracownikowi oddać wolny dzień prawda. Uważam, że te 8 osób drodzy państwo to nie jest duża obsada OSiR-u i porównanie naszego budżetu do budżetu Międzyszkolnego Ośrodka Sportu to nie do końca można nas porównywać, to są zupełnie inne jednostki, które mają zupełnie inny zakres działań, bo my musimy jeszcze z tych pieniędzy utrzymać obiekty, a obiektów mamy 21. Musimy kupić paliwo, wapno, musimy pojechać skosić boiska.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Fajnie, że chciała pani „sprzedać” swoją pracę, myślę, że radni mają prawo mieć swoje zdanie, ustosunkowała się pani do tego, natomiast swoim postępowaniem musi pani zabiegać o to, żeby radni zmienili swoje zdanie. Dzisiaj jest pani w tej szczęśliwej sytuacji, że ten wniosek, bo decyzji nie było, wniosek o likwidację nie uzyskał akceptacji, więc dzisiaj będzie pani starała się pokazać, że ta jednostka może pracować. Natomiast odczucie radnych ma prawo być takie, jakie jest. Radny nie musi być fachowcem, niejednokrotnie o tym mówię i porównując swoją funkcję zawodową, też spotykam się z dużą krytyką ze strony radnych i muszę to przyjąć z honorem i próbować wyjaśnić w taki czy inny sposób, natomiast pani jako dyrektor nie może powiedzieć czy pani się zgadza czy nie zgadza, pani po prostu swoje zdanie mówi. Natomiast nie wolno radnym zwracać uwagi czy mają rację czy też nie mają.

p.o. Dyrektor OSiR Renata Michalska - Ja nie zwracam uwagi radnym, ja oczywiście powiedziałam, że zapraszam i chętnie wysłucham. Mam prawo nie zgodzić się z pewnymi zarzutami, a tylko dlatego zabrałam głos, bo chciałam powiedzieć jak my pracujemy. Nie każdy radny do nas przychodzi i nie każdy nawet wie dokładnie, co my robimy i jak pracujemy.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ale my się wstydzimy, jak nas pani nie zaprasza to nie wypada, żebym ja przychodził. Jak będzie pani zapraszała to będziemy przychodzić.

p.o. Dyrektor OSiR Renata Michalska - Ja uważam, że radni bez zaproszenia są zawsze mile widziani na naszych obiektach i nie potrzeba chyba wypisywać ekstra zaproszeń, także już dzisiaj zapraszam wszystkich państwa na wszystkie nasze imprezy.

p.o. Dyrektor OSiR Renata Michalska - Pani dyrektor, mówię to pani z całą odpowiedzialnością, jeżeli jakkolwiek informację chcemy uzyskać, powiem bardzo ogólnie, to możemy uzyskać to tylko przez osobę pana Burmistrza. Jeżeli ja przyszedłbym do pani Ośrodka to byłoby domniemanie, że przewodniczący czegoś tam szuka, natomiast kiedy ja zadzwonię do pana Burmistrza i zapytam czy mogę iść do pani to wtedy mogę przyjść, ale będę wołał jeżeli pani by zaprosiła.

p.o. Dyrektor OSiR Renata Michalska - Zatem już dzisiaj zapraszam pana przewodniczącego.

Radna Bożena Tołoczko - Pani dyrektor, ja nie mówiłam, że się nic nie dzieje w Ośrodku Sportu i Rekreacji, powiedziałam tylko, że tam się bardzo mało dzieje i chciałabym żeby się działo więcej, a budżet jest niestety bardzo duży dla Ośrodka i na takie pieniądze jakie są w budżecie zaplanowane na pracę OSiR-u to się za mało dzieje.

Radny Miłosz Łuszczuk - Ja nie będę się tłumaczył tylko jeszcze raz wytłumaczę to, co wcześniej powiedziałem. Radni mają wiele uwag krytycznych jako przedstawiciele społeczeństwa i to nie jest moja zła ocena tylko proszę przyjąć sobie do wiadomości pani dyrektor, że coś musi być na rzeczy, że panuje taka opinia. Może ona nie jest poparta faktami, ale tak jest i trzeba się zastanowić, dlaczego albo, co można zrobić, żeby to było lepiej. Niedobrze się dzieje, jeśli sami się chwalamy pani dyrektor. Niech chwalą nas przez nasze osiągnięcia, a nie my sami. Nikt nie mówi, że pani nie jest zaangażowana, nikt nie mówi, że pani pracownicy źle pracują, czy nie są zaangażowani, bo ja akurat wiem jak pracujecie i uważam, że jesteście zaangażowani, ale samo zaangażowanie, nie zawsze przełoży się na wymierne efekty bądź ocenę zewnętrzną. Skoro radni mają szczegółowo układać pani zakres działalności i ofertę sportową itp. to w takim razie, po co dyrektor jako menager? To pani jest dyrektorem i to pani musi wyjść z pomysłami, inicjatywami, żeby mieszkańców zaprosić do siebie. Nigdy nie powiem pani, że ma za dużo pracowników czy za mało dla mnie może zatrudniać pani nawet 100 osób byle byłoby to uzasadnione. Rozmawiałem z Burmistrzem na temat poziomu zatrudnienia w OSiR-ze i nigdy nie mówiłem, że to jest za dużo i czy za mało też nie wiem, bo to już pani decyduje jako dyrektor. Jedną taką uwagę, powiedziała pani „ zorganizowaliśmy wakacje, na które nikt nie przyszedł”, jeżeli organizuje się coś i ludzie nie przychodzą to właśnie jest to nietrafiona oferta. Ja nie chcę teraz wywołać dyskusji pana Burmistrza i pani dyrektor, chciałabym po prostu, żeby pani dyrektor z pokorą przyjęła nasze niepokoje i uwagi. Nikt tutaj pani nie robi zarzutów kąśliwych, złośliwych, nie merytorycznych tylko pani dyrektor popatrzeć się dookoła, a nie tylko w siebie.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Słucham bardzo uważnie wszystkiego, co mówi się na temat OSiR-u, ponieważ panią Renatą współpracuję już od wielu lat. Ja, co prawda nie bardzo orientuję się, co dzieje się w mieście, natomiast już kiedyś to powiedziałam i powtórzę po raz kolejny, ogromny ukłon, jeśli chodzi o pracę OSiR-u na wsi, bo rzeczywiście tam ich widać, sami wychodzą z inicjatywami. Nie zdarzyło mi się i z relacji moich znajomych sołtysów wiem, że im się też nie zdarzyło, żeby kiedykolwiek odmówiono im pomocy. Druga strona medalu, do radnego Miłosza Łuszczyka, usłyszałam przed chwilą, że to my musimy czekać na inicjatywę i owszem, ale wydaje mi się, że nic nie staje na przeszkodzie żebyśmy, jeżeli mamy ciekawy pomysł, nie podzielili się nimi, dlaczego nie. Przecież po to w końcu jesteśmy, żeby się wspierać, a nie po to, żeby sobie nawzajem przeszkadzać, więc wydaje mi się, że można byłoby wspólnie wypracować jakiś fajny, ciekawy program, dlaczego nie, ja chętnie popracuję.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Postaram się krótko przedstawić materiał, jaki został przekazany. Poinformował:

- 1) Wpłynął dokument podpisany przez prezesa OSP Kazimierza Lipińskiego do Przewodniczącego Rady, który prosi, żebym się z nim zapoznał i przedstawił swoje stanowisko. Dokument stanowi zał. Nr 89 do protokołu.
- 2) Drugi dokument jest podobny, również od Kazimierza Lipińskiego do Przewodniczącego Rady (7 załączników). Dokument stanowi zał. Nr 90 do protokołu.
- 3) Postanowienie o umorzenie śledztwa przez prokuraturę Pyrzycką w sprawie przekroczenia uprawnień przez Burmistrza miasta i gminy Pyrzyce od stycznia 2011 do początku lutego 2011 r. oraz uporczywego naruszenia praw pracowniczych Waldemara Gredki w okresie od 24.12.2009 - 10.06.2011r. Postanowienie stanowi zał. Nr 91 do protokołu.
- 4) Odpowiedzi Burmistrza skierowanej na ręce Przewodniczącego Rady, czyli moje, na zapytania zgłoszone podczas obrad XII sesji Rady Miejskiej w Pyrzykach w dniu 24 listopada 2011r. Odpowiedzi stanowią zał. Nr 92 do protokołu.
- 5) Odczytał pismo od Burmistrza dotyczące kosztów ponoszonych przez Zakładu Usług Transportowych z tytułu zatrudnienia prywatnego przewoźnika oraz kosztów ponoszonych przez ZUT na dowóz dzieci do szkół. Koszt prywatnego przewoźnika wynosi 20.149.27 złotych, a koszt własnych przewozów 18.678.00 złotych. Pismo stanowi zał. Nr 93 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli 1500 złotych więcej. Czyli wynika z tego, że nie koniecznie był to dobry wybór panie Burmistrzu, tak to odebrałem.

Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech - Różnica w kosztach wynika z tego, że Zakład Usług Transportowych na dzień wyboru tego oferenta prywatnego nie posiadał i dalej nie posiada samochodu, którym mógłby dysponować, który przewoziłby dzieci i po prostu to wynika z tego zatrudnienie. Nie posiadamy takiego autobusu, który przewoziłby dzieci i to jest konieczność wyższej rangi.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - To ta odpowiedź jest zła panie Burmistrzu, bo jeżeli ja nie posiadam środka transportowego odpowiedniego to nie mogę powiedzieć, że ten koszt był 18.678.27 złotych tylko podaje, „nie ma możliwości przewozu”, ta informacja jest nie bardzo ścisła, tak się to czyta wprost.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Widzę, że w niektórych momentach jednak rzeczywiście rozmawiamy różnym językiem. Zakład Usług Transportowych obsługuje na terenie naszej gminy 5 tras i kiedyś przed wyłonieniem prywatnego przewoźnika na tej trasie jeździł autobus Zakładu Usług Transportowych, dlatego można było wyliczyć, jakie były koszty tych przejazdów. W momencie, kiedy samochód się popsuł, kiedy nie ma środków na jego remont należało zatrudnić prywatnego przewoźnika, który podyktował takie, a nie inne warunki, to były warunki najniższe, bo było zapytanie o cenę do kilku przewoźników i wybrano oferenta, który zaproponował najniższą cenę i stąd to wynika.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował:

- 6) Odczytał odpowiedź na zapytanie Radnego Krzysztofa Dubickiego „Czy w budżecie planuje Pan pieniądze i czy zobowiązuje się Pan do podwyżek na 2012 rok” Odpowiedź stanowi zał. Nr 94 do protokołu.
- 7) O piśmie dotyczącym anonimu funkcjonowania świetlicy środowiskowej w Brzesku. Pismo stanowi zał. Nr 95 do protokołu.
- 8) Odczytał odpowiedź na interpelację radnego Damiana Błażejewskiego dotyczące zatrudnienia w Urzędzie Miejskim Krzysztofa Oszczyka. Odpowiedź na interpelację stanowi zał. Nr 96 do protokołu.

Radny Damian Błażejewski - Chciałem ten drażliwy temat zostawić na sesję styczeniową, ale skoro zostałem wywołany, nie zdążyłem zabrać głosu na temat kosztów przewozów przez innego przewoźnika niż ZUT naszych dzieci.

Jeżeli chodzi o pana Krzysztofa Oszczyka, odpowiedź nie jest prosta i klarowna, jest troszeczkę zagmatwana, więc może dzisiaj nie będę się ustosunkowywał do tej odpowiedzi, zostawimy sobie to na sesję styczeniową, wtedy będę miał trochę więcej pytań odnośnie zatrudnionego na umowę zlecenie w naszym urzędzie pana Krzysztofa Oszczyka.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował:

- 9) O odpowiedzi na wniosek złożony przez radnego Krzysztofa Dubickiego w dniu 24 listopada 2011r. na sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, w sprawie garaży usytuowanych w sąsiedztwie boiska gimnazjum. Odpowiedź na wniosek stanowi zał. Nr 97 do protokołu.
- 10) O odpowiedzi na interpelację Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Mariana Osękowskiego złożoną podczas obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 listopada 2011r. dotyczącą wysypywania śmieci w okolicach ogródków działkowych przy ul. Niepodległości. Odpowiedź na interpelację stanowi zał. Nr 98 do protokołu.
- 11) Odpowiedź na zapytanie złożone podczas obrad XIV sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2011r. przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej

Mariana Osękowski o treści „Ile jest w Pyrzycach punktów sprzedaży napojów alkoholowych”. Odpowiedź na zapytanie stanowi zał. Nr 99 do protokołu.

- 12) Odpowiedź na zapytanie Radnej Małgorzaty Piotrowskiej w sprawie dożywiania dzieci w Świetlicach Środowiskowych. Odpowiedź na zapytanie stanowi zał. Nr 100 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Panie Burmistrzu, trudno to nazwać wnioskiem, ale chciałabym na koniec powiedzieć, żeby nie wieszać oświetlenia świątecznego w takim stanie, w jakim jest ono powieszona w mieście, bo jest to z mojego punktu widzenia i oceny mieszkańców „wiele straszną biedą”. Ono jest nieuzupełnione, choinki palą się w połowie, to wygląda gorzej niż gdyby nic nie wisiało. Poza tym trzeba byłoby wynająć dźwig, człowieka, elektryka więc by to generowało koszty, ale to nie wygląda dobrze, więc ja wychodziłabym z założenia, to jest taki wniosek na przyszłość, żeby oświetlenie w takim stanie w mieście nie wisiało.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją w roku 2011 chciałbym życzyć Państwu radnym, oczywiście naszym mieszkańcom miasta Pyrzyce i tym, którzy korzystają i mogą nas oglądać szampańskiej zabawy, wszystkiego najlepszego i oby rok 2012, wszyscy mówią żeby był lepszy, ja powiedziałbym, żeby nie był gorszy, bo wszyscy wiemy, jaka sytuacja jest w tej chwili na świecie i nasz kraj też to dotyka. Żeby spełniły się wszystkie Państwa marzenia, żeby budżet naszej gminy był realizowany zgodnie z przyjętym planem. Oby wszystkie zobowiązania pana Burmistrza ziściły się, a my jako radni będziemy robić wszystko żeby wspomagać i żebyśmy kończyli rok przyszły z uśmiechem, radością i jeszcze większymi osiągnięciami niż te, które osiągnęliśmy w roku 2011. Podstawa, że musimy się szanować nie tylko jako radni, ale też jako ludzie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Również korzystając i dołączając się do życzeń Pana przewodniczącego chciałbym złożyć Państwu radnym najserdeczniejsze życzenia roku, w którym byłoby co najmniej tak jak w tym roku, aby nie było gorzej, a życzę żeby było lepiej. Dziękuję za dotychczasową współpracę, myślę, że ta współpraca będzie układała się jeszcze zdecydowanie lepiej, bo widać po coraz częstszych spotkaniach, że domawiamy się w różnych tematach, że prezentujemy coraz częściej wspólne stanowisko, tego życzę Państwu, również sobie, a wszystkim mieszkańcom naszej gminy życzę, aby w nowym roku wszystko dobrze się darzyło.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jeśli jeszcze mogę coś dodać na zakończenie tej sesji to mam prośbę, żeby coś zrobić z tym mikrofonem, on jest niewygodny, ja się męczę i gdybym chciał wstać złożyć życzenia to nie wyglądałoby to dobrze.

Do punktu 27 porządku
Zamknięcie obrad XVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowały:
Anna Piotrowska
Anna Wiśniewska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak