

PROTOKÓŁ Nr XVI/11
z obrad XVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach
zwołanej na wniosek Burmistrza Pyrzyc
na dzień 20 grudnia 2011 r.

godzina rozpoczęcia – 10:00

godzina zamknięcia – 10:30

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że w dniu 14 grudnia 2011 r. Pan Burmistrz złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Pyrzycach. Wniosek wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik Nr 1 do protokołu. W związku z powyższym na dzień 20 grudnia 2011r. zwołałem obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach na godzinę 10:00. Informacja o zwołaniu sesji Rady stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Otworzył obrady XVI - nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach, zwołanej na wniosek Burmistrza na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przywitał wszystkich Radnych, Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, media - TVK Aura.

Stwierdził, iż na 15 Radnych obecnych jest 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

➤ Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy nie ma propozycji zmian w porządku obrad. Poinformował, że każda propozycja zmiany w porządku obrad musi uzyskać akceptację Burmistrza, ponieważ Burmistrz jest wnioskodawcą zwołania sesji.

Nie wniesiono żadnych zmian do porządku obrad.

Do punktu 2 porządku

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn, Gmina Pyrzyce” (Druk Nr 245/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że wszyscy z Państwa projekt uchwały otrzymali, ponieważ jest to sesja nadzwyczajna nie odbyły się komisje Rady wobec powyższego proszę Pana Burmistrza o przedstawienie bardziej szczegółowo projektu uchwały.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Poprosiłem o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem podjęcia uchwały intencyjnej do upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązań na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn, Gmina Pyrzyce”. W roku 2010 Gmina Pyrzyce złożyła wniosek o dofinansowanie do PROW, który został rozpatrzony pozytywnie i oceniony został na 5 punktów, co jest bardzo dobrym wynikiem i zostały nam przydzielone środki w kwocie 500.000 zł, co stanowi 75% ogólnego zadania, jednak ta kwota nie może być większa niż te 500.000 zł, czyli maksymalna kwota została przyznana na realizację tego zadania. Ponieważ w projekcie budżetu na rok 2012 nie przewidzieliśmy udziału własnego w takiej wysokości, w jakiej jest wymagane w związku z powyższym poprosiłem Radę o zebranie się na sesji i podjęcie tej uchwały intencyjnej. W planie budżetu na rok 2012 jest zaproponowana kwota 350.000 zł na realizację tego zadania, jednak projekt, który został złożony do PROW pokazuje całą kwotę na realizację tego zadania w wysokości 1.054.000 zł, dlatego proszę o podjęcie takiej uchwały, która umożliwi mi jutro podpisanie umowy na realizację tego zadania.

Radny Miłosz Łuszczuk - Czy nie byłoby bezpieczniej jednak w tej uchwale zawrzeć stwierdzenie w §1, że na kwotę tylko do kwoty „upoważniamy Burmistrza na zaciągnięcie zobowiązania na realizację zadania do kwoty 1.100.000 zł”, ponieważ wydaje mi się, że 1.100.000 zł na budowę świetlicy wiejskiej to są trochę za duże kwoty do wydania, zwłaszcza, że dostaniemy zwrot z tego tylko 500.000 zł.

Radny Damian Błazejewski - Pan Burmistrz w swojej wypowiedzi wspomniał o 350.000 zł z rezerwy ogólnej i celowej na budowę świetlicy. Rozumiem, że ta kwota, to zobowiązanie, które zaciągniemy to będzie pomniejszone o te 350.000 zł, czy całe 1.100.000 zł weźmiemy w kredycie?

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Odpowiem na pytanie Pana Radnego Miłosza Łuszczuka - ja jednak bym proponował, żeby to było precyzyjnie określone, ponieważ mam pewną obawę, żeby nie było jutro nieporozumień przy podpisywaniu umowy, że może być pewna niejasność w tej uchwale. Uważam, że na pewno nie będą te środki w takiej wysokości przeznaczone na inwestycje, na pewno nie będzie to kwota 1.100.000 zł, bo na pewno w przetargu będzie to kwota obniżona i nie mamy też zamiaru budować takiego wielkiego gmachu, wielkiego molocha, który nie będzie wykorzystany. Powiem od razy też, że jeżeli będą możliwe na etapie budowy, czy na etapie jeszcze wstępnych rozmów przed przystąpieniem do inwestycji, możliwości zmniejszenia tej inwestycji to na pewno to uczynimy, bo uważam już na samym wstępie, że ta świetlica nie może być aż tak duża.

Po pierwsze: ze względu na to, żeby była efektywnie wykorzystywana, po drugie: miejscowość Giżyn nie jest aż taką dużą miejscowością, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców i uważam, że nie jest zasadnym budowanie takiego wielkiego gmachu świetlicy. Także ta kwota będzie na pewno mniejsza i wówczas prosiłbym, żeby dokonać zmian w budżecie i środki, które zostaną niewykorzystane przeznaczyć na inne cele, ale uważam jednak, żeby to było precyzyjne, żeby to był precyzyjny zapis

to wydaje mi się, że lepiej będzie i bezpieczniej, żeby została jasno określona kwota, która jest również zawarta na realizację tego zadania, wynikająca a kosztorysu. Natomiast na drugie pytanie odpowiem Panu Radnemu Damianowi Błażejowskiemu – my nie możemy zaciągać kredytu, to nie jest zaciągnięcie kredytu, to jest tylko przyznanie 500.000 zł na realizację tego zadania i te 350.000 zł mieszczą się w tej kwocie, my nie chcemy jeszcze plus 1.100.000 zł, tylko chcemy, żeby łączna kwota była 1.100.000 zł.

Radny Mirosław Budynek – Panie Burmistrzu, na co Panu ten 1.100.000 zł, jak Pan chce to zrobić? Niech Pan spróbuje to jeszcze raz wytłumaczyć, bo ja próbuję zrozumieć, że na tą kwotę 1.100.000 zł to musimy wziąć kredyt, bo nie mamy tego w budżecie.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jest proponowana kwota 1.100.000 zł, ponieważ wartość kosztorysowa tego zadania wynosi 1.054.000 zł i taką kwotę, żeby uzyskać dofinansowanie z PROW musimy mieć zagwarantowaną w budżecie, dlatego my nie możemy brać kredytu na ot zadanie, bo to nie jest zadanie posiłkowane kredytem tylko musimy pokazać udział własny w budżecie na rok 2012 stąd jest to tylko uchwała intencyjna umożliwiająca mi [podpisanie tego zadania].

Radny Mirosław Budynek – Ja dalej Panie Burmistrzu nie rozumiem, jeżeli jest Panu potrzebne 1.100.000 zł to proszę w budżecie przesunąć kwotę, bo to mi wskazuje na to, że Pan chce się podeprzeć kredytem.

Radny Mariusz Majak – Rzeczywiście w §1 jest taki zapis „upoważnić Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania” pewnie stąd te pytania, w jakiej formie ma być to zobowiązanie? Zazwyczaj, jeżeli Burmistrz zaciąga zobowiązanie to w drodze kredytu, albo poprzez innego rodzaju jakieś kredyty kupieckie, pożyczki, więc pewnie stąd te wątpliwości. Proszę wyjaśnić, co znaczy „upoważnienie Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania”?

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Jest to zapis wynikający z uchwały intencyjnej, my nie będziemy zaciągali kredytu, bo nie możemy zaciągnąć tego kredytu, my musimy pokazać środki własne na udział własny, na realizację tego zadania. Na ostatniej Komisji Budżetu z Panem Przewodniczącym Ryszardem Grzesiakiem rozmawialiśmy na ten temat i doszliśmy do wspólnego wniosku, że później, po zatwierdzeniu budżetu pokażemy te środki w budżecie. Natomiast w tej chwili jest to uchwała tylko i wyłącznie intencyjna, abym mógł jutro podpisać umowę, ponieważ jutro jest ostatni dzień na podpisanie umowy na dofinansowanie tego zadania.

Radny Mirosław Budynek – Ja dalej nie rozumiem i dziwna jest sprawa, bo najpierw komisja powinna pokazać środki, jakie mamy ten 1.100.000 zł i dopiero wtedy powinna być sesja nadzwyczajna, a nie najpierw chcemy przygotować 1.100.000 zł dla Pana Burmistrza, a potem szukać w budżecie, to jest chyba nieporozumienie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Sytuacja wygląda w tej chwili w ten sposób, że nad budżetem pracują Radni, my mamy budżet, który przekazał nam Pan Burmistrz i z chwilą, kiedy uchwalimy budżet to wtedy pewne kroki może uczynić Pan Burmistrz, oczywiście Rada podejmie decyzję, ja tak to odbieram. Natomiast to jest tylko jakby nasza intencja, że jeżeli będzie taki wniosek i burmistrz znajdzie w budżecie, bo tak to zostało przed chwilą przedstawione, to Rada Miejska nie będzie miała tutaj innego zdania, bo trzeba powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy, że my musimy zadanie inwestycyjne w 100% sfinansować, natomiast później dopiero możemy ubiegać się o te środki.

Radny Mariusz Majak - Skoro rak, to zbędny wydaje się „§1 Upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn, Gmina Pyrzyce”, wystarczy tylko pozostawienie §2, który mówi o tym, że w budżecie 2012 r. zapewnimy 1.100.000 zł, bo skoro nie bierzemy żadnego kredytu to w takim razie §1 jest zbędny.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Taka była moje intencja i zgadzam się, że ewentualnie chyba może dojść do tego, żeby ten §1 został wykreślony z projektu tej uchwały, bo burmistrz nie będzie zaciągał żadnych zobowiązań kredytowych bądź innych zobowiązań.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mam propozycję, żeby zrobić krótką przerwę, zgłębić ten temat, żeby nie było tak, że podejmiemy uchwałę, i w czwartek będziemy musieli jeszcze raz się spotkać.
Ogłosił przerwę.

Przerwa od godz. 10:20 do godz. 10:23

Po przerwie:

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Na dzień jutrzejszy jest zaplanowane podpisanie umowy po to, żeby Pan Burmistrz mógł podpisać tą umowę jest to tzw. zaciągnięcie zobowiązania nie tylko kredytowego, nie tylko pożyczkowego. Wiemy, że my nie możemy się ubiegać o kredyt, bo nam nie pozwalają wskaźniki stąd to finansowanie odbędzie się w ten sposób, że wykonanym w 100% własne środki i to, co mówiliśmy na ostatniej Komisji Budżetu, że najprawdopodobniej na sesję styczniową (jeszcze to przedyskutujemy) będziemy składać zmiany do budżetu po to, żeby zabezpieczyć środki na całe zadanie 1.100.000 zł, bo musimy dzisiaj tyle przewidzieć, bo wniosek jest na 1.054.000 zł. Proszę tak czytać, że to zobowiązanie jest tylko i wyłącznie wyrażeniem zgody na podpisanie jutrzejszej umowy.

Ponadto w budżecie jest zapisane 350.000 zł w rezerwie celowej, bo nie wiedzieliśmy, że ten projekt przejdzie w roku 2010, dlatego będziemy potrzebowali jeszcze 750.000 zł i najprawdopodobniej odbędzie się to na sesji styczniowej, przy czym dzisiaj z Komisją Budżetu na pewno przedyskutujemy przy czym budżet zostanie uchwalony najprawdopodobniej w grudniu, więc na styczniową sesję będziemy szykować zmiany.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Może się tak stać, jak przed chwilą mówił Burmistrz, że może się okazać, że przetarg nam wyłoni wykonawcę za 800.000 zł i nie będziemy szukać wtedy 750.000 zł tylko 450.000 zł.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - Tak, tylko ogłaszając przetarg nie możemy mieć niższej kwoty niż wniosek, a jeśli się okaże, że jest mniejszy to będziemy oddawać te pieniądze, którymi zapożyczyliśmy się na przeprowadzenie inwestycji, bo wiemy, że ta inwestycja jest finansowana w 100%, a później jest refinansowanie.

Radna Małgorzata Piotrowska - Jeżeli nie znajdziemy w styczniu tych pieniędzy to tej inwestycji nie będzie. Dzisiaj podejmiemy uchwałę, bo taki jest wymóg PROW, żeby było zabezpieczenie i jeżeli nie będzie woli Rady, żeby znaleźć te 750.000 zł w budżecie to mimo podpisanej umowy te pieniądze przepadną. Jeżeli nie znajdziemy tych pieniędzy w przyszłym roku, bo istnieje takie ryzyko, gdyż budżet jest bardzo ciasny, więc się okaże, że ta inwestycja po prostu nie będzie przeprowadzona, takie są realia mimo podpisanej umowy przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Teraz trochę zamieszaliśmy i proszę mnie wobec tego trochę wyedukować, jeżeli będzie ta uchwała intencyjna to w tym momencie rozumiem, że Pan Burmistrz w stosownym czasie, nie czekając na decyzję już Rady, podejmie działania w kierunku przeprowadzenia przetargu, czy też nie?

Radna Małgorzata Piotrowska - Jutro Pan Burmistrz podpisuje umowę o zawarcie i o te 500.000 zł zawarte w projekcie, czy 75% nie więcej niż 500.000 zł, ale jak zrobimy numer jako Radni i nie znajdziemy tych 500.000 zł to Pan Burmistrz zgłasza, że inwestycja jest nie realizowana, bo w tej chwili przez uchwałę intencyjną dajemy wolę na to, żeby ta inwestycja została zrealizowana, aczkolwiek po to robimy dzisiejszą sesję, żeby ta uchwała intencyjna została podjęta, więc myślę, że jednak jest wola ku temu, żeby inwestycje przeprowadzić, czyli na sesji styczniowej zarezerwować pieniądze w budżecie, przesunąć z innych działów, bo na tym będzie się skupiać.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dla mnie jest to jakby jasne, jeżeli my dzisiaj podejmujemy uchwałę to nie znaczy, że w miesiącu styczniu, czy lutym zmienimy zdanie.

Radny Mariusz Majak - Ja myślę, że nie można tak mówić, że Radni robią numer, nie znajdują pieniędzy, bo jak Pani Radna doskonale wie, to Burmistrz wnioskuję o to, żeby przesunąć jakieś środki i po wniosku Burmistrza, który znajdzie (tak jak Pani Skarbnik powiedziała), gdzieś jakieś środki w budżecie to my to zatwierdzimy. Mówienie dzisiaj, że my mamy znaleźć w styczniu i jeszcze zrobimy jakiś numer i po naszym numerze ta inwestycja nie dojdzie do skutku, to jest nie na miejscu i nie potrzebne, bo tu nikt nie przyszedł po to, żeby „uwalić” tą inwestycję, tylko po to, żeby przyjąć, porozmawiać i rozwiązać wszelkie wątpliwości i myślę, że te wątpliwości zostały rozwiązane przynajmniej, jeśli chodzi o mnie.

Radny Mirosław Budynek – Nie są rozwiane wszystkie wątpliwości, chcę Państwu przypomnieć jeszcze jedną rzecz, że na 2011 r. budżet będzie niewykonany, po stronie dochodowej będzie to zagrożenie przynajmniej 1.500.000 zł, tych środków nie mamy przygotowanych w budżecie na 2012 r. Budżet 2012 r. jest budżetem podobnym do budżetu 2011r., więc kolejna sytuacja się robi, więc będzie kolejne zadłużenie. Teraz nowa inwestycja w postaci tej świetlicy spowoduje, że tych środków w ogóle nie będziemy mieli. Panie Burmistrzu i Pani Skarbnik, martwcie się jak Wy zapłacicie pensje ludziom, jak zapłacicie faktury za energię elektryczną i inne faktury wymagalne, a nie martwcie się nową inwestycją. Najpierw Komisja Budżetu powinna znaleźć środki i dopiero wtedy ewentualnie przygotować się do inwestycji typu świetlica. Nie jestem przeciwko inwestycjom, zawsze byłem za inwestycjami i będę je wspierał, ale na to potrzebne są pieniądze, bo jestem przedsiębiorcom i wiem coś na ten temat, i Pani Radnej powiem, żeby nie bujała w obłokach, bo pieniądze to jest ważna sprawa są robimy, nie ma nie robimy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Pyrzyc do zaciągnięcia zobowiązania na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Giżyn, Gmina Pyrzyce” (Druk Nr 245/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 15; za – 12; przeciw – 1; wstrzymało się -2;
Uchwała Nr XVI/189/11 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Radny Mirosław Budynek – Poprosił, aby zapisać do protokołu jego sprzeciw do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Ponieważ jest to ostatnia sesja przed Świętami chciałbym wszystkim Państwu Radnym z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życzyć zdrowych, pogodnych Świąt spędzonych w gronie rodzinnym, w gronie najbliższych, hojnych prezentów pod choinką.

W imieniu całej Rady Miejskiej chciałbym życzyć wszystkim naszym mieszkańcom, korzystając z tego, że mamy TVK Aura, złożymy najserdeczniejsze życzenia zdrowych, pogodnych, wesołych, hojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Do punktu 3 porządku

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XVI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak