

PROTOKÓŁ XIV/11

z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach

z dnia 24 listopada 2011 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;
godzina zakończenia - 17:20

Do punktu 1 porządku

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otworzył obrady XIV Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał wszystkich Radnych, Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha, Pana Z-cę burmistrza Marzenę Podzińską, Panią Skarbnik Danutę Bartków, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, Sołtysów, media.

Stwierdził, że na stan 15 Radnych obecnych jest 11 nieobecna. Poinformował, że w dniu dzisiejszym odbywają się uroczystości pogrzebowe teściowej naszej Radnej Pani Danuty Cząstki i z ramienia Rady Miejskiej 3 osoby: Radna Joanna Dąbrowska, Radna Joanna Kołatkiewicz, Radny Jerzy Wroński uczestniczą w tych uroczystościach, wobec powyższego uzupełnią skład Rady za parę minut.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Do punktu 2 porządku

Zgłaszanie zmian do porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczak - Wnosi o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie pod obrady projektu uchwały w sprawie zmiany ustalonych stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 (Druk Nr 228/11). Jest to wniosek Klubu Radnych PSL, SLD i Radnych niezależnych, niestety dopiero w ostatniej chwili udało mi się zdążyć ten wniosek, jest teraz kserowany i będzie zaraz rozdany Szanownym Radnym. Chodzi o zmianę wysokości podatku od budowli w przypadku urządzeń cieplnych i wodnych na wysokość 1,3% ich wartości.

Radny Mariusz Majak - Mam również podobną propozycję jak kolega Przewodniczący K. Rewizyjnej Miłosz Łuszczak, trochę zastanawiam się, czy powinienem wnosić podobny projekt uchwały, bo w zasadzie jest to tożsamy projekt uchwały z tym, który kolega zaproponował, abyśmy dzisiaj omawiali, z tym, że tu

jest stawka trochę inna. Myślę, że Pan Przewodniczący tutaj zadecyduje, jak ta sprawę przeprowadzić. Wnoszę do porządku obrad projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok (Druk Nr 224/11), jest to również uchwała dotycząca podatku od budowli z tym, że tu Grupa Radnych wnosi o to, aby ten podatek ustalić w wysokości 1% od wartości budowli. Radni otrzymali projekt uchwały i wszystkim jest znany.

Radny Damian Błażejowski – Prosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej na odcinku przebiegającym pomiędzy działkami w obrębie 9 miasta Pyrzyce (Druk Nr 223/11). Chodzi o tą nieszczęsną sporną drogę, chcielibyśmy wrócić do obradowania nad nią, żeby ta sprawa się wyjaśniła zgodnie z obietnicą Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Mam do wprowadzenia 3 projekty uchwał:

- 1) Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11);
- 2) Projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego stałej komisji rady (Druk Nr 226/11);
- 3) Projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczącego stałej komisji rady (Druk Nr 227/11);

Przybyli Radni:

*Joanna Dąbrowska, Joanna Kołatkiewicz, Jerzy Wroński godz. 14:!!;
Stan Radnych na sali – 14;*

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Zwrócił się z prośbą o zmianę porządku obrad, aby punkt 11 został punktem 10 i odwrotnie, ponieważ będzie to wynikało z pewnych uwarunkowań.

Zwrócił się z prośbą o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 186/1000 części w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 207/11), tj. punkt nr 13.

Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 131 o pow. 73m² położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Wojciecha Bartosza Głowackiego (Druk Nr 221/11).

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Podał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany ustalonych stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 (Druk Nr 228/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się -1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 20.

Radny Miłosz Łuszczuk – Mam propozycję, w związku tym, że tak naprawdę ten podatek od nieruchomości wynikał przy dyskusji na temat funkcjonowania Geotermii to może byśmy te 2 punkty powiązali ze sobą jeden po drugim, byśmy mieli wtedy temat wyczerpany łącznie w jednym bloku. Z tego, co nam będzie prezentował Prezes Geotermii i prognozy finansowe na najbliższe lata i kondycja firmy będzie nierozzerwalnie związana również z tym tematem podatku od budowli. Dlatego uważam, że byłoby zasadne wyczerpać obydwie tematy, jeden po drugim, bo mogą się urodzić pytania do Pana Prezesa o jego deklaracji, co będzie z cenami itd. Dobrze byłoby to spiąć klamrą w jednym temacie.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Ja tak to też rozumiem i dlatego chciałbym, żebyśmy te następny projekt uchwały też wprowadzili i przed tym będzie dyskusja i wtedy może się okazać, że ten drugi projekt będzie bezprzedmiotowy. Dlatego tak myślę, ale ponieważ były propozycje, więc musimy przegłosować kolejność, to w niczym nie przeszkadza, by procedować w sposób zaproponowany przez Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok (Druk Nr 224/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 9; przeciw – 0; wstrzymało się -5;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 21.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 223/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 8; przeciw – 6; wstrzymało się -1;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 22.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 6; przeciw – 7; wstrzymało się -1;

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Tutaj mamy pewien problem, ponieważ przewodniczący Rady zgłosił rezygnację z pracy w Komisji Budżetu i się okazuje, że nie będziemy na ten temat rozmawiali, czyli ten projekt uchwały nie uzyskał akceptacji.

Radny Miłosz Łuszczyk – Pan Przewodniczący jest tak szybki, że się trochę pogubiliśmy i z powodów formalnych prosiłbym o powtórne głosowanie tego projektu uchwały, bo nie zdążyliśmy przeczytać tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Nikt nie spytał, a ja tego uzasadnienia nie przedłożyłem, jeżeli chodzi o projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11), chodzi o uzasadnienie – Ryszard Grzesiak Radny Rady Miejskiej w Pyrzycach – składam rezygnację z członkostwa w pracy Komisji Budżetu w związku z wyborem mnie na Przewodniczącego Rady Miejskiej i stad jest zmiana składu osobowego Komisji Budżetu.

Zarządził reasumpcję głosowania i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 23

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego stałej komisji rady (Druk Nr 226/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 6; przeciw – 8; wstrzymało się -0;
Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nie uzyskał akceptacji Rady. Projekt stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczącego stałej komisji rady (Druk Nr 227/11) jest bezzasadny. Projekt stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 131 o pow. 73m² położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Wojciecha Bartosza Głowackiego (Druk Nr 221/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 24.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego udziału 186/1000 części

w nieruchomości niezabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 152/2 obręb Żabów (Druk Nr 207/11), tj. punkt nr 13.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się -1;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie propozycję Burmistrza o zmianę porządku obrad, aby punkt 11 został punktem 10 i odwrotnie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Kolejność punktów została zamieniona.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Z racji tej, że został wyprowadzony punkt 13 porządku to proponuje, aby projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 131 o pow. 73m² położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Wojciecha Bartosza Głowackiego (Druk Nr 221/11) był omawiany w punkcie 13.

Porządek po zmianach stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Do punktu 3 porządku

Przyjęcie protokołu z obrad XII i XIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad XII i XIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęte.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 14; za – 14; przeciw – 0; wstrzymało się -0;
Protokół został przyjęte.

Do punktu 4 porządku

Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 210/11).

Informacja Nr 9 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 15 października 2011 r. do 14 listopada 2011 r. stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Nie wniesiono żadnych pytań do przedłożonej informacji.

Do punktu 5 porządku

Interpelacje, zapytania radnych na piśmie.

Radny Miłosz Łuszczuk – Panie Burmistrzu, zwracam się z zapytaniem, w dniu 4 października br. wydał Pan postanowienie w sprawie uruchomienia procedury administracyjnej oddziaływania na środowisko inwestycji farmy wiatrowej w postaci 2-ch turbin wiatrowych o mocy 3,5 Megawaty (MW) i wysokości do 180 metrów w rejonie Rzepnowa działki ewidencyjne 39, 40, 80, 81 bardzo prosiłbym o przybliżenie tego tematu. *Mieszkańcy pytają, dlaczego jest taka procedura skoro w niej określona odległość 500 metrów skoro my obradowaliśmy na poprzednich sesjach ustalając 1000 metrów.* Chodzi mi o wyjaśnienie tych niepokojów i wątpliwości związanych z wydaniem takiej decyzji. Zapytanie stanowi znacznik Nr 11 do protokołu.

Radny Krzysztof Dubicki – Pracownicy obsługi i administracji jednostek podległych gminie nie mają od 2-ch lat podwyżki. Jest regulamin między pracodawcą a związkami, w którym zapisane jest, że podwyżka, co roku powinna istnieć dla tych pracowników. Jest to tak mała grupa zawodowa, że nie ma się, kto za nimi wstawić, a jakoś tak się stało, że przez ostatnie 2 lata została całkowicie zapomniana. Zatem pytam Pana Burmistrza:

- 1) *Czy w budżecie planuje Pan pieniądze i czy zobowiązuje się Pan do podwyżek na 2012 rok?*
- 2) *Między ulicą Kościuszki, a boiskiem Gimnazjum jest sznur garaży. W owym czasie ta działka miała być zabudowana jakby w całości na te garaże w jakimś celu zostało to przerwane, ten plac w obecnej chwili jest bardzo zaniedbany. Rozumiemy, że nie ma pieniędzy na utrzymanie w związku z tym proponowałbym, aby Pan Burmistrz zajął się tą działką, może ją sprzedać albo zrobić te garaże do końca, czy jakiś parking. Zagospodarować to w taki sposób, żeby nie było problemów w utrzymywaniu tego miejsca, a co się wiąże i problemów z tymi mieszkańcami, którzy tam mieszkają i to jest dla nich duże utrudnienie.*

Radny Mariusz Majak – Skoro kolega radny Krzysztof Dubicki mówi o sprawach porządkowych, ja również zostałem zobowiązany przez mieszkańców naszego miasta o to, żeby podczas obrad sesji zwrócić uwagę na sprawy porządkowe. Panie Burmistrzu chodzi o to, że *niestety estetyka naszego miasta nie jest najlepsza w szczególności chodzi tutaj o zalegające wciąż liście na ulicach naszego miasta.* Nawet przy głównych arteriach takich jak ul. 1-go Maja, Bogusława czy Lipiańska, czy Rondo Sybiraków ze skrzyżowaniem z ulicą Mickiewicza. Ja rozumiem, że są drogi powiatowe, wojewódzkie, ale ja tutaj zwracam uwagę na nasze, a również, jeśli

chodzi o inne, wojewódzkie czy powiatowe bardzo prosiłbym jakąś koordynację. Jednak jest pan gospodarzem naszego miasta i myślę, że wspólnie z pozostałymi zarządzającymi można zrobić coś w tym zakresie, więc proszę, żeby poprawić estetykę naszego miasta. Interpelacja stanowi znacznik Nr 12 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Od wielu, wielu lat borykamy się w takiej maleńkiej miejscowości, jaką są Młyny z niedoświetleniem dużej części drogi gminnej. Tam zaczynają powstawać nowe domy, jest już w tej chwili kilka tych rodzin, dzieci chodzą do szkoły, rano jest ciemno, wieczorem jest ciemno. Zimą daje się to bardzo mocno we znaki, ja chciałabym usłyszeć w końcu odpowiedź: *Czy po tych kilkunastu latach, kiedy staramy się dostać przynajmniej te 2 lampy jest taka szansa?* Interpelacja stanowi znacznik Nr 13 do protokołu.

Radny Damian Błażejowski - Chciałbym ponowić moją interpelację i zapytanie dotyczącą Zakładu Usług Transportowych. Dostałem odpowiedź i po raz kolejny jest odpowiedź wymijająca.

1) *Proszę o porównanie za ile wozi prywatny przewoźnik, a za ile wozi ZUT na tej samej trasie. Prosiłbym, żeby była to rzetelna informacja, żeby było porównanie 2-ch autobusów, a nie busa i autobusu.*

2) *Nastąpiła reorganizacja ruchu u Pырzycach chciałbym również ponowić interpelację naszych mieszkańców o rozgródenie miasta, o likwidację tych szpecących miasto barierek, albo je umyć, pomalować, zabezpieczyć przed zimą żeby „nie straszyły” albo usunąć, jeżeli jest to możliwe. Interpelacje stanowią znacznik Nr 14 do protokołu.*

3) *W pierwszym kwartale tego roku podjęliśmy uchwałę o nadaniu parkowi imienia Jana Pawła między Pырzyckim Domem Kultury, a szpitalem. Poprzedni pan wiceburmistrz przed wakacjami przedstawił nam wzory tabliczek, w jaki sposób miałyby być oznakowany ten park. Kiedy nastąpi to oznakowanie? Interpelacja stanowi znacznik Nr 15 do protokołu.*

Na komisji zadałem Panu pytanie obiecał pan odpowiedzieć pisemnie udzieli mi Pan odpowiedzi czy mam ponowić swoje pytanie?

4) *Chodzi mi o zatrudnienie w urzędzie pana Krzysztofa Oszczyka. Moje pytanie dotyczy wykształcenia pana Krzysztofa oraz formy zatrudnienia, czy jest zatrudniony na umowę o pracę czy umowę zlecenie? To jest takie pytanie, ponawiam, pan się zobowiązał, nie dotrzymał słowa. Interpelacja stanowi znacznik Nr 16 do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Rady - Miejskiej Marian Osękowski - 1) *Co prawda sprawa nieczystości w mieście była poruszana przez kolegów radnych. Niemniej jednak podczas pełnienia dyżuru przyszedł do mnie pan profesor, nie wiem czy mogę wymienić nazwisko, bo tych profesorów w Pырzycach nie mamy za wielu. Taki prawdziwy pan profesor, że na ulicy Niepodległości, a ogródków działkowych są wysypywane śmieci i te śmieci są tak brzydko mówiąc, bezczelnie wysypywane przy samej drodze, gdzie znajdują się nazwiska i adresy. Był ten pan też w Straży Miejskiej i mówi, że samo znalezienie ilości papierów, kopert z nazwiskami nie jest do udowodnienia, że to są śmieci danej osoby niemniej jednak nikt z wysypiska śmieci z Żabowa nie przywiózł tutaj całego worka, żeby te śmieci wyrzucić. Interpelacja stanowi znacznik Nr 17 i 18 do protokołu.*

2) Ten sam pan poruszył, że *na murach obronnych rosną drzewa, to nie trzeba dużego nakładu, żeby te drzewa, które rosną po prostu powyrywać i odciąć też gałęzie, drzewa z ogródków działowych, które wchodzą na mury i podczas wiatru ocierają się o niego strącając cegły i ten mur jest dodatkowo niszczone*. Interpelacja stanowi znacznik Nr 19 do protokołu.

Kolega Damian Błazejewski poruszył sprawę rozgródnienia ulic. Te barierki, co prawda ileś już lat stoją i faktycznie, albo je pomalować albo porozgradzać. Zwłaszcza dotyczy to Placu Wolności gdzie nie ma możliwości przejścia. W poprzedniej kadencji składałem taka interpelację, ale to nie uzyskało akceptacji, ale to nie uzyskało akceptacji z tego względu, że trzeba byłoby postawić osobę, która będzie przeprowadzała dzieci do szkoły. Nie ma w tej chwili tak dużego ruchu żeby to można było, tą część miasta rozgródnąć.

3) Kiedyś ktoś mnie zapytał o *to ile jest w Pyrzycach punktów sprzedaży alkoholu, począwszy od piwa po alkohol*. Wymijająco powiedziałem, że na ilość mieszkańców coś kiedyś było liczone, a w tych wydanych przez Pana decyzjach czytam „w zakresie ewidencji działalności gospodarczej 10 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych” *Prosiłbym, nawet ustnie, jeśli mnie ktoś zapyta, żebyśmy wiedzieli ile w Pyrzycach jest punktów sprzedaży alokoholu, nie w gminie, w Pyrzycach..* Chciałbym wiedzieć, bo nie potrafiłem udzielić pytającemu mnie odpowiedzi. Interpelacja stanowi znacznik Nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - *Wracam do tematu dożywiania dzieci na świetlicach wiejskich, do tej pory nie ma odpowiedzi, nie ma żadnych konkretnych ruchów. Miał być program „Owoc i mleko” to się nie udało, była próba z „Pajacyka”. My wiemy, że Caritas zamyka działalność w ogóle na świetlice od 31 grudnia, więc ci, co mogli korzystać już nie będą korzystali, więc proszę pana o odpowiedź, czy będą w tym kierunku jakieś ruchy czy nie?* Interpelacja stanowi znacznik Nr 21 do protokołu.

Nie zgłoszono więcej żadnych zapytań i interpelacji .

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Przywitał obecnego na obradach sesji Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji w Pyrzycach Pana Grzegorza Śreka, oraz Pana Radnego Powiatowego Walentego Darczuka.

Do punktu 6 porządku

Sytuacja bezdomności w Gminie Pirzyce i przygotowanie Ośrodka Pomocy Społecznej w Pyrzycach w celu zapewnienia pomocy Ludziom bezdomnym (Druk Nr 194/11).

Informacja stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Ja teraz dualistycznie wystąpię jako Radny i jednocześnie zawodowo jako Policjant, bo jest czym się pochwalić jako Gmina Pyrzyce. Ja uważam, że nasza Gmina Pyrzyce ze wszystkich chyba gmin Powiatu, jest najlepiej przygotowana do tego zjawiska społecznego, jakim jest bezdomność i chciałbym pochwalić pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej za współpracę z Policjantami Komendy Powiatowej w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Joanna Dąbrowska – Ja dołączając się do Radnego Łuszczuka powiem tylko, że na Komisji usłyszeliśmy bardzo wyczerpującą informację na temat tego, jaki jest problem bezdomności na naszym terenie i trzeba przyznać, że Pani Wiceburmistrz obecna posiada ogromną wiedzę, nie umniejszając obecnej Pani Kierownik, ale to w dużej mierze jest jej zasługa i myślę, że nasi bezdomni naprawdę tą zimę mają spokojnie zabezpieczoną, także ogromne gratulacje, bo to jest rzeczywiście kawał dobrej roboty.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Pani Kierownik dobrze pracowała na swoim stanowisku, dlatego Pan Burmistrz zabrał ją do siebie i myślę, że teraz też będzie dobrze pracowała, czyli opłaca się dobrze pracować.

Nie zgłoszono więcej żadnych głosów w dyskusji.

Do punktu 7 porządku

Ocena funkcjonowania „Geotermia Pyrzyce” Spółka z o.o. (Druk Nr 206/11)

Informacja stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu – opinia stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Radny Miłosz Łuszczuk – Ja na początku jak mówiłem o tych zmianach proceduralnych, właśnie chciałem, żeby ten nasz punkt 20 i 21 był omawiany zaraz po tym punkcie, który właśnie omawiamy, żeby Geotermię połączyć z tymi stawkami podatku, wyszło jak wyszło, omawiamy teraz Geotermię. Korzystając z tego, że jest Pan Prezes Kulik na sali chciałbym, żeby uzupełniając w stosunku do tego, co powiedział nam na Komisji Budżetu Pan Prezes, jeszcze przedstawił nam wprost to, co zamierza zrobić. Pan Prezes powiedział, że złożył do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wniosek o zatwierdzenie nowych taryf na podwyżkę na energii cieplnej o 7% i teraz w związku z tym, że przygotowane są dzisiaj 2 projekty uchwały, które de facto obniżają wysokość podatku od budowli, żeby w takim razie przedstawił nam, jakie będzie ruch z jego strony, kiedy ten podatek zostanie obniżony do każdej z tych wartości?

Na tej Komisji również Pan Prezes Kulik przedstawił nam, że przyszły porządek prawny w Polsce rok 2012 – 2013 niesie ze sobą wiele niewiadomych, że będą problemy z oceną certyfikatu (może nie używam fachowego języka, ale tak to zrozumiałem), że nie wiadomo, jakie będą certyfikaty, nie wiadomo, jakie będą

kwoty emisyjne, nie wiadomo, jakie będą wartości tych emisji. Prezes sam przyznał, że zastanawia się nad rezygnacją udziału w tym całym, w gieldzie emisyjnej. Skoro jest tak wiele niewiadomych, są zapowiadane podwyżki gazu, który dogrzewa to nasze ciepło z ziemi, jakie również przewiduje Pan Prezes ruchy zabezpieczające działalność tej firmy. Ostatnie moje pytanie skierowane do pana Prezesa jest następujące, gdyż Geotermia jako Spółka niestety nie ma udziałowca większościowego Gminy Pyrzyce w związku z tym my wpływu na działalność Geotermii jako Gmina nie mamy tak znaczącego. Jaką planuje pan Prezes wizję, może rozwój firmy, żeby wykorzystać w większym stopniu tą Geotermię, jak dowiedzieliśmy się na Komisji wykorzystanie jest na poziomie 50%. Cały czas było zapewnienie ze strony Pana Prezesa na wcześniejszych sesjach podczas poprzedniej Rady, że im więcej odbiorców tym ciepło będzie tańsze. Jest to wniosek taki logiczny i teraz moje pytanie jest też logiczne, co Pan robi, żeby Geotermia pozyskała jak najwięcej odbiorców, żeby to było tańsze. Tak jak było z akcyzą na alkohol i papierosy, dopóki była obniżana akcyza to znikła szara strefa i były większe wpływy do budżetu, tak samo i tutaj, co zrobić, żeby Geotermia była na tyle atrakcyjnym dostawcą ciepła, żeby mieszkańcom nie opłacało się montowanie piecy gazowych, czy miałowych, czy tzw. śmieciuchów jak niektórzy montują, ponieważ z Geotermii, która była, jest chlubą naszego regionu, pomału idziemy w tym kierunku, że wszyscy się odłączają i jest przekleństwem dla zbiorowych odbiorców. To, co zaczęliśmy w 1996 r. ruch w kierunku ekologii i czystego powietrza, teraz jest procedura odwrotna.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ja widzę to w sposób następujący: Pan Prezes wysłucha naszych pytań, udzieli odpowiedzi, bo my procesujemy nad oceną funkcjonowania firmy. Natomiast, jeżeli tak jak kolega Miłosz Łuszczycy zaproponował, byśmy to jedno z drugim powiązali, nie da się nie powiązać i powiązali, to będzie nam łatwiej i pewnie zwykła formalność pewnie będzie podczas głosowania. Natomiast trzeba było uzupełnić jeszcze o pewne informacje, o których chyba Pan Prezes nie wie. Otóż są dwie propozycje, jeżeli chodzi o zmianę podatku jedna tj. stawka 1%, czyli z 0,77% do 1%, mówimy o obecnie obowiązującej, a druga by to było 1,3%. Oczywiście byłoby fajnie, gdyby Pan Prezes jak będzie się ustosunkowywał do tych pytań, które zostały zawarte przez Radnego Miłosza Łuszczycy, by można było też w tej wypowiedzi powiedzieć też coś konkretnego, jeżeli będzie podatek taki to czy rzeczywiście przy tym wskaźniku 1,3% uda się utrzymać obecne ceny, czy to jest zbyt wysoki, żeby można było rzeczywiście zadowolić po części interes Gminy, bo on też jest bardzo ważny, ale najważniejszy jest interes mieszkańców, czyli nas, którzy z tego ciepła korzystają, dlatego prosiłbym, żeby w Pana wypowiedzi również odpowiedzi na te wątpliwości się pojawiły.

Prezes Geotermii - Stanisław Kulik - Dziękuję bardzo za podejście Komisji i przedstawione pozycje w imieniu naszych odbiorców. Od 2005 r. nie zanotowaliśmy, żeby ktoś od nas się odłączył, a jest odwrotnie. W tej chwili podłączamy kilku odbiorców, na przyszły rok mamy już na 0,5 MW (megawat), dzisiaj wydawaliśmy już następne warunki. Moją intencją było cały czas na ile to

możliwe utrzymać cenę, zresztą jak z Państwem rozmawiałem zawsze, jeżeli dawałem słowo, je dotrzymywałem, nie ważne czy ono było na piśmie czy w innej formie. W piśmie, które złożyłem do Przewodniczącego Rady zaproponowałem nie dla Spółki pomocy, ale żeby nie przerzucać wszystkich kosztów na społeczeństwo, ja rozumiem sytuację Gminy i trzeba sobie nawzajem pomagać. Natomiast, jeżeli następuje nagły wzrost jakiegoś kosztów o 120% to jest już trudne do wytrzymania przez przedsiębiorstwo i jako Zarząd, który odpowiada za zarządzanie tą firmą muszę podejmować określone decyzje. Teraz może tą sprawę finansową zanim przejdę do innych. Wzrost podatku do 1% daje nam ok. 90.000 zł wzrostu podatku w stosunku do tego roku, czyli w przyszłym roku. Jeżeli dobrze zrozumiałem jest 1,3% to będzie w granicach 200.000 zł czyli podatek, który zapłacimy w roku 2012 będzie wtedy w granicach 580.000 zł, a przy 2% tylko od podatku od budowlu wynosiłby 800.000 zł, czyli mamy w granicach przeszło 200.000 zł mniej. Tak jak powiedziałem, wiadomo, jeżeli ja będę Państwu tłumaczył to zawsze jako przedsiębiorstwo będę mówił o tym 1%, ale 1,3 % to też nie jest prawie 2%, bo tam to było praktycznie 1,98%. W związku z tym te sprawy zostawiam Państwu do decyzji, moim zdaniem trzeba zrównoważyć potrzeby Gminy i potrzeby przedsiębiorstwa. Ja wycofam wniosek natychmiast po podjęciu uchwały, natomiast żeby nie doszło do nieporozumień z Komisji Budżetu. Ja mówiłem o pewnych uwarunkowaniach prawnych, w które wchodzimy, z jednej strony jest giełda handlu emisjami do tego należą instalacje, które są powyżej 20 MW. W związku z tym, żebyśmy z tego wyszli to musimy zejść na gazie do instalacji poniżej 20MW, czyli zmniejszyć moce wytwarzające i wtedy z tej emisji wychodzimy, ale wszystkie instalacje w kraju mają w tej chwili taką sytuację, że czy to jest gazowa, czy węglowa itd. co roku do 2010 będzie zmniejszana emisja o 10% czyli w roku 2020 będzie to 30% obecnej emisji i te wszystkie firmy będą musiały (obojętnie jakie), czy produkujące energię elektryczną, czy produkujące ciepło z emisji CO₂ będą musiały ją wykupić i rozliczyć w karsrue tj. taka jednostka, która ta energię rozlicza na giełdzie, czy na wolnym rynku i to są takie certyfikaty w nomenklaturze międzynarodowej. Natomiast niezależnie od tego jest przygotowywana ustawa o odnawialnych źródłach energii. Możemy mówić, jakie ona będzie zawierała zasady jak zostanie uchwalona, bo ja dysponuję projektem tylko projekt może się zasadniczo różnić potem od samej ustawy. Posiadamy na wszystko analizy ekonomiczne i działamy, mam zrobioną we wrześniu ubiegłego roku analizę ekonomiczną na budowę otworu GT5 przy dotacji, która była wtedy możliwa 40%. Uznałem, że przy tej dotacji jest to za duże ryzyko, jeśli chodzi o firmę, dlatego że trzeba wziąć na 60% kredytu. Będzie w przyszłym roku tzw. lista indykacyjna i zobaczymy, jeżeli będą to dobre warunki, to czemu z tego nie skorzystać, chodzi mi o to, żeby nie generować kosztów. Otwory mają 16 lat, działania innowacyjne, które podjęliśmy pozwoliły nam na dziś doprowadzić do takich sytuacji, że mamy 50% przynajmniej Geotermii w tym roku, a 50% gazu. Jeżeli teraz bym przeliczył już podwyżkę gazu, która nastąpiła od 15 lipca tj. o 10%, czyli w skali roku daje to nam w granicach 2.000.000 zł przy 50% udziału energii geotermalnej. W związku z tym, gdybyśmy wzięli 100% gazu to byłoby 6.000.000 zł, gdybyśmy grzali samym gazem, przychody firmy będą w granicach 6.800.000 zł netto, czyli praktycznie można powiedzieć, że trzeba byłoby zamknąć działalność lub podnieść ceny. Rozmawiałem z współnikami z NFOŚiGW, z WFOŚiGW na temat

podjęcia ewentualnie innych decyzji, żeby wyeliminować większość gazu. Nie wyeliminujemy go całkowicie, bo na szczyt będzie niezbędny. Przeanalizowaliśmy różne propozycje i z góry odrzuciłem elektrociepłownię atomową, bo i kraju na to nie stać, odrzuciłem węglową, bo zmieniają się przepisy i z tych możliwych, które są, ale wymaga to uregulowań prawnych, to z jednej strony jest biogazownia, z drugiej strony spalanie odpadów typu słoma, siano, zrębki, ale w kogeneracji, czyli produkcja energii elektrycznej i ciepła, jak również są tzw. zespoły prądotwórcze na gaz, czyli z jednej strony produkują gaz z drugiej strony mam ciepło z chłodzenia tych turbin. To jest opłacalne przy wprowadzonych 2 lata temu żółtych certyfikatach, taki certyfikat oprócz sprzedaży po określonej cenie ciepła, czy energii elektrycznej do zakładu energetycznego jest wyceniany w tej chwili rynkowo w granicach 140 zł/1 MW -godzina. Problem jest taki, że ten żółty certyfikat obowiązuje do końca 2012r., nowa turbina 1MW kosztuje dziś 2.000.000 zł. Przy tych certyfikatach trzeba jeszcze inne podłączenie, 6 lat, żeby ona się zwróciła. Mamy też poczynione już daleko idące rozmowy na temat używanych tych urządzeń, które są znacznie tańsze, ale to trzeba zrobić przegląd, zastanowić się, czy są możliwe i kwestia istotna, czy wyłożyć pieniądze, a za rok okaże się, że nie ma tych certyfikatów i ekonomia nagle się zmienia, Spółka nie może sobie na to pozwolić. Jeśli chodzi o spalanie biomasy produkcja energii, bo są zamierzenia również ta druga strona, o której mówię to są tzw. świadectwa pochodzenia, czyli udowadniam w URE ile wyprodukowałem czystej energii i URE wydaje mi na to świadectwo pochodzenia. Jeżeli jest to typowo zielona energia to są tzw. zielone certyfikaty, z kolei gaz, że nie jest to z biomasy, z innych rzeczy, to są te żółte certyfikaty. Rzecz polega na tym, że również przewidywane jest objęcie tym ciepła, czyli w rzeczywistości nie wiem, jak to będzie wycena, ale taka wizja również jest, że będą te certyfikaty wydawane również na ciepło. Główny nacisk jest położony na tzw. wysokosprawną kogenerację. Rozpatrując później trzeba w detalach, jeżeli weźmiemy biogazownię ja latem nie będę miał tańszego ciepła niż z Geotermii, a w związku z tym biogazownia musi pracować przez cały rok, a w związku z tym nie mogę mieć przerwy. Natomiast spalanie słomy, biomasy, jako całość produkcja prądu, może się okazać, że będzie się opłacać. Mamy porobione przez firmy symulacje ekonomiczne i to nie oznacza wcale, że wszystkich działań ma się podjąć Spółka.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Panie Prezesie ja Pana bardzo przepraszam, Pan pięknie mówi, wciąga Pan nas bardzo mocno, ale ten wykład to może zrobimy innym razem. Dzisiaj chcielibyśmy skupić się nad oceną i teraz rozumiem, że w sytuacji, gdy Wysoka Rada podejmie uchwałę, że ten podatek będzie obniżony do wskaźnika 1,3% to Pan Prezes zrobi wszystko by cena nie uległa zmianie.

Prezes Geotermii - Stanisław Kulik - Ja nie zrobię wszystkiego, tylko wycofam taryfę. Państwo mnie zrozumcie, ja wolałbym mieć ten 1%. Natomiast, jeżeli będzie to 1,3% to nie jest to 2% to też wycofam, nie będę miał innego wyjścia, nie będę teraz zmieniał taryfy, żeby zrzucić o 2%.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - A będzie Pan szukał wszelkich oszczędności, żeby za wszelką cenę postarać się, żeby udało się?

Prezes Geotermii - Stanisław Kulik - Jeżeli się je znajdzie. Natomiast cała rzecz polega na jednym, że każda strata obniża pieniądź, który Spółka ma, czyli ona jest finansowana z amortyzacji, a w związku z tym ogranicza możliwości inwestycyjne i odtwarzanie majątku. Obojętnie, jaką decyzję byśmy podjęli to musimy mieć wkład własny, nikt nam nie sfinansuje 100% z dotacji, dlatego mówię, czy taka, czy taka propozycja to będę musiał tak zrobić, bo tak napisałem, wolałbym 1%, czy 1,1%, ale dziękuję za gest ten i ten w imieniu naszych klientów.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Rozumiem, że jest to temat istotny i to, co było mówione na Komisji Budżetu, że wszyscy właściciele powinni spotykać się częściej, rozmawiać i próbować szukać takich rozwiązań, które będą przyczyniały się do obniżenia kosztów, czyli żebyśmy za to ciepło płacili jak najmniej. Czy ta odpowiedź satysfakcjonuje kolegę Miłosza?

Radny Miłosz Łuszczak - Potwierdził.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Mam to szczęście, że pamiętam początki Geotermii i chciałem tylko skorzystać z okazji i zapytać. ileś lat temu, jak powstawała Geotermia mówiono o tych możliwościach okołogeotermalnych, wypoczynkowe, lecznicze, szklarnie, czy na dziś jest jakaś szansa, żeby do tego powrócić? Pewnie byłoby to najłatwiej wg mnie do zrealizowania w czasie, gdy powstawała Geotermia, teraz już kilka lat minęło, czy jest szansa do powrócenia do jakiegoś pomysłu, żeby wykorzystać te możliwości geotermalnej wody na inną produkcję?

Prezes Geotermii - Stanisław Kulik - Na miniskalę to tak, dlatego że w tej chwili podłączamy firmy: „Nasz Doktor” w dawnym szpitalu zakaźnym i tam na minimalną skalę będzie wykorzystane lecnicstwo solankowe. Natomiast, jeżeli Państwo chcecie, jak można się rozwijać to zapraszam, mam dobre kontakty, zresztą kiedyś wiele rzeczy pomogłem Panu Burmistrzowi Uniejowa, więc zapraszam zobaczycie, jakie są tam prowadzone inwestycje, jak to się odbywa, jak są pozyskiwane pieniądze, skąd itd. Pan Burmistrz parę razy był tutaj i ciągle przysyła zaproszenia, także myślę, że mamy możliwości skąd skorzystać i nigdy nam tego nie odmówią.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Do punktu 8 porządku

Ocena funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. (Druk Nr 193/11, Druk Nr 193B/11 - Opinia Burmistrza)

Informacja (Druk Nr 193B/11) stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Informacja (Druk Nr 193/11) stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

- 1) K. Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że w obradach naszej sesji uczestniczy Prezes i Przewodniczący Rady Nadzorczej. Z informacji wynika, że Spółka zaczyna coraz lepiej funkcjonować coraz lepsze osiąga wyniki.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Zostałem poproszony przez Państwa Radnych o wyrażenie swojej opinii jako wyraziciela tej Spółki, dlatego zabieram głos. Bardzo serdecznie witam na sali Pana Prezesa Krzysztofa Wancerza i Pana Przewodniczącego Rady Mieczysława Żywotno. Spółka PPK mimo znaczących działań, mimo wprowadzenia planu naprawczego znajduje się jeszcze w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Ostatnie działania Zarządu i Rady Nadzorczej powodują jednak to, że Spółka ta coraz bardziej odzyskuje płynność finansową, zdobywa rynki swojej działalności i potrafi przystosować się do obecnie bardzo trudnych warunków, jakie panują na rynku. Bardzo często spotykamy się, dyskutujemy na ten temat i z Przewodniczącym Rady i z Panem Prezesem Zarządu jestem na bieżąco w stałym kontakcie i myślę, że doskonale znam sytuację, jaka panuje w tej Spółce. Wprowadzenie planu naprawczego w części, bo nie jest on jeszcze całkowicie realizowany powoduje to, iż Spółka zaczyna osiągać coraz lepsze wskaźniki, coraz lepsze wartości, jeżeli chodzi o zysk i w 2010 r. po raz pierwszy od dłuższego czasu wypracowała zysk, który został przeznaczony w Spółce na jej doposażenie, na polepszenie warunków pracy zatrudnionych pracowników i tą drogą Spółka idzie, aby wypracowany zysk przeznaczać na ulepszenie swojej działalności. Jako właściciel ze swojej strony postanowiłem, iż wspólnie przełączymy wszystkie usługi komunalne, które ta Spółka powinna wykonywać, bo przecież po to ta Spółka została powołana, żeby w imieniu Gminy wykonywać zadania własne Gminy. Dlatego uznaliśmy wspólnie, że należy się, aby wszystkie usługi komunalne były wykonywane przez tę Spółkę, co spowoduje to, iż Spółka zwięźszy swoje rynki pracy, a tym samym zyski.

Podpisaliśmy już jedną umowę na odśnieżanie miasta, a od nowego roku chcemy tej Spółce przekazać wszystkie pozostałe usługi typu: usługi cmentarne, utrzymanie zieleni, oczyszczanie miasta i bardzo mocno zastanawiamy się również nad przejęciem przez tę Spółkę produkcji wody i odprowadzenia ścieków. Chciałbym w przyszłości. Ale to jeszcze przed nami długie analizy, aby ta Spółka również administrowała siecią wod - kan na terenie całej Gminy nie tylko na terenie miasta, ale również przejęła wodociągi wiejskie, które w tej chwili są administrowane przez Wodociągi Zachodniopomorskie. Widzę już na sali pewne ożywienie, ale jesteśmy po rozmowach i Pan Prezes gwarantuje, że cena wody w miejscowościach wiejskich nie wzrośnie. Dlatego mówię, że jest to jeszcze proces długotrwały, trwają dyskusje i będziemy o tym rozmawiali. Ponieważ padło pytanie na Komisji Budżetu, czy wypowiedzę umowę Wodociągom Zachodniopomorskim - tak, wypowiedzę tę umowę w bieżącym roku, jest to wypowiedzenie roczne, dlatego uważam, że w tym czasie będziemy mogli wypracować takie stanowisko, które będzie korzystne przede

wszystkim dla mieszkańców naszej całej Gminy, ale również i dla Spółki, która wg mnie powinna administrować całą siecią na terenie całej Gminy.

Jeżeli mogę na koniec podsumować to uważam, że w tej Spółce zaczęło się działać dobrze, że Prezes ma pewną wizję, którą realizuje chociażby plan naprawczy i działalność tej Spółki idzie w dobrym kierunku.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Na temat PPK nie ma dyskusji to bardzo cieszy, bo to znaczy, że się coś poprawiło.

Do punktu 9 porządku

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (Druk Nr 209/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków stanowi zał. Nr 30 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

Radny Damian Błażejowski - Mam pytanie do Pana Dyrektora. Wprowadziliśmy 2 projekty uchwał odnośnie obniżenia podatku od budowli, jeżeli teraz uchwalimy tą stawkę wody to nie będziemy mogli zmodyfikować tej taryfy. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzeniu ścieków mamy okres 45 dni, żeby tą taryfę uchwalić. Z moich wyliczeń wynika, że dzisiaj mija 30, bądź 31 dzień to ja mam prośbę, jeżeli Pan Burmistrz nie będzie miał nic przeciwko temu, żebyśmy ten projekt wycofali i zorganizowalibyśmy sesję nadzwyczajną i Pan Prezes przeliczyłby nam taryfy o podatek, który został zatwierdzony. Nie ważne, czy to będzie 1%, czy 1,3%, ale ta taryfa na pewno będzie tańsza. Jak przyjmujemy w tej chwili tą formę i w tej kwocie jaką mamy zaproponowaną to nie będziemy mogli tego cofnąć. Stawiam wniosek o wycofanie przedmiotowej uchwały i zwołanie sesji nadzwyczajnej, może być ona w przyszłym tygodniu.

Prezes PPK - Krzysztof Wancerz - Potwierdzam to, co mówił Pan Radny Damian Błażejowski, jeśli Szanowna Rada uchwali dzisiaj taryfę, to taryfa już nie będzie mogła być zmieniona. Natomiast termin upływa 5 grudnia, kiedy Rada może podjąć uchwałę o zatwierdzeniu bądź odmowie zatwierdzenia taryf, a proceduralnie może to wyglądać w ten sposób, że w tej chwili ruch należy do pana Burmistrza, który jest wnioskodawcą taryfy, może na etapie weryfikacji poprosić nas o przeliczenie taryfy pod kątem ewentualnie dzisiaj uchwalonej zmiany podatku od budowli i w tym momencie możliwość jest jedna, żeby zwołać kolejną sesję nadzwyczajną i na tej sesji zatwierdzić bądź nie zatwierdzić starą taryfę, ale zmodyfikowaną o te wartości, bo to

jest dalej taryfa, którą przedkładaliśmy tylko Pan Burmistrz może spowodować, żebyśmy ją przeliczyli w związku ze zmianą warunków rynkowych w przyszłym roku. Z tym, że tutaj ruch należy do Pana Burmistrza, bo my opieramy się na prawie, które funkcjonuje w tej chwili, podatki zostały zatwierdzone na ostatniej sesji nadzwyczajnej i dlatego tak o jest policzone.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja mam jednak pewną uwagę i propozycję, ponieważ istnieje ewentualnie groźba (zakładam teoretycznie), że jedna i druga uchwała nie uzyska Państwa akceptacji, także ewentualnie proszę o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji, żeby ten punkt zatwierdzenie taryfy był punktem głosowanym przez Państwa po uchwaleniu ewentualnie wielkości podatku od budowli.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Myślę, że ta wypowiedź jest rozsądna i możemy rzeczywiście tak postąpić.

Radny Damian Błazejewski - Mam jeszcze jedno pytanie do Pana Burmistrza, bo Pan jako ten główny, który opiniuje tą uchwałę, czyli zgodzi się z tym, że Pan Dyrektor przeliczy i przyjmujemy obniżoną taryfę o ten podatek, który uchwalimy?

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Tak. ale Pan Burmistrz powiedział, że my możemy dywagować, nie mamy pewności, może się okazać, że jednak pozostanie 1,98%.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Zwrócił się z prośbą o ogłoszenie przerwy, żebyśmy mogli ustalić wspólną politykę jako Radni, dogadać się, żeby już nie przeciągać.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 15:19 do godz. 15:30
Stan Radnych na sali - 14;*

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Ponieważ rozpoczęliśmy procedowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków i na przerwie wydaje mi się, że udało nam się wypracować takie stanowisko, które pozwoli by do tego tematu zatwierdzenia taryfy za wodę i ścieki powrócić po raz drugi. Prośba do pana Burmistrza, żeby zwołać w najbliższym czasie posiedzenie sesji nadzwyczajnej, a dzisiaj stawiać wniosek o wyprowadzenie tego projektu uchwały z obrad dzisiejszej sesji.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Rozmawialiśmy na przerwie z Panem Przewodniczącym Rady i z Panem Dyrektorem, i pozwólcie drodzy Państwo, że ja jednak oddam głos Panu Przewodniczącemu Rady Nadzorczej, który tak był bardzo miło przedstawiany na sesji budżetowej i w kularach Radni też prosili, żeby Pan Przewodniczący zabrał głos

Przewodniczący RN - Mieczysław Żywotko - Pierwszy raz mam przyjemność gościć na tej sesji, a w kwestii formalnej, po korekcie wniosku cenowego, którym była mowa, nie musi odbyć się sesja nadzwyczajna, wystarczy, że zostanie złożony skorygowany wniosek i on z automatu wejdzie, jeżeli Rada Miejska nie podejmie w tej sprawie stosownej uchwały, także mniej kłopotu.

Jeżeli zapadnie uchwała o obniżeniu podatku Pan Burmistrz wycofa wniosek taryfowy, swoją rekomendację, bo wniosek taryfowy jest złożony przez przedsiębiorstwo i on pozostaje. Natomiast wycofanie tego wniosku przez Pana Burmistrza oznacza, że w trybie nadzorczym poleci Spółce przeprowadzenie stosownej korekty złożonego wniosku o obniżony podatek i Spółka taką korektę przedłoży Panu Burmistrzowi, a Burmistrz przedłoży z kolei swoją nową rekomendację Radzie. Jeśli Rada zechce się tym zająć to ma ten czas, o którym była mowa do 5 grudnia, jeżeli nie podejmie dyskusji na ten temat to ten nowy wniosek przejdzie z automatu, taka jest zasada. Także ta sesja nadzwyczajna może się odbyć, ale nie musi.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Dziękujemy bardzo, więc liczymy na zrozumienie Panie Prezesie.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Wnosi o wycofanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (Druk Nr 209/11).

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (Druk Nr 209/11)

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 14; przeciw - 0; wstrzymało się -0;
Projekt uchwały został wyprowadzony z porządku obrad.

Radny Mariusz Majak - Mam jeszcze jedno pytanie, czy to wejście z automatu tych stawek, jeżeli nie odbędzie się sesja nadzwyczajna nie spowoduje przesunięcia wejścia w życie tych taryf, bo wiem, że Dyrektorowi zależało, żeby to było równo z rokiem kalendarzowym?

Przewodniczący RN - Mieczysław Żywotko - Nie spowoduje.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Była jeszcze sugestia by dokonać jeszcze korekty w porządku obrad, ale myślę, że nie ma potrzeby, ponieważ te pozostałe sprawy, które będziemy debatować i udział władz Spółki jednej i drugiej nie jest nam potrzebny.

Do punktu 10 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2011 rok, (Druk Nr 219/11),

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Radny Damian Błazejewski - Chciałbym się tylko dopytać odnośnie rewitalizacji fontanny i chodników, czy my w tym roku to rozpoczniemy, czy pieniądze przeznaczamy na przyszły rok, bo to są niewygasające środki? Żeby nam nie przepadły, czyli w tym musimy rozpocząć to zadanie, które Pan tutaj przedstawił, tą zmianę do budżetu.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Tak, to są środki, które w tym roku muszą zostać wykorzystane i to są środki celowe, i tylko i wyłącznie na ten cel, na który zostały nam przyznane.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na 2011 rok (Druk Nr 219/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -1;
Uchwała Nr XIV/177/11 stanowi załącznik Nr 37 do protokołu

Do punktu 11 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 218/11),

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 218/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/178/11 stanowi załącznik Nr 42 do protokołu

Do punktu 12 porządku

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie w zabytkowym kościele w Brzesku (Druk Nr 220/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 43 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 45 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 46 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie w zabytkowym kościele w Brzesku (Druk Nr 220/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/179/11 stanowi załącznik Nr 47 do protokołu

Do punktu 13 porządku

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 131 o pow. 73m² położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Wojciecha Bartosza Głowackiego (Druk Nr 221/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 48 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 49 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Przedłożony projekt uchwały dotyczy sprzedaży działki na rzecz poprawy warunków dotychczasowej

nieruchomości oznaczonej jako działka 27/2, która jest współwłasnością obu tych osób. W związku z tym udział teje nieruchomości zostanie sprzedany na rzecz dotychczasowych współwłaścicieli nieruchomości przyległej w celu poprawienia. Działka nie przedstawia większej wartości z punktu widzenia do zagospodarowania jako samodzielna nieruchomość, ponieważ jej kształt nie pozwala na wybudowanie inwestycji, która umożliwiałaby jej swobodne użytkowanie.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 131 o pow. 73m² położona w obrębie geodezyjnym nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Wojciecha Bartosza Głowackiego (Druk Nr 221/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/180/11 stanowi załącznik Nr 50 do protokołu.

Do punktu 14 porządku

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego pomieszczenia piwniczne nr 8a położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Kościuszki 8 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału 41/1000 części w działce nr 178/10 obręb nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Kościuszki (Druk Nr 208/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 51 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Uchwała przedkładana Państwu pod obrady dotyczy sprzedaży pomieszczenia położonego w budynku mieszkalnym w części piwnicznej. Jest to pomieszczenie, które w tej chwili jest własnością Gminy Pyrzyce i jest ono wolne. Zwracaliśmy się z wnioskiem do Wspólnoty o nabycie, niestety Wspólnota nie jest zainteresowana. Jedynym wyjściem, żeby uregulować stan całej tej nieruchomości jest wykazanie tego do sprzedaży z drodze przetargu nieograniczonego.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego pomieszczenia piwniczne nr 8a położonego w budynku wielorodzinnym przy ul. Kościuszki 8 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste

udziału 41/1000 części w działce nr 178/10 obręb nr 6 miasta Pyrzyce przy ul. Kościuszki (Druk Nr 208/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/181/11 stanowi załącznik Nr 53 do protokołu

Do punktu 15 porządku

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na część działki nr 152 położonej w obr. 8 miasta Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce, (Druk Nr 214/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 54 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Uchwała ta ma na celu przedłużenie umów dzierżawy w związku z tym, że w zasadach gospodarowania zasobem gminnym jest określony okres do 6 lat. Tu ten okres upłynął w związku z tym na mocy tego przepisu musimy wystąpić do Wysokiej Rady o wyrażenie zgody na przedłużenie umów dzierżaw dla tych osób wymienionych w uchwale.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu nieruchomości na część działki nr 152 położonej w obr. 8 miasta Pyrzyce, stanowiącej własność Gminy Pyrzyce, (Druk Nr 214/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/182/11 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu.

Do punktu 16 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/401/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 215/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Z-ca Kier. Wydz. NiR - Dorota Grzybowska - Przedkładany Państwu projekt uchwały ma na zasadzie doprecyzowanie istniejącego już i funkcjonującego prawa miejscowego. W uchwale uprzednio podjętej dotyczącej zasad gospodarowania, w rozdziale nabywanie nieruchomości doprecyzujemy ze względów koniecznych, coraz więcej pojawia się nieruchomości, gdzie musimy ustanawiać służebności, dlatego żeby nie pytać Wysoką Radę za każdym razem, co skróci nam znacznie czas załatwiania interesantów, proponujemy uchwalenie tego w formie prawa miejscowego, żebyśmy mogli później swobodnie załatwiać sprawy interesantów.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/401/09 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości (Druk Nr 215/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/183/11 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu

Do punktu 17 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nadającej Statut Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 213/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nadającej Statut Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 213/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/184/11 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu

Do punktu 18 porządku

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z

Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego (Druk Nr 216/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 65 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 66 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - Marzena Podzińska - Uchwała dotyczy pozwolenia Burmistrzowi wystąpienia z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności artykułu 128 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych. Jest to artykuł, który mówi o finansowaniu zadań własnych, które są finansowane w 80% przez budżet państwa, w 20% przez budżet Gminy. Chodzi tutaj w szczególności o zasiłki stałe z pomocy społecznej i ubezpieczenia zdrowotne z tego tytułu oraz stypendia socjalne. W roku bieżącym Ministerstwo Finansów w trakcie roku budżetowego zmieniło zdanie i te zadania były finansowane w 100%, a w roku bieżącym w trakcie roku budżetowego zadanie zostało podzielone na 80 i 20%. W związku z tym musieliśmy znaleźć te środki finansowe i w związku z tym samorzady wystosowały protest do Ministerstwa Finansów i my jako Gmina Pyrzyce również chcemy wystąpić z takim protestem, że nie może być w trakcie roku budżetowego finansowanie w ten sposób, czyli nie może być to zrobione w trakcie, powinno być to przed planowanym budżetem, a nie w trakcie roku budżetowego, najlepiej wcale.

Następna uchwała to jest również zbadanie zgodności, a chodzi tutaj o ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, która wchodzi w życie od 1 stycznia 2012 r. i ustawodawca nie określa zasad finansowania, z czego wynika, że ustawa będzie musiała być finansowana w pełni z zadań własnych. Są to nowe są to nowe zadania i nowe środki finansowe, których nie posiadamy a zadania musimy wykonywać, dlatego chcemy złożyć wniosek i proszę o przyjęcie tej uchwały.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego (Druk Nr 216/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/185/11 stanowi załącznik Nr 67 do protokołu

Do punktu 19 porządku

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego (Druk Nr 217/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 68 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 69 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 71 do protokołu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego (Druk Nr 217/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/186/11 stanowi załącznik Nr 72 do protokołu

Do punktu 20 porządku

Projekt uchwały w sprawie zmiany ustalonych stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 (Druk Nr 228/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 73 do protokołu.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Idea obniżenia tego podatku z kwoty, która była ustalona na sesji nadzwyczajnej zrodziła się w skutek wystąpienia m.in. Prezesa Kulika informujących o tym, że uchwalenie takiej stawki spowoduje wzrost cen ciepła dla odbiorców indywidualnych. Kiedy rozmawialiśmy ad tym na potkaniu Klubu Radnych SLD, PSL i niezależnych oraz Radnych zaproszonych, którzy również byli stwierdziliśmy, że naprawdę społecznie jest to nieakceptowane, ponieważ dbałość o majątek Gminy to nie tylko dbałość o finanse Gminy, ale również o Gminę, co też wszyscy podkreślają, czyli naszych mieszkańców. Mamy świadomość tego, że tym sposobem pozbawiamy się części dochodów do budżetu na rok 2012, niemniej jednak będziemy musieli przy pracach nad budżetem zastanowić się, a którym miejscu tych oszczędności poszukać. Podejrzewam, że taka sama idea przyświecała kolegom Radnym, którzy przedłożyli

podobny wniosek, że skoro wszystkie ceny idą do góry (media, paliwo) to już niesprawiedliwe społecznie będzie podnoszenie dalej cen ciepła, cen wody itd. To, co rozmawialiśmy w przerwie, wydaje mi się, że stawka 1,3% jest jak najbardziej uzasadniona, podwyżki muszą być, wszędzie podnieśliśmy, podnieśliśmy podatek rolny, podatek od nieruchomości, nie możemy podatku od budowli pozostawić też na takim poziomie jak był stad taki wniosek, że o 1,3%. Jeżeli dobrze wyliczyliśmy są mniejsze przychody rządu 250.000 zł, ale to musiałaby Pani Skarbnik nam dokładnie zreferować. Jak również prosiłbym, żeby Pani Skarbnik zmodyfikowała mój wniosek, ponieważ był pisany w tempie ekspresowym i wkraść się tam drobny, legislacyjny błąd.

Radny Mariusz Majak – Bardzo się cieszę, że dzisiaj na sesji rozmawiamy o tym, żeby jednak nieco zmodyfikować swoje zdanie odnośnie podatku od budynków i budowli. Na poprzedniej sesji jak Państwo pamiętacie wnioskowałem, prosiłem Państwa Radnych, aby jednak nie uchwalać na maksymalnym poziomie stawek tego podatku, ponieważ oprócz budżetu Gminy liczy się kieszeń mieszkańców. Tak jak Prezes Kulik argumentował, czy twierdził, że ta podwyżka podatku podniesie również ceny za ciepło, które i tak już jest dosyć wysokie, więc zasadnym było obniżenie tego podatku. Cieszę się, że Państwo Radni z Klubu SLD, PSL i niezależni zrozumieli to, szkoda tylko, że dopiero dzisiaj, bo trochę rodzi to zamieszania, chociażby z taryfami, musimy zastanawiać się, czy robić nadzwyczajną sesję, czy takiej sesji nie robić, więc lepiej późno niż wcale, dobrze, że Państwo to zrozumieliście. Dodam, że to obniżenie tego podatku również wpływa na obniżenie cen wody w innych miejscowościach, ponieważ rozmawiałem z Panem Prezesem Korgólem w Żabowie, który twierdził, że to znacznie podniesie ceny wody dla odbiorców w Żabowie. Jak Państwo wiecie Pan Prezes jest chyba trzecim producentem wody na terenie Gminy Pырzyce i w niego ten podatek również uderzał. Dobrze, że tak się stało, że idziemy w kierunku kompromisu. Ja dzisiaj wchodząc na tą salę myślałem o tym, żeby głosować za podatkiem w wysokości 1%, ale skoro jest kompromis to niech on będzie i szanujmy i szukajmy takich kompromisów na przyszłość, bo tak jak kolega Miłosz powiedział, interes Gminy to nie tylko interes budżetu Gminy, ale również interes mieszkańców.

Ta obniżka spowoduje też pewne mniejsze koszty, chociażby w kosztach ogrzewania Urzędu, chociażby w kosztach ogrzewania szkół, Gimnazjum nie ocieplone, SP nr 2, Dom Kultury, gdyby tak rzeczywiście usiąść i policzyć, jakie to skutki będą to nie wiadomo, czy w sumie nie wyjdzie na zero, podwyżka podatku większe wpływy do budżetu, ale z drugiej strony większe też koszty utrzymania tych jednostek. Utrzymanie na poziomie 2-ch% tej stawki powodowałoby to, że najbiedniejsi mieszkańcy naszej gminy mieliby bardzo wysokie koszty ogrzewania.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk – W tym moim wniosku prosiłbym o zmianę językową w §3, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. Jest to prawny zabieg, ale jednak uczyni nam przejrzystość zapisu. Prosiłbym jeszcze, żeby Pani Skarbnik wyprostowała stylistykę, żeby to było dobrze.

Skarbnik Gminy - Danuta Bartków - To, co prosiłam podczas ubiegłej sesji, żeby zmodyfikować zapis, wiem już dzisiaj, że uchwała została sprawdzona przez Nadzór, jakim jest RIO i ten zapis jest prawidłowy. Prosiłabym o wprowadzenie zapisu, który ma być, pkt 3 otrzymuje brzmienie: „**Od budowli** - związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 2% ich wartości określonej na podstawie art.4 ust 1 pkt .3 i ust 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz.613, z późn. zm.) z tym, że od rurociągów oraz przewodów sieci rozdzielczej wody związanych ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę oraz zbiorowym zaopatrzeniem w energię ciepłą służących bezpośrednio do wytwarzania i przesyłu wody, ciepła oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków - 1,3% wartości określonej na podstawie art.4 ust 1 pkt .3 i ust 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych.” Czyli to jest ten zapis, który jest w pozycji wniosku drugiego.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Czyli druk nr 224/11, w takim brzmieniu, jaki przedłożyli Radni.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany ustalonych stawek podatku od nieruchomości na rok 2012 (Druk Nr 228/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/176/11 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu

Do punktu 21 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok (Druk Nr 224/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poinformował, że projekt tej uchwały stał się bezprzedmiotowy.

Do punktu 22 porządku

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pырzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 223/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 76 do protokołu.

Radny Damian Błaziejewski - Chcieliśmy przywrócić pod obrady sprawę tej nieszczęsnej drogi na Podgrodziu, żeby jeszcze raz się tą sprawą zająć. Na jednej z

Komisji Pan Przewodniczący Marian Osękowski zaprosił Państwa, był Pana Burmistrz, była obietnica, że jeszcze raz się tym zajmiemy i chcieliśmy czysto formalnie, żeby Rada jeszcze raz się tym zajęła, zastanowiła, czy nie warto tą drogę przywrócić i może w jakiś inny sposób popracować nad tym, żeby jedna i druga strona była zadowolona.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - Z przykrością stwierdzam, że ten projekt uchwały wszedł już dziś, ponieważ we wtorek 29 listopada o godz. 18:00 chciałam doprowadzić do spotkania wszystkich Radnych z urbanistami, z niezwiązanymi bezinteresownymi osobami, aby na temat tej drogi merytorycznie porozmawiać, bo dzisiaj tak naprawdę samej merytoryki niespecjalnie widzę, są tylko jakby dwie strony interesu. W związku z tym, jeśli ta uchwała zostanie przegłosowana będę zmuszona odwołać to spotkanie, bo ono nie będzie zasadne. Chciałam doprowadzić do spotkania, żebyśmy mogli porozmawiać na temat samej drogi, ponieważ w tym 2001 r. ta droga jednak ten status drogi gminnej otrzymała, z jakiegoś powodu żeśmy ja uchylili. Ja przyznałam na poprzedniej sesji i podtrzymałam wniosek Radnego Błażejewskiego, że nie dopełniłam (ja czułam, że nie zrobiłam) wszystkiego, żeby ten temat omówić, niemniej jednak mój głos będzie, dlatego wstrzymujący, ponieważ chciałam doprowadzić do merytorycznej rozmowy na temat tej drogi.

Radny Damian Błażejewski - Wprowadzamy również tą uchwałę na prośbę zainteresowanych Państwa Kozdroń i Pani Kostkiewicz myślę, że Pani Małgosiu nic nie przeszkadza, żebyśmy to spotkanie 29 listopada odbyli z Państwem urbanistami, oni nakreślą, to będzie pierwszy czynnik do tego, żeby znowu zająć się tą sprawą, żeby tą sprawę wyprostować i może uda nam się pogodzić dwie zwaśnione strony, żeby „wilk był syty i owca cała”. Nie wiedziałem, że będzie we wtorek jakiegokolwiek spotkanie, nie dostałem żadnego zaproszenia, żeby wiedział, że takie coś jest planowane to może byśmy to inaczej rozegrali. Dzisiaj proszę o przegłosowanie tej uchwały, Rada się opowie, nie stoi nic na przeszkodzie, żebyśmy spotkali się 29 listopada i rozmawiali na ten temat.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pырzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 223/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -6, przeciw -6, wstrzymało się -2;
Uchwała nie uzyskała akceptacji Rady.

Do punktu 23 porządku

Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11).

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Po wyborze mnie na przewodniczącego Rady Miejskiej zrezygnowałem z pracy w Komisji Budżetu i stąd jest zmiana składu osobowego Komisji Budżetu.

Nie wniesiono głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji rady (Druk Nr 225/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Uchwała Nr XIV/187/11 stanowi załącznik Nr 78 do protokołu

Do punktu 24 porządku

Odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech - Drodzy państwo radni, którzy składaliście interpelacje, zapytania na piśmie proszę o to, aby te odpowiedzi uzyskali państwo ode mnie na piśmie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pytanie kieruję do wszystkich państwa radnych, którzy zgłosili dzisiaj interpelację, czy zapytanie, czy wszyscy akceptują?

Radny Mariusz Majak - Na moją interpelację Panie Burmistrzu to szkoda papieru, bo tu chodzi o sprawę porządkową, więc chyba można od razu odpowiedzieć „od ręki”.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Ja myślę, że w Urzędzie Miejskim funkcjonują wydziały, do których można takie pytania bezpośrednio składać i myślę, że będzie to łatwiejsza droga do uzyskania odpowiedzi i efektu, który pan radny zamierza uzyskać, a ja zgadzam się, że na pewno jest to potrzebne i dopilnujemy wspólnie z pracownikami urzędu, żeby te sprawy, o które pan prosił, sprawy porządkowe, estetyczne były wykonane.

Radny Krzysztof Dubicki - Panie Burmistrzu, na moje pytanie nie ma osoby w urzędzie, która mogłaby odpowiedzieć poza panem.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Panie Radny, taką odpowiedź również uzyska pan ode mnie, tylko pozwoli pan, że na piśmie. Ja przeanalizuję budżet jak to będzie wyglądało. Na pewno poczynimy wszelkie starania, aby po kilku latach nie podwyższania płac, tym pracownikom stworzyć możliwość, aby takie podwyżki wreszcie uzyskali.

Radny Miłosz Łuszczak – Oczywiście zgadzam się na odpowiedź na moje zapytanie na piśmie, chciałbym jednak, żeby pan Burmistrz uspokoił tylko zainteresowanych mieszkańców, bo ja domyślam się, że tak jest, że ta procedura, o której mówiłem nie rodzi skutków prawnych dla Urzędu Miejskiego. Tam nie biegną żadne terminy, które nam mogą uciec itd.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech – Podtrzymuje swoją prośbę o to, żeby na to pytanie odpowiedzieć panu radnemu na piśmie. Niemniej jednak, żeby uspokoić opinie publiczną, ponieważ na tablicach ogłoszeń pojawiły się pewne ogłoszenia i poproszę pana kierownika Grzegorza Grzejszczaka, który zrobi to najlepiej i myślę, że od tego momentu opinia publiczna zostanie uspokojona.

Kierownik Wydz. IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - Postanowienie, o którym wspomniał tutaj wcześniej radny Miłosz Łuszczak dotyczy nałożenia obowiązku, na inwestora Alphawindt Polska obowiązku przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na posadowieniu 2 turbin wiatrowych w obrębie geodezyjnym Rzepnowo. Postanowienie to jest konsekwencją prowadzonego postępowania wszczętego w sierpniu br. Inwestor złożył pełny wniosek w tej sprawie, zwrócił się o wydanie tej decyzji i Burmistrz Pyrzyc nie miał innego wyjścia jak wszcząć takie postępowanie. W tym postępowaniu, o którym mówię brane są pod uwagę zapisy planów zagospodarowania przestrzennego, natomiast nie jest brane pod uwagę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym uchwała, która została podjęta na poprzedniej sesji określająca strefy wyłączone z posadowienia takich wiatraków nie mogą być brane pod uwagę w tym postępowaniu w kwestii wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację takiej decyzji. W związku z tym taka decyzja będzie wydana, a jaka to się okaże na podstawie zgromadzonych w dalszym etapie dokumentów głównie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Inwestor jest w trakcie opracowywania takiego dokumentu. Żeby uspokoić może mieszkańców, decyzja środowiskowa nie daje przyzwolenia na akurat posadowienie tych wiatraków w tym miejscu, decyzja ta tylko określa warunki środowiskowe jak sama nazwa mówi. Sytuowanie w określonym miejscu będzie analizowane na dalszym etapie, na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy, a pewnie dalej decyzji dotyczącej pozwolenia na budowę.

Radny Damian Błazejewski – Mam nadzieję, że te informacje, jeżeli będą na piśmie, będą sporządzone rzetelnie, to ja się na to zgadzam.

Radny Miłosz Łuszczak – Przyznam się szczerze, że wolałbym usłyszeć to w prosty sposób, bo teraz wprowadził mi pan jeszcze większy zamęt niż miałem wcześniej. Proszę mi powiedzieć czy ja dobrze rozumię. To, że zostanie wydana decyzja oddziaływania na środowisko nie daje jeszcze stronie, która się o to ubiega żadnych praw budowlanych.

Kierownik Wydz. IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - Dokładnie tak, decyzja środowiskowa jest tylko elementem dalszego postępowania w kwestii wybudowania tych wiatraków, ona sama nie rodzi praw do gruntu, do miejsca posadowienia tych wiatraków oceniany jest wpływ oddziaływania na środowisko w przypadku, gdyby takie wiatraki w tym miejscu powstały.

Radny Miłosz Łuszczak - Czyli, jeżeli będzie decyzja środowiskowa pozytywna tak jak tam była na 500 metrów, a my uchwalimy studium uwarunkowań na 1000 metrów, to ta decyzja jest do niczego?

Kierownik Wydz. IKiOŚ Grzegorz Grzejszczak - Dokładnie tak.

Radna Małgorzata Piotrowska - Dlaczego ta moja interpelacja dzisiaj? Ponieważ 3-4 miesiące temu takie zapytanie złożyłam jako interpelację na sesji i odpowiedzi czy to pisemnej, czy też ustnej nie otrzymałam. Są tutaj koleżanki sołtyski i koledzy sołtysi i chciałabym, bo jeżeli otrzymam na piśmie to będę musiała na kolejnej sesji gdzieś tam w wolnych wnioskach powiedzieć im jak sytuacja wygląda, ewentualnie może dojdzie do spotkania, bo jak już pan Burmistrz zauważył, jeżeli dostaje odpowiedzi na wszystkie swoje trudne pytania, które zadaje w ciągu miesiąca, pytań na sesji brak, akurat na to pytanie, uważam, że kończy się rok, nam się zaczyna robić zimno „koło duszy”, bo zamykają się inne furtki, a ta furtka nadal ani nie otwarta, ani nie zamknięta i nie ma żadnych przesłanek. Są przesunięcia na świetlice szkolne, są przesunięcia na stołówki, więc gdzieś tam myślimy o dzieciach przy budżecie, bo tutaj też przegłosowaliśmy te przesunięcia, więc chciałabym przynajmniej wiedzieć czy jest jakiś kierunek, zamiar, bo zamiar był również w maju, w czerwcu jeszcze za poprzednika wiceburmistrza i do tej pory odpowiedzi brak. Nie poddaje w wątpliwość, że pan mi nie odpowie, jednak myślę, że temat był przedyskutowywany i myślę, że też już jest w pana głowie gdzieś ta odpowiedź ułożona.

Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech - Po długiej dyskusji widzę, że jednak zostałem zmuszony do tego, żeby jednak słownie też odpowiedzieć. Na interpelację pani radnej odpowiem w ten sposób myślę, że stanie się to szybciej niż dotrze do pani moja odpowiedź.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Pani Małgosiu czy jest pani usatysfakcjonowana tą odpowiedzią?

Radna Małgorzata Piotrowska - Nie lubię zagadek, ale przyjmuję i oczekuję.

Do punktu 21 porządku Wolne wnioski.

Radny Mariusz Majak - Na gorąco przyszedł mi do głowy taki wniosek, żebyśmy jednak zwołali tą sesję nadzwyczajną w celu ustalenia wysokości taryf. Uważam, że będzie lepiej, kolokwialnie mówiąc będzie ładniej, jeżeli Rada Miejska spotka się

i zatwierdzi taryfy przedstawione w porozumieniu między Pyrzyckim Przedsiębiorstwem Komunalnym a Burmistrzem, będzie to wtedy elegancko, tak jak należy. Natomiast pozostawianie tego, żeby to samo weszło w życie uważam, że będzie to nie za bardzo załatwione w sposób taki jak powinno być. Taki krótki wniosek myślę, że to żaden problem, aby zwołać sesję, przyjść na 15 minut, przegłosować i wtedy będzie cała procedura zachowana.

Radny Damian Błazejewski – Cieszę się, że Rada Miejska mówi jednym głosem. Chcemy złożyć wniosek na ręce Pana Przewodniczącego Ryszarda Grzesiaka, Radnych Rady Miejskiej o nadanie Księdzu Tomaszowi Koszykowi tytułu „Honorowego Obywatela Pyrzc”. Myślę, że nie trzeba przedstawiać księdza Tomasza, który wpisał się w historię naszej ziemi. W 1978 roku jako młody kapłan tuż po święceniach został oddelegowany do pracy w parafii pyrzyckiej w tzw. dużym kościele. Wszyscy wiemy, jakie to były czasy, jak motywował nas młodych do pracy nad sobą i do pracy na rzecz pyrzyckiej społeczności. Nie będę się rozwodził tylko powiem, że historia zatoczyła koło i na koniec lat 80-tych wrócił jako proboszcz po podpisanym porozumieniu z księdzem biskupem Kazimierzem Majdańskim przez Towarzystwo Chrystusowe jako proboszcz do tzw. małej parafii. Miał za zadanie krótko mówiąc odbudować kościół poaugustiański, jest to historia podzielona o dużą parafię na dwie mniejsze, byli księża diecezjalni, którzy nie wywiązywali się, więc podjął się tego zadania, wszyscy widzimy, z jakim skutkiem. Jest ten kościół odbudowany przywrócony, jest w tej chwili użytkowany przez wiernych. Odzyskaliśmy kolejny zabytek, o który warto dbać. Nie odbudował tylko jednego kościoła, doprowadził do tego, że powstała również kaplica w tej chwili na ulicy Ciepłowniczej, jest to dawna miejscowość Obojno. Myślę, że ten wniosek jest zasadny, a zrodził się tu w głowie kolegi Mariusza i mojej w dniu 11 listopada, gdy byliśmy zaproszeni przez księdza dziekana na, można powiedzieć taki dzień skupienia dla radnych w małej parafii. Jest taka ładna, mała marmurowa tablica „wdzięczni parafianie księdzu Tomaszowi Koszykowi”. Stwierdziliśmy, że jest to takie małe *fopa*, bo późniejszy proboszcz jest Honorowym Obywatелеm, przypisuje mu się zasługi, że wybudował plebanię, ja myślę, że zasługi księdza Tomasza są o wiele większe nie tylko dla miasta Pyrzc, ale również dla całej Ziemi Pyrzyckiej, świadczy o tym choćby praca jego jako proboszcza w sąsiedniej gminie Kozielice. W przeciągu tych kilku lat, gdy wrócił na ziemię pyrzycką odbudował 2 kolejne kościoły, co prawda nie w naszej gminie, ale myślę, że takiego człowieka warto uhonorować tak, że proszę o przygotowanie stosownej uchwały, myślę że tak jak dzisiaj 14 radnych się podpisało, nieobecna jest dzisiaj pani Danuta Cząstka też nie będzie miała nic przeciwko temu i kolejnego człowieka zasłużonego dla naszego miasta i ziemi w ten sposób uhonorujemy. o nadanie Księdzu Tomaszowi Koszykowi tytułu „Honorowego Obywatela Pyrzc”. Wniosek stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak – Podał pod głosowanie wniosek przedłożony przez Radnego Damiana Błazejewskiego podpisany przez wszystkich Radnych, o nadanie Księdzu Tomaszowi Koszykowi tytułu „Honorowego Obywatela Pyrzc”.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za -14, przeciw -0, wstrzymało się -0;
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Odczytał pismo informujące o wytypowaniu przedstawiciela Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych do Gminnej Komisji Stypendialnej Radną Bożenę Tołoczko. Pismo stanowi załącznik Nr 80 do protokołu.

Prośba Burmistrza o wytypowanie Radnych do składu Gminnej Komisji Stypendialnej stanowi załącznik Nr 81 do protokołu.

Odczytał wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych, która na swoim posiedzeniu w dniu 21 listopada 2011 r. po zapoznaniu się z informacją na temat działalności Gazety Ziemi Pyrzyckiej i wypracowała wniosek o zwiększenie budżetu dla Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej z przeznaczeniem na działalność Gazety Ziemi Pyrzyckiej kwoty 30.000 zł w budżecie Gminy na 2012 r. Wniosek stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Większość z nas wie, że Gazeta obchodziła piękną uroczystość 20-lecia i na tej Komisji panowała smutna atmosfera, bo przy tej sytuacji biedy Gazeta nie może profesjonalnie wykonywać swoich zadań. Dlatego po dosyć długiej dyskusji, po wysłuchaniu Pani Dyrektora biblioteki, po wysłuchaniu Pana Redaktora Jerzego Goclika wypracowaliśmy taki wniosek. Przez 20 lat ta Gazeta była razem z nami, wielu z nas, wiele grup społecznych czekało wręcz z zaniepokojeniem na kolejne wydanie, kto tam się ukaże, jakie informacje będą zawarte, także Komisja jest przekonana, że źle by się stało, gdyby ta Gazeta bardzo zasłużona dla naszego społeczeństwa, po dwudziestu latach, w tak okrągłą rocznicę, musiała przestać wydawać swoją gazetę, czy ta gazeta byłaby kwartalnikiem, czy rocznikiem. Chcielibyśmy, żeby pozostała w takiej formie jak do tej pory i w związku z tym nasz wniosek.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk - Chciałbym poinformować, że w skutek naszego wniosku z poprzedniej sesji Komisja Rewizyjna w listopadzie dokonała kontroli działalności Pyrzyckiej Biblioteki Publicznej, jak również zajmowała się kwestią kosztów finansowania Gazety Ziemi Pyrzyckiej. Protokół jest w trakcie sporządzania i będzie po podpisaniu przez członków Komisji Rewizyjnej przedstawiony dla Pani Dyrektora biblioteki i dopiero wówczas po tym, jeżeli ewentualnie nie wniesie jakichś zastrzeżeń przedłożony Wysokiej Radzie. Niemniej jednak jestem zdziwiony wnioskiem Komisji z dwóch powodów:

- 1) wniosek o 30.000 zł w roku budżetowym to prosiłbym, żeby ewentualnie składać przy omawianiu budżetu, bo na razie jeszcze budżetu nie mamy uchwalonego;
- 2) koszty poniesione na Gazetę 66.000 zł, przychody 63.000 zł, w związku z tym koszty działalności z przychodami się bilansują. Nie rozumiem skąd nagle takie zaniepokojenie i skąd taka informacja, że sytuacja Gazety jest bardzo zła? Osobiście powiem, że skoro wymagamy od wszystkich placówek, jednostek i podmiotów gminnych, żeby sobie radziły, żeby opierały się prawom rynku nie możemy traktować innych lepiej, faworyzować, niż pozostałych. Dlatego ja uważam,

że to jest trochę wniosek zbyt pobieżny i należy na pewno dokładnie się temu przyjrzeć, ale przy omawianiu budżetu, bo argumenty może padną na komisjach, ale to dopiero przy budżecie. W związku z tym w chwili obecnej wnioskowałbym, żeby ten wniosek odrzucić.

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło – Debatowaliśmy na Komisji w tym miesiącu i wydaje nam się, że nic złego się nie stało, jeżeli ten wniosek dzisiaj przedstawiłem nawet jak będzie przegłosowany to wiadomo, 2012 rok jest od 1 stycznia, nowy budżet, ale zdaniem Komisji na takie zachowanie, na takie postępowanie i na pewno w tej sytuacji Gazeta była wydawana, chociaż 2 ostatnie numery zostały przerwane, teraz numer świąteczny ma szansę na wydrukowanie i pokazanie się w kioskach i dlatego te 30.000 zł to na pewno bardzo dokładnie przeanalizowaliśmy, dokładnie ta propozycja została przedstawiona przez Panią Dyrektora, przez Pana Redaktora, to jest suma, która wystarczałaby na profesjonalne, comiesięczne przedstawianie naszemu społeczeństwu tej gazety. Jeżeli chodzi o tą stronę głosowania to sam Pan Redaktor Goclik mówił o tym, że chciałby, żebyśmy się z tą gazetą utożsamiali wszyscy Radni lub pokazali, że ktoś ma inne zdanie. Dlatego takie dosyć daleko idące słowa Pana Radnego, to wydaje mi się, że nie zasługuje w tym momencie, to co dotyczy Gazety Ziemi Pyrzyckiej.

Radny Damian Błazejewski – Tak jak Pan Radny Miłosz mówił, jesteśmy po kontroli w PBP, tam również poruszyliśmy temat Wydawnictwa Gazety Ziemi Pyrzyckiej i Pani Dyrektor mówiła, że pracuje nad zmianą formy tego czasopisma. Ja nie uczestniczyłem w obradach Komisji Edukacji, ale chciałem się dopytać, czy ta dotacja wiąże się z tym, że nadal będzie wydawana w formie miesięcznika przez okrągły rok, bo na naszej kontroli Pani zastanawiała się nad tym, żeby był to kwartalnik, żeby nie likwidować tego wydawnictwa, żeby to było kwartalnik i była zmiana formy. Ja Panie Przewodniczący również czytam Gazetę Ziemi Pyrzyckiej, ale musi Pan zrozumieć. Często gęsto, gdy gazeta dociera do kiosków już jest nieaktualna, my opisujemy historię, więc jeżeli jest taki wniosek i te 30.000 zł rzeczywiście wystarczy o w przyszłorocznym budżecie myślę, że Pan Burmistrz nie będzie miał nic przeciwko temu i znajdziemy jakieś środki na tą gazetę, bo to nie jest 300 zł, to jest 30.000 zł, to jest duży wydatek. Nie rozumiem, bo albo zostaliśmy jako Komisja wprowadzeni w błąd, że Pani Dyrektor pracuje nad zmianą i formą tego wydawnictwa.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczuk – Szanowni Radni, ja naprawdę bardzo bym prosił, żeby tego wniosku nie podejmować, ale nie, dlatego że jestem przeciwnikiem Gazety, czy Pana Redaktora, tudzież innych powodów, ponieważ jest to dla nas bezprzedmiotowe. Przed chwilą zdjeliśmy z dochodów 250.000 zł z samej Geotermii, zdjeliśmy po wpływach z PPK kolejne pieniądze, zostawmy to wszystko na posiedzenia Komisji budżetowej, na budżet ponieważ teraz nam się to niepotrzebnie przeciąga. Ta dyskusja w tym czasie dzisiaj jest niepotrzebna, bo tylko nam niepotrzebnie wydłuża sesję i uważam, że nie jest teraz czas i miejsce na

argumenty na temat tego czy gazeta jest dobrze, źle, zasadnie czy nie zasadnie wydawana.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Miałem przyjemność uczestniczyć w obradach Komisji Edukacji i trochę mam inne zdanie, rzeczywiście nie ma sensu na ten temat dzisiaj rozmawiać, bo te informacje, które zostały przekazane na tej komisji odbiegają od tych, które zostały tutaj przedstawione, ale nie czas i miejsce na dyskusję. Aczkolwiek chciałem powiedzieć, że jest to wniosek i wniosek może być przyjęty, a nie koniecznie musi doprowadzić do zmian w budżecie, bo dopiero będziemy analizowali. To nie jest uchwała, uchwała zobowiązuje do czegoś, wniosek może być przyjęty a niekoniecznie musi być zrealizowany, jeżeli po dokładnej analizie, o czym będę chciał na koniec obrad sesji mówić, jak widzę prace nad budżetem chciałbym trochę inaczej poprowadzić, niż jak zwykle bywało.

Zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Edukacji ... z pytaniem, czy wycofuje wniosek?

Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło - Wniosku nie wycofuję i proszę o jego przegłosowanie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 14; za - 4, przeciw -2, wstrzymało się -8;
Wniosek uzyskał akceptację.

Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski - Jest taki ładny zwyczaj, że na sesji witamy Radnych, gości zaproszonych, przedstawicieli Starostwa, co prawda Pana Starosty nie ma, ale chciałem podziękować za zaproszenie wszystkich Radnych na uroczystości nadania insygniów władzy dla Starostwa. Czego mi tam zabrakło, co prawda to nie dotyczy nas, ale naszej Gminy, naszego Powiatu. Chciałem powiedzieć, że nie zostali powitani, chociażby Radni Gminy Pyrzyce, ale jest drobiazg, bo Pan Przewodniczący Rady Powiatu, którego dzisiaj nie ma może, dlatego dzisiaj nie przyszedł. To było dieło Powiatu Pyrzyckiego, były sztandary ze szkół, jednostek organizacyjnych, ale nie było sztandaru naszej Gminy, nie było sztandaru poszczególnych Gmin i uważam, że w tym dniu te sztandary powinny być, bo to nie było święto samego Pana Starosty, Przewodniczącego, nadanie tych insygniów, to było święto całego Powiatu Pyrzyckiego, a jak święto Powiatu Pyrzyckiego to powinny być sztandary wszystkich gmin, takie jest moje zdanie.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska - W związku z tym, że uchwała, do której się przyłożyliśmy równo 6 do 6 nie została zaakceptowana, chciałabym wszystkich zaprosić na wtorek na godz. 18:00 do sali nr 282, na spotkanie w sprawie drogi przy ul. Podgrodzie. Zapraszam Pana Burmistrza, którego poinformowałam już wcześniej, bo bez tego nie mogłabym zacząć procedur na spotkanie i być może po tej merytorycznej rozmowie, w grudniu myślę, że na tym

spotkaniu wypracujemy projekt, który będzie nasz wspólny i nie będzie już jakichś rozbieżności, dlatego wszystkich zapraszam na dzień 29.11.2011 r.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Odczytała pismo Radnego Miłosza Łuszczyka, który otrzymał anonimowe pismo informujące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu świetlicy środowiskowej w Brzesku, z prośbą o przyjęcie pisma do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 24 listopada 2011 r., celem podjęcia uchwały o przekazaniu sprawy do wyjaśnienia przez komisję Rewizyjną. Pismo wraz z anonimem stanowi załącznik Nr 83 i 84 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Otrzymaliśmy anonim, bo jak nie w podpisie osoby to niekoniecznie musielibyśmy się tym zajmować, ale chciałbym, jeżeli Pan Burmistrz pozwoli, żeby Pan Mecenas nam udzielił informacji, czy takiej sytuacji, traktując to jako anonim, kto powinien się tym zająć, bo jest wniosek, żeby tym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna. Chciałbym, żeby w tej kwestii można było się wypowiedzieć.

Radca Prawny - Karol Kłosowski - Jeżeli chodzi o anonimy, jeżeli dokumentnie jest podpisany, więc to nie jest dokument, który ma walor dokumentu, bo każde oświadczenie woli w formie pisemnej powinno być podpisane. Dlatego też nie można tego traktować, jako formalnie wniesionej skargi lub wniosku, czy nawet czegoś takiego ewentualnie, jeżeli organy Gminy chciałyby się tym tematem zająć to można potraktować to jako przesłankę do podjęcia przez organy z Urzędu jakiejś informacji, tak jak to mniej więcej funkcjonuje w Urzędach Skarbowych, gdzie mamy również do czynienia z anonimami. Natomiast formalnie nie jest to skarga, nie jest to podanie, w związku z tym proceduralnie należałoby to pozostawić bez rozpoznania, ponieważ my nawet nie wiemy komu odpowiedzieć, jak ta sprawa została załatwiona.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Do Pana Radego Łuszczyka, jako wnioskodawcy, czy byłoby to zasadne, że kierujemy to pismo do Pana Burmistrza z prośbą o przemyślenie, że zajmie się tym tematem, czy jako bezprzedmiotowe, czy też kolega Radny ma inne zdanie i głosujemy? Nie chciałbym, żebyśmy głosowali sprawy, które później okażą się bezprzedmiotowe, które naruszają prawo.

Przewodniczący K. Rewizyjnej - Miłosz Łuszczyk - W moim piśmie Panie Przewodniczący nie użyłem sformułowania, że przesyłam skargę celem rozpoznania jej trybem statutowym tylko wyraźnie zazaczyłem, że przesyłam anonim.

Uważam, że mimo tego, że anonim jest faktycznie anonimem, nie jest dokumentem w rozumieniu prawa, o czym Pan Radca nam powiedział, niemniej jednak wstępne rozpoznanie, które dokonałem o informacjach zawartych w tym piśmie wzbudzają na tyle uzasadniony niepokój, co do funkcjonowania tejże wskazanej placówki, że uważam, że jak najbardziej zasadne nadanie biegu temu anonimowi, nie na zasadzie skargi, lecz sprawdzenia tego przez organ do tego powołany. Organ do tego powołany może to być Burmistrza, jak również statut naszej Gminy pozwala, że

każdą sprawę w zakresie nieprawidłowości funkcjonowania jednostek gminnych może również rozpatrzyć Komisja Rewizyjna. To nie jest, że chcę sobie zrobić dodatkową robotę, ale chciałbym, żeby to nie pozostało bez echa i przychyłam się zarówno do wniosku Pana Przewodniczącego, jeżeli dobrze zrozumiałem, żeby to przekazać Panu Burmistrzowi do rozpoznania i sprawdzenia lub żeby to sprawdziła Komisja Rewizyjna. Jest mi bez różnicy, gdyż pokładam ufność w to, że jeden i drugi tryb będzie załatwiony rzetelnie, ale nie chciałbym, żebyśmy to pozostawiali bez rozpoznania.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Chciałbym zachęcić Państwa Radnych do wypowiedzi, jakie jest Państwa stanowisko, bo musielibyśmy przegłosować by ten temat przekazać do Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny – Karol Kłosowski – Jeżeli byśmy potraktowali to jako kwazi skargę, czyli dotyczy to działalności nie Burmistrza, bądź dyrektorów, bądź kierowników jednostek organizacyjnych Gminy tylko jakichś innych pracowników, bądź też wykonawców umów zawieranych przez Gminę, to traktując tutaj to na zasadzie kwazi skargi zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpoznawania tego przypadku jest Burmistrz. Więc myślę, że tym tematem, jeżeli Pan Burmistrz uzna za stosowne się zająć, wydaje mi się, że bardziej leżałoby to w kompetencji Pana Burmistrza niż Komisji Rewizyjnej, ale oczywiście pozostawiam to Wysokiej radzie.

Radny Mariusz Majak – Myślę, że warto przegłosować ten wniosek, chociażby wychodzę z założenia, że kontrolujemy wydatki związane z Programem Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo rozumiem, że chodzi o świetlicę finansowaną z tego funduszu? Więc myślę, że tu nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby Komisja Rewizyjna się tym zajęła i wyjaśniła, bo jest jakiś znak zapytania, więc trzeba udzielić odpowiedzi na te wątpliwości, które się pojawiły.

Przewodniczący Rady – Ryszard Grzesiak – Odpowiedzi nikomu nie możemy udzielić, bo nie wiemy komu, tylko tyle, że będziemy mieli rozeznanie, czy rzeczywiście ten anonim to jest tylko pomówienie, czy też potwierdza.

Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska – Oczywiście temat do rozpatrzenia, ja tylko zadam pytanie, bo otwieramy teraz drzwi ludziom, którzy zaczną do nas przysyłać anonimy i zaczniemy bawić się, a mamy naprawdę dużo spraw do załatwienia, mamy koniec roku, jest budżet, więc jeżeli z ramienia Pana Burmistrza się tym zajmie i robi to po swojemu, sprawdzi, więc będzie to nawet dla Pana Burmistrza znak, że może się coś dzieje, ale też nie przyzwalamy na to, jeżeli ktoś nie ma odwagi podpisać się imieniem i nazwiskiem i zapytać wprost o coś, ani Radnego, ani bezpośrednio nie trafia do nas, bo ja też na skrzynkę dostawałam mnóstwo listów i te, które nie były podpisane nie traktowałam poważnie. Mogę sobie rozpatrzyć, jako Radna szukać tematu, ale myślę, że powinniśmy ukrócić tego typu praktykę.

Radny Krzysztof Dubicki – Panie Burmistrzu, ja po części podzielam zdanie koleżanki Małgosi, ale uważam, że wszystko, co się dzieje z naszym majątkiem i na naszym majątku powinniśmy my o wszystkim wiedzieć i w takim wypadku, mimo że jest to anonim ja myślę, że jednak należy, aby to Komisja Rewizyjna zbadła.

Radny Mariusz Majak – Ja chcę, żeby zbadła to Komisja Rewizyjna, pomimo że jest to anonim, ponieważ zdaję się tutaj na doświadczenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który widział ten anonim i który myślę, że przefiltrował już ten anonim i widział, o co chodzi. Gdyby nie było zasadne, gdyby był o jakiś paszkwil pewnie tego swojego pisma nie skierowałyby do Przewodniczącego, jeszcze raz apeluję o to, żeby przegłosować ten wniosek.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Nie rozumiem oburzenia Państwa Sołtysów, nie chcecie dbać o mienie Gminy? To co jeżeli mamy jakiegokolwiek informacje, nawet Pan Burmistrz na spotkaniu powiedział, że prawdopodobnie coś jest na rzeczy to mamy wyrzucać do kosza? Nie ma się czego bać, czy to zajmie Państwa czas, czy mój? Czy to będzie moje paliwo na dojazd do Brzeska, czy Wasze? Moje. Źle, że macie Radnego, który chce sprawdzić wszystko dokładnie? Ja nie rozumiem tego oburzenia ogólnego, bo powstał szum. Jeżeli faktycznie wśród Radnych są głosy podzielone, że anonimami nie zajmujemy się, żeby to nie tworzyło furtki na przyszłość to w porządku zgadzam się. Bardzo proszę, żeby Pan Burmistrz potraktował to w ramach naszego zapytania, czy informacja wskazana w tym anonimie polega na prawdzie, a później, jeżeli będzie to prawdą podejmiemy odpowiednie kroki.

Radny Damian Błazejewski – Chciałbym poprzeć tu głosy kolegi Mariusza, kolegi Krzysztofa, też nie rozumiem oburzenia Państwa Sołtysów, jeżeli jest coś na rzeczy tak jak Pan Miłosz mówi, czyli jest coś do ukrycia. Nie chcę stawiać wniosku, bo nie ma na to czasu, żebyśmy skontrolowali wszystkie świetlice środowiskowe, więc rozpoczniemy od tej jednej, skontrolujemy, dowiemy się, nie chodzi tu w tej chwili o anonim. Debaterujemy o tym, czy dać 30.000 zł na Gazetę Pyrzycką, czy nie, jesteśmy wszyscy przeciw. Proszę o przegłosowanie wniosku Pana Radnego Miłosza o przeprowadzenie kontroli.

Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech – Idąc tokiem rozumowania i postępowania, które nam przedstawił Pan Radny Dubicki ja powiem Państwu, że ja mam pełną wiedzę na ten temat, ponieważ reaguję natychmiastowo na pewne różne sprawy, które docierają do pracowników, do mnie, do Urzędu i ja przeprowadziłem już taki wywiad, to nie jest na razie kontrola, to jest wywiad i wg mojego rozpoznania na dzień dzisiejszy tam nie ma żadnych uchybień, które mogłyby świadczyć o tym, że działalność tej świetlicy jest prowadzona w sposób niezgodny z prawem.

Przewodniczący K. Rewizyjnej – Miłosz Łuszczuk – Chciałbym zmodyfikować mój wniosek i zwrócić się do Szanownej Rady, proszę o potraktowanie mojego pisma jako zapytania do Burmistrza, na które oczekuję od Burmistrza odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wobec tego nie możemy głosować tego jako wniosek, tylko zapytanie do Burmistrza. Jeżeli jest sprawa bezprzedmiotowa to się nigdy nie ma, czego obawiać. Ja pamiętam swego czasu, jak były pewne pomówienia, że w szpitalu coś się dzieje, obecny Burmistrz był wtedy Przewodniczącym Rady, Pan Starosta zlecił kontrolę zewnętrzną i okazało się, że jest wszystko w porządku. Czego ja mam się bać, jak wiem, że jest wszystko w porządku, to jest moja puenta tego wszystkiego.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Odczytała pismo od Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Rejtana 3 prosi o interwencję w sprawie zalewania piwnic budynku przy ul. Rejtana 3 w Pyrzycach przez niedrożną instalację kanalizacyjną na odcinku sieci miejskiej wzdłuż ulicy Rejtana. Pismo stanowi załącznik Nr 85 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Jest to pismo do wiadomości Rady Miejskiej, więc w tej sprawie będziemy czekali na odpowiedź.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Odczytała wniosek o nadanie nazwy ulicy dla drogi publicznej zlokalizowanej na działce nr 4 w obrębie geodezyjnym 11 miasta Pyrzyce „Nad potokiem”. Wniosek stanowi załącznik Nr 86 do protokołu.

Odczytała pismo od Pyrzyckiej Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. Dąbrowskiego, która informuje o budowie nowego budynku mieszkalnego na osiedlu „Pod Lipami”. Sprawa pokrótce wygląda tak, że koszty budowy drogi wyniosły 65.664,49 zł z czego wnioskuje o zwrot przez Gminę 42.704,92 zł. Wniosek stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Z tego, co wiem od Pana Prezesa w tej sprawie była rozmowa z Panem Burmistrzem i myślę, że na ten temat otrzymamy jakąś informację, jakie były uzgodnienia, z kim, co itd. Rozumiem, że kwota nie jest mała, aczkolwiek trzeba się tym tematem w jakiś sposób zająć. Ile, jak to myślę, że jest to w gestii Burmistrza, tylko dla mnie to jest dziwne, że pojawiają się takie wnioski, skoro już budżet został opracowany, bo pismo jest z dnia 15 listopada.

Wiceprzewodnicząca Rady - Joanna Dąbrowska - Odczytała pismo od Wójta Gminy Bielice do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczące partycypowania w kosztach modernizacji hydroforni w Nowym Chrapowie. Pismo stanowi załącznik Nr 88 do protokołu.

Odczytała rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego, który stwierdza nieważność uchwały Nr XI/153/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września 2011 r. w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiących własność Gminy Pyrzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 89 do protokołu.

Odczytała wniosek Zarządu Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Pyrzycach o udzielenie dofinansowania w 2012 r. ze środków budżetu gminy przeznaczonych na ochronę środowiska i gospodarki wodnej do zakupu rębaka do

drzew, który będzie wykorzystany do rozdrabniania wyciętych krzaków ze skarp rowów. Wniosek stanowi załącznik Nr 90 do protokołu.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Mamy kilka wniosków i pewnie podczas pracy nad budżetem z pewnymi materiałami będziemy się spotykali.

Chciałbym, bo taką deklarację złożyłem podczas Kalejdoskopu Pyrzyckiego, żebyśmy nad budżetem pracowali wspólnie, ponieważ temat jest bardzo szeroki, natomiast swoje opinie, wnioski będziemy wypracowywać w Komisjach, bo po to one zostały powołane. Jeżeli Państwo macie uwagi, co do mojej propozycji to je chętnie wysłucham. Uzasadnić mogę tyle, że materiał jest bardzo obszerny i wydaje się, że powinniśmy bardzo dokładnie przeanalizować kompleksowo cały budżet na rok 2012, by tych zmian w roku 2012 było możliwie jak najmniej i żebyśmy rzeczywiście dzisiaj w dyskusji nam nawet pewne sprawy wychodziły, powinniśmy pamiętać o wszystkich, nie tylko o tych, którym trzeba zawsze dokładać, tylko również o tych, którym nie trzeba, ale powinno się dołożyć tylko, dlatego że są dobrymi kierownikami jednostek, przedsiębiorczymi i radzą sobie. Jeżeli to ma być na tej zasadzie, że ten, kto sobie radzi to jakoś tam będzie i sobie da radę, a ten kto sobie nie radzie to będziemy szukali i dokładali za każdym razem środków, bo te jednostki sobie nie radzą. W tym kontekście chciałbym, żebyśmy rzeczywiście mogli nad tym budżetem popracować, taką chęć takiej pracy wyraził również Pan Burmistrz, więc myślę, że będzie nam łatwiej zgłębić temat, a budżet to trzeba powiedzieć, najważniejszy dokument i powinniśmy do tego podejść bardzo rozsądnie i odpowiedzialnie.

Nie zgłoszono więcej żadnych wolnych wniosków.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Wydawałoby się, że mamy dzisiaj ostatnią sesję przed świętami, ale z racji tej, że dobrze się stało, że udało nam się wspólnie podjąć decyzje o obniżeniu podatku od budowli to spowoduje, że będziemy mogli mówić o niższych cenach za wodę i odprowadzenie ścieków, czyli nasze kolejne spotkanie na sesji nadzwyczajnej w terminie najpóźniej do 5 grudnia, ale myślę, że będzie to wcześniej, bo Pan Prezes myślę, że sobie poradzi z tym wcześniej i wtedy będziemy mogli sobie złożyć życzenia świąteczne i życzyć wszystkiego dobrego.

Do punktu 22 porządku

Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak - Zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Piotrowska

Przewodniczący Rady

Ryszard Grzesiak