

# PROTOKÓŁ Nr XI

## z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29 września 2011 r.

godzina rozpoczęcia - 14:00;  
godzina zakończenia - 20:53;

### **Do punktu 1 porządku** **Otwarcie obrad, stwierdzenie kworum.**

**Przewodniczący RM -Mariusz Majak** - Otworzył obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach.

Przywitał wszystkich Radnych i stwierdził, że na stan 14 Radnych obecnych jest 13, nieobecna Radna Zofia Gumowska, więc jest wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przywitał Pana Burmistrza Jerzego Marka Olecha, Pana Starostę Wiktora Tołoczko, Pana Wicestarostę Roberta Betynę, Radnych Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów szkół, dyrektorów wydziałów, prezesów i dyrektorów spółek komunalnych, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawiciele lokalnych stowarzyszeń, lokalnych jednostek działających w gminie Pyrzyce, Sołtysów, lokalne media oraz wszystkich, którzy przysłuchują się obradom naszej sesji.

- Lista obecności radnych stanowi zał. Nr 1 do protokołu;
- Lista obecności sołtysów stanowi zał. Nr 2 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów szkół i przedszkoli stanowi zał. Nr 3 do protokołu;
- Lista obecności dyrektorów spółek i jednostek stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
- Lista obecności zaproszonych gości stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący RM -Mariusz Majak** - Zanim przejdziemy do kolejnego punktu naszych obrad chciałbym podzielić się z Państwem miłym akcentem. W imieniu Radnych Rady Miejskiej chciałbym złożyć podziękowania Panu Dyrektorowi Publicznego Gimnazjum w Pyrzycach Marianowi Pihanowi. Na ręce Pana Dyrektora w imieniu Radnych Rady Miejskiej Pyrzycach oraz własnym składam serdeczne gratulacje i podziękowania dla nauczycieli Gimnazjum za przygotowanie młodzieży, która w roku szkolnym 2010 - 2011 po raz drugi z rzędu zdobył drugie miejsce w Wojewódzkich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej we współzawodnictwie sportowym „GIMNAZJADA” Województwa Zachodniopomorskiego. Nauczycielom życzę dalszych satysfakcji w pracy z młodzieżą, młodzieży zaś nieustannego zapału sportowego, rozwijania swoich zdolności, sił do nauki i dużo radości.

**Dyrektor Publicznego Gimnazjum - Marian Pihan** - Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo dziękuję bardzo za to, że doceniliście sukces, jakim jest II miejsce w spartakiadzie sportowej - gimnazjalnej.

Chcę nadmienić, że to już drugi rok z rzędu, a trzeci w ogóle. Biorąc pod uwagę, że mamy bardzo trudne warunki bazowe, tym większe jest to osiągnięcie. Przede wszystkim chciałbym podziękować nauczycielom wychowania fizycznego, przed którymi chylę czoło. Ale proszę Państwa, Gimnazjum to nie tylko sukcesy sportowe, także dydaktyczne i kulturalne, nie ma roku, żebyśmy nie mieli wielu finalistów konkursów przedmiotowych oraz konkursów artystycznych. Praktycznie, co rok jeździmy na jakiś finał do Warszawy, gdzie nasi uczniowie zdobywają też laury i za to chciałbym też podziękować nauczycielom, wiemy wszyscy, że gimnazjum to jest najtrudniejszy okres, ale nasza młodzież w zdecydowanej większości, to jest wspaniała młodzież, która ma jakieś marzenia, ma pragnienia i je realizuje, a my w tym im pomagamy i za to dziękuję bardzo nauczycielom.

## **Do punktu 2 porządku**

### **Zgłaszanie zmian do porządku obrad.**

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący RM -Mariusz Majak** - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku następujących punktów:

- 1) Rozpatrzenie rezygnacji Przewodniczącego Rady Miejskiej złożonej przeze mnie w dniu 14 czerwca 2011 r. Rezygnacja stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.
- 2) Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 182/11).
- 3) Projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi Pana Mariusza Kozdroń na uchwałę Rady Miejskiej w Pyrzycach Nr IX/101/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 183/11).

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku następujących punktów:

- 1) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki pod nazwą Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pyrzycach (Druk Nr 179/11).
- 2) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/101/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 180/11).
- 3) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy i upoważnienia Burmistrza Pyrzyce do zaciągania zobowiązania w związku z przystąpieniem Gminy Pyrzyce do projektu pod nazwą „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pyrzyce” (Druk Nr 181/11).

Zwrócił się z prośbą o wyprowadzenie z porządku następujących punktów:

- 1) punkt 16 tj. projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLI/360/09 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pyrzyce (Druk Nr 165/11).
- 2) punktu 17 tj. projekt uchwały w sprawie wniesienia aportem do Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. majątku wodno -

kanalizacyjnego Gminy Pyrzyce (Druk Nr 159/11). Wniosek burmistrza o wyprowadzenie stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu - Rozpatrzenie rezygnacji Przewodniczącego Rady Miejskiej złożonej przeze mnie w dniu 14 czerwca 2011 r.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt został przyjęty do porządku obrad jako punkt 5 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 182/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 9; przeciw – 3; wstrzymało się - 1;  
Punkt został przyjęty do porządku obrad jako punkt 33 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi Pana Mariusza Kozdroń na uchwałę Rady Miejskiej w Pyrzycach Nr IX/101/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 183/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 11; przeciw – 0; wstrzymało się - 2;  
Punkt został przyjęty do porządku obrad jako punkt 34 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie spółki pod nazwą Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pyrzycach (Druk Nr 179/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 5; przeciw – 7; wstrzymało się - 1;  
Punkt nie został przyjęty do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady – Mariusz Majak** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/101/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 180/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 10; przeciw – 1; wstrzymało się - 2;  
Punkt został przyjęty do porządku obrad jako punkt 31 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy i upoważnienia Burmistrza Pырzyc do zaciągania zobowiązania w związku z przystąpieniem Gminy Pырzyc do projektu pod nazwą „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pырzyc” (Druk Nr 181/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt został przyjęty do porządku obrad jako punkt 32 porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad punkt 16 tj. projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLI/360/09 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pырzyc (Druk Nr 165/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt został wyprowadzony z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie wyprowadzenie z porządku obrad punktu 17 tj. projekt uchwały w sprawie wniesienia aportem do Pырzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. majątku wodno - kanalizacyjnego Gminy Pырzyc (Druk Nr 159/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Punkt został wyprowadzony z porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

**Do punktu 3 porządku**

**Przyjęcie protokołu z obrad IX i X Sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad IX i X sesji Rady Miejskiej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Protokoły zostały przyjęte.

#### **Do punktu 4 porządku**

##### **Informacja z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc (Druk Nr 178/11).**

Informacja Nr 7 z bieżącej działalności Burmistrza Pyrzyc od dnia 17 czerwca 2011 r. do 15 września 2011 r. stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii - Małgorzata Piotrowska** - Ja zawsze czepiam się tego, czego nie ma, a brakuje mi tylko jednej informacji a miałam wielkie życzenie dzisiaj o tym wspomnieć. Chciałabym podziękować za pracę Panu Wiceburmistrzowi - Panu Jerzemu Cezaremu Albrewczyńskiemu, chciałam to zrobić oficjalnie, może najwięcej się z nim ścierałam z nim osobiście, ale tej informacji tutaj nie ma, że on już nie jest wiceburmistrzem, że innego Wiceburmistrza nie ma, więc w tym miejscu, tego dnia dzisiaj, chciałabym mu serdecznie podziękować za współpracę, może trudną, może twórczą, jedno jest pewne, że na pewno krótką i bardzo dziękuję, na pewno gdzieś tam w końcu usłyszy.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Szanowna Pani Radna, ta informacja nie znalazła się w tym moim sprawozdaniu, dlatego że Pan Wiceburmistrz Jerzy Albrewczyński złożył oficjalnie na ręce Przewodniczącego Rady podziękowanie za taką współpracę i myślę, że Pan Przewodniczący w odpowiednim momencie ją odczyta, stąd jest to spowodowane.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Pan Burmistrz mnie trochę uprzedził, ponieważ chciałem podzielić się tą samą informacją i myślę, że w wolnych wnioskach podzielimy się treścią pisma, jakie złożył w Biurze Rady Pan Wiceburmistrz Jerzy Cezary Albrewczyński.

Nie wniesiono żadnych zapytań do przedłożonej informacji.

#### **Do punktu 5 porządku**

##### **Rozpatrzenie złożonej rezygnacji przez radnego Mariusza Majaka z funkcji Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Chciałbym poinformować, że w dniu 14 września w Biurze Rady złożyłem pisemnie taką rezygnację, która spowodowana jest moimi sprawami osobistymi. Chciałbym prosić Państwa, żebyśmy tego tematu nie drążyli, powiem tylko w uzupełnieniu uzasadnienia rezygnacji ze względów osobistych, że jeżeli nie można wykonywać dobrze kilku rzeczy to należy z czegoś zrezygnować i tak jest w tej sytuacji. Pojawiają się różne niepotrzebne, polityczne komentarze, które są nieprawdziwe. Chciałbym podziękować Państwu Radnym za to, że przyjęliście ten punkt do porządku obrad jednogłośnie i myślę, że w takim samym stosunku dobrze byłoby, żebyście Państwo przyjęli moją rezygnację. Mogę powiedzieć, że deklaruje dalszą merytoryczną pracę jako Radny Rady Miejskiej i myślę, że będzie ona owocna i jak najlepsza dla naszej Gminy Pyrzyce.

**a) Powołanie komisji skrutacyjnej**

**Przewodniczący Rady -Mariusz Majak** - Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów do komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - zaproponował Radną Bożenę Tołoczko do składu komisji.

**Przewodniczący Rady -Mariusz Majak** - Zwrócił się z zapytaniem do Radnej Bożeny Tołoczko, czy wyraża zgodę.

**Radna Bożena Tołoczko** - Wyraziła zgodę.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - Dariusz Jagiełło** - zaproponował Radną Joannę Dąbrowską do składu komisji.

**Przewodniczący Rady -Mariusz Majak** - Zwrócił się z zapytaniem do Radnej Joanny Dąbrowskiej, czy wyraża zgodę.

**Radna Joanna Dąbrowska** - Wyraziła zgodę.

**Radny Jerzy Wroński** - zaproponował Radnego Miłosza Łuszczyka do składu komisji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Zwrócił się z zapytaniem do Radnego Miłosza Łuszczyka, czy wyraża zgodę.

**Radny Miłosz Łuszczyk** - Wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Poddał pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Rada zaakceptowała skład powyższej komisji.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Ogłosił przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania materiałów do głosowania.

*Przerwa od godz. 14:27 do godz. 14:40;  
Po przerwie:*

**b) Głosowanie**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczyk** - Poinformował o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej: Radny Miłosz Łuszczyk - Przewodniczący, Radna Joanna Dąbrowska - członek, Radna Bożena Tołoczko - członek.

Poinformował, że każdy z Radnych otrzyma kartę do głosowania, która zawiera treść: Karta do głosowania w sprawie przyjęcia rezygnacji złożonej przez radnego Mariusza Majaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach i są 3 możliwości, aby głos był ważny należy wybrać jedną z zaproponowanych opcji: jestem za przyjęciem złożonej rezygnacji, jestem przeciw przyjęciu złożonej rezygnacji, wstrzymuję od głosu w sprawie złożonej rezygnacji. Przy każdej opcji jest kratka, w której należy wstawić znak X w razie wyboru i wrzucić kartkę do urny. Koleżanka Radna wg listy wyczyta Radnych, którzy podejną i wypełnią karty do głosowania.

Nastąpiło głosowanie.

**Przewodniczący Rady - Mariusz Majak** - Ogłosił przerwę w celu przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

*Przerwa od godz. 14:48 do godz. 14:57;  
Po przerwie*

**c) Ogłoszenie wyników.**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** - Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na obradach XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 29 września 2011 r. do przeprowadzenia głosowania w sprawie przyjęcia rezygnacji złożonej przez Radnego Mariusza Majaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach, który stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Na stan 15 radnych obecnych 13 radnych. Oddano głosów ważnych 13; głosów za przyjęciem rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady - 11; głosów przeciw przyjęciu rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady - 1; wstrzymało się od głosowania -1.

Karty do głosowania stanowią załącznik Nr 12 do protokołu.

**d) Uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji złożonej przez radnego Mariusza Majaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach.**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** - Odczytał Uchwałę Nr XI/130/11 w sprawie przyjęcia rezygnacji złożonej przez radnego Mariusza Majaka z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Chciałbym bardzo podziękować za współpracę w tym okresie, w którym miałem zaszczyt pełnić funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej, wszystkim Paniom i Panom Radnym, Panu Burmistrzowi, wszystkim kierownikom Urzędu Miejskiego, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego, Sołtysom, Prezesom, Dyrektorom Spółek i wszystkim tym, z którymi miałem styczność podczas sprawowania tej funkcji, z którymi udało się załatwić choćby najmniejszą, najdrobniejszą sprawę na rzecz naszej małej ojczyzny. Chciałbym podkreślić, żebyśmy nie traktowali dzisiejszej zmiany w Prezydium, jako czegoś bardzo

wielkiego, jakiegoś przewrotu, jest to zmiana organizacyjna, tak jak już Państwu mówiłem, ze względów osobistych. Myślę, że wybierzemy nowego Przewodniczącego, wybieramy dzisiaj również nowego Wiceprzewodniczącego, bo jak Państwo wiecie Pan Kruszewski utracił mandat, więc dzisiaj musimy wybrać również wiceprzewodniczącego. Myślę, że z punktu widzenia współpracy na linii: organ wykonawczy – Rada Miejska, nie ma żadnego znaczenia, kto będzie sprawował funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach. Pan Burmistrz deklaruje daleko idącą współpracę z Radą Miejską i ta współpraca z pewnością będzie wykonywana. Także dziękuję jeszcze raz tym wszystkim osobom, z którymi miałem okazję pracować w okresie sprawowania swojej funkcji i deklaruje dalszą współpracę na rzecz naszego miasta i naszej Gminy jako Radny Rady Miejskiej.

**Burmistrz Pyrzyc – Jerzy Marek Olech** – Ja również jako Burmistrz Pyrzyc chciałbym Panu Mariuszowi Majakowi podziękować za dotychczasową współpracę, była ona bardzo merytoryczna, na wysokim poziomie i szkoda, że nie mogliśmy jej razem dokończyć. Serdecznie dziękuję za to, co zrobiliśmy do tej pory i życzę powodzenia na dalszej drodze, jako radny.

**Radny Mariusz Majak** – Chciałbym zaproponować zmianę do porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu: Wybory Przewodniczącego Rady. Oddaję teraz prowadzenie sesji Panu Wiceprzewodniczącemu Ryszardowi Grzesiakowi.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Skoro Pan Przewodniczący złożył rezygnację, która została przyjęta wobec powyższego obowiązki w tej chwili jako jedyny wiceprzewodniczący przejmuję ja i dalsze prowadzenie będzie należało (przynajmniej w tym momencie) do moich obowiązków.

Wniosek Pana Radnego Mariusza Majak był by wprowadzić do porządku obrad dodatkowy punkt - Wybory Przewodniczącego Rady.

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Do punktu 6 porządku**

**Wybory Przewodniczącego Rady.**

**a) Zgłaszanie kandydatów**

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych – Dariusz Jagiełło** – Zgłasza Radnego Ryszarda Grzesiaka – ma 57 lat urodził się w rodzinie robotniczej, ukończył studia techniczne na Politechnice Szczecińskiej uzyskując tytuł inżyniera, ukończył również studia ekonomiczne na Uniwersytecie Szczecińskim uzyskując tytuł magistra ekonomii. Pełnił funkcję zastępcy, później funkcję kierownika Urzędu Rejonowego w administracji rządowej, pełnił funkcję



wicestarosty pyrzyckiego w I kadencji, był radnym I i II kadencji Rady Powiatu, natomiast jest radnym Rady Miejskiej drugą kadencję. W Radzie Miejskiej pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Budżetu, a obecnie funkcję zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej. Jest obecnie dyrektorem dobrze prosperującego Szpitala Powiatowego w Pyrzycach.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Wyraził zgodę.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska** – Wiem, że się to nigdy nie zdarzyło, ale proponuję na funkcję przewodniczącego Rady Miejskiej swoją własną osobę. Kieruje się tylko i wyłącznie Kodeksem Etyki Radnego i jestem obowiązana tym, którzy obserwują moją pracę, moją osobę, znają jakość, jaką reprezentuję i odnosząc się do wydarzeń z przed ostatnich dwóch tygodni, jaka forma została przyjęta na powodowanie wyboru Prezydium uważam, że moja kandydatura będzie najodpowiedniejsza i tu jestem oczywiście bardzo nieskromna. Oczywiście zgadzam się na kandydowanie. Chciałam dodać, że oczywiście jestem świadoma jednego swojego własnego głosu, także z pełną świadomością podjęłam ryzyko zaproponowania swojej osoby.

Nie zgłoszono więcej kandydatur.

#### **b) Powołanie komisji skrutacyjnej,**

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w tym samym składzie.

Poddał pod głosowanie propozycję, aby Komisja pozostała w tym samym składzie.

#### Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

*Przerwa od godz. 15:15 do godz. 15:33;*

*Po przerwie:*

#### **c) Głosowanie**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** – Długo to trwało z uwagi na to, że były znaczące wątpliwości, co do sposobu oddawania głosów, aby wybory były ważne to lepiej trochę poczekać, żeby to było zrobione porządnie.

Poinstruował o sposobie głosowania. Zgłoszonych jest dwóch kandydatów: Ryszard Grzesiak i Małgorzata Piotrowska, każdy z Radnych otrzyma jedną kartę do głosowania i przy każdym z nazwisk jest kratka i napis „jestem za wyborem” poniżej pod tymi nazwiskami jest kratka z napisem „wstrzymuję się od głosu”. Aby głos był

ważny należy postawić tylko jeden znak X przy naszym kandydacie lub zaznaczyć opcję „wstrzymuję się od głosu”.

Nastąpiło głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Ogłosił przerwę w celu przeliczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

*Przerwa od godz. 15:43 do godz. 15:55;  
Po przerwie:*

#### **d) Ogłoszenie wyników**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** – Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na obradach XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 29 września 2011 r. do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach, który stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Na stan 15 radnych obecnych 13 radnych. Oddano głosów ważnych 12, głosów nieważnych 1;

Kandydaci na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach otrzymali następującą ilość głosów;

Ryszard Grzesia – głosów za – 6;

Małgorzata Piotrowska – głosów za – 3;  
wstrzymało się od głosowania -3.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Komisja stwierdza, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Pyrzycach nie został wybrany.

Karty do głosowania stanowią załącznik Nr 15 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Ogłosił przerwę w celu naradzenia się jak dalej ma wyglądać porządek obrad.

*Przerwa od godz. 15:57 do godz. 16:06;  
Po przerwie:*

#### **Do punktu 7 porządku**

##### **Wybory Wiceprzewodniczącego rady,**

##### **a) Zgłaszanie kandydatów**

**Radny Mariusz Majak** – Zgłosił na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady Pana Damiana Błażejewskiego – radnego Rady Miejskiej obecnej jak i poprzedniej kadencji. W poprzedniej kadencji pan Radny pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej, zatem doświadczenie na tym stanowisku już ma. Kolega Radny Damian Błażejewski jest magistrem inżynierem techniki rolniczej i leśnej, ukończył Akademię Rolniczą w Szczecinie, jest pracownikiem Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym w Pyrzycach. W mojej ocenie jest to odpowiednia osoba do sprawowania funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w związku, z czym zgłaszam jego kandydaturę.

**Radny Damian Błażejowski** – Wyraził zgodę.

**Radny Miłosz Łuszczuk** – Ja dla przeciwwagi, żeby zawsze można było wybierać spośród dwóch proponuję na wiceprzewodniczącego kolegą Mariana Osękowskiego, który jest członkiem Klubu, który uzyskał najwięcej głosów w naszej Radzie, jest Radny czwartej kadencji, czyli można powiedzieć wieloletnim Radnym i uważam, że godnie będzie reprezentował funkcję wiceprzewodniczącego.

**Radny Marian Osękowski** – Wyraził zgodę.

Nie zgłoszono więcej kandydatur.

### **b) Powołanie komisji skrutacyjnej**

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w tym samym składzie.

Poddał pod głosowanie propozycję, aby Komisja pozostała w tym samym składzie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali – 13; za – 13; przeciw – 0; wstrzymało się – 0;

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

*Przerwa od godz. 16:10 do godz. 16:17;*

*Po przerwie:*

### **c) Głosowanie**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** – Poinstruował o sposobie głosowania. Zgłoszonych jest dwóch kandydatów: Damian Błażejowski i Marian Osękowski, każdy z Radnych otrzyma jedną kartę do głosowania i przy każdym z nazwisk jest kratka i napis „jestem za wyborem” poniżej pod tymi nazwiskami jest kratka z napisem „wstrzymuję się od głosu”. Aby głos był ważny należy postawić tylko jeden znak X przy naszym kandydacie lub zaznaczyć opcję „wstrzymuję się od głosu”.

Nastąpiło głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Ogłosił przerwę w celu przeliczenia kart do głosowania.

*Przerwa od godz. 16:22 do godz. 16:29;*

*Po przerwie:*

#### **d) Ogłoszenie wyników**

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** - Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na obradach XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 29 września 2011 r. do przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach, który stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Na stan 15 radnych obecnych 13 radnych. Oddano głosów ważnych 13, głosów nieważnych - 0.

Kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach otrzymali następującą ilość głosów;

Damian Błażejowski - głosów za - 5;

Marian Osękowski - głosów za - 7;

wstrzymało się od głosowania -1.

Na podstawie przeprowadzonego głosowania Komisja stwierdza, że Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej w Pyrzycach został wybrany Radny Marian Osękowski.

Karty do głosowania stanowią załącznik Nr 17 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Pogratulował Panu Marianowi Osękowskiemu wyboru na wiceprzewodniczącego Rady i zaprosił do stołu prezydialnego.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Chciałbym serdecznie podziękować osobom, które na mnie głosowały też tym osobom, które na mnie nie głosowały. Mam nadzieję, że spełnię się jako wiceprzewodniczący tym bardziej, że w drugiej kadencji byłem już wiceprzewodniczącym, także może dam radę.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - W tym momencie chciałbym Wysoką Radę poinformować, że dalsze obrady przekazuję na ręce wiceprzewodniczącego Mariana Osękowskiego, ponieważ tak mówi prawo, że starszy wiekiem Radny prowadzi obrady.

#### **e) Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.**

Uchwała Nr XI/131/11 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Pyrzycach stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

#### **Do punktu 8 porządku**

##### **Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2011 r. (Druk nr152/11).**

Informacja stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Opinie stałych komisji Rady:

1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

2) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

3) K. Rolnictwa i Ekologii stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Myślę, że zasadnym będzie zanim Państwo Radni rozpoczną dyskusję przekazanie kilku informacji na temat budżetu roku 2011. Jest to budżet niezwykle trudny, jest to budżet (użyję sformułowania) niedoszacowany prawie we wszystkich kierunkach działania. Jest to budżet, który będzie stanowił o naszej sprawności, jeżeli chodzi o wypracowywanie środków i ich wydawanie. Na samym początku, kiedy Państwo Radni zatwierdziliście ten budżet przyjęliśmy zasadę jako organ wykonawczy, z panią Skarbnik, z pracownikami Urzędu Miejskiego i wszystkich jednostek, aby bardzo oszczędnie i reżolucyjnie wydawać pieniądze, publiczne środki, ponieważ zdajemy sobie sprawę z odpowiedzialności, jaka na nas spoczywa i dlatego te zasady nami kierują do dnia dzisiejszego i będą kierowały cały czas w trakcie jego realizacji. 27 sierpnia 2009 roku weszła ustawa o finansach publicznych, która miała bardzo duże znaczenie dla naszej gminy. Otóż od roku 2011, czyli od roku bieżącego jednostki samorządu terytorialnego nie mogą uchylać budżetów, w których planowane wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące, jest to tzw. zasada budżetu sfinansowanego. Musimy zdawać sobie z tego sprawę, że możemy wydawać tylko tyle pieniędzy ile potrafimy wypracować, ile potrafimy wprowadzić do budżetu. Nie wolno nam jest zaciągać długów i powodować abyśmy jeszcze się zadłużali. Od 1 stycznia bieżącego roku obowiązuje również rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego. Oznacza to, że nasza gmina musiała dodać zobowiązanie z tytułu wykupu wierzytelności w wysokości 1.600.000 zł do naszego zadłużenia. Zadłużenie nasze kształtuje się cały czas w granicach dopuszczalnego progu 60%. Chciałbym również poinformować, że wykonanie dochodów za pierwsze półrocze zamknęło się kwotą 24.426.000 zł, co stanowi 53, 2% planowanych dochodów. Dochody bieżące wyniosły 23.907.000 zł, co stanowi 54,92%, także mimo bardzo trudnej sytuacji na rynku, mimo bardzo trudnej sytuacji, która wytworzyła się w naszym kraju potrafiliśmy jednak wypracować wyższy dochodu niż były one planowane. Niestety nie tylko mieliśmy sukcesy, ale jest również dosyć znacząca porażka, mianowicie chodzi o wypracowanie środków ze sprzedaży mienia. Tutaj niestety nie udało nam się osiągnąć wyniku w granicach 50%, czyli zakładanej połowy za I półrocze. Dochody z tytułu sprzedaży mienia, czyli dochodu majątkowe zamknęliśmy kwotą 519.936 zł, co stanowi 21,08%. Zdajmy sobie sprawę, że jest jeszcze tutaj duże pole do działania i naprawdę dołożymy wszelkich starań, aby osiągnąć zdecydowanie większe dochody ze sprzedaży mienia. Tak jak już zaznaczyłem, sytuacja w kraju, sytuacja na naszym rynku powoduje, że bardzo ciężko jest w tej chwili zbyć mienie komunalne, ponieważ nie ma aż tak dużego zainteresowania. Zdając sobie z tego sprawę wspólnie panią Skarbnik i gronem pracowników podjęliśmy szczególne działania, aby właśnie zintensyfikować sprzedaż mienia komunalnego. Wprowadziliśmy nowe zasady informowania potencjalnych inwestorów czy potencjalnych kupców, jesteśmy z nimi na bieżąco, staramy się przekazywać na bieżąco informacje o ogłaszanych przez nas przetargach, aby jak największa grupa potencjalnych inwestorów czy kupców miała dostęp do informacji, którą gmina dysponuje i którą gmina chce przekazać, aby zbyć mienie komunalne. W tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim pracownikom Urzędu, którzy dołożyli naprawdę dużo starań do tego i który wykazują się ogromnym

zaangażowaniem w pracę, wykonują mozolną pracę, szczególnie wydziałowi finansowemu, który naprawdę pracuje bardzo długo i wszelkiego rodzaju kontrole wykazują, że ta praca idzie w dobrym kierunku, nie ma większych zastrzeżeń do pracy, nie ma większych uchybień, ale i również pozostali pracownicy, którzy mają bezpośredni wpływ na wypracowanie dochodów wykazują się ogromnym zaangażowaniem. Za to serdecznie dziękuję moim pracownikom. Drugie półrocze mogę tylko zagwarantować, że dołożymy wszelkich starań, aby ten budżet był wykonany, jest nam bardzo ciężko, liczę na życzliwość rady liczę, że będziemy współpracowali, że będziemy wreszcie często, cyklicznie się spotykali i będziemy wspólnie podejmowali pewne decyzje dotyczące wykonania budżetu i w tym miejscu bardzo serdecznie Państwa o to proszę. Zapewniam ze swojej strony, że taka współpraca będzie, jeżeli chodzi o organ wykonawczy.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** – Panie burmistrzu, powiedział Pan, że dochody zostały osiągnięte jeżeli chodzi o sprzedaż mienia w stopniu niezadowolającym, natomiast to że zostały osiągnięte to rzeczywiście zasługa tylko osób, które oczywiście dobrze pracują i zostały ściągnięte wszystkie należne gminie podatki, natomiast jeżeli chodzi o sprzedaż to wygląda to tak jak wygląda. To, że jest trudny budżet to wszyscy wiemy i również Pan wiedział o tym, że jest to rok, w którym należy wprowadzać program oszczędnościowy, ponieważ mam pewne zestawienie chciałbym, żeby Pan był uprzejmy ustosunkować się jak dalej ma wyglądać sytuacja w oświacie. Otóż na planowane wydatki w kwocie, ogólnie mówię 17.153.000 zł za I półrocze wykonanie wynosi 9.900.000 zł, to jest prawie 58%, to jest jeden temat, gdyby mógł się pan ustosunkować. Druga sprawa dotyczy §75023 Urząd Gminy na planowane 4.342.000 zł było 2.340.000 zł, więc prawie 45%, jak poradzimy sobie z tym tematem. Trzecia sprawa, która jest bardzo istotna może nie kwotowo, aczkolwiek dotyczy to jednostki, o której rozmawialiśmy nie jednokrotnie tj. Ośrodek Sportu i Rekreacji §92604, gdzie na planowane wydatki 491.000 zł wydatkowanych jest 330.000 zł, nie mówiąc już wynagrodzeniach, które mają 286.000 zł w planie, za I półrocze wydatkowane zostało 230.000 zł, to jest wykonanie na poziomie 80% i w tych tematach chciałbym usłyszeć wyjaśnienie, bo zrozumiałą rzeczą jest, mamy I półrocze, więc mogą być pewne wypłaty o których pewnie pan Burmistrz powie, ale one nie będą kosztem w II półroczu i być może z tym Burmistrz sobie poradzi, ale po prostu jestem, zatroskany o to i chciałbym wiedzieć, jak ta sprawa będzie wyglądała w tych trzech działach.

**Burmistrz Pyrzyce - Jerzy Marek Olech** - Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące oświaty, zdaję sobie sprawę jak trudna jest sytuacja w tej chwili w pyrzyckiej oświacie, dlatego na Komisji Budżetu powiedziałem kiedyś takie zdanie, że pracujemy nad wypracowaniem nowego systemu oświaty w gminie Pyrzyce. Co tydzień odbywam takie spotkania z moimi pracownikami, z panią Skarbnik, z pracownikami, którzy mają wielkie zasługi dla pyrzyckiej oświaty, na razie słucham ich głosów, propozycji, wypowiedzi i jestem przekonany, że do końca roku wypracuję taki program, który będzie skutkował od roku 2012/2013 nowym systemem, nową formą oświaty w gminie Pyrzyce. Nie znaczy to, że mam w zamiarze likwidację szkół, bo takiego czegoś nie przewiduję i to dokładnie podkreślam, ale myślę, że są pewne rezerwy, chociaż to są rezerwy nie duże, gdzie można w jakiś

sposób zrestrukturyzować pyrzycką oświatę i wówczas nie trzeba będzie ponosić aż tak dużych nakładów na oświatę. Chociaż chciałbym w tym miejscu jednoznacznie stwierdzić, że jako organ wykonawczy nigdy nie będę żałował środków na wychowanie i kształcenie młodego pokolenia. Uważam, że jest to inwestycja w młodego człowieka, która będzie skutkowałą za kilka, kilkanaście lat i uważam, że nikomu z nas nie wolno jest oszczędzać na tym, żeby pyrzycka młodzież była nie doinwestowana, miała za małe środki na to i zawsze w graniach możliwości gminy będę przekazywał takie środki, czy prosił Wysoką Radę o przekazanie takich środków, które na miarę możliwości gminy zagwarantowałyby proces kształcenia i wychowania młodego pokolenia. Jeżeli chodzi o szczegóły to za moment proszę panią Skarbnik, która dokładnie powie, że są pewne płatności w I półroczu, które nie występują w II półroczu i może tego bilansu dokona właśnie Pani Skarbnik.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, ono dotyczyło Urzędu Miejskiego w Pyrzycach i jednocześnie może to zdanie wypowiem również w stosunku do Ośrodka Sportu i Rekreacji. Prosiłbym ewentualnie na początku porównać, jaki był budżet Urzędu Miejskiego i Ośrodka Sportu w roku poprzednim, a jaki jest na dzień dzisiejszy. Budżet, jeśli chodzi o wydatki bieżące urzędu w roku poprzednim był blisko 300.000 zł większy, dlatego w tej chwili występują takie proporcje w jego realizacji, budżet Ośrodka Sportu również był większy. Chciałbym jednoznacznie powiedzieć, że poprzedni burmistrz, który proponował Państwu ten budżet założył funkcjonowanie Ośrodka Sportu i Rekreacji tylko do I półrocza, nie wiem, jaki miał zamiar w stosunku do Ośrodka w II półroczu, to nie mój problem i nie będę się nim zajmował. Chciałbym pokazać, że te budżety były zmniejszone i dlatego w tej chwili wynikają takie właśnie niedobory, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tych dwóch instytucji. W Urzędzie Miejskim naprawdę oszczędzamy, naprawdę gasimy światło za sobą, nie pełnie odkręcamy kaloryfery i będziemy to dalej czynili, ponieważ jesteśmy świadomi tego, że brakuje nam pieniędzy praktycznie na wszystko, ale też prosiłbym Wysoką Radę, żeby nie pozwolić na to, żeby pracownicy urzędu pracowali w bardzo trudnych warunkach, w niedogrzanych, niedoświetlonych pokojach. Nam w tej chwili też jak i innym jednostkom brakuje pieniędzy na papier, na toner, na wysyłanie listów jednak staramy się w tych bardzo trudnych czasach radzić sobie systemem gospodarczym. Proszę jeszcze panią Skarbnik o sytuacji w oświacie.

**Skarbnik Gminy Danuta Bartków** - W zasadzie tytułem wprowadzenia Pan burmistrz przekazał informację, która dotknęła naszą gminę. Ustawodawca wprowadzając nową ustawę o finansach publicznych w roku 2009 wprowadził szereg dla nas istotnych zmian w zasadzie od roku 2010, ale ta, która dotknęła naszą gminę to jest rok 2011 i to jest właśnie zrównoważenie budżetu bieżącego poprzez dochody bieżące i wydatki bieżące. Wiedzieliśmy już o tym w roku 2009 w sierpniu, kiedy weszła w życie nowa ustawa, dlatego rok 2010 już był rokiem oszczędności w naszej gminie wiemy, że w 2009 roku budżet bieżący z dochodów bieżących był mniejszy niż wydatki bieżące o ponad 4.000.000 zł, więc powoli gubiliśmy te 4.000.000 zł aż do roku 2011, gdzie musieliśmy ten budżet zrównoważyć. Dotknęło to najbardziej właśnie jednostki oświatowe, gdzie cięcie w oświacie dotyczyło kwoty blisko 1.500.000 zł dziś są ogromne braki, dlatego za chwilę będziemy mówić

o zmianach do budżetu i wypracowane środki w dochodach przeznaczamy na zwiększenie wydatków przede wszystkim w jednostkach oświatowych i będziemy to czynić dalej jeśli dochody pozwolą, a mamy nadzieję na takie. Chciałam powiedzieć, że z tej kwoty 1.500.000 zł niedoboru to, co wiedzieliśmy przy uchwalaniu budżetu, myślę, że ta kwota na dziś będzie około 800.000 zł, tak szybko szacując. Postaramy się w tym roku doprowadzić do realności budżetów w jednostkach by nie by o zatorów płatniczych, jeśli oczywiście płynność finansowa gminy nam na to pozwoli.

**Radna Bożena Tołoczko** - Dotarła do mnie informacja, że do końca roku zabraknie 62.000 zł na dowozy dzieci do szkół, skąd te pieniądze weźmiemy, jeżeli to jest prawda.

**Skarbnik Gminy Danuta Bartków** - Powiem szczerze, że nie mam takiej informacji, że w Zakładzie Usług Transportowych są takie braki, nie mam takiej wiedzy na ten moment, ale jeśli się okaże informacja prawdziwą będziemy się starać by ten problem rozwiązać.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Rozumiem to, co Pan powiedział, natomiast nie zgadzam się z tym, ponieważ jak Pan powiedział ten rok miał być rokiem oszczędności, a okazuje się, że nie jest tak, że budżet był w ubiegłym roku był bardzo wysoki, a w tym jest tragicznie. Jeżeli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji to jest kwota 60.000 zł mniejsza niż w roku ubiegłym, natomiast na wynagrodzenia ta kwota jest proporcjonalnie niższa oczywiście, ale na pewno nie taka, jeżeli nawet 230.000 zł przeznaczaliśmy na wynagrodzenia na I półrocze to w II jak dołożymy 230.000 zł to jest 460.000 zł. Podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o Urząd wiem, że można tak tłumaczyć naszym słuchaczom przede wszystkim, że oszczędzamy na wszystkim i zaczniemy oszczędzać na tym, że będziemy mniej papieru kupowali, będziemy światła wyłączali, ale wydaje mi się, że gdzieś indziej należałoby szukać oszczędności, ale gdzie to Pan się sam w pewnym momencie zorientuje. Powiem tak, I półrocze, mówię tylko o tych zagrożeniach, natomiast nie mam zamiaru tutaj wiele się wychylać, myślę, że II półrocze pokaże jak to będzie wyglądało a jak będziemy kwitowali rok to wtedy, chcę żeby pan burmistrz wiedział, że na pewne rzeczy, no przynajmniej ja będę zwracał uwagę.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Naprawdę bardzo doceniam Pana zatroskanie o wykonanie budżetu, długo dyskutowaliśmy kilka razy, kiedy się spotykaliśmy i naprawdę gwarantuję Panu, że skorzystam z Pana doświadczenia, wykształcenia ekonomicznego, wiedzy i już teraz zapraszam na kontynuowanie tych spotkań i myślę, że wspólnie razem uda nam się poprawić finanse tej gminy.

Nie wniesiono więcej głosów w dyskusji.

**Do punktu 9 porządku.**

**Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Pyrzyce (Druk Nr 170/11).**



Informacja stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Komisja Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Nie miałem okazji być na żadnej z komisji, jako przewodniczący nie byłem członkiem żadnej komisji, choć często bywałem na Komisji Budżetu, ale tym razem inne obowiązki nie pozwoliły mi być w związku z powyższym nie mogłem zabrać głosu w dyskusji, nie mogłem porozmawiać na ten temat. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na pewne zdarzenie ciągle, które miało miejsce pod koniec wakacji, dotyczące może nie samego bezpieczeństwa, ale porządku publicznego. Chodzi mi konkretnie o plac zabaw znajdujący się z tyłu posesji nr 3 położonej przy ulicy 1. Maja. Między ulicą 1. Maja a ulicą Kilińskiego. Pod koniec wakacji w miesiącu sierpniu nasiliły się bardzo uciążliwe spotkania młodzieży w wieku od 15 do około 20 lat, można tak powiedzieć. Zgłaszałem to Policji i Straży Międzygminnej i naprawdę nie mogli sobie z tym poradzić, zupełnie tego nie rozumiem, nawet podjęto jakąś inicjatywę w celu przeniesienia tego placu zabaw i uważałbym to za naszą wielką porażkę, bo gdyby się tak stało, że my nie możemy sobie poradzić z grupą rozpasanych, młodych ludzi, którzy nagminnie używają słów wulgarnych dokuczając tym sposobem mieszkańcom i przebywającym na placu zabaw matkom i dzieciom to poddajmy się całkiem, zabierzmy wszystkie ławki, zabierzmy wszystko, co tylko jest i powiedzmy róbcie co chcecie. Zwracam uwagę na to i oczekuję od funkcjonariuszy Straży Międzygminnej i Policji skutecznego działania. Jak panowie to zrobicie to jest już wasza sprawa, ale i ja i mieszkańcy tego oczekujemy.

**Starosta Pyrzycki - Wiktor Tołoczko** - Przepraszam bardzo za tą informację, którą przedstawię, ale myślę, że to jest informacja adekwatna do punktu, w którym Wysoka Rada obraduje. Chciałbym przedstawić informację, która jest związana ze zmianą organizacji ruchu w Pyrzycach. Ona już jest w mediach, w internecie, na stronie internetowej Starostwa, natomiast ona też wypływa z pewnej korespondencji, która nastąpiła między Burmistrzem a mną a dotyczy zmiany organizacji ruchu na ulicy Kilińskiego, ale nie tylko. Myślę, że warto tutaj poprzez media i wykorzystując właśnie dzisiejszą sesję o tym szybko wspomnieć. Mam to precyzyjnie zapisane, więc szybko to odczytam, w pięciu punktach:

1. W celu wprowadzenia większej swobody w ruchu lokalnym w związku ze zmniejszonym natężeniem ruchu na byłej drodze krajowej nr 3 (obecnie drogi gminnej), wprowadzona została nowa, stała organizacja ruchu na skrzyżowaniu ulicy Zabytkowej z ulicą 1. Maja, polegająca na umożliwieniu wyjazdu w prawo z ulicy Zabytkowej na ulicę 1 Maja. Wszyscy chyba jak gdyby sobie wyobrażają, które to jest miejsce - przy bibliotece. Przypominamy, że zmiana ta niesie za sobą zmianę pierwszeństwa przejazdu na tym skrzyżowaniu. Pojazdu skręcające w lewo z ulicy Zabytkowej przy Netto muszą ustąpić pierwszeństwa przejazdu pojazdom skręcającym w prawo z ulicy Zabytkowej, jak wspominałem przy bibliotece.
2. W najbliższym czasie zostaną również wprowadzone zmiany w obrębie skrzyżowania ulicy Bogusława z wjazdem na osiedle Pod Lipami, polegające

głównie na zmianie w istniejącym oznakowaniu oraz wykonywaniu lewoskrętu umożliwiającego bezpieczny i swobodny skręt w osiedle od strony ulicy Szczecińskiej, czyli wjazd z kierunku Szczecina w lewo na osiedle Pod Lipami.

3. Usunięta zostanie również część powierzchni wyłączonej z ruchu na ulicy Lipiańskiej w celu wykonania lewoskrętu na teren Starostwa Powiatowego oraz Zespołu Szkół nr 1. Teraz jest tak, że ten obszar jest wyłączony a spróbujemy udroźnić to właśnie w ten sposób, że zostanie to zamalowane i będą 1 czy 2 pojazdy oczekiwać na wjazd w lewo.

4. Właśnie o tym wspominałem kwesta wynikająca z korespondencji panem Burmistrzem. Otóż Pan Burmistrz zwrócił się do mnie, aby rozważyć możliwość zmiany organizacji ruchu na ulicy Kilińskiego w związku z brakiem miejsc parkingowych, generalnie z brakiem miejsc parkingowych na terenie Pyrzyc. W celu zwiększenia ilości miejsc parkingowych w centrum miasta dotychczasowy odcinek ulicy Kilińskiego od wjazdu na osiedle bloków mieszkalnych przy banku BGŻ do skrzyżowania z ulicą Dąbrowskiego będzie odcinkiem o ruchu jednokierunkowym z wyznaczonymi skośnymi miejscami parkingowymi po prawej stronie. Na tym odcinku będzie obowiązywało ograniczenie prędkości do 40 km/h wynikające z potrzeby uspokojeniu ruchu w obrębie parkingu. Ruch jednokierunkowy zostanie wyznaczony w kierunku od skrzyżowania z ulicą Bankową do skrzyżowania z ulicą Dąbrowskiego. Przypomnę tylko, że teraz średnio na tym odcinku parkuje czasami około 15-20 samochodów, właśnie jeden za drugim, po prawej stronie. Ta zmiana umożliwi wyodrębnienie dokładnie 38 miejsc parkingowych, więc myślę, że dosyć istotna zmiana.

5. Nastąpi również zmiana organizacji ruchu w obrębie skrzyżowania Placu Ratuszowego z ulicą 1. Maja, tuż za oknem. Zmiana organizacji będzie polegać na umożliwieniu wyjazdu w prawo z Placu Ratuszowego na ulicę 1. Maja w celu zmniejszenia natężeniu ruchu na ulicy Kilińskiego.

Na koniec taka konkluzja, wszystkie zmiany w organizacji ruchu zostaną zrealizowane z budżetu powiatu pyrzyckiego.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Chciałbym pokazać może jedną pozytywną rzecz, może nie jedną, bo jest ich na pewno wiele, ale wyartykułowane zostały tutaj rzeczy, z którymi się zgadzam, czy zdarzenia, o których i pan Przewodniczący Mariusz Majak mówił, bo pracowaliśmy nad tym bardzo długo. Myślę, że jest to problem opanowany w tej chwili, ale dalej monitorowany jeszcze. Chciałbym powiedzieć o jednym zdarzeniu. Mianowicie w niedzielę, tydzień temu, miało miejsce tragiczne zdarzenie. W grupę jadących kolarzy wjechało auto i pijany kierowca spowodował, iż na miejscu poniósł śmierć jedne z mieszkanców Stargardu natomiast w szpitalu stracił życie drugi uczestnik tej wycieczki rekreacyjnej. Dzięki monitorowi czy dzięki kamerom, które są zainstalowane na terenie naszego miasta policjanci z Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach zidentyfikowali to auto uciekające przez miasto. I dzięki właśnie obserwacji monitora w jednostce policji można było ustalić tego sprawcę a przynajmniej zobaczyć samochód, który uciekał. Także myślę, że tutaj jest pewien pozytyw w tym, że mamy monitoring na terenie naszego miasta. Chociaż chciałbym, tak jak pan Przewodniczący Jagiełło powiedział,

że należałoby zakupić jeszcze jeden monitor, aby również strażnicy międzygminni mogli obserwować to, co dzieje się na terenie naszego monitorowanego miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał od głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych dotyczący doposażenia Straży Międzygminnej w komputer, który będzie służył do obserwacji monitorowanych miejsc.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 11, przeciw - 0, wstrzymało się - 2;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał od głosowanie wniosek Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych dotyczący doposażenia szkół w najpilniejsze potrzeby związane z bezpieczeństwem szkół gminnych wykazane przez Burmistrza Pyrzyc w przedstawionej informacji.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13, przeciw - 0, wstrzymało się - 0  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Nie wniesiono więcej żadnych głosów w dyskusji.

**Do punktu 10 porządku.**

**Ocena funkcjonowania Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego Spółka z o.o. (Druk Nr 176/11).**

Informacja stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) Komisja Budżetu - opinia stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Myślę, że też kilka zdań gwoli wprowadzenia. Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe funkcjonuje od 1996 roku, kiedy na początku roju zacząłem monitorować to przedsiębiorstwo według pracowników, którzy to czynili uznano, że doszło tam do wielu różnych zaniedbań. Dlatego postanowiłem wprowadzić kontrolę wewnętrzną i protokół z kontroli potwierdził, iż w tym przedsiębiorstwie, powiem tak ogólnie, nie dzieje się najlepiej. Zaczęły odchodzić wspólnoty mieszkaniowe, których mienie było administrowane przez Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe, zaczęły się tutaj różne „wycieczki” do mnie i do pracowników, ludzi niezadowolonych z funkcjonowania tego przedsiębiorstwa, dlatego postanowiłem dokonać pewnych zmian jako jedyny wspólnik tej firmy. Między innymi dokonałem zmiany na stanowisku Przewodniczącego Rady Nadzorczej tej spółki, później nie udzieliłem absolutorium jednoosobowemu zarządowi tej spółki, czyli panu prezesowi Henrykowi Gwiazdowskiemu. Po szczegółowym i bardzo dogłębnym przeanalizowaniu sprawozdania finansowego za I półrocze również nie udzieliłem absolutorium

poprzedniej Radzie Nadzorczej. Dlatego uznałem, że zmiana na stanowisku Przewodniczącego Rady Nadzorczej będzie tą zmianą, która spowoduje lepszą jakość. W międzyczasie zrezygnowała również jedna pani, która była członkiem Rady Nadzorczej i wprowadziłem również drugą osobę. Uważam, że Przewodniczący Rady Nadzorczej zrobi to zdecydowanie lepiej, ponieważ leży to w jego kompetencji i jeżeli pan Przewodniczący pozwoli to przekaże teraz głos Przewodniczącemu Rady Nadzorczej panu Andrzejowi Sondejowi.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PPM Andrzej Sondej** - Myślę, że chyba łatwiej będzie odpowiadać na pytania niż opowiadać, co się dzieje w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Mieszkaniowym. W szczegółach, w detalach pan Burmistrz ładnie wprowadził Państwa w temat. Sytuacja jest nieciekawa, tak naprawdę dzisiaj powinien być w porządku obrad jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie wyrażenia przez Państwa zgody na rozwiązanie spółki, to niestety spadło, niesie to też pewne konsekwencje w działalności Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego, na pewno w terminie 2 tygodni PPM podejmie odpowiednie działania w związku z dzisiejszą sytuacją, a mogą być one w konsekwencjach bardzo dotkliwe i bolesne dla mieszkańców Pyrzyc, przede wszystkim dla wspólnot mieszkaniowych, bo tam są zaległości wobec tych podmiotów, a pieniędzy w PPM-ie brak. Czekam na pytania, jeżeli mogę pewne kwestie wyjaśnić, służę pomocą.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Tak groźnie to zabrzmiało jak Pan powiedział, że mogą być to konsekwencje dla wspólnot, to proszę przybliżyć jakież tu mogą być dla nich aż takie duże koszty, czy jakie ryzyko, bo to tak mało jasne jest przede wszystkim dla mieszkańców, bo może my członkowie Komisji Budżetu trochę więcej informacji mieliśmy.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PPM Andrzej Sondej** - Wyraźnie przepisy kodeksu spółek handlowych i ustawy o rachunkowości określają, precyzują, jakie są kompetencje poszczególnych organów spółki kapitałowej a taką spółką jest Pyrzyckie Przedsiębiorstwo Mieszkaniowe, co należy do zarządu, Rady Nadzorczej, Zgromadzenia udziałowców, którym jest pan burmistrz jako organ wykonawczy gminy. Ta spółka jest w 100% własnością gminy, czyli 100% udziałów mają Państwo w swoich rękach, pan burmistrz ma też ograniczone kompetencje, bo bez Państwa zgody, czyli Rady nie może chociażby podjąć uchwały o likwidacji spółki. Od kilku lat, jak pan burmistrz wspomniał, powierzchnia mieszkalna, która jest zarządzana przez PPM się zmniejsza, koszty stałe chociażby ze względu na panujące wszędzie podwyżki, chociażby pensji i wynagrodzenia minimalne pochodne, które od tego idą powodują, że koszty stałe spółki się zwiększają i w związku z tym zaczyna brakować środków na wszystko. Umowa zawarta pomiędzy spółką a gminą na zarządzanie lokalami komunalnymi przynosi spółce straty w związku z tym wykonywać tego spółka nie powinna a wręcz nie może. Nie może być tak, że wspólnoty mieszkaniowe będą dokładały, tak naprawdę do rachunku ekonomicznego, do funkcjonowania PPM-u, co to znaczy, że będą płaciły koszty wynagrodzeń pracowniczych, koszty wynajmu biura, koszty prądu, podatku od nieruchomości, budynku chociażby na ulicy Poznańskiej, a tak się do tej pory dzieje. Także ujawnione nieprawidłowości, co do sposobu prowadzenia ksiąg

rachunkowych przez PPM powoduje, że obecnie pełniąca obowiązki dyrektora spółki pani Teresa Kordaczuk wprowadza nowy system księgowy, który rozdzieli budżety wspólnot mieszkaniowych od budżetu Pyrzyckiego Przedsiębiorstw Mieszkaniowego. Do tej pory niezgodnie z przepisami księgi były prowadzone w ten sposób, że wszystkie środki czy to wspólnot, czy wypracowane przez PPM wchodziły do jednego worka, mówiąc kolokwialnie, i nawet zaliczki, środki, których Pyrzyckiemu Przedsiębiorstwu Mieszkaniowemu nie wolno było dotykać, bo są to pieniądze mieszkańców Pyrzyc, były uwidaczniane w budżecie, w bilansie i w rachunku ekonomicznym. Nowe zasady spowodują, że okaże się, że „król jest nagi” w związku z tym obawiam się, że może dojść to sytuacji takiej, że skoro Państwo nie wprowadzili dzisiaj w porządek obrad tego projektu o likwidacji a 5 października jest zaplanowane Zgromadzenie udziałowców jako konieczne z uwagi na niekorzystną opinię biegłego rewidenta, że pan Burmistrz nie będzie mógł postawić zgodnie z kodeksem spółek handlowych spółkę w stan likwidacji a zarząd będzie musiał w terminie 14 dni rozważyć i ewentualnie opracować wniosek do sądu o upadłość. Co to oznacza dla mieszkańców, co oznacza dla gminy, chyba nie muszę Państwu tłumaczyć.

**Radny Mariusz Majak** - No rzeczywiście bardzo groźnie to wszystko brzmi, ale wielokrotnie, ja również zwracałem uwagę na pewne nieprawidłowości w Pyrzyckim Przedsiębiorstwie Mieszkaniowym, jeszcze w poprzedniej kadencji niestety nie docierały te uwagi, może za słabym głosem były artykułowane. Chciałem zapytać pana Burmistrza, bo jest tak, jeżeli dokonujemy zmian to dokonujemy ich zgodnie ze sztuką i na lepsze. Mam taką wątpliwość, którą chciałem rozwiązać sam, dotyczącą wyboru zarządu, właściwie osoby, która pełni obowiązki dyrektora zarządu. Zwróciłem się z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej i myślałem, że uzyskam tą informację publiczną i będę mógł sobie sam odpowiedzieć na pewne pytania. Niestety ta informacja, którą otrzymałem jest taka, że nie mogę sobie odpowiedzieć na to pytanie czy zarząd spółki, czy też osoba, która pełni obowiązki dyrektora jest wybrana zgodnie z przepisami prawa, zgodnie z kodeksem spółek handlowych i zgodnie z umową spółki. Bardzo źle odebrałem również informację od pani dyrektor, która stwierdziła w odpowiedzi na moje zapytania dotyczącą informacji publicznej tak: „Jednocześnie informuję, że wszystkie informacje kluczowe dla spółki są jawne i znajdują się w Sądzie Rejonowym Szczecin- Centrum XIII wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego”. Ja wiem, że tam są te informacje, tylko prosiłem Państwa o te informacje i jeżeli my mamy współpracować jako rada, jako organ wykonawczy to zupełnie nie rozumiem, dlaczego tych informacji nie chce Państwo udzielić, czy to jakaś tajemnica jest, co to wszystko oznacza? Myślę, że co najmniej niegrzeczne to zdanie jest pani dyrektor, tak postępować się nie godzi. Odpowiedź o nie udzieleniu informacji była uzasadniona również tym, że spółka nie ma skanera, ponieważ nie chciałem generować kosztów i nie chciałem, że tak powiem wymuszać produkcji papieru. Wiecie Państwo to rzeczywiście jest duży problem, żeby przejść się do urzędu miejskiego zeskanować dokumenty i wysłać e-mailem do pytającego. Oczywiście są to takie problemy, których pokonać się nie da, w takim razie, już po tym swoim komentarzu do tego zachowania, które oceniam bardzo negatywnie, chciałbym

zapytać, czy w Waszej ocenie osoba, która pełni obowiązki dyrektora jest powołana należycie i co to jest za, że tak powiem figura, jeśli chodzi o tą instytucję pełniący obowiązki dyrektora.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PPM Andrzej Sondej** - Z uwagi na dyscyplinarne rozwiązanie w trybie natychmiastowym umowy o pracę z poprzednim panem dyrektorem zaszła konieczność powołania w trybie pilnym zarządu. Osobą najbardziej zapoznaną ze sprawami spółki jako osobą, która dokonywała kontroli z ramienia Urzędu Miejskiego, Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego i ujawniła wiele nieprawidłowości była pani Teresa Kordaczuk, która została członkiem Rady Nadzorczej w związku z przepisami o spółce akcyjnej zawartych w kodeksie spółek handlowych pani Teresa Kordaczuk została na okres 3 miesięcy została delegowana do pełnienia obowiązków dyrektora. Przy czym pełnienie obowiązków oznacza jedną rzecz, że ma się poruszać w ramach tzw. zwykłego zarządu, żadnych decyzji strategicznych pani dyrektor do momentu powołania, myślę, że w drodze konkursu ewentualnie nowego dyrektora, albo powołania likwidatora, albo wejścia syndyka pełnić nie może. Natomiast powołana jest prawnie, stosowne dokumenty, wnioski do XIII wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Szczecin- Centrum przy ul. Królowej Jadwigi w Szczecinie, tj. KRS zostały złożone, mam nadzieję, że wpis już jest w KRS-ie dokonany, przy czym ciężko jest mi wypowiadać się, dlaczego Sąd w okresie wakacyjnym wpisał, nie wpisał, ciężko jest mi się wypowiadać na temat procedowania Sądu.

**Radny Mariusz Majak** - Nie chcę rozwijać tej dyskusji, ale w mojej ocenie przepisy Spółki akcyjnej nie mają tu zastosowania. Uważam, że istnieją poważne wątpliwości, co do sposobu powołania Pani Dyrektor i uważam, że mogą być pewnego rodzaju problemy z tym związane, oby tak nie było i żebym się mylił, ale mam takie wątpliwości i zgłaszam to Wysokiej Radzie.

**Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki PPM Andrzej Sondej** - Poczekajmy na rozstrzygnięcie KRS.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Do punktu 11 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół podstawowych i gimnazjalnych w tym dla dorosłych prowadzonych przez osoby i podmioty inne niż Gmina Pyrzyce (Druk Nr 155/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 27 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 28 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 29 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych oraz innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół podstawowych i gimnazjalnych w tym dla dorosłych prowadzonych przez osoby i podmioty inne niż Gmina Pyrzyce (Druk Nr 155/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/132/11 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu

**Do punktu 12 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Gminy Pyrzyce (Druk Nr 156/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 31 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 32 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 33 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany zasad przyznawania Stypendiów Artystycznych Gminy Pyrzyce (Druk Nr 156/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/133/11 stanowi załącznik Nr 34 do protokołu

**Do punktu 13 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 (Druk Nr 160/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 35 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 36 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 37 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 (Druk Nr 160/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/134/11 stanowi załącznik Nr 38 do protokołu

**Do punktu 14 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 169/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 39 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 40 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Mam takie spostrzeżenia dotyczące funkcjonowania Ośrodka Sportu i Rekreacji. W § 5 wyliczone są enumeratywnie wszystkie boiska, które są w obsłudze Ośrodka Sportu i Rekreacji. Mam wątpliwość odnośnie zasadności obsługi tych boisk przez Ośrodek Sportu i Rekreacji ze względu choćby na koszty z tym związane. Dla przykładu powiem, dojazd ciągnika do Brzeska i z powrotem w celu wykoszenia trawy jest to duży koszt. Taniej byłoby gdyby powiedzmy można było to załatwić na miejscu, czyli założymy przekazując środki finansowe na rady sołeckie czy też bezpośrednio dla klubu po to, żeby można było uniknąć tych kosztownych dojazdów. Oczywiście jednokrotny dojazd nie jest żadnym kosztem, ale wielokrotny dojazd generuje duże koszty. Takich boisk jest więcej, Żabów, Nowielin chociażby i z przykrością powiem, że słyszałem uwagi odnośnie jakości wykonywanych usług również przez OSiR na tych boiskach. Poza tym jest cały szereg boisk, które w zasadzie nie funkcjonują, jak choćby boisko w Pstrowicach. Dzisiaj nawet z panem sołtysem na ten temat rozmawiałem, jak słabo funkcjonujące boisko w Okunicy, o innych miejscowościach nie chcę się wypowiadać, bo nie mam dostatecznej wiedzy, mam tylko przypuszczenia i niepotwierdzone informacje. W związku z powyższym ja wypracowałem taki wniosek, bo chciałbym mieć jakieś rozeznanie odnośnie tego jak to wszystko funkcjonuje, jakie są koszty funkcjonowania, koszty obsługi tych boisk. W związku z tym wnoszę o przedstawienie kosztów utrzymania tych boisk w następujących miejscowościach w Gminie Pyrzyce: Brzesko, Żabów, Nowielin, Krzemlin na działce nr 284/4, bo tam są dwa boiska, Brzezin, Pyrzyce, ulica Rycerza Przybora, Mielęcín, Okunica, Turze, Nieborowo, Pstrowice, Stróżewo, Rzepnowo, Obojno, Giżyn, Pyrzyce przy ulicy Rolnej. Przedstawienie kosztów dotyczyć miałyby roku 2010 i 2011 do końca września. Jednocześnie wnoszę o wyprowadzenie tego projektu uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach druk nr 169/11 w sprawie nadania Statutu OSiRowi celem dalszej analizy przez Radę Miejską po przedstawieniu kosztów utrzymania tych boisk.



**Radny Damian Błazejewski** - Ja chciałbym wzmocnić głos pana radnego Mariusza Majaka odnośnie wyprowadzenia tej uchwały może żebyśmy się nią zajęli za miesiąc. W miesiącu czerwcu został przedstawiony protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej odnośnie Ośrodka Sportu i Rekreacji. Podziela obawy pana radnego Mariusza Majaka, że koszty są nieadekwatne z jakością. Nasza kontrola wykazała, że ciągnik, który służy do wykaszania tych boisk zużywa 1400 litrów oleju napędowego w ciągu roku. Ja rozumiem, że Ośrodek Sportu i Rekreacji prowadzi również usługi transportowe aczkolwiek bardzo mało było z tego tytułu wpłat, czyli po prostu jak na razie są generowane koszty, nie ma przychodów. Debatując nad statutem chciałbym jeszcze raz wrócić do protokołu. W czerwcu pani dyrektor zapewniła mnie, że zestaw nagłaśniający wart 18.000 złotych zostanie zamontowany, a jest w trakcie montażu. Przykro mi to stwierdzić, ale na ostatnim meczu, podczas tzw. Derbów Gminy Pyrzyce stwierdziłem, że nadal jest przewożony system nagłaśniający ten, który nie powinien się znajdować na stadionie innymi słowy czuję się wprowadzony w błąd. Jeżeli mamy przyjąć zmianę do statutu, a co za tym idzie musimy zwiększyć pieniądze dla Ośrodka Sportu i Rekreacji to jest warte zastanowienia i żeby pani dyrektor przedstawiła też szczegółowe rozliczenia. Zresztą w protokole jest też zawarte, że nierzetelnie są rozliczane karty drogowe, są weryfikowane przez pracownika, nie wpisywane na bieżąco. Powiem tylko tyle, że wyjazd ciągnika do Brzeska, jest to wyliczone na 6 motogodzin, tak jak uczyli mnie moi profesorowie w Technikum Mechanizacji Rolnictwa jest to ponad 8 godzinny dzień pracy. Ciągnik ten nie wykonuje ciężkich prac rolniczych to są prace, które po prostu nie powinny generować tak dużych kosztów. Zresztą nie rozmawialiśmy, nie zagłębiliśmy się w ten protokół pokontrolny. Są tam pewne zarzuty, że ta gospodarka na obiektach Ośrodka, Sportu i Rekreacji prowadzona jest nierzetelnie. Myślę, że warto jest wstrzymać się od głosowania w dniu dzisiejszym nad tym projektem do następnej sesji. Pani dyrektor przedstawi nam rzetelne rozliczenie jeszcze raz i wtedy, jeżeli Wysoka Rada uzna, że należy przyjąć te nowe boiska na stan Ośrodka, Sportu i Rekreacji, a za czym idzie zmienić statut to po prostu wtedy podejmiemy tą decyzję.

**Radny Jerzy Wroński** - Chciałbym odnieść się do wypowiedzi kolegi Damiana, co i ile spala to chyba najlepiej wie ciągnik. Ja bym się spierał tutaj z panem, że ciągnik przy tej pracy, którą wykonuje, lekką pracę to, co pan zaznaczył na pewno nie spali tyle paliwa, jaką ma normę. Myślę, że tutaj powinniśmy zagłosować za tym projektem uchwały, a z wypowiedzi kolegów wnioskuje, że dążą do tego, żeby zlikwidować OSiR.

**Radny Damian Błazejewski** - Panie Jurku, spytam się ciągnika, może pan być pewny. Natomiast nie wiem skąd pan wyciągnął taki wniosek, że je jestem za likwidacją Ośrodka Sportu i Rekreacji. Ja będę ostatni, który będzie głosował za likwidacją Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Mieszkaniowego, czy likwidacją Ośrodka Sportu i Rekreacji czy jakiś innych jednostek gminnych. Dla mnie proszę pana najważniejszym czynnikiem jest czynnik ludzki. Za moment będziemy głosować zmiany do budżetu, brakuje pieniędzy, a co za tym idzie nie zapłacimy pensji, nie będziemy mieli na bieżącą działalność, to nie będzie mój problem to będzie problem wóldarza tej gminy, to będzie problem pani dyrektor. Ja powiedziałem tylko jedno,

że przy takiej ilości i przy takich pracach 1400 litrów rocznie to jest trochę dużo, tak, co to jest, jeżeli wykonujemy prace rolne. W zimie może być tak, że pan jako starszy fachowiec, doświadczony kierowca - traktorzysta wie lepiej. Ja rozumiem, bo jak pracowałem w PGRze to zdarzało się, że jeden ciągnik miał w przeciągu miesiąca 1400 litrów przepału, więc palił bardzo dużo, dlatego mówię, nie jestem za likwidacją Ośrodka Sportu i Rekreacji. Proszę nie wyciągać takich wniosków.

**Radny Mariusz Majak** - Chciałbym również oświadczyć, że nie jestem za likwidacją Ośrodka Sportu i Rekreacji, a swój wniosek złożyłem po to panie radny, żeby mieć dokładne rozeznanie odnośnie kosztów i zasadności podjęcia uchwały w takim właśnie kształcie.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym zabrać głos jako prezes Ludowego Zespołu Sportowego, który użytkuje boisko w Żabowie i stwierdzenie, że jakość jest nie taka, bo nie o jakość tu chodzi, jakość jest zadowolająca pani dyrektor, bardzo dziękuję, chodzi o potrzebę, jest większa potrzeba. Chciałabym tylko dołożyć informację, bo ja jestem zadowolona z tej wykonanej pracy, która jest. Oczywiście, że człowiek chciałby, żeby było to dwa razy w tygodniu czy raz na tydzień, potrzeby są większe, przynajmniej na mecze, na treningi boiska są skoszone i to tak jak trzeba, taką pracę wykonuje Ośrodek Sportu i Rekreacji. Chciałam jeszcze tylko dołożyć informacji do tego statutu, że jako prezes Ludowego Zespołu Sportowego złożyłam wniosek, prośbę na ręce pana Burmistrza o przejęcie w administrowanie boiska i nad tym będziemy dyskutować na rok przyszły, bo chciałabym włączyć to do zadania zleconego dla Ludowego Zespołu Sportowego i taka dyskusja będzie podjęta. Niemniej jednak jakąś formę statutu należy przyjąć. Tu jeszcze informacja dla pana Mariusza, że pani dyrektor nie może przygotować informacji z 2010-2011 roku dla boisk: Rzepnowa, Giżyna, Stróżewa. Rzepnowo było koszone przez Ośrodek Sportu i Rekreacji tylko na potrzeby festynu, a Rzepnowo obsługują sami mieszkańcy, sportowcy. To samo jest w Stróżewie, w Giżynie koszą boiska na dzień dzisiejszy mieszkańcy tak, że akurat o tych boiskach informacji nie będzie. Taka informacja również mi się przyda, bo będę wiedziała, o jakie środki mam się starać w przyszłym roku.

**Radna Joanna Kołatkiewicz** - Chciałabym wesprzeć głos pani radnej Piotrowskiej odnośnie tej jakości, bo ja też uważam, że jakość nie jest najgorsza, a jak był kiedyś problem z tą jakością to wystarczy tylko zadzwonić do dyrektora OSiR-u i od razu się poprawiło. Tak było np. w przypadku Brzeska. Tutaj pani radna mówi, że chcą przejąć, ja akurat jestem odwrotnego zdania, ale o tym właśnie trzeba dyskutować. Ja nie wyobrażam sobie tego, żeby np. mój klub przejął to, bo jest w ogóle problem z działalnością takich klubów sportowych, bo naprawdę ludzi do działania jest coraz mniej, a jeszcze gdybyśmy my mieli kosić boiska to już sobie tego nie wyobrażam.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Szkoda, że w tej chwili na sali jest tak mało sołtysów, bo myślę, że oni byliby jak najbardziej miarodajnym źródłem pracy Ośrodka Sportu i Rekreacji i jednocześnie tej jakości. Zawsze, kiedy sołtysi zwracają się do Ośrodka Sportu naprawdę mają udzieloną pełną pomoc. Uważam, że nigdy w życiu nie stałoby się tak jak się stało z budynkiem socjalnym na boisku w Brzesku.

Jest to naprawdę w tej chwili budynek dosyć dobrej jakości, jest zamontowane ogrzewanie tak długo oczekiwane. Nie wiem czy klub sportowy, czy byłyby osoby, które w tym klubie, działacze, nie umniejszając nic działaczom, bo bardzo ich szanuje za społeczną pracę, mogliby naprawdę pozyskać środki na montaż tego ogrzewania itd. Ja drodzy państwo bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, ponieważ uważam, że na dzień dzisiejszy jesteśmy wzorcem w województwie zachodniopomorskim i wiele innych miast dopytuje się jak powodujemy, że nasze boiska wiejskie są tak dobrze utrzymane. Kluby sportowe moim zdaniem też tutaj raczej do głosu pani radnej Kołatkiewicz bym się skłaniał, naprawdę nie są w stanie utrzymać tak jak utrzymuje to Ośrodek, ale jeżeli pani radna z Żabowa Małgorzata Piotrowska chciałaby to dyskutujemy, prowadzimy dyskusję na ten temat i jeżeli będzie ten zarząd klubu uważał, że da sobie radę to na pewno przekazemy, przychylimy się do takiej prośby. Są pewne normy i nie my je wymyślamy, to są normy zużycia paliwa przez ciągnik, przez inne maszyny i tam jest to przestrzegane i dlatego tyle z tego po prostu wyniknęło. Pani Damianie Błażejewski, chciałbym tylko zwrócić uwagę, „to nie jest problem Burmistrza, to nie jest problem pani dyrektor”, ja uważam, że to jest nasz problem. Mieszkamy w tej Gminie, żyjemy w tej Gminie, chciałbym zwrócić uwagę, że my jako organ wykonawczy i Państwo jako organ uchwałodawczy mamy te same problemy.

**Radna Danuta Cząstka** - Chciałabym powiedzieć dwa słowa, nie ma tutaj pani sołtys w tej chwili, ale kiedy nie będziemy mieli OSiR-u, na wsiach, a szczególnie tam gdzie nie ma boisk, a jest okres wakacyjny, czy jakieś festyny letnie to już nasze dzieci nic nie będą miały, bo ja np. przez 8 lat nigdy nie miałam problemu, żeby ktoś tam przyjechał i zorganizował imprezę dla tych dzieci, które na to bardzo czekają. Jakies zimowe rozgrywki o puchar Burmistrza czy sołtysa zawsze te mamy się w to włączyły, ciasto jakieś upiekły, herbatkę i te dzieci miały gdzie spędzić czas, a jeżeli nic takiego nie będzie to nie wiem czy dadzą sobie radę mieszkańcy sami coś takiego sobie organizować. Ja uważam, że nawet gdyby było trzeba skosić tą trawę po drodze jak jechał ciągnik z Brzeska to zajechał i skosił mi tą trawę, chociaż bał się pan kierowca czy mu wolno, ale poprosiłam i nie odmówił i ta wioska miała tą estetykę przez to skoszenie. U nas nie ma żadnego placu, boiska, ale niestety ja miałam bardzo duży teren zieleni i to takie tereny gminne, ale dbaliśmy o to.

**Radna Joanna Dąbrowska** - Chciałam tylko w zasadzie dołożyć się do swoich przedmówców. Pracować mi przyszło z różnymi dyrektorami. Z panią Renatą w ostatnim czasie bardzo często i muszę powiedzieć, że rzeczywiście z mojej strony i ze strony mieszkańców mi najbliższej odległych miejscowości ogromny ukłon, ponieważ przez ostatnie 2, 3 miesiące nigdy nie odmówiła nam współpracy. Myślę, że ta współpraca układa się bardzo dobrze, będzie układała się jeszcze lepiej, na co oczywiście przede wszystkim liczą nasze dzieci. Ja nie mam świetlicy i to, co robi pani Renata ze swoimi ludźmi to jest po prostu ogromny ukłon, bo jest na każde wezwanie.

**Radny Damian Błażejewski** - Muszę odnieść się do słów moich przedmówców. Proszę mnie zrozumieć, ja nie piętnowałem pani dyrektor ja uważam, że wykonuje bardzo dobrą pracę. Nie wiem skąd to się wzięło, że chcemy zlikwidować Ośrodek

Sportu i Rekreacji. Ja również muszę powiedzieć, że gdyby nie Ośrodek Sportu i Rekreacji nie byłoby festynów nie tylko na wsiach, ale i festynów na naszych osiedlach. Mamy w wakacje piękny cykl festynów, przyjeżdżają panowie animatorzy, panie prowadzą gry i zabawy. Nie jestem zwolennikiem likwidacji, tylko mówię, że po prostu pewne sprawy i zaszłości należy wyprostować.

**Przewodniczący K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Dariusz Jagiełło** - Rozmawiamy o bardzo ważnym temacie jak przedmówcy moi zauważyli, byłoby bardzo ciężko żyć bez takiej instytucji jak Ośrodek Sportu i Rekreacji, ale nie możemy uciekać od tego, musimy być na tyle odpowiedzialni, że muszą zajść ogromne zmiany, żeby ten ośrodek mógł funkcjonować i tutaj pan Damian Błażejewski mówi, że nie będzie likwidacji. Bardzo byśmy sobie tego życzyli, ale jeżeli nie podejmiemy kroków, nie będzie dyskusji na temat czy ciągnik spala tyle czy mniej i może, dlatego spala tyle, że akurat w Ośrodku Sportu i Rekreacji nie ma kogoś, kto odpowiednio technicznie go remontuje. Od tego nie uciekniemy, zaraz będziemy musieli głosować nad czymś bardzo ważnym. To jest żywa instytucja, tam są ludzie, którzy będą musieli otrzymać w listopadzie, grudniu, styczniu pensje, a otrzymają ją, jeśli zgodzimy się na zmianę uchwały dotyczącej Ośrodka Sportu i Rekreacji. Trzeba wybrnąć z tej trudnej sytuacji, że przy takiej sytuacji Gminy, gdzie każdy grosz musi być liczony i to nie będzie w tym roku, w następnym, bo nie wierzę, że 3-4 lata wystarczą na to, żeby w sytuacji ekonomicznej całego kraju itd. wyprowadzić gminę na idealną prostą i że będziemy mogli sobie tak dalej dyskutować, przecież w Szkole Podstawowej nr 2 jest ogromna sala, która potrzebuje ogrzewania i tam praktycznie 600 dzieci musi codziennie uczestniczyć w zajęciach, tam musi być ciepło, to są ogromne koszty. Na pewno nikt nie jest za likwidacją tego, co jest dobre, co powoduje, że nasi mieszkańcy są szczęśliwi i mogą w fajny sposób odpocząć, a zespoły piłkarskie zagrać na fajnej murawie tylko koniecznie musimy spróbować zająć się naprawą finansów oświatowych i to akurat dzisiaj mówimy o naprawie finansów OSiR-u po to, żeby ci ludzie mogli dalej pracować, funkcjonować, a my wszyscy żebyśmy mogli z tego jak najlepiej korzystać.

**Radny Damian Błażejewski** - Panie Darku, ja nie wiem skąd się to wzięło, że pan radny Błażejewski będzie głosował za likwidacją Ośrodka Sportu i Rekreacji. Ja panu powiedziałem, nie będę głosował natomiast, jeżeli chodzi o zmiany do budżetu to za moment będziemy rozmawiać.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Miłosz Łuszczuk** - Uważam, że powinniśmy ten projekt uchwały przyjąć, ale powinniśmy również zrobić to, o co wnioskuje radny Majak, czyli powinniśmy zażądać od dyrektora OSiR-u kosztu utrzymania każdego boiska w skali roku. Dlaczego powiedziałem, że powinniśmy przyjąć, bo jeżeli nie przyjmiemy tych boisk w zarząd OSiR-u to dopóki dyrektor OSiR-u nie wykona tego zadania, które mu zlecimy, czyli wykonania tych kosztów itd. to nikt się tymi boiskami zajmować nie będzie na razi, dlatego uważam, że powinniśmy to przyjąć w tym projekcie jaki zaplanował pan Burmistrz, od razu poprosić czy zlecić wykonanie szacunkowych kosztów utrzymania każdego z boiska i wówczas zaplanowanie budżetu na rok następny ogłosić nabór dla chętnych na realizację tych

zadań publicznych. Jeżeli te osoby się zgłoszą i będą konkretne rozmowy za niższe kwoty to, co nam szkodzi żeby wtedy te boiska wyjąć z zarządu. Przecież tak naprawdę najbardziej zainteresowane boiskiem wiejskim jest wieś, sołectwo. Sołectwo będzie wtedy patrzeć na ręce dokładnie tak samo jak OSiRowi, tak samo będzie patrzeć firmie outsourcingowej, która będzie wykonywała te prace, dlatego proponuję, żeby teraz przyjąć to w ten sposób tak jak jest, żeby to już było przez kogoś zarządzane, a jednocześnie zrobić to, o czym mówi radny Majak, żeby dyrektor OSiR-u przedstawił koszty utrzymania każdego boiska, jeżeli jest w stanie to zrobić. Jeżeli nawet pani dyrektor zrobi nam koszty to pytam, kto porówna, z czy do jakich wzorców odniesie czy one są zawyżone czy zaniżone, do jakich jakości pracy to porównamy?

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie wniosek dotyczący przedstawienia kosztów utrzymania boisk w następujących miejscowościach: Brzesko, Żabów, Nowielin, Krzemlin, na działce 284/4, Brzezin, Pyrzyce ul. Rycerza Przybora, Mielęcin, Okunica, Turze, Nieborowo, Pstrowice, Stróżewo, Rzepnowo, Obojno, Giżyn, Pyrzyce przy ul. Rolnej. Przedstawienie kosztów dotyczy roku 2010 - 2011 do września.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariusza Majaka o wyprowadzenie projektu uchwały Rady Miejskiej w Pyrzycach (Druk nr 169/11) w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pyrzycach, celem dalszej analizy przez Radę Miejską po przedstawieniu kosztów utrzymania tych boisk.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 4, przeciw -9, wstrzymało się -0;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Pyrzycach (Druk Nr 169/11) wraz z przyjętym wnioskiem.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -10, przeciw -2, wstrzymało się -1;  
Uchwała Nr XI/135/11 stanowi załącznik Nr 41 do protokołu

**Do punktu 15 porządku.**

**Projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVI/115/07 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 października 2007 r. w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 161/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 42 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Mój głos będzie trochę obok sensu merytorycznego tej uchwały, ale poprosiło mnie o to część osób, które handlują na terenie Pyrzyc, żeby zwrócić uwagę radnych, co teraz czynię, że opłata targowa jest dużo, dużo wyższa od tej, jaką płacą ludzie za wynajęcie, prowadzący handel w miejscach wyznaczonych typu te tzw. „budy”. Chciałbym, żeby radni mieli na względzie przy pracach w przyszłości, że dopóki nie mamy uchwalonego targowiska to tak trochę „głupio”, że czynsz, za tą tzw. kolokwialnie „budę” 9 - cio metrową, jest niższy niż opłata targowa za zajęcie jednego metra chodnika przez rolnika sprzedającego swoje produkty. Bardzo proszę, żeby radni wzięli to pod uwagę, bo to jest trochę śmieszne. Nie mamy targowiska i to jest takie trochę nierówne traktowanie mieszkańców. Ja tu nie chcę jednym zabierać, a drugim dawać, ale zawsze jestem za czystymi, jasnymi regułami rynku. Tamci mają czynsze dzierżawne, a tutaj jest opłata targowa, dlatego należy mieć na względzie, jeżeli będziemy pracowali w przyszłości, czy pan Burmistrz będzie się zajmował tematem, to jestem zobowiązany teraz właśnie o tym powiedzieć, o co prosili mnie mieszkańcy, żeby zwrócić uwagę, że opłata targowa jest dużo, dużo wyższa od czynszów dzierżawnych za ten sam rodzaj działalności gospodarczej.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XVI/115/07 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 25 października 2007 r. w sprawie opłaty targowej (Druk Nr 161/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/136/11 stanowi załącznik Nr 45 do protokołu

**Do punktu 16 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyc, (Druk Nr 175/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 47 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 48 do protokołu.

**Radna Danuta Czastka** - Uważam, że to jest bardzo dobra uchwała, przekonałam się o tym w swojej miejscowości, gdzie różne firmy przychodzą, robią wykopy i zostawiają to wszystko, jeśli będą mieli zapłacić za to wszystko jakieś większe pieniądze to na pewno to wykonają dobrze. My jesteśmy pokrzywdzeni, bo ja u siebie w Letninie widzę po kanalizie, co się dzieje, mam dziury do dzisiaj i nie ma

ich kto zasypać bo wyjechał wykonawca, a tak jak ktoś rozbierze i nie zrobi tego dobrze to wtedy będzie musiał zapłacić za to i wtedy my sobie sami zrobimy.

**Radny Miłosz Łuszczuk** - Również ja jestem za tym, żeby taka uchwała została podjęta, tylko od razu mam pytanie do pana Burmistrza. Czy zaczną egzekwować opłaty od osób, które umieszczają swoje reklamy w pasie drogowym? To też jest zajęcie pasa drogowego na terenie gminnym i z tego tytułu Gmina nie ma żadnych wpływów. Przykład, droga nr 3, na całym odcinku są reklamy różnych prywatnych firm na zieleńcu, który jest elementem pasa drogowego drogi nr 3.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Jeszcze kilka miesięcy temu poprosiłem moich pracowników właśnie, żeby objechali wszystkie drogi gminne i żeby sprawdzili czy reklamy umieszczone w pasie drogi mają podpisane umowy i czy z tego tytułu wpływają do budżetu gminy pieniądze. Tak, moi pracownicy powiedzieli mi, że wszystkie reklamy, jakie są mają umowy i mają pieniądze. Szczególną uwagę zwrócili na dawną trójkę, ja sprawdzę jeszcze raz, ale wiedzę, jaką posiadam na dzień dzisiejszy jest taka, że te reklamy, które znajdują się w pasie drogi, są za nie wprowadzane do budżetu opłaty.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Miłosz Łuszczuk** - Umowa cywilno - prawna, nie wiem, może się mylę, ale tutaj podejmiemy uchwałę, która jest aktem prawa miejscowego i teraz, czy ich umowy będą ważne. Jeżeli nie będą ważne czy negocjacja będzie dotyczyła tych kwot, bo to są kwoty znaczące?

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Pyrzyc, (Druk Nr 175/11).

*Wyszedł Radny Ryszard Grzesiak – godz. 17:57;  
Stan Radnych na sali – 12;*

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/137/11 stanowi załącznik Nr 49 do protokołu

**Do punktu 17 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu pobierania opłat na drogach gminnych na terenie miasta Pyrzyce (Druk Nr 177/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 50 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 51 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 52 do protokołu.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii Małgorzata Piotrowska** - Chciałabym skorzystać z obecności pana Starosty i w związku z tym, że zajmujemy się ulicą Kilińskiego i jeżeli ta uchwała dzisiaj uzyska akceptację chciałabym poddać pod dyskusję panu Staroście ulicę Kilińskiego do objęcia jej również opłatą targową, ponieważ jest to droga powiatowa, bo mówimy dzisiaj o Placu Ratuszowym, Narutowicza i Rejtana, a tutaj ten pas przydałby się jakby do ujednoczenia tej strefy płatnego parkingu, dlatego jest moja taka prośba do rozważenia jej w dyskusji, jeżeli w ogóle ta propozycja jest akceptowalna ze strony powiatu.

**Radny Damian Błazejewski** - Jestem jak najbardziej za wprowadzeniem opłaty parkingowej z tym, że może zastanowilibyśmy się nad tym, czy warto w tym projekcie zawierać wpis dotyczący ulic Narutowicza i Rejtana. Myślę, że warto byłoby objąć tą opłatą dwa istniejące jeszcze w Pырzycach parkingi, parking przy Pырzyckim Domu Kultury i ta sporna działka 167/2, dlatego że na ulicy Narutowicza póki co mamy naszą jednostkę, jest tam Przedszkole Publiczne, ja nie wyobrażam sobie, że po godzinie 8:00 jak rodzice przyjadą i wszyscy będą z tymi dziećmi biegli, żeby nie zapłacić tej przysłowiowej złotówki, albo że będzie strażnik miejski stał i od razu karał. Nieujęty jest też w tym projekcie parking istniejący przy ulicy Narutowicza. Jest tam, co prawda 10 miejsc parkingowych, ale też nie jest wskazany, czyli będzie walka o te 10 miejsc nieobjętych opłatą. Na komisji zadając pytanie odnośnie tych parkingów padło stwierdzenie, że nie możemy ustalić opłat na tych parkingach, ponieważ nie jest to pas drogowy. Podparto się ustawą o drogach publicznych, jest tam taki punkt 13 b, który mówi wyraźnie gdzie można ustalić te opłaty i nie wymienia się tam parkingów, że nie można. Może byśmy zmodyfikowali tą uchwałę zamiast dwóch ulic wprowadzili te 2 parkingi, gdzie te parkingi są tak obłożone jak parking przy Placu Ratuszowym. Tam naprawdę w godzinach szczytu, tak jak mamy od 8:00 – 16:00 np. przy Pырzyckim Domu Kultury ciężko jest zaparkować samochód. Mało tego, ciężko jest zaparkować samochód osobie niepełnosprawnej, bo na tych miejscach dla niepełnosprawnych parkują samochody nie oznakowane, czyli nie posiadające tego biletu. Tu może prosiłbym o częstszą interwencję właśnie Straży Międzygminnej, żeby sprawdzali, bo podjeżdżają często osoby niepełnosprawne i mają problem. Jestem jak najbardziej za, bo to trzeba było już dawno wprowadzić, poprzedni organ wykonawczy bronił się przed tym jak mógł. Widzę taką jedną dobrą rzecz, że jak przyjadą petenci do Urzędu Miasta i Gminy to będą mogli spokojnie zaparkować, załatwią swoje sprawy i zapłacą tą złotówkę. Chciałabym dokończyć swoją myśl, wiem czym jest uwarunkowane to, że parkingi nie mogą być, otóż wiemy dobrze, że jak będzie strefa płatna w pasie drogowym to nie odprowadzamy podatków, od parkingów niestety będzie ten przykry obowiązek i Gmina będzie musiała odprowadzić te 23% Vat, ale to też chyba jest „małe światelko w tunelu”, że część tego podatku później wróci do tej Gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Rozumiem, że wnioskuje pan o wyprowadzenie ulicy Narutowicza i ulicy Rejtana z tego projektu uchwały, a w to miejsce wprowadzić to może po kolei każdą ulicę.



**Radny Mariusz Majak** - Również jestem za wprowadzeniem w życie tej uchwały, choć niedawno jeszcze nie byłem takim zwolennikiem stref ograniczonego parkowania. Patrząc jednak po naszych sąsiadach, wszędzie te strefy płatnego parkowania są wprowadzone i patrząc po tym, co się dzieje na naszych parkingach, uważam, że co do zasady ten projekt powinien być wprowadzony w życie. Natomiast podobnie jak kolega radny Damian Błażejowski mam wątpliwości, co do ulicy Gabriela Narutowicza i ulicy Tadeusza Rejtana, a wątpliwości te wynikają z faktu takiego, że przebywając w okolicach tych ulic wieczorami da się zauważyć, że te ulice są zajęte przez mieszkańców. Wprowadzając tą uchwałę nałożymy dodatkową daninę na tych mieszkańców, którzy nie mają, co zrobić z samochodami. Kiedyś jak budowano osiedla np. przy ulicy Rejtana czy Pod Lipami to nie przewidywano, że ludzie mogą mieć samochody, kiedyś przewidywano, że tylko sekretarze będą mieli samochody, a zwykły obywatel miał nie mieć samochodu, stąd brak jest parkingów. Dziś jest jak jest, zdarza się, że w każdej rodzinie mogą być po dwa samochody albo i więcej i dlatego ten problem występuje. W związku z powyższym, podobnie jak kolega Damian Błażejowski, jestem przeciwnikiem wprowadzenia płatnych parkingów na ulicy Narutowicza i Rejtana, natomiast jestem zwolennikiem rozszerzenia tej strefy o parking na Placu Wolności nieopodal Domu Kultury oraz o parking znajdujący się na działce 167 tj. ta działka, o którą się, że tak powiem spieramy, co do jej przeznaczenia. Na tych działkach, na tych parkingach przy Domu Kultury czy na tym parkingu przy Bramie Bańskiej wieczorami jest pusto. Tak, więc tam nie parkują nasi mieszkańcy, stąd również wnioskuję o to, żeby ta strefa wyglądała w sposób następujący: Plac Ratuszowy, parking na działce 162 przy Bramie Bańskiej i parking przy Domu Kultury, to już trzeba odpowiednio sprecyzować.

**Przewodniczący K. Rewizyjnej Miłosz Łuszczuk** - Mam 3 uwagi do tej uchwały, jedną to tak jak mówił radny Błażejowski i radny Majak. Jeżeli chodzi o wątpliwości dotyczące ulicy Tadeusza Rejtana czy Narutowicza, tylko, że na ulicy Narutowicza, że wszystkie te strefy są od 8:00-16:00, dzieci do przedszkola przywożone są przed 8:00, a po 16:00 jak mieszkańcy przyjeżdżają z pracy gdzieś z innych miejscowości to pojazdy mogą już pozostawić na tych miejscach i te opłaty ich nie dotyczą, ale warto byłoby się zastanowić, bo przecież nie wszyscy do pracy wyjeżdżają dzień w dzień czy może rozszerzyć lub zmienić zapis § 1 na wymienionych ulicach gminnych w miejscach oznaczonych, bo np. ulica Rejtana po prawej stronie przy gimnazjum jestem jak najbardziej za opłatą, ale przy bloku nr 9 i nr 7 to już nie bardzo. Jestem jak najbardziej za parkingiem przy Domu Kultury, bo już faktycznie po 16:00 plac jest pusty, nic się tam nie dzieje, natomiast mam wątpliwości prawne i tutaj bym prosił, żeby się pan Burmistrz wypowiedział czy możliwe są opłaty parkingowe na tej działce spornej, o którą tyle boi jest toczonych, ponieważ zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, to o czym kiedyś mówił pan Wojciech Kuźmiński, to nie jest parking, czy można wyznaczyć tam miejsce płatnego parkowania? Jeszcze jedna uwaga dochodząca do mnie z tyłu sali, że powinniśmy trzymać się zasad handlowych, że hurt jest tańszy, a przeliczając abonament miesięczny, a abonament roczny to niczym się nie różni, a jest razy 12. Uważam, że powinniśmy wprowadzić abonament półroczny i roczny, który będzie na tyle relatywnie tańszy przy iloczynie miesięcznych niższy oczywiście, że będzie jednak

zachęcał tych mieszkańców do wykupowania rocznych abonamentów. W tej chwili mamy abonament miesięczny 60 złotych, a roczny 720 złotych, czyli iloczyn jest 12 miesięczny. Uważam, że abonament roczny powinien być sumą 10-cio miesięcznych opłat.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Chciałbym tylko jeszcze zaznaczyć, że ta uchwała będzie obowiązywała od 1 stycznia następnego roku tak, że tutaj nie ma aż takiego pośpiechu, nie ma takiej groźby, co do wprowadzenia tego płatnego postępu na parkingach tak, że przygotowujemy jeszcze na następną sesję projekt uchwały w sprawie stref płatnych na parkingach i będzie to wniesione pod obrady sesji. Zgadza się z radnym Miłozem Łuszczkiem i też proponuje, ja nie mogę takiego wniosku wnieść, ale bym prosił pana radnego, żeby taki wniosek, który przed momentem wyartykułował postawił jako wniosek formalny. Ja również jestem za tym wnioskiem.

**Radny Damian Błazejewski** - Chciałbym zmodyfikować ten swój wniosek przychylając się do wypowiedzi pana Burmistrza, że rzeczywiście mamy czas, co do tych płatnych stref na parkingach, pozwólmy działać panu Burmistrzowi niech przygotuje tą uchwałę na najbliższą sesję bądź grudniową czy listopadową. Chciałbym jednak, żeby te dwie ulice Narutowicza i Rejtana wykreślić z tej uchwały pozostając na razie przy Placu Ratuszowym. Zobaczymy, jakie będą rozstrzygnięcia tak jak tu słusznie pan Miłoz podpowiedział odnośnie spornej działki 167/2, bo jeżeli rzeczywiście nie jest to parking to byłoby niezasadne wprowadzać tą opłatę. Mój wniosek brzmi „wykreślić z uchwały dwie ulice Gabriela Narutowicza i Tadeusza Rejtana”.

**Zygmunt Płaza (mieszkaniec Pyrzyc)** - Chciałbym zapytać, czy będzie możliwość ewentualnie rozpatrzenie przez państwa § 5 pkt. 8 gdzie za niewykupienie biletu parkingowego jest wyznaczona kwota 50 zł. Ja chciałbym tutaj przedstawić taką sytuację, wykupuję bilet za 3 złote idę do lekarza, czas mi się kończy czy wtedy otrzymuję 50 złotych, bo to tak raczej wynika z tej uchwały, po prostu czas mi minął, a kara za nieposiadanie nieważnego biletu parkingowego wynosi 50 złotych w związku z tym prosiłbym czy istnieje możliwość w inny sposób potraktowania tych osób, które zapłaciły jakąś tam kwotę, ale z przyczyn różnych nie zdążyły w czasie czegoś załatwić i dostają te 50 złotych. Czy będzie po prostu jakiś inny system w tym zakresie? Czy istnieje możliwość odwołania się od nałożonej kary? Ja wiem, że projekt uchwały zamieszcza tutaj szereg przepisów prawnych, z którymi obywatel nie ma do czynienia. Natomiast w samym projekcie uchwały nie jest podane czy od nałożonej kary ja mogę do kogoś się odwołać zamiast od razu pędzić do sądu i tam sądzić się z urzędem czy z kimś tam. Czy automaty będą Gminy czy to będzie jakaś spółka, która będzie ściągała, prowadziła i rozliczała się dopiero później z Gminą w tym zakresie?

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Szanowni państwo, jak zauważyliście to raczej nie było żadnej wypowiedzi, która byłaby przeciwko strefie płatnego parkowania. Pojawiło się natomiast bardzo wiele różnych wątpliwości w różnym zakresie, co do ulic, co do innych miejsc parkingowych, również do tych

tematów, o których mówił mieszkaniec naszej miejscowości pan Zygmunt Płaza. Moja propozycja jest taka, żeby może ten projekt uchwały wyprowadzić, bo pan Burmistrz powiedział, że to nie jest jakiś taki wielki pośpiech i żeby to przygotować na następną sesję w pełnym zakresie kompleksowo i uwzględniając bądź nie, niektóre zgłoszone uwagi przez osoby, które zabierały w tym zakresie głos i spróbować zająć się tym tematem na następnej sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącego RM - Ryszarda Grzesiaka o wyprowadzenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu pobierania opłat na drogach gminnych na terenie miasta Pырzyce (Druk Nr 177/11) i przygotowanie nowego projektu na następną sesję kompleksowo uwzględniając niektóre uwagi zgłoszone przez osoby zabierające głos.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -12, przeciw -1, wstrzymało się -0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Ogłosił przerwę.

*Przerwa od godz. 18:12 do godz. 18:41;  
Po przerwie:*

**Do punktu 18 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/440/09 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej (Druk Nr 164/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 53 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi załącznik Nr 54 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 55 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/440/09 Rady Miejskiej w Pырzycach z dnia 29 października 2009 r. w sprawie ustalenia stawek procentowych opłaty adiacenckiej (Druk Nr 164/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -6, przeciw -4, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XI/138/11 stanowi załącznik Nr 56 do protokołu

**Do punktu 19 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 195/2, położona w obrębie geodezyjnym Nieborowo (Druk nr 153/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 57 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 58 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 195/2, położona w obrębie geodezyjnym Nieborowo (Druk nr 153/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -2;  
Uchwała Nr XI/139/11 stanowi załącznik Nr 59 do protokołu

**Do punktu 20 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 92/3, nr 92/4, nr 92/5, nr 92/6, nr 92/7, nr 92/8 położone w obrębie geodezyjnym Giżyn (Druk nr 154/11).**

Projekt uchwały stanowi załącznik Nr 60 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 61 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 92/3, nr 92/4, nr 92/5, nr 92/6, nr 92/7, nr 92/8 położone w obrębie geodezyjnym Giżyn (Druk nr 154/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/104/11 stanowi załącznik Nr 62 do protokołu

**Do punktu 21 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 971/2, położona w obrębie geodezyjnym Brzesko gm. Pyrzyce (Druk Nr 162/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 63 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 64 do protokołu.

**Radny Damian Błazejewski** – Moje pytanie dotyczy poprzedniej mojej interpelacji z maja, chodzi o tzw. młyn w Brzesku, wiem, że chodzi tu o budynek po byłej bibliotece i były założenia, żeby tam zrobić przynajmniej 2 mieszkania socjalne. Chciałbym się dowiedzieć, czy coś zostało zrobione w tym dawnych młynie, czy poprawiły się warunki bytowe tych mieszkańców? W poprzedniej kadencji była koncepcja, że ten budynek pójdzie do rozbiórki, miała być opinia budowlana, nie wiem czy jest dokonana i mieszkańcy z tego młyna mieli być przeprowadzeni tutaj.

**Kier. Wydz. NiR - Wojciech Kuźmiński** – Może nie tyle decyzja o rozbiórce tego budynku, a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał decyzję o wyłączeniu ze sposobu użytkowania, ale w między czasie dokonano remontu tego budynku m.in. remontu dachu, remontu instalacji elektrycznej, obecnie zajmujemy się instalacją zbiornika bezodpływowego, przewiduje się również ocieplenie ściany szczytowej, która nastąpi może nie w tym roku, ale na początku przyszłego i w wyniku tego, że te prace są podejmowane Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w najbliższym czasie podejmie decyzję o zmianie wcześniejszej decyzji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 971/2, położona w obrębie geodezyjnym Brzesko gm. Pyrzyce (Druk Nr 162/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/141/11 stanowi załącznik Nr 65 do protokołu

**Do punktu 22 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej nr 129 położonej w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pyrzyce przy ul. Lipiańskiej (Druk Nr 167/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 66 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 67 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego

ograniczonego nieruchomości niezabudowanej nr 129 położonej w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pyrzyce przy ul. Lipiańskiej (Druk Nr 167/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/142/11 stanowi załącznik Nr 68 do protokołu

**Do punktu 24 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 337/3, położona w obrębie geodezyjnym Nieborowo (Druk Nr 172/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 69 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 70 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 337/3, położona w obrębie geodezyjnym Nieborowo (Druk Nr 172/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/143/11 stanowi załącznik Nr 71 do protokołu

**Do punktu 23 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej nr 61 położonej w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pyrzyce przy ul. Lipiańskiej (Druk Nr 168/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 72 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 73 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości niezabudowanej nr 61 położonej w obrębie geodezyjnym nr 12 miasta Pyrzyce przy ul. Lipiańskiej (Druk Nr 168/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/144/11 stanowi załącznik Nr 74 do protokołu

**Do punktu 25 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 337/2 o pow. 47 m<sup>2</sup>, położona w obrębie Nieborowo (Druk Nr 171/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 75 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 76 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 337/2 o pow. 47 m<sup>2</sup>, położona w obrębie Nieborowo (Druk Nr 171/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/145/11 stanowi załącznik Nr 77 do protokołu

**Do punktu 26 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy i najmu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 166/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 78 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 79 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski -** Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy i najmu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 166/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/146/11 stanowi załącznik Nr 80 do protokołu

**Do punktu 27 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie Sołectwu Letnin altanki ogrodowej usytuowanej na działce nr 536/9 (Druk Nr 163/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 81 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 82 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania w użytkowanie Sołectwu Letnin altanki ogrodowej usytuowanej na działce nr 536/9 (Druk Nr 163/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -10, przeciw -1, wstrzymało się -1; (1 osoba nie głosowała)

Uchwała Nr XI/147/11 stanowi załącznik Nr 83 do protokołu

**Do punktu 28 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy Pyrzyce na 2011 rok (Druk Nr 174/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 84 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 85 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 86 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 87 do protokołu.

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Ponieważ jest wniosek komisji budżetu, do którego tylko się ustosunkuje, prosiłbym jednak o nie wyprowadzanie tych środków czyli 50.000 złotych z Urzędu z działalności bieżącej, oraz 50.000 złotych z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji, ponieważ to są kwoty, które jeżeli państwo nie wprowadzicie to naprawdę bardzo mocno utrudnią prawidłowe funkcjonowanie tych jednostek. Te jednostki są naprawdę niedoszacowane i to wynika nie z tego, że one działają nieprawidłowo czy funkcjonują nie oszczędzając tylko po prostu na początku, kiedy zatwierdzaliście państwo budżet byliśmy wszyscy tego świadomi, że te jednostki są niedoszacowane i to tylko z tego wynika moja prośba, aby jednak pozostawić te proponowane kwoty w tych dwóch jednostkach.

**Radny Mirosław Budynek** - Panie Burmistrzu, co to znaczy niedoszacowane? Niech nam pan to wyjaśni, jeżeli nam pan to wyjaśni to chciałbym powiedzieć, żeby pan nam powiedział skąd jest pan gotowy wziąć środki, żeby to doszacować?

**Burmistrz Pyrzyc Jerzy Marek Olech** - Odpowiem na pytanie pana radnego, ponieważ w budżecie wypracowaliśmy tak jak mówiłem przy wykonaniu budżetu za I półrocze więcej środków niż było w planie, dlatego stąd proponujemy z tej



nadwyżki, która pojawiła się, którą wypracowaliśmy w stosunku do planu I półrocza, aby właśnie z tej kwoty te środki wziąć i przeznaczyć na jednostki. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że do innych jednostek również proponujemy dołożyć pewne kwoty i też zdajemy sobie sprawę, że to jest jeszcze niewystarczające i zawsze, kiedy będą pojawiały się środki wypracowane dodatkowo ponad plan to ewentualnie, jeżeli komuś będzie brakowało będziemy prosili Wysoką Radę o to, aby te środki przeznaczyć na właśnie niedoszacowane budżety jednostek.

**Radny Mariusz Majak** - Mam pytanie, ponieważ nie byłem na komisji budżetu, tu jest informacja taka, że brakuje 50.000 złotych na pokrycie mediów w Urzędzie Miejskim. Zupełnie dla mnie jest to niezrozumiała informacja, przecież Urząd Miejski funkcjonuje nie od dzisiaj, funkcjonuje wiele, wiele lat i planuje się dokładnie koszty związane ze zużyciem energii, zużyciem wody, zużyciem innych mediów. Dla mnie to jest raczej niemożliwe, żeby coś takiego powstało w toku roku budżetowego, dla mnie jest to w ogóle niedopuszczalne, żeby nie można było określić dokładnie, jakie są koszty funkcjonowania Urzędu i to mnie właśnie zastanawia. Proszę o wyjaśnienie.

**Skarbnik Gminy Danuta Bartków** - Przy ocenie wykonania budżetu za I półrocze mówiliśmy, a może nawet jeszcze wcześniej, przy uchwalaniu budżetu 2011 roku mówiliśmy o tym, że musimy doprowadzić do budżetu zrównoważonego, więc we wszystkich jednostkach wydatki bieżące są niedoszacowane poprzez to, że cieliśmy w wydatkach bieżących pozostawiając wynagrodzenia i pochodne bez korekt, bo to spowodowałoby dodatkowe koszty, więc niedoszacowanie polega na tylko i wyłącznie wydatkach bieżących poza oczywiście Osiem, gdzie brakuje na wynagrodzenia, bo tu wprost mówimy o tym. Z wydatków bieżących to są przede wszystkim media, ciepło i światło. Nie wiem czy państwo radni przypominają sobie, że w projekcie budżetu, uchwalaliśmy go pod koniec stycznia było cięcie wszędzie po 20% na wyrok sądowy w kwocie 132.000 złotych i w Urzędzie była to kwota chyba około 70.000 złotych, gdzie były też ścięte.

**Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Grzesiak** - Jestem bardzo usatysfakcjonowany tą informacją, którą pani skarbnik przekazała, natomiast „nie kleją” mi się pewne rzeczy, ponieważ powiedziane było w ten sposób, że jeżeli jest trudna sytuacja to musimy ciąć wydatki. Będziemy starali się, aby ten temat był odpowiednio prowadzony. Jestem przekonany wręcz, jeżeli się mylę to będę bardzo szczęśliwy w grudniu, że na OSiR będziemy tylko raz dokładać, myślę, że jeszcze ze dwa, trzy razy w tym roku. Było mówione, że poprzedni dyrektor nie poradził sobie, więc podziękował za prace. Jest pani dyrektor, która też widać sobie radzi, ale niekoniecznie prawidłowo skoro tych pieniędzy brakuje i boję się, że też to 50.000 złotych, które damy to też jest na początek, bo z moich wyliczeń nie sądzę, żeby było inaczej, ale cieszę się z innej sprawy, okazuje się, że jednak są dyrektorzy, tutaj przykładem jest pani dyrektor Łuszczuk, która jednak rzeczywiście, albo się Burmistrza jakoś krępuje, albo stara się realizować politykę i radzi sobie, przynajmniej nie widzę w budżecie, żeby trzeba było jakiś pieniędzy dokładać i chwala za to i o tym też trzeba mówić. Ponieważ dzisiejsze głosowanie już wiem,

jakie będzie, więc chyba nie ma sensu dalej dyskutować tylko przechodzimy do głosowania.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie propozycję komisji budżetu. Dział 750 - administracja publiczna, rozdział 75023 - Urzędy Gmin wyprowadzić kwotę 50.000 złotych z pokrycia kosztów w urzędzie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -2, przeciw -5, wstrzymało się -6;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu Dział 926 Kultura fizyczna, rozdział 92604 Instytucje kultury fizycznej - wyprowadzić kwotę 50.000 złotych z pokrycia kosztów wynagrodzenia i pochodnych oraz wydatków bieżących w związku z przyjęciem boisk przez OSiR.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 3, przeciw -6, wstrzymało się -4;  
Wniosek nie uzyskał akceptacji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011 (Druk Nr 160/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/148/11 stanowi załącznik Nr 88 do protokołu

**Do punktu 29 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 173/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 89 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 90 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 91 do protokołu.
- 3) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 92 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Pyrzyce na lata 2011 - 2020 (Druk Nr 173/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za -13, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/149/11 stanowi załącznik Nr 93 do protokołu

**Do punktu 30 porządku.**

**Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na kadencję lat 2012 - 2015.**

Projekt uchwały (Druk Nr 157/11) stanowi zał. Nr 94 do protokołu.

*a) opinia Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników,*

Opinia Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników stanowi załącznik Nr 95 do protokołu.

*b) powołanie komisji skrutacyjnej,*

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna pracowała w tym samym składzie.

Poddał pod głosowanie propozycję, aby Komisja pozostała w tym samym składzie.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 13; za - 13; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Ogłosił przerwę w celu przygotowania kart do głosowania.

*c) głosowanie,*

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** - Poinstruował o sposobie głosowania. Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników zaproponował Panią Sylwię Gabryelczyk, która jest obecna na sali i spełnia wymogi formalne. Karta do głosowania jest z jednym nazwiskiem, przy nazwisku są dwie kratki, jedna z napisem „jestem za wyborem”, druga z napisem „jestem przeciw”.

Nastąpiło głosowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Marian Osękowski** - Ogłosił przerwę w celu przeliczenia kart do głosowania.

*Przerwa od godz. 19:12 do godz. 19:20;  
Po przerwie:*

*d) ogłoszenie wyników,*

**Przewodniczący K. Skrutacyjnej Miłosz Łuszczuk** – Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na obradach XI sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach w dniu 29 września 2011 r. do przeprowadzenia wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim, który stanowi załącznik Nr 96 do protokołu.

Na stan 15 radnych obecnych 13 radnych. Oddano głosów ważnych 13,  
Kandydatka na ławnika na potrzeby Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim dla spraw rodzinnych Gabryelczyk Sylwia otrzymała następującą ilość głosów;  
głosów za – 12;

głosów przeciw – 1;

Na podstawie otrzymanych wyników na ławnika na potrzeby Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim dla spraw rodzinnych wybrana została Pani Gabryelczyk Sylwia.

Karty do głosowania stanowią załącznik Nr 97 do protokołu.

*e) Uchwała w sprawie wyboru ławników na podstawie Protokołu Komisji Skrutacyjnej (Druk Nr 157/11).*

Uchwała Nr XI/150/11 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na kadencję lat 2012 – 2015, stanowi załącznik Nr 98 do protokołu.

*Wyszła Radna Joanna Kołatkiewicz – godz. 19:25;  
Stan Radnych na sali – 12;*

**Do punktu 31 porządku.**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/101/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 180/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 99 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

1) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 100 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/101/11 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 180/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -8, przeciw -1, wstrzymało się -3;  
Uchwała Nr XI/151/11 stanowi załącznik Nr 101 do protokołu

**Do punktu 32 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy i upoważnienia Burmistrza Pырzyc do zaciągnięcia zobowiązania w związku z przystąpieniem Gminy Pырzyc do projektu pod nazwą „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pырzycе” (Druk Nr 181/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 102 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 103 do protokołu.
- 2) K. Edukacji, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych - opinia stanowi zał. Nr 104 do protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości sumy i upoważnienia Burmistrza Pырzyc do zaciągnięcia zobowiązania w związku z przystąpieniem Gminy Pырzycе do projektu pod nazwą „Indywidualizacja nauczania i wychowania w Gminie Pырzycе” (Druk Nr 181/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -12, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/152/11 stanowi załącznik Nr 105 do protokołu

**Do punktu 33 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pырzycе (Druk Nr 182/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 106 do protokołu.

Opinie stałych Komisji Rady:

- 1) K. Budżetu- opinia stanowi zał. Nr 107 do protokołu.
- 2) K. Rolnictwa i Ekologii - opinia stanowi załącznik Nr 108 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pырzycе (Druk Nr 182/11) został wprowadzony na wniosek grupy Radnych. Na wstępie chciałem wprowadzić pewną autopoprawkę, która była uzgodniona z podpisanymi wnioskodawcami pod projektem uchwały. Otóż w §1 w poszczególnych punktach: pkt 1, 2, 3 w miejsce na najem powinno być „na dzierżawę”, tak jak w tytule, bo tego typu umowy są to umowy dzierżawy, a nie umowy najmu. Państwo Radni mają uzasadnienie, które jest załączone do uchwały. Powiem tylko tak, że skoro Wysoka Rada nie zdecydowała o sprzedaży działki nr 167/2 położonej w Pырzycach u zbiegu ulic Zabytkowej i ul. 1-go Maja nieopodal Bramy Bańskiej, w ocenie mojej i w ocenie grupy Radnych zasadnym jest przedłużenie umów dzierżawy dla tych osób, którym umowy dzierżawy przy tych pawilonach zwanych przez niektórych „budami” się

kończą. Ma to uzasadnienie chociażby w tym, że w poszczególnych pawilonach, poszczególne osoby mają różny czas trwania umów. W sytuacji, gdy tak jak teraz Pan Burmistrz to robi, Gmina zobowiązuje jednego z dzierżawców do rozebrania swojej części, do przywrócenia do stanu poprzedniego, pozostaje sytuacja taka, że pozostali dzierżawcy mają możliwość dalej handlowania, natomiast niektórzy muszą wyburzyć i zostaną rumowiska w tych miejscach, to jest jedna rzecz, brak estetyki. Druga rzecz to również jakieś problemy związane z rozebraniem tych pawilonów od strony konstrukcyjnej, jeżeli pawilony mają wspólne części, wspólne ściany, wspólny dach to rozebranie poszczególnych pawilonów będących np. w środku chyba może powodować naruszenie konstrukcji. W związku z powyższym zasadne jest, co najmniej ujednoczenie tych umów do czasu trwania tych umów i następnie zastanowienie się, jeżeli Pan Burmistrz dalej będzie przekonany o konieczności sprzedaży tej działki zastanowienie się, czy sprzedawać tą działkę, jeżeli uzyska zgodę Rady to będzie mógł sprzedać. W tej chwili istnieje taka sytuacja, że 3 osoby, które są tu wymienione muszą płacić zgodnie z zarządzeniem Burmistrza Pырzyc w sprawie określenia stawek za dzierżawę, podwójną opłatę za dzierżawę z tytułu bezumownego korzystania z gruntu Gminy Pырzyc, jest to sytuacja bardzo niekorzystna dla tych osób i może być uznana za dyskryminację tych osób w stosunku do innych, którym umowy dzierżaw są przedłużane. Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania do wnioskodawców bardzo chętnie udzielę odpowiedzi, w mojej ocenie zasadnym jest przyjęcie tego projektu uchwały, o co Wysoką Radę proszę.

**Radny Jerzy Wroński** - Chciałbym zwrócić się do Rady prawnego, gdy przegłosujemy tą uchwałę to czy jest to zgodne z litera prawa?

**Radca Prawny - Karol Kłosowski** - Odczytał opinię prawną wydaną przez Mecenasa Tomasza Werenicza, która jest w formie pisemnej. Opinia stanowi załącznik Nr 109 do protokołu. Od siebie mogę tylko dodać, że tą opinię prawną przyjmuję jako swoją i podzielam jej uzasadnienie w pełni.

**Radny Mariusz Majak** - Ja pozwolę sobie trochę polemizować z tą opinią. Otóż ustawowym uprawnieniem Rady Miejskiej jest wyrażanie zgody na przedłużania umów dzierżawy. Skoro ustawowym uprawnieniem Rady Miejskiej jest udzielanie zgody organowi wykonawczemu - Burmistrzowi na przedłużanie umów dzierżawy, również inicjatywa w sprawie udzielenia zgody może przysługiwać Radzie Miejskiej i takie stanowisko ja osobiście mam. Dodam, że opinia prawna, która tutaj jest, jest opinią prawną nie jest wyrokiem, więc można z nią polemizować. Dodam również, że dwukrotnie już mieliśmy taki spór, raz spór dotyczył spraw finansowych związanych ze zmianą wysokości podatku, dotyczył Geotermii, nie pamiętam dokładnie kontekstu, drugi raz dotyczył zmiany opłaty targowej, gdzie również Panowie Mecenas twierdzili, że Rada Miejska nie może wnioskować o zmianę stawki opłaty targowej, twierdzili, że wyłącznie organ wykonawczy Gminy, czyli Burmistrz może o to wnioskować i stety, bo wtedy Rada wnioskowała o zmniejszenie tych opłat targowych i Nadzór Prawny Wojewody nie uchylił. W związku z powyższym ja dalej wnioskuję, żeby przyjąć ten projekt uchwały, jeżeli okaże się, że Nadzór Prawny Wojewody zakwestionuje ten projekt uchwały (jeżeli

oczywiście podejmiemy uchwałę) będę pierwszym, który wstanie i przeprosi Państwa za to, że doszło do takiej sytuacji, że Wojewoda musiał wkraczać w nasze uprawnienia, a tego nikt z nas sobie nie życzy.

Natomiast druga rzecz to ja osobiście chciałbym usłyszeć opinię Pana Burmistrza na ten temat, bo można stosować różnego rodzaju techniki, żeby podważać uchwały, czy projekty uchwał Radnych, natomiast mi chodzi o to jak Pan Burmistrz merytorycznie do tego podchodzi. Czy Pan Burmistrz uważa, że zasadnym jest rozbieranie np. jednego pawilonu wewnątrz, drugiego wewnątrz, czyli będzie tak, że jeden będzie dalej dziura i znowu jakieś rumowisko, następny znowu będzie sobie tak stał, znowu będzie rumowisko i to będzie tak wyglądało chyba do 2012 r., ponieważ z tego, co wiem do 2012 r. ostatnia osoba ma tam zawartą umowę dzierżawy, więc chciałbym to wiedzieć, jakie jest Pańskie stanowisko? Myślę, że jeżeli deklarujemy sobie wzajemną współpracę, tak jak Pan Burmistrz to deklaruje, to te deklaracje wprowadzamy w życie, czynimy je żywymi, nie pozostawiamy tylko na deklaracjach. Skoro Rada Miejska nie wyraziła zgody na sprzedaż, żaden z Radnych nie podniósł ręki za. Panie Burmistrzu nie ma zgody na sprzedaż, działka nie jest na sprzedaż, róbmy z nią coś innego. Kupcy wnioskuje o to, żeby podzielić te działki na mniejsze, żeby oni mogli nabyć te działki, żeby mieli szansę w stosunku do tzw. „rekina” finansowego, który przyjdzie kupić działkę, ogrodzi będzie miał ta działkę przez 10 lat ogrodzoną, a my będziemy się cieszyli, że skonsumowaliśmy 1.000.000 zł na wydatki bieżące Gminy Pyrzyce. Chciałbym ostatecznie poznać Pańskie stanowisko w tej kwestii i myślę, że możliwa jest tutaj współpraca Panie Burmistrzu, że ten kompromis może również wypłynąć od Pana, ale żeby znaleźć jakieś porozumienie.

**Burmistrz Pyrzyc - Jerzy Marek Olech** - Ponieważ padło wiele pytań ze strony Radnego Maja w moim kierunku postaram się udzielić odpowiedzi. Zdecydowanie utożsamiam się opinią Radcy Prawnego Pana Karola Kłosowskiego i Tomasza Werenicza. Nie chciałbym poruszać takich kwestii, bo jeżeli te opinie będą kwestionowane, jeżeli one są w ogóle nam nie potrzebne, to ja, przepraszam Panie Mecenasie tego nie uczynię, ale powiem, że zastanowię się w taki razie nad zasadnością zatrudniania Radców Prawnych w Urzędzie. Po co będziemy ich zatrudniali i wydawali pieniądze, bo to jest niezasadne w tym momencie, jeżeli płacimy pieniądze Radcom - fachowcom w danej dziedzinie i później nie bierzemy pod uwagę ich opinii. Dla mnie stwierdzenia zawarte w opinii Panów Radców i jeszcze posłuszenie się wyrokiem NSA, są jednoznaczne, bo jest zasada, że z wyrokami sądów się nie polemizuje.

Natomiast Panie radny Majak, tak jestem zdecydowanie za współpracą i w dwie strony uważam, że gdyby Pan jako jeden z wnioskodawców tego projektu uchwały przyszedł do mnie i byśmy podyskutowali, to na pewno byśmy wypracowali pewne porozumienie. Ja bym chciał Panu zwrócić uwagę, żeby ta współpraca obowiązywała z dwóch stron, a nie tylko z jednej. Pan chciał zasygnalizować problem, ja chętnie Pana widziałbym w moim gabinecie, byśmy rozmawiali i na pewno doszlibyśmy do porozumienia. Proszę o współpracę w dwóch kierunkach, nie tylko w jednym, ja jestem otwarty na propozycje Radnych również, oczekuję ich i będę nad nimi dyskutował i je bardzo mocno rozważał.

**Radny Mariusz Majak** – Panie Burmistrzu, w miesiącu lipcu, czy sierpniu było tu spotkanie z kupcami i na tym spotkaniu rozmawialiśmy, szukaliśmy kompromisu, szukaliśmy współpracy, miał Pan odpowiedzieć, nie odpowiedział Pan do dzisiaj, więc proszę mnie nie posądzać o brak chęci współpracy. Do dzisiaj odpowiedzi od Pana nie uzyskałem, natomiast prosiłbym jednak, żeby Pan się ustosunkował merytorycznie do tego pytania, które zadałem, czy jest Pan za tym, żeby rozbierać poszczególne pawiloniki i zrobić tam bardzo nieestetyczny wygląd?

**Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** – Otóż nie wiem, dlaczego już po raz kolejny przy propozycjach z naszej strony projektów uchwał niepotrzebnie dyskutujemy, już przekonaliśmy się, że niejednokrotnie jednak nie są uchylane te uchwały, a to, że z opiniami Radców trzeba się liczyć to my wiemy. Niemniej jednak, gdyby każda opinia Radcy prawnego była wiążącą to pewnie sądy byłyby w naszym kraju zbędne, także o tym chyba wiemy. Wobec powyższego jest taka propozycja Radnego to przegłosujemy, jeszcze nie wiemy czy ten projekt uchwały przejdzie. Przegłosujemy, jeżeli się okaże, że narusza prawo, na razie nic nas on chyba nie kosztuje, jeżeli uchylili to nie będziemy realizować, jeżeli nie uchylili to myślę, że będzie poddana pracom Pana Burmistrza. Proponowałbym, żeby ten temat zostawić, bo myślę, że trudna nam będzie się tutaj przekonać, bo z jednej strony są ludzie, a z drugiej strony są przepisy prawa. Mam propozycję, żebyśmy się dalej nie przekonywali tylko przegłosujemy, jeżeli się okaże, że ten projekt uchwały uzyska większość to wtedy będziemy czekali na rozstrzygnięcie tej kwestii.

Nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Pyrzyce (Druk Nr 182/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 12; za -18, przeciw -0, wstrzymało się -4;  
Uchwała Nr XI/153/11 stanowi załącznik Nr 110 do protokołu

**Do punktu 34 porządku.**

**Projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi Pana Mariusza Kozdroń na uchwałę Rady Miejskiej w Pyrzycach Nr IX/101/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 183/11).**

Projekt uchwały stanowi zał. Nr 111 do protokołu.

*Weszła Radna Joanna Kołatkiewicz – godz. 19:43;  
Stan Radnych na sali – 13;*

**Radny Mariusz Majak** – Projekt ten jest odpowiedziom na skargę pana Mariusza Kozdroń na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej. W skrócie może powiem tak, że jako Rada Miejska nie możemy uwzględnić skargi Pana Mariusza Kozdroń, ponieważ Rada



zachowała wszelkie procedury prawne, które niezbędne były do tego, aby pozbawić działkę drogową kategorii drogi gminnej (tą na ul. Podgrodzie) oraz druga uchwała, która zezwalała Burmistrzowi na podział tej działki i tu zostało to wszystko przeprowadzone zgodnie z procedurą prawną. W związku z powyższym my nie możemy przyjąć innej uchwały, ponieważ byłaby ona niezgodna z prawdą. Natomiast ja rozmawiałem z Panem Kozdroniem i Panią Kostkiewicz, którzy są, byli i pewnie dalej będą żywo zainteresowani tym, aby droga na działce nr 566 była, ponieważ brak tej drogi narusza ich interes faktyczny, czyli interes związany z funkcjonowaniem, normalnym gospodarowaniem nieruchomościami. Rada Miejska wyraziła zgodę Panu burmistrzowi na pozbawienie tej drogi, której tam nie ma, tej działki, która przeznaczona była pod drogę drogi gminnej, ale niemniej jednak pojawiają się głosy, że zasadne byłoby wrócić do rozpatrzenia tej sprawy. Zresztą na Komisji Budżetu Pan Burmistrz taką wole również zaakcentował. Warto podkreślić, że rzeczywiście stało się tak, że właściciele poszczególnych działek powiększyli swoje działki kosztem mienia gminnego i tu trzeba myśleć uważać na takie sytuacje, ponieważ własność gminy nie jest własnością niczyją. My jako Radni musimy bronić interesu gminy i takim sytuacjom zapobiegać. Może dochodzić do sytuacji, że ktoś przez zasiedzenie nabędzie jakąś naszą działkę i jesteśmy stratni. Druga rzecz, droga ta może powstać, ja byłem przekonywany przez wiele osób, że tam stworzenie tej drogi graniczy z jakimiś wielkimi kosztami. Nie zgadzam się z tym uważam, że można tą drogę zrobić tak jak wiele innych dróg istniejących na terenie naszego miasta i nie jest to jakiś wielki koszt, więc może warto wrócić do tych uchwał merytorycznych dotyczących powiększania działek poszczególnych użytkowników, czy właścicieli i rozważyć to jeszcze raz. Ja tylko powiem, że nie jestem zdziwiony tym, że ci użytkownicy tych działek zagospodarowali tam jakieś nieużytki, bo jeżeli one tam były to rozumiem, że chcieli sobie powiększyć działki siejąc trawę, żeby to ładnie wyglądało. Natomiast jestem zdziwiony tym, że te osoby zagradzały te działki, czyli zagradzały sobie teren gminny, tj. dla mnie sprawa taka dosyć dziwna, uważam, że bardziej pracownicy gminni powinni zwracać uwagę na tego typu sytuacje i w przyszłości nie pozwalać, żeby nasze mogło być stracone poprzez zasiedzenie.

*Wyszli Radni :Miłosz Łuszczuk, Dariusz Jagiełło – godz. 19:47  
Stan Radnych na sali – 11;*

**Radny Damian Błajejewski** – Miło mi jest usłyszeć zdanie Pana Radnego Mariusza Majaka, bo jak dotąd to tylko ja byłem oponentem zdjęcia tej drogi z ewidencji, byłem przeciwny podziałowi tej drogi w celu sprzedaży na powiększenie działek. Też chcę nawiązać do Komisji Budżetu, gdzie Pan Burmistrz wyraził wolę rozpatrzenia tej sprawy ponownie, może umknęło to mojej uwadze, chciałbym się dowiedzieć, jeżeli ci Państwo do tej pory nie opuścili tego pasa drogi w związku z Pana pismem nakazującym im przywrócić do stanu pierwotnego, usunięcie się z zajętej własności gminnej. Chciałbym się dowiedzieć czy zostały naliczone kary dla tych Państwa za wieloletnie użytkowanie gruntu gminnego. Chciałbym też złożyć wnioszek (widzę, że w tej chwili już nie będą sam) o ponowne przeanalizowanie na najbliższej (październikowej) sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zasadności pozbawienia kategorii drogi gminnej działki nr 566 położonej przy ul. Podgrodzie w Pyrzycach oraz o rozpatrzenie przez Wysoką Radę możliwości zasadności

uchylenia Uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ul. Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej i Uchwały Nr IX/102/11 w sprawie zobowiązania burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań zmierzających do podziału geodezyjnego działki nr 566 położonej w obrębie 10 miasta Pyrzyce. Jednocześnie wnosi o wstrzymanie przez burmistrza Pyrzyc prac związanych z podziałem działki nr 566, jeżeli takie prace zostały rozpoczęte.

**Przewodnicząca K. Rolnictwa i Ekologii – Małgorzata Piotrowska** – Jako przewodnicząca komisji rolnictwa, która de facto w pierwszej linii odpowiada za zaopiniowanie projektów, które zostały wprowadzone, muszę przyznać się do jakiegoś zaniedbania z mojej strony, tzn. może do nie rozpatrzenia tej sprawy od podszewki i właśnie to, co kolega Damian mnie ubiegł, chciałabym wnioskować o to, żeby ponownie tą sprawę rozpatrzyć. Wiem, że ten projekt (w tej chwili to, co mówił kolega Majak), że musimy ten projekt przyjąć ze względu na to, że jest to odpowiedź z sądu administracyjnego, niemniej jednak przyznaję, że Komisja Rolnictwa nie rozpatrzyła dokładnie dwóch stron. Na ostatniej komisji usiedliśmy dopiero do tego w wolnych wnioskach, baliśmy się, że za późno, niemniej jednak chciałabym do tego tematu powrócić, to jest moja wina i chciałabym, żebyśmy wrócili do tego tematu, możliwe, że w październiku.

**Radny Jerzy Wroński** – Ja byłem osobiście na ul. Podgrodzie i znam tą sprawę, wiem jak wyglądała poprzednio ta droga, którą nazywamy drogą, bo nie możemy tego nazwać drogą, ponieważ tam jest chyba 3 metry i wiem jak to wyglądało. Dzięki tym ludziom, że oni zagospodarowali to, to jakoś to wygląda i myślę, że naprawdę tym ludziom to się należy. Dlaczego mamy pięciu właścicielom krzywdę, a dwóm dobrze? Proszę również wziąć to pod uwagę Panie Majak.

**Radny Mariusz Majak** – Panie Radny ja tak nie mierzę, jeżeli mamy tak mierzyć, że 10 osób, czy jedna osoba, to nie jest ważne, czasami tak jest, że jednej osobie zrobimy zgodnie z wolą a dziesięciu niezgodnie z wolą to będzie dobrze, także tak nie liczymy. Jeszcze raz podkreślam, że nikomu nic się nie należy, jeżeli działka jest gminna i ktoś sobie ją zawłaszcza to jemu się to nie należy.

**Radny Jerzy Wroński** – Czas leci, kolego Majak, szkoda, że Pan tak podchodzi do sprawy, nie wiem jak to powiedzieć, ale tym ludziom się to należy.

**Radny Damian Błazejewski** – Jak będziemy to rozpatrywać w tej kategorii, że krzywdzimy 5 rodzin a robimy dobrze dwóm to ja Panie Radny Jerzy powiem Panu tak, cała gmina liczy ponad 19.000 ludzi, własność gminy tj. własność każdego z nas, każdy z nas odpowiada za tą gminę, odpowiada za to, co się dzieje. Nie rozumiem pewnych kategorii, którymi Pan rozumuje, że krzywdzimy 5 osób, a dwóm robimy dobrze. A może weźmy w drugą stronę krzywdzimy też dwie, może trzy rodziny, Pani Kostkiewicz ma 5 działek, czy 4 do sprzedaży, będą mieszkały tam następne rodziny, czyli ten bilans się wyrównuje. Natomiast ja nie rozumiem jednego, jeżeli ja wejdę w szkodę Panu, zaoram Panu miedzę, to Pan poda mnie do sądu, dlatego mówię nie rozumiem pewnych kategorii, tym dobrze, tym źle, tym się należy tym

nie, ja zadałem proste klarowne pytanie, jakie opłaty zostały naliczone mieszkańcom ul. Podgrodzie za bezprawne zajęcie działki gminnej w okresie dziesięciu lat, bo to tak mniej więcej trwa, żeby nie mówić o dziesięciu latach, to za ostatni rok, czy zostały naliczone opłaty, czy Ci Państwo wnieśli jakieś opłaty? Póki, co ta działka jest działką gminną. 11 lat temu Rada Miejska przyjęła tą drogę, uznała ją za drogę gminną i póki co jest to działka drogowa. Ja póki nie zobaczę zmiany w ewidencji gruntów, że jest to pozbawione drogi gminnej nie będzie tam na tej działki drogi gminnej będę mówił, że nie jest to droga gminna, póki co zmiany jeszcze nie dokonano, nadal w ewidencji istnieje jako droga. Dzisiaj złożyłem wniosek i jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty to wstrzymamy wykonanie tych dwóch uchwał, które zostały podjęte, a jeżeli nie to znowu grupa Radnych wnieśli następny projekt uchwały na wygaszenie tamtych uchwał i mamy pat. Nie rozumiem jednego, robimy przetarg ograniczony, dzielimy na 5, czy 6 działek, ja mówię, jeżeli chce Pan to sprzedać to proszę to sprzedać w przetargu nieograniczonym jako całą działkę, żebyśmy nie ponosili dodatkowych kosztów operatów, podziału. Sprzedajmy to, potem na koszt Państwa zrobimy podział, zrobią sobie podział, a jak nie to Pani Kostkiewicz i Państwo Kozdroń zachowują drogę. Ten kto kupi tego jest droga.

**Radny Jerzy Wroński** - Chciałbym się odnieść do wypowiedzi kolegi Damiana. Proszę Państwa proszę zauważyć tam na parkingu mamy podzielić, a tym zabrać. Tak to rozumiem, tamtym dać, a tym nie dać.

**Radny Damian Błażejowski** - Panie Jurku, żebyśmy się zrozumieli, ja mienia gminnego nie rozdaje. Jest wniosek Pana Radnego Mariusza Majaka, jeżeli jest konflikt, Pan Burmistrz chce sprzedać działkę, wyjściem jest podział tej działki na mniejsze części i nie chcemy dać, my to chcemy sprzedać w przetargu nieograniczonym. Mogą stanąć Państwo kupcy, może Pan stanąć, mogą stanąć ja i to jest zasadnicza różnica, przetarg ograniczony, przetarg nieograniczony, sprzedajemy całą działkę albo robimy i przywracamy drogę.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie wniosek Radnego Damiana Błażejowskiego o ponowne przeanalizowanie na najbliższej (październikowej) sesji Rady Miejskiej w Pyrzycach zasadności pozbawienia kategorii drogi gminnej działki nr 566 położonej przy ul. Podgrodzie w Pyrzycach oraz o rozpatrzenie przez Wysoką Radę możliwości zasadności uchylenia Uchwały Nr IX/101/11 w sprawie pozbawienia części ul. Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej i Uchwały Nr IX/102/11 w sprawie zobowiązania burmistrza Pyrzyc do podjęcia działań zmierzających do podziału geodezyjnego działki nr 566 położonej w obrębie 10 miasta Pyrzyce. Jednocześnie wnosi o wstrzymanie przez burmistrza Pyrzyc prac związanych z podziałem działki nr 566, jeżeli takie prace zostały rozpoczęte. Wniosek stanowi załącznik Nr 112 do protokołu.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -6, przeciw -2, wstrzymało się -3;  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osekowski** - Odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia skargi Pana Mariusza Kozdroń na uchwałę Rady Miejskiej w Pyrzycach Nr IX/101/11 z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie pozbawienia części ulicy Podgrodzie w Pyrzycach kategorii drogi gminnej (Druk Nr 183/11).

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 11; za -11, przeciw -0, wstrzymało się -0;  
Uchwała Nr XI/154/11 stanowi załącznik Nr 113 do protokołu

**Do punktu 35 porządku.**

**Interpelacje, zapytania Radnych na piśmie oraz odpowiedzi Burmistrza na zgłoszone zapytania.**

**Radna Bożena Tołoczko** - Ja w imieniu mieszkańców ulicy Warszawskiej chciałam zapytać czy w najbliższym czasie są planowane jakieś inwestycje na ulicy Warszawskiej, a dokładniej mówiąc związane z kanalizacją czyli likwidacją szamb i podłączenie do kanalizacji miejskiej. Jeżeli tak, to kiedy to nastąpi? Zapytanie stanowi załącznik Nr 114 do protokołu

**Wiceprzewodniczący Rady - Ryszard Grzesiak** - Panie Burmistrzu, miałem nie pytać, bo zapewnił nas pan na komisji, że jeśli chodzi o oświetlenie to temat jest już zakończony i dlatego pytam, bo może jest to przypadek, ale wczoraj kiedy musiałem iść ulicą Kościuszki około godziny 20:30 nie świeciły się światła. Nie wiem czy to jest jakiś wyjątkowy przypadek?

**Radny Damian Błazejewski** - Moje interpelacje dotyczą:

1) Chodzi o kiedyś nasze podwórko tj. ulica Kilińskiego 1 jest tam piaskownica, która nie spełnia żadnych norm. Wspólnota z ulicy Kilińskiego oraz mieszkańcy budynku ulicy Dąbrowskiego 6 pisali, wnosili pisma do pana Burmistrza i odpowiadał pan wiceburmistrz, myślałem, że się konsultował z panem. Ostatnie pismo było pana wiceburmistrza na temat likwidacji i było złożone zapytanie czy tą zlikwidowaną piaskownicę wspólnota nie chciałaby utrzymywać potem. Dysponuje kserokopiami, proszono mnie o to żeby przypomnieć temat, że ta piaskownica jak i również cały plac zabaw niestety panie Burmistrzu „pamięta nasze czasy”.

2) Druga sprawa dotyczy naszego Zakładu Usług Transportowych. Wiem, że doszło tam do zwolnienia jednego z panów kierowców w związku z likwidacją pewnej linii i kierunku dowożenia dzieci do naszych szkół. Rozumiem, jest jakaś tam redukcja wszystko byłoby pięknie, ale nie mogę zrozumieć, dlaczego w to miejsce został zatrudniony prywatny przewoźnik, który świadczy usługi dla Zakładu Usług Transportowych. Są to jakieś dodatkowe nieuzasadnione koszty no i nie wiem czy zwolnienie tego kierowcy było zasadne. Nie wiem czy niższe, jeżeli niższe koszty to tylko chwalić.

3) Jest jeszcze jedna sprawa, która dotyczy dwóch rodzin z miejscowości Mielęcín, a w szczególności ulicy głównej nr 3 państwa Jerzykowskich i państwa Jankowskich. Myślę, że ta sprawa jest również znana panu Burmistrzowi, chodzi o zadanie własne Gminy- dostarczenie wody. Ci państwo dostali z Gminy pismo, że koszt wykonania

przyłącza do granicy ich działek będzie wynosił ponad 10.000 złotych i będą musieli oni to pokryć. Wiem, że na początku września z Urzędu Miejskiego zostało wystosowane pismo do zarządcy czy może do firmy, która prowadzi na naszych wodociągach do wodociągów zachodniopomorskich pismo, żeby została ta inwestycja ujęta w planie wieloletnim, to tak fajnie brzmi. Chciałbym również dowiedzieć się czy przyszła odpowiedź, a jeżeli nie to czy *nasza Gmina wygospodaruje środki żeby do granicy tych działek dostarczyć tą wodę?* Zrozumiałbym pierwsze pismo, że muszą zapłacić gdyby były to nowo wybudowane, dwa domy to jest wtedy ryzyko tych państwa, nie ma planu zagospodarowania, wtedy mają obowiązek oni sami sobie doprowadzić tą wodę i potem ją sprzedać albo przekazać do Wodociągów Zachodniopomorskich.

4) W ostatnim numerze bodajże Gazety Pyrzyckiej czytałem, że nasza lokalna grupa działania pozyskała 2.000.000.00 złotych czy nasza Gmina z programu „Po ryby” i jest tam informacja, którą udzielił pan Burmistrz, że za te pieniądze będziemy przeprowadzać nie wiem rewitalizację tzw. jeziora pyrzyckiego. Na kartkach przedwojennych bardzo to pięknie wygląda tak, że jestem za tym tylko panie Burmistrzu uważam, że nie buduje się „domu od dachu”. Należałoby najpierw odciąć dopływ ścieków do tego jeziora, które płyną całą szerokością kanału pstrowickiego naszej rzeczki Siciny. Wiemy, jaki jest problem, ulica Warszawska nie skanalizowana, ulica Staromiejska można powiedzieć skanalizowana, z ulicą Górną jest problem, który najpierw wydaje mi się trzeba rozwiązać, a potem kończyć tak piękny, szczytny cel.

5) Dochodzą znowu do mnie słuchy, że mamy problem z kanalizacją na ulicy Rejtana, dochodzi do zalania piwnic. Nie są to wody gruntowe, a wręcz jest to woda opadowa wraz ze ściekami. Ten sam problem dotyczy dwóch domów na ulicy Bogusława. Jest XXI wiek, a my mamy problem można powiedzieć krótko, śmierdzący. *Czy pan Burmistrz, może ma w planach pozyskanie jakiś środków na modernizację tej naszej nieszczęsnej kanalizacji w mieście?* A jak sobie damy radę z miastem to może zaczniemy kanalizować nasze sołectwa. Ten problem jest bardzo szeroki i naprawdę, wydaje mi się, że jak opracujemy w przyszłym roku następne priorytety działania pana Burmistrza to powinien być to punkt numer 1, bo to jest bardzo, bardzo pilne.

Interpelacje na piśmie stanowią załącznik Nr 115 do protokołu.

**Radna Małgorzata Piotrowska** - Złożyłam interpelację, którą jak poinformowały mnie koleżanki z biura rady, że ona będzie podłączona pod wnioski i jako wniosek ma być złożona. Interpelacja złożona przeze mnie do pana Burmistrza w poniedziałek z wyprzedzeniem odnośnie podziałów środków z funduszu alkoholowego na wakacje. Mnie poinformowano, że powinien być złożony wniosek nie interpelacja, że taka treść interpelacji powinna być wnioskiem, bo zbyt dużo szczegółów oczekuje. Interpelacja jest złożona gdzieś pewnie w dokumentacji pana przewodniczącego, ale zanim to się znajdzie ja w związku z tym, że się „zakopałam” ostatnio na gminnej ulicy Polnej na wjeździe do posesji. Czy jest szansa jakoś utwardzić wjazd, bo ja nie mam napędu na 4 koła i niestety ugrzęzłam na wjeździe. Nie wiem, co odnośnie tej interpelacji, jest? Bo została złożona 26 września. Panie Burmistrzu, proszę o przygotowanie informacji w formie pisemnej, tabelarycznej – podziału środków przeznaczonych na wakacje 2011 w naszej gminie. Ja w którejś z

rozmów z panem Burmistrzem wspomniałam, że o taką rzecz będę prosić, więc złożyłam to na piśmie. Interesują mnie dane kolejno dla poszczególnych miejscowości i tu: nazwa sołectwa, liczba mieszkańców, liczba dzieci w wieku od 0 – 17 lat włącznie w sołectwie i przeznaczone środki na zajęcia w wakacje i tutaj z podziałem na świetlice, czyli: czas otwarcia, zatrudnienie pracownika, jaka kwota, jakie zakupione materiały na wycieczki tematyczne, ile wycieczek, gdzie były wyjazdy, koszt wycieczek, ile dzieci skorzystało, oraz trzecie na festyny sołeckie: jaka forma wsparcia na te festyny i ewentualnie jaka kwota. Proszę również o uzasadnienie takiego właśnie podziału środków na poszczególne miejscowości wiedząc o decyzji sołtysów, o sposobie aktywizacji dzieci poprzez wybór zajęć lub wyjazdów w postaci wycieczek tu wyjaśnię, że sołtysi zostali zapytani przez pana Burmistrza, poprzez pracowników wydziału, jaką formę zajęć dla dzieci wybierają tzn. czy prowadzenie świetlicy, czy jakieś wyjazdy plenerowe i chciałabym żeby ta, w takim układzie jest to interpelacja, bo panie z biura mnie poinformował, że powinnam to włączyć do wniosku. Myślę, że w związku z tym, że pan Burmistrz nie jest przygotowany mimo złożonej informacji, nie wiem, bo widzę, że też robi zdziwione oczy, więc poczekam na informacje na piśmie. Interpelacja na piśmie stanowi załącznik Nr 116 do protokołu.

**Radna Joanna Kołatkiewicz** – Mam pytanie, o które prosili mnie żeby zadała, sołtysi. *Kiedy i czy w ogóle zostaną uruchomione środki z funduszu sołeckiego?*

**Radny Mariusz Majak** – Panie Burmistrzu, chodzi mi o sprawy kadrowe. Pełniący obowiązki dyrektora biblioteki, pełniący obowiązki Komendanta Straży Miejskiej, pełniący obowiązki Zakładu Usług Transportowych, pełniący obowiązki dyrektora PPM, pełniący obowiązku dyrektora OSiR być może jeszcze zapomniałem o kimś pełniącym obowiązki. *Kiedy zostaną przeprowadzone konkursy, co się dzieje z pańską polityką kadrową?* O wakacje Burmistrza już nie będę pana pytał, bo to jest pańska osobista sprawa, może nie osobista, ale sprawa jako Burmistrza, natomiast *proszę o wyjaśnienie konieczności zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Miejskim o kolejne stanowisko w postaci asystentki.*

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Panie Burmistrzu, co prawda w ostatnich tygodniach nie jechałem od strony Szczecina, ale przy wjeździe do Pyrzyca gdzie jest znak Pyrzyce to tam stoi taka koleba czy jak to się nazywa, chwasty i lebiada były wyższe niż to wszystko. Przez całe wakacje tak strasznie zarośnięte tam było, że przy samym wjeździe do Pyrzyca nie zostało to sprzątnięte. Nie sprawdziłem czy w tej chwili jest tam wykoszone, ale bardzo mocno było to tam zarośnięte.

**Burmistrz Pyrzyca - Jerzy Marek Olech** - Odpowiem najpierw na zapytanie pana Grzesiaka. Światła na ulicy Kościuszki. W tej chwili są regulowane światła do stanu wyjściowego sprzed tej decyzji mojej, która spowodowała tyle zapytań, tyle różnych niejasności. Informuję państwa, iż w niedługim, jak najszybszym czasie jak tylko energetyka to potrafi zrobić to przywrócone zostaną godziny włączania i wyłączania świateł sprzed tego okresu, o którym tak ostatnio tak burzliwie rozmawiamy.

Moja kolejna odpowiedź dotyczy pytania pani radnej Małgorzaty Piotrowskiej dotyczącego ulicy Polnej. Zakupiliśmy już nawet płyty, żeby położyć tym mieszkańcom i w najkrótszym czasie, kiedy tylko wytyczymy granice działki, bo w tej chwili ta droga, która dla mnie nie jest właśnie też drogą. Nie biegnie też w tym miejscu, w którym powinna biec i należy tylko wytyczyć działkę i natychmiast panowie chyba z Pyrzyckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego wejdą i będą tą drogę jak najszybciej robili.

Odpowiem teraz na pytanie pana przewodniczącego Oseńskowskiego, ulica Szczecińska, tablica Pyrzyce. Tak, powiem szczerze, że przyznaje panu w 100% rację. Przepraszam za taki stan rzeczy, już wydałem wczoraj polecenie, żeby zostało to wykoszone. Dziękuję za takie podpowiedzi i pokazywanie czegoś, co nie powinno mieć miejsca.

Kolejna odpowiedź dotyczy zapytania pana radnego Majaka odnośnie pani asystentki. Uchwała o samorządzie gminnym przewiduje zatrudnienie takiej osoby na takim stanowisku. Ja z tego skorzystałem i zatrudniłem panią Agatę Dusińską, którą chciałbym tutaj państwu przedstawić jako asystentkę Burmistrza. Zapytał pan radny Majak jeszcze o pełniących obowiązki kierowników. Wynika to z pewnych zmian i z pewnych uwarunkowań czy przepisów prawnych, które zezwalają na to przez jakiś krótki czas w okresie przejściowym, aby kierownik jednostki pełnił taką funkcję. Znam również przypadki w innym samorządzie, że właśnie nie przez 3 miesiące, a dłużej było. Obiecuje panu, że dołożę starań żeby w jak najkrótszym czasie przeprowadzić konkursy. Już nawet poczyniłem taki jeden krok, zwróciłem się do Komendanta Wojewódzkiej Policji z prośbą o wydanie pozytywnej opinii abym mógł zatrudnić na stanowisko Komendanta Straży Międzygminnej obecnego Komendanta, który pełni obowiązki, bo do tego czasu nie spełniał takich warunków, a teraz po ich spełnieniu zaproponuję panu Komendantowi, czy przedłożę umowę już nie jako pełniący obowiązki, a jako Komendanta.

Pozostałe sprawy traktuję jako interpelacje i w związku z powyższym udzielię państwu odpowiedzi na piśmie, a teraz poproszę panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi w sprawie uruchomienia funduszu sołectwa.

**Skarbnik Gminy - Danuta Bartków** - Pani rana, dziś było spotkanie z sołtysami przed sesją, też takie pytanie padło. Ponieważ zmiany w budżecie dzisiaj wprowadziły kwotę 42.000 złotych zwrotu środków z roku poprzedniego, a ponieważ gmina nie ma płynności by uruchomić fundusz z tego roku, więc jest taka decyzja by te 42.000 złotych podzielić, sprawiedliwie byłoby wszystkim, ale taka decyzja zapadła, że najpierw te sołectwa.

Ni wniesiono więcej zapytań i interpelacji.

**Do punktu 36 porządku  
Wolne wnioski.**

*Wyszli Radni:  
Mirostaw Budynek  
Joanna Dąbrowska - godz. 20:43  
Stan Radnych na sali - 9;*

**Wiceprzewodniczący RM - Ryszard Grzesiak** - Odczytał zawiadomienie Klubu Radnych „Razem dla Gminy Pyrzyce” o rozwiązaniu Klubu, które stanowi znacznik Nr 117 do protokołu.

Poinformował o wniosku K. Rolnictwa i Ekologii, która zapoznała się z pismem Sołtysa Stróżewa skierowanym do Komisji podczas obrad IX sesji Rady Miejskiej. Pismo zawiera pytania związane z przewodnictwem Polski w Unii Europejskiej, na które Komisja nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, dlatego wniosek o przekazanie powyższego pisma do Burmistrza Pyrzyce. Wniosek wraz z pismem Sołtysa Stróżewa stanowi załącznik Nr 118 do protokołu.

Odczytał pismo Pana Przewodniczącego Rady Powiatu dr Wojciecha Kuźmińskiego dotyczące składania propozycji kandydatów „Ludzie Ziemi Pyrzyckiej”. Pismo wraz z regulaminem stanowi załącznik Nr 119 do protokołu.

Poinformował o piśmie Sołtysa Stróżewa dotyczącym I Stróżewskiej Międzynarodowej Biesiady z Folklorem, które stanowi załącznik Nr 120 do protokołu.

Odczytał pismo od TVK AURA dotyczące organizacji spotkania na temat Monitoringu Miejskiego, które stanowi załącznik Nr 121 do protokołu.

**Radny Mariusz Majak** - Chciałem się odnieść do wstępu tego pisma. „W związku z systematycznie pojawiającymi się na sesjach Rady Miejskiej nierzetelnymi informacjami na temat obsługiwanego przez nas Monitoringu Miejskiego prosimy o spotkanie z radnymi Rady Miejskiej ...”. Na żadnej sesji Rady Miejskiej nie było żadnej nierzetelnej informacji pochodzącej od Radnych na temat monitoringu. Radni zadawali merytorycznie pytania dotyczące monitoringu, Radni powinni zadawać takie pytania właśnie na sesjach, bo po to są sesje. Także uważam, że mówienie o Radnych, że posługują się nierzetelnymi informacjami w sytuacji, gdy pytają o monitoring, jest niezasadne, ja też pytałem o monitoring, kolega Damian Błazejewski też wypowiadała się na temat monitoringu i chyba były to dwa odosobnione przypadki i nie w celu takim, żeby cokolwiek popsuć w tym monitoringu, tylko w celu takim, żeby polepszyć. Zdarzały się sytuacje takie, które były wątpliwe jeżeli chodzi o monitoring i po to te interpelacje, pytania były zadawane, aby polepszyć sytuację. Także bardzo proszę, żebyśmy współpracowali w tym zakresie na przyszłość.

**Radny Damian Błazejewski** - Zostałem również wywołany do tablicy, zabrałem raz głos na temat monitoringu w momencie, gdy spierałem się z Panem Burmistrzem na temat oszczędności podczas wyłączeń światła. Moje pytanie było takie, czy w czasie, gdy nie działa oświetlenie, monitoringi działa i padło może nieopatrznie z moich ust zdanie, że jeżeli szukamy oszczędności to należałoby się w tym momencie zastanowić nad tym, czy jest potrzebny nam monitoring w związku z tym, że jest ograniczone jego działanie. Jestem zadowolony (to, co powiedział Pan Radny Miłosz Łuszczuk, czy Pan Burmistrz odnośnie tego nieszczęśliwego wypadku), że monitoring się przysłużył, został złapany ten człowiek (ciężko go nazwać człowiekiem, ja bym go nazwał bardziej dosadnie), więc mówię, nie jestem zwolennikiem, ani przeciwnikiem likwidacji monitoringu w Pyrzycach, jest również



profilaktyczne działanie tego urządzenia. Nie wiemy, gdzie „oko Proroka” w danym momencie patrzy, może jesteśmy namierzani.

**Przedstawiciel TVK AURA - Piotr Ćwikliński** - Chciałem poinformować, że do takiego spotkania doszło, o które zabiegał Prezes Tadeusz Darczyński, na Komisji Bezpieczeństwa, a słowa, które tak bardzo uraziły Pana Radnego Majaka są w pełni uzasadnione. Posiadamy nagrania, ten temat z Radnym również został już wyjaśniony. Tu na tej sesji padły słowa, że monitoring nie działa bowiem pod okiem kamery dokonano zniszczeń mienia gminnego powołując się na artykuł prasowy zamieszczony w „Gazecie pyrzyckiej” podpisany pseudonimem Stajan (zainteresowani wiedzą o kogo chodzi), na sesji to było i ten temat już wyjaśniałem. Radny również przyznał się do tego błędu, że nie zweryfikował tej informacji, która była podana w „Gazecie pyrzyckiej”. „Po nitce do kłębka” doszliśmy, że faktycznie doszło do zniszczenia mienia, tylko doszło do tego zniszczenia na Wałach Chrobrego i doszło do zniszczenia na ul. Dąbrowskiego za murami. A mówienie publicznie, że coś nie działa jest siłą napędową dla chuliganów, gdy innymi czasy mówi się np. w tej samej gazecie, że zainstalowano monitoring w celu złapania tych, którzy wyrzucają śmieci w okolicach dawnej oczyszczalni śmieci, działają w ten sposób prewencyjnie. Wszystkie tematy, które były do przekazania przez Prezesa TVK Aura zostały przekazane na komisji i do końca sobie to wyjaśniliśmy. Moja prośba, która była na tej komisji to była taka, że jeżeli pojawiają się jakiegokolwiek nieprawidłowości, proszę weryfikować, stąd było oburzenie Prezesa telewizji.

**Radny Mariusz Majak** - Nic nie wiedziałem na temat tego spotkania, gdybym został zaproszony przez Przewodniczącego, być może skorzystałbym z możliwości porozmawiania z Panem Prezesem. Natomiast ja nie pamiętam tej sytuacji, o której Pan wspomniał, żeby jakiś Radny wypowiadał się na temat zniszczeń na Wałach Chrobrego stąd pamiętam tylko 2 zdarzenia, 2 pytania. Uważam, że Radni mogą pytać i działać w tym kierunku, żeby polepszać, bo są również krytyczne uwagi na temat monitoringu i musimy się z tym liczyć.

- Odpowiedź Burmistrza na zapytanie Przewodniczącego Rady dotyczące monitoringu stanowi załącznik Nr 122 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM - Ryszard Grzesiak** - Odczytał pismo Burmistrza w sprawie desygnowania dwóch przedstawicieli do Zespołu, którego zadaniem będzie przygotowanie koncepcji działania i bieżąca realizacja zadania pod nazwą „Rekultywacja Jeziora Pyrzyckiego”. Pismo stanowi załącznik Nr 123 do protokołu. Poprosił o podanie osób do Zespołu, którego zadaniem będzie przygotowanie koncepcji działania i bieżąca realizacja zadania pod nazwą „Rekultywacja Jeziora Pyrzyckiego”.

Rada zaproponowała kandydaturę Radnego Damiana Błażejewskiego i Radnej Małgorzaty Piotrowskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 9; za - 9; przeciw - 0; wstrzymało się - 0;

Do Zespołu, którego zadaniem będzie przygotowanie koncepcji działania i bieżąca realizacja zadania pod nazwą „Rekultywacja Jeziora Pyrzyckiego” Rada desygnowała:

- Radnego Damiana Błażejewskiego
- Radną Małgorzatę Piotrowską.

**Wiceprzewodniczący RM - Ryszard Grzesiak** - Poinformował o piśmie od Wojewody Zachodniopomorskiego odnośnie stawek za przedszkola, które stanowi załącznik Nr 124 do protokołu. Poprosił, aby Pan Radny Mariusz Majak w kilku słowach skomentował pismo.

**Radny Mariusz Majak** - Trudno w kilku słowach skomentować to pismo, które jest do wglądu w Biurze Rady. Krytyczne uwagi Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego są do Uchwały Nr LXX/591/10 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne, oddziały przedszkolne i inne publiczne formy wychowania przedszkolnego prowadzone przez Gminę Pyrzyce. Jest tutaj taka polemika prawna, słowna, trochę językowa na temat opłat itd. Myślę, że bardzo trudno jest to zreferować i w jakikolwiek skrócić. Warto tylko podkreślić, że Wojewoda nie skorzystał z możliwości uchylenia naszej uchwały w trybie nadzoru, także te działania to są tylko działania na zasadzie dobrowolności z naszej strony gdybyśmy chcieli coś zmienić. W tym tonie również jest odpowiedź Pana Burmistrza, który stwierdza, że nie są zasadne uwagi Pana Wojewody i nie ma potrzeby zmiany uchwały, natomiast jest potrzeba przyjrzenia się tej uchwale. Mam tylko krótkie 3 sugestie do Pana Kierownika za pośrednictwem Pana Burmistrza, sam jestem rodzicem dziecka uczęszczającego do przedszkola, a także miałem pewnego rodzaju uwagi od rodziców w formie luźniej w prywatnych rozmowach, które uważam również za wiążące mnie, ponieważ radny również i na ulicy pełni swój mandat, jeżeli ktoś zwraca się do niego z jakąś uwagą.

Chciałbym zwrócić uwagę, że ta stawka 55 zł określona w §5 jest zbyt wysoka w mojej ocenie, chyba jedna z większych w województwie. W związku z powyższym apelowałbym, żeby zmniejszyć tą opłatę i apelowałbym, żeby zróżnicować tą opłatę w zależności od czasu spóźnienia. Do rozważenia przez pana Kierownika, np. 15 minut - 10 zł, za dalsze 25 minut, to już do oceny Państwa - fachowców od oświaty.

Zniesienie możliwości naliczania opłaty określonej w §5 (55 zł) w ust. 2 uchwały w przypadku pozostania dziecka w przedszkolu w związku z imprezą okolicznościową np. Dzień Matki, Dzień Babci, dzień Dziecka. W informacji, jaką przedstawił Pan Burmistrz jest mowa, że ktoś został taką opłatą obciążony. Ja ufałem, że żadna z Pań dyrektorek nie zastosuje tego przepisu w sytuacji, gdy dziecko zostaje na Dzień Matki, Dzień Babci, to są dla mnie sytuacje takie, które powinny być w jakiś sposób nawet zwyczajowo regulowane, niekoniecznie w formie uchwały i zwyczajowo od tych opłat powinno się odstępować.

Rozpatrzenie możliwości dzielenie opłat na mniejsze jednostki godzinowe, jeżeli dziecko uczęszcza do przedszkola od godz. 7:30 do godz. 16:00 rodzic obciążony jest za pełną godzinę, więc bardzo bym prosił, żeby rozpatrzyć możliwość podzielenia tego np. na 6,5 godziny na 7,5 godziny.

Jest mowa w informacji o tym, że w przypadku, gdy dziecko zostaje dłużej, nauczyciel ma płacone za nadgodziny, rozumiem to natomiast, co w sytuacji, gdy dziecko uczęszcza na jakieś ponadobowiązkowe zajęcia fakultatywne, nauczyciel wtedy ma wolne, więc to powinno chyba działać w dwie strony.

Prosiłbym, żeby w jakiś sposób rozpatrywać konieczność organizowania dużej ilości zajęć fakultatywnych, tych zajęć jest bardzo dużo, opłaty nie są małe i rodzice ulegają pewnej presji. W pewnym sensie wymusza się na rodzicu zapisywanie na fakultatywne zajęcia, ponieważ te zajęcia są i gdy dziecko nie będzie zapisane na te zajęcia będzie gdzieś w kącie samo, więc nie wiem czy jeszcze ta granica ilości zajęć fakultatywnych jest dopuszczalna, czy już jest to na pograniczu, bo to są coraz większe obciążenia dla rodziców w związku z ta coraz większą ilością zajęć fakultatywnych.

- Odpowiedź Burmistrza do pisma Zastępcy Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego stanowi załącznik Nr 125 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM - Ryszard Grzesiak** - Poinformował o piśmie Sołtysa Stróżewa, który wnosi o zabezpieczenie kwoty 500.000 zł na infrastrukturę. Pismo stanowi załącznik Nr 126 do protokołu.

Poinformował o piśmie użytkowników nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 167/2 położonej w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce. Pismo wraz z załącznikami stanowi załącznik Nr 127 do protokołu.

Poinformował o piśmie użytkowników nieruchomości zabudowanej stanowiącej działkę nr 167/2 położonej w obrębie geodezyjnym nr 8 miasta Pyrzyce, którzy oczekują od Pana Burmistrza przywrócenia zasad dzierżawienia gruntu pod pawilonami handlowymi. Pismo wraz z załącznikami stanowi załącznik Nr 128 do protokołu.

Poinformował o piśmie Sołtysa Stróżewa, które zawiera kilka informacji dotyczących spraw budżetowych. Pismo stanowi załącznik Nr 129 do protokołu.

Odczytał pismo od Pana Józefa Wóblewskiego, który zwraca się z prośbą o pomoc w trudnej sytuacji mieszkaniowej. Pismo stanowi załącznik Nr 130 do protokołu.

Odczytał pismo Pana Mariusza Rutkowskiego, który zwraca się z prośbą do Pana Burmistrza o uchylenie zapisów planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Nr XXX/336/01 Rady Miejskiej w Pyrzycach z dnia 29.03.2001r. Pismo stanowi załącznik Nr 131 do protokołu.

Odczytał pismo z Niepublicznego Przedszkola „Promyczek” w Pyrzycach, które przedkłada rachunek na zakup mat masujących dla dzieci niepełnosprawnych z przekazanej darowizny w kwocie 506 zł. Pismo stanowi załącznik Nr 132 do protokołu.

Odczytał oświadczenie Zarządu MLKS 'Sokół' Pырzyce, że podjął decyzję o rezygnacji z dalszej działalności w Klubie MLKS „Sokół” Pырzyce. Pismo stanowi załącznik Nr 133 do protokołu.

Poinformował o protokole przeliczenia zebranych pieniędzy od Komitetu Organizacyjnego „DLA ALI”. Protokół stanowi załącznik Nr 134 do protokołu.

Poinformował o piśmie Burmistrza Pырzyc, którzy zwraca się z prośbą o wpisanie na listę gości zapraszanych na obrady sesji Rady Miejskiej osoby reprezentujące związki i stowarzyszenia z naszego terenu. Pismo stanowi załącznik Nr 135 do protokołu.

Poinformował o piśmie od Pana Józefa Kędziory, które było odczytywane na poprzedniej sesji. Tematem zajmiemy się w stosownym czasie. Pismo stanowi załącznik Nr 136 do protokołu.

Poinformował o prośbie Państwa Sołoducha o wsparcie finansowe dla syna chorego na nowotwór kości kręgosłupa. Pismo stanowi załącznik Nr 137 do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Poddał pod głosowanie interpelację Radnej Małgorzaty Piotrowskiej o przygotowanie informacji w formie pisemnej (najczytelniej tabelarycznie) podziału środków przeznaczonych na wakacje 2011 w naszej Gminie. Interesują mnie dane, kolejno dla poszczególnych miejscowości:

1. nazwa sołectwa
2. liczba mieszkańców
3. liczba dzieci w wieku 0-17 lat włącznie w sołectwie
4. przeznaczone środki na zajęcia w wakacje i tutaj z podziałem na:
  - świetlica (czas otwarcia, zatrudnienie pracownika - jaka kwota na umowie, zakupione materiały na zajęcia)
  - wycieczki tematyczne (ile wycieczek, gdzie wyjazd, ile dzieci skorzystało, jaki koszt wycieczek)
  - festyny sołeckie (jaka forma wsparcia, jaka kwota).

Prosi również o uzasadnienie takiego właśnie podziału środków na poszczególne miejscowości, wiedząc o decyzji sołtysów, o sposobie aktywizacji dzieci poprzez wybór zajęć lub wyjazdów w postaci wycieczek.

Wynik głosowania:

Stan Radnych na sali - 9; za - 8; przeciw - 1; wstrzymało się - 0;

Interpelacja uzyskała akceptację Rady.

**Burmistrz Pырzyc - Jerzy Marek Olech** - Chciałbym tylko powiedzieć jeszcze jeden bardzo miły akcent, mianowicie firma kosmetyczna NIVE organizuje ogólnopolski konkurs na pozyskanie placu zabaw i powiem, że Szkoła Podstawowa w Brzesku w tej chwili jest na miejscu 14 punktowanym, jest to miejsce, które gwarantuje wyposażenie placu zabaw o wartości ok. 100.000 zł. Korzystając z okazji chciałbym serdecznie pogratulować Pani Dyrektor Małgorzacie Jasion, wszystkim pracownikom tej szkoły oraz wszystkim ludziom, którzy wzięli udział i biorą udział w tym, aby ta szkoła mogła pozyskać ten plac zabaw. M.in. bardzo mocno przyczynił

się do tego Pan Artur Kuca, który ma swój portal internetowy, udostępnił go i mieszkańcy mogą głosować. W tą akcję włączyli się mieszkańcy Lipian, Barlinka, Myślborza, Pырzyc i okolicznych miejscowości, dlatego korzystając z okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować im wszystkim za to, że nasza miejscowość Brzesko będzie miała śliczny plac zabaw.

**Do punktu 40 porządku**

**Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Miejskiej.**

**Wiceprzewodniczący Rady - Marian Osękowski** - Podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej w Pырzycach.

Protokołowały:

*Anna Piotrowska, Anna Wiśniewska, Justyna Piotrowska*

**Wiceprzewodniczący Rady**

**Marian Osękowski**